

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Beknopt Verslag

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN
VAN

30 - 11 - 1999
namiddag

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	:	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	:	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	:	<i>Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
PSC	:	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	:	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000	:	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer</i>
QRVA	:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
HA	:	<i>Handelingen (Integraal Verslag)</i>
BV	:	<i>Beknopt Verslag</i>
PLEN	:	<i>Plenum</i>
COM	:	<i>Commissievergadering</i>

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000	:	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
HA	:	<i>Annales (Compte Rendu Intégral)</i>
CRA	:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
PLEN	:	<i>Séance plénière</i>
COM	:	<i>Réunion de commission</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

INHOUD

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN – C 057

VRAGEN

– van mevrouw **Trees Pieters** tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over de mobiele werkplaatsen (nr. 389)

Sprekers : **Trees Pieters** en **Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

5

– van de heer **Jean-Marc Delizée** tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over het loon van samenwonenden (nr. 494)

Sprekers : **Jean-Marc Delizée** en **Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

6

– van mevrouw **Joke Schauvliege** tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over de wachtuitkeringen (nr. 515)

Sprekers : **Joke Schauvliege** en **Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

7

COMMISSIE VOOR
DE SOCIALE ZAKEN

OPENBARE VERGADERING

DINSDAG 30 NOVEMBER 1999

NAMIDDAG

VOORZITTER :

de heer **Joos WAUTERS**

De vergadering wordt geopend om 14.20 uur.

VRAGEN

MOBIELE WERKPLAATSEN

Vraag van mevrouw Trees Pieters tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de bijkomende problemen inzake mobiele werkplaatsen" (nr. 389)

Mevrouw **Trees Pieters** (CVP) : De Belgische bouwbedrijven zijn zeer ongelukkig met het KB van 3 mei 1999 over de veiligheidscoördinatoren. Zij menen dat geen rekening is gehouden met hun specifieke kleinschaligheid. Zij vragen een minimale procedure voor kleine werken en verbouwingen en een eenvoudige procedure voor eenvoudige bouwwerken als woningbouw.

De administratie meent dat afwijkingen niet mogelijk zijn. In afwijkingen door de lidstaten, na overleg met de sociale partners, is nochtans voorzien in de Europese richtlijnen van 1997. Die mogelijkheid is niet toegelaten voor de gevaarlijke werken opgesomd in bijlage II.

Het KB voorziet in de mogelijkheid voor de opdrachtgever om de aanstelling van de coördinator toe te vertrouwen aan de architect. Die willen dat echter niet. Archi-

tecten hebben evenwel een adviserende rol, zij werken een plan uit en houden toezicht op de werken. Zij genieten bovendien niet de nodige opleiding.

Wat met de verantwoordelijkheid in de overgangperiode, wanneer men geen veiligheidscoördinator vindt ? Hoe bewijst men dat men geen veiligheidscoördinator vindt ? Mag men in dat geval verder werken ?

De sector is vragende partij voor een gesprek ten einde paal en perk te stellen aan de heersende onduidelijkheid.

Minister **Laurette Onkelinx** (*in het Nederlands*) : De richtlijn werd in Belgisch recht omgezet. De Hoge Raad heeft de versoepelingen die de richtlijnen open laat onderzocht. Dit gebeurde in aanwezigheid van de vertegenwoordigers van de architecten. De richtlijn staat geen afwijkingen toe op de verplichting een coördinator aan te duiden. Wel zijn afwijkingen mogelijk met betrekking tot het veiligheids- en gezondheidsplan. De sociale partners hebben een vereenvoudigd plan voorgesteld voor bouwplaatsen die geen bijzonder gevaar opleveren of van mindere omvang zijn. De Franse reglementering stelt de coördinator niet ter discussie, maar draagt in bepaalde gevallen de verplichting over van de opdracht-

gever naar de bouwdirectie. De bouwdirectie moet een coördinator aanstellen voor particuliere werken zonder commercieel doel. De architect is goed geplaatst om een coördinator aan te duiden. Hij mag zelf als coördinator optreden indien hij over twee jaar beroepservaring beschikt. Hij waakt ook over de veiligheid en gezondheid, zoals blijkt uit de wet van 4 augustus 1996.

Wat de opleiding van coördinatoren betreft is aangelegd op initiatieven die de organisatie van het examen moeten versoepelen in verband met de preventie-opleiding. De afwezigheid van een coördinator kan als een geval van overmacht worden beschouwd en kan geen aanleiding zijn tot onderbreking van de werkzaamheden, op voorwaarde dat kan worden aangetoond dat geen coördinator kon gevonden worden.

Mevrouw **Trees Pieters** (CVP) : Volgens de minister is er geen probleem met de architecten. Ik heb alleen gezegd dat zij niet opgeleid zijn voor de taak van veiligheidscoördinator. De minister ziet dat anders. Ik verwoord alleen maar wat ik hoor in de sector en dring erop aan dat de minister een gesprek zou aangaan met de architecten.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

LOON VAN SAMENWONENDEN

Vraag van de heer Jean-Marc Delizée tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het behoud van het normaal loon van samenwonende werknemers ter gelegenheid van familiegebeurtenissen" (nr. 494)

De heer **Jean-Marc Delizée** (PS) : Mijn vraag betreft het behoud van het loon van samenwonende werknemers die op het werk afwezig zijn wegens familiale omstandigheden. In 1996 hebben de heer Hans Bonte en ikzelf een wetsvoorstel hieromtrent ingediend. Er moet immers dringend paal en perk gesteld worden aan de discriminatie op het werk waarvan zowel heteroseksuele als homoseksuele samenwonenden het slachtoffer zijn. Na een vrij levendig debat werd de tekst door de commissie aangenomen, maar hij raakte niet meer voor de ontbinding geagendeerd in de plenaire vergadering. Hans Bonte en ik hebben het voorstel dan maar opnieuw ingediend, en het werd afgelopen donderdag in overweging genomen.

Mevrouw Smet heeft het advies van de Nationale Arbeidsraad over het wetsvoorstel en over een koninklijk besluit met betrekking tot hetzelfde onderwerp gevraagd. Op 17 november 1999 werd een advies uitge-

bracht. De Nationale Arbeidsraad acht een stelselmatige aanpassing via regelgeving wenselijk.

Momenteel bepaalt het koninklijk besluit van 28 augustus 1963 dat een werknemer enkel wettelijk afwezig mag zijn voor een familiale gebeurtenis die betrekking heeft op hemzelf of zijn echtgenote. Samenwonenden komen daarvoor niet in aanmerking.

Ons aan de NAR voorgelegd wetsvoorstel had tot doel het koninklijk besluit van 28 augustus 1963 aan te passen, zodat ook samenwonenden van dat recht gebruik kunnen maken.

Er werd een collectieve arbeidsovereenkomst goedgekeurd waarin de krachtlijnen van het wetsvoorstel werden opgenomen. Die overeenkomst zal in werking treden op dezelfde dag als de wet van 23 november 1998 tot instelling van het wettelijk samenwonen. Zij zal verstrijken nadat de regelgeving zal zijn aangepast.

Het verheugt ons dat de sociale partners de samenwonenden willen responsabiliseren en ze bewust willen maken van hun levenskeuze. Zal de minister ingaan op het verzoek van de sociale partners om die overeenkomst verbindend te verklaren ?

Zullen soortgelijke maatregelen worden getroffen voor de overheidsdiensten ?

Zal de minister de samenwonenden gelijkschakelen met de wettelijk gehuwden in de zin van het koninklijk besluit van 28 augustus 1963 ?

Minister **Laurette Onkelinx** (*in het Frans*) : Op 17 november jongstleden werd inderdaad de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 78 gesloten, die eerdaags bij koninklijk besluit algemeen verbindend zal worden verklaard. Bij het koninklijk besluit dat ik te dien einde zal uitvaardigen, zullen wettelijk samenwonenden met gehuwden worden gelijkgesteld. Zodra het koninklijk besluit van kracht zal zijn, vervalt de collectieve overeenkomst.

De heer **Jean-Marc Delizée** (PS) : Wij zijn blij met deze eerste doorbraak. Gezien de gewijzigde omstandigheden heeft het wetsvoorstel dat we hebben ingediend en dat vorige donderdag in overweging werd genomen, geen zin meer. De heer Bonte en ikzelf zullen nog wel de minister van Ambtenarenzaken hierover de nodige vragen stellen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

WACHTUITKERINGEN

Vraag van mevrouw Joke Schauvliege tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de discriminatie inzake wachtuitkeringen van jonge Belgen die hun middelbare studies in een andere lidstaat van de Europese Unie hebben beëindigd" (nr. 515)

Mevrouw **Joke Schauvliege** (CVP) : Het jaarverslag van de federale ombudsdienst kaart het probleem aan van jonge Belgen die hun middelbare studies beëindigen in een andere Europese lidstaat, en achteraf geen recht hebben op wachtuitkeringen. Na een arrest van 1996 werd de Belgische wetgeving aangepast wat betreft de andere Europeanen die naar België komen. De Belgen die in een andere lidstaat gaan studeren, blijven echter in de kou.

Wat is de houding van de minister ? Wat heeft de minister ondernomen om die discriminatie ongedaan te maken ?

Minister **Laurette Onkelinx** (in het Nederlands) : Om aanspraak te kunnen maken op een wachtuitkering moet men de basisstudies hebben gedaan in een instelling opgericht, gesubsidieerd of erkend door de Gemeenschap.

Om te voldoen aan het EU-Verdrag werd de reglementering gewijzigd zodat sinds 1987 de wachtuitkering ook wordt toegekend aan kinderen van migrerende ouders die in België verblijven, als de gevolgde studies gelijkwaardig zijn. (Verder in het Frans)

Die bepalingen zijn niet van toepassing op de Belgische werknemers die hun basisstudies in het buitenland hebben gedaan, aangezien zij in het Verdrag niet met kinderen van gastarbeiders worden gelijkgeschakeld. Bijgevolg worden de Belgen gediscrimineerd.

In een schrijven van 2 juli 1998, gaven de federale ombudsmannen aan dat het gelijkheidsbeginsel volgens

hen niet werd nageleefd. Op grond daarvan eisten zij dat Belgen, wanneer zij zich in dezelfde situatie bevinden als buitenlandse rechthebbenden, ook wachtuitkeringen moeten ontvangen.

Tijdens zijn vergadering van 5 november 1998, bracht het beheerscomité van de RSZ terzake een genuanceerd advies uit. Het beheerscomité staat positief tegenover een wijziging van de regelgeving in voornoemde zin, op voorwaarde dat dit geen ongewenste bijwerkingen heeft.

Op 8 december 1998 werd dit advies aan mijn voorganger overhandigd. Het probleem is echter nog steeds niet opgelost. Principieel ga ik akkoord met het verzoek van de ombudsmannen. Het effect van een dergelijke aanpassing mag evenwel niet worden onderschat. Ze zou tot gevolg hebben dat alle jongeren uit landen waarmee België een overeenkomst heeft gesloten inzake sociale zekerheid en die in ons land komen wonen, recht zouden hebben op wachtuitkeringen. België heeft al dergelijke overeenkomsten met de EU-lidstaten, Cyprus, Turkije, Marokko, Algerije, Tunesië, Macedonië, Kroatië en Bosnië gesloten. De budgettaire gevolgen van een dergelijke maatregel kunnen niet worden ingeschat. Een bijkomend probleem is dat dit een aanzuigefect zou hebben op de migratie.

Mijn diensten onderzoeken hoe de nadelige gevolgen kunnen worden beperkt bij een aanpassing van de regelgeving. Zodra dit onderzoek is afgerond, zal ik de vereiste maatregelen treffen.

Mevrouw **Joke Schauvliege** (CVP) : De ongelijke behandeling van Belgen is strijdig met het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel. Er moeten dus dringend maatregelen komen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

- De commissievergadering met vragen wordt gesloten om 14.50 uur.