

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Beknopt Verslag

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING
VAN

30 - 11 - 1999
ochtend

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkorting bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000	: Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000	: Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	: Questions et Réponses écrites
HA	: Handelingen (Integraal Verslag)	HA	: Annales (Compte Rendu Intégral)
BV	: Beknopt Verslag	CRA	: Compte Rendu Analytique
PLEN	: Plenum	PLEN	: Séance plénière
COM	: Commissievergadering	COM	: Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

INHOUD**COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING – C 055****VRAGEN**

– van de heer **Patrick Lansens** tot de minister van Landsverdediging over het statuut van werkweigeraars (nr. 497)

Sprekers : **Patrick Lansens** en **André Flahaut**, minister van Landsverdediging 5

– van de heer **Jean-Paul Moerman** tot de minister van Landsverdediging over het personeel van de krijgsmacht (nr. 437)

Sprekers : **Jean-Paul Moerman** en **André Flahaut**, minister van Landsverdediging 6

– van de heer **Luc Sevenhans** tot de minister van Landsverdediging over de verplaatsing van Leopard-tanks van en naar Kosovo (nr. 447)

Sprekers : **Luc Sevenhans** en **André Flahaut**, minister van Landsverdediging 6

– van de heer **Peter Vanhoutte** tot de minister van Landsverdediging over de komende NAVO-top (nr. 527)

Sprekers : **Peter Vanhoutte** en **André Flahaut**, minister van Landsverdediging 7

– van de heer **Pieter De Crem** tot de minister van Landsverdediging over de rol van België in de snelle interventiemacht (nr. 455)

Sprekers : **Pieter De Crem** en **André Flahaut**, minister van Landsverdediging 8

– van de heer van **Jan Eeman** en **Ferdie Willems** tot de minister van Landsverdediging over de NAVO-pijpleidingen (nrs 448 en 490)

Sprekers : **Jan Eeman**, **Ferdie Willems** en **André Flahaut**, minister van Landsverdediging 8

– van de heer **Ferdie Willems** tot de minister van Landsverdediging over de inzet van militairen in de koninklijke paleizen (nr. 431)

Sprekers : **Ferdie Willems** en **André Flahaut**, minister van Landsverdediging 9

– van de heer **Luc Goutry** tot de minister van Landsverdediging over de bouw van vier kustmijnenvegers (nr. 407)

Sprekers : **Luc Goutry** en **André Flahaut**, minister van Landsverdediging 10

COMMISSIE VOOR
DE LANDSVERDEDIGING

OPENBARE VERGADERING

DINSDAG 30 NOVEMBER 1999

OCHTEND

VOORZITTER :

de heer **Jean-Pol HENRY**

De vergadering wordt geopend om 10.14 uur.

VRAGEN

STATUUT VAN WERKWEIGERAARS

Vraag van de heer Patrick Lansens tot de minister van Landsverdediging over "de aanvragen voor het toekennen van het statuut van nationale erkentelijkheid ten gunste van de werkweigeraars en de weggevoerden voor de verplichte tewerkstelling van de tweede wereldoorlog" (nr. 497)

De heer **Patrick Lansens** (SP) : De toepassing van de wet van 5 april 1995 zorgt voor veel problemen. Door die wet kunnen gedeporteerden uit WO II het statuut van nationale erkenning, met de daarbijhorende rente, aanvragen. Op de afsluitingsdatum waren zowat 16 à 17.000 aanvragen binnen. De behandeling van de aanvragen verloopt evenwel tergend traag. Een onderbemande dienst behandelt amper 25 dossiers per maand. Tegen dat tempo duurt het nog jaren eer iedereen zijn erkenning heeft. Op welke manier kan deze operatie worden versneld ?

Minister **André Flahaut** (*in het Nederlands*) : De wet van 1995 heeft het mogelijk gemaakt dat zo'n 19.000 extra-

aanvragen voor erkenning van het statuut van nationale erkentelijkheid aan werkweigeraars en verplicht tewerkgestelden werden ingediend.

Momenteel zijn er hiervan al zo'n 10.000 aanvragen behandeld. Gezien de hoge leeftijd van de meeste aanvragers willen we natuurlijk zo snel mogelijk tewerkgaan.

Het spreekt vanzelf dat we voor de erkenning dezelfde normen moeten hanteren als destijds vlak na de oorlog. Het gaat echter nu wel geregeld om ingewikkelde dossiers.

De behandelende dienst heeft zo'n 14 contractuelen extra in dienst genomen om de supplementaire werklast aan te kunnen.

Tevens zal al het mogelijke worden gedaan opdat de eigenlijke erkenning administratief versoepeld wordt, zodat de procedure duidelijk eenvoudiger is ten aanzien van vroeger. (*Verder in het Frans*)

De aanvragen tot het verkrijgen van een rente zullen worden onderzocht nadat de beslissingen met betrekking tot het statuut uitvoerbaar zullen zijn geworden. Zij zullen dus snel worden behandeld.

Het gaat hier om moeilijke dossiers. Die veertien personen doen een grote inspanning. Wij hebben de procedures vereenvoudigd omdat wij er ons van bewust zijn dat de betrokkenen al heel wat geduld hebben moeten oefenen. Wij doen al het mogelijke.

De heer **Patrick Lansens** (SP) : Ik begrijp dat er na een halve eeuw veel obstakels zijn. Toch snap ik niet dat een dienst van veertien mensen niet meer dan 25 dossiers behandelt. Meer speed is geboden.

Minister **André Flahaut** (in het Frans) :

Het is inderdaad zo dat het verzoek tot indienstneming van contractuele ambtenaren voor het behandelen van die dossiers door het departement niet als een prioriteit werd beschouwd. Ik zal erop toezien dat de aanvragen snel door het daartoe in dienst genomen personeel worden behandeld.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

PERSONEEL VAN DE KRIJGSMACHT

Vraag van de heer Jean-Paul Moerman tot de minister van Landsverdediging over "het personeel van de krijgsmacht – "mogelijke desertie van bepaalde personeel-categorieën" (nr. 437)

De heer **Jean-Paul Moerman** (PRL FDF MCC) : U verklaarde dat u elke situatie waarin desertie tot de mogelijkheden behoort, afzonderlijk zou bekijken. Naar verluidt zijn er personeelsleden van de krijgsmacht die naar de particuliere sector willen overstappen. Onlangs nog besteedde de pers ruime aandacht aan een veroordeling wegens desertie. De betrokkene claimde dat hij zijn kansen om ooit nog in de particuliere sector aan de bak te komen, dreigde te verliezen. Van iemand die op kosten van de Staat heeft kunnen studeren, mag redelijkerwijze geëist worden dat hij zich gedurende een minimale periode ten dienste stelt van de Staat, maar het lijkt toch niet ernstig om daar ook een vastomlijnde termijn op te plakken. Is er een oplossing voor dit probleem in de maak ? Hoe denkt men de kwestie aan te pakken voor zeer gespecialiseerd personeel ?

Minister **André Flahaut** (in het Frans) : Het militaire gerecht onderzoekt momenteel een twintigtal dossiers. Het gaat om officieren die de strijdkrachten willen verlaten en aan wie ontslag of loopbaanonderbreking werd geweigerd omdat ze strijdig zijn met de belangen van de dienst – meer bepaald wegens de scherpe nood aan kaderpersoneel -, en dat krachtens de wet (artikelen 15 bis en 21 van het statuut van de officieren van 1958) en de jurisprudentie.

De betrokken officieren zijn voornamelijk artsen, ingenieurs en informatici.

De minister weegt steeds het individuele belang van de betrokkene af tegen het algemene belang, namelijk de paraatheid van de Belgische strijdkrachten.

Om het probleem ten gronde op te lossen moeten de militaire statuten aantrekkelijker worden voor die personeelscategorieën waar op de arbeidsmarkt het meeste vraag naar is. Bijgevolg heb ik de staf gevraagd hieraan een studie te wijden. Voorts wil ik uw aandacht vestigen op de termijnen die gepaard gaan met het nemen van wettelijke maatregelen.

Sinds de commissievergadering van woensdag heb ik een voorontwerp van wet, dat al tijdens de vorige zittingsperiode met de vakbonden werd besproken en waarover de Raad van State al een advies heeft uitgebracht, laten goedkeuren. Wij wilden de procedure niet volledig overdoen om te voorkomen dat een en ander al te lang zou aanslepen.

Elk ontwerp is uiteraard voor verbetering vatbaar. Het zal dan ook worden besproken in de commissie, die verbeteringen kan aanbrengen. Ik zal de situatie uitklaren door beheersregels te publiceren die nauwkeurig aangeven in welke omstandigheden de minister op de aanvragen om het leger te verlaten zal ingaan. Zij zullen stoelen op het concept rendement, dat impliceert dat de duur van de dienst dient overeen te stemmen met anderhalve maal de duur van de opleiding, met evenwel de nodige bepalingen om een aanpassing aan individuele gevallen mogelijk te maken.

De heer **Jean-Paul Moerman** (PRL FDF MCC) : Het antwoord van de minister geeft mij voldoening. Tal van personeelsleden wachten op een regeling. Wij kijken vol verwachting uit naar de bespreking van de diverse wetsontwerpen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

VERPLAATSING VAN LEOPARD-TANKS VAN EN NAAR KOSOVO

Vraag van de heer Luc Sevenhans tot de minister van Landsverdediging over "de verplaatsing van Leopard 1-tanks van Kosovo naar België en terug" (nr. 447)

De heer **Luc Sevenhans** (VL. BLOK) : Voor de peperdure verplaatsing van onze Leopard-tanks van Kosovo naar België en terug blijkt er een technische verklaring te zijn : elke tank is op één bepaalde schutter afgesteld. Wat dan als die schutter ziek wordt ? Heeft elke tank niet dringend een reserveploeg nodig ? Beseft de minister

dat zulke dure operaties bij de publieke opinie zeer slecht overkomen ?

Minister **André Flahaut** (*in het Nederlands*) : De beslissing om te roteren werd ingegeven door volgende motieven. De veiligheid van de manschappen is beter gegarandeerd indien ze met hun eigen materieel kunnen werken. Elke Leopard-tank wordt door de eigen bemanning gekalibreerd en "ingeschoten" gedurende de jaarlijkse trainingssessies. Zo'n afstelling is enkel mogelijk op gespecialiseerde schietstanden. Het gebruik van niet op de schutter afgesteld materieel verhoogt het risico op collaterale beschadiging.

Een andere reden van de rotatie is de spreiding van de slijtage over het integraal wagenpark. Tijdens operaties komt er sneller sleet op het materieel. Zonder rotatie moet het materieel na de operatie in revisie gaan, zodat het pas na ongeveer twee jaar terug beschikbaar wordt.

De extra kostprijs voor de revisie van het wagenpark dat langdurig in operaties wordt gebruikt, ligt hoog. Door regelmatige rotatie zal de revisiekost aanzienlijk verlagen.

Voor de operaties in Kosovo kan de landmacht niet meer putten uit haar oorlogs- en onderhoudsreserve. Voor bijvoorbeeld de Leopard-tank bestaat er slechts een beperkte of zelfs geen reservemateriaal.

De totale kostprijs van 80 miljoen is een geschatte kostprijs op jaarbasis. Dit houdt in dat de meerderheid van het hoofdmaterieel -wiel- en rupsvoertuigen- voor deze som driemaal kan roteren. Rekening houdend met de mogelijke besparing in onderhouds- en revisiekosten dient men deze nieuwe aanpak te beschouwen als het beste antwoord in termen van verhouding kosten-baten. De actuele gegevens voor de rotatie Belkos 1 en Belkos 2 zijn de volgende : 12.935.000 BEF voor het opsturen van het materieel Belkos 2 en 13.000.000 BEF voor de terugkeer materieel Belkos 1.

De heer **Luc Sevenhans** (VL. BLOK) : Ik heb begrip voor de technische uitleg, maar ik ben bezorgd om het imago van het leger.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

KOMENDE NAVO-TOP

Vraag van de heer Peter Vanhoutte tot de minister van Landsverdediging over "de komende NAVO-top van 2 en 3 december 1999" (nr. 527)

De heer **Peter Vanhoutte** (Ecolo-Agalev) : Op 2 en 3 december houden de defensie-ministers van de NAVO een top in Brussel. Onze commissie heeft geen inzage in de agenda van die top. Kan dat nog gebeuren, zodat we kunnen discussiëren over de houding van ons land op de top ? Zal de commissie in het vervolg tijdig worden ingelicht ?

De **voorzitter** : Ik wijs erop dat we op 7 december, samen met de commissie Buitenlandse Betrekkingen, een breed debat houden over de NAVO. De top van Brussel zal daarbij zeker ter sprake komen.

Minister **André Flahaut** (*in het Nederlands*) : De agenda voor de ministeriële bijeenkomsten op de NAVO wordt steeds voorbereid door alle bondgenoten. De meeste agendapunten liggen ter inzage van de commissieleden. (*Verder in het Frans*)

Ik ben bereid de agenda in de mate van het mogelijke beknopt toe te lichten. De punten die aan bod komen, gaan echter ook de minister van Buitenlandse Zaken en soms de eerste minister aan. In de Conferentie van voorzitters zullen afspraken moeten worden gemaakt om te voorkomen dat dezelfde oefening driemaal wordt herhaald. (*Verder in het Frans*)

Zo zal op de volgende NAVO-raad worden gesproken over de situatie in Bosnië-Herzegovina en de herstructurering van de SFOR, over de situatie in Kosovo, over de versterking van de Europese defensiecapaciteit en over de Europese veiligheids- en beveiligingsidentiteit.

Op het Comité voor de verdedigingsplannen zal men in het bezit gesteld worden van de evaluatie van onze nationale capaciteiten door de NAVO. (*Verder in het Frans*)

Daarbij zal sprake zijn van de toepassing van paragraaf 32 van de verklaring van Washington. De geopolitieke situatie is nog niet wat ze zou moeten zijn, en alle NAVO-lidstaten hebben dan ook een realistische kijk op dat aspect van de NAVO-strategie. België zal het Bondgenootschap niet afvallen. Eventuele wijzigingen in het NAVO-standpunt moeten op een geloofwaardige multinationale aanpak berusten. Een totale ban op kernwapens blijft het ultieme streefdoel van België. Tot zover de stand van zaken twee dagen voor de topconferentie.

De heer **Peter Vanhoutte** (Agalev-Ecolo) : De laatste opmerking van de minister stemt ons hoopvol. Ik ben ook blij dat de minister de agenda kort heeft toegelicht. Dat moet in de toekomst de regel worden.

Wij willen de NAVO-loyaliteit niet op de helling zetten. De groenen vragen wel dat de Europese poot in de NAVO zou worden versterkt.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

ROL VAN BELGIË IN DE SNELLE INTERVENTIEMACHT

Vraag van de heer Pieter De Crem tot de minister van Landsverdediging over "de rol van België in de nieuw op te richten snelle interventiemacht" (nr. 455)

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Ik stel met genoeg vast dat de groenen – althans Agalev – in deze Kamer een nieuwe wind laten waaien inzake de rol van ons land in de NAVO en inzake defensieve aangelegenheden in het algemeen.

Javier Solana, de topman van de Europese Unie inzake buitenlandse- en defensieaangelegenheden heeft onlangs verklaard een "European Rapid Reaction Force" te willen oprichten en dit tegen 2003. Deze Reaction Force zou zo'n 60.000 manschappen omvatten en zou binnen de 6 à 8 weken operationeel moeten zijn.

In 1993 trad ons land toe tot het Eurokorps, dat onder-tussen tot vijf landen uitgebreid werd. Het Eurokorps heeft een eigen commandostructuur, wat toch wel vrij uniek is. De rol van het Eurokorps is drievoudig : humanitaire missies ; peace keeping en peace restoring-acties in het kader van de UNO en de OVSE ; collectieve verdedigingsoperaties in het kader van de NAVO.

Waar situeert het Eurokorps zich precies binnen de voorstellen van de heer Solana ? Welke rol ziet men voor de Belgische strijdkrachten binnen dit korps ? Kunnen ze snel en efficiënt genoeg worden ingezet om nuttig te zijn binnen een snelle interventiemacht ?

De **voorzitter** : Ook dit punt zal op 7 december aanstaande ruim aan bod komen.

Minister **André Flahaut** (*in het Nederlands*) : Op de Europese Raad van Keulen besliste de EU om een interventiemacht op te richten. De Raad van Helsinki van december eerstkomend zal die principiële beslissing nader uitwerken. Er groeit een consensus om tegen 2003 zo een interventiemacht op te richten die gedurende twee jaar een militaire operatie van het type-Petersberg kan voeren.

Dit kan alleen als men een beroep kan doen op snel ontploerbare hoofdkwartieren. Daartoe moet het Eurokorps worden hervormd tot een snel interventiekorps.

België neemt actief deel aan die hervorming. Momenteel zetten we 125 mensen in op het Eurokorps-hoofdkwartier te Straatsburg. Ook stellen we onze Eerste Gemechaniseerde Divisie ter beschikking voor collectieve verdediging. Die bijdrage kan nog worden uitgebreid voor crisisbeheersing. Bij een snelle interventiemacht zullen we immers ook meer middelen aan het commando moeten kunnen leveren. Onze middelen zijn natuurlijk beperkt.

Bij elke concrete crisisoperatie zal men de noden moeten nagaan. Zo kan het gebeuren dat we snel ontploerbare middelen zoals helikopters en paracommando's inzetten. Soepelheid is het sleutelwoord.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Als we deel willen uitmaken van het Rapid Reaction Force, moeten we de manschappen die we daadwerkelijk inzetten effectief voorbereiden op de zogenaamde Petersberg-taken. Javier Solana beklemtoonde in zijn verklaring vooral de peace keeping- en peace restoring-taken. Zal de Rapid Reaction Force ook peace enforcement taken op zich nemen ? Dat is tot dusver niet zo duidelijk ?

De **voorzitter** : Ik wijs erop dat secretaris-generaal Solana op dit ogenblik in Parijs zijn plannen uiteen zet. Het incident is gesloten.

NAVO-PIJPLEIDINGEN

– Vraag van de heer Jan Eeman tot de minister van Landsverdediging over "de militaire pijpleidingen" (nr. 448)

– Vraag van de heer Ferdy Willems tot de minister van Landsverdediging over "de militaire NAVO-pijpleidingen" (nr. 490)

De heer **Jan Eeman** (VLD) : Onlangs was er een ongeval waarbij een landbouwer een pijpleiding beschadigde. Deze pijpleiding vormt een deel van een NAVO pijpleiding. Welke maatregel overweegt men om dergelijke incidenten te vermijden ? Staan die pijpleidingen ook ten dienste van privé-gebruikers ? Kan daarover meer klaarheid worden geschapen ? Ik vraag me af of deze situatie mogelijke sabotage-acties niet in de hand kan werken.

De heer **Ferdy Willems** (VU-ID) : Deze problematiek is al langer aan de orde. De pijpleidingen liggen vrij dicht tegen de oppervlakte en zouden in de meeste gevallen al van in de jaren vijftig dateren.

Het recente ongeval heeft de problematiek opnieuw in de belangstelling gebracht.

Zijn er voorschriften qua diepte waarop de pijpleidingen moeten liggen ? Zo ja, wordt hierop controle uitgeoefend ? Hoe diep onder de oppervlakte liggen de leidingen gemiddeld ? Vanaf wanneer kan men van een veilige diepte spreken ? Hoeveel kilometer risicovolle pijpleidingen liggen er op ons grondgebied ? Zijn er plannen inzake de vervanging van verouderde of versleten leidingen ?

Minister **André Flahaut** (*in het Nederlands*) : Om beschadiging aan het Central European Pipeline System te vermijden gelden dezelfde regels als voor andere pijplijnen. De NAVO wil de veiligheid verhogen door de leiding van 6 duim te vervangen door een sterkere leiding van 12 duim. Deze nieuwe leiding zal ook dieper worden gelegd, met name op 1.20 meter.

De provincies kennen vanzelfsprekend de exacte ligging van het netwerk, zodat ze hiermee rekening kunnen houden bij het opstellen van hun rampenplannen. Ook de steden en gemeenten zijn voldoende geïnformeerd. Er bestaan afspraken met de brandweerkorpsen om depots en pompinstallaties te beveiligen.

Alle privé-eigenaars van gronden waar het netwerk loopt, hebben een contract met erfdienstbaarheden afgesloten.

Kruispunten van de pijplijn met wegen en dergelijke worden gemerkt. Bij werken in de buurt van de leiding worden aannemers ruim op de hoogte gebracht van eventuele risico's.

De leiding en haar kruispunten wordt tweemaal per maand vanuit de lucht geïnspecteerd. Eventuele verbeteringen aan de procedure worden onderzocht na het recente incident.

Grote niet-militaire privé-firma's zoals Sabena, KLM en Lufthansa maken gebruik van de leiding. Zulks gebeurt ook in Frankrijk en Duitsland. Daarvoor betalen zij een vergoeding, die het ons makkelijker maakt om onze bijdrage aan CEPS te betalen. De ligging van de pijpleidingen zal meegedeeld worden aan hen die het moeten weten.

De heer **Jan Eeman** (VLD) : Ik dank de minister voor dit uitgebreid antwoord.

De heer **Ferdie Willems** (VU-ID) : Ik dank de minister voor zijn antwoord.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

INZET VAN MILITAIREN IN DE KONINKLIJKE PALEIZEN

Vraag van de heer Ferdie Willems tot de minister van Landsverdediging over "het inzetten van militairen voor het inrichten van het kasteel van Laken en het paleis in Brussel" (nr. 431)

De heer **Ferdie Willems** (VU-ID) : De grootste militaire vakbond betreurde dat militairen werden ingezet als "meid voor alle werk". Zo werden militairen ingezet voor het inrichten van de paleizen. Wij hebben geen bezwaar tegen het prinselijk huwelijk. Wij gunnen hen het geluk zoals aan elk trouwpaar.

Gisteren las ik echter nog andere berichten daaromtrent. Blijkbaar wordt het militair personeel ook nog voor andere taken ingezet ter voorbereiding van het prinselijk huwelijk. Dat is toch al te gortig. Het leger is toch niet een of ander interimbureau dat gratis kan worden ingezet ?

De vakbond heeft verklaard dat zij op begrip kon rekenen van de minister, althans volgens *De Schildwacht*.

Onlangs kreeg de vakbond een boze telefoon van generaal Bovy die zei dat "nu al het Vlaams Blok parlementaire vragen stelt over deze aangelegenheid". Dat is eigenaardig. Ten eerste hoor ik zeker niet bij het Vlaams Blok en ten tweede, is het niet aan buitenstaanders om te bepalen wie in het Parlement de vragen stelt en waarover ze gaan.

Kan de minister ons meedelen wat de eigenlijke taken zijn van de militairen in het kader van het prinselijk huwelijk ? Is de minister nog altijd vol begrip en vindt hij ook niet dat de militairen al te lang als meiden voor alle werk worden gebruikt ?

Minister **André Flahaut** (*in het Nederlands*) : Voor het prinselijk huwelijk werd inderdaad een versterking door krijgspersoneel gevraagd. Het gaat hierbij niet om huishoudelijke klussen, en zeker niet om schoonmaakwerken.

Sinds 13 november werden 5 extra officieren, 44 extra onderofficieren en 24 vrijwilligers ingezet, te verdelen als volgt : bij de koks 2 onderofficieren en 4 vrijwilligers, voor de inrichting van de zalen 1 onderofficier en 10 vrijwilligers, bij de maîtres d'hôtel 20 onderofficieren ; als medische steun 1 officier ; bij de muziekmarine 18 onderofficieren ; bij de chauffeurs 10 vrijwilligers ; en bij de begeleiding van personen 4 officieren en 3 onderofficieren.

Voor de huwelijksdag van 4 december zelf komen daar nog 12 officieren, 7 onderofficieren, 8 vrijwilligers en 1 burger bij. Het gaat om 2 officieren, 2 onderofficieren, 2

vrijwilligers en 1 burger bij het coördinerend comité ; 7 officieren, 4 onderofficieren en 2 vrijwilligers bij de proto-coldienst ; 2 officieren, 1 onderofficier en 4 vrijwilligers als experts logistiek en transport ; en tot slot 1 officier bij de persdienst.

Daarbij worden nog 12 officieren ingezet voor de begeleiding van hooggeplaatste personen, 31 officieren fungeren als commissarissen bij stadhuis, kathedraal en paleis ; 10 officieren leveren medische steun. Ook de koks worden nog versterkt met 2 onderofficieren en 4 vrijwilligers. *(Verder in het Frans)*

Ik heb inderdaad gevraagd om wekelijks de lijst van de ter beschikking gestelde middelen te ontvangen. Ik word liever op die manier dan via *Het Belang van Limburg* geïnformeerd ! *(Glimlachjes)* Als bevoegd minister kan ik uw specifieke vragen dan ook nauwkeurig beantwoorden.

De heer **Ferdj Willems** (VU-ID) : Dit zijn toch wel indrukwekkende getallen. Is het de bedoeling dat zo'n situaties zich in de toekomst nog zullen herhalen ? Zullen de militairen effectief meiden voor alle werk blijven ?

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

BOUW VAN VIER KUSTMIJNENVEGERS

Vraag van de heer Luc Goutry tot de minister van Landsverdediging over "de bouw van vier kustmijnenvegers" (nr. 407)

De heer **Luc Goutry** (CVP) : Het project voor de bouw van vier mijnenvegers is reeds lang in voorbereiding. In 1995 werd daarvoor 600 miljoen uitgetrokken. Ook in de begroting 1996 werden kredieten ingeschreven. Blijkbaar is men thans klaar met de zogenaamde engineeringsfase. Wat is de huidige stand van zaken ? Wanneer

wordt de tweede fase aangevat ? Wanneer wordt het eerste schip in gebruik genomen ?

Minister **André Flahaut** *(in het Nederlands)* : Mijn antwoord kan zeer kort zijn. De eerste fase is momenteel in oplevering. Voor de tweede fase van het dossier werd de begindatum nog niet vastgesteld. In samenspraak met de zeemacht wordt gedacht aan een datum in de loop van 2000. Over de datum van de ingebruikname van het eerste schip moet nog verder onderhandeld worden.

De heer **Luc Goutry** (CVP) : Ik ben ontgoocheld over dit korte antwoord. Als ik zie wat er nog allemaal moet gebeuren alvorens we zelfs maar over een prototype kunnen beschikken, houd ik mijn hart vast. Zal de minister iets ondernemen om het dossier te bespoedigen ?

Minister **André Flahaut** *(in het Frans)* : Dit is zeker niet het eenvoudigste dossier waarmee ik als minister van Landsverdediging werd geconfronteerd. Zoals in de overige dossiers doe ik ook in dit dossier al het mogelijke. Het is, zoals tijdens de vorige zittingsperiode, nog steeds mijn bedoeling de dossiers van mijn voorganger tot een goed einde te brengen.

De heer **Luc Goutry** (CVP) : Ik ben verbaasd over deze reactie van de minister. Ik heb over dit dossier vroeger al vragen gesteld. Mijn vraag vandaag heeft niets te maken met de relatie oppositie-meerderheid. Ik vind dat men dit dossier absoluut moet bespoedigen.

Minister **André Flahaut** *(in het Frans)* : Ik zal u uiteraard op de hoogte houden mocht ik het dossier niet rond krijgen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

– *De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.25 uur.*