

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Beknopt Verslag

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
VAN

09 - 11 - 1999
ochtend

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkorting bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000	:	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer
QRVA	:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA	:	Handelingen (Integraal Verslag)
BV	:	Beknopt Verslag
PLEN	:	Plenum
COM	:	Commissievergadering

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000	:	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	:	Questions et Réponses écrites
HA	:	Annales (Compte Rendu Intégral)
CRA	:	Compte Rendu Analytique
PLEN	:	Séance plénière
COM	:	Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : aff.generales@laChambre.be

INHOUD

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE – C 035

VRAGEN

– van de heren **Bart Laeremans** en **Geert Bourgeois** tot de minister van Justitie over de achterstand bij het Hof van Cassatie (nrs 300 en 256)

Sprekers : **Bart Laeremans**, **Geert Bourgeois** en **Marc Verwilghen**, minister van Justitie 5

– van de heer **Jean-Pol Henry** tot de minister van Justitie over het gerechtelijk arrondissement Charleroi (nr. 264)

Sprekers : **Jean-Pol Henry** en **Marc Verwilghen**, minister van Justitie 7

– van de heer **Karel Van Hoorebeke** tot de minister van Justitie over de kostprijs van bankinlichtingen (nr. 312)

Sprekers : **Karel Van Hoorebeke** en **Marc Verwilghen**, minister van Justitie 8

– van de heer **Luc Goutry** tot de minister van Justitie over de wedden van griffiers en secretarissen (nr. 328)

Sprekers : **Luc Goutry** en **Marc Verwilghen**, minister van Justitie 8

– van de heren **Tony Van Parys**, **Bart Laeremans** en **Geert Bourgeois** tot de minister van Justitie over het snelrecht (nrs 336, 342 en 359)

Sprekers : **Tony Van Parys**, **Bart Laeremans**, **Geert Bourgeois** en **Marc Verwilghen**, minister van Justitie 9

– van de heer **Geert Bourgeois** tot de minister van Justitie over de Adviesraad van de magistratuur (nr. 357)

Sprekers : **Geert Bourgeois** en **Marc Verwilghen**, minister van Justitie 11

– van de heer **Geert Bourgeois** tot de minister van Justitie over het contractueel personeel van griffies en parketten (nr. 365)

Sprekers : **Geert Bourgeois**, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie, en **Tony Van Parys** 11

COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE

OPENBARE VERGADERING

DINSDAG 09 NOVEMBER 1999

OCHTEND

VOORZITTER :

de heer **Fred ERDMAN**

De vergadering wordt geopend om 10.25 uur.

VRAGEN

ACHTERSTAND BIJ HET HOF VAN CASSATIE

– *Vraag van de heer Bart Laeremans tot de minister van Justitie over "de zorgwekkende achterstand bij het Hof van Cassatie" (nr. 300)*

– *Vraag van de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "de gerechtelijke achterstand bij het Hof van Cassatie" (nr. 256)*

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : Het jaarverslag van het Hof van Cassatie meldt een stijgende, zorgwekkende achterstand bij het Hof. Doordat gemiddeld drie jaar gewacht moet worden op een arrest, neemt de rechtsonzekerheid toe. Vooral voor Nederlandstalige zaken vergroot de achterstand. Voor de arresten van de eerste kamer is de verhouding zelfs 68 Nederlandstalige ten overstaan van 32 Franstalige arresten. Door de paritaire samenstelling van het Hof raakt die achterstand nooit opgelost. Op bladzijde 265 meldt het verslag dat de taalpariteit moet worden verbroken ; in de algemene vergadering zou de pariteit verbroken worden maar er zouden meer Nederlandstalige magistraten moeten

komen. Dat is een zeer merkwaardig signaal voor dergelijke instelling.

Laattijdige examens en laattijdige benoemingen van referendarissen zorgden ervoor dat het probleem van de gerechtelijke achterstand niet kon worden vermindert.

Wat is de visie van de minister ter zake ? Hoe wil hij de achterstand wegwerken ? Wat zijn zijn voorstellen om snel referendarissen te benoemen en ze toe te wijzen aan Nederlandstalige magistraten ?

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Het jaarverslag van het Hof van Cassatie zullen wij nog ter hand moeten nemen.

Het Hof signaleert een grote achterstand en noemt een aantal conjuncturele en structurele oorzaken, zoals het systematisch in cassatie gaan.

Het Hof wijst erop dat de pariteit leidt tot een ongelijke behandeling voor Nederlandstaligen en Franstaligen, zowel rechtszoekenden als magistraten.

Kan de minister de exacte cijfers inzake achterstand geven per kamer en per afdeling ?

Kan de minister een overzicht geven van de gemiddelde doorlooptijd per kamer en per afdeling ? Hoe zal de minister de achterstand verhelpen ? Zal de pariteit worden verbroken ?

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : Er blijven problemen bestaan bij het Hof van Cassatie. In de vorige legislatuur werd een schuchtere poging gedaan om de taalpariteit te doorbreken. Wij discussieerden uitgebreid over de referendarissen. Nu blijkt uit het jaarverslag dat deze niet het gehoopte soelaas brachten.

De cijfers in verband met de gerechtelijke achterstand zien er voor de eerste kamer uit als volgt : 742 nieuwe zaken, 552 arresten uitgesproken en 1306 nog te wijzen arresten. Voor de Nederlandstalige afdeling zijn er 474 nieuwe zaken, 376 arresten, 985 nog te wijzen arresten, voor de Franstalige afdeling 268 nieuwe zaken, 176 arresten en 321 nog te wijzen arresten.

Voor wat de tweede kamer betreft waren er in totaal 1.743 nieuwe zaken, 1.582 gewezen arresten en 1.445 te wijzen arresten ; aan Franstalige kant waren de cijfers respectievelijk 747, 716 en 300.

In de derde kamer waren er 210 nieuwe zaken, 174 gewezen arresten en 215 te wijzen arresten. Aan Nederlandstalige kant zijn de cijfers respectievelijk 133, 89 en 138 ; aan Franstalige kant 77, 85 en 110.

De doorlooptijd in de eerste kamer is voor de Nederlandstalige zaken "zeer lang", voor de Franstalige zaken 18 maanden. In de tweede kamer is de doorlooptijd minder dan één jaar. In de derde kamer bedraagt ze ook minder dan één jaar. Die kamer neemt een aantal zaken over van de eerste kamer.

Hoe de achterstand verhelpen ? Het Hof geeft zelf drie methoden aan : nieuwe aanwervingen, herschikking van de interne organisatie, de structurele oorzaken verhelpen en de conjuncturele pieken opvangen. Het kader van het Hof werd reeds verhoogd van 24 naar 28 magistraten, van 10 naar 12 advocaten-generaal, van 5 naar 6 griffiers, van 3 naar 4 adjunct-griffiers. Er moeten ook 10 referendarissen komen. Daarvan zijn er nog maar 2 Nederlandstalige en 3 Franstalige benoemd. Er is thans één vacante betrekking voor een magistraat, waarvoor de voordracht werd geformuleerd door de Kamer. Voor drie Nederlandstalige referendarissen loopt de benoemingsprocedure. Er zullen nadien echter opnieuw examens moeten worden uitgeschreven, aangezien de reserve voor de referendarissen is uitgeput.

Omwille van de grotere achterstand bij de Nederlandstalige zaken heeft het Hof de taalverhouding bij de referendarissen vastgesteld op 8 Nederlandstaligen tegen 2 Franstaligen. Eén Nederlandstalige substituut procureur-

generaal van Brussel zal worden gedetacheerd naar het Hof van Cassatie.

De interne organisatie wordt in het jaarverslag door het Hof zelf voorgesteld.

De wijze waarop de zaken worden vastgesteld en de administratieve afhandeling moeten worden verbeterd. In de tweede kamer worden de zittingen gesplitst, in de eerste kamer worden de zaken gegroepeerd per thema.

De eerste voorzitter stelt voor dat Franstalige magistraten die tweetalig zijn, Nederlandstalige zaken zouden behandelen. Hetzelfde geldt voor het openbaar ministerie.

Wat het doorbreken van de taalpariteit betreft kreeg ik meer verduidelijking. In het jaarverslag wordt die doorbreking als theoretische mogelijkheid vooropgesteld, niet als wenselijk.

In het verslag wordt ook meer nadruk gelegd op een verbetering van de kwaliteit van de wetsevaluatie. Het Hof wordt te vaak als een derde aanleg beschouwd. Hieraan moet gesleuteld worden. Ook de verhoging van de rolrechten zou mee een oplossing kunnen brengen.

Dit alles is een evenwichtsoefening. In een land als België is het doorbreken van de taalpariteit niet eenvoudig. Ik zal daarover dan ook geen persoonlijke uitspraken doen. Wanneer er wanverhoudingen bestaan, moet er naar werkbare oplossingen worden gezocht.

De **voorzitter** : De Senaat stelde eertijds voor het aantal raadsheren te verhogen met vijf, waarvan drie Nederlandstaligen. Dat ontwerp werd echter door de Kamer herleid tot vier raadsheren, met respect voor de pariteit.

Er werd een lijst opgemaakt van alle thans beschikbare verslagen die wettelijk worden verplicht. Ik stel voor dat de commissie evalueert welke verslagen zeker moeten worden besproken. De wetgever legt toch niet de verplichting op jaarverslagen op te maken en ze in de lade te laten liggen ?

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : In het jaarverslag wordt een onderscheid gemaakt tussen een oplossing op korte termijn en een op lange termijn ; op lange termijn is er duidelijk sprake van een doorbreking van de taalpariteit. In het ontwerp van de Senaat werd die overigens al doorbroken. Ik hoop dat de minister snel in een oplossing voorziet.

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Ik kreeg geen antwoord op mijn vraag in verband met de doorlooptijd. Terzake is er een duidelijke discriminatie tussen Neder-

landstalige en Franstalige rechtsonderhorigen. Ook dit is een argument voor het doorbreken van de taalpariteit.

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : Het jaarverslag moet het Parlement en de regering de informatie verschaffen waarop zij recht hebben en bovendien leiden tot bezinning over het Hof en tot een reflectie over de werking binnen het Hof.

Ik stel voor dat contact wordt opgenomen om een rechtstreekse dialoog en een debat met het Hof te organiseren, zodat een aantal pertinente vragen kan worden beantwoord. We kennen bijvoorbeeld wel de doorlooptijd in de eerste kamer voor de Franstalige zaken, niet voor de Nederlandstalige zaken. Ook de bewuste bladzijde 265 kan dan worden uitgeklaard. Het jaarverslag moet mijns inziens tot méér aanleiding geven dan een bespreking tussen louter commissieleden.

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : Er werd eerder reeds afgesproken om één keer per jaar een bespreking te organiseren over en met het Hof van Cassatie.

De **voorzitter** : Een bespreking met alle korpsoversten lijkt mij ook nuttig, mits een goede agenda wordt opgesteld. Wij zullen contact opnemen met het Hof van Cassatie, met de eerste voorzitter en de procureur-generaal, voor een bespreking in januari 2000.

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : Het Hof van Cassatie moet een jaarverslag leveren. Ik zou de voorkeur geven aan een gesprek met het Hof van Cassatie boven een gesprek met de korpsoversten.

De **voorzitter** : Het ene sluit het andere niet uit.

Het incident is gesloten.

GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT CHARLEROI

Vraag van de heer Jean-Pol Henry tot de minister van Justitie over "de personeelsproblemen in het gerechtelijk arrondissement Charleroi" (nr. 264)

De heer **Jean-Pol Henry** (PS) : Collega Giet interpelleerde de minister vorige week over de onveiligheid in de grote steden. Ook Charleroi wordt, zoals de andere grote steden, met meer kleine delinquentie en misdaad geconfronteerd, waardoor vaak de indruk ontstaat dat de daders vrijuit gaan.

De bevolking, die zich onveilig voelt, wendt zich tot de politie, de rijkswacht, de burgemeester en beseft niet dat achter hen het parket en de magistratuur staan.

Ik deel uw mening in verband met een snellere en meer efficiënte werking van het gerecht.

In Charleroi rijzen echter grote problemen ondanks de goede wil en de initiatieven van de procureur des Konings, de voorzitter van de rechtbank en de hoofdcommissaris van de gerechtelijke politie.

Naar verluidt worden de problemen in ruime mate door personeelstekort veroorzaakt.

Plaatst de situatie op het niveau van de personeelsformaties Charleroi inderdaad in een moeilijke positie vergeleken met andere gerechtelijke arrondissementen ? Kunnen niet snel oplossingen worden gevonden door bijvoorbeeld magistraten te benoemen ?

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Frans*) : In bepaalde arrondissementen is er geen enkel probleem, in andere zijn de problemen dan weer heel nijpend. Wat meer bepaald het arrondissement Charleroi betreft, zal ik u twee tabellen overhandigen : de ene betreft de rechtbank van eerste aanleg, de andere het parket van die rechtbank.

Bij de wet van 20 juli 1998 werd het aantal stafleden opgetrokken. In Charleroi is er één voorzitter meer, 7 ondervoorzitters en 30 rechters, van wie 3 aanvullende. Artikel 11 van de voormelde wet bepaalt dat de publicatie van de oproep tot kandidaatstelling in het *Belgisch Staatsblad* de goedkeuring van de Koning vereist, en dus op grond van een koninklijk besluit moet gebeuren, wanneer er bij de rechtbank van eerste aanleg posten vacant zijn van rechter en substituut van de procureur des Konings. Zo niet wordt de oproep tot kandidaatstelling gedaan op 1 april 2000. Uit een studie die de procureur-generaal werd overgelegd, blijkt dat er structurele problemen zijn. Ik zal de Ministerraad hiervan in kennis stellen. Me dunkt evenwel dat de situatie in Charleroi niet zo rampzalig is als in andere gerechtelijke arrondissementen, Luik met name.

Bij de zittende magistratuur zijn er 37 formatieplaatsen, waarvan er 33 effectief bezet zijn. Bij het parket zijn 28 mensen effectief in dienst op een personeelsformatie van 33 personen. Ik heb de koninklijke besluiten opgesteld om in twee vacatures bij de zittende magistratuur te voorzien. Voor de andere twee vacante betrekkingen zal binnen twee maanden een regeling worden getroffen. Op de vijf vacatures voor een post van substituut van de procureur des Konings heeft niemand gereageerd. Ik heb een nieuwe oproep tot kandidaatstelling moeten publiceren in het BELGISCH STAATSBAD.

Bij de rechtbank van eerste aanleg van Charleroi werken zeven juristen op contract, één bij de zittende magistratuur, de zes andere bij het parket. De formatie lijkt mij

niet te krap berekend. Wel moeten alle plaatsen worden opgevuld, en pas als dat gebeurd is, kan op grond van de studie van de procureur-generaal van Bergen uitge- maakt worden of de formatie eventueel moet worden uitgebreid.

De heer **Jean-Pol Henry** (PS) : Op mijn steun kan u rekenen, want het gerecht moet doeltreffender en sneller werken. Dat kan alleen maar als er in voldoende midde- len en manschappen voorzien wordt, en op voorwaarde dat het strafbeleid in een ruimer kader wordt ingepast, met meer oog voor preventie, meer banen en meer mid- delen voor de gemeentelijke autoriteiten met het oog op een grotere veiligheid.

De **voorzitter** : De minister neemt wel een risico door de tabellen te geven voor één arrondissement. Ik vrees dat de andere nu snel zullen volgen.

Ter informatie wil ik de commissie meedelen dat het Hof heeft gestemd over de Nederlandstalige kandidatuur. Wij zullen de hearings ten spoedigste organiseren. Daarna volgt de stemming over de tweede kandidatuur.

Het incident is gesloten.

KOSTPRIJS VAN BANKINLICHTINGEN

Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Justitie over "de kostprijs van inlichtingen gevraagd door onderzoeksrechters en politiediensten" (nr. 312)

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU-ID) : De Vereniging van Banken is al lang met deze problematiek bezig. Zijn de banken verplicht om

– vaak uitvoerige – inlichtingen te verstrekken opge- vraagd door parketten, onderzoeksrechters en politie- diensten en kunnen zij hiervoor een vergoeding vragen ?

Is er terzake een regeling in de maak ?

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : Dit pro- bleem moet structureel en definitief worden opgelost. De praktijk verschilt nu van gerechtelijk arrondissement tot arrondissement. Brussel heeft bijvoorbeeld een afspraak met de banken om bedragen kleiner dan 3.000 frank niet langer meer te factureren. Andere arrondissementen maken niet dezelfde afspraken.

Er is een ontwerp van nieuw reglement op de gerechts- kosten en dit bevat ook afspraken in verband met tarifi- catie van de banken. De Belgische Vereniging van Ban- ken was hiervoor vragende partij. Het visum van de

minister van Financiën is nodig. Het ontwerpreglement ligt thans bij hem ter goedkeuring.

De heer **Karel Van Hoorebeke** (VU-ID) : Ik ben uitermate tevreden met dit antwoord.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

WEDDEN VAN GRIFFIERS EN SECRETARISSEN

Vraag van de heer Luc Goutry tot de minister van Justitie over "de wedden van griffiers en secretarissen" (nr. 328)

De heer **Luc Goutry** (CVP) : Op 30 juni verscheen in het Belgisch Staatsblad de wet over de wedden van de magistratuur en de griffiers. In de wet blijft men echter nog altijd verschillende meetlatten gebruiken en de ano- malieën blijven bestaan inzake de wedden van de magi- straten enerzijds en van de griffiers en secretarissen anderzijds. Een arrest van 14 december 1998 van het Arbitragehof sprak zich nochtans uit tegen een ongelijke behandeling van magistraten en griffiers. Is de minister van plan om terzake in een oplossing te voorzien ?

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : De heer Goutry wijst terecht op een anomalie die aan de aan- dacht van de Octopus-partijen ontsnapte. Zelfs de beste intenties leiden niet altijd tot goede oplossingen.

De wet van 29 april 1999 stelde de vlakke loopbaan voor de magistraten in. Het aantal inwoners per rechtsgebied is bepalend voor het verdere verloop van de wedden. De nieuwe wet discrimineert echter de griffiers en de par- ketten, waarvoor de wedden op het dubbele aantal wor- den berekend. Dit lijkt een ongezonde toestand. Boven- dien worden de korpsoversten tot de eerste klasse gere- kend, de griffiers tot de tweede klasse. Dit alles moet per 1 januari 2000 effectief van kracht zijn. Ik dien echter een voorontwerp van wetswijziging in betreffende de artikels 366 ; 369,3° ; 372 en 374,3° van het Gerechtelijk Wetboek om – indien nodig zelfs met terugwerkende kracht – de regeling aan te passen aan deze geldend voor de magistraten.

De budgettaire implicatie is 4,2 miljoen per jaar. Of de wet nog van kracht kan worden op 1 januari 2000 is twij- felachtig, maar alleszins zal de terugwerkende kracht tot 1 januari 2000 gelden.

De heer **Luc Goutry** (CVP) : Wij zullen al het mogelijke doen om dit ontwerp zo snel mogelijk af te handelen. Ook de betrokken korpsen kijken er naar uit.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

SNELRECHT

– *Vraag van de heer Tony Van Parys tot de minister van Justitie over "de financiering van het snelrecht" (nr. 336)*

– *Vraag van de heer Bart Laeremans tot de minister van Justitie over "de invoering van het snelrecht" (nr. 342)*

– *Vraag van de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "de invoering van de snelrechtprocedure" (nr. 359)*

De heer **Tony Van Parys** (CVP) : De magistratuur en de balies hebben fundamentele kritiek op het ontwerp over het snelrecht. Ook de Liga voor de rechten van de mens heeft bezwaren. Nu hebben ook leden van de meerderheidspartijen kritiek geuit op het voorontwerp, dat nochtans werd goedgekeurd door de Ministerraad.

Is er binnen de regering een akkoord over het ontwerp op het snelrecht ?

We moeten prompt kunnen reageren op geweldsdelicten. De nare gevolgen van dat soort criminaliteit worden onderschat. Het onveiligheidsgevoel in de grote steden volgt uit de overtuiging dat straatcriminaliteit ongestraft blijft. Wij gaan daarom principieel akkoord met het heterdaadrecht en onderschreven dat in het Octopus-akkoord. Ik betreur dat nu wordt gebroken met de nog jonge traditie van de Octopus-partijen om eerst naar een akkoordtekst toe te groeien.

Er zijn inderdaad extra middelen nodig inzake personeel en administratieve ondersteuning. Er zijn volgens de minister minstens tweehonderd bijkomende magistraten nodig en volgens de woordvoerder van de minister is er 250 miljoen frank toegezegd.

Kan de minister de toezegging van de regering hard maken ? Is er een akkoord binnen de regering over het ontwerp-snelrecht en de daarvoor nodige middelen ?

De **voorzitter** : Dit debat lijkt wat onwezenlijk, ermee rekening houdend dat het voorontwerp van wet bij de Raad van State ligt.

De heer **Tony Van Parys** (CVP) : Ik zou deze vraag niet hebben gesteld zonder de verklaringen van leden van de meerderheid. Nu wil ik duidelijkheid.

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : We moeten vermijden dat rond dit thema overall debatten worden gevoerd, behalve in het Parlement. Overigens worden er vele discussies gevoerd achter de schermen, ook binnen de meerderheid, waar terzake zeker geen eensgezindheid blijkt te bestaan. Er moeten nochtans dringend

maatregelen worden genomen, vooral om de stadscriminaliteit tegen te gaan.

Wordt uw ontwerp gesteund door alle regeringspartijen ? Voor welke misdrijven moet het snelrecht gelden ? Alleen voor misdrijven waarop een gevangenisstraf van minimum een jaar staat ? Geldt het alleen voor heterdaadsituaties ? Zijn er wel genoeg middelen ? Indien men het snelrecht in het voorjaar wil invoeren moeten meer middelen en meer celcapaciteit worden gepland. Gaat de minister in op de chantage van de Franstalige magistraten, die de taalpariteit willen wijzigen ? Zal de minister de strafrechtelijke meerderjarigheid verlagen naar 16 jaar om de jeugdcriminaliteit, die vooral in de grote steden floreert, te beteugelen ?

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Wij zijn al lang voorstander van een snelrechtprocedure en wij zijn erom verheugd dat het debat opnieuw geopend wordt. Wij zijn echter ongerust over het gebakkelei erover, ook binnen de meerderheid. Staat heel de regering onverkort achter het ingediende voorontwerp ? Zal het ontwerp nog operationeel worden vóór Euro 2000 ? Wordt tegelijk voorzien in een middelenwetgeving ?

Zijn er telkens kamers nodig met drie rechters ? Het gaat toch om eenvoudige zaken. Kamer met drie rechters zullen grote problemen creëren in kleine arrondissementen. Er zal een recruteringsprobleem rijzen, omdat de aanwervingsprocedure 200 dagen duurt. Zo kon men niet klaar zijn voor Euro 2000. De snelrechtprocedure is bij uitstek geschikt voor een alleenzettelende rechter. Meer complexe zaken verdienen een kamer met drie rechters. Deze situatie zou zelfs kunnen leiden tot een beroep op het Arbitragehof.

Welke middelen zijn nodig ? Welke worden effectief gepland ?

Het blijft onduidelijk welke misdaden of misdrijven via snelrecht zullen worden bestraft. Er moet zeker in een bovengrens worden voorzien. Het kan niet de bedoeling zijn dat zware criminaliteit via snelrecht wordt beoordeeld. Een benedengrens van één jaar gevangenisstraf leidt ertoe dat precies veel kleine straatcriminaliteit aan het snelrecht ontsnapt.

Ik pleit voor het respect voor de taalwetgeving en de taalpariteit bij de aanwervingen en voor overleg met alle betrokkenen, inclusief de balies.

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : Dit is een onwezenlijk debat over de inhoud van een voorontwerp van wet, waarover de Raad van State vandaag adviseert. De teksten zullen aan de adviezen worden aangepast. Nadien moet de bespreking ten gronde in

het Parlement volgen. Het debat moet toch op de daar-toe geëigende plaats gebeuren ?

Nadat het voorontwerp werd goedgekeurd in de Ministerraad ontstond er een debat, gevoerd door mensen die het ontwerp niet eens hadden gelezen en er werden kritieken geuit nog vóór er gesprekken werden gevoerd met de minister.

De magistratuur belooft ondertussen loyaal te zullen meewerken op voorwaarde dat in de nodige middelen wordt voorzien. Dezelfde toezegging komt ook van de balies.

Het snelrecht moet de basis leggen voor een eerlijker rechtsbedeling en moet tegelijk een antwoord bieden op de groeiende stadsriminaliteit.

Ik begrijp de reacties die het voorontwerp uitlokt. Er is binnen de Ministerraad een akkoord over het voorontwerp. Voor de verkiezingen gingen alle politieke partijen akkoord over het principe. In het regeerakkoord werd dit als prioritair punt opgenomen. Wij kunnen echter in het budget geen cijfer pro memorie inschrijven met het oog op het snelrecht. De regering engageert zich om in de budgetcontrole rekening te houden met de kaderuitbreiding.

Om de cijfers precies te bepalen had ik gisteren een overleg met de magistratuur. Deze onderschrijft de door mij gestelde prioriteit voor het hooliganisme. In de gerechtelijke arrondissementen waar Euro 2000 gespeeld wordt, worden prioritair maatregelen genomen. Zowel de zetel als het parket deden reeds toezeggingen in die richting. Er zullen daarvoor extra middelen worden toegewezen.

Ik geef toe dat het snelrecht extra middelen vergt. De toezegging van 240 miljoen kan dit niet dekken, zeker niet als wordt geopteerd voor kamers met drie rechters.

Wellicht zullen middelen die oorspronkelijk werden uitgetrokken voor de uitvoering van de nieuwe wet-Franchimont, worden verschoven ten gunste van de snelrechtbanken.

Niet-magistraten kunnen volgens artikel 185, 133 en 177 van het Gerechtelijk Wetboek ook ingezet worden. Voor een kaderuitbreiding zijn voldoende middelen aanwezig van bij de start. De budgetcontrole moet daarvoor zorgen.

Ik begrijp de nervositeit in verband met dit voorstel. De Ministerraad heeft toegezegd ; ook de Franstalige politici hebben via de media te kennen gegeven dat ze het voorstel willen volgen. Ze hadden enkel vragen erbij.

Volgens de derde pijler van het Octopus-akkoord zou er "heterdaadrecht" komen. Het ontwerp gaat verder.

Er is een aantal vragen dat ik al specifiek beantwoord heb, zoals het probleem dat de heer Laeremans aanhaalt : wat met de minderjarigen ? Artikel 46 van de nieuwe wet op de jeugdbescherming voorziet al in de onmiddellijke verschijning, zonder dat dat commotie veroorzaakt.

Het wetsontwerp moet inderdaad grondig bediscussieerd worden in het Parlement.

Bepaalde vormen van criminaliteit tasten onze samenleving aan. Om dat te doorbreken vraag ik de medewerking van alle collega's. Ik ben het ermee eens dat dit maar kan als de nodige middelen ter beschikking worden gesteld.

De heer **Tony Van Parys** (CVP) : Het antwoord van de minister verheugt me : binnen de Ministerraad bestaat er eensgezindheid over het voorontwerp inzake snelrecht. De kritiek kwam dus vanuit een hoek die de tekst niet kende of er geen kennis kon van nemen.

De regering verbindt zich ertoe voor de nodige extra middelen te zorgen om het snelrecht in praktijk te brengen. Ik heb zelf al een grove berekening gemaakt van de nodige mensen en middelen. De minister zegt terecht dat er ongeveer 200 magistraten nodig zullen zijn. Dat vertegenwoordigt al een bedrag van 540 miljoen, namelijk 2,7 miljoen per magistratuur. Dan werd nog een rekening gehouden met de griffiers, het administratief personeel en de logistieke ondersteuning.

De minister vindt dit voorontwerp zo belangrijk dat hij zelfs zijn lot eraan verbindt. Dit ontwerp, dat het mogelijk moet maken de straatcriminaliteit onmiddellijk aan te pakken, is belangrijk met het oog op Euro 2000 en in het licht van de gemeenteraadsverkiezingen. Ik verleen dan ook mijn steun aan dit ontwerp.

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : Er is een akkoord over het voorontwerp. Toch heb ik nog twijfels over de consensus. Misschien had niet iedereen de teksten goed gelezen. Het gaat duidelijk wel om meer dan heterdaad. De PS valt er nu over. Ik hoop dat ze zich snel in de teksten verdiepen.

De minister heeft twijfel laten blijken over de haalbaarheid om alle vacatures voor magistraten in te vullen. Er zijn geen garanties voor de nodige 250 miljoen. Dat betreurt ik.

Ook het probleem met de minderjarigen is essentieel. De jeugdinstanties kunnen de jonge delinquenten niet allemaal aan. Zij zien de nieuwe wet met angst tegemoet.

Die jonge delinquenten moeten een strakke hand voelen. Daar moeten dringend de nodige middelen worden voor vrijgemaakt.

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : De regering staat dus achter dit voorontwerp van wet. De minister heeft kunnen merken dat er ook een ruime alternatieve meerderheid bestaat. Onder bepaalde voorwaarden steunt ook VU-ID dit ontwerp. Onze bedenkingen hebben betrekking op de kamer met drie magistraten, de nodige tijd voor de aanwerving en de nodige middelen, zowel inzake gevangenis als inzake parajustitiële medewerkers.

Dit ontwerp zal zeker niet klaar zijn voor Euro 2000, zoniet wordt het slecht wetgevend werk en zullen de nodige middelen ontbreken. Indien destijds werk was gemaakt van mijn voorstel van juli 1998, had deze wet al een feit kunnen zijn.

De **voorzitter** : Ik wijs de leden erop dat, wanneer magistraten bepaalde taken op zich nemen, andere magistraten worden ontlast.

Bij de evaluatie zal ook de verklaring bij PV moeten worden gevoegd, waarin de senaatsbesprekingen in 1994 al voorzagen.

Het incident is gesloten.

ADVIESRAAD VAN DE MAGISTRATUUR

Vraag van de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "de annulering van de verkiezingen voor de Adviesraad van de magistratuur" (nr. 357)

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Wat gaat de Minister doen aan de annulering van de verkiezingen voor de Adviesraad van de magistratuur ? Hoe staat het daar nu mee ?

In verschillende kiesraden is het blijkbaar een probleem om alle plaatsen, volgens de regels vastgelegd in de wet van 8 maart 1999, in te vullen. Hoeveel kandidaturen zijn er in de verschillende raden naar voren gekomen ? Wat is het probleem precies ?

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : Bij de hoven zijn er 11 Nederlandstalige kandidaten en 7 Franstalige, bij de rechtbanken 15 Nederlandstalige en 16 Franstalige kandidaten, bij het openbaar ministerie 13 en 12, bij de vrederechters 5 en 5, bij de plaatsvervangende magistraten 26 en 20, bij de rechters in handelszaken 20 en 6 en bij de rechters en raadsheren in sociale zaken 19 Nederlandstalige en 23 Franstalige kandidaten.

Er moet ook nog worden voldaan aan bepaalde regels inzake de aanwezigheid van beide geslachten. Dat heeft voor een aantal problemen gezorgd. Omdat het aantal kandidaten onvoldoende is, hoefde het bureau zich niet uit te spreken over de ontvankelijkheid van de kandidaturen.

De oorzaken voor de onvoldoende belangstelling moeten men aan de magistratuur vragen. Misschien is het omdat de Raad alleen een adviesbevoegdheid heeft.

Naar aanleiding van de eerste verkiezingen werd aan alle betrokkenen een schrijven gericht om de aandacht te vestigen op de verkiezing en een oproep te richten tot de kandidaten. Indien de toestand na een tweede ronde onveranderd blijft, dient de wetgeving wellicht te worden aangepast.

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Bij de beroepsmagistraten bestaat er blijkbaar voldoende belangstelling. Dat blijkt echter niet het geval bij de plaatsvervangende rechters, de rechters in handelszaken en in sociale zaken. Indien de toestand na een tweede oproep ongewijzigd blijft, moet de wetgeving wellicht worden aangepast.

De **voorzitter** : Hetzelfde probleem doet zich ook voor bij de Hoge Raad, waar de vereiste evenwichten eveneens moeilijk te bereiken zijn.

Het incident is gesloten.

CONTRACTUEEL PERSONEEL VAN GRIFFIES EN PARKETTEN

Vraag van de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "het contractueel administratief personeel van de griffies en parketten" (nr. 365)

De heer **Geert Bourgeois** (VU) : Ik heb het 156ste verslag van het Rekenhof aandachtig gelezen. Daarin is sprake van het contractueel administratief personeel van de griffies en de parketten in 1998. Er wordt kritiek geleverd op de opdrachtprocedures. Het volume van het contractueel personeel is in strijd met de wet. Het ongewijzigd laten van dit volume toont aan dat er geen dringende reden voor bestaat. Bovendien worden die betrekkingen niet open verklaard. Het Rekenhof wijst ook op het embryonale stadium van het statuut van dit contractuele personeel.

Hoeveel contractuelen zijn tewerkgesteld bij de griffies en parketten ? Hoeveel werden aangeworven door de huidige minister ? Hoeveel contractuelen bij de griffies en parketten werken in werkelijkheid bij het hoofdbestuur ? Hoeveel werken er in functies waarvoor de wet

geen machtiging verleent ? Wat zal de minister ondernemen om een eind te maken aan die onwettelijke toestand en om de rechtspositie van die werknemers aan te passen ?

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : Ik beperk mij ertoe te zeggen dat pertinente opmerkingen bij het 156e boek mij ook niet ontgaan zijn.

Ik kan u nu geen redelijke argumenten geven, zij zouden onterecht kunnen worden gebruikt. De problematiek van de contractuelen is al uitvoerig in de pers geweest. Er zijn wellicht maatregelen nodig. Er zijn drie categorieën contractuelen die kunnen worden aanvaard : mensen die worden aangetrokken om te anticiperen op formaties, dit om een snelle werking te garanderen ; contractuelen die vastbenoemden tijdens hun afwezigheid vervangen en contractuelen die tijdelijke of specifieke acties versterken. Ik wijs ook op opdrachten van personeel van de griffies en de parketten bij het ministerie van Justitie. Dat is wettelijk geregeld.

Ik heb sinds mijn aanwerving een procedure vastgelegd om de aanwerving van contractuelen soepel te laten verlopen.

De derde categorie is de grootste omdat de behoefte bij Justitie de laatste jaren heel erg groot was. Denk maar aan de talrijke commissies. De hamvraag is dan of de uitzonderingsmaatregel daar moet worden behouden.

Thans is voor aanwerving het advies van de korpsoverste nodig en een attest van het VWS.

Het gerechtelijk wetboek voorziet niet in het voorafgaand visum van de inspectie van Financiën. Ik stel voor dat dat wel zou gebeuren. Daarbij wordt gedacht aan een jaarlijks contingent.

Een belangrijk aantal personeelsleden op de griffies en parketten is om uiteenlopende redenen afwezig. Het grootste aandeel betreft verminderde prestaties om sociale en familiale redenen. De toestand is echter helemaal uit de hand gelopen. Contractuele aanwervingen moeten de uitzondering blijven.

De heer **Tony Van Parijs** (CVP) : Ik wens enige verduidelijking te brengen. De aanwervingen gebeurden op objectieve basis, na een test door hetzij het VWS, hetzij de procureur. In 1998 waren de personeelsbehoeften uiterst groot, onder andere door de inwerkingtreding van de wet-Franchimont. De contractuele aanwervingen waren noodzakelijk om aan dringende behoeften ingevolge nieuwe wetgeving te voldoen. Heel wat parlementsleden wezen trouwens herhaaldelijk op de behoeften in tal van arrondissementen.

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Ik kijk uit naar de maatregelen die de minister zal nemen om van deze uitzondering een echte uitzondering te maken.

Sinds midden 1997 moeten de aanwervingen gebeuren uit de geslaagden van een examen. Slechts bij ontstentenis daarvan kan een andere selectieprocedure worden gevolgd. Er is een wervingsreserve nodig.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 12.48 uur.*