

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

50e ZITTINGSPERIODE
BUITENGEWONE ZITTING 1999
DINSDAG 5 OKTOBER 1999

BEKNOPT VERSLAG VAN DE OPENBARE COMMISSIEVERGADERING

C 14 JUSTITIE

NAMIDDAG

INHOUD

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE – C 14

VRAGEN

- van de heer **Filip De Man** tot de minister van Justitie over de terugbetaling van smeergelden (nr. 42)
Sprekers : de heren **Filip De Man** en **Marc Verwilghen**, minister van Justitie 1
- van de heren **Jo Vandeurzen** en **Bart Laeremans** tot de minister van Justitie over de integratiewil (nr. 106)
Sprekers : de heren **Bart Laeremans**, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie en **Jo Vandeurzen** 2
- van de heer **Geert Bourgeois** tot de minister van Justitie over de leegloop bij het Hoog Comité van Toezicht (nr. 111)
Sprekers : de heren **Geert Bourgeois** en **Marc Verwilghen**, minister van Justitie 3

Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de debatten
Het volledig verslag verschijnt in de Parlementaire Handelingen

COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE

OPENBARE VERGADERING

DINSDAG 5 OKTOBER 1999

NAMIDDAG

VOORZITTER :

de heer **Frederik ERDMAN**

De vergadering wordt geopend om 15.02 uur.

VRAGEN

TERUGBETALING SMEERGELDEN

Vraag van de heer Filip De Man tot de minister van Justitie over "de terugbetaling van de Agusta- en Dassault-smeergelden" (nr. 42)

De heer **Filip De Man** (VL. BLOK) : Een jaar geleden deed het Hof van Cassatie uitspraak in de fraudezaken Agusta en Dassault, en over de smeergelden. Er werd echter nog geen frank terugbetaald aan de Belgische Staat. De SP zit zelfs in de regering. Naar verluidt zou zo'n terugbetaling het beroep, dat door verschillende veroordeelde partijen werd ingesteld, kunnen belemmeren.

Is het parket-generaal klaar met het dossier in verband met de eis tot terugbetaling ? Is zo'n beroep tegen een uitspraak van het Hof van Cassatie eigenlijk wel mogelijk ? Wanneer zal dit beroep op de rol staan ? Wanneer wordt een vordering ingesteld door de Belgische Staat ?

De heer **Marc Verwilghen**, minister van Justitie (*in het Nederlands*) : In antwoord op uw vraag geef ik u lezing van een brief van de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie. (*Verder in het Frans*)

In de bijlage bij zijn brief geeft de procureur-generaal een overzicht van de cassatieberoepschriften in deze zaak, met vermelding van de data waarop ze op de rol geplaatst wor-

den. Een zittingsdag werd voorlopig niet bepaald. Voorts zegt de procureur-generaal in zijn brief dat het openbaar ministerie naar de jurisprudentie van het Hof zou kunnen verwijzen, waarbij tegen arresten die het Hof van Cassatie geveld heeft als feitenrechtbank ten aanzien van ministers, geen voorziening in cassatie mogelijk is.

In verband met de inning van de boeten, gerechtskosten en verbeurdverklaringen stelt de procureur-generaal dat de directeur der registratie en domeinen, die ressorteert onder de centrale administratie van de BTW, beter in staat is de stand van zaken te schetsen.

De boeten en gerechtskosten werden vereffend, behalve wat de veroordeelden die in cassatie zijn gegaan en de heer Hermanus, die om betalingsfaciliteiten heeft gevraagd, betreft.

Wat de op Luxemburgse rekeningen geblokkeerde tegoe-den op naam van de heer François Pirot en de heren Hermanus en mevrouw Wauters (moeder Hermanus) betreft, is een exequatur van een buitenlands strafrechtelijk vonnis krachtens de Luxemburgse wetgeving niet mogelijk. Wel kunnen de in beslag genomen sommen, mits de nodige vormvoorschriften in acht worden genomen, overgemaakt worden op een postrekening van het bureau van domaniale ontvangsten van Brussel. Dat is nodig om het saldo van de door elk der veroordeelden verschuldigde bedragen te kunnen berekenen. De heer Pirot heeft het

vereiste overmakingsbevel intussen ondertekend, de heer Hermanus en mevrouw Wauters hebben dat vooralsnog niet gedaan. De procureur-generaal heeft hen opnieuw schriftelijk gevraagd meteen het nodige te doen. De andere veroordeelden, die beroep in cassatie hebben ingesteld, hebben, gezien het opschortende karakter van de voorziening in cassatie, niets betaald.

Tot zover de procureur-generaal in zijn brief. (*Verder in het Nederlands*)

De zaak staat dus nog niet op rol. Mijn kabinet meldt mij dat ze op 1 december aanstaande aanhangig zou worden gemaakt. Of beroep mogelijk is laat ik over aan het oordeel van de rechters in graad van beroep. De samenstelling van het Hof zal in elk geval anders zijn dan van de verenigde kamers in het eerste arrest. Het dossier is uiteraard klaar. De rolstelling gebeurt door de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie. De uitbetaling door de Luxemburgse autoriteiten wordt zeer bemoeilijkt door de houding van diverse veroordeelden.

De heer **Filip De Man** (VL. BLOK) : Wat zal de minister concreet ondernemen opdat de smeergelden terugbetaald zouden worden ? Het gevoel van rechtszekerheid van de burger zou alleen maar gebaat zijn met spoedige maatregelen.

Minister **Marc Verwilghen**, (*in het Nederlands*) : Het gerecht moet zijn werk doen. Zowel voor de boetes en de inbeslagname moeten de gebruikelijke procedures gevolgd worden. Inzake de burgerlijke partijstelling moet de regering haar houding nog bepalen. De vorige regering had zich geen burgerlijke partij gesteld.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

INTEGRATIEWIL

– *Vraag van de heer Jo Vandeurzen tot de minister van Justitie over "de richtlijnen inzake het onderzoek naar de integratiewil in het kader van de procedures van verkrijging van de Belgische nationaliteit" (nr. 106)*

– *Vraag van de heer Bart Laeremans tot de minister van Justitie over "de richtlijnen met betrekking tot de nationaliteitsprocedure" (nr. 129)*

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : De wettelijk vereiste integratiewil in het kader van de procedures voor het verkrijgen van de Belgische nationaliteit stelt weinig voor. De befaamde vragenlijst zou in afwachting van de nieuwe wet behouden blijven. Het College van procureurs-generaal moet een advies geven over die vragenlijst en dreigt meegezogen te worden in een politiek spelletje.

Heeft de vorige minister van Justitie nog maatregelen genomen ? Wanneer kwam het advies van het College van procureurs-generaal tot stand ? Wat is de inhoud ervan ?

Wat is de inhoud van het voorontwerp dat voor advies bij de Raad van State ligt ?

De heer **Marc Verwilghen**, minister van Justitie (*in het Nederlands*) : Het is niet de bedoeling het voorontwerp hier in detail te bespreken. Voorlopig geldt de wet van 22 december 1998 die op 1 september 1999 in werking treedt. Hoofdbekommernis is een grotere responsabilisering van de burgerlijke stand.

De richtlijn van 14 juni 1999 werd bezorgd aan de provinciegouverneurs, de procureurs-generaal, de burgemeesters en de ambtenaren van de burgerlijke stand. Zij bevat voornamelijk een toelichting voor de ambtenaren van de burgerlijke stand en de procureur des Konings.

Een tweede richtlijn betreft het onderzoek dat moet leiden tot een advies. Het werd aan de betrokken ambtenaren voorgelegd. Over deze richtlijnen bestaat geen enkel geheim. De inhoud van het advies van de procureurs-generaal aan de minister van Justitie is niet voor publieke bekendmaking bestemd. De richtlijn die op dit advies volgde is wel bekend en kan aan de vraagsteller worden overgemaakt.

De richtlijn geeft een toelichting bij de naturalisatieprocedure. Om die reden meen ik de inhoud ervan vandaag te kunnen meedelen. Zij omvat ondermeer de redenen tot weigering, namelijk het niet-voldoen aan de grondvoorwaarden, gewichtige feiten eigen aan de persoon, de onvoldoende integratie en de ontoereikendheid van het beeerde bezit van de staat van Belg.

In afwachting van de nieuwe wet geldt de wet van 22 december 1998. Het voorontwerp werd voor advies overgemaakt aan de Raad van State op 4 oktober. Het omvat acht vereenvoudigingen, maar heft de bestaande grondvoorwaarden niet op. De vereenvoudigingen hebben betrekking op de termijn voor het advies van de procureur des Konings, die tot één maand wordt herleid, de veronderstelling van de aanwezigheid van integratiewil, de opheffing van de bovengrens van 30 jaar voor de nationaliteitsverklaring, het advies dat nog enkel door het parket moet worden verschaft en de bevestiging van het respect voor het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Wanneer de geboorteakte niet voorhanden is, kan een akte van bekendheid worden opgemaakt door de vrederechter en nadien gehomologeerd door de rechtbank van eerste aanleg. Dat die akte kan worden aangewend, betekent opnieuw een humanisering van de naturalisatieprocedure.

De **voorzitter** : Ik neem aan dat de heer Vandeurzen, die weerhouden was in een andere commissie, maar thans aanwezig is, met het antwoord van de minister genoegen kan nemen ? In elk geval zal zijn vraag in de HANDELINGEN worden opgenomen.

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Ik wilde mijn vraag stellen precies om de kritiek op de bestaande vragenlijst en procedure te counteren.

De heer **Bart Laeremans** (VL. BLOK) : Blijkbaar wordt dus nog steeds de oude vragenlijst gehanteerd. Dat is merkwaardig.

De toetsing van de integratiewil blijft nog steeds achterwege. Dat is een bedenkelijke evolutie die de deur openzet voor massale inwijking.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

LEEGLOOP BIJ HET HOOG COMITÉ VAN TOEZICHT

Vraag van de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "de leegloop bij het voormalig Hoog Comité van Toezicht" (nr. 111)

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Op 1 januari 1998 werd het Hoog Comité van Toezicht ontmanteld. De betrokken speurders werden gedetacheerd naar de DOS en de gerechtelijke politie, om daar de Centrale Dienst voor corruptiebestrijding te versterken.

Ik heb mij daar altijd tegen verzet en gewezen op de gevaren van zo'n detachering. Nu blijkt dat er nog slechts 55 mensen werkzaam zijn, 33 Franstaligen en 22 Nederlandstaligen, in plaats van de 95 vooropgestelde enquêteurs en inspecteurs in de Centrale Dienst voor corruptiebestrijding. Dat betekent dat er in Vlaanderen op het einde van dit jaar slechts een 15-tal speurders de zaken zoals de milieuboxenaffaire, Super Club en ABOS moeten uitpluizen.

Klopt die berichtgeving ? Hoeveel plaatsen zijn bezet op 30 september ? Wat zijn de oorzaken van de leegloop ? Is er een verband met het verschil in detacheringspremies voor bepaalde categorieën van personeel ? Hoe wordt die toestand verholpen ? De corruptiebestrijding is toch prioritair voor deze regering ?

De heer **Marc Verwilghen**, minister van Justitie (*in het Nederlands*) : De Centrale Dienst voor de Bestrijding van de corruptie heeft een kader van 95 personeelsleden, na-

melijk 49 officieren van niveau 1 en 46 inspecteurs van niveau 2+.

Dit kader is nooit volledig opgevuld geworden. Op dit ogenblik zijn er 44 officieren en 39 inspecteurs. Slechts 67 enquêteurs zouden effectief inzetbaar zijn. Op dit ogenblik loopt een aanwervingsprocedure.

Van een leegloop mag dus niet gesproken worden. Het organiek kader is echter nooit volledig ingevuld geweest.

Daarnaast is er het natuurlijk verloop van het personeel door pensionering en andere. Er was slechts één mutatie.

De vraag is vooral waarom het kader dat op 1 januari 1998 werd opengesteld nooit werd ingevuld. De verklaring ligt in het artikel 5 van het koninklijk besluit van 27 maart 1998 dat de overdracht van het personeel van het HCT naar de gerechtelijke politie bemoeilijkt. Er bestaat daardoor een barrière, waardoor de gerechtelijke politie niet kan overstappen naar de Centrale Dienst voor corruptiebestrijding. Indien dat koninklijk besluit van 1998 zou worden gewijzigd, zou het probleem worden opgelost.

De disfuncties binnen die dienst kunnen niet louter worden verholpen door de opvulling van het kader. De dienst zal zich moeten inschakelen in de geest van de Octopus-akkoorden en zich niet beperken tot een reactieve aanpak van de corruptie, maar ook preventief optreden. De dienst zal zijn taak van operationele ondersteuning maximaal moeten invullen.

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : De toestand is dus niet zo verontrustend, maar er bestaat wel een probleem inzake de opvulling van het kader. De minister verklaart iets te willen doen aan het koninklijk besluit van 27 maart 1998 en te willen zorgen voor een meer performante dienst. We zullen dit dossier verder opvolgen. Daarnaast willen we ook nagaan wat de precieze personeelsbehoeften zijn voor zulk een dienst.

Minister **Marc Verwilghen** (*in het Nederlands*) : Mijn voorganger liet reeds een studie uitvoeren die onder meer peilde naar de behoeften op het terrein.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

– *De vergadering wordt gesloten om 15.44 uur.*