

BELGISCHE SENAAT**SENAT DE BELGIQUE**

ZITTING 1984-1985

SESSION DE 1984-1985

7 NOVEMBER 1984

7 NOVEMBRE 1984

- a) Ontwerp van wet tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten vastgesteld ter uitvoering van artikel 1, 1° en 2°, van de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning (Artikel 10)
- b) Ontwerp van wet tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten vastgesteld ter uitvoering van artikel 1, 3° tot 10°, van de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning (Artikel 10, 3°. Artikel 11)

- a) **Projet de loi portant confirmation des arrêtés royaux pris en exécution de l'article 1^{er}, 1° et 2°, de la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi (Article 10)**
- b) **Projet de loi portant confirmation des arrêtés royaux pris en exécution de l'article 1^{er}, 3° à 10°, de la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi (Article 10, 3°. Article 11)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID EN HET LEEFMILIEU
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VANGHEEL

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTE PUBLIQUE ET DE
L'ENVIRONNEMENT
PAR M. VANGHEEL

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Cuvelier, voorzitter; Bonmariage, Bossicart, Coppens, De Baere, De Bremaeker, Degroeve, Mevr. Herman-Michielsens, de heren Leclercq, Lowis, de dames Remy-Oger, Smitt, de heren Sondag, Vandekerckhove, Vandermeulen, Verbist en Vangeel, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Deleeck en Minet.

R. A 13080*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

759 (1984-1985) : N° 1 : Ontwerp van wet overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

R. A 13079*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

758 (1984-1985) : N° 1 : Ontwerp van wet overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Cuvelier, président; Bonmariage, Bossicart, Coppens, De Baere, De Bremaeker, Degroeve, Mme Herman-Michielsens, MM. Leclercq, Lowis, Mmes Remy-Oger, Smitt, MM. Sondag, Vandekerckhove, Vandermeulen, Verbist et Vangeel, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Deleeck et Minet.

R. A 13080*Voir :***Document du Sénat :**

759 (1984-1985) : N° 1 : Projet de loi transmis par la Chambre des représentants.

R. A 13079*Voir :***Document du Sénat :**

758 (1984-1985) : N° 1 : Projet de loi transmis par la Chambre des représentants.

De Commissie voor de Volksgezondheid en het Leefmilieu heeft haar vergadering van 29 oktober 1984 gewijd aan de bespreking van artikel 10 van ontwerp nr. 759 en aan de artikelen 10, 3°, en 11 van ontwerp nr. 758.

De artikelen 10 (ontwerp 759) en 10, 3° (ontwerp 758) werden toegelicht door de Minister van Sociale Zaken, artikel 11 (ontwerp 758) door de Staatssecretaris voor Volksgezondheid en Leefmilieu.

Artikel 10, 1° en 2°, van ontwerp 759

De koninklijke besluiten nrs. 204 en 276, waarvan de bekrachtiging door deze artikelen wordt voorgesteld, hebben de termijn waar binnen de laboratoria voor klinische biologie zich moeten aanpassen om te kunnen blijven functioneren, respectievelijk verlengd tot 31 december 1983 en 31 december 1984.

Over deze besluiten worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikelen 10, 3°, van ontwerp 758 en 10, 3°, van ontwerp 759

Deze artikelen stellen de bekrachtiging voor van de koninklijke besluiten nrs. 243 en 284.

De Minister preciseert dat het koninklijk besluit nr. 243 van 31 december 1983 de wet van 23 december 1963 op de ziekenhuizen wijzigt.

Om de openbare ziekenhuizen ertoe aan te sporen het door de saneringsplannen beoogde objectief te bereiken, wordt voorzien dat het tekort ten laste gelegd van de andere gemeenten dan de moedergemeente, vermindert, indien de bepalingen inzake het saneringsplan niet worden uitgevoerd.

Het koninklijk besluit nr. 284 van 31 maart 1984 wijzigt dezelfde wet, ten einde :

- het gebruik van generische geneesmiddelen te bevorderen;
- een lacune in de wetgeving op de zware medische apparatuur weg te werken. Voortaan zal worden bepaald in welke ziekenhuisdiensten een scanner zal mogen geïnstalleerd worden;
- de beperking van het aantal bedden niet alleen per ziekenhuis, maar ook per ziekenhuisdienst te omschrijven.

Wat de zware medische apparatuur betreft, merkt de Minister nog op dat de programmatiecriteria vooral in Brussel en in Wallonië werden overschreden. Voortaan zal op basis van het besluit nr. 284 doeltreffender worden opgetreden, vooral wat de plaatsing van scanners van de jongste generatie betreft. Voor niet-geprogrammeerde scanners zal de ziekteverzekering geen terugbetalingen meer verrichten.

Een lid meent te weten dat de wet, gestemd ten tijde van de vorige Minister, voorzag in strafbepalingen in geval van plaatsing van scanners zonder toelating.

La Commission de la Santé publique et de l'Environnement a consacré sa réunion du 29 octobre 1984 à l'examen de l'article 10 du projet n° 759 et des articles 10, 3°, et 11 du projet n° 758.

Les articles 10 (projet 759) et 10, 3° (projet 758) ont été commentés par le Ministre des Affaires sociales, l'article 11, (projet 758) l'étant par le Secrétaire d'Etat à la Santé publique et à l'Environnement.

Article 10, 1° et 2°, du projet 759

Les arrêtés royaux n°s 204 et 276, dont la confirmation est proposée par ces articles, ont prolongé les délais dans lesquels les laboratoires de biologie clinique doivent s'adapter pour pouvoir continuer à fonctionner respectivement jusqu'au 31 décembre 1983 et jusqu'au 31 décembre 1984.

Ces arrêtés n'ont fait l'objet d'aucune observation.

Articles 10, 3°, du projet 758 et 10, 3°, du projet 759

Ces articles proposent la confirmation des arrêtés royaux n°s 243 et 284.

Le Ministre précise que l'arrêté royal n° 243 du 31 décembre 1983 modifie la loi du 23 décembre 1963 sur les hôpitaux.

Pour inciter les hôpitaux publics à atteindre l'objectif visé par les plans d'assainissement, il est prévu que le déficit mis à charge des autres communes que la commune mère peut être diminué, si les dispositions relatives au plan d'assainissement ne sont pas exécutées.

L'arrêté royal n° 284 du 31 mars 1984 modifie la même loi, pour :

- stimuler l'utilisation de médicaments génériques;
- pallier une lacune de la législation sur l'appareillage médical lourd; désormais, il sera précisé dans quels services hospitaliers un scanner pourra être utilisé;
- définir les critères de limitation du nombre de lits non seulement par hôpital mais encore par service hospitalier.

En ce qui concerne l'appareillage médical lourd, le Ministre fait observer que les critères de programmation ont surtout été dépassés à Bruxelles et en Wallonie. Désormais, on pourra intervenir de manière plus efficace sur la base de l'arrêté n° 284, surtout en ce qui concerne le placement de scanners de la dernière génération. Pour ce qui est des scanners non programmés, l'assurance-maladie ne fera plus de remboursements.

Un membre croit savoir que la loi, votée lorsque le Ministre précédent était en fonction, prévoyait des dispositions pénales en cas de placement de scanners sans autorisation.

De Minister zegt zich daarover niet te kunnen uitspreken, maar in ieder geval komt de binding tussen programmatie en terugbetaling in de wetgeving niet voldoende duidelijk tot uiting.

Een ander lid merkt op dat de kwaliteit van de meest recente scanners beter is dan die van de eerste generatie. Het R.I.Z.I.V. houdt in zijn terugbetaling evenwel geen rekening met de kwaliteitsverschillen tussen de scanners van de op-eenvolgende generaties.

De Minister antwoordt dat vooral de productiviteit is gestegen. Het terugbetalingstarief is nog berekend op de eerste soort zodat met het huidige tarief de apparatuur kan worden afgeschreven, wat in feite niet de bedoeling is.

De Minister maakt, wat de scanners betreft, nog de volgende opmerkingen :

— deze apparatuur mag alleen in de ziekenhuizen worden geplaatst;

— er moet een middel worden gevonden om de werking ervan in het ziekenhuis te integreren (financiering via de enveloppe);

— er moet nader worden omschreven welke geneesheren een scanneronderzoek mogen voorschrijven.

Een lid vraagt wat de resultaten zijn van het koninklijk besluit nr. 243.

De Minister antwoordt dat de toestand (einde oktober 1984) met betrekking tot de saneringsplannen van de openbare ziekenhuizen als volgt is :

Aantal saneringsplannen :

118 werden ingediend, waarvan :

87 bij koninklijk besluit werden goedgekeurd;

17 met boni;

4 ter ondertekening op het kabinet;

6 werden door het kabinet naar de administratie teruggestuurd en zijn thans in bespreking;

11 waarvoor een aanvullend plan werd gevraagd door de administratie; deze zijn in onderzoek bij de onderscheiden ziekenhuizen;

9 waarvoor uitstel van indiening werd verleend ingevolge artikel 9 (procedure);

1 waarvoor aanvullende saneringsmaatregelen werden gevraagd;

135 in totaal.

De Minister merkt hierbij nog op dat :

— een gewoon koninklijk besluit werd genomen dat tot gevolg heeft dat de begroting van de openbare ziekenhuizen als een beleidsinstrument kan worden gehanteerd;

Le Ministre déclare ne pouvoir se prononcer sur ce point mais ajoute que de toute manière, la relation entre la programmation et le remboursement n'est pas suffisamment mise en évidence par la législation.

Un autre membre fait remarquer que les scanners les plus récents sont de meilleure qualité que ceux de la première génération. Toutefois, l'I.N.A.M.I. ne tient pas compte pour les remboursements des différences de qualité entre les scanners des générations successives.

Le Ministre répond que c'est avant tout la productivité qui s'est accrue. Le taux de remboursement est encore calculé en fonction du premier type de scanner, de sorte que le taux pratiqué actuellement permet d'amortir l'appareillage, ce qui en fait n'était pas l'objectif recherché.

Le Ministre fait encore les observations suivantes en ce qui concerne les scanners :

— cet appareillage peut uniquement être placé dans les hôpitaux;

— il faut trouver un moyen d'intégrer leur fonctionnement à la structure des hôpitaux (financement par le truchement de l'enveloppe);

— il faut préciser quels médecins peuvent prescrire un examen par scanner.

Un membre aimerait savoir quels résultats ont été obtenus dans le cadre de l'arrêté royal n° 243.

Le Ministre répond qu'à la fin d'octobre 1984, la situation relative aux plans d'assainissement des hôpitaux publics se présentait comme suit :

Nombre de plans d'assainissement :

118 plans ont été introduits, dont :

87 ont été approuvés par arrêté royal;

17 présentent un boni;

4 se trouvent au cabinet pour être signés;

6 ont été renvoyés à l'administration par le cabinet et sont en discussion;

11 pour lesquels un plan complémentaire a été demandé par l'administration sont examinés par les différents hôpitaux;

9 pour lesquels une prorogation de délai a été accordée pour l'introduction de la demande en vertu de l'article 9 (procédure);

1 pour lequel des mesures d'assainissement complémentaires ont été demandées;

135 au total.

Le Ministre ajoute à cet égard :

— qu'un arrêté royal ordinaire a été pris grâce auquel le budget des hôpitaux publics peut être utilisé comme un instrument de politique;

— de coördinatiecomités tussen de centrumgemeente en de omliggende gemeenten functioneren;

— in de openbare ziekenhuizen een dynamiek is op gang gekomen om tot een doeltreffender beheer te komen;

— de weerslag van de deficits op de gemeenten sterk zal verminderen, hetgeen evenwel slechts vanaf 1986 merkbaar zal zijn.

Artikel 11 van ontwerp 758

De Staatssecretaris verklaart dat dit artikel de bekrachtiging beoogt van het koninklijk besluit nr. 244 van 31 december 1983.

Zoals uit het opschrift van dit koninklijk besluit blijkt worden drie wetten gewijzigd :

1. *De organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.*

De relatie gemeente-O.C.M.W. wordt scherper gesteld om te beletten dat de gemeenten worden verrast door beslissingen van het openbaar centrum.

Derhalve wordt het overleg, dat reeds in artikel 26 van de organieke wet was voorzien maar dan zonder sanctie, verplicht gesteld voor een aantal in het besluit opgesomde punten die een belangrijke financiële weerslag kunnen hebben.

Het college van burgemeester en schepenen kan bepaalde beslissingen van het openbaar centrum schorsen.

De bestendige deputatie is bevoegd om, als toeziende overheid, de beslissing, zo ze niet door de O.C.M.W. wordt ingetrokken, te vernietigen.

Tenslotte krijgt de gemeenteraad de bevoegdheid om de begroting te hervormen.

Verplichte terugvordering

Het openbaar centrum is ertoe gehouden terug te vorderen. De terugvordering die vroeger facultatief was, wordt derhalve nu als principe ingeschreven.

Redenen van billijkheid die in de beslissing moeten vermeld worden, kunnen worden aangevoerd om van dit principe af te wijken.

Het koninklijk besluit van 9 mei 1984 somt op wat onder die redenen van billijkheid mag en kan verstaan worden en stelt de voorwaarden vast waaronder het principe wordt toegepast. Uitgangspunt daarbij vormt de zorg dat geval per geval onderzocht wordt en dat men zich beraadt alvorens er een beslissing wordt genomen.

Verder wordt met artikel 6 van het koninklijk besluit nr. 244 artikel 94 van de organieke wet van 8 juli 1976 gewijzigd opdat de ziekenhuizen een echt afzonderlijk beheer kunnen voeren.

— que les comités de coordination entre la commune centrale et les communes environnantes fonctionnent;

— qu'on a tout mis en œuvre dans les hôpitaux publics pour arriver à une gestion plus efficace;

— que l'incidence du déficit sur les communes sera sensiblement réduite, mais que cette réduction ne deviendra tangible qu'à partir de 1986.

Article 11 du projet 758

Le Secrétaire d'Etat déclare que cet article prévoit la confirmation de l'arrêté royal n° 244 du 31 décembre 1983.

Comme il ressort de l'intitulé de cet arrêté royal, des modifications sont apportées à trois lois :

1. *La loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale.*

La relation commune-C.P.A.S. est accentuée afin d'éviter que les communes ne soient prises au dépourvu par des décisions du centre public.

Pour cette raison, la concertation qui était déjà prévue à l'article 26 de la loi organique, mais sans qu'aucune sanction ne soit stipulée, est rendue obligatoire en ce qui concerne un certain nombre de points qui peuvent avoir une incidence financière importante et qui sont énumérés dans l'arrêté.

Le collège des bourgmestre et échevins peut suspendre certaines décisions du centre public.

La députation permanente a compétence, en tant qu'autorité de tutelle, pour annuler la décision au cas où elle ne serait pas rapportée par le C.P.A.S.

Le conseil communal acquiert enfin le pouvoir de réformer le budget du C.P.A.S.

Récupération obligatoire

Le centre public est tenu de procéder à des récupérations. La récupération, qui était facultative dans le passé, est, par conséquent, désormais érigée en principe.

Des raisons d'équité, à mentionner dans la décision, peuvent être invoquées pour déroger à ce principe.

L'arrêté royal du 9 mai 1984 énumère tous les motifs qui peuvent être considérés comme des motifs d'équité et il fixe les conditions dans lesquelles le principe est appliqué. A cet égard, le souci fondamental est d'examiner les cas séparément et de procéder à une concertation avant de prendre une décision.

Par ailleurs, l'article 6 de l'arrêté royal n° 244 du 31 décembre 1983 modifie l'article 94 de la loi organique du 8 juillet 1976 des centres publics d'aide sociale de manière que les hôpitaux puissent pratiquer une gestion vraiment distincte.

2. Wet van 7 augustus 1984 (bestaansminimum)

Ook hier wordt het principe van de terugvordering ingevoerd met daarbij eveneens de mogelijkheid om hiervan af te wijken.

3. Wet van 2 april 1965 (onderstandswoonst)

Artikel 2 van voornoemde wet had tot doel te vermijden dat het openbaar centrum van de gemeente op het grondgebied waarvan zich een instelling bevindt die onderdak verschaft, de kosten zou moeten dragen voor de bijstand verleend aan inwoners van andere gemeenten die in zo'n instelling verblijven.

Aan de Koning wordt de bevoegdheid verleend de lijst van artikel 2 aan te vullen, wat inmiddels is gebeurd wat de rust- en verzorgingstehuizen alsmede de onthaaltehuizen betreft (koninklijk besluit van 10 augustus 1984).

Thans wordt onderzocht of men onder deze maatregel ook de « nomadenkampen » kan onderbrengen.

Tegen dit koninklijk besluit is heel wat verzet gerezen. Men beweert dat de toepassing van dit besluit discriminerend is en dat het drempelverhogend werkt voor de hulpbehoevenden.

Na lezing van het vermelde besluit van 9 mei 1984 waarbij in het verslag aan de Koning de fundamentele principes van de organieke wet van 1976 en de wet op het bestaansminimum in herinnering worden gebracht, mag afgeleid worden dat in feite niets moet veranderen.

Onlangs greep een ontmoeting plaats met een delegatie van de sector van welzijnswerkers waarin deze laatsten hun bezorgdheid uitten in verband met de toepassing van dit besluit. Na afloop ervan werd overeengekomen dat de gevallen waarin de toepassing van dit besluit mank loopt, zullen gemeld worden zodat daarop via de gepaste weg aan kan tegemoet gekomen worden.

Een commissie is het niet eens met de bewering van de Staatssecretaris volgens wie in feite niets moet veranderen. Het besluit wekt integendeel trauma's op.

De Staatssecretaris wijst erop dat het recht op sociale dienstverlening en op bestaansminimum onverkort blijft bestaan. Bepaalde openbare centra vorderden systematisch niet terug. Vandaar dat men wel moest ingrijpen. Na het inwerking treden van dit besluit moet er inderdaad niet veel veranderen in die centra waar er goed werd gewerkt.

Nu wordt gevraagd dat men tenminste een dossier zou samenstellen en dat men daarin zou rekening houden met alle concrete elementen, geval per geval, alvorens men tot een beslissing komt. Aan de sociale werkers wordt niet gevraagd dat ze tewerk zouden gaan volgens de methodes van de belastingcontrole. Er wordt enkel bepaald dat men de beslissing om niet terug te vorderen zou motiveren.

Een ander commissie lid zou dit koninklijk besluit het besluit van de moeilijkheden willen noemen.

2. La loi du 7 août 1984 (minimum de moyens d'existence)

Le principe de la récupération est également introduit dans cette loi, ainsi que la possibilité d'y déroger.

3. Loi du 2 avril 1965 (hébergement dans le cadre de l'assistance)

L'article 2 de la loi précitée visait à éviter que le centre public de la commune sur le territoire de laquelle se trouve une institution fournissant logement ne doive supporter les frais de l'assistance fournie à des habitants d'autres communes séjournant dans une telle institution.

Compétence est donnée au Roi de compléter la liste de l'article 2, ce qui a été fait entre-temps en ce qui concerne les maisons de repos et de soins et les maisons d'accueil (arrêté royal du 10 août 1984).

On examine actuellement si cette mesure pourrait également être appliquée aux « camps de nomades ».

Cet arrêté royal a donné lieu à de nombreuses contestations. On prétend que son application a un effet discriminatoire et dissuasif sur les nécessiteux.

La lecture de l'arrêté précité du 9 mai 1984 et du rapport au Roi qui l'introduit et qui rappelle les principes essentiels de la loi organique de 1976 et de la loi instituant le droit au minimum de moyens d'existence, aide à se rendre compte qu'effectivement rien ne doit être modifié.

Récemment a eu lieu une rencontre avec une délégation de travailleurs sociaux, au cours de laquelle ceux-ci ont exprimé leur préoccupation concernant l'application de cet arrêté. A l'issue de cette rencontre, il fut décidé de signaler les cas pour lesquels l'application de cet arrêté conduit à des manques, afin qu'il puisse y être porté remède de manière efficace.

Un membre de la Commission ne partage pas l'avis du Secrétaire d'Etat selon lequel rien ne doit être changé en fait. L'arrêté est perçu comme « traumatisant ».

Le Secrétaire d'Etat souligne que le droit à la prestation de services sociaux et au minimum de moyens d'existence reste entièrement maintenu. Certains centres publics refusent systématiquement le recouvrement. De là est venue la nécessité d'intervenir. Après l'entrée en vigueur de cet arrêté, il n'y aura, en effet, pas beaucoup de changement pour les centres où le travail était accompli consciencieusement.

Maintenant, on demande d'établir au moins un dossier, dans lequel il sera tenu compte de tous les éléments concrets, et ce cas par cas, avant de prendre une décision. On n'exige pas des travailleurs sociaux qu'ils procèdent selon les méthodes du contrôle fiscal. Il est uniquement stipulé qu'il faut motiver les décisions de non-récupération.

Un autre membre de la Commission voudrait appeler cet arrêté royal « l'arrêté des difficultés ».

Moeilijkheden met de families, die erin bestaan dat een ernstig onderzoek de relaties binnen de families kan verstoren; maar ook met de colleges van burgemeester en schepenen die in feite geen interesse tonen voor het overleg. Daar is men alleen bezorgd voor het bedrag van de gemeentelijke tussenkomst.

Derhalve pleit spreker voor de afschaffing van het betrokken koninklijk besluit.

De Staatssecretaris antwoordt hierop dat van het intrekken geen sprake kan zijn. Om aan de bezorgdheden van het commissielid tegemoet te komen, werd juist voorzien in een overleg, een gesprek tussen gemeente en O.C.M.W., waarbij de bestendige deputatie later oordeelt of bepaalde initiatieven (het oprichten van een nieuwe dienst bijvoorbeeld) door de begroting kunnen worden gedragen. De gemeente en het openbaar centrum zijn niet meer elkaars gegijzelde.

Het commissielid repliceert daarop door voor te stellen tenminste de invloed van het college van burgemeester en schepenen af te zwakken.

Een ander commissielid treedt de stelling bij van de Staatssecretaris; had men de wet van 8 juli 1976 toegepast zoals het hoorde, dan waren die bepalingen in het koninklijk besluit nr. 244 niet nodig geweest. Normen moeten altijd vergezeld gaan van sancties, zoniet verliest de norm aan rechtskracht en wordt ze niet toegepast.

Precies om die reden wordt in het overlegcomité verplicht voorafgaand overleg gepleegd tussen gemeente en O.C.M.W. niet alleen over het oprichten van nieuwe diensten, maar ook nog over andere zaken (ontwerp-begroting en de punten opgesomd in artikel 26bis).

Stemmingen

De artikelen 10, 3°, en 11 van het ontwerp nr. 758 worden aangenomen met 12 stemmen bij 8 onthoudingen.

Artikel 10 van het ontwerp nr. 759 wordt met dezelfde stemmenverhouding aangenomen.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 16 aanwezige leden.

De Verslaggever,
J. VANGEEL.

De Voorzitter,
E. CUVELIER.

Une investigation sérieuse pourrait perturber les relations familiales et donc créer des difficultés familiales; elle pourrait également provoquer des difficultés dans les relations avec les collèges des bourgmestre et échevins qui ne témoignent en fait d'aucun souci pour la concertation et qui se préoccupent uniquement du montant de l'intervention communale.

Pour ces raisons, ce membre plaide pour la suppression de l'arrêté concerné.

Le Secrétaire d'Etat répond à cet égard qu'il n'est pas question d'une suppression. Pour répondre au souci de l'intervenant, une concertation a été prévue, à savoir un dialogue entre la commune et le C.P.A.S., et ce n'est qu'ensuite que la députation permanente jugera de l'opportunité de faire supporter par le budget certaines initiatives (par exemple la création d'un nouveau service). La commune et le centre public ne sont plus l'otage l'un de l'autre.

Un commissaire réagit en proposant que l'on réduise au moins l'influence du collège des bourgmestre et échevins.

Un autre commissaire se déclare d'accord avec la thèse du Secrétaire d'Etat; si l'on avait appliqué la loi du 8 juillet 1976 comme il le fallait, ces dispositions de l'arrêté royal n° 244 n'auraient pas été nécessaires. Lorsqu'on énonce des normes, il faut toujours les assortir de sanctions, sinon elles perdent de leur force juridique et elles ne sont pas appliquées.

C'est précisément pour cette raison qu'au sein du comité de concertation, une concertation préalable entre la commune et le C.P.A.S. doit obligatoirement avoir lieu. Cette concertation doit porter non seulement sur la création de nouveaux services, mais aussi sur d'autres sujets (le projet de budget et les points mentionnés dans l'article 26bis).

Votes

Les articles 10, 3°, et 11 du projet n° 758 ont été adoptés par 12 voix et 8 abstentions.

L'article 10 du projet n° 759 a été adopté à la même majorité.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 16 membres présents.

Le Rapporteur,
J. VANGEEL.

Le Président,
E. CUVELIER.