

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

31 JANUARI 1995

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
14 augustus 1986 betreffende
de bescherming en het welzijn
der dieren**

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEER WYMEERSCH

Art. 4

In het 3°, de voorgestelde tekst aanvullen met wat volgt :

« en bepaalt de nadere regels om een bekwaamheidsattest te verkrijgen ».

VERANTWOORDING

Het is noodzakelijk dat iedereen die aan de bepaalde voorwaarden voldoet, ook werkelijk een door de diensten van de minister, uitgereikt attest kan voorleggen. Deze attesten kunnen slechts worden uitgereikt na te hebben voldaan aan bepaalde voorwaarden. Iedereen die aan de bekwaamheidsvoorwaarden voldoet zou zulks ook materieel moeten kunnen bewijzen.

Zie :

- 1679 - 94 / 95 :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

(*) Vierde zitting van de 48° zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

31 JANVIER 1995

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 14 août 1986
relative à la protection
et au bien-être
des animaux**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. WYMEERSCH

Art. 4

Au 3°, compléter le texte proposé par ce qui suit :

« et détermine les règles d'obtention d'une attestation de compétence ».

JUSTIFICATION

Il est nécessaire que toutes les personnes qui satisfont aux conditions fixées, se voient délivrer une attestation par les services du ministre. Cette attestation ne sera délivrée qu'aux personnes ayant satisfait à certaines conditions. Les personnes satisfaisant aux conditions de compétences pourront ainsi en fournir la preuve matérielle.

Voir :

- 1679 - 94 / 95 :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

(*) Quatrième session de la 48° législature.

N^o 2 VAN DE HEER WYMEERSCH

Art. 6

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het lijkt ons onverstandig in dit geval limitatief te werken. Ook andere categorieën komen in aanmerking voor identificatiemaatregelen, wat voor sommigen nu reeds het geval is. Tevens lijkt het mij contraproductief door juist en uitsluitend, de meest traditionele categorieën huisdieren in dit artikel te vatten.

N^o 3 VAN DE HEER WYMEERSCH

Art. 10

In het voorgestelde artikel 1^{bis}, het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Omdat het hier gaat om de twee meest traditionele categorieën huisdieren, gaan in de praktijk de meeste particulieren, houders van deze dieren, genoodzaakt zijn deze aan te bieden aan zogenaamd gespecialiseerde winkels. Indien deze niet bereid zijn deze aan te nemen, kunnen we evolueren naar toestanden die juist vermeden moeten worden.

N^o 4 VAN DE HEER WYMEERSCH

Art. 11

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het is onverstandig bedoelde maatregel te nemen. Hierdoor zullen bevoegde en bekwame kwekers, mede door het feit dat hun handelszaak minder gemakkelijk te bereiken is, worden belemmerd in hun activiteiten.

Het zijn juist deze kwekers die garant staan voor deskundige informatie naar de kandidaat-koper.

Het is trouwens veel beter dat mensen die gespecialiseerd zijn in één bepaalde categorie huisdieren de kansen krijgen die ze verdienen omdat elke categorie een specifieke kennis en vaardigheid vereist.

N^o 5 VAN DE HEER WYMEERSCH

Art. 13

Het 1^o en het 2^o vervangen door wat volgt :
« 1^o § 1 wordt vervangen door wat volgt :

N^o 2 DE M. WYMEERSCH

Art. 6

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il ne paraît pas judicieux de limiter en l'occurrence le champ d'application. D'autres catégories d'animaux peuvent en effet faire l'objet d'une identification, ainsi que le confirme la pratique. Il me paraît en outre contre-productif de ne faire figurer dans cet article que les deux catégories d'animaux domestiques les plus répandues.

N^o 3 DE M. WYMEERSCH

Art. 10

A l'article 1^{bis} proposé, supprimer l'alinéa 2.

JUSTIFICATION

Etant donné qu'il est question ici des deux catégories d'animaux domestiques les plus répandues, la plupart des particuliers qui détiennent des chiens ou des chats devront dans la pratique les proposer à des commerçants dits spécialisés. Si ces derniers ne sont pas disposés à accepter ces animaux, on pourrait aboutir aux situations que l'on cherche précisément à éviter.

N^o 4 DE M. WYMEERSCH

Art. 11

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cette mesure n'est pas judicieuse. Elle constituerait une entrave aux activités d'éleveurs compétents et capables, du fait notamment que leur commerce serait moins facile d'accès.

Ce sont précisément ces éleveurs qui peuvent fournir des informations précises au candidat acheteur.

Il est d'ailleurs préférable de privilégier les vendeurs spécialisés dans une catégorie déterminée d'animaux domestiques, car chaque catégorie nécessite des connaissances et des aptitudes spécifiques.

N^o 5 DE M. WYMEERSCH

Art. 13

Remplacer le 1^o et le 2^o par ce qui suit :
« 1^o le § 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1. Het slachten mag slechts na bedwelming van het dier of, in geval van heirkraft, volgens de minst pijnlijke methode plaatshebben, zodat de dood onmiddellijk intreedt. »;

2° § 2 wordt vervangen door wat volgt :

« § 2. Alle slachtingen moeten door een door de bevoegde minister erkend slachter worden uitgevoerd in een erkend slachthuis. ». »

N° 6 VAN DE HEER WYMEERSCH

Art. 25

In het 6°, het voorgestelde 15° vervangen door wat volgt :

« 15° geveerde dieren houdt of verhandelt; ».

N° 7 VAN DE HEER WYMEERSCH

(In hoofdorde)

Art. 26

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 5, bepalende een toevoeging aan artikel 6 van de wet van 14 augustus 1986, maakt dit artikel overbodig.

N° 8 VAN DE HEER WYMEERSCH

(In bijkomende orde)

Art. 26

In fine van het voorgestelde artikel 36bis, de woorden « asfalt, beton » en de woorden « of een ander hard materiaal » weglaten.

N° 9 VAN DE HEER WYMEERSCH

(In bijkomende orde)

Art. 26

Het voorgestelde artikel 36bis aanvullen met wat volgt :

« De minister bepaalt :

1° de veiligheidsvoorschriften waaraan het parcours moet voldoen;

2° de vereisten waaraan de uitrusting van de deelnemende dieren moet beantwoorden.

De minister duidt ambtenaren aan, belast met de controle op deze voorschriften.

« § 1^{er}. L'abattage ne peut se pratiquer qu'après étourdissement de l'animal ou, en cas de force majeure, suivant la méthode la moins douloureuse, afin que la mort soit immédiate. »;

2° le § 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Tous les abattages doivent être effectués par un abatteur agréé par le ministre compétent dans un abattoir agréé. ». »

N° 6 DE M. WYMEERSCH

Art. 25

Remplacer le 6° proposé par ce qui suit :

« 6° il est ajouté un 15°, rédigé comme suit :

« 15° détient ou commercialise des animaux teints; ». »

N° 7 DE M. WYMEERSCH

(En ordre principal)

Art. 26

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 5 complétant l'article 6 de la loi du 14 août 1986, l'article 26 devient superflu.

N° 8 DE M. WYMEERSCH

(En ordre subsidiaire)

Art. 26

A la fin de l'article 36bis proposé, remplacer les mots « dont le revêtement consiste en asphalte, béton, pavés, briques ou un autre matériau dur » par les mots « dont le revêtement consiste en pavés ou briques ».

N° 9 DE M. WYMEERSCH

(En ordre subsidiaire)

Art. 26

Compléter l'article 36bis proposé par ce qui suit :

« Le ministre fixe :

1° les normes de sécurité auxquelles le parcours doit satisfaire;

2° les conditions auxquelles l'équipement des animaux participant à la course doit répondre.

Le ministre désigne les fonctionnaires chargés de veiller au respect de ces prescriptions.

Deze ambtenaren beslissen ter plaatse over de opportuniteit een wedstrijd al dan niet te laten doorgaan. »

N° 10 VAN DE HEER WYMEERSCH

Art. 31

De woorden « met uitzondering van artikel 11 dat in werking treedt de eerste dag van de zesde maand » **weglaten.**

F. WYMEERSCH

N° 11 VAN DE HEER DENYS

Art. 10

Het tweede lid van het voorgestelde artikel 11bis weglaten.

VERANTWOORDING

Deze bepaling voert een verbod in om reclame te maken voor de verkoop van honden of katten, door particulieren op een andere wijze dan via een vaktijdschrift.

Er is echter nergens een sluitende bepaling van een vaktijdschrift aanwezig, zodat een uitweg op dit verbod snel te vinden is. Daarenboven heeft dit verbod en de daaraan verbonden uitzondering een begunstiging voor de bestaande tijdschriften tot gevolg, die hierdoor een monopoliepositie verwerven.

Tevens zal een dergelijk reclameverbod aanleiding geven tot het op illegale wijze liquideren van jongen van honden en katten, aangezien de mogelijkheden voor de particulier die met een worp wordt geconfronteerd om op makkelijke wijze een nieuwe eigenaar voor de jongen te vinden, ernstig worden beperkt. Dit kan ons inziens toch niet de bedoeling van de wet zijn.

A. DENYS

N° 12 VAN DE HEREN BEYSEN EN DENYS

Art. 11

In het voorgestelde artikel 12, tussen het eerste en het tweede lid, het volgende lid invoegen :

« Personen die een handelszaak voor dieren exploiteren, evenals kennels en kattenkwekerijen die erkend zijn volgens de nadere regels zoals bepaald in artikel 5, § 2, zijn ontheven van dit laatste verbod voor het verhandelen van honden en katten op markten. »

Ces fonctionnaires décident sur place si la course peut ou non avoir lieu. »

N° 10 DE M. WYMEERSCH

Art. 31

Supprimer les mots « à l'exception de l'article 11 qui entre en vigueur le premier jour du sixième mois de sa publication ».

N° 11 DE M. DENYS

Art. 10

Supprimer l'alinéa 2.

JUSTIFICATION

Cette disposition interdit aux particuliers de faire de la publicité dans le but de vendre des chiens ou des chats, sauf s'il s'agit d'annonces publiées dans des revues spécialisées.

Or, on ne trouve nulle trace, dans la loi, d'une définition claire de ce qu'est une « revue spécialisée », si bien qu'il ne sera guère difficile de trouver une parade à cette interdiction. En outre, cet alinéa accorde un privilège aux revues existantes, qui acquièrent de ce fait un monopole.

Cette interdiction peut en outre encourager l'élimination illégale de jeunes chiens et de jeunes chats, car le particulier, dont la chienne ou la chatte a mis bas, voit se réduire singulièrement les possibilités de trouver facilement un nouveau propriétaire pour les petits. Tel n'est certainement pas l'objectif de la loi.

N° 12 DE MM. BEYSEN ET DENYS

Art. 11

A l'article 12 proposé, entre le premier et le deuxième alinéa, insérer l'alinéa suivant :

« L'interdiction de commercialiser des chiens et des chats sur les marchés ne s'applique pas aux personnes qui exploitent un établissement commercial pour animaux ainsi qu'aux chenils et élevages de chats agréés selon les modalités prévues à l'article 5, § 2. »

VERANTWOORDING

Twee redenen liggen aan de grondslag om het artikel 11 van het ontwerp dat voorziet in het verbod om katten en honden te verhandelen op de markt te wijzigen : een economisch motief en het feit dat dit verbod geen verdere bescherming van deze dieren inhoudt.

Wij dienen immers stil te staan bij de economische gevolgen : voor de zelfstandigen, werkzaam in deze sector, tekent zich een ramp af. Rechtstreeks zijn ruim 400 gezinnen afhankelijk van de honden- en kattenverkoop op markten. Indirect zouden nog eens 700 middenstanders, voornamelijk horecazaken, getroffen worden. Deze halen immers hun omzet grotendeels uit het markttoerisme dat nu eenmaal hoofdzakelijk steunt op de populaire aantrekkingspool van honden en katten.

Daarnaast is het essentieel vast te stellen dat dit artikel geen verdere afdoende bescherming voor deze dieren inhoudt. Indien men immers de verkoop van elk soort goed dat door de mens kan worden misbruikt wil verbieden, dan dient de overheid ook een verbod in te stellen op alle wapens, alcohol in supermarkten en sigaretten in drankgelegenheden. In tegenstelling tot wat in de memorie van toelichting wordt gesteld, is er geen reden tot bezorgdheid betreffende de omstandigheden waarin huisdieren op markten worden verhandeld. De handelaars weten zeer goed dat zij gecontroleerd worden door de plaatselijke verenigingen, evenals door het veterinaire toezicht dat ter gelegenheid van elke marktdag wordt uitgevoerd.

Een verbod van verkoop op markten zal leiden tot een grotere afvloeï van de door amateurs gekweekte « gelegheidsnesten » naar de asielen, die nu reeds oververzadigd zijn. Zo tekent zich het scenario af dat de overtollige dieren een vroege dood ingejaagd worden en de laakbare praktijk van dumpen langs de weg nog zal toenemen.

In artikel 5, § 2, van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, worden de modaliteiten voorzien waardoor de Koning onder meer kennels, kattenkwekerijen en handelszaken voor dieren kan erkennen.

In hetzelfde artikel, § 1, worden ook markten aanzien als instellingen waarvoor een erkenning moet worden gevraagd.

Volgens een door deze wetswijziging ingevoerde bepaling wordt § 2 van artikel 5 aangevuld met een bepaling waardoor ook nog eens bekwaamheidsvoorwaarden kunnen worden opgelegd voor personen die dieren houden in de in § 1 vernoemde instellingen.

Dit alles biedt een voldoende garantie dat de verkoop van katten en honden op markten kan gebeuren op een verantwoorde wijze waarbij voldoende controle kan worden uitgeoefend.

Het amendement strekt er dan ook toe deze handel voor door de Koning erkende handelaars, kwekerijen en kennels alsnog toe te laten.

E. BEYSEN
A. DENYS

JUSTIFICATION

Il y a deux bonnes raisons pour modifier l'article 11 du projet, qui interdit de commercialiser des chiens et des chats sur les marchés : une raison d'ordre économique et le fait que cette interdiction n'accroît pas la protection dont bénéficiaient ces animaux.

Il convient en effet de se pencher sur les conséquences économiques de cette interdiction : pour les indépendants occupés dans ce secteur, elle provoquerait un désastre. Plus de 400 familles vivent de la vente de chats et de chiens sur les marchés. Sept cents indépendants, principalement dans le secteur horeca, seraient aussi touchés indirectement. Ils réalisent en effet la majeure partie de leur chiffre d'affaires sur les marchés, dont l'attrait principal réside dans la vente de chiens et de chats.

Force est de constater par ailleurs que cet article n'accroît pas la protection de ces animaux. Si elles veulent interdire la vente de chaque type de bien dont l'homme pourrait faire un usage abusif, les autorités devraient également interdire la vente d'armes, d'alcool dans les supermarchés et de cigarettes dans les débits de boissons. Contrairement à ce qui est dit dans l'exposé des motifs, les conditions dans lesquelles les animaux domestiques sont commercialisés sur les marchés ne doivent inspirer aucune inquiétude. Les commerçants savent fort bien qu'ils sont soumis à des inspections par les associations locales et qu'ils font l'objet d'un contrôle vétérinaire chaque jour de marché.

Si l'on interdit la vente des animaux sur les marchés, cela provoquera un afflux de nichées occasionnelles, élevées par des amateurs vers les asiles, qui sont d'ores et déjà surpeuplés. Les animaux surnuméraires seront ainsi condamnés à une mort prématurée et la pratique répréhensible qui consiste à abandonner des animaux le long des routes se développera.

L'article 5, § 2, de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux prévoit que le Roi fixe les modalités d'agrément des chenils, des élevages de chats et des établissements commerciaux pour animaux.

Le § 1^{er} du même article range aussi les marchés parmi les établissements dont l'exploitation est soumise à une agrément.

Aux termes d'une disposition du projet à l'examen, le § 2 de l'article 5 est complété par une disposition permettant au Roi d'imposer des conditions de compétence aux personnes qui détiennent des animaux dans les établissements visés au § 1^{er}.

Toutes ces mesures permettent de garantir que la vente des chiens et des chats puisse se pratiquer de manière responsable et faire l'objet d'un contrôle suffisant.

Le présent amendement vise dès lors à permettre aux commerçants, élevages et chenils agréés par le Roi de pratiquer encore ce commerce.