

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

15 DECEMBER 1994

WETSONTWERP

**houdende sociale en
diverse bepalingen
(artikelen 184 tot 189)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
LANDBOUW EN DE MIDDENSTAND (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER JANSSENS

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 184 tot 189 van
dit ontwerp besproken tijdens haar vergadering van
6 december 1994.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Hostekint.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. De Keersmaecker, Ghes-
quière, Moors, Schuermans,
Van Looy.
P.S. HH. Canon, Charlier (G.),
Delizée, Janssens.
V.L.D. H. Denys, Mevr. Nelis-Van
Liedekerke, HH. Seghers,
Vergote.
S.P. HH. Bourgeois (M.), Hoste-
kint, Logist.
P.R.L. HH. Bertrand, Hazette.
P.S.C. HH. Beaufays, Thissen.

Agalev/H. Brisart, Mevr. Dua.
Ecolo
VI. H. Caubergs.
Blok

B. — Plaatsvervangers :

HH. Cauwenberghs, De Clerck,
Desmet, Mevr. Merckx-Van Goey,
HH. Tant, Van Parys.
HH. Gilles, Minet, Namotte, Walry,
N.
HH. Bril, Demeulenaere, Platteau,
Ramoudt, Versnick.
HH. De Mol, Lisabeth, Schellens,
Van der Sande.
HH. Ducarme, Saulmont, Severin.
HH. Charlier (Ph.), Hiance, Pon-
celet.
HH. Barbé, Dejonckheere, De
Vlieghere.
HH. De Man, Wymeersch.

Zie :

- 1630 - 94 / 95 :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 en 3 : Amendementen.
- N° 4 tot 7 : Verslagen.

(*) Vierde zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

15 DÉCEMBRE 1994

PROJET DE LOI

**portant des dispositions
sociales et diverses
(articles 184 à 189)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'AGRICULTURE ET DES CLASSES MOYENNES (1)

PAR M. JANSSENS

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné les articles 184 à 189
du présent projet, au cours de sa réunion du 6 décem-
bre 1994.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Hostekint.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. De Keersmaecker,
Ghesquière, Moors, Schuer-
mans, Van Looy.
P.S. MM. Canon, Charlier (G.),
Delizée, Janssens.
V.L.D. M. Denys, Mme Nelis-Van
Liedekerke, MM. Seghers,
Vergote.
S.P. MM. Bourgeois (M.), Hoste-
kint, Logist.
P.R.L. MM. Bertrand, Hazette.
P.S.C. MM. Beaufays, Thissen.

Agalev/M. Brisart, Mme Dua.
Ecolo
VI. M. Caubergs.
Blok

B. — Suppléants :

MM. Cauwenberghs, De Clerck,
Desmet, Mme Merckx-Van Goey,
MM. Tant, Van Parys.
MM. Gilles, Minet, Namotte, Walry,
N.
MM. Bril, Demeulenaere, Platteau,
Ramoudt, Versnick.
MM. De Mol, Lisabeth, Schellens,
Van der Sande.
MM. Ducarme, Saulmont, Severin.
MM. Charlier (Ph.), Hiance, Pon-
celet.
MM. Barbé, Dejonckheere, De
Vlieghere.
MM. De Man, Wymeersch.

Voir :

- 1630 - 94 / 95 :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 et 3 : Amendements.
- N° 4 à 7 : Rapports

(*) Quatrième session de la 48^e législature.

A. — INLEIDING DOOR DE MINISTER VAN LANDBOUW EN MIDDENSTAND

De minister merkt op dat de besproken artikelen dringende bepalingen bevatten. Die hebben betrekking op de volgende drie aangelegenheden:

a) wijzigingen in de dierengezondheidswet van 24 maart 1987 (artikelen 184 en 185);

b) wijzigingen in de wet van 24 december 1976 betreffende de budgettaire voorstellen 1976-1977 (artikelen 186 en 187);

c) wijzigingen in de organieke wet van 27 december 1990 houdende oprichting van begrotingsfondsen (artikelen 188 en 189).

I) Wijzigingen van de wet van 24 maart 1987

De wijziging aangebracht bij artikel 184 strekt ertoe een grotere rechtszekerheid te waarborgen bij de bestrijding van besmettelijke dierenziekten.

De minister leest de tekst van het huidige artikel 9bis voor :

« Art. 9bis. — Indien zich een ernstig gevaar voor besmetting voordoet, kan de Koning de minister machtigen alle maatregelen te nemen met het oog op het bestrijden van een besmettelijke dierenziekte, bedoeld in dit hoofdstuk, tot de besmetting is uitgeroeid.

Hij kan bepalen dat in dat geval de minister ondernemingen, goederen en personen kan opeisen en dieren kan laten slachten of afmaken en er de bestemming en behandeling kan van vaststellen. »

De Raad van State is evenwel van oordeel dat telkens als een dierenziekte uitbreekt, de minister een specifieke machtiging van de Koning nodig heeft om die ziekte te bestrijden.

De problemen nemen echter vaak zodanig scherpe vormen aan dat het noodzakelijk is binnen een zeer beperkte tijdspanne in te grijpen op het terrein. In dat geval heeft de minister geen tijd om te wachten tot een koninklijk besluit wordt genomen dat hem moet machtigen om met alle middelen strijd te leveren tegen ziekten die vanaf de eerste symptomen aangepakt moeten worden. Het komt dus aan de Koning toe de lijst op te stellen van de ziekten waarop de voorgestelde regeling van toepassing is.

Die lijst zal namelijk een opsomming geven van de ziekten die op de wereldwijd gebruikte lijst A van het « *Office International des Epizooties* » (OIE) staan, bijvoorbeeld mond- en klauwzeer, klassieke en Afrikaanse varkenspest en sommige exotische ziekten zoals rundpest.

Wanneer een ziekte op die lijst staat, kan de minister voortaan automatisch de passende praktische maatregelen op het terrein nemen.

*
* *

A. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'AGRICULTURE ET DES CLASSES MOYENNES

Le ministre fait observer que les articles à l'examen concernent des dispositions urgentes. Celles-ci se rapportent aux trois matières suivantes :

a) modifications à la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux (articles 184 et 185);

b) modifications à la loi du 24 décembre 1976 relative aux propositions budgétaires 1976-1977 (articles 186 et 187);

c) modifications à la loi organique du 27 décembre 1990 créant des Fonds budgétaires (articles 188 et 189).

I) Modifications à la loi du 24 mars 1987

La modification apportée par l'article 184 vise à garantir une meilleure sécurité juridique, lorsqu'il y a lieu de lutter contre des maladies contagieuses des animaux.

Le ministre donne lecture du texte actuel de l'article 9bis :

« Art. 9bis. — Si un danger grave de contamination se manifeste, le Roi peut confier au ministre le pouvoir de prendre toute mesure ayant pour but de lutter contre une maladie contagieuse des animaux, visée par ce chapitre, jusqu'à l'éradication de la contamination.

Il peut déterminer que, dans ce cas, le ministre peut réquisitionner des entreprises, des biens et des personnes et peut faire abattre ou mettre à mort des animaux et peut en fixer la destination et le traitement. »

Cependant, le Conseil d'Etat est d'avis qu'à chaque apparition d'une maladie animale, il faut une autorisation spécifique du Roi pour permettre au ministre de lutter contre celle-ci.

Toutefois, les problèmes se posent souvent avec une acuité telle qu'une intervention sur le terrain s'impose endéans un laps de temps très restreint. Dans ce cas, le ministre n'a pas le temps d'attendre qu'un arrêté royal soit pris pour lui permettre de mettre tout en œuvre afin de combattre la ou les maladies qui se font jour et auxquelles il faut impérativement s'attaquer dès les premiers symptômes. Il appartiendra donc au Roi d'établir la liste des maladies qui tombent sous l'application de la disposition proposée.

Cette liste reprendra notamment les maladies figurant sur la liste A de « l'Office International des Epizooties » (OIE), dont on se sert dans le monde entier. Sur cette liste figurent, par exemple, la fièvre aphteuse, la peste porcine classique et africaine et certaines maladies exotiques comme la peste bovine.

Le fait qu'une maladie figure sur cette liste permettra désormais automatiquement au ministre d'agir de façon appropriée sur le terrain.

*
* *

Met betrekking tot artikel 185 legt de minister een gecoördineerde tekst voor van artikel 32 zoals dat er zal uitzien indien artikel 185 wordt aangenomen (Zie Stuk Senaat n° 1218/8, blz. 4 tot 8).

1) De wijzigingen zijn aangebracht ten gevolge van de instelling van de Interne markt en hebben met name betrekking op de volgende aspecten :

a) tot de opdrachten van het Fonds voor de gezondheid en de produktie van dieren behoort voortaan ook de uitvoering van de hormonenwet van 15 juli 1985 en meer bepaald de uitvoering van artikel 7 ten aanzien van de betaling van de analyses van monsters;

b) de bekrachtiging door het Parlement van de koninklijke besluiten met betrekking tot de verplichte bijdragen en de regeling voor « ingevoerde dieren »;

c) de retributies voor bepaalde prestaties van de betrokken sectoren, bijvoorbeeld bij de invoer uit en de export naar derde landen.

2) De uitvoering van de diergezondheidswet onder meer ten gevolge van de steeds wijzigende EU-wetgeving maakt het noodzakelijk dat meer controles worden verricht binnen programma's van het Fonds, waarvoor bijgevolg retributies betaald moeten worden. Met deze tekst worden ook bedoeld de bestaande retributies voor controles door de NZD, taken die definitief aan het geherstructureerde ministerie van Middenstand en Landbouw worden overgedragen, evenals controles bij de in- en uitvoer uit derde landen aan de buitengrenzen van de Europese Unie.

3) Aan het tweede lid van bovengenoemd artikel 32, § 2, wordt een 6° toegevoegd.

Teneinde de « hormonenwet » van 15 juli 1985, zoals gewijzigd bij de wet van 11 juli 1994 te kunnen uitvoeren, dient te worden voorzien in de bestemming van de betalingen zoals bepaald in artikel 7 om de prestaties in het kader van de acties van het Fonds ter uitvoering van bovengenoemde wetgeving te kunnen betalen. Deze prestaties hebben betrekking op de aangewezen erkende dierenartsen en de laboratoria belast met de analyses van de genomen monsters. De kosten van die prestaties zijn ten laste van de sector. De betalingen worden aan het Fonds gestort.

4) De procedure die wordt gevolgd bij het Fonds voor de produktie en de bescherming van de planten en van de plantaardige produkten in verband met de bekrachtiging van een in ministerraad overlegd koninklijk besluit ten aanzien van de verplichte bijdragen wordt voortaan ook gevolgd voor het sanitair fonds.

Tevens dienen conclusies getrokken te worden uit het arrest van het Hof van Justitie van de EG te Luxemburg gewezen op 16 december 1992, waardoor geen verplichte bijdragen geïnd mogen worden op ingevoerde dieren bestemd om onmiddellijk te worden geslacht.

En ce qui concerne l'article 185, le ministre remet un texte coordonné de l'article 32, tel qu'il se présentera en cas d'adoption dudit article (Voir Doc. Sénat n° 1218/8, pp. 4 à 8).

1) Les modifications apportées sont la conséquence de l'instauration du Marché unique et concernent notamment les aspects suivants :

a) le Fonds de la santé et de la production des animaux a désormais dans ses missions, l'exécution de la loi anti-hormones du 15 juillet 1985 et, plus particulièrement, celle de l'article 7 relatif au paiement des analyses d'échantillons;

b) la confirmation par le Parlement des arrêtés royaux relatifs aux cotisations obligatoires et à la réglementation pour les « animaux importés »;

c) les rétributions dues pour certaines prestations des secteurs concernés, par exemple en cas d'importation en provenance de pays tiers ou d'exportation vers de tels pays.

2) Par suite notamment des modifications constantes de la législation communautaire, l'exécution de la loi relative à la santé des animaux exige que des contrôles plus nombreux soient opérés dans le cadre des programmes du Fonds, ce qui entraîne nécessairement le versement de rétributions. Le texte vise également les rétributions existantes pour les contrôles effectués par l'ONL, missions qui sont transférées définitivement au ministère restructuré des Classes moyennes et de l'Agriculture, ainsi que pour les contrôles effectués lors des importations et exportations impliquant des pays tiers, aux frontières extérieures de l'Union européenne.

3) Le deuxième alinéa de l'article 32, § 2, précité, est complété par un 6°.

Pour pouvoir mettre à exécution la loi anti-hormones du 15 juillet 1985, telle qu'elle a été modifiée par celle du 11 juillet 1994, il y a lieu de prévoir la destination des paiements visés à l'article 7, de manière à pouvoir payer les prestations fournies en exécution de la législation précitée. Ces prestations concernent les vétérinaires agréés désignés et les laboratoires chargés d'analyser les échantillons prélevés. Elles sont à charge du secteur. Les paiements seront versés au Fonds.

4) La procédure suivie dans le cadre du Fonds pour la production et la protection des végétaux et des produits végétaux, en ce qui concerne la confirmation d'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres à l'égard des cotisations obligatoires, est désormais suivie aussi pour le Fonds sanitaire.

D'autre part, il y a lieu de tirer les conclusions de l'arrêt rendu le 16 décembre 1992 par la Cour de justice des Communautés européennes, à Luxembourg, interdisant la perception de cotisations obligatoires sur les animaux importés destinés à être abattus directement.

Het voorgestelde artikel 185, 4°, voorziet daarom in de bekrachtiging door de wetgever van de besluiten tot instelling van de verplichte bijdragen binnen een jaar na de publikatie ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Bekrachtigd worden voorts :

a) het koninklijk besluit van 11 december 1987, zoals gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 8 april 1989, 23 november 1990 en 19 april 1993.

Dit koninklijk besluit wordt bekrachtigd met ingang van 1 januari 1988 voor de « nationale » dieren.

De betaalde verplichte bijdragen voor de vanaf 1 januari 1998 « ingevoerde dieren » worden terugbetaald aan de schuldeisers onder de driedubbele voorwaarde :

— dat zij het bewijs leveren dat de door hen betaalde verplichte bijdragen betrekking hadden op ingevoerde dieren;

— dat deze bijdragen door hen niet werden doorerekend aan de producent of dat de doorrekening daarvan ongedaan werd gemaakt;

— dat zij de verplichte bijdragen voor de nationale dieren volledig hebben betaald.

Volgens ramingen kan de terugbetaling maximaal betrekking hebben op 10 % van de verplichte bijdragen uit de betrokken jaren, dat wil zeggen maximum 173 miljoen frank voor de rundveesector en 124 miljoen frank voor de varkenssector.

b) het koninklijk besluit van 14 juni 1993, met name het koninklijk besluit dat de zogenaamde gedifferentieerde bijdragen in de varkenssector invoerde, met ingang van de inwerkingtreding ervan, te weten vanaf 13 juli 1993.

De Koning bepaalt — na het advies van de Raad van het Fonds — het bedrag van de retributies en de rechten evenals de regels voor de inning ervan.

5) De « hormonenwet » van 15 juli 1985, zoals gewijzigd bij de wet van 11 juli 1994, dient wegens de hierboven besproken wijzigingen van artikel 32, § 2, ook vermeld te worden in artikel 32, § 2, achtste lid.

II) Wijzigingen in de wet van 24 december 1976

Artikel 186 wijzigt het opschrift van hoofdstuk VI van de wet van 24 december 1976 waarbij het Fytofarmaceutisch Fonds werd opgericht.

Dit fonds krijgt een nieuwe benaming die beter de inhoud dekt van zijn taak, die betrekking heeft op alle grondstoffen voor de landbouw. Op het stuk van de terminologie zullen de woorden « verplichte bijdragen » voortaan het woord « belastingen » vervangen.

De werkzaamheden van het fonds omvatten minstens gedeeltelijk de erkenning, de normalisatie en de kwaliteitscontrole van fytoproducten, evenals van meststoffen, teeltsubstraten, diervoeders en bepaalde verwerkte producten met inbegrip van bijzonder

L'article 185, 4°, proposé, prévoit donc la confirmation par le législateur des arrêtés instaurant des cotisations obligatoires dans l'année de leur publication au *Moniteur belge*.

Sont en outre confirmés :

a) l'arrêté royal du 11 décembre 1987, tel qu'il a été modifié par les arrêtés royaux des 8 avril 1989, 23 novembre 1990 et 19 avril 1993.

Cet arrêté est confirmé à partir du 1^{er} janvier 1988 pour les animaux « nationaux ».

Les cotisations obligatoires payées pour les « animaux importés » à partir du 1^{er} janvier 1988 sont remboursées aux créanciers à la triple condition suivante :

— qu'ils apportent la preuve que les cotisations obligatoires payées par eux concernaient des animaux importés;

— que ces cotisations obligatoires n'aient pas été répercutées par eux à charge du producteur ou que cette répercussion ait été annulée;

— qu'ils aient payé toutes les cotisations obligatoires pour les animaux nationaux.

Selon les estimations, le remboursement peut porter au maximum sur 10 % des cotisations obligatoires des années concernées, c'est-à-dire au maximum 173 millions de francs pour le secteur bovin et 124 millions de francs pour le secteur porcin.

b) l'arrêté royal du 14 juin 1993, c'est-à-dire l'arrêté royal instituant les cotisations différenciées dans le secteur porcin, à partir de son entrée en vigueur, c'est-à-dire le 13 juillet 1993.

Le Roi, après avis du Conseil du Fonds, fixe le montant des rétributions et des droits ainsi que les modalités de leur perception.

5) Etant donné les modifications précitées de l'article 32, § 2, la loi anti-hormones du 15 juillet 1985, telle qu'elle a été modifiée par la loi du 11 juillet 1994, doit également être mentionnée au huitième alinéa de l'article 32, § 2.

II) Modifications à la loi du 24 décembre 1976

L'article 186 modifie l'intitulé du chapitre VI de la loi du 24 décembre 1976 qui a créé le Fonds phytofarmaceutique.

Ce fonds reçoit une nouvelle dénomination, qui couvre mieux le contenu de sa mission, laquelle a trait à toutes les matières premières destinées à l'agriculture. Pour ce qui concerne la terminologie, les mots « cotisations obligatoires » remplacent désormais le mot « taxes ».

Les activités du fonds comportent au moins partiellement l'agrément, la normalisation et le contrôle de la qualité des produits phytofarmaceutiques, des engrais, des substrats de culture, des aliments pour animaux et de certains produits transformés, y

wetenschappelijk onderzoek ter zake. Dit laatste omvat onder meer studies voor de fytoprodukten met beperkte omzet — zoals speciale kleinere teelten — of studies met het oog op de registratie of het herzien van de registratie van bepaalde produkten.

Krachtens artikel 187 kan de Koning verplichte bijdragen opleggen, maar het desbetreffende koninklijk besluit moet binnen het jaar na de publikatie in het *Belgisch Staatsblad* door het Parlement worden bekrachtigd.

Anderzijds kan de Koning retributies opleggen voor prestaties van de administratie ter uitvoering van de wetten van :

- 11 juli 1969 (bestrijdingsmiddelen en grondstoffen);
- 28 maart 1975 (handel in land-, tuinbouw- en zeevisserijprodukten);
- 21 juni 1983 (gemedicineerde veevoeders).

De Koning bepaalt voorts de opdrachten en de samenstelling van de Raad van het Fonds voor de grondstoffen zoals dat het geval is voor de andere Fondsen. De sectoren die bijdragen aan de financiering van het Fonds dragen medeverantwoordelijkheid maar hebben medebeheer.

III) Wijzigingen in de organieke wet van 27 december 1990

Om de conformiteit te waarborgen tussen de wetswijzigingen bepaald bij de vorige artikelen en de wet van 27 december 1990 houdende oprichting van begrotingsfondsen, gewijzigd bij de wet van 6 augustus 1993, worden wijzigingen aangebracht in de bij genoemde wet gevoegde tabel.

B. — BESPREKING

I) Opmerkingen van de leden

De heer Vergote vraagt zich af of bepaalde van de voorliggende artikelen wel op hun plaats zijn in een wetsontwerp houdende sociale en diverse bepalingen. Blijkbaar wordt een dergelijk ontwerp eens te meer een allegaartje.

Spreker vraagt ook welke nieuwe bijdragen en heffingen zullen worden opgelegd aan de landbouwers en de aanverwante sectoren. Welke weerslag zullen die beslissingen op macro-economisch vlak hebben ?

Mevrouw Dua maakt zich net als de vorige spreker zorgen over de nieuwe bijdragen en heffingen. Zij vraagt dat zou worden verduidelijkt of de bijdragen ten gunste van het Fonds voor de gezondheid en de produktie van de dieren ten laste zijn van de kwekers of, in voorkomend geval, van de werkelijke eigenaars

compris la recherche scientifique particulière en la matière. Cette dernière englobe entre autres des études relatives aux produits phytopharmaceutiques d'un volume restreint — comme les petites cultures spéciales — et des études en vue de l'enregistrement ou de la révision de l'enregistrement de certains produits.

L'article 187 autorise le Roi à imposer une cotisation obligatoire, mais l'arrêté royal en question doit avoir été confirmé par le Parlement dans l'année qui suit celle de sa publication au *Moniteur belge*.

D'autre part, le Roi peut imposer une rétribution pour les interventions de l'administration concernant l'application :

- de la loi du 11 juillet 1969 (pesticides et matières premières);
- de la loi du 28 mars 1975 (commerce des produits de l'agriculture, de l'horticulture et de la pêche maritime);
- de la loi du 21 juin 1983 (aliments médicamenteux pour animaux).

En outre, le Roi détermine les missions et la composition du Conseil du Fonds des matières premières, comme il le fait pour les autres Fondsen. Les secteurs qui contribuent au financement du Fonds sont coresponsables mais également cogestionnaires.

III) Modifications à la loi organique du 27 décembre 1990

Pour assurer la conformité avec les modifications des lois prévues aux articles précédents, des modifications sont apportées au tableau annexé à la loi du 27 décembre 1990 créant des fonds budgétaires, modifiée par la loi du 6 août 1993.

B. — DISCUSSION

I) Intervention des membres

M. Vergote se demande ce que viennent faire dans un projet de loi portant des dispositions sociales et diverses certains des articles à l'examen. Une fois de plus, un tel projet semble servir de fourre-tout.

L'intervenant souhaiterait également savoir quelles nouvelles cotisations et rétributions seront mises à charge des agriculteurs et des secteurs connexes ? Quelles seront les répercussions de ces décisions au niveau macro-économique ?

Mme Dua déclare réjoindre la première préoccupation énoncée par l'orateur précédent. En ce qui concerne les cotisations relatives au Fonds de la santé et de la production des animaux, elle aimerait que soit précisé si celles-ci sont à charge des éleveurs ou, le cas échéant, des véritables propriétaires de ces ani-

van die dieren. Spreekster denkt hierbij in het bijzonder aan de loonkwekers.

De heer Janssens verwijst naar artikel 184 van het ontwerp en is eveneens van oordeel dat de besmettelijke dierenziekten snel en doeltreffend moeten worden aangepakt, maar het departement kan blijkbaar alleen ingrijpen nadat aan de hand van analyses dergelijke ziekten werden vastgesteld. Kunnen die analyses niet sneller gebeuren? Beschikken de laboratoria daartoe over genoeg personeel? Zijn de termijnen om een betrouwbare analyse te maken niet te lang? Wat kan worden ondernomen om een snelle besluitvorming nog te versoepelen?

In verband met hetzelfde artikel merkt *de heer Van Looy* op dat een veelheid van beroepsprocedures bij de rechtbanken vaak verhindert dat ter zake dringende maatregelen worden genomen. Men moet zich, zijns inziens, op de wijsheid van het betrokken bestuur verlaten, zonder daarbij te vergeten dat een al te laxistische houding op dat vlak zowel de gemeenschap als de exploitanten duur te staan kan komen.

Wat de goedkeuring van de koninklijke besluiten door het Parlement (artikel 185) betreft, zou het lid graag zien dat de wijzigingen daaraan in een breed commissiedebat aan bod konden komen. Spreker denkt daarbij meer bepaald aan het koninklijk besluit van 14 juni 1993 tot invoering van verplichte, gemoduleerde bijdragen in de varkenssector.

Inzake de oprichting van een Begrotingsfonds voor de grondstoffen ten slotte, zou de heer Van Looy willen weten of dat ertoe kan leiden sneller een aantal fytopharmaca te erkennen, eventueel zonder dat dit door de betrokken firma's wordt gevraagd.

Ook *de heer Hazette* vindt het jammer dat men zijn toevlucht neemt tot programmawetten, waar men uiteindelijk om het even wát in stopt. Het wordt dan ook almaar moeilijker opnieuw te werken met wetten die één bepaalde materie regelen. Spreker verwondert zich er trouwens over dat die bepalingen niet samen met de commissie voor de Volksgezondheid en het Leefmilieu worden besproken. Het betreft immers aangelegenheden waarvoor die beide departementen bevoegd zijn.

De minister stelt vast dat al deze maatregelen louter budgettair zijn.

Dezelfde spreker verwijst naar het 4° van artikel 185. Hij haalt het advies van de Raad van State omtrent diezelfde bepaling (Stuk Senaat n° 1218/1, blz. 264) aan :

« Het Arbitragehof heeft er reeds meermaals op gewezen dat, door de bepalingen van een koninklijk besluit via de bekrachtiging ervan door een wettelijke norm te vervangen, de wetgever belet dat de Raad van State zich ten gronde nog uitsprekt over de eventuele onregelmatigheid van dat besluit, als daartegen bij hem een beroep is ingesteld. »

Het lid betreurt dat men met die opmerking al te weinig rekening gehouden heeft. Welk standpunt neemt de minister ter zake in?

maux. L'orateur songe ici tout particulièrement à la situation des éleveurs sous contrat.

M. Janssens, évoquant l'article 184 du projet, est également d'avis qu'il faut traiter les maladies contagieuses des animaux avec célérité et efficacité. Cependant, le Département ne semble pouvoir intervenir qu'à partir du moment où des analyses ont permis de constater l'existence d'une telle maladie. N'est-il, dès lors, pas possible d'accélérer le processus des analyses à effectuer? Le cadre des laboratoires est-il, à cet effet, assez étoffé? Les délais pour établir une analyse fiable ne sont-ils pas trop longs? Que faire pour faciliter encore la rapidité de la prise de décision?

M. Van Looy, abordant le même article, fait observer que de multiples recours devant les tribunaux retardent souvent la prise de mesures urgentes en la matière. A son avis, il faut se référer à la sagesse de l'Administration concernée, tout en gardant à l'esprit qu'une attitude trop laxiste dans ce domaine peut coûter cher tant à la collectivité qu'aux exploitants.

En ce qui concerne la confirmation des arrêtés royaux par le Parlement (article 185), le membre souhaiterait que des modifications à ceux-ci puissent faire l'objet d'un large débat en Commission. L'orateur songe ici tout particulièrement à l'arrêté royal du 14 juin 1993 instituant des cotisations différenciées dans le secteur porcin.

Enfin, pour ce qui est de la création du Fonds budgétaire des matières premières, *M. Van Looy* voudrait savoir si cela permettra de reconnaître plus rapidement certains produits phytopharmaceutiques, éventuellement sans que cela ne soit demandé par les firmes concernées.

M. Hazette regrette lui aussi le recours à ces lois-programmes, qui deviennent des véritables fourre-tout. Il devient, dès lors, de plus en plus difficile de retrouver les normes législatives qui commandent une matière bien précise. L'orateur s'étonne d'ailleurs que ces dispositions ne soient pas discutées conjointement avec la Commission de la Santé publique et de l'Environnement. Elles concernent, en effet, des matières qui relèvent de cette double compétence.

Le ministre constate que toutes ces mesures n'ont qu'un caractère purement budgétaire.

Le même intervenant évoque le 4° de l'article 185. Il cite l'avis du Conseil d'Etat à propos de cette même disposition (Doc. Sénat n° 1218/1, p. 264) :

« La Cour d'arbitrage a déjà relevé à plusieurs reprises que, en substituant une norme législative ratifiant un arrêté royal aux dispositions de ce dernier, le législateur empêche le Conseil d'Etat de se prononcer, quant au fond, sur l'irrégularité éventuelle de cet arrêté lorsqu'il est saisi d'un recours formé contre ce dernier. »

Le membre déplore qu'on ne se soit pas montré plus attentif à cette observation. Quel est le point de vue du Ministre à ce propos?

In verband met het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen, zou spreker graag weten welk bedrag zal worden uitgetrokken om degenen te vergoeden die de verplichte bijdragen voor ingevoerde dieren hebben betaald. Het zou immers nogal verwonderlijk zijn dat de middelen van het Fonds voor de gezondheid en de produktie van de dieren gedeeltelijk naar invoerders zou gaan.

Wat ten slotte artikel 187 betreft, merkt de heer Hazette op dat « de Koning een verplichte bijdrage kan opleggen aan natuurlijke of rechtspersonen die pesticiden voor landbouwgebruik, grondstoffen of geneeskrachtige voeders produceren of commercialiseren ». Dat vormt dan nog eens een extra belasting voor de landbouwers ! Wat is het bedrag van de geplande bijdragen op pesticiden, grondstoffen en geneeskrachtige voeders ? Brengen die de sector niet in nog grotere moeilijkheden ?

In verband met het tweede lid van het artikel, vraagt spreker zich af voor welke handelingen van de administratie de Koning een belasting kan opleggen.

II) Antwoord van de minister

Artikel 184 moet het mogelijk maken snel te reageren zo het gaat om ziekten met een groot besmettingsgevaar. Het risico op misbruik is beperkt, omdat het de bedoeling is de ziekten te bestrijden die op lijst A van de « *Office International des Epizooties* ».

Men dient ter zake wel snel te werken, maar men moet zich hoeden voor overhaasting; de provinciale centra voor de bestrijding van die ziekten moeten efficiënt kunnen worden geraadpleegd. Die specialisten zijn in het veld actief en kunnen, naast de analyses, ook hulp bieden wanneer men in een bepaald bedrijf uitwendige tekenen heeft onderkend die een bepaald ziektepatroon aankondigen.

Er dient overigens te worden gepreciseerd dat de eerste, dringend te nemen maatregelen er niet in bestaan de veestapel te slachten, maar wel de dierentransporten te beperken en de besmettingshaarden af te bakenen. Daartoe werken de ambtenaren van het departement met de veehouders en de dierenartsen samen. Pas nadat het resultaat van de analyses bekend is, kan men eventueel aan slachtingen gaan denken. Geen enkele beslissing wordt echter genomen zonder dat de minister daarvan persoonlijk op de hoogte is gebracht.

De volgende artikelen zijn veeleer van budgettaire aard. Ook de daarin vervatte bepalingen zijn dringend, omdat ze de wetgeving aan de nieuwe werkelijkheid — de Eenheidsmarkt, de hormonenwet en het Fonds voor de grondstoffen — willen aanpassen.

In alle gevallen beperkt men zich ertoe een wettelijk instrumentarium uit te werken en ligt het geenszins in de bedoeling nieuwe financiële lasten op te leggen.

Abordant l'arrêt de la Cour de Justice des Communautés européennes, l'intervenant entend savoir quel budget sera mobilisé pour indemniser ceux qui ont payé les cotisations obligatoires pour des animaux importés. Il serait, en effet, assez étonnant que le Fonds de la santé et de la production des animaux doive mobiliser une partie de ses moyens en faveur d'importateurs.

Pour ce qui concerne enfin l'article 187, M. Hazette fait observer que « le Roi peut imposer une cotisation obligatoire à charge des personnes physiques ou morales qui produisent ou commercialisent des pesticides à usage agricole, des matières premières ou des aliments médicamenteux pour animaux ». Voilà donc là aussi une charge supplémentaire pour les agriculteurs ! Quel est le montant des cotisations envisagées sur les pesticides, sur les matières premières et sur les aliments médicamenteux ? Ne mettront-elles pas encore davantage ce secteur en difficulté ?

Quant au second alinéa de l'article, l'intervenant se demande pour quelles interventions de l'administration le Roi peut imposer une rétribution.

II) Réponse du ministre

L'article 184 doit permettre d'agir rapidement en cas de maladies présentant un grave danger de contamination. Le danger d'abus est limité, puisqu'il s'agit de combattre les maladies figurant sur la liste A de l'« *Office international des Epizooties* ».

En la matière, il ne faut cependant pas confondre vitesse et précipitation; les centres provinciaux de lutte contre ces maladies doivent pouvoir être consultés utilement. Ces spécialistes sont engagés sur le terrain et peuvent, outre les analyses, également fournir une aide, lorsqu'on a relevé, dans une exploitation, des signes extérieurs annonciateurs d'un type de maladie.

Il faut d'ailleurs préciser que les premières mesures urgentes ne consistent pas à abattre le cheptel mais à limiter les déplacements d'animaux et à localiser les foyers de maladie pour éviter la contagion. Pour ce faire, les fonctionnaires du Département collaborent avec les fermiers et les vétérinaires. Ce n'est qu'après avoir obtenu le résultat des analyses que l'on se résoud à des abattages éventuels. Aucune décision n'est cependant prise sans que le ministre n'en soit personnellement informé.

Les articles suivants sont davantage d'ordre budgétaire. Ces dispositions sont également urgentes, puisqu'elles visent l'adaptation de la législation à de nouvelles réalités : le Marché unique, la loi anti-hormones et le Fonds des matières premières.

Dans tous les cas, on se limite à créer un dispositif légal, sans imposer de nouvelles charges financières.

Het is dus onmogelijk in te schatten hoe groot de economische gevolgen van deze maatregelen zullen zijn.

Om een nieuwe bijdrage te kunnen heffen moet er, na overleg met de betrokken sectoren, overigens absoluut een koninklijk besluit worden genomen. Dat koninklijk besluit moet vervolgens binnen het jaar volgend op de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* worden bekrachtigd door het Parlement.

De minister bevestigt echter dat voor de varkenssector de instelling van nog meer gedifferentieerde bijdragen gevraagd wordt. Dat zou vanaf de definitieve uitroeiing van de pest op grond van nieuwe criteria besproken moeten kunnen worden. Ook hierover zal overleg moeten worden gepleegd.

In antwoord op de vraag van mevrouw Dua zegt de minister dat de bijdragen moeten worden betaald door de exploitanten van het bedrijf, namelijk door degenen aan wie het gezondheidsattest is afgegeven. Aan hen worden trouwens ook, behoudens tegenbericht hunnerzijds, de eventuele schadevergoedingen betaald.

De bedoeling van de oprichting van het Fonds voor de grondstoffen was om het huidige fonds uit te breiden tot alle voor de landbouw bestemde grondstoffen. Wat er ook van zij, een produkt kan alleen maar worden erkend wanneer daartoe een aanvraag ingediend wordt. De controlemogelijkheden in die sector zijn vanaf nu evenwel uitgebreid. Zo treedt dat fonds vanaf heden op overeenkomstig de wetten betreffende de landbouw, of die nu federaal of Europees zijn. Een vergoeding is verschuldigd voor elke interventie van de diensten inzake de toepassing van de bepalingen van het nieuwe artikel 82.

In antwoord op de vraag van de heer Hazette wijst de minister erop dat hij genoodzaakt is om de verplichte bijdragen voor ingevoerde dieren terug te betalen. Het arrest van het Hof van Justitie van Luxemburg werd trouwens bekrachtigd door een vonnis van de rechtbank van eerste aanleg van Turnhout. De minister deelt echter niet het standpunt dat hieromtrent werd ingenomen. Volgens hem verliezen de gerechtelijke instanties uit het oog dat in België de varkenspest steeds werd binnengebracht uit Nederland of Duitsland. De controle op die binnenkomst zal vanaf nu op een andere manier moeten gebeuren, maar daarom niet minder efficiënt zijn. Zo worden de dieren gevolgd in de streek waar ze vandaan komen en kent ons land paradoxaal genoeg de toestand van de veestapel soms beter dan de betrokken buitenlandse regionale of nationale instanties.

De heer Hazette vraagt andermaal in welke begroting de terugbetalingen zullen worden opgenomen.

De minister antwoordt dat het bijzonder moeilijk is om op dit moment het werkelijk verschuldigde bedrag te ramen. In afwachting van de beslissing van het Europese Hof van Justitie heeft immers vrijwel geen enkel slachthuis zijn verplichte bijdragen voor ingevoerde dieren betaald. Bovendien heeft het departement sinds 1993 de betaling van de verplichte

Il est donc impossible de déterminer l'aspect économique de ces mesures.

Pour qu'une nouvelle cotisation puisse être levée, il faut d'ailleurs absolument qu'un arrêté royal soit pris, après concertation avec les secteurs concernés. Cet arrêté royal doit, par la suite, être confirmé par le Parlement, dans l'année qui suit sa publication au *Moniteur belge*.

Le ministre confirme cependant que pour ce qui concerne le secteur porcin, il y a une demande pour l'instauration de cotisations encore davantage différenciées. Cela devrait pouvoir être discuté, dès l'éradication définitive de la peste, sur base de nouveaux critères. Ici aussi, la concertation sera de mise.

En réponse à Mme Dua, le ministre précise que les cotisations sont dues par les responsables de l'exploitation, à savoir ceux à qui l'attestation sanitaire a été délivrée. C'est d'ailleurs également à eux que sont versées, sauf avis contraire de leur part, les indemnités éventuelles.

Quant à la création du Fonds des matières premières, l'intention en a été d'étendre l'actuel Fonds à toutes les matières premières destinées à l'agriculture. Quoi qu'il en soit, la reconnaissance d'un produit ne peut s'effectuer que moyennant l'introduction d'une demande en ce sens. Cependant, les possibilités de contrôle dans ce secteur sont désormais étendues. Ce Fonds est ainsi désormais en conformité avec l'arsenal législatif concernant l'agriculture, qu'il soit fédéral ou européen. Une rétribution sera due pour chaque intervention de l'administration concernant l'application des législations reprises au nouvel article 82.

En réponse à M. Hazette, le ministre fait valoir qu'il se trouve dans l'obligation de rembourser les cotisations obligatoires sur les animaux importés. L'arrêt de la Cour de Justice de Luxembourg a d'ailleurs été confirmé par un jugement du Tribunal de première instance de Turnhout. Le ministre ne partage cependant pas le point de vue qui a été adopté en cette circonstance. A son avis, les autorités judiciaires perdent de vue qu'en Belgique, la peste porcine a toujours été « importée », que ce soit des Pays-Bas ou d'Allemagne. Le contrôle de cette importation devra désormais se faire par d'autres moyens, tout en demeurant aussi efficace. C'est ainsi que les animaux sont suivis dans leur région d'origine et qu'assez paradoxalement, notre pays connaît parfois mieux l'état du cheptel que les autorités régionales ou nationales concernées.

M. Hazette réitère sa question de savoir sur quel budget les remboursements prévus seront imputés.

Le ministre répond qu'il lui est particulièrement difficile d'estimer actuellement le montant effectivement dû. En effet, la quasi-totalité des abattoirs n'a pas payé ces cotisations obligatoires pour les animaux importés, en attendant la décision de la Cour de Justice. De plus, depuis 1993, le Département n'a plus exigé le paiement de ces cotisations obligatoires

bijdragen voor de ingevoerde dieren niet meer gevorderd. De terugbetaalde bedragen zouden dus vrij laag moeten zijn.

Volgens ramingen kunnen de terugbetalingen maar op *maximum* 10 % van de verplichte bijdragen van de betrokken jaren betrekking hebben, dus maximaal 173 miljoen frank voor de rundersector en 124 miljoen frank voor de varkenssector. Ze zijn ten laste van het Fonds voor de gezondheid en de produktie van de dieren.

De terugbetaling moet echter voldoen aan de drie voornoemde voorwaarden.

III) Replieken

De heer Hazette betreurt dat de terugbetalingen van de verplichte bijdragen voor rekening komen van het Fonds voor de gezondheid en de produktie van de dieren en dat de Belgische kwekers op die manier tot op zekere hoogte moeten opdraaien voor de retributie van de invoerders.

Hetzelfde lid brengt onder de aandacht dat de Koning een verplichte bijdrage kan opleggen ten laste van de personen die landbouwbestrijdingsmiddelen, grondstoffen of gemedicineerde diervoeders voortbrengen of verhandelen (artikel 187).

De minister herinnert eraan dat het niet in zijn bedoeling ligt nieuwe bijdragen op te leggen, maar dat het er enkel om te doen is meer mogelijkheden te bieden op het stuk van de erkenning van en de controle op de produkten. Indien evenwel blijkt dat voor bestaande produkten bijdragen verschuldigd zijn, zullen die uiteraard worden geïnd.

Dezelfde spreker wijst erop dat in artikel 187 geen sprake is van controlemogelijkheden, maar wel van de eventuele invoering van een verplichte bijdrage.

De minister merkt op dat met betrekking tot de taken van het Fonds dient te worden verwezen naar die welke thans aan het Fytofarmaceutisch Fonds zijn opgedragen.

*
* *

Mevrouw Dua stelt vast dat de verplichte bijdragen in feite voor rekening komen van degenen die verklaren eigenaar te zijn van de betrokken veestapel. Zij vermoedt dat de zogenaamde « integratoren » dus veeleer belang zullen hebben om die bijdragen te betalen, zodat zij bij varkenspest de premies kunnen genieten. Op die manier kunnen zij de desbetreffende schadeloosstelling ontvangen.

Spreekster betreurt dat de minister geen juist beeld geeft van de structuur van de veeteeltsector, hoewel het vraagstuk acuut is aan Vlaamse kant, met name in het raam van de bespreking van het mestactieplan. Ook hier wordt overwogen een verschillend standpunt in te nemen naargelang men met « integratoren » of zelfstandige landbouwers te doen heeft. Waarom deze kans niet aangrijpen om eindelijk een onderscheid te maken tussen enerzijds

pour les animaux importés. Les montants remboursés devraient donc être relativement faibles.

Selon des estimations, le remboursement peut porter *au maximum* sur 10 % des cotisations obligatoires des années concernées, à savoir au maximum 173 millions de francs pour le secteur bovin et 124 millions de francs pour le secteur porcin. Ils sont à charge du Fonds de la santé et de la production des animaux.

Le remboursement en question doit cependant répondre aux trois conditions précitées.

III) Répliques

M. Hazette déclare regretter que les remboursements des cotisations obligatoires soient à charge du Fonds de la santé et de la production des animaux. En quelque sorte, la rétribution des importateurs est mise à charge des éleveurs belges.

Le même intervenant relève que le Roi peut imposer une cotisation obligatoire pour ceux qui produisent ou commercialisent des pesticides agricoles, des matières premières ou des aliments médicamenteux pour animaux (article 187).

Le ministre rappelle qu'il n'entre pas dans ses intentions d'imposer de nouvelles cotisations. On vise ici à étendre les possibilités de reconnaissance des produits et leur contrôle. Cependant, s'il appert que des cotisations sont encore dues pour des produits existants, elles seront à l'évidence appliquées.

Le même orateur relève que l'article 187 n'évoque pas les possibilités de contrôle mais plutôt celles d'imposer une cotisation obligatoire.

Le ministre indique que pour ce qui concerne les missions du Fonds, il faut se référer à celles que remplit actuellement le Fonds phytopharmaceutique.

*
* *

Mme Dua constate que les cotisations obligatoires seront en fait à charge de ceux qui déclarent être propriétaires du cheptel concerné. Elle suppose que les « intégrateurs » auront donc plutôt intérêt à payer ces cotisations, de manière à toucher les primes en cas de peste porcine. Cela leur permettra alors de toucher le dédommagement accordé.

L'intervenante déplore que le ministre puisse donner une idée précise de la structure exacte ni de l'élevage dans notre pays. Le problème se pose cependant avec acuité du côté flamand, dans le cadre de la discussion du Plan lisier. Ici, aussi on envisage d'adopter une attitude différente selon que l'on se trouve en présence d'intégrateurs ou d'agriculteurs indépendants. Ne faut-il pas saisir l'occasion offerte de pouvoir enfin distinguer les éleveurs sous contrat

kwekers die met de « integratoren » een overeenkomst hebben gesloten en anderzijds zij die helemaal zelfstandig werken ? Zou men geen betere wettelijke bescherming moeten uitwerken voor de loonkwekers, die thans vaak aan de willekeur van die integratoren overgeleverd zijn ?

Ter afronding merkt spreekster op dat volgens bepaalde ramingen de varkensteelt voor 80 % in handen is van de « integratoren », welke cijfers bevestigd of teniet gedaan kunnen worden als men daartoe gebruik zou kunnen maken van de gegevens van het Fonds voor de gezondheid en de produktie van de dieren.

De minister wijst op het ontbreken van registers die het mogelijk maken de zelfstandige landbouwers en de loonkwekers te onderscheiden. Een en ander geldt overigens niet alleen voor de veeteelt, maar ook voor de akkerbouw.

Volgens mevrouw Dua bestaat er een fundamenteel verschil tussen de overeenkomsten in de akkerbouw en die in de veeteelt.

De minister voegt daaraan toe dat het Fonds niet in staat is dat onderscheid te maken. Het heeft met name tot taak snel geld vrij te maken om besmettelijke ziekten tegen te gaan en daarnaast de kwekers te responsabiliseren.

Die kwekers kunnen in bepaalde gevallen immers aansprakelijk worden gesteld indien blijkt dat zij de verspreiding van een ziekte mede in de hand hebben gewerkt.

De minister bevestigt het ontbreken van een voor de « integratoren » geldende specifieke wetgeving. Hij voegt eraan toe dat men alleen beschikt over de wettelijke bepalingen inzake de overeenkomsten tussen die « integratoren » en de loonkwekers.

De vorige spreekster brengt daartegen in dat de Nederlandse regelgeving betreffende de loonkweek model kan staan. Bij onze Noorderburen worden die contracten geregistreerd zodat de administratie een algemeen beeld van de sector heeft.

Het lid is van mening dat het vraagstuk van de « integratoren » zich anders aandient in de varkenssector aangezien de betrokkenen verscheidene schakels van de produktieketen beheersen. Een en ander heeft gevolgen voor de prijs van het varkensvlees en bovendien betekent dat onwettelijke concurrentie ten aanzien van de zelfstandige kwekers aangezien bij integratie de verliezen bij verkoop van varkensvlees worden gecompenseerd door de winst op de geleverde veevoeders.

*
* *

De heer Hazette wijst erop dat het Fonds voor de grondstoffen zijns inziens geen begrotingsfonds is. Ten bewijze daarvan verwijst hij naar artikel 187, vierde lid : « De Koning bepaalt de opdrachten en de samenstelling van de Raad van het Fonds voor de grondstoffen ». Volgens het lid gaat het hier veeleer om een organiek fonds en hij verwijst daarbij ook

avec les intégrateurs de ceux qui travaillent en toute indépendance ? N'y a-t-il également pas lieu de légiférer afin de mieux protéger les éleveurs sous contrat, qui sont pour l'instant souvent livrés à l'arbitraire de ces mêmes intégrateurs ?

Le membre fait encore observer que selon certaines estimations, 80 % de l'élevage porcin serait aux mains des intégrateurs. Ces chiffres pourraient être confirmés ou infirmés, si l'on utilisait le Fonds de la santé et de la production des animaux à cet effet.

Le Ministre fait valoir qu'il n'existe aucun registre permettant d'opérer une distinction entre les agriculteurs indépendants et ceux qui travaillent sous contrat. Cela ne vaut d'ailleurs pas seulement pour l'élevage mais également pour la culture.

Mme Dua estime qu'il y a une différence fondamentale entre les contrats conclus en matière de culture et ceux conclus en matière d'élevage.

Le Ministre ajoute que le Fonds n'est pas à même d'opérer ladite distinction. Il vise notamment à mettre rapidement de l'argent à disposition, lorsqu'il s'agit de combattre des maladies contagieuses, et surtout à responsabiliser les éleveurs.

En effet, ceux-ci peuvent, dans certains cas, être déclarés responsables, s'il s'avère qu'ils sont à l'origine du développement d'une maladie.

Le ministre confirme qu'il n'existe pas de législation spécifiquement applicable aux intégrateurs mais tout au plus des dispositions légales régissant les contrats entre ceux-ci et les agriculteurs sous contrat.

L'intervenante précédente rétorque que l'élevage sous contrat est réglementé de façon exemplaire aux Pays-Bas. Ces contrats font l'objet d'un enregistrement, ce qui permet à l'Administration d'avoir une vue globale du secteur.

Le membre est d'avis que le problème des intégrateurs se pose de façon différente dans le secteur porcin, puisque ceux-ci maîtrisent plusieurs maillons dans la chaîne de production. Cela rejait sur le cours du prix de la viande de porc. De plus, il s'agit là d'une concurrence illégale à l'égard des éleveurs indépendants, puisqu'en cas d'intégration, les pertes sur la vente de viande porcine sont compensées par le bénéfice sur les fournitures d'aliments pour bestiaux.

*
* *

M. Hazette tient à faire observer que le Fonds des matières premières ne constitue pas, à ses yeux, un Fonds budgétaire. Il en veut pour preuve l'alinéa 4 de l'article 187 : « Le Roi détermine les missions et la composition du Conseil du Fonds des matières premières ». Selon lui, il s'agit davantage d'un Fonds organique. Le membre se réfère également à l'avis du

naar het advies ter zake van de Raad van State (Stuk Senaat n° 1218/1, blz. 266). Wat is nu eigenlijk de juiste aard van dat Fonds ?

Wat ten slotte het Fonds voor de grondstoffen betreft, wenst spreker te vernemen waarom men verder gaat dan de landbouwbestrijdingsmiddelen en de gemedicineerde diervoeders en voortaan een retributie wil opleggen voor alle landbouwgrondstoffen ?

De minister antwoordt dat hij het opzet zo ruim mogelijk ziet zodat het hele gamma van die producten voor erkenning en controle in aanmerking kan komen. Dat gebeurt trouwens in het belang van de betrokken sector.

De minister voegt eraan toe dat binnen het bestaande Fonds alle betrokkenen vertegenwoordigd zijn in een Raad, die heel vaak om advies wordt gevraagd inzake regelgeving en vaststelling van de bijdragen. Aangezien dat Fonds ruimere bevoegdheden krijgt, volstaat het om die Raad uit te breiden. Bestaande structuren behoren dus te worden uitgebreid. Voorts moeten de koninklijke besluiten die een verplichte bijdrage instellen, voortaan door de wetgever worden bekrachtigd gedurende het jaar dat volgt op de bekendmaking van die besluiten in het *Belgisch Staatsblad*.

C. — STEMMINGEN

De artikelen 184 tot 186 worden aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

De commissie brengt twee technische wijzigingen aan in artikel 187. In het ingevoegde artikel 82, eerste lid, moet « *diervoeders* » worden gelezen, en niet « *diervoeders voor dieren* »; in het tweede lid « *diervoeders* », en niet « *diervoerders* ».

De heer Hazette dient op hetzelfde artikel een amendement n° 11 (Stuk n° 1630/2) in, dat ertoe strekt het vierde lid van dat artikel weg te laten. Hij verwijst naar het advies dat de Raad van State ter zake heeft uitgebracht (zie hiervoren).

Dit amendement wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen. Artikel 187 wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

Artikel 188 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Ook in artikel 189 brengt *de commissie* een technische verbetering aan. In de Franse tekst van het punt 2° moet « *aliments médicamenteux pour animaux* » worden gelezen, en niet « *aliments médicamenteux* ».

Artikel 189 wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

*
* *

Conseil d'Etat à ce propos (Doc. Sénat n° 1218/1, p. 266). Quelle est, dès lors, la nature exacte de ce Fonds ?

Enfin, en ce qui concerne le Fonds des matières premières, l'orateur souhaiterait savoir pourquoi, l'on va au-delà des pesticides à usage agricole et des éléments médicamenteux pour animaux pour viser désormais toutes les matières premières à usage agricole.

Le Ministre répond qu'il a l'intention de procéder de façon aussi large que possible, afin de pouvoir faire reconnaître et contrôler toute la gamme de ces produits. Il en va d'ailleurs de l'intérêt du secteur concerné.

Le Ministre ajoute qu'au sein du Fonds actuel, il existe un Conseil, qui regroupe tous les interlocuteurs concernés et qui est consulté très régulièrement au sujet de la réglementation et de l'établissement de cotisations. Comme ce Fonds est élargi, le Conseil devra également l'être en conséquence. Il s'agit donc tout au plus d'étendre des structures existantes. De plus, les arrêtés royaux imposant une cotisation obligatoire devront désormais être confirmés par le législateur, dans l'année qui suit celle de leur publication au *Moniteur belge*.

C. — VOTES

Les articles 184 à 186 sont adoptés par 9 voix et 6 abstentions.

A l'article 187, *la Commission* adopte deux corrections techniques. Au premier alinéa de l'article 82 inséré, il y a lieu de lire « *diervoeders* » au lieu de « *diervoeders voor dieren* ». Dans le second, il y a lieu de lire « *diervoeders* » au lieu de « *diervoerders* ». Ces deux corrections concernent la version néerlandaise du texte.

A ce même article, *M. Hazette* dépose un amendement n° 11 (Doc. n° 1630/2), qui vise à supprimer le quatrième alinéa de l'article. Il renvoie à l'avis du Conseil d'Etat à ce propos (Voir *supra*).

Cet amendement est rejeté par 11 voix contre 4. L'article 187 est adopté par 9 voix et 6 abstentions.

L'article 188 est adopté par le même vote.

A l'article 189, *la Commission* adopte également une correction d'ordre technique. Dans le 2°, il y a lieu de lire, dans la version française, « *aliments médicamenteux pour animaux* » au lieu de « *aliments médicamenteux* ».

Cet article 189 est adopté par 9 voix et 6 abstentions.

*
* *

Alle aan de commissie voorgelegde artikelen worden aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

De Rapporteur,

Ch. JANSSENS

De Voorzitter,

P. HOSTEKINT

L'ensemble des articles soumis à la Commission est adopté par 9 voix et 6 abstentions.

Le Rapporteur,

Ch. JANSSENS

Le Président,

P. HOSTEKINT

ERRATA

Art. 187

1) In artikel 82, eerste lid, de voorlaatste lijn, dienen de woorden « voor dieren » te worden weggelaten;

2) *In fine* leze men « diervoeders » in plaats van « diervoerders ».

Art. 189

In 2°, op de zesde regel van de Franse tekst dienen de woorden « pour animaux » te worden ingevoegd na het woord « médicamenteux ».

ERRATA

Art. 187

1) A l'article 82, premier alinéa, à l'avant-dernière ligne du texte néerlandais, il y a lieu de supprimer les mots « voor dieren »;

2) *In fine* du texte néerlandais, lire « diervoeders » au lieu de « diervoerders ».

Art. 189

Au 2°, à la sixième ligne, il y a lieu d'ajouter les mots « pour animaux » après le mot « médicamenteux ».