

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994

21 DÉCEMBRE 1993

PROJET DE LOI

**relatif à la protection de la population
et de l'environnement contre les
dangers résultant des rayonnements
ionisants et concernant l'Agence
fédérale de Contrôle nucléaire**

AMENDEMENTS

N° 9 DE M. PONCELET

Art. 2

**Au troisième alinéa, entre les mots « des arti-
cles 32 à 34 » et les mots « de la présente loi »,
insérer les mots « et de l'article 48 ».**

JUSTIFICATION

Cet alinéa dispose que l'organisme public visé par la loi en projet est soumis, d'une manière générale, à la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public. Toutefois, les articles 32 à 34 complètent cette mesure en établissant des dispositions complémentaires qui dérogent à ladite loi du 16 mars 1954.

Il en va de même pour l'article 48 de la loi en projet, qui dispose que le pouvoir de contrôle prévu à l'article 9 de

Voir :

- 1124 - 92 / 93 :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 : Amendements.

(*) Troisième session de la 48^{ème} législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994

21 DECEMBER 1993

WETSONTWERP

**betreffende de bescherming van de
bevolking en van het leefmilieu tegen
de uit ioniserende stralingen
voortspruitende gevaren en
betreffende het Federaal Agentschap
voor Nucleaire Controle**

AMENDEMENTEN

N° 9 VAN DE HEER PONCELET

Art. 2

**In het derde lid, tussen de woorden « de arti-
kelen 32 tot 34 » en de woorden « van deze wet »,
de woorden « en artikel 48 » invoegen.**

VERANTWOORDING

Op grond van het derde lid valt de in het wetsontwerp bedoelde openbare instelling grotendeels onder de toepassing van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut. De artikelen 32 tot 34 vullen die maatregel aan. Ze voeren immers aanvullende bepalingen in, die afwijken van voornoemde wet van 16 maart 1954.

Hetzelfde geldt voor artikel 48 van het ontwerp. Dat artikel stelt dat de bij artikel 9 van de wet van 16 maart

Zie :

- 1124 - 92 / 93 :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 : Amendementen.

(*) Derde zitting van de 48^e zittingsperiode.

ladite loi du 16 mars 1954 s'exerce, par dérogation à cet article, à l'initiative d'un seul commissaire du gouvernement, qui exerce également les attributions du délégué du ministre des finances. Il s'impose donc d'ajouter cette référence à l'article 2 de la loi en projet.

N^o 10 DE M. PONCELET

Art. 16

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 16. — *Le Roi accorde ou refuse aux établissements dans lesquels sont mis en œuvre ou utilisés des rayonnements ionisants une autorisation préalable à leur exploitation, selon les modalités qu'il détermine. L'Agence instruit les dossiers de demande de l'autorisation préalable des établissements que le Roi désigne.* »

JUSTIFICATION

Il est essentiel de distinguer l'autorisation préalable accordée par le Roi, qui constitue l'étape essentielle de la procédure actuelle, et l'autorisation d'exploitation, qui est une étape nouvelle. Elles doivent nécessairement constituer deux actes juridiques distincts.

La première correspondant à une autorisation de principe de l'installation envisagée, elle doit évidemment être accordée avant le début des travaux. L'Agence publique de contrôle dispose des compétences requises pour instruire le dossier introduit par le futur exploitant, qui constitue ce que l'on pourrait appeler « un rapport préalable de sûreté » de l'installation projetée. La procédure d'examen une fois complétée, une décision favorable des autorités confirme cette autorisation de principe et ouvre le droit pour le futur exploitant à entreprendre les travaux de construction de son installation. Cette autorisation préalable ne peut en aucun cas être qualifiée d'autorisation d'exploiter, car au moment où elle est accordée, toutes les conditions particulières d'exploitation ne sont pas connues. Elles seront complétées progressivement au cours des travaux en concertation avec l'Agence. De la sorte, elles pourront intégrer en permanence les plus récents développements en matière de sûreté.

Il s'indique que cette autorisation préalable soit une responsabilité directe du pouvoir exécutif, qui peut être amené à s'en justifier devant le Parlement.

La seconde autorisation — qui pourrait, dans des circonstances exceptionnelles, être suspendue ou retirée — est de nature plus technique. Elle concerne les modalités d'exploitation des installations construites en vertu de l'autorisation préalable accordée par le Roi. Elle résulte d'un rapport de réception des installations qui atteste de la conformité de ces dernières avec l'ensemble des prescriptions et des conditions imposées par la loi et les règlements. De la sorte, l'organisme public visé par le projet peut

1954 voorgeschreven controlebevoegdheid — in afwijking van dat laatste artikel — wordt uitgeoefend door bemiddeling van één regeringscommissaris, die tevens de functie van gemachtigde van de minister van Financiën vervult. Die verwijzing behoort derhalve te worden toegevoegd aan artikel 2 van het wetsontwerp.

N^o 10 VAN DE HEER PONCELET

Art. 16

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 16. — *De Koning verleent of weigert, volgens de door Hem vastgestelde nadere regels, aan de inrichtingen waarin ioniserende stralingen worden aangewend of gebruikt, de vergunning die de exploitatie van deze inrichtingen voorafgaat. Het Agentschap onderzoekt de aanvragen tot het verkrijgen van de voorafgaande vergunning, ingediend door de inrichtingen die de Koning aanwijst.* »

VERANTWOORDING

Het is van wezenlijk belang een onderscheid te maken tussen enerzijds de door de Koning verleende voorafgaande vergunning, die in de huidige procedure het hoofdstadium vormt, en anderzijds de exploitatievergunning, die een nieuw stadium is. Beide stadia moeten noodzakelijkerwijze als twee afzonderlijke rechtshandelingen worden gezien.

Aangezien de eerste vergunning een principiële vergunning is voor de bouw van de installatie, moet zij uiteraard vóór de aanvang van de werken worden verleend. Het openbaar controle-agentschap bezit de nodige bevoegdheden voor het onderzoek van het door de toekomstige exploitant ingediende dossier, dat men « een voorafgaand veiligheidsrapport » met betrekking tot de geplande installatie zou kunnen noemen. Zodra de onderzoeksprocedure is afgerond, wordt die principiële vergunning bevestigd door een gunstige beslissing van de overheden, die de toekomstige exploitant tevens het recht toekent om met de bouwwerken te beginnen. Die voorafgaande vergunning mag niet als een exploitatievergunning worden aangemerkt aangezien op het tijdstip dat ze verleend wordt, nog niet alle bijzondere exploitatievoorwaarden bekend zijn. Die voorwaarden zullen, naarmate de werken opschieten, in overleg met het Agentschap worden aangevuld. Zo kunnen ze gelijke tred houden met de recentste ontwikkelingen inzake veiligheid.

Het ligt voor de hand dat de uitvoerende macht direct verantwoordelijk is voor die voorafgaande vergunning en dat zij hierover eventueel verantwoording moet afleggen in het Parlement.

De tweede vergunning — die in uitzonderlijke omstandigheden geschorst of ingetrokken zou kunnen worden — is van meer technische aard. Ze houdt verband met de wijze van exploitatie van de installaties die krachtens de door de Koning verleende voorafgaande vergunning gebouwd werden en is het gevolg van een opleveringsrapport waarin wordt bevestigd dat de installaties in overeenstemming zijn met alle door de wetten en verordeningen opgelegde voorschriften en voorwaarden. Op die manier kan de

intervenir en permanence au cours de la construction des installations. On sait que dans le cas d'une centrale nucléaire destinée à produire de l'électricité, cette période de construction peut s'étendre sur de nombreuses années. Dès lors, l'Agence se trouve dans la capacité d'adapter les conditions d'exploitation qu'elle impose à l'évolution constante des connaissances et du savoir-faire dans le domaine de la sûreté et de la sécurité. De même, son pouvoir de suspension ou de retrait permet à l'Agence d'intervenir directement sur le fonctionnement d'une installation nucléaire si les circonstances l'exigent.

Pour éviter qu'une telle décision soit influencée par des considérations de nature politique ou partisane, il est indiqué que cette compétence — qui doit être justifiée par des connaissances techniques — soit exclusivement dévolue à l'Agence. D'ailleurs, cette autorisation est — par nature — multiple. Elle précède les phases successives de démarrage des installations. Dans le cas d'une centrale nucléaire, on distingue ainsi l'arrivée du combustible puis son chargement, l'entrée en criticité, les paliers successifs de la montée en puissance. Chacune de ces étapes fait l'objet d'une autorisation d'exploitation, le plus souvent limitée dans le temps. Il est donc bien impossible d'en faire un acte du Roi.

Sous cette forme amendée, le texte de cet article correspond à la disposition prévue à l'article 5 de la proposition de loi créant un organisme public de contrôle nucléaire (Doc. n° 80/1 — 91/92).

N° 11 DE M. PONCELET

Art. 17

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 17. — L'Agence est habilitée à accorder, à la suite d'une réception favorable, l'autorisation d'exploitation des établissements que le Roi désigne dans lesquels sont mis en œuvre ou utilisés des rayonnements ionisants. Elle contrôle le respect des conditions particulières imposées par les autorisations d'exploitation. Elle suspend ou retire cette autorisation si les circonstances l'exigent, selon les modalités arrêtées par le Roi. »

JUSTIFICATION

Cf. amendement n° 10.

N° 12 DE M. PONCELET

Art. 29

Au dernier alinéa, in fine de la première phrase, remplacer les mots « ne dépassant pas cinq ans » par les mots « d'au moins sept ans ».

bij het ontwerp bedoelde openbare instelling te allen tijde optreden zolang de installaties in aanbouw zijn. Zoals bekend kan de bouw van een voor elektriciteitsproductie bestemde kerncentrale jaren duren en kan het Agentschap de exploitatievoorwaarden die het oplegt, derhalve aanpassen aan de voortdurende ontwikkeling van de kennis en de know-how op het gebied van betrouwbaarheid en veiligheid. Evenzo kan het Agentschap, dankzij zijn bevoegdheid om de vergunning te schorsen of in te trekken, rechtstreeks in de werking van een kerncentrale ingrijpen als de omstandigheden zulks vereisen.

Om te voorkomen dat een dergelijke beslissing door politieke of partijdige overwegingen beïnvloed wordt, verdient het aanbeveling dat die bevoegdheid — die op technische kennis moet steunen — uitsluitend aan het Agentschap wordt opgedragen. Overigens is die vergunning uiteraard veelzijdig en gaat ze de achtereenvolgende fasen van het opstarten van de installaties vooraf. Als het om een kerncentrale gaat, maakt men aldus een onderscheid tussen de aankomst van de brandstof en vervolgens het opladen ervan, het begin van de kritikaliteitsfase en de achtereenvolgende fasen waarin haar vermogen wordt opgevoerd. Voor elk van die fasen is een meestal in de tijd beperkte exploitatievergunning vereist en daarvoor kan men dus onmogelijk telkens de Koning laten optreden.

In deze geamendeerde vorm stemt de tekst van dit artikel overeen met het bepaalde in artikel 5 van het wetsvoorstel tot oprichting van een openbare instelling voor nucleaire controle (Stuk n° 80/1- 91/92).

N° 11 VAN DE HEER PONCELET

Art. 17

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 17. — Het Agentschap is bevoegd om, na een gunstige oplevering, de exploitatievergunning toe te kennen aan de inrichtingen die de Koning aanwijst en waarin ioniserende stralingen worden aangewend of gebruikt. Het houdt toezicht op de inachtneming van de bijzondere voorwaarden opgelegd door de exploitatievergunning. Wanneer de omstandigheden zulks vereisen, schorst het Agentschap de vergunning of trekt het die in volgens de door de Koning bepaalde nadere regels ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 10.

N° 12 VAN DE HEER PONCELET

Art. 29

In het laatste lid, in fine van de eerste zin, de woorden « van maximum vijf jaar » vervangen door de woorden « van ten minste zeven jaar ».

JUSTIFICATION

L'agrément accordé à un organisme de contrôle en vertu des dispositions du présent article doit lui être acquis pour une durée suffisante. En effet, il lui faudra maintenir au sein de son personnel une compétence et un savoir-faire de très grande qualité. Il n'est dès lors pas réaliste de limiter à cinq ans la durée du premier agrément, d'autant plus que les conditions de son octroi sont singulièrement renforcées par la loi en projet.

N° 13 DE M. PONCELET

Art. 37

Au premier alinéa, remplacer les mots « de donner, conformément à ce qui est dit à l'article 16, un avis préalable aux autorisations à délivrer par le ministre » par les mots « de donner un avis sur les autorisations préalables que le Roi délivre en vertu de l'article 16 ».

JUSTIFICATION

C'est fort à propos que la loi en projet prévoit la création d'un Conseil scientifique chargé de donner des avis sur les autorisations à accorder aux établissements. Ce Conseil se substitue ainsi à l'actuelle Commission spéciale des radiations ionisantes constituée en application de l'arrêté royal du 28 février 1963 instituant le règlement général des radiations ionisantes. Mais c'est à tort que la loi en projet évoque sans plus « les autorisations à délivrer par le ministre », puisque c'est au Roi que l'article 16 du projet confie le pouvoir d'accorder l'autorisation préalable. Le présent amendement corrige cette anomalie.

J.-P. PONCELET

VERANTWOORDING

De erkenning die aan een controle-instelling wordt verleend krachtens dit artikel, moet voldoende lang gelden. De instelling moet namelijk steeds kunnen beschikken over zeer gekwalificeerd personeel met een grote know-how. Het is dan ook niet realistisch de duur van de eerste erkenning tot vijf jaar te beperken, temeer daar de voorwaarden voor het verlenen van die erkenning door het wetsontwerp veel strenger worden gemaakt.

N° 13 VAN DE HEER PONCELET

Art. 37

In het eerste lid, de woorden « en meer bepaald, overeenkomstig artikel 16, advies uit te brengen vóór de Minister de vergunningen afgeeft » vervangen door de woorden « en meer bepaald advies uit te brengen over de aan de installatie voorafgaande vergunningen die de Koning op grond van artikel 16 verleent ».

VERANTWOORDING

Meer dan terecht voorziet het wetsontwerp in de oprichting van een Wetenschappelijke Raad die moet adviseren over de vergunningen voor de inrichtingen. Die Raad vervangt de bestaande Speciale Commissie voor de ioniserende stralingen die werd opgericht bij het koninklijk besluit van 28 februari 1963 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking en van de werknemers tegen het gevaar van de ioniserende stralingen. De bewoordingen « vóór de Minister de vergunningen afgeeft » zijn evenwel onterecht. Het is immers de Koning die krachtens artikel 16 van het ontwerp bevoegd is voor het verlenen van de aan de installatie voorafgaande vergunning. Dit amendement zet een en ander weer recht.