

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

21 APRIL 1993

WETSVOORSTEL

**houdende wijziging van artikel 12,
laatste lid, van de wet van
15 december 1980 betreffende de
toegang tot het grondgebied, het
verblijf, de vestiging en de
verwijdering van vreemdelingen**

AMENDEMENTEN

N° 2 VAN DE HEREN SIMONS, DIELENS,
GRIMBERGHS, MAYEUR, MEVR. VOGELS EN
DE HEER VAN DER POORTEN

Enig artikel

Dit artikel vervangen door de volgende artikelen :

« Artikel 1. — In artikel 10, eerste lid, 4°, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen worden de woorden « en voorzover de twee betrokken personen ouder zijn dan achttien jaar » ingevoegd na de woorden « die met deze komt samenleven ».

Art. 2. — In artikel 11, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden « aan geen enkele van de voorwaarden van genoemd artikel 10 voldoet » vervangen

Zie :

- 133 - 91 / 92 (B.Z.) :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Simons, Mevr. Vogels en Mevr. Onkelinx overgenomen door de heer Simons, Mevr. Vogels en de heer Mayeur.
- N° 2 : Amendement.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

21 AVRIL 1993

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 12,
dernier alinéa de la loi du
15 décembre 1980 sur
l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement
des étrangers**

AMENDEMENTS

N° 2 DE MM. SIMONS, DIELENS, GRIMBERGHS,
MAYEUR, MME VOGELS ET M. VAN DER
POORTEN

Article unique

Remplacer cet article par les articles suivants :

« Article 1er. — Dans l'article 10, premier alinéa, 4°, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, les mots « à condition que les deux personnes concernées soient âgées de plus de dix-huit ans, » sont insérés après les mots « qui vient vivre avec lui, ».

Art. 2. — Dans l'article 11, premier alinéa, de la même loi les mots « ne remplit aucune des conditions dudit article 10 » sont remplacés par les mots « ne

Voir :

- 133 - 91 / 92 (S.E.) :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Simons, Mme Vogels et Mme Onkelinx reprise par M. Simons, Mme Vogels et M. Mayeur.
- N° 2 : Amendement.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

door de woorden « niet of niet meer aan een van de voorwaarden van genoemd artikel 10 voldoet ».

Art. 3. — Artikel 12, laatste lid, van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 4. — In dezelfde wet wordt een artikel 12bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 12bis. — Wanneer een vreemdeling verklaart dat hij zich in een der in artikel 10 voorziene gevallen bevindt, wordt hij, na inzage van de documenten die vereist zijn voor de binnenkomst en de documenten waaruit blijkt dat hij voldoet aan de in artikel 10 voorgeschreven voorwaarden, ingeschreven in het vreemdelingenregister en in het bezit gesteld van een document waaruit blijkt dat die aanvraag werd ingediend en een document waaruit blijkt dat hij in het vreemdelingenregister werd ingeschreven.

Het gemeentebestuur brengt onverwijd de Minister tot wiens bevoegdheid de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen behoren of zijn gemachtigde op de hoogte van die aanvraag en verzekert zich van zijn akkoord.

Is de beslissing van de Minister tot wiens bevoegdheid de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen behoren of zijn gemachtigde gunstig of wordt binnen een termijn van een jaar geen beslissing ter kennis van het gemeentebestuur gebracht, dan wordt de vreemdeling gemachtigd tot verblijf voor onbeperkte tijd.

Bij een met redenen omklede beslissing, ter kennis gebracht van het gemeentebestuur voor het einde van de in het derde lid vermelde termijn van een jaar, kan de Minister tot wiens bevoegdheid de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen behoren of zijn gemachtigde deze termijn van een jaar eenmalig verlengen met een periode van drie maanden ».

Art. 5. — In artikel 14, laatste lid, van dezelfde wet worden de woorden « toegelaten of gemachtigd werd in het Rijk te verblijven » vervangen door de woorden « gemachtigd werd voor onbeperkte tijd in het Rijk te verblijven ».

Art. 6. — Deze wet treedt in werking op de door de Koning vast te stellen dag en uiterlijk de eerste dag van de zevende maand volgend op die waarin ze in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt.

Deze wet is niet van toepassing op de aanvragen tot inschrijving in het vreemdelingenregister ingediend voor haar inwerkingtreding. »

VERANTWOORDING

De indieners van het wetsvoorstel beogen de oplossing van een aantal problemen die voortvloeien uit het uitblijven van een snelle beslissing over het recht op inschrijving in het vreemdelingenregister. Bovendien menen zij dat men niet te lang twijfel mag laten bestaan omtrent het al dan niet verlenen van het recht op gezinsherening voor vreemdelingen die daarom gevraagd hebben. Om die reden stellen zij voor : de automatische inschrijving in het vreemdelingenregister, indien binnen een termijn van

remplit pas ou plus une des conditions dudit article 10 ».

Art. 3. — L'article 12, dernier alinéa, de la même loi est abrogé.

Art. 4. — Un article 12bis, rédigé comme suit, est inséré dans la même loi :

« Art. 12bis. — Lorsque l'étranger déclare se trouver dans un des cas prévus à l'article 10, il est, au vu des documents requis pour son entrée et des documents qui prouvent qu'il remplit les conditions visées à l'article 10, inscrit au registre des étrangers et mis en possession d'un document attestant que la demande a été introduite et d'un document attestant qu'il est inscrit au registre des étrangers.

L'administration communale informe sans délai le Ministre qui a l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses attributions, ou son délégué, de la demande et s'assure de son accord.

En cas de décision favorable du Ministre qui a l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses attributions, ou de son délégué, ou si dans un délai d'un an aucune décision n'est portée à la connaissance de l'administration communale, l'étranger est autorisé à séjourner pour une durée illimitée.

Par une décision motivée, portée à la connaissance de l'administration communale avant l'expiration du délai d'un an prévu à l'alinéa 3, le Ministre qui a l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses attributions, ou son délégué, peut une fois prolonger d'une période de trois mois ce délai d'un an ».

Art. 5. — Dans l'article 14, dernier alinéa, de la même loi les mots « admis ou autorisé à séjourner dans le Royaume » sont remplacés par les mots « admis à séjourner dans le Royaume pour une durée illimitée ».

Art. 6. — La présente loi entre en vigueur à la date à fixer par le Roi et au plus tard le premier jour du septième mois suivant celui de sa publication au Moniteur belge.

La présente loi n'est pas applicable aux demandes d'inscription au registre des étrangers introduites avant son entrée en vigueur. »

JUSTIFICATION

Les auteurs de la proposition de loi visent à trouver une solution pour les problèmes nés du manque d'une décision rapide du droit à être inscrit au registre des étrangers. En plus ils estiment que l'on ne peut laisser planer trop de doute sur l'existence ou non de l'application du droit au regroupement familial pour les étrangers qui en ont fait la demande. Pour ces raisons ils proposent : l'inscription d'office au registre des étrangers, si dans un délai de six mois, une décision n'est portée à la connaissance de l'administra-

zes maanden geen beslissing ter kennis van het gemeente-bestuur wordt gebracht. De indieners van het eerste amendement refereren daarom aan een voorstel van het Koninklijk Commissariaat voor het Migrantenbeleid dat eenzelfde wijziging van artikel 12 van de wet van 15 december 1980 suggereert (voorstel 173 — mei 1990).

De indieners van dit amendement beogen dezelfde doelstellingen als de indieners van het wetsvoorstel, met name enerzijds de oplossing van een aantal problemen die voortvloeien uit het feit dat personen een lange periode op hun inschrijving in het vreemdelingenregister moeten wachten en anderzijds meer rechtszekerheid aangaande de termijn waarbinnen een beslissing moet worden genomen. Bovendien wensen de indieners van dit amendement dat maatregelen worden genomen om gedwongen huwelijken te voorkomen en wensen zij te vermijden dat dit voorstel zou worden opgevat als een versoepeling van de reglementering, waardoor het voor sommigen gemakkelijker zou zijn om het principe van de migratiestop te omzeilen.

Volgende wijzigingen worden voorgesteld :

- op basis van een huwelijk met een in België verblijvende of gevestigde vreemdeling zal een toelating alleen nog mogelijk zijn, indien beide partners ten minste achttien jaar zijn;

- na controle van de vereiste documenten wordt een vreemdeling in geval van gezinshereniging onmiddellijk in het vreemdelingenregister ingeschreven;

- een beslissing over een aanvraag voor een machtiging tot verblijf wordt genomen binnen een termijn van één jaar, eventueel verlengbaar met een periode van drie maanden;

- wordt er binnen die termijn geen beslissing genomen, dan krijgt de vreemdeling automatisch een machtiging tot verblijf voor onbeperkte tijd.

Bij artikel 1 van het amendement wordt in artikel 10, eerste lid, 4° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen een bijkomende voorwaarde ingevoegd. Op basis van een huwelijk met een in België verblijvende of gevestigde niet-EG-vreemdeling zal toelating alleen mogelijk zijn, indien beide partners tenminste achttien jaar oud zijn.

Met die bijkomende voorwaarde beogen de indieners van het amendement een duidelijk signaal te geven aan degenen die op jonge leeftijd huwen of die hun kinderen dwingen om op jonge leeftijd te huwen. De geldigheid van het huwelijk wordt niet betwist. Maar een toelating of machtiging tot verblijf in het kader van de gezinshereniging wordt niet toegestaan, zolang beide partners geen achttien jaar oud zijn. Die bijkomende drempel in geval van huwelijk met een vreemdeling beneden achttien jaar zou het aantal gedwongen huwelijken in die gevallen kunnen doen afnemen.

Bij artikel 2 van het amendement wordt de tekst van artikel 11 van dezelfde wet aangepast om alle twijfel over de draagwijdte van de vereiste van het samenwonen weg te nemen. Doorgaans wordt aangenomen dat het samenwonen zowel bij de aanvraag als bij de verlening van de machtiging tot verblijf kan worden nagegaan. Sommigen beweren dat het samenwonen alleen bij de binnenkomst kan worden nagegaan. Overeenkomstig de nieuwe tekst van artikel 11 is het duidelijk dat de vereiste van het samenwonen zowel bij de aanvraag als tot bij de verlening van de machtiging tot verblijf kan worden gecontroleerd.

Bij artikel 3 van het amendement wordt het laatste lid van artikel 12 van de wet opgeheven. Dit lid betreft de

tion communale. Les auteurs du premier amendement se réfèrent à une proposition faite par le Commissariat Royal à la Politique des Immigrés, qui suggère la même modification de l'article 12 de la loi du 15 décembre 1980 (proposition 173 — mai 1990).

Les auteurs de cet amendement visent les mêmes buts que ceux poursuivis par les auteurs de la proposition de loi, à savoir d'une part une solution aux problèmes nés du fait que des personnes doivent attendre pendant une longue période l'inscription au registre des étrangers et d'autre part plus de sécurité juridique relative au délai dans lequel une décision doit être prise. En outre, les auteurs de cet amendement souhaitent prendre des mesures pour éviter des mariages forcés et empêcher que cette proposition puisse être considérée comme un assouplissement de la réglementation, suite auquel il serait plus facile de détourner le principe de l'arrêt à l'immigration.

Les modifications suivantes sont proposées :

- sur base d'un mariage avec un étranger admis à séjourner ou établi en Belgique, une admission ne sera possible qu'à condition que les deux époux aient plus de dix-huit ans;

- en cas de regroupement familial, un étranger sera inscrit au registre des étrangers immédiatement après la vérification des documents requis;

- une décision sur la demande d'autorisation de séjour est prise dans un délai d'un an, éventuellement prolongé d'une période de trois mois;

- si dans ce délai une décision n'est pas prise, l'étranger obtiendra automatiquement une autorisation de séjour pour une durée illimitée.

Par l'article premier de l'amendement, une condition supplémentaire est insérée dans l'article 10, premier alinéa, 4° de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. Sur base d'un mariage avec un étranger admis à séjourner ou établi en Belgique, l'admission ne sera possible, qu'à condition que les deux époux aient plus de dix-huit ans.

Par l'insertion de cette condition supplémentaire, les auteurs de l'amendement visent à donner un signal clair à ceux qui se marient à un âge très bas ou qui obligent leurs enfants de contracter mariage à un très bas âge. La validité du mariage n'est pas contestée. Mais l'admission ou l'autorisation à séjourner dans le cadre d'un regroupement familial n'est pas accordée, tant que les deux époux n'ont pas l'âge de dix-huit ans. Cette condition supplémentaire relative aux mariages des étrangers à un âge inférieur à dix-huit ans pourrait faire diminuer le nombre des mariages forcés.

Par l'article 2 de l'amendement, le texte de l'article 11 de la même loi est modifié dans le but d'enlever tout doute sur la portée de la condition sur la cohabitation. En général, on accepte que la cohabitation peut être vérifiée tant au moment de la demande de l'autorisation qu'au moment de l'octroi de l'autorisation. Quelques auteurs affirment que la cohabitation ne peut être vérifiée qu'au moment de l'introduction de la demande. Conformément au nouveau texte de l'article 11 de la loi, il est clair que la condition sur la cohabitation peut être vérifiée au moment de l'introduction de la demande d'autorisation de séjour jusqu'au moment de l'octroi de cette autorisation;

Par l'article 3 de l'amendement, est abrogé le dernier alinéa de l'article 12 de la loi. Cet alinéa concerne la procé-

procedure voor inschrijving in het vreemdelingenregister op basis van artikel 10 van de wet. Die procedure wordt behandeld in het nieuwe artikel 12bis van de wet.

De indieners van het wetsvoorstel stelden een automatische inschrijving in het vreemdelingenregister voor indien er binnen een termijn van zes maanden geen beslissing ter kennis van het gemeentebestuur is gebracht. De indieners van dit amendement menen dat een termijn van zes maanden te kort is om te kunnen oordelen of aan alle wettelijke voorwaarden is voldaan. Ook al is artikel 10 van de wet ruimer opgevat dan alleen voor het recht op gezinshereniging, in de praktijk wordt het in de meeste gevallen toegepast in het kader van het recht op gezinshereniging. De procedure voor het verkrijgen van de machtiging tot verblijf wordt dan ook uitgetekend rekening houdend met de bijzondere problemen in geval van gezinshereniging.

De meeste problemen in het kader van de gezinshereniging betreffen, enerzijds, de documenten die vereist zijn om een aanvraag te kunnen indienen en, anderzijds, de vraag of er van een reële gezinshereniging wel sprake is.

Wat het eerste probleem betreft, neemt het nieuwe artikel 12bis van de wet elke twijfel weg over de documenten die nodig zijn bij het indienen van een aanvraag om een machtiging tot verblijf op basis van artikel 10 van de wet. Vooraleer ontvangst te melden van een aanvraag, zal het gemeentebestuur moeten nagaan of de betrokkenen in het bezit is van de documenten die vereist zijn voor de binnkomst en de documenten waaruit blijkt dat hij voldoet aan de in artikel 10 van de wet bepaalde voorwaarden.

Dit betekent dat een aanvraag niet kan worden ingediend, bijvoorbeeld wanneer de vreemdeling niet in het bezit is van het voor binnengang vereiste visum of wanneer hij geen huwelijksakte kan voorleggen. Als de betrokken vreemdeling de betreffende documenten niet kan voorleggen, zal hij eventueel naar zijn land van herkomst moeten terugkeren om die te gaan halen.

Wat de controle van de realiteit van de gezinshereniging betreft, pleitte het Koninklijk Commissariaat voor het Migrantenbeleid voor een uitstel van de beslissing tot twee jaar na de binnengang :

« (...) er kan worden bepaald dat de eerste verblijfstoe-lating en het bijhorend verblijfsdocument slechts voor één jaar geldig zijn, en eenmaal verlengbaar. Wanneer op dat tijdstip — de tweejarige periode stemt overeen met de termijn gedurende welke de rechtbank uitspraak kan doen wanneer de vreemdeling een aanvraag heeft ingediend ter verkrijging van de Belgische nationaliteit — de samenlevingsvereiste nog steeds vervuld is, verkrijgt de betrokkenen een onbeperkt verblijfsrecht; is ze niet meer vervuld, dan zal de echtgenoot niet langer in die hoedanigheid tot verblijf in België worden toegelaten ».

Uit de praktijk blijkt dat een cruciale periode gelegen is tussen de zesde en de negende maand na de binnengang in België of na het sluiten van het huwelijk. In die periode gebeuren de meeste vaststellingen van het gebrek aan samenwonen. De termijn waarbinnen de Minister of zijn gemachtigde een beslissing moet nemen wordt dan ook vastgelegd op een jaar. Een langere termijn heeft weinig zin, omdat die niet zal leiden tot een veel groter aantal vaststellingen van misbruiken van het recht op gezinshereniging.

Teneinde de rechtszekerheid van de betrokken vreemdeling te vergroten en de Minister of zijn gemachtigde te verplichten om een aanvraag binnen een redelijke termijn te onderzoeken, wordt voorgesteld om, zoals ten aanzien van EG-vreemdelingen, in een automatische inschrijving

dure relative à l'inscription au registre des étrangers sur base de l'article 10 de la loi. Cette procédure sera prévue au nouvel article 12bis de la loi.

Les auteurs de la proposition de loi proposaient une inscription automatique au registre des étrangers, si une décision n'est pas portée à la connaissance de l'administration communale dans un délai de six mois. Les auteurs de l'amendement estiment que le délai de six mois est trop court pour vérifier si toutes les conditions légales sont remplies. Même si l'article 10 de la loi concerne plus de situations que celle concernant le regroupement familial, dans la plupart de cas l'application de l'article 10 de la loi concerne le droit au regroupement familial. Pour cette raison, la procédure en vue de l'obtention de l'inscription au registre des étrangers est prévue tenant compte des problèmes particuliers relatifs au regroupement familial.

La plupart des problèmes dans le cadre du regroupement familial concernent d'une part les documents requis pour introduire une demande d'autorisation de séjour et d'autre part la question de savoir si l'on peut parler d'un regroupement familial réel.

En ce qui concerne le premier problème, le nouvel article 12bis de la loi enlève tout doute concernant les documents requis pour introduire une demande d'autorisation de séjour sur base de l'article 10 de la loi. Avant d'accuser réception de la demande, l'administration communale devra vérifier si la personne concernée est en possession des documents requis pour son entrée et des documents attestant qu'il remplit les conditions visées à l'article 10 de la loi.

Cette condition a comme effet qu'une demande ne peut être introduite, par exemple quand l'étranger n'est pas en possession du visa requis pour son entrée ou quand il ne peut produire un acte de mariage. Si l'étranger concerné ne peut produire les documents concernés, il sera, le cas échéant, tenu de retourner dans son pays d'origine pour aller les chercher.

En ce qui concerne le contrôle de la réalité du regroupement familial, le Commissariat Royal à la Politique des Immigrés plaide pour le sursis d'une décision jusqu'à deux ans après l'entrée :

« (...) il pourrait être défini que la première autorisation de séjour (et les documents y afférents) ne soit valable que pour un an, renouvelable une fois. Si au terme de cette période — la période de deux ans correspond à celle durant laquelle le tribunal peut rendre son jugement quand l'époux a introduit une demande de naturalisation — la condition de cohabitation est toujours remplie, l'intéressé est autorisé au séjour illimité. Dans l'hypothèse où elle n'est plus remplie, l'étranger ne sera plus admis au séjour en Belgique, du chef du regroupement familial ».

Il ressort de la pratique que le moment crucial est à situer entre le sixième et neuvième mois après l'entrée en Belgique ou après la conclusion du mariage. C'est dans cette période, que se font la plupart des constatations des manques de cohabitation. C'est la raison pour laquelle le délai dans lequel le Ministre ou son délégué doit prendre une décision, est fixé à un an. Un délai plus long ne sert à rien, car il ne mènera pas à davantage de constatations du détournement du droit au regroupement familial.

Pour améliorer la sécurité juridique de l'étranger, et pour obliger le Ministre ou son délégué d'examiner une demande dans un délai raisonnable, l'inscription automatique, comme pour des étrangers CE, est prévu. Pour éviter que le Ministre ou son délégué soit obligé de prendre une

te voorzien. Om te vermijden dat de Minister of zijn gemachtigde in bepaalde gevallen door de voorgeschreven termijn tot een overhaaste beslissing gedwongen wordt, biedt het nieuwe artikel 12bis, laatste lid, van de wet, aan de Minister of zijn gemachtigde de mogelijkheid om de termijn van 1 jaar met een periode van drie maanden te verlengen. Een beslissing van uitstel moet worden gemotiveerd en voor het einde van de periode van een jaar meegegeerd aan het gemeentebestuur, dat de beslissing ter kennis brengt van de betrokken vreemdeling. In die beslissing kan de Minister of zijn gemachtigde aan de vreemdeling vragen om bijkomende stukken of informatie te bezorgen. Een definitieve beslissing moet in elk geval worden genomen voor het einde van de bijkomende periode van drie maanden. Is geen beslissing genomen, dan verkrijgt de vreemdeling een machtiging tot verblijf voor onbeperkte tijd.

Na het indienen van de aanvraag voor een machtiging tot verblijf en in afwachting van de beslissing over die aanvraag, wordt de vreemdeling onmiddellijk ingeschreven in het vreemdelingenregister. Op dit ogenblik is dit niet het geval, zodat de betrokken vreemdelingen met heel wat problemen worden geconfronteerd (zie hieromtrent de toelichting bij het wetsvoorstel). Door de inschrijving in het vreemdelingenregister worden die problemen opgelost.

Om te vermijden dat de betrokken vreemdeling de indruk krijgt dat hij hiermee een machtiging tot verblijf voor onbeperkte tijd heeft verkregen, wordt hem geen verblijfsvergunning afgegeven, maar wel een voorlopig document, bijvoorbeeld een immatriculatieattest naar analogie van de regeling inzake gezinsherening voor EG-vreemdelingen.

Bij artikel 5 van het amendement wordt artikel 14 van de wet gewijzigd om duidelijk te maken dat een machtiging tot vestiging niet kan worden verkregen, zonder dat eerst een machtiging tot verblijf voor onbeperkte tijd werd verkregen.

Artikel 6 van het amendement voorziet in overgangsbepalingen. De Koning wordt opgedragen om de dag van inwerkingtreding vast te stellen. De nieuwe regeling is niet van toepassing op aanvragen ingediend voor de inwerkingtreding van deze wet, omdat dit anders voor enkele gemeentebesturen zeer veel praktische problemen tot gevolg zou hebben, wanneer die op korte termijn een groot aantal vreemdelingen op een andere wijze moeten inschrijven.

N° 3 VAN DE HEREN SIMONS, DIELENS, GRIMBERGHS, MAYEUR, MEVR. VOGELS EN DE HEER VAN DER POORTEN

Opschrift

Het opschrift vervangen door wat volgt :

« Wetsvoorstel houdende wijziging van de artikelen 10, 11, 12 en 14 van en invoeging van een artikel 12bis in de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. »

décision précipitée, le nouvel article 12bis, dernier alinéa, donne au Ministre ou à son délégué la possibilité de prolonger de trois mois le délai d'un an. Une décision de sursis doit être motivée et notifiée à l'administration communale avant l'expiration du délai d'un an. L'administration communale porte la décision à la connaissance de la personne concernée. Dans cette décision, le Ministre ou son délégué peut demander à l'étranger de transmettre des documents ou des renseignements complémentaires. Une décision définitive doit en tout cas être prise avant l'expiration de la période supplémentaire de trois mois. Si une décision n'est pas prise, l'étranger obtient une autorisation de séjour de durée illimitée.

Après l'introduction de la demande d'autorisation de séjour et dans l'attente de la décision sur cette demande, l'étranger est immédiatement inscrit au registre des étrangers. Pour l'instant ce n'est pas le cas, de sorte que l'étranger concerné est confronté avec beaucoup de problèmes (voir la justification de la proposition de loi). L'inscription au registre des étrangers permettra de résoudre ces problèmes.

Pour éviter que l'étranger concerné ait l'impression d'obtenir l'autorisation de séjour au moment de l'inscription au registre des étrangers, on ne lui délivre pas un permis de séjour, mais un document provisoire, par exemple une attestation d'immatriculation par analogie au regroupement familial en cas des étrangers CE.

L'article 14 de la loi est modifié par l'article 5 de l'amendement afin de faire comprendre qu'une autorisation d'établissement ne peut être obtenue sans avoir obtenu d'abord une autorisation de séjour à durée illimitée.

L'article 6 de l'amendement prévoit des dispositions transitoires. Le Roi est chargé de fixer la date à laquelle la loi entre en vigueur. Les nouvelles dispositions ne seront pas applicables aux demandes introduites avant l'entrée en vigueur de la présente loi, au motif que quelques administrations communales seraient dans ce cas surchargées de problèmes pratiques, si un grand nombre d'étrangers se présente dans un délai limité pour obtenir une modification de l'inscription.

N° 3 DE MM. SIMONS, DIELENS, GRIMBERGHS, MAYEUR, MME VOGELS ET M. VAN DER POORTEN

Intitulé

Remplacer l'intitulé par ce qui suit :

« Proposition de loi modifiant les articles 10, 11, 12 et 14 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et y insérant un article 12bis ».

VERANTWOORDING

Dit amendement wijzigt het opschrift van het wetsvoorstel. Het gaat om een louter technische aanpassing.

JUSTIFICATION

Cet amendement modifie l'intitulé de la proposition, modification purement technique.

H. SIMONS
F. DIELENS
D. GRIMBERGHS
Y. MAYEUR
M. VOGELS
M. VAN DER POORTEN
