

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

4 JUILLET 1991

PROJET DE LOI

**organisant la profession
de détective privé**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES,
DE L'EDUCATION ET DE
LA FONCTION PUBLIQUE

PAR M. VANHORENBEEK

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a consacré deux réunions à l'examen de ce projet de loi transmis par le Sénat, les 25 juin et 1^{er} juillet 1991.

Ce projet de loi a été examiné en réunion publique de commission.

(1) Composition de la Commission :
Président : M. Bossuyt.

A. — Membres effectifs :	B. — Membres suppléants :
C.V.P. MM. F. Bosmans, Marchand, Sarens, Vankeirsbilck, Van Looy.	MM. Ansoms, Beerden, Cauwenberghs, De Clerck, Van Peel, Van Wambeke.
P.S. MM. Dufour, Happart, M. Harmegnies, Henry, Tasset.	MM. Defosset, De Raet, Eerdekens, Y. Harmegnies, Mme Jacobs, M. J.-M. Léonard.
S.P. MM. Bossuyt, Peeters, Timmermans.	MM. Baldewijns, Bartholomeeussen, Hancké, Vanvelthoven.
P.V.V. MM. Beysen, Cortois, Van houtte.	MM. Deswaene, Devolder, Taelman, Van Mechelen.
P.R.L. MM. Bertouille, Pivin.	MM. De Decker, Klein, Nols.
P.S.C. MM. Detremmerie, Jérôme.	MM. Ph. Charlier, Lebrun, J. Michel.
V.U. Mme. Brepoels, M. Vanhorenbeek.	MM. Coveliers, Gabriëls, Van Vaerenbergh.
Ecolo/ Agalev M. Daras.	MM. De Vlieghere, Van Durme.

Voir :

- 1678 - 90 / 91 :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 : Amendements.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

4 JULI 1991

WETSONTWERP

**tot regeling van het beroep van
privé-detective**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN, DE OPVOEDING EN
HET OPENBAAR AMBT

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER VANHORENBEEK

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft twee vergaderingen gewijd aan het onderzoek van het onderhavige door de Senaat overgezonden wetsontwerp, respectievelijk op 25 juni en 1 juli 1991.

Dit wetsontwerp werd besproken in openbare commissie-vergadering.

(1) Samenstelling van de Commissie :
Voorzitter : de heer Bossuyt.

A. — Vaste leden :	B. — Plaatsvervangers :
C.V.P. HH. F. Bosmans, Marchand, Sarens, Vankeirsbilck, Van Looy.	HH. Ansoms, Beerden, Cauwenberghs, De Clerck, Van Peel, Van Wambeke.
P.S. HH. Dufour, Happart, M. Harmegnies, Henry, Tasset.	HH. Defosset, De Raet, Eerdekens, Y. Harmegnies, Mme Jacobs, M. J.-M. Léonard.
S.P. HH. Bossuyt, Peeters, Timmermans.	HH. Baldewijns, Bartholomeeussen, Hancké, Vanvelthoven.
P.V.V. HH. Beysen, Cortois, Van houtte.	HH. Deswaene, Devolder, Taelman, Van Mechelen.
P.R.L. HH. Bertouille, Pivin.	HH. De Decker, Klein, Nols.
P.S.C. HH. Detremmerie, Jérôme.	HH. Ph. Charlier, Lebrun, J. Michel.
V.U. Mevr. Brepoels, H. Vanhorenbeek.	HH. Coveliers, Gabriëls, Van Vaerenbergh.
Ecolo/ Agalev H. Daras.	HH. De Vlieghere, Van Durme.

Zie :

- 1678 - 90 / 91 :

- Nr. 1 : Wetsontwerp overgezonden door de Senaat.
- Nr. 2 : Amendementen.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'INTERIEUR, DE LA MODERNISATION DES SERVICES PUBLICS ET DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES

Le projet de loi organisant la profession de détective privé doit être considéré comme un projet de loi connexe à la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, les entreprises de sécurité et les services internes de gardiennage.

Si ces dernières entreprises avaient besoin d'une loi moderne, efficace, et omnivalente afin d'élever la profession de garde privé et d'installateur d'alarme, il fallait encore plus régler la profession de détective privé. En effet, à ce jour, n'importe qui peut mettre une annonce dans un journal, une plaque à sa porte et peut se faire appeler détective privé. Par le passé, dans diverses affaires judiciaires, nous avons constaté la présence des personnes au passé plus que douteux.

Afin de réguler cette profession, un projet de loi a été introduit au Sénat.

Afin de savoir à qui on avait à faire, une étude sur les détectives privés a été commandée à une équipe universitaire de la KUL. Les résultats de cette étude sont décevants.

Les lignes de force de l'étude peuvent être résumées comme suit :

Lignes de force et méthodologie de l'étude

La période de référence s'échelonne sur 5 ans (1986-1990)

* Il apparaît que le nombre de détectives qui ont une société et qui proposaient leurs services au public sont restés stables pendant la période précitée :

1986	1987	1988	1989	1990
—	—	—	—	—
133	116	126	137	

* La remarque préalable est sujette à caution : la rotation du marché est très élevée. Un grand nombre d'agences ferme ses portes tous les ans et un nombre tout aussi grand ouvre ses portes.

En résumé : stabilité en chiffres absolus, mais la continuité dans le temps et dans les activités est assez réduite.

* Le nombre de détectives, travaillant soit comme indépendant, appointés ou collaborateurs free-lance d'une société de détectives tourne autour de 650 personnes.

Le nombre de sociétés doit donc être multiplié par un facteur 4 pour connaître le nombre de détectives.

I. — INLEIDING DOOR DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN, VAN DE MODERNISERING VAN DE OPENBARE DIENSTEN EN VAN DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE INSTELLINGEN

Het wetsontwerp tot regeling van het beroep van privé-detective moet gezien worden als een wetsontwerp dat samenhangt met de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten.

Die laatste firma's en ondernemingen hadden nood aan een moderne, doeltreffende en algemeen geldende wet om het beroep van privé-bewaker en installateur van alarminrichtingen uit de schemerzone te halen; het beroep van privé-detective hoorde echter nog strenger te worden gereguleerd. Tot op heden kan immers gelijk wie een advertentie in een krant plaatsen of een bordje op zijn deur aanbrengen en zich privé-detective laten noemen. In verschillende rechtszaken werd in het verleden de aanwezigheid geconstateerd van mensen met een meer dan twijfelachtig verleden.

Om dat beroep te regelen werd bij de Senaat een wetsontwerp ingediend.

Met het oog op een profilering van het beroep kreeg een universitaire groep van de KUL de opdracht om een studie te maken over de privé-detective. De resultaten van die studie zijn onthutsend.

De krachtlijnen ervan kunnen als volgt worden samengevat :

Krachtlijnen en methodologie van het onderzoek

De referentieperiode bestrijkt 5 jaar (1986-1990).

* Gebleken is dat het aantal detective-firma's dat zijn diensten publiek aanbood gedurende die periode op het eerste gezicht een vrij grote stabiliteit vertoont :

1986	1987	1988	1989	1990
—	—	—	—	—
133	116	126	137	

* Die vaststelling is bedrieglijk : de rotatie op de markt ligt zeer hoog. Een groot aantal kantoren sluit jaarlijks de deuren, een ongeveer even groot aantal duikt voor het eerst op.

Kortom : stabiliteit van het totale aantal, maar slechts een fractie weet enige continuïteit in de activiteiten te brengen.

* Het aantal detectives dat als zelfstandige, loontrekkende of regelmatig free-lance medewerker van een detective-firma werkt, bedroeg in dezelfde periode gemiddeld 650.

Het aantal firma's moet dus vermenigvuldigd worden met een factor 4 om het totaal aantal detectives te kennen.

* Une constante dans les données est que la plupart des détectives s'établissent autour des grandes villes avec une concentration dans les villes d'Anvers, Gand, Bruxelles, Mons, Charleroi et Liège.

Sur base des chiffres de 1990, l'étude a extrapolé parmi la population de détectives, ayant leur propre agence (en éliminant les collaborateurs), les données suivantes :

* Nationalité.

79 % sont de nationalité belge; 12 % sont étrangers.

Les détectives privés de nationalité étrangère résidant en Belgique sont pour la plupart des immigrants de la 2^e ou 3^e génération.

Pour le reste ils correspondent complètement au profil des détectives privés de nationalité belge.

* Statut des agences de détectives.

16 % des détectives qui ont une agence ne sont enregistrés sous aucun statut (on peut supposer qu'il s'agit en grande partie de « travailleurs au noir »);

48 % sont des indépendants;

34 % des agences sont enregistrées comme société (52 % comme sprlu et 30 % comme sprl);

2 % sont enregistrés comme travaillant dans une autre entreprise.

* Collaborateurs :

— nombre :

10 % n'a aucun collaborateur;

64 % ont entre un et cinq collaborateurs;

10 % six ou sept collaborateurs;

10 % dix ou plus de collaborateurs.

Pour 10 % le nombre de collaborateurs est inconnu.

Nombre de collaborateurs en moyenne par agence : 4.

— statut :

85 % des collaborateurs travaillent sans statut;

10 % sont des temporaires;

5 % à temps plein;

5 % inconnu.

* Niveau de formation :

Très bas!

20 % enseignement inférieur; } Ensemble plus

34 % enseignement moyen. } de la moitié

18 % secondaire supérieur;

12 % formation supérieure non universitaire;

18 % universitaire.

* Expérience professionnelle :

Plusieurs détectives n'ont commencé ce métier qu'à un âge avancé et ont déjà une expérience professionnelle assez importante (la plupart du temps dans le marché du travail secondaire) (38 % ont eu 4 patrons ou plus).

94 % ont eu un autre métier.

6 % pas.

60 % ont une expérience professionnelle entre 10 et 30 ans.

* Als constante over de vijf jaren valt op dat detectives zich bij voorkeur vestigen rond grootsteden; de concentratie in steden als Antwerpen, Gent, Brussel, Bergen, Charleroi en Luik springt hierbij in het oog.

Op basis van cijfers voor 1990 heeft een studie over detectives met een eigen agentschap (met hun eventuele medewerkers) de volgende gegevens opgeleverd.

* Nationaliteit.

79% heeft de Belgische nationaliteit; 12 % zijn buitenlanders.

De in België gevestigde detectives met buitenlandse nationaliteit zijn vrijwel uitsluitend migranten van de tweede en derde generatie.

Voor de rest beantwoorden ze volledig aan het in het onderzoek vastgestelde profiel van detectives van Belgische nationaliteit.

* Statuut van de detectives met eigen agentschap.

16 % van de detectives met eigen agentschap zijn onder geen enkel statuut geregistreerd (het vermoeden is groot dat het hier om fiscale « zwartwerkers » gaat);

48 % zijn zelfstandigen;

34 % van de agentschappen zijn geregistreerd als handelsvennootschap (52 % daarvan als eenpersoons-B.V.B.A. en 30 % als B.V.B.A.);

2 % ten slotte zijn werknemer van een andere onderneming.

* Medewerkers :

— aantal :

10 % heeft geen enkele medewerker;

64 % tussen één en vijf medewerkers;

10 % zes of zeven medewerkers;

10 % tien of meer medewerkers.

Van 10 % is het aantal medewerkers niet bekend.

Gemiddeld aantal medewerkers per kantoor : 4.

— statuut :

85 % van alle medewerkers werken in los verband;

10 % zijn deeltijds;

5 % voltijds;

5 % niet bekend.

* Scholingsgraad :

Laag!

20 % lager onderwijs;

34 % middelbaar onderwijs; } Samen meer

18 % hoger middelbaar; } dan de helft

12 % H.O.B.U.;

18 % universitair.

* Beroepservaring :

Zeer veel detectives beginnen slechts op latere leeftijd aan de job en hebben reeds een aantal andere banen achter de rug (meestal secundaire arbeidsmarkt). (38 % had 4 werkgevers of meer).

94 % heeft een ander beroep uitgeoefend;

6 % niet;

60 % heeft beroepservaring van 10 tot 30 jaar.

La plupart était des appointés; une minorité était des indépendants.

Il est important de souligner que plus de la moitié a été active dans le secteur de la sécurité (des firmes de gardiennage ou de sécurité; parmi la police régulière; ou comme gardien de prison).

* Ancienneté de l'agence qu'ils exploitent :

Comme cité plus haut, il y a peu de continuité dans le marché des agences de détectives :

— plus d'un tiers (34 %) ont une agence qui a moins de 5 ans.

— plus de la moitié (58 %) ont une agence qui a moins de 10 ans.

* Carrière :

Plus d'un détective sur cinq (22 %) ouvre une agence sans aucune expérience en la matière.

70 % ont travaillé comme collaborateur (parmi lesquels une grande partie de travailleurs au noir) dans une autre agence et y ont apparemment appris le métier.

* Motivation :

Plus d'un tiers des détectives étaient attirés par le travail policier; pour plusieurs raisons, ils n'ont pas pu accéder à ces fonctions : ils ne remplissaient pas les conditions (âge, nationalité, taille, etc...) ou ne réussissaient les examens d'entrée.

Un certain nombre se sentait attiré par le travail après avoir été « collaborateur » pendant plusieurs années.

* Formation professionnelle :

Peu d'entre eux ont suivi la formation spécifique présentée par les organisations professionnelles ou par les écoles dites spécialisées. Souvent les cours donnés sont chers et n'ont pas de niveau. L'« apprentissage du job », pour autant que l'on puisse en parler dans ce secteur, se passe d'une façon classique via le statut de collaborateur auprès d'un détective « chevronné ».

Dans la plupart des cas, cela veut dire travail au noir.

Pendant cette période, le futur détective fait sa petite étude de marché afin d'évaluer ses chances de succès.

Il arrive également que des policiers se préparent à la vie de détective pendant leur activité professionnelle par le biais du statut de collaborateur.

* Rentabilité :

Très peu d'agences sont assez rentables pour donner un revenu pour au moins une personne. La plupart des détectives indépendants exercent un autre métier afin d'augmenter leurs revenus. Le travail de détective dans ces cas-là est souvent combiné avec celui d'agent d'assurance, de bureau de créance ou par celui de service de courrier. Un nombre assez important vit également d'allocations sociales en tant que malade, invalide ou chômeur.

De meerderheid was loontrekkende; een minderheid zelfstandige.

Op te merken valt dat de grote helft actief is geweest in de veiligheidsbranche (bij bewakings- of beveiligingsmaatschappijen; bij de politie, als cipier).

* Ouderdom van het agentschap dat ze exploiteren :

Zoals boven aangeduid, is er weinig continuïteit op de markt van de detective-agentschappen :

— méér dan één derde (34 %) heeft een kantoor dat jonger is dan 5 jaar;

— méér dan de helft (58 %) runt een kantoor dat jonger is dan 10 jaar.

* Opbouw van de loopbaan :

Ruim 1 op 5 detectives (22 %) opent zonder enige beroepservaring een kantoor.

70 % fungeerde aanvankelijk als medewerker (waarvan het grootste deel als zwartwerker) in een ander kantoor en leerde er klaarblijkelijk het vak.

* Motivering :

Ruim één derde voelt (of voelde) zich tot politiewerk aangetrokken. Ze overwogen een loopbaan bij de politie, maar kwamen daar om allerhande redenen niet toe : ze voldeden niet aan criteria (ouderdom, nationaliteit, gestalte enz...) of slaagden niet voor de wervingsexamens.

Een andere significante groep voelde zich tot de job aangetrokken, na een aantal jaren te hebben gefungeerd als « medewerker ».

* Opleiding :

Weinigen onder hen volgden een scholing, aangeboden door beroepsverenigingen of zich gespecialiseerd noemende scholen. Vaak zijn die cursussen zeer duur en ondermaats qua kwaliteit. Het « aanleren van het vak », in zoverre in die sector van dit begrip sprake kan zijn, verloopt klassiek via het statuut van medewerker bij « een oude rat in het vak ».

In de meeste gevallen betekent dit zwartwerk.

In die periode tast de toekomstige detective de markt af; hij onderzoekt of een eigen bureau rendabel kan zijn.

Het komt ook voor dat in dienst zijnde politieambtenaren via het statuut van « medewerker » hun zelfstandige detectivepraktijk voorbereiden.

* Rentabiliteit :

Slechts weinig kantoren zijn voldoende rendabel om minstens één persoon een inkomen te verschaffen. De meeste zelfstandige detectives oefenen nog een ander beroep uit om hun verdiensten aan te vullen. Het detectivewerk wordt in dit geval vaak gecombineerd met dat van verzekeringsagent, incasobureau, koerierdienst. Een niet onbelangrijk aantal respondenten heeft een sociale-zekerheidsuitkering als werkloze, zieke of invalide.

* Clientèle :

En ce qui concerne la clientèle une évolution globale dans le temps a pu être décelée. Jusqu'au milieu des années soixante, la plupart des clients était constituée de particuliers. A partir du milieu des années soixante beaucoup de firmes et de sociétés faisaient de plus en plus appel à des détectives. Dans un passé récent, du côté des affaires, on a vu que beaucoup de demandes sont venues de clients néerlandais. Ceux-ci font plus vite appel à un détective privé.

— Régression :

Un nombre de facteurs sont à la base d'une régression à partir de la fin des années septante, plus spécialement en ce qui concerne la clientèle de particuliers.

La crise économique de la fin des années septante a attiré beaucoup de gens dans ce métier. La croissance du nombre d'agences a eu comme conséquence que la clientèle a pu se disperser. Entretemps, également à cause de la crise économique, le nombre de clients particuliers a diminué. De ce fait même les agences existantes ont connu des moments difficiles.

Un dernier facteur à ajouter, est qu'à partir du milieu de l'année 87, l'adultère a été dépenalisé. Ceci a eu comme conséquence de diminuer le nombre de procédures de divorce sur base d'adultère ou bien on a moins vite fait appel à un détective afin de constater ces faits. Il est un fait, et ceci est clairement démontré dans l'étude, que depuis lors le nombre de clients particuliers a fortement diminué.

* Motivation :

Il est difficile de connaître les raisons pour lesquelles un client va voir un détective privé. On peut toutefois distinguer quatre catégories.

Il est clair que certains faits ne constituent pas des crimes ni des délits et ne peuvent donc pas être traités par les polices régulières. Certaines tâches demandées aux détectives privés ont un caractère exclusivement civil (par exemple l'adultère) ou ne sont que des demandes d'information (enquête au sujet d'un partenaire éventuel).

Pour certaines tâches demandées aux détectives privés, bien qu'il s'agisse de crimes ou de délits, les clients préfèrent l'anonymat, ne veulent pas courir le risque d'être soupçonnés, préfèrent éviter une sanction éventuelle (souhaitent un règlement interne du conflit) ou veulent simplement éviter que l'affaire devienne publique.

Un certain nombre de clients font appel à un détective privé suite à des carences des polices régulières (un certain laxisme parfois, une durée d'enquête jugée trop longue, des constatations imprécises, etc.).

Il est à souligner que surtout les clients-sociétés ont une attitude hybride à savoir : déposer plainte

* Opdrachtgevers :

Met betrekking tot de opdrachtgevers is een globale ontwikkeling in de tijd waarneembaar. Tot midden van de jaren zestig bestond de overgrote meerderheid uit particulieren. Vanaf het midden van de jaren zestig deden ook handelszaken en maatschappijen in steeds toenemende mate een beroep op detectives. Vanuit het bedrijfsleven komen meer recent in steeds toenemende mate opdrachten van Nederlandse klanten, die vlugger naar een particuliere speurder stappen.

— Teruggang :

Een aantal factoren veroorzaakten vanaf het einde van de jaren zeventig een teruggang van de particuliere opdrachtgevers.

De economische crisis eind de jaren zeventig heeft velen tot het beroep aangetrokken. De groei van het aantal kantoren had een spreiding van de particuliere opdrachtgevers tot gevolg. Ondertussen was, mede wegens de economische crisis, globaal genomen het aantal particuliere opdrachtgevers aan het verminderen. Hierdoor kregen ook gevestigde agent-schappen het steeds moeilijker om financieel over-eind te blijven.

Een laatste factor ten slotte, die vanaf medio 1987 een weerslag had op de particuliere vraag naar detectives, vormt de depenalisering van het overspel. Ofwel worden hierdoor minder echtscheidingsprocedures gevoerd op basis van overspel, ofwel wordt voor de vaststelling ervan minder een beroep gedaan op detectives. In ieder geval, zo blijkt uit het onderzoek, is het aantal opdrachtgevers sindsdien aanzienlijk geslonken.

— Motivering :

Het is moeilijk gissen naar de motieven waarom een opdrachtgever een beroep doet op een privé-detective.

Ter zake zijn er vier categorieën te onderscheiden. Vast staat in ieder geval dat een aantal feiten geen misdrijf uitmaken, en dus niet behandeld kunnen worden door de gewone politiediensten. Sommige opdrachten hebben betrekking op louter burgerlijke zaken (bv. overspel) of het betreft een gewone vraag om inlichtingen (bv. betreffende huwelijkspartners).

Een aantal opdrachtgevers laten, ondanks het feit dat de feiten waarvan ze kennis hebben een misdrijf uitmaken, de politie liever buiten de zaak : ze wensen een bestraffing te voorkomen (streven naar interne conflictbeslechting), ze willen niet het risico lopen zelf als verdachte aangezien te worden, ze willen voorkomen dat er ruchtbaarheid gegeven wordt aan de zaak, enz.

Een aantal opdrachtgevers doen een beroep op een privé-detective wegens het gebrek aan service van de politiediensten : laksheid, lange duur van politieonderzoek, onnauwkeurige vaststellingen, enz...

Vooraf wanneer de opdrachtgevers bedrijven zijn valt het tweesporenonderzoek op. Enerzijds dienen

auprès des services de police et parallèlement faire faire une enquête par un détective privé.

Lignes de force du projet de loi

Le projet sur les détectives aura un effet régulateur et n'agréera comme détective que celui qui répond aux normes de cette loi. Le projet définit d'abord la profession de détective, sur la base des activités exercées par les détectives (article 1).

Le projet stipule ensuite que personne ne peut exercer la profession de détective sans l'autorisation du Ministre de l'Intérieur (article 2).

Ce projet fixe également la durée et les conditions que le détective doit observer dans l'exercice de sa profession; une formation est également exigée (article 3).

Il ne pourra exercer cette profession que comme profession à titre principal. Des possibilités de dérogation pour un premier terme de cinq ans sont cependant prévues dans la loi (article 4).

Ce projet règle aussi ce que le détective peut faire, et surtout, ce qu'il ne peut pas faire dans l'exercice de sa mission; il énumère les moyens qu'il peut utiliser et décrit les circonstances dans lesquelles ces moyens peuvent être utilisés (articles 5, 6 et 7).

Le projet stipule également que le détective doit conclure une convention écrite avec son client (article 8).

L'idée d'une carte d'identification individuelle a également été retenue dans le projet (article 2, § 1, article 12).

Le détective ne pourra exercer ses activités pour des personnes de droit public que moyennant l'accord du Ministre de l'Intérieur et, au moment de sa première installation, il devra en informer les autorités administratives et judiciaires (article 13).

Il est interdit au détective de faire référence à une fonction précédente comme membre d'un service de police ou d'un service public de renseignements. Une période dite de transition s'impose lorsqu'une personne passe d'un service de police ou d'un service public de renseignements à la fonction de détective privé (articles 14 et 3, 7°).

Toute une série de mesures sont prises afin de pouvoir suspendre ou retirer l'autorisation, tout en tenant compte des droits de la défense (articles 16, 18).

Par analogie avec la loi sur les entreprises de gardiennage et de sécurité privées, des sanctions sont imposées en cas d'infraction à cette loi (article 19).

Afin de ne pas imposer aux autorités des dépenses supplémentaires, un prélèvement annuel sera réclamé à chaque détective qui demande une autorisa-

ze klacht in bij de politie; anderzijds laten ze parallel een privé-onderzoek uitvoeren door detectives.

Krachtlijnen van het wetsontwerp

Het ontwerp op de detectives zal regulerend werken en enkel diegenen als detectives erkennen die aan de normen van deze wet voldoen. Het ontwerp geeft eerst een definitie van het beroep van detective aan de hand van hun activiteiten (artikel 1).

Verder bepaalt het ontwerp dat niemand het beroep van detective mag uitoefenen zonder vergunning van de Minister van Binnenlandse Zaken (artikel 2).

Dit ontwerp regelt tevens de duur en de voorwaarden waaraan de detective bij de uitoefening van zijn beroep gebonden is; ook een opleiding is vereist (artikel 3).

De detective zal dit beroep enkel als hoofdberoep mogen uitoefenen met een overgangsregeling voor een eerste termijn van vijf jaar (artikel 4).

Dit ontwerp regelt ook wat een detective bij de uitoefening van zijn opdracht mag en vooral niet mag en welke hulpmiddelen mogen gebruikt worden en in welke omstandigheden (artikelen 5, 6 en 7).

Ook bepaalt het ontwerp dat de detective verplicht wordt met zijn opdrachtgever een schriftelijke overeenkomst te sluiten (artikel 8).

Ook de individuele identificatiekaart wordt krachtens dit ontwerp (artikel 2, § 1, artikel 12) ingevoerd.

De detective zal enkel met toestemming van de Minister van Binnenlandse Zaken zijn activiteiten mogen uitoefenen ten behoeve van publiekrechtelijke rechtspersonen en op het ogenblik van zijn eerste vestiging zal hij de administratieve en gerechtelijke overheden hiervan op de hoogte dienen te brengen (artikel 13).

De detective mag niet refereren aan een vroegere functie als lid van een politie- of openbare inlichtingendienst en de overstap van de reguliere politiedienst of inlichtingendienst naar privé-detective is slechts mogelijk na een overgangsperiode (artikelen 14 en 3, 7°).

Een aantal maatregelen wordt genomen teneinde de vergunning in te trekken of te schorsen, rekening houdend met de rechten van de verdediging (artikelen 16, 18).

Analoog met de wet op de particuliere bewakings- en beveiligingsondernemingen worden, bij overtreding van deze wet, sancties opgelegd (artikel 19).

Teneinde de overheid geen bijkomende uitgaven op te leggen, wordt het toezicht, uitgeoefend door de reguliere politie en door ambtenaren van de Alge-

tion. Ceci permettra de payer le contrôle exercé par les polices régulières et par les fonctionnaires spécialement désignés de la Police générale du Royaume (articles 17 et 20).

Ce projet de loi a comme intention avouée d'assainir ce secteur qui a trop longtemps nagé en eaux troubles.

Le métier de détective privé est — peut-être — nécessaire mais doit être bien réglementé, doté d'une meilleure formation et surtout il doit être minutieusement contrôlé.

Ce projet de loi rendra cela possible.

II. — DISCUSSION GENERALE

M. Pivin relève une nuance importante dans l'exposé introductif du Ministre : « Le métier de détective privé est peut-être nécessaire, mais... ». Le Ministre veut-il dire par là que cette profession est en quelque sorte superflue?

Le Ministre confirme que, du point de vue des autorités, le métier de détective privé est effectivement superflu. Il n'empêche qu'il existera toujours un marché pour les services offerts par les détectives privés. Que l'on songe aux enquêtes dont les services de police ne peuvent — légalement ou matériellement — se charger.

Le projet de loi à l'examen vise en revanche à décourager ceux qui, dans ce secteur, se livrent à des pratiques douteuses, alors que la loi sur les entreprises de gardiennage, sur les entreprises de sécurité et sur les services internes de gardiennage tendait principalement à réglementer l'ensemble du secteur.

Les règles strictes prévues par le projet à l'examen permettront de réserver l'exercice de la profession de détective privé aux personnes qui offrent toutes les garanties nécessaires sur le plan social.

*
* *

Votre rapporteur se demande s'il ne serait pas préférable d'interdire purement et simplement l'exercice d'une profession qui, selon le Ministre, ne s'est que trop souvent caractérisée, par le passé, par des zones d'ombre. Les conditions qui seront imposées aux détectives privés sont tellement strictes que rares seront les personnes qui pourront encore exercer la profession.

Le Ministre souligne que les sociétés établies ont été préalablement consultées au sujet d'une réglementation légale de la profession. Celles-ci ne se sont absolument pas déclarées hostiles au projet à l'examen, et ce, notamment parce qu'elles demandent

mene Rijkspolitie, bekostigd via een jaarlijkse heffing opgelegd aan elke detective die een vergunning vraagt (artikelen 17 en 20).

Dit wetsontwerp heeft de duidelijke bedoeling de sector van de privé-detectives, die zich in het verleden al te dikwijls in een schemerzone bevond, te saneren.

Het wellicht noodzakelijke beroep van privé-detective moet daarom streng gereguleerd worden. Een betere opleiding en een strenge controle zijn noodzakelijk.

Een en ander wordt door dit wetsontwerp mogelijk gemaakt.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Pivin wijst op een belangrijke nuancering die de Minister in zijn inleidende uiteenzetting heeft laten doorklinken : « Het beroep van privé-detective is wellicht noodzakelijk, maar... ». Bedoelt de Minister daarmee dat dit beroep in zekere zin overbodig is?

De Minister bevestigt dat het beroep van privé-detective vanuit een overheidsstandpunt inderdaad overbodig is. Dit neemt niet weg dat er steeds een markt zal bestaan voor de door privé-detectives aangeboden diensten. Men denke maar aan firma's die enquêtes wensen te verrichten waar de politiediensten zich niet kunnen of mogen toe lenen.

Wel ligt het in de bedoeling van onderhavig ontwerp om diegenen in deze sector die er bedenkelijke praktijken op nahouden, te ontmoedigen. Zulks misschien in tegenstelling tot de wet op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en interne bewakingsdiensten, waarvan de hoofdbedoeling was om de ganse sector te reglementeren.

Door de stringente bepalingen van onderhavig ontwerp zal de uitoefening van het beroep van privé-detective grotendeels kunnen voorbehouden worden aan personen die uit maatschappelijk oogpunt de nodige waarborgen bieden.

*
* *

Uw rapporteur vraagt zich af of een beroep, dat zich volgens de Minister in het verleden al te vaak in de schemerzone bevond, niet beter ineens verbeterd kan worden. De voorwaarden die aan privé-detectives zullen worden opgelegd, zijn immers van die aard dat bijna niemand het beroep nog zal kunnen uitoefenen.

De Minister benadrukt dat vooraf overleg werd gepleegd met gevestigde firma's over een wettelijk e regeling van het beroep. Zij stonden zeker niet negatief ten opzichte van het onderhavige ontwerp, niet in het minst omdat ook zij vragende partij zijn inzake

également un assainissement du secteur. Une loi d'établissement profite d'ailleurs toujours aux firmes déjà établies.

Une interdiction générale d'exercer la profession ne paraît pas souhaitable. L'objet de l'interdiction devrait par ailleurs être défini de manière très précise.

*
* *

M. Beysen estime également que le projet à l'examen vise à réglementer une activité que l'on peut difficilement qualifier de profession.

Les chiffres qui figurent dans l'exposé introductif sont du reste assez choquants, même si en réalité la situation est vraisemblablement encore plus grave, l'étude en question n'ayant permis de se faire une idée du profil que des seuls détectives sur lesquels elle a vraiment porté.

Il existe de nombreuses zones d'ombre dans ce secteur d'activité.

Faut-il élaborer une réglementation destinée à régir une profession que l'on peut à peine considérer comme telle?

Il semble que notre pays soit le premier à prendre une telle initiative.

Même si l'on parvient à élaborer une loi réglementant la profession, on peut se demander à juste titre s'il sera vraiment possible de séparer le bon grain de l'ivraie.

Tout en reconnaissant que la volonté de mettre un terme à certains abus part d'une instruction très louable, l'intervenant se demande si cette « profession » vaut bien la peine qu'on s'y intéresse.

Le projet à l'examen aura plutôt un rôle d'avertisseur puisqu'il s'avérera de toute façon qu'il est impossible d'élaborer une réglementation exhaustive.

Le Ministre estime, tout comme M. Beysen, que la loi en projet ne résoudra pas tous les problèmes concernant les détectives privés, ce qui ne signifie pas pour autant qu'il faille laisser les choses en l'état.

La loi en projet apporte en tout cas une série de modifications importantes :

1) A défaut d'avoir obtenu une autorisation à cet effet, la personne qui posera à l'avenir des actes réservés aux détectives privés sera punissable.

Le projet prévoit, certes, une période transitoire de trois ans pendant laquelle le détective peut continuer à travailler sans autorisation, mais la demande d'autorisation doit être introduite dans les trois mois de l'entrée en vigueur de la loi (article 22).

Les personnes qui se sont établies comme détective privé devront donc se faire connaître assez rapidement.

2) Il résulte de ce qui précède qu'il sera possible de soumettre ce secteur à un contrôle efficace et donc de l'assainir : un détective privé dépourvu d'autorisation se trouvera en effet en infraction, ce qui aura un effet dissuasif sur de nombreuses personnes.

een sanering van de sector. Een vestigingswet strekt overigens steeds de reeds gevestigden tot voordeel.

Een algemeen verbod om het beroep uit te oefenen lijkt niet aangewezen. Men zou overigens zeer precies datgene wat men verbiedt, moeten definiëren.

*
* *

Ook volgens de heer Beysen regelt dit ontwerp een bezigheid die men bezwaarlijk een beroep kan noemen.

De in de inleidende uiteenzetting vermelde cijfergegevens zijn trouwens nogal schokkend, al is de realiteit waarschijnlijk nog erger, omdat men bij de studie slechts het effectief onderzochte in kaart kon brengen.

Veel in deze sector is helemaal niet bekend.

Moet men wel een regeling uitwerken voor een beroep dat nauwelijks als zodanig kan bestempeld worden?

Ons land lijkt ter zake baanbrekend werk te verrichten.

Zelfs met een wettelijke regeling van het beroep is het zeer de vraag of men de situatie onder controle kan krijgen en of het kaf wel degelijk van het koren wordt gescheiden?

Hoewel het lovenswaardig is om aan bepaalde mistoestanden paal en perk te stellen, vraagt spreker zich af of dit « beroep » wel al deze aandacht waard is.

Dit ontwerp heeft meer een signaalfunctie, omdat een sluitende regeling toch niet mogelijk zal blijken.

De Minister is het met de heer Beysen eens dat met deze wet niet alle problemen met betrekking tot de privé-detective uit de wereld geholpen zullen zijn. Zulks betekent evenwel niet dat men alles maar bij het oude moet laten.

De wet zal alleszins een aantal belangrijke verbeteringen met zich brengen :

1) Bij gebrek aan een vergunning is de persoon die in de toekomst handelingen voorbehouden aan een privé-detective stelt, strafbaar.

Weliswaar voorziet het ontwerp in een overgangsperiode van 3 jaar waarbinnen nog zonder vergunning kan worden gewerkt, doch de aanvraag van een vergunning moet geschieden binnen de drie maanden na de inwerkingtreding van de wet (artikel 22).

Diegenen die als privé-detective gevestigd zijn, zullen zich dus vrij snel bekend moeten maken.

2) Uit het voorgaande volgt dat een efficiënte controle en dus een sanering in deze sector mogelijk zal zijn : een privé-detective zonder vergunning zal zich immers in overtreding bevinden, wat voor velen ontrendend zal werken.

3) La qualification légale des abus permettra à la police et à la gendarmerie d'avoir prise sur ce secteur et d'exercer un contrôle véritable. Celles-ci n'ont actuellement aucun recours contre certaines pratiques.

4) Enfin, on enlève aux sociétés sérieuses la possibilité de céder à la tentation d'engager du personnel non qualifié (par exemple des policiers ou des gendarmes licenciés).

Le Président insiste également sur la nécessité d'un cadre légal, notamment pour ce qui concerne l'accès à la profession. Dans une lettre adressée au président de la Chambre et mise à la disposition des membres de la Commission, l'Association belge des détectives insiste d'ailleurs sur la nécessité de valoriser la profession. Il n'est formulé qu'un nombre limité d'observations quant aux conditions que les détectives privés devraient remplir à l'avenir.

Enfin, il convient également de souligner l'urgence d'une législation sur la protection de la vie privée.

*
* *

Votre rapporteur demande ensuite qui a recours aux détectives privés. Non seulement les particuliers, mais aussi de nombreuses entreprises du secteur industriel feraient appel à leurs services.

Selon l'étude de la K.U.L. citée par le Ministre, ce recours aux détectives privés serait dû à l'inefficacité des services de police : laxisme, durée plus longue des enquêtes de police, imprécision des constatations, etc.

Il n'est donc pas rare que deux enquêtes soient menées parallèlement : l'une, officielle, faisant suite à la plainte déposée auprès des services de police par la société concernée; l'autre, privée, menée par des détectives.

Le Ministre confirme que certaines entreprises font appel à des détectives privés.

Dans de nombreux cas, il s'agit toutefois de missions qui ne doivent pas être accomplies par la police ou la gendarmerie. Il s'agit, par exemple, de mener des enquêtes sur la fiabilité de clients pour le compte de compagnies d'assurances-vie, de sociétés de financement, etc. Les enquêtes en matière d'espionnage industriel constituent une autre spécialité des détectives privés.

Aussi longtemps qu'il n'y a pas d'atteinte à la vie privée, de telles enquêtes sont tolérées, mais elles ne font pas partie des missions de la police et de la gendarmerie.

En ce qui concerne le prétendu laxisme des services de police, il s'agit d'une accusation qu'on lance généralement quand on estime qu'une enquête piétine. Mais cela ne veut pas dire que les détectives

3) Door de wettelijke kwalificering van de misbruiken schept men voor de politie en de rijkswacht de mogelijkheid om greep te krijgen op deze sector en daadwerkelijk controle uit te oefenen. Tot nu toe hebben ze geen enkel verhaal tegen bepaalde praktijken.

4) Ten slotte onttrekt men de ernstige firma's de mogelijkheid om toe te geven aan de bekoring niet-gekwalificeerd personeel in dienst te nemen (ontslagen politiemensen of rijkswachters bijvoorbeeld).

Ook *de Voorzitter* hamert op de noodzaak van een wettelijke regeling, onder meer wat de toegang tot het beroep betreft. In een brief van de beroepsvereniging « Association belge des détectives », gericht aan de Kamervoorzitter en ter beschikking gesteld van de commissieleden, wordt overigens aangedrongen op een valorisering van het beroep. Er worden slechts een beperkt aantal opmerkingen gemaakt over de in de toekomst door de privé-detectives te vervullen voorwaarden.

Ten slotte moet ook gewezen worden op de dringende behoefte aan een wetgeving op de bescherming van het privé-leven.

*
* *

Uw rapporteur stelt vervolgens een vraag naar de opdrachtgevers van privé-detectives. Niet enkel particulieren, maar ook vele bedrijven uit de industriële sector zouden een beroep doen op de diensten van privé-detectives.

Dit zou volgens de door de Minister geciteerde studie van de K.U.L. te wijten zijn aan het gebrek aan service van de politiediensten : laksheid, langere duur van politieonderzoek, onnauwkeurige vaststellingen, enz.

Het gevolg is niet zelden een « tweesporenonderzoek » : enerzijds een officieel onderzoek ten gevolge van een klacht van de betrokken firma bij de politiediensten en anderzijds een privé-onderzoek uit te voeren door detectives.

De Minister bevestigt dat sommige bedrijven een beroep doen op privé-detectives.

In vele gevallen betreft dit echter opdrachten die uiteraard niet door politie of rijkswacht dienen te worden uitgevoerd : bijvoorbeeld enquêtes naar de betrouwbaarheid van cliënten aangevraagd door levensverzekeringsfirma's, financieringsmaatschappijen, e.d. Ook onderzoekingen naar industriële spionage vallen onder deze categorie.

Zolang er geen inbreuk op de bescherming van het privé-leven wordt gepleegd, zijn zulke enquêtes toegelaten, maar ze behoren niet tot de opdrachten van politie en rijkswacht.

Wat de zagezegde laksheid van de politiediensten betreft : dit wordt vlug gezegd wanneer een onderzoek volgens de betrokkene niet tot een goed einde is gebracht, hetgeen evenwel niet betekent dat van de

obtiennent de meilleurs résultats lorsqu'on leur confie la même affaire.

*
* *

M.M. Harmegnies approuve entièrement l'objectif du projet, qui est de réglementer légalement cette profession.

Divers problèmes se sont en effet posés par le passé avec des détectives privés et il n'est pas rare que certains rapports soient établis entre des membres des services de police et des firmes de détectives privés.

Cela sera beaucoup plus difficile à l'avenir, vu les conditions strictes d'accès à la profession.

Il faut toutefois veiller à ne pas porter atteinte à la vie privée du citoyen.

L'exposé des motifs précise notamment, dans le commentaire de l'article 1^{er}, que « le détective recueille des informations de toute nature concernant des personnes, informations qui se rapportent à la conduite, à la solvabilité, à la moralité et à l'état civil ».

Le commentaire de l'article 2, relatif aux autorisations, souligne quant à lui qu'« il doit en effet toujours être possible de moduler la portée de l'autorisation en fonction de la situation spécifique du demandeur ».

En usant de cette possibilité de modulation, le Ministre de l'Intérieur ne risque-t-il pas d'être amené à enfreindre certaines dispositions du projet sur la protection de la vie privée du citoyen?

L'intervenant estime que la protection des activités syndicales doit également faire l'objet d'une attention particulière.

A cet égard, le Ministre souligne la nécessité urgente de disposer d'une législation sur la protection de la vie privée, du reste aussi pour d'autres domaines. Un projet de loi à ce sujet a d'ailleurs été déposé à la Chambre.

Tant que cette loi n'aura pas été votée, il y aura des abus.

L'article 7 du projet à l'examen prévoit, certes, qu'« il est interdit au détective privé de recueillir des informations relatives aux convictions politiques, religieuses, philosophiques ou syndicales et à l'expression de ces convictions ». Ce texte doit cependant être complété par une législation plus spécifique.

Personne ne pourra par exemple exciper de cet article 7 pour interdire à un chef d'entreprise de tenir un fichier sur son personnel au lieu de confier cette tâche à un détective.

*
* *

détectives betere resultaten mogen worden verwacht.

*
* *

De heer M. Harmegnies schaaft zich volledig achter de opzet deze sector wettelijk te regelen.

In het verleden hebben zich immers verscheidene problemen gesteld met privé-detectives en niet zelden worden zekere verbanden gelegd tussen leden van politiediensten en firma's van privé-detectives.

Dit laatste zal in de toekomst veel moeilijker worden gezien de strengere voorwaarden om tot het beroep te worden toegelaten.

Wel dient men zich te hoeden voor inbreuken op de private levenssfeer van de burger.

Zo wordt in de memorie van toelichting bij artikel 1 onder meer vermeld dat « de detective allerlei inlichtingen inwint omtrent personen, inlichtingen die betrekking hebben op gedrag, vermogenstoestand, moraliteit en burgerlijke stand. »

Bij artikel 2 over de vergunningen wordt dan weer gezegd dat « het immers mogelijk moet blijven de draagwijdte van de vergunning af te stemmen op de specifieke toestand van de aanvrager ».

Kan dit laatste niet de mogelijkheid openen voor de Minister van Binnenlandse Zaken om afbreuk te doen aan zekere bepalingen uit het ontwerp tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de burger?

Ook dient volgens spreker speciale aandacht te worden geschonken aan de bescherming van de syndicale activiteiten.

De Minister wijst in dit verband op de enorme behoefte die bestaat aan een wetgeving op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, overigens ook voor andere domeinen. Daarover werd trouwens een wetsontwerp ingediend in de Kamer.

Zolang deze wet er niet is, zullen er misbruiken blijven voorkomen.

Artikel 7 van onderhavig ontwerp bepaalt weliswaar dat het de « privé-detectives verboden is informatie in te winnen omtrent de politieke, godsdienstige, filosofische of vakbondsovertuiging en omtrent de uiting van die overtuiging ». Deze tekst dient echter te worden aangevuld door een meer specifieke wetgeving.

Niemand kan bijvoorbeeld door bedoeld artikel 7 een bedrijfsleider verbieden om, in de plaats van een detective, fiches over zijn personeel bij te houden.

*
* *

M. Pivin s'étonne de ce que malgré l'attitude hésitante à l'égard de la profession de détective privé, ces personnes pourront, dans certains cas et moyennant l'autorisation du Ministre de l'Intérieur, exercer ces activités pour le compte de personnes morales de droit public.

A quelles activités pense-t-on en l'occurrence, et ces organismes n'ont-ils pas suffisamment de moyens à leur disposition pour exercer eux-mêmes ces activités?

Le Ministre souhaite que les personnes morales de droit public puissent continuer à faire appel à des détectives privés.

Il suffit de songer à cet égard au cas d'entreprises publiques qui veulent procéder à une enquête sur le personnel qu'elles ont à recruter.

Cette faculté peut notamment revêtir une grande importance pour des entreprises telles que la Banque nationale de Belgique, le Crédit communal, la CGER, etc...

Un certificat de bonnes vie et mœurs n'est guère révélateur quant aux qualités morales et professionnelles du candidat travailleur.

On pourrait dans ce cas faire appel à un détective privé moyennant l'autorisation du Ministre de l'Intérieur.

Il va de soi que seules des missions non policières peuvent être confiées au détective privé, puisqu'il est en tout cas exclu de mener des enquêtes parallèles.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Le Ministre répond par la négative à la question de *M. M. Harmegnies* qui demande si des personnes morales peuvent également être agréées comme détective privé.

Rien n'empêche les détectives privés de s'associer conformément à la législation sur les sociétés commerciales, mais chacun des membres doit satisfaire aux conditions énumérées dans la loi et avoir obtenu l'autorisation requise.

Le président demande à cet égard s'il n'y a pas de différence, en ce qui concerne la responsabilité, selon que le détective travaille à son nom et pour son compte ou qu'il travaille sous l'autorité et la direction d'un employeur dans une société de détectives.

En ce qui concerne les conditions et les autorisations imposées aux détectives privés, *le Ministre* estime en effet qu'il n'y a aucune différence. L'approche est évidemment différente en ce qui concerne la responsabilité du détective selon qu'il travaille ou non dans les liens d'un contrat de travail.

De heer Pivin verwondert er zich over dat, ondanks de aarzelende houding ten opzichte van het beroep van privé-detective, deze personen in sommige gevallen en met toestemming van de Minister van Binnenlandse Zaken, activiteiten zullen mogen uitoefenen ten behoeve van publiekrechtelijke rechtspersonen.

Aan welke activiteiten wordt in dit verband gedacht en hebben die instellingen dan niet voldoende middelen te hunner beschikking om zelf deze activiteiten uit te oefenen?

De Minister pleit voor het behoud van deze mogelijkheid voor publiekrechtelijke rechtspersonen om een beroep te doen op privé-detectives.

Men kan denken aan het geval van overheidsondernemingen die een enquête willen uitvoeren over het door hen aan te werven personeel.

Voor al voor ondernemingen als de Nationale Bank van België, Gemeentekrediet, de ASLK enz..., kan dit van groot belang zijn.

Een bewijs van goed zedelijk gedrag zegt immers weinig over de morele en professionele kwaliteiten van de kandidaat-werknemer.

In die gevallen kan men op een privé-detective een beroep doen, met toestemming van de Minister van Binnenlandse Zaken.

Uiteraard mogen aan de privé-detective enkel niet-politionele opdrachten worden gegeven, aangezien parallelle onderzoeken in ieder geval moeten worden uitgesloten.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Op de vraag van *de heer M. Harmegnies* of ook rechtspersonen als privé-detective zouden kunnen worden erkend, antwoordt *de Minister* ontkennend.

Niets belet privé-detectives zich te verenigen overeenkomstig de wetgeving op de handelsvennootschappen, doch ieder afzonderlijk moet aan de in de wet opgesomde voorwaarden voldoen en over de vereiste vergunning beschikken.

Hierop inhakend vraagt *de Voorzitter* of er geen verschil in aansprakelijkheid bestaat alnaargelang de detective in eigen naam en voor eigen rekening werkt, dan wel onder gezag en leiding van een werkgever in een detectivefirma is tewerkgesteld.

Wat de aan privé-detectives opgelegde voorwaarden en vergunningen betreft, bestaat er volgens *de Minister* inderdaad geen enkel verschil. Uiteraard is er wel een verschillende benadering inzake aansprakelijkheid van een detective, alnaargelang hij in dienstverband werkt of niet.

Lorsqu'il commet des actes répréhensibles, le détective privé travaillant pour une firme de détectives assumera le plus souvent une responsabilité personnelle, la victime pouvant toutefois attaquer la société qui l'emploie pour obtenir réparation des dommages subis.

Cette situation peut être comparée à celle d'un médecin travaillant dans un hôpital.

*
* *

M. M. Harmegnies attire l'attention sur la disposition de l'article 1^{er}, 2^o, qui prévoit qu'un détective privé exerce des activités consistant à « recueillir des informations relatives à l'état civil, à la conduite, à la moralité et à la solvabilité de personnes ».

La formulation de cette disposition n'est-elle pas trop vague et n'y a-t-il pas lieu de préciser dans quels cas ces activités peuvent être exercées?

On peut en effet imaginer qu'il est des cas où une enquête sur la solvabilité de personnes serait inacceptable.

Le Ministre souligne la portée de cet article, qui dispose seulement qu'est considérée comme détective privé la personne qui exerce contre rémunération les activités énumérées aux points 1^o à 5^o.

L'énumération de ces activités ne suppose toutefois en aucun cas la reconnaissance de leur légalité.

Cet article, et de façon plus générale le projet à l'examen, ne donnent en d'autres termes pas de réponse définitive quant au caractère licite ou non de certains actes, et ce contrairement, par exemple, à la législation sur la protection de la vie privée, dans le cadre de laquelle il est pensable que la collecte d'informations relatives à la situation de fortune de personnes soit déclarée illégale.

*
* *

En ce qui concerne le § 2 de l'article à l'examen, *M. M. Harmegnies* constate qu'il existe deux régimes différents pour les professions et activités qui ne sont pas considérées comme des activités de détective privé : d'une part, les professions mentionnées dans la loi elle-même et, d'autre part, les professions et activités à déterminer par le Roi.

Le Ministre estime qu'il est logique que les 5 professions énumérées soient inscrites dans la loi.

Les personnes qui exercent les activités visées au § 1^{er} dans le cadre de l'une de ces professions ne sont donc pas considérées comme des détectives privés. Pourquoi ces cinq professions?

Les huissiers de justice, les notaires et les avocats sont déjà soumis à une réglementation spécifique et ne peuvent certainement pas être considérés comme des détectives privés.

Bij het plegen van laakbare feiten zal de privé-detective, tewerkgesteld in een detectivefirma, meestal persoonlijke verantwoordelijkheid dragen, met de mogelijkheid voor het slachtoffer zich bij schade eveneens tegen de firma te keren.

Men kan de situatie misschien best vergelijken met een in een ziekenhuis tewerkgestelde geneesheer.

*
* *

De heer M. Harmegnies wijst op de bepaling in artikel 1, § 1, 2^o : een privé-detective oefent activiteiten uit bestaand uit « het inwinnen van informatie omtrent burgerlijke stand, gedrag, moraliteit en vermogenstoestand van personen ».

Is dit geen te vage formulering en dient niet gespecificeerd te worden in welke hypothesen men die activiteiten mag uitoefenen?

Men kan zich immers best indenken dat in bepaalde situaties een onderzoek naar de vermogenstoestand van personen niet door de beugel kan.

De Minister wijst op de draagwijdte van dit artikel, dat enkel bepaalt dat de persoon die tegen betaling en voor een opdrachtgever de sub 1^o en 5^o opgesomde activiteiten uitoefent, als een privé-detective wordt beschouwd.

De opsomming ervan houdt evenwel geen enkele erkenning in van de wettelijkheid van deze activiteiten.

Dit artikel of dit ontwerp geeft met andere woorden geen uitsluitel over het al dan niet geoorloofde karakter van zekere handelingen. Zulks in tegenstelling tot bijvoorbeeld de wetgeving op de bescherming van het privé-leven, waarbij het denkbaar is dat het inwinnen van informatie over de vermogenstoestand van personen onwettelijk wordt verklaard.

*
* *

Met betrekking tot § 2 van onderhavig artikel valt het *de heer M. Harmegnies* op dat er twee verschillende regimes bestaan met betrekking tot de beroepen en activiteiten die niet als activiteiten van privé-detective worden beschouwd : enerzijds de in de wet zelf opgesomde beroepen en anderzijds de door de Koning vast te stellen beroepen en activiteiten.

De Minister acht het logisch dat de 5 opgesomde beroepen in de wet zelf worden vermeld.

De personen die de in § 1 bedoelde activiteiten in het kader van dat beroep uitoefenen, worden dus niet als privé-detective beschouwd. Waarom deze 5 beroepen?

De gerechtsdeurwaarders, notarissen en advocaten hebben reeds een eigen wettelijke regeling en kunnen zeker niet als privé-detective worden beschouwd.

Les journalistes et les généalogistes sont également exclus de par la nature de leur profession.

La possibilité qui est donnée au Roi d'étendre la liste des professions et activités garantit une certaine souplesse. De cette manière, il ne faudra pas modifier la loi chaque fois que se présente une situation imprévisible au moment de l'élaboration de la loi.

*
* *

Votre rapporteur estime que la disposition prévue au § 3 et selon laquelle « les informations obtenues doivent être réservées au client et destinées à être utilisées exclusivement à son avantage » tombe sous le sens.

Qui voudrait en effet utiliser les informations à son désavantage?

Le Ministre répond que cette disposition doit être interprétée en ce sens que les informations ne peuvent être utilisées par le détective privé contre le client.

Etant donné que le détective est censé travailler sous contrat, il ne peut pas utiliser les informations obtenues au profit de tierces personnes et contre son client.

En cas d'abus, il pourrait être tenu pour civilement responsable.

*
* *

L'article 1^{er} est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 2

M. M. Harmegnies suppose que les conditions relatives à l'obtention de l'autorisation requise pour exercer la profession de détective ne seront pas fixées de manière arbitraire.

Y a-t-il déjà certaines indications en ce qui concerne les conditions spécifiques auxquelles l'exercice de certaines activités sera subordonné et en ce qui concerne l'exclusion de l'utilisation de certains moyens et de certaines méthodes?

Le Ministre renvoie à l'article 3 du projet de loi, qui énumère les conditions que le demandeur de l'autorisation doit remplir.

Si le demandeur satisfait aux conditions prévues aux 1^o et 7^o, l'octroi de l'autorisation ne posera en principe aucun problème. Il va de soi que le détective devra également se conformer à toutes les conditions d'exercice (chapitre III).

Si l'article 6 prévoit que le Roi peut, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer les conditions supplémentaires auxquelles les détectives

De journalist en de genealoog worden wegens de aard van hun beroep eveneens uitgesloten.

De mogelijkheid die aan de Koning wordt gegeven om de lijst van beroepen en activiteiten uit te breiden, garandeert een zekere soepelheid. Op die manier dient men niet steeds de wet aan te passen indien er zich een situatie voordoet die bij de totstandkoming van de wet niet kon worden voorzien.

*
* *

Volgens *uw rapporteur* lijkt het de logica zelf dat in § 3 wordt vermeldt dat « de verkregen informatie uitsluitend bestemd moet zijn voor de opdrachtgever en bedoeld om in zijn voordeel te worden aangewend. »

Wie zal de informatie immers in zijn eigen nadeel willen aanwenden?

De Minister antwoordt dat men dit moet interpreteren in de zin dat de informatie door de privé-detective niet tegen de opdrachtgever kan worden gebruikt.

Aangezien de detective geacht wordt in contractueel verband te werken, staat het hem niet vrij de verkregen inlichtingen ten bate van anderen en tegen zijn cliënt te gebruiken.

In geval van misbruik zou hij dienaangaande burgerlijk aansprakelijk kunnen worden gesteld.

*
* *

Artikel 1 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 2

De heer M. Harmegnies veronderstelt dat de criteria om een vergunning als privé-detective te bekomen, niet arbitrair zullen worden vastgelegd.

Is er al enige aanduiding omtrent de specifieke voorwaarden waaraan de uitoefening van bepaalde activiteiten zal onderworpen zijn en omtrent de uitsluiting van het gebruik van bepaalde middelen en methoden?

De Minister verwijst naar artikel 3 van het wetsontwerp, waarin de voorwaarden worden opgesomd waaraan de aanvrager van een vergunning moet voldoen.

Indien men aan de voorwaarden sub 1^o tot 7^o voldoet, zal de toekenning van de vergunning in principe geen problemen opleveren. Uiteraard zal de detective zich ook moeten schikken naar alle uitoefeningsvoorwaarden (Hoofdstuk III).

Weliswaar voorziet artikel 6 dat bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit bijkomende voorwaarden kunnen worden bepaald waaronder de pri-

privés peuvent utiliser certains moyens et certaines méthodes dans l'exercice de leurs activités, c'est pour conférer une certaine souplesse à la législation afin de pouvoir réagir, au besoin, à l'apparition de nouvelles méthodes et de nouveaux moyens.

*
* *

M. M. Harmegnies pose également une question en ce qui concerne le § 2 de l'article.

A la lecture de cette disposition, il semble qu'il suffise qu'un détective privé non établi en Belgique fasse élection d'un domicile auprès d'un détective établi en Belgique pour pouvoir exercer sa profession dans notre pays.

Cette disposition ne permettra-t-elle pas à des étrangers qui ne peuvent plus exercer leur profession dans leur pays de s'établir en Belgique comme détective privé?

L'intervenant estime qu'il serait opportun d'insérer dans le projet une disposition générale précisant qu'un détective étranger ne peut bénéficier de conditions plus avantageuses que celles dont il bénéficie dans son pays.

Le Ministre fait observer que la formulation utilisée est conforme aux directives européennes : on ne peut pas légiférer plus avant dans ce domaine.

Il ne suffira toutefois pas qu'un détective étranger fasse choix d'un domicile auprès d'un détective privé établi en Belgique. Celui-ci devra également garantir le respect des articles 5, 6 et 7. Le détective privé étranger devra en outre se conformer aux règles fixées par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Cet arrêté royal prévoira sans aucun doute que l'intéressé devra être agréé comme détective dans son pays d'origine et pouvoir y exercer effectivement sa profession.

*
* *

L'article 2 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 3

M. Pivin renvoie à l'énumération limitative sub 1° des condamnations que le demandeur d'une autorisation ne peut avoir encourues.

L'intervenant estime qu'il y a toutefois d'autres infractions — qui n'ont pas été retenues en l'occurrence — qui pourraient cependant constituer un obstacle à l'accès à la profession.

vé-detectives in de uitoefening van hun activiteiten gebruik kunnen maken van bepaalde middelen en methoden. Dit biedt een zekere soepelheid om, wanneer nodig, te reageren op de steeds nieuwe methodes en middelen die worden ontwikkeld en aangevend.

*
* *

Ook met betrekking tot § 2 van onderhavig artikel stelt *de heer M. Harmegnies* een vraag.

Bij lezing van deze bepaling lijkt het voldoende dat een niet in België gevestigde privé-detective een vestigingsplaats kiest bij een wel in België gevestigde detective om zijn beroep hier uit te oefenen.

Biedt dit niet de mogelijkheid aan buitenlanders die in hun land hun beroep niet mogen uitoefenen, om zich hier als privé-detective te vestigen?

Het ware volgens spreker aangewezen een algemene bepaling toe te voegen dat een buitenlander niet kan genieten van voordeliger omstandigheden dan diegene die hij in zijn eigen land geniet.

De Minister doet opmerken dat de gebruikte formulering in overeenstemming is met de Europese richtlijnen : verder kan men ter zake niet legifereren.

Het zal voor een buitenlander echter niet voldoende zijn enkel maar een vestigingsplaats te kiezen bij een in België gevestigd privé-detective. Deze laatste zal er ook voor instaan dat de artikelen 5, 6 en 7 van de wet worden nageleefd.

De buitenlandse privé-detective zal daarenboven de bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit vastgestelde regels dienen na te leven. Daarin zal ongetwijfeld bepaald worden dat hij in zijn land van herkomst als privé-detective moet erkend zijn en er daadwerkelijk zijn beroep mag uitoefenen.

*
* *

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3

De heer Pivin verwijst naar de limitatieve opsomming sub 1° met betrekking tot de veroordelingen die de aanvrager van een vergunning niet mag hebben opgelopen.

Men kan evenwel nog denken aan andere, hier niet weerhouden, misdrijven die zijns inziens toch een beletsel zouden kunnen vormen om tot het beroep te worden toegelaten.

N'aurait-il pas été préférable d'exiger un casier judiciaire vierge?

Le Ministre estime que l'énumération figurant à l'article 3, 1°, est suffisante. Elle contient d'ailleurs une disposition générale, selon laquelle on ne peut avoir été condamné, même avec sursis, *du chef d'une infraction quelconque* à un emprisonnement de 6 mois au moins.

Le Ministre estime qu'il serait excessif d'exiger un casier judiciaire vierge, car ceci impliquerait en effet qu'une condamnation légère du chef de coups et blessures involontaires dans le cadre d'un banal accident de la route suffirait pour refuser l'autorisation.

*
* *

En ce qui concerne les conditions qui doivent être remplies pour qu'une autorisation soit accordée, le point 5° prévoit qu'il doit être satisfait aux conditions de formations et d'expérience professionnelles arrêtées par le Roi.

M. M. Harmegnies demande si une indication peut déjà être fournie au sujet de ces conditions et si des écoles de l'Etat seront créées pour dispenser cette formation professionnelle ou si par exemple cette formation pourrait être confiée à des institutions dépendant d'une des Communautés ou agréées par celles-ci?

Le Ministre ne peut encore fournir de précisions concernant les conditions à fixer par arrêté royal.

La formation ne sera toutefois pas dispensée dans des écoles de l'Etat mais dans des établissements privés contrôlés par l'Etat (voir la législation sur les entreprises de gardiennage).

*
* *

L'article 3 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 4

Aux termes de cet article, la profession de détective privé ne peut être exercée qu'à titre principal, sauf dérogation accordée par le Ministre de l'Intérieur.

M. Harmegnies fait observer qu'actuellement, il n'est pas rare que des agents d'assurance procèdent eux-mêmes à une enquête sur la solvabilité de leurs clients? Cela sera-t-il impossible à l'avenir?

Le Ministre répond par l'affirmative. Les agents d'assurances verront désormais leur activité limitée à la seule vente de contrats d'assurance et ne seront plus autorisés à procéder à des investigations concernant la solvabilité de leurs clients.

Ware het niet eerder aangewezen een blanco-strafregister te vereisen?

De Minister meent dat de in artikel 3, 1° vermelde opsomming volstaat. Er is trouwens sprake van een algemene bepaling, volgens dewelke men niet mag veroordeeld zijn, zelfs niet met uitstel, tot een gevangenisstraf van ten minste zes maanden wegens *enig misdrijf*.

Een blanco-strafregister vereisen gaat volgens de *Minister* te ver : dit zou immers impliceren dat een lichte veroordeling wegens onvrijwillige slagen in het kader van een banaal verkeersongeval volstaat om de vergunning te weigeren.

*
* *

Inzake de voorwaarden voor het afleveren van een vergunning, wordt in het 5° verwezen naar de door de Koning vastgestelde voorwaarden inzake beroepsopleiding en -ervaring.

De heer M. Harmegnies vraagt of reeds een aanduiding kan gegeven worden omtrent deze voorwaarden en of voor de beroepsopleiding overheidsscholen zullen worden opgericht en voorts of bijvoorbeeld die opleiding kan worden toevertrouwd aan instellingen die van een van de Gemeenschappen afhangen of daardoor zijn erkend?

De Minister kan nog geen preciseringen geven over de bij koninklijk besluit op te leggen voorwaarden.

De opleiding zal echter niet worden verzorgd in overheidsscholen, doch wel in door de overheid gecontroleerde privé-instellingen (cf. wetgeving op de bewakingsondernemingen).

*
* *

Artikel 3 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4

Blijkens onderhavig artikel mag, behoudens uitzondering toegestaan door de Minister van Binnenlandse Zaken, het beroep van privé-detective enkel als hoofdberoep worden uitgeoefend.

Volgens *de heer M. Harmegnies* voeren verzekeringsagenten niet zelden zelf een onderzoek uit naar de solvabiliteit van hun cliënten. Zal dit in de toekomst onmogelijk zijn?

De Minister kan dit laatste bevestigen : verzekeringsagenten zullen zich nog enkel kunnen bezig houden met de verkoop van verzekeringen en dus geen opzoekingswerk naar de solvabiliteit van hun cliënten meer mogen uitvoeren.

Les compagnies d'assurances pourront soit recourir aux services d'un détective privé, soit engager dans les liens d'un contrat de travail un préposé agréé en tant que détective privé.

Au cours d'un premier terme de cinq ans, la profession de détective privé pourra toutefois être exercée à titre accessoire, étant entendu que l'exercice de la profession demeure subordonné à l'obtention de l'autorisation requise.

*
* *

Cet article est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Artt. 5 et 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 7

Répondant à *M. Harmegnies*, le *Ministre* précise qu'il faut entendre par « penchant sexuel des personnes », la tendance homosexuelle, pédophile ou autre d'une personne. Il rappelle qu'il est interdit au détective privé de recueillir des informations relatives au comportement sexuel des personnes qui font l'objet de ses activités.

*
* *

Cet article est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 8

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 9

Mme Brepoels constate que le détective privé doit faire figurer un calcul précis de la rémunération et des frais dans le rapport qu'il destine à son client.

Or, aucun barème légal n'est fixé. Comment les frais seront-ils évalués et le coût dépendra-t-il éventuellement des résultats obtenus?

De verzekeringsmaatschappijen zullen de keuze hebben : ofwel een zelfstandig privé-detective inschakelen, ofwel een als privé-detective erkende aangestelde in loondienst nemen.

Wel kan gedurende een eerste termijn van 5 jaar het beroep van privé-detective nog als een bijberoep worden uitgeoefend, uiteraard wel met vergunningsverplichting.

*
* *

Dit artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Artt. 5 en 6

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen. Ze worden aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7

Op de vraag van *de heer M. Harmegnies* naar de afbakening van het begrip « sexuele geaardheid van personen », antwoordt *de Minister* dat het gaat om de vraag of iemand homofiel, pedofiel of dergelijke is. Men dient echter te benadrukken dat het de privé-detective *verboden* is betreffende de personen die het voorwerp zijn van zijn beroepsactiviteiten, informatie omtrent hun sexuele gedrag in te winnen.

*
* *

Dit artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 8

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen. Het wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 9

Mevrouw Brepoels stelt vast dat de privé-detective ten behoeve van zijn opdrachtgever in zijn verslag onder meer een nauwkeurige berekening van de bezoldiging en de kosten dient te vermelden.

Er worden evenwel geen wettelijke barema's vastgesteld. Hoe zal de raming van de kosten dienen te gebeuren en is de kostprijs eventueel afhankelijk van de bereikte resultaten?

Le Ministre souligne que le projet vise à protéger le client, dans la mesure du possible, contre les abus des détectives privés.

C'est pourquoi il prévoit l'obligation de conclure une convention écrite préalable (article 8) qui doit mentionner notamment la rémunération horaire et les tarifs des frais.

Bien que le barème soit fixé librement par le détective, le client saura ainsi au moins à quoi s'attendre.

Le projet ne permettra certainement pas d'éliminer tous les abus, mais il n'en constitue pas moins un progrès dans l'assainissement de la profession.

Il serait d'ailleurs souhaitable d'appliquer un tel système pour les avocats.

*
* *

Cet article est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 10

M. M. Harmegnies cite le premier alinéa de cet article :

« Sous réserve des dispositions de l'article 16, § 2, le détective privé ne peut divulguer à d'autres personnes qu'à son client ou à celles dûment mandatées par lui les informations qu'il a recueillies durant l'accomplissement de sa mission ».

Ne devrait-il pas être fait référence à l'article 458 du Code pénal en ce qui concerne la violation du secret professionnel?

Le Ministre fait observer que la disposition précitée ne fait que confirmer le principe énoncé à l'article 1^{er}, § 3.

Ce projet n'impose pas un secret professionnel absolu. C'est d'ailleurs ce qu'atteste la référence à l'article 16, § 2, qui précise dans quelles circonstances et par quelles autorités des renseignements peuvent être sollicités auprès du détective privé, lequel est d'ailleurs tenu de répondre sans délai à ces sollicitations.

M. M. Harmegnies lui faisant observer que de sérieux problèmes peuvent se poser en l'occurrence au niveau de la vie privée des clients, *le Ministre* réplique que les circonstances dans lesquelles des informations peuvent être demandées sont suffisamment précisées.

L'objectif essentiel est d'éviter qu'un client ne se serve d'un détective privé pour régler de sombres affaires et que les services de police ne soient empêchés d'exercer quelque forme de contrôle que ce soit à cet égard.

Il convient aussi d'éviter de créer une police parallèle. Aussi le détective privé est-il obligé d'informer le parquet de faits qui constituent des crimes ou des

Volgens *de Minister* streeft men er naar de cliënten in de mate van het mogelijke te beschermen tegen misbruiken van privé-detectives.

Vandaar de verplichte voorafgaande schriftelijke overeenkomst (artikel 8), waarin onder meer de uurbezoldiging en de kostentarieven moeten worden opgenomen.

Hoewel het barema vrij door de detective wordt vastgesteld, weet de cliënt op die manier waaraan hij zich te verwachten heeft.

Alle misbruiken zullen zeker niet uit de wereld geholpen zijn, maar het betreft toch een hele stap voorwaarts in de sanering van dit beroep.

Een gelijkaardig systeem zou best ook gelden voor de advocaten.

*
* *

Dit artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 10

De heer M. Harmegnies citeert het 1ste lid van dit artikel :

« Behoudens het bepaalde in artikel 16, § 2, mag de privé-detective de inlichtingen die hij bij het vervullen van zijn opdracht ingewonnen heeft, niet bekendmaken aan andere personen dan zijn opdrachtgever of degenen die door deze behoorlijk zijn gemachtigd. »

Verdiens het geen aanbeveling te verwijzen naar artikel 458 van het Strafwetboek met betrekking tot de schending van het beroepsgeheim?

De Minister merkt op dat voormelde bepaling eigenlijk een herbevestiging is van het in artikel 1, § 3, neergeschreven principe.

Dit ontwerp stelt geen absoluut beroepsgeheim in. Getuige daarvan de verwijzing naar artikel 16, § 2, waar wordt verduidelijkt in welke omstandigheden en door welke overheden inlichtingen mogen worden opgevraagd aan een privé-detective, die trouwens gehouden is zonder verwijl te antwoorden.

Op de reactie van *de heer M. Harmegnies* dat zich in dit verband toch serieuze problemen kunnen stellen voor de privacy van de opdrachtgevers, antwoordt *de Minister* dat de gelimiteerde omstandigheden waarin gegevens kunnen worden opgevraagd, voldoende duidelijk omschreven zijn.

Men wenst vooral te vermijden dat een opdrachtgever zich bedient van een privé-detective om duistere zaken te regelen, en dat de politiediensten zouden worden belet hierop enige vorm van controle uit te oefenen.

Men dient ook te vermijden een parallelle politiedienst te creëren. Daartoe dient de verplichting voor de privé-detectives om het parket op de hoogte te

délits et dont il acquiert connaissance dans l'accomplissement de sa mission.

Il est soumis à la même obligation lorsqu'il est chargé par son client de recherches ou d'enquêtes relatives à des faits qui constituent des crimes ou des délits.

*
* *

M. M. Harmegnies s'interroge sur l'applicabilité du deuxième alinéa, qui dispose que le détective privé ne peut accepter de missions contraires aux intérêts du client pendant une période de trois ans à partir du rapport final.

Cette disposition est-elle bien applicable et un détective privé sera-t-il toujours conscient qu'il peut nuire aux intérêts d'un client précédent?

Le Ministre fait observer que cette disposition établit une règle déontologique similaire à celle qui existe pour les avocats.

Lorsqu'un détective privé entreverra la possibilité d'un conflit d'intérêts, il devra refuser la mission.

Si le conflit se manifeste après le début de l'enquête, il devra mettre fin à cette dernière.

Un avocat de la partie adverse pourrait éventuellement invoquer cette disposition afin qu'il ne soit plus tenu compte des résultats de la mission d'un détective privé.

*
* *

Cet article est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Artt. 11 à 15

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 16

Pour l'examen de cet article, il y a lieu de se référer notamment à la discussion de l'article 10.

M. Pivin se réjouit du fait que le Ministre de l'Intérieur informe le bourgmestre de la commune où le détective privé est inscrit au registre de la population ainsi que celui de la commune où le détective est établi de l'octroi, du renouvellement, de la suspension ou du retrait de l'autorisation.

brengen van feiten die misdaden of wanbedrijven opleveren en waarvan ze kennis krijgen bij het vervullen van hun opdracht.

Dezelfde verplichting geldt wanneer ze door hun opdrachtgever worden belast met opsporingen en onderzoeken betreffende feiten die misdaden of wanbedrijven opleveren.

*
* *

De heer M. Harmegnies stelt zich vragen over de haalbaarheid van het tweede lid van onderhavig artikel, waarin wordt gesteld dat de privé-detective gedurende een periode van drie jaar vanaf het eindverslag geen opdrachten, strijdig met de belangen van de opdrachtgever, mag aanvaarden.

Is deze bepaling wel toepasbaar en is een privé-detective zich er wel steeds van bewust dat hij de belangen van een vroegere opdrachtgever kan schaden?

De Minister merkt op dat deze bepaling een deontologische regel invoert, zoals deze ook voor advocaten bestaat.

Indien een privé-detective zich bewust is van het mogelijke belangenconflict, mag hij de opdracht niet aanvaarden.

Indien het conflict opduikt na het aanvaarden van zijn onderzoek, dient hij zijn werkzaamheden stop te zetten.

Een advocaat van de tegenpartij zou zich op deze bepaling eventueel kunnen beroepen teneinde met de verkregen resultaten uit de opdracht van een privé-detective, geen verdere rekening te houden.

*
* *

Dit artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Artt. 11 tot 15

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen. Ze worden aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 16

Voor de bespreking van dit artikel kan onder meer worden verwezen naar de discussie bij artikel 10.

De heer Pivin verheugt zich over het feit dat de burgemeester van de gemeente waar de privé-detective is ingeschreven in het bevolkingsregister alsook die van de gemeente waar de detective is gevestigd, door de Minister van Binnenlandse Zaken op de hoogte worden gebracht van de toekenning, vernieuwing, schorsing of intrekking van de vergunning.

Ne pourrait-on toutefois aller plus loin et prévoir que le bourgmestre constitue, par exemple, préalablement à l'octroi de l'autorisation, un rapport sur le demandeur? Un tel rapport préalable pourrait fournir des indications sur la moralité du candidat détective privé.

A priori le *Ministre* n'est pas opposé à cette proposition. Dans le cadre des mesures d'exécution de la loi, on pourrait éventuellement prévoir un système afin que le projet d'arrêté octroyant l'autorisation soit notifié au bourgmestre un mois avant l'octroi définitif de celle-ci. De cette manière, le bourgmestre aurait encore le temps de faire connaître ses observations éventuelles.

*
* *

Toujours à propos de cet article et plus spécialement du § 2, *M. M. Harmegnies* insiste pour que l'on prévoie des garanties maximales afin de préserver la vie privée des personnes citées dans les rapports des détectives privés.

Il peut en effet arriver que des personnes soient citées sans le savoir dans un dossier qui est communiqué à certaines autorités conformément à l'article 16, § 2.

Il faut s'assurer que la réalité des présomptions formulées à l'encontre d'une personne donnée sera contrôlée.

Le Président estime que cela va de soi. Le rapport d'un détective privé n'est pas un document légal et les renseignements qui y figurent devront certainement être vérifiés par l'autorité à laquelle ils auront été communiqués.

*
* *

Cet article est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 17

M. Bertouille dépose un amendement n° 1 (Doc. n° 1678/2), qui vise à remplacer, au troisième alinéa, aux sixième et septième lignes, les mots « à cet effet par le Ministre de l'Intérieur au » par le mot « par » et à supprimer le quatrième alinéa.

L'auteur précise qu'il s'agit en l'espèce de véritables perquisitions ou encore de saisies des papiers ou des documents, c'est-à-dire d'opérations qui sont exclusivement réservées aux autorités judiciaires.

Comment justifier que dorénavant le Ministre de l'Intérieur, c'est-à-dire dans la pratique les fonctionnaires délivreraient ou feraient délivrer par le Ministre des mandats de perquisition?

Kan men evenwel geen stap verder zetten en de burgemeester bijvoorbeeld een rapport nopens de aanvrager laten opstellen, voorafgaandelijk aan de toekenning van de vergunning? Zulk voorafgaand verslag zou alleszins aanwijzingen nopens de moraliteit van de betreffende persoon kunnen verschaffen.

De Minister is niet a priori tegen dit voorstel gekant. Bij het treffen van de uitvoeringsmaatregelen van de wet zou men eventueel in een systeem kunnen voorzien, waarbij het ontwerpbesluit tot toekenning van een vergunning aan een privé-detective 1 maand vóór de definitieve toekenning aan de burgemeester wordt meegedeeld. Op die manier zou deze laatste nog tijd hebben om zijn opmerkingen kenbaar te maken.

*
* *

Nog in verband met dit artikel en meer in het bijzonder met § 2, dringt *de heer M. Harmegnies* aan op maximale garanties voor personen die in de verslagen van detectives worden vernoemd.

De mogelijkheid bestaat immers dat personen buiten hun weten worden vernoemd in een dossier, dat overeenkomstig artikel 16, § 2, aan bepaalde overheden wordt medegedeeld.

Men dient er zeker van te zijn dat de tegen een bepaalde persoon geuite vermoedens nog op hun realiteit worden getoetst.

Volgens *de Voorzitter* is dit vanzelfsprekend. Het verslag van een privé-detective is immers geen wettelijk document en de erin vermelde en eventueel aan de overheid medegedeelde gegevens zullen zeker door de autoriteiten moeten worden geverifieerd.

*
* *

Dit artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 17

De heer Bertouille dient een amendement nr. 1 in (stuk nr. 1678/2) dat ertoe strekt in het derde lid, op de zesde en zevende regel, de woorden « een daartoe door de Minister van Binnenlandse Zaken » te vervangen door het woord « door » en het vierde lid weg te laten.

Volgens de indiener gaat het hier om een soort echte huiszoekingen of ook nog om inbeslagneming van papieren of stukken, dus om operaties die alleen door de gerechtelijke instanties mogen worden uitgevoerd.

Hoe is het te rechtvaardigen dat de Minister van Binnenlandse Zaken, dus in de praktijk de ambtenaren, voortaan hetzij zelf, hetzij via de Minister huiszoekingsbevelen zouden uitvaardigen?

Il en va de même pour la saisie des papiers ou des documents, alors que la loi entoure ces saisies, même opérées par le pouvoir judiciaire, de garanties spéciales.

Pour des raisons identiques l'alinéa 4 doit être supprimé.

*
* *

L'amendement n° 1 est rejeté par 13 voix contre 2.

L'article 17 est adopté par 13 voix contre 2.

Répondant à *M. Harmegnies*, *Le Ministre* confirme qu'en cas de saisie, par des fonctionnaires chargés du contrôle, d'un dossier relatif à l'exécution d'une prestation par le détective privé, ce dernier doit en avvertir le client concerné.

Art. 18 et 19

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation et sont adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 20

M. Pivin espère que les frais afférents à l'application de la loi seront supportés par les détectives eux-mêmes, et ce, grâce au prélèvement annuel de 10 000 francs par détective privé autorisé.

Est-ce un espoir légitime ou les frais seront-ils plus importants ?

Le Ministre estime que le produit du prélèvement devrait suffire à assurer l'application de la loi.

Au sein de la Police générale du Royaume, une cellule de fonctionnaires sera chargée de contrôler l'application de la loi et de ses arrêtés d'exécution.

Cette cellule, qui ne sera pas nécessairement très importante, pourra être financée par le Fonds des entreprises de gardiennage, des entreprises de sécurité, des services internes de gardiennage et des détectives privés.

Il y a donc également lieu de tenir compte du produit des prélèvements imposés en application de la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, les entreprises de sécurité et les services internes de gardiennage. Ces prélèvements seront perçus par entreprise et seront utilisés pour l'application de la loi précitée.

Dat geldt ook voor de inbeslagneming van papieren of stukken ofschoon de wet voor die inbeslagnemingen, zelfs als zij door de rechterlijke macht worden uitgevoerd, in bijzondere waarborgen voorzien heeft.

Om precies dezelfde redenen moet het vierde lid worden weggelaten.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Artikel 17 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Op een vraag van de heer *M. Harmegnies*, bevestigt *de Minister* dat bij inbeslagname door de controlerende ambtenaren van een dossier betreffende de uitvoering van een opdracht door de privé-detective, deze laatste de betrokken opdrachtgever dient te verwittigen.

Art. 18 en 19

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen. Ze worden aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 20

De heer Pivin maakte melding van de uitgedrukte verwachting dat de uitgaven voor de toepassing van deze wet door de privé-detectives zelf zullen worden gedragen : zulks dank zij de jaarlijkse heffing van 10 000 frank per detective aan wie een vergunning is verleend.

Is dit een realistische hoop of zullen de onkosten hoger oplopen ?

De Minister meent dat de opbrengst van de heffing kan volstaan om de toepassing van de wet te verzekeren.

Binnen de Algemene Rijkspolitie zal een cel van ambtenaren worden belast met het toezicht op de toepassing van de wet en haar uitvoeringsbesluiten.

Deze niet noodzakelijk zeer omvangrijke cel zal kunnen gefinancierd worden via het fonds voor « de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen, de interne bewakingsdiensten en de privé-detectives ».

Men dient dus eveneens rekening te houden met de opbrengsten van de heffingen in uitvoering van de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten. Deze heffingen worden per bedrijf geïnd en zijn mede bestemd voor de toepassing van voormelde wet.

M. Bertouille dépose un amendement n° 2, qui vise à supprimer l'article 20. Il fait valoir que cet article, comme l'article 21, crée un précédent absolument inouï et est inacceptable à plus d'un égard.

Comment la loi organisant la profession de détective privé peut-elle modifier celle du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage et de sécurité?

Comment comparer les entreprises de gardiennage et de sécurité qui groupent plus de 10 000 travailleurs avec les quelques 180 détectives privés qui opèrent en Belgique (il n'y en a pas 650).

Il s'agit d'un véritable impôt. Le Conseil d'Etat, dans son avis, conteste d'ailleurs le qualificatif de « redevance » adopté par le Ministre et écrit textuellement « L'article instaure donc un impôt »! perçu par le Ministre de l'Intérieur!

En outre cet impôt est indexé, ce qui est plus incroyable encore.

Les stagiaires seront-ils, aussi, soumis à cet impôt?

L'Etat impose un contrôle et se fait ensuite payer pour l'exercer. A quand la perception d'un impôt pour chaque passage d'une patrouille de police dans un quartier?

Le Ministre demande le rejet de l'amendement n° 2.

*
* *

L'article 20 est adopté par 14 voix contre 2.

Dès lors l'amendement n° 2 qui tend à la suppression de l'article, devient sans objet.

Art. 21

M. Bertouille dépose un amendement n° 3, qui vise la suppression de l'article 21. Il renvoie à la justification de son amendement précédent.

L'article 21 est adopté par 14 voix contre 2.

*
* *

M. Bertouille dénonce la façon de travailler inhabituelle à l'égard du présent projet de loi. Celui-ci a en effet été discuté en séance publique de Commission, avant même qu'il n'ait été voté en séance plénière du Sénat. La tâche du législateur s'en trouve donc singulièrement compliquée.

De heer Bertouille dient een amendement n° 2 in teneinde artikel 20 weg te laten. Hij doet gelden dat artikel 20, net als artikel 21, een totaal ongelofelijk precedent in het leven roept, en vanuit meer dan één oogpunt onaanvaardbaar is.

Hoe kan de wet tot regeling van het beroep van privé-detective de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten wijzigen?

Hoe is het mogelijk bewakings- en beveiligingsondernemingen, die in België aan meer dan 10 000 personen werk geven, te vergelijken met de ongeveer 180 (en niet 650) privé-detectives die in België bedrijvig zijn?

Het gaat om een echte belasting. In zijn advies betwist de Raad van State overigens de door de Minister gebruikte kwalificatie « retributie »; in het advies staat overigens letterlijk te lezen dat dit artikel een belasting invoert, die door de Minister van Binnenlandse Zaken wordt geïnd!

Nog ongelofelijker is dat deze belasting aan het indexcijfer van de consumptieprijzen wordt gekoppeld.

Zullen de stagiairs ook aan deze belasting worden onderworpen?

De Staat legt een controle op en laat zich vervolgens voor de uitoefening daarvan betalen. Wanneer wordt een belasting geheven op elke doortocht van een politiepatrouille in een wijk?

De Minister vraagt dat het amendement n° 2 wordt verworpen.

*
* *

Artikel 20 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Bijgevolg vervalt het amendement n° 2 strekkende tot weglating van het artikel.

Art. 21

De heer Bertouille dient een amendement n° 3 in dat de weglating van artikel 21 beoogt. Hij verwijst ter zake naar de verantwoording bij zijn vorige amendement.

Artikel 21 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

*
* *

De heer Bertouille stelt de ongebruikelijke manier van werken bij dit wetsontwerp aan de kaak. Dit ontwerp is namelijk in openbare Commissievergadering besproken, nog vóór het in de Senaat in plenaire vergadering werd aangenomen. De taak van de wetgever wordt daardoor bijzonder bemoeilijkt.

L'intervenant souligne la qualité du travail réalisé au Sénat par rapport auquel celui réalisé à la Chambre apparaît nécessairement comme étant précipité. C'est la raison pour laquelle il a d'ailleurs redéposé des amendements du Sénat aux articles 17, 20 et 21 du projet.

Artt. 22 à 24

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

*
* *

M. Bertouille tient également à rappeler que l'importance du projet de loi soumis aux vote ne se traduit pas en termes quantitatifs. En effet, selon les précisions apportées par le Ministre de l'Intérieur, environ 650 personnes travaillent dans le secteur concerné.

Mais il est vrai que cette activité doit impérativement être réglementée.

Le problème soulevé par l'activité de police privée se pose en effet en termes qualitatifs, dans la mesure où les détectives privés exercent une profession dont l'essentiel consiste à sortir de l'ombre et à révéler un certain nombre de choses que d'autres personnes souhaiteraient au contraire voir demeurer secrètes ou, tout simplement, discrètes. Mais nous sentons on est là aux frontières du respect dû à la vie privé de l'individu.

Dès lors, dans la mesure où ce projet s'efforce de garantir, au sein de la profession, un recrutement de qualité allant de pair avec un certain contrôle de l'activité exercée, on peut souscrire à la philosophie générale du projet puisqu'il devrait avoir pour effet de faire échec à certaines méthodes ou certains comportements parfois en rupture de délicatesse.

Les discussions en commission au Sénat ont été menées de manière approfondie et dans un climat fort coopératif puisqu'un certain nombre d'amendements présentés par l'opposition ont été adoptés. L'intervenant avait transmis, à cet effet, un certain nombre de suggestions qui ont été retenues.

Ceci dit, l'approbation des commissaires PRL sur la philosophie générale du projet n'est cependant pas sans nuances ni réserves.

En premier lieu, ce projet doit être une fois de plus l'occasion pour un certain nombre d'entre nous de rappeler avec insistance que le Parlement attend toujours avec une impatience qui se justifie de plus en plus, le vote du projet de loi sur la protection de la vie privée auquel le Gouvernement est attelé depuis le début de cette législature. Il est incompréhensible que des projets comme celui de ce jour, comme aussi il y a quelques temps celui relatif à la création d'une banque carrefour de la sécurité sociale, tournent autour de cette notion fondamentale de « vie privée »

Spreker onderstreept de kwaliteit van het in de Senaat geleverde werk, in vergelijking waarmee het werk van de Kamer een haastklus is. Daarom heeft hij trouwens opnieuw de amendementen voorgesteld die in de Senaat op de artikelen 17, 20 en 21 van het ontwerp waren ingediend.

Art. 22 tot 24

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen. Ze worden aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

De heer Bertouille wenst tevens te onderstrepen dat het belang van het ter stemming ingediende wetsontwerp niet in kwantitatieve bepalingen gevat kan worden. Luidens de door de Minister van Binnenlandse Zaken verstrekte toelichting werken er in de betrokken sector ongeveer 650 personen.

Het klopt evenwel dat het beroep absoluut moet worden geregeld.

Het door het beroep van de privé-politie gerezen probleem moet immers kwalitatief worden benaderd aangezien de privé-detectives een beroep uitoefenen dat er vooral in bestaat een aantal zaken, die sommigen liever verborgen of ten minste discreet willen houden, voor het voetlicht te brengen en te onthullen. Het is duidelijk dat men daar de grens van de te eerbiedigen persoonlijke levenssfeer nadert.

Aangezien dit ontwerp tot doel heeft dat het beroep uitgeoefend wordt door gekwalificeerde personen, wat gepaard gaat met een mate van toezicht op de uitgeoefende activiteit, kan het lid met de algemene strekking van het ontwerp derhalve instemmen; het zou er immers moeten toe leiden dat bepaalde grove methodes of handelwijzen ophouden.

De bespreking in de Senaatscommissie was diepgaand en verliep in een erg constructieve sfeer aangezien een aantal amendementen van de oppositie werden aangenomen. Spreker had te dien einde een aantal suggesties aangereikt, die aanvaard werden.

De PRL-commissieleden hebben de algemene strekking van het ontwerp evenwel niet zonder nuances of voorbehoud goedgekeurd.

Het ontwerp moet vooreerst een aantal leden de kans bieden om met nadruk te stellen dat het Parlement met een steeds meer gewettigd ongeduld wacht op de goedkeuring van het wetsontwerp op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, waaraan de Regering sinds het begin van deze zittingstijd werkt. Het is onbegrijpelijk dat ontwerpen als dit of als het ontwerp inzake de oprichting van een Kruispuntbank voor de sociale zekerheid van enige tijd terug, dat wezenlijk begrip van « persoonlijke levenssfeer » hanteren zonder de essentiële en onaantast-

sans même que les principes essentiels et intangibles qui doivent la définir aient été arrêtés. Répétera-t-on suffisamment que la Belgique demeure actuellement le seul pays d'Europe à ne pas disposer d'une législation générale en ce domaine? A l'évidence, le projet sur la vie privée est encore loin d'être voté.

Cette circonstance est d'autant plus regrettable que certaines dispositions du présent projet sont susceptibles d'avoir un impact direct en matière de vie privée. Il s'agit des articles 16 et 17 du projet qui ont trait à la confidentialité des informations recueillies par les détectives dans l'exercice même de leur activité professionnelle. Quoique la discussion de ces articles ait abouti à une modification du texte initial en vue de le rendre moins ambigu, la solution retenue ne semble cependant toujours pas satisfaisante. La possibilité d'intervention du Ministre de l'Intérieur pour se faire communiquer des dossiers ou documents en possession du détective conduira inévitablement à des difficultés, voir même à des affrontements.

Un certain arbitraire n'est pas à exclure. Le Ministre de l'Intérieur ne semble pas, sur base du texte proposé, avoir l'obligation de justifier la demande de communication autrement qu'en invoquant, de manière tout à fait générale, la sûreté de l'Etat, le maintien de l'ordre public ou la prévention et la recherche de faits punissables. On imagine évidemment mal que le Ministre révèle au détective concerné les éléments précis qui l'amènent à faire sa demande de communication. Dès lors, comment ledit détective pourra-t-il prendre attitude? Ou bien satisfaire à la demande et risquer de révéler ainsi des informations confidentielles qui s'avèreraient finalement n'avoir aucun rapport avec l'ordre public, ou bien refuser d'accéder à la demande et encourir des sanctions administratives.

En troisième lieu, l'efficacité du système mis en place est singulièrement réduite à peu de choses puisque la seule possibilité d'action du Ministre de l'Intérieur ou de ses agents mandatés se limitera, en cas de refus de communication, à l'établissement d'un proces-verbal et que d'autre part, le droit d'accès des mandataires de l'administration est limité à l'agence du détective, à l'exclusion de son domicile où il lui suffira donc de transférer les documents « chauds » pour les mettre à l'abri des recherches du Ministre de l'Intérieur.

Pour ces diverses raisons, le strict respect de la confidentialité des informations recueillies par le détective privé devait être maintenu, toute dérogation à cette règle devant être le fait du seul pouvoir judiciaire.

Moins fondamentale est la critique formulée à l'égard de l'article 8 du projet dont les dispositions initiales présentaient une précision quasi chirurgica-

laire principes vast te leggen die dat moeten omschrijven. Hoeft het nog gezegd te worden dat België thans het enige land is in Europa zonder algemene wetgeving ter zake? Het ontwerp op de persoonlijke levenssfeer zal duidelijk niet zo gauw goedgekeurd worden.

Deze omstandigheid is des te betreurenswaardiger daar sommige bepalingen van het ontwerp de persoonlijke levenssfeer rechtstreeks kunnen beïnvloeden. Het gaat om de artikelen 16 en 17 van het ontwerp, die betrekking hebben op de vertrouwelijkheid van de informatie die de detectives bij de uitoefening zelf van hun beroep hebben ingewonnen. Hoewel de bespreking van die artikelen heeft geleid tot een wijziging van de aanvankelijke tekst om hem duidelijker te maken, lijkt de gekozen oplossing volgens het lid evenwel nog steeds geen voldoening te schenken. De mogelijkheid waarover de Minister van Binnenlandse Zaken beschikt om dossiers of stukken in het bezit van de detective op te vragen, zal volgens spreker ontegensprekelijk moeilijkheden en zelfs conflicten veroorzaken.

Men kan een zekere willekeur niet uitsluiten. De Minister van Binnenlandse Zaken lijkt op grond van de voorgestelde tekst niet verplicht te zijn het verzoek tot mededeling op een andere manier te wettigen, dan op zeer algemene wijze de nationale veiligheid, de handhaving van de openbare orde of het voorkomen of opsporen van strafbare feiten in te roepen. Het is vanzelfsprekend moeilijk denkbaar dat de Minister aan de betrokken detective zou mededelen welke elementen hem er precies toe nopen zijn verzoek tot mededeling te doen. Hoe kan de betrokken detective zich dan opstellen? Ofwel voldoet hij aan de aanvraag en loopt hij aldus het gevaar vertrouwelijke informatie, die uiteindelijk geen verband zou hebben met de openbare orde, te onthullen, ofwel weigert hij op het verzoek in te gaan en dreigt hij administratieve straffen op te lopen. Dat is een zeer hachelijk dilemma!

Van de doeltreffendheid van de nieuwe regeling blijft evenwel niet veel meer over. De enige mogelijkheid die de Minister van Binnenlandse Zaken of zijn gemachtigde ambtenaren nog rest, blijft beperkt tot het proces-verbaal indien de betrokkene de mededeling weigert te verstrekken. Bovendien hebben de gemachtigden van het bestuur enkel toegang tot het agentschap van de privé-detective en niet tot zijn woning. De « onthullende » documenten hoeven dus alleen maar naar de woonplaats te worden overgebracht opdat de ambtenaren van het Ministerie van Binnenlandse Zaken ze niet zouden kunnen vinden.

Om die redenen blijft hij er dan ook bij dat het vertrouwelijk karakter van de door een privé-detective verzamelde inlichtingen ook in de toekomst strikt in acht moet worden genomen. Afwijkingen op die regel kunnen alleen voor de gerechtelijke overheid worden toegestaan.

Minder fundamenteel is de kritiek op artikel 8 van het ontwerp, waarvan de oorspronkelijke bepalingen bijna pijnlijk nauwkeurig waren. Ook al heeft de

le. Encore que le texte ait été ici aussi sérieusement amendé au Sénat pour gommer ce qu'il avait d'excès dans les mentions requises lors de l'établissement de la convention, l'orateur rejoint l'idée émise par d'aucuns au Sénat selon laquelle le projet touche ici aux aspects économiques de la profession qui auraient dû être abandonnés à la liberté contractuelle des parties.

Les excès à craindre me semblent limités : comme pour les avocats auxquels il avait été fait référence lors des discussions, les honoraires des détectives seront essentiellement variables en fonction de la notoriété du détective, de la complexité de la tâche demandée et aussi, inévitablement, de la situation de fortune de son client, tous paramètres devant permettre d'atteindre, dans chaque cas, des honoraires normaux.

Plus graves sont les objections qui ont été formulées à l'encontre des articles 20 et 21 du projet. Le Conseil d'Etat, en son avis sur l'avant-projet de loi, avait considéré que, quelle que soit la qualification donnée au prélèvement prévu par l'article 20, il s'agit bel et bien d'un véritable impôt. Un amendement tendant à supprimer ce prélèvement a été présenté au Sénat. Le Ministre a précisé, à cette occasion, que cet amendement était contraire à la philosophie du projet. L'orateur dénonce cette philosophie sur ce point précis.

La justification donnée pour le maintien de cette redevance n'en est pas une et ne peut cacher l'aspect discriminatoire de cette disposition à l'égard d'une corporation bien déterminée. Ainsi donc, le contrôle des détectives privés engendrerait des frais.

Le prélèvement prévu aux articles 20 et 21 du projet est discriminatoire et donc inacceptable pour les professions concernées.

En conclusion, si le groupe auquel appartient le membre peut admettre la philosophie générale du projet qui a le mérite de réglementer une activité professionnelle, certaines modalités retenues sont cependant telles qu'elles empêchent d'adhérer totalement au texte adopté par le Sénat, ce qui justifie une abstention de l'intervenant.

Le Ministre regrette lui aussi que le projet de loi relatif à la protection de la vie privée n'ait pas encore fait l'objet d'une discussion en commission. La non-adoption de ce projet empêche d'ailleurs pour l'instant la ratification des accords de Schengen.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Le Rapporteur,

L. VANHORENBEEK

Le Président,

G. BOSSUYT

Senaat de tekst grondig geamendeerd en werden alle overdreven eisen inzake de vermeldingen die de overeenkomst moet bevatten, eruit gelicht, toch sluit spreker zich aan bij de mening van diegenen die vinden dat het ontwerp ook aan de economische aspecten van het beroep raakt, terwijl die aspecten toch vrij door de contracterende partijen moeten worden geregeld.

De gevreesde excessen zullen beperkt blijven : net als voor de advocaten, waarnaar tijdens de besprekingen werd verwezen, zullen de honoraria van de privé-detectives vooral worden bepaald door de reputatie van de detective, de moeilijkheidsgraad van de opdracht en natuurlijk ook van de financiële toestand van de cliënt. Met die verschillende parameters moet het mogelijk zijn om voor elke zaak een normaal honorarium te ontvangen.

Erger zijn de bezwaren tegen de artikelen 20 en 21 van het ontwerp. In zijn advies over het voorontwerp van wet was de Raad van State de mening toegedaan dat de heffing, wat voor naam ze ook moge krijgen, hoe dan ook een echte belasting is. In de Senaat werd bijgevolg een amendement ingediend om die heffing te schrappen. De Minister heeft er toen op gewezen dat het amendement indruiste tegen de geest van het ontwerp. Spreker klaagt althans op dat punt de filosofie van het ontwerp aan.

De verantwoording die wordt gegeven om de heffing te behouden, houdt geen steek en kan niet verhullen dat die bepaling discriminerend is ten opzichte van een welbepaalde beroepsgroep. Het toezicht op de privé-detectives zou dus tot kosten leiden.

De in de artikelen 20 en 21 beoogde heffing is discriminerend en voor de betrokken beroepsgroep dan ook onaanvaardbaar.

Tot slot verklaart spreker dat zijn fractie de algemene strekking van het ontwerp kan aanvaarden omdat het een welbepaalde beroepsbezigheid regelt. Het ontwerp voorziet evenwel in een aantal regelingen die voor zijn fractie niet door de beugel kunnen. Zij kan dan ook niet volledig met de door de Senaat goedgekeurde tekst instemmen. Spreker zal zich bijgevolg bij de stemming onthouden.

De Minister betreurt evenzeer dat het wetsontwerp tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer nog niet in Commissie werd besproken. Zolang dit ontwerp niet is goedgekeurd, kan trouwens de aanvullende overeenkomst van Schengen niet worden bekrachtigd.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

De Rapporteur,

L. VANHORENBEEK

De Voorzitter,

G. BOSSUYT