

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

17 DÉCEMBRE 1990

PROJET DE LOI

**portant modification de la limite
entre la ville de Bruges et la
commune de Knokke-Heist**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES,
DE L'EDUCATION ET DE LA FONCTION
PUBLIQUE (1)

PAR
M. VAN LOOY

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce projet de loi, transmis par le Sénat, au cours de sa réunion du 13 décembre 1990.

Ce projet a été examiné en réunion publique de Commission.

(1) Composition de la Commission :

Président : de heer Bossuyt.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Bosmans (F.), Marchand, Sarens, Vankeirsbilck, Van Looy.
P.S. MM. Dufour, Happart, Harmegnies (M.), Henry, Tasset.
S.P. MM. Bossuyt, Timmermans, Peeters.
P.V.V. MM. Beysen, Cortois, Van houtte.
P.R.L. MM. Bertouille, Pivin.
P.S.C. MM. Detremmerie, Jérôme.
V.U. Mme Brepoels, M. Vanhorenbeek.
Ecolo/ Agalev M. Daras.

B. — Suppléants :

MM. Ansoms, Beerden, Cauwenberghs, De Clerck, Van Peel, Van Wambeke.
MM. Defosset, De Raet, Eerdeken, Harmegnies (Y.), Mme Jacobs, Léonard (J.-M.).
MM. Baldewijns, Bartholomeeussen, Hancké, Vanvelthoven.
MM. Deswaene, Devolder, Taelman, Van Mechelen.
MM. De Decker, Klein, Nols.
MM. Charlier (Ph), Lebrun, Michel (J.).
MM. Coveliers, Gabriëls, Pillaert.
MM. De Vlieghe, Van Durme.

Voir :

- 1391 - 90 / 91 :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 : Amendements.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

17 DECEMBER 1990

WETSONTWERP

**houdende wijziging van de grens
tussen de stad Brugge en de
gemeente Knokke-Heist**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN, DE OPVOEDING
EN HET OPENBAAR AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER VAN LOOY

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft onderhavig door de Senaat overgezonden wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 13 december 1990.

Dit ontwerp werd besproken in openbare Commissievergadering.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Bossuyt.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Bosmans (F.), Marchand, Sarens, Vankeirsbilck, Van Looy.
P.S. HH. Dufour, Happart, Harmegnies (M.), Henry, Tasset.
S.P. HH. Bossuyt, Timmermans, Peeters.
P.V.V. HH. Beysen, Cortois, Van houtte.
P.R.L. HH. Bertouille, Pivin.
P.S.C. HH. Detremmerie, Jérôme.
V.U. Mevr. Brepoels, H. Vanhorenbeek.
Ecolo/ Agalev H. Daras.

B. — Plaatsvervangers :

HH. Ansoms, Beerden, Cauwenberghs, De Clerck, Van Peel, Van Wambeke.
HH. Defosset, De Raet, Eerdeken, Harmegnies (Y.), Mevr. Jacobs, Léonard (J.-M.).
HH. Baldewijns, Bartholomeeussen, Hancké, Vanvelthoven.
HH. Deswaene, Devolder, Taelman, Van Mechelen.
HH. De Decker, Klein, Nols.
HH. Charlier (Ph), Lebrun, Michel (J.).
HH. Coveliers, Gabriëls, Pillaert.
HH. De Vlieghe, Van Durme.

Zie :

- 1391 - 90 / 91 :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 : Amendementen.

Les votes ont eu lieu le 17 décembre 1990.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU SECRETAIRE D'ETAT A LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE

Le Secrétaire d'Etat explique que le rattachement de l'avant-port de Zeebrugge construit en mer au territoire de la ville de Bruges, qui fait l'objet d'un projet de loi séparé, doit aller de pair avec une modification de la limite entre la ville de Bruges et la commune de Knokke-Heist.

Pour le reste, il renvoie à l'exposé des motifs du projet (Doc. Sénat n° 1131/1).

En annexe de ce même document du Sénat figure un plan indiquant la modification de limite à apporter.

II. — DISCUSSION GENERALE

M. Desutter estime que le territoire indiqué dans le plan de secteur comme zone-tampon entre d'une part, le port et la zone touristique et, d'autre part, la zone d'habitat actuelle doit être maintenu en tant que tel.

Ce territoire peut se voir attribuer un rôle de zone verte au sens large et être maintenu comme zone-tampon qui pourrait être transformée en terrain de golf ou en parc. Tous les experts s'accordent à dire que l'espace actuel entre d'une part, l'écluse maritime et la zone portuaire et, d'autre part, la zone d'habitat existante à Heist est déjà trop faible pour constituer une véritable zone-tampon et garantir la qualité de la vie à Knokke-Heist.

Pour le moment, les riverains sont en effet incommodés par le vacarme des huit trains chargés de voitures qui passent chaque jour dans le voisinage.

Le port de Zeebrugge dispose encore de vastes possibilités d'expansion sur des terrains portuaires dans l'arrière-port, si bien qu'il n'est certainement pas nécessaire de distraire une partie importante de la zone-tampon de sa destination initiale pour en faire une zone portuaire.

M. Desutter a toutefois l'impression que d'aucuns veulent éviter à tout prix que l'on aménage un terrain de golf dans la zone verte en question. La modification proposée de la limite entre les deux entités peut être l'occasion d'y parvenir.

L'intervenant estime qu'il convient maintenant de modifier également le plan de secteur, ce qui nécessite le respect de la procédure prévue à cet effet.

L'argument du Gouvernement selon lequel cette modification des limites s'imposerait pour des raisons pratiques de gestion du port n'a aucun fondement.

Le port, du moins sa partie nord, est en effet géré par la SA « Maatschappij der Brugse Zeevaartinrich-

Tot de stemming werd overgegaan op 17 december 1990.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE STAATSSECRETARIS VOOR WETENSCHAPSBELEID

Rekening gehouden met de aanhechting van de in zee uitgebouwde voorhaven van Zeebrugge bij het grondgebied van de stad Brugge, die het voorwerp van een afzonderlijk wetsontwerp uitmaakt, dient een grenswijziging tussen de stad Brugge en de gemeente Knokke-Heist te worden doorgevoerd.

Voor het overige kan worden verwezen naar de Memorie van Toelichting bij het wetsontwerp (Stuk Senaat, n° 1131/1).

In hetzelfde Senaatsdocument wordt in bijlage een plan met de door te voeren grenscorrectie afgedrukt.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Volgens *de heer Desutter* dient het gebied dat in het gewestplan als bufferzone werd aangetekend tussen de haven enerzijds en de toeristische zone en de huidige bewoning anderzijds, behouden te blijven.

Dit gebied kan een ruime groene bestemming krijgen en behouden worden als groene buffer met mogelijke bestemming als golfterrein of park. Alle deskundigen zijn het erover eens dat de huidige afstand tussen de zeeluis en het havengebied enerzijds en de bestaande bewoning te Heist-West anderzijds, reeds te klein is om als ware buffer te dienen en als zodanig de leefbaarheid van Heist-West te waarborgen.

Momenteel ondervinden de omwonenden inderdaad zeer veel last van de acht treinen geladen met personenwagens die dagelijks in de omgeving worden gelost.

De Zeebrugse haven heeft nog ruime mogelijkheden in de achterhaven om havengronden te bezetten, zodat het zeker niet nodig is een belangrijk gedeelte van de bufferzone aan zijn bestemming te onttrekken en er een havengebied van te maken.

De heer Desutter heeft evenwel de indruk dat sommigen te allen prijze willen vermijden dat in de bedoelde groene zone een golfterrein zou worden aangelegd. Deze grenscorrectie kan daar een middel toe zijn.

Volgens spreker moet nu ook het gewestplan worden gewijzigd, hetgeen noodzaakt tot het opvolgen van de daartoe geëigende procedure.

Het argument van de Regering dat de grenscorrectie noodzakelijk is om praktische redenen van beheer van de haven, houdt geen steek.

De haven, althans het noordelijke deel ervan, wordt inderdaad beheerd door de NV « Maatschappij der

tingen » (MBZ), ce qui n'a jamais été contesté par la commune de Knokke-Heist.

*
* *

Le Secrétaire d'Etat plaide en faveur de la solution proposée dans le projet à l'examen.

D'une part, celui-ci préconise une solution à la fois raisonnable et fonctionnelle, notamment en ce qui concerne la gestion administrative et l'exercice des missions de police.

D'autre part, la zone verte restante est suffisamment vaste et offre des garanties suffisante aux populations niveraines.

Toutes les parties concernées par cette modification de la limite entre les deux communes sont du reste parvenues à un consensus au sein du Groupe de travail « Toeristisch Herstel van de Oostkust ».

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

L'amendement n° 1 de *M. Desutter* (Doc. n° 1391/2) vise à préserver la zone-tampon verte existante. Le Gouvernement a en effet l'intention de convertir une partie de cette zone verte en zone portuaire.

L'auteur de l'amendement ajoute qu'il a l'impression qu'il y a en Belgique deux poids et deux mesures. Alors que pour le port d'Anvers, la zone portuaire de la rive gauche s'étend sur le territoire d'autres communes, la zone portuaire de Zeebrugge doit quant à elle être située entièrement sur le territoire de la ville de Bruges.

En outre, ce n'est pas la ville de Bruges qui gère le port, mais une société anonyme indépendante.

Pour toutes ces raisons, la modification de la limite ne s'impose pas.

*
* *

L'amendement n° 1 de *M. Desutter* est rejeté par 8 voix contre une et 5 abstentions.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'amendement n° 2 de *M. Desutter* vise à ôter au projet sa rétroactivité.

Brugse Zeevaartinrichtingen » (MBZ), hetgeen nooit door de gemeente Knokke-Heist zou worden aangevochten.

*
* *

De Staatssecretaris pleit voor de oplossing zoals voorgesteld in het wetsontwerp.

Eenzijds betreft het een oplossing die getuigt van redelijkheid en functionaliteit, onder meer met betrekking tot het administratief en politieel beheer.

Anderzijds is de overblijvende groene zone wel degelijk ruim genoeg en biedt ze een voldoende waarborg voor de omwonende bevolking.

In de werkgroep « Toeristisch Herstel van de Oostkust » werd overigens onder alle betrokken partijen een consensus bereikt met betrekking tot deze grenswijziging.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Amendement n° 1 van *de heer Desutter* (Stuk n° 1391/2) strekt ertoe de bestaande groene bufferzone te vrijwaren. Het is immers de bedoeling van de Regering een stuk groene zone om te zetten in havengebied.

De indiener van het amendement voegt hier nog aan toe de indruk te hebben dat in België met 2 maten en 2 gewichten gemeten wordt. In de Antwerpse haven kan het havengebied van de Linkeroever wel op het grondgebied van een andere gemeente gelegen zijn. Voor de Zeebrugse haven daarentegen dient het volledige havengebied zich op het grondgebied van de stad Brugge te situeren.

Daarenboven is het niet de stad Brugge die de haven beheerst, doch wel een onafhankelijke naamloze vennootschap.

Een grenscorrectie dringt zich om al deze redenen niet op.

*
* *

Amendement n° 1 van *de heer Desutter* wordt verworpen met 8 tegen 1 stemmen en 5 onthoudingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Amendement n° 2 van *de heer Desutter* strekt ertoe de retroactiviteit uit het ontwerp te lichten.

Eu égard aux implications financières du projet, le Secrétaire d'Etat demande que le texte proposé soit maintenu.

*
* *

L'amendement n° 2 de M. Desutter est rejeté par 7 voix contre 5 et 2 abstentions.

L'article 2 est adopté par 13 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par 13 voix et une abstention.

Le Rapporteur,

J. VAN LOOY

Le Président,

G. BOSSUYT

Gezien de financiële implicaties van het ontwerp, verzoekt de Staatssecretaris om het behoud van de voorgestelde tekst.

*
* *

Amendement n° 2 van de heer Desutter wordt verworpen met 7 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen. Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

De Rapporteur,

J. VAN LOOY

De Voorzitter,

G. BOSSUYT