

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1989-1990

29 JUNI 1990

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de aanbevelingen van de
Onderzoekscommissie naar de
draagwijdte, de oorzaken en
de gevolgen van de mogelijke fraudes
en van eventuele
overtredingen op het
non-proliferatieverdrag door
het Studiecentrum voor
Kernenergie (SCK) of
aanverwante bedrijven

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
HET BEDRIJFSLEVEN EN HET
WETENSCHAPSBELEID (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER SLEECKX

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Vankeirsbilck.

A. — Vaste leden :

C.V.P. H. Dumez, Mevr. Kestelijn-
Sierens, HH. Vandebosch,
Vankeirsbilck, Van Rom-
paey.
P.S. HH. Collart, Gilles, Mevr.
Jacobs, HH. Tasset, Tomas.
S.P. HH. Bartholomeeussen,
Dielens, Verheyden.
P.V.V. HH. Cortois, Deswaene,
Taelman.
P.R.L. HH. Michel (L.), Olivier (L.).
P.S.C. Mevr. Corbisier-Hagon, H.
Hiance.
V.U. HH. Candries, Vangansbe-
ke.
Ecolo/ H. Cuyvers.
Agalev

B. — Plaatsvervangers :

HH. Beerden, Bourgeois, De Roo,
Moors, Olivier (M.), Van Parys.
HH. Burgeon (W.), De Raet, Donfut,
Eerdeken, Harmegnies (M.),
Henry.
HH. Lisabeth, Sleenckx, Van der
Maelen, Van der Sande.
HH. Berben, Bril, Daems, Verberck-
moes.
HH. Cornet d'Elzies, Hazette,
Kubla.
HH. Antoine, Beaufays, Lebrun.
HH. Pillaert, Vanhorenbeek, Van
Vaerenbergh.
HH. De Vlieghe, Simons.

Zie :

- 1232 - 89 / 90 :

— N° 1 : Voorstel van resolutie van de heer Tomas c.s.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

29 JUIN 1990

PROPOSITION DE RESOLUTION

relative aux recommandations
de la Commission d'enquête
sur la portée, les causes et
les conséquences des fraudes
et des infractions au traité de
non-prolifération qui auraient
éventuellement été commises
par le Centre d'étude de
l'énergie nucléaire (CEN) ou par
d'autres entreprises connexes

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'ECONOMIE ET DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE (1)

PAR
M. SLEECKX

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Vankeirsbilck.

A. — Titulaires :

C.V.P. M. Dumez, Mme Kestelijn-
Sierens, MM. Vandebosch,
Vankeirsbilck, Van Rom-
paey.
P.S. MM. Collart, Gilles, Mme
Jacobs, MM. Tasset, Tomas.
S.P. MM. Bartholomeeussen,
Dielens, Verheyden.
P.V.V. MM. Cortois, Deswaene,
Taelman.
P.R.L. MM. Michel (L.), Olivier
(L.).
P.S.C. Mme Corbisier-Hagon, M.
Hiance.
V.U. MM. Candries, Vangansbe-
ke.
Ecolo/ M. Cuyvers.
Agalev

B. — Suppléants :

MM. Beerden, Bourgeois, De Roo,
Moors, Olivier (M.), Van Parys.
MM. Burgeon (W.), De Raet, Donfut,
Eerdeken, Harmegnies (M.),
Henry.
MM. Lisabeth, Sleenckx, Van der
Maelen, Van der Sande.
MM. Berben, Bril, Daems, Verberck-
moes.
MM. Cornet d'Elzies, Hazette,
Kubla.
MM. Antoine, Beaufays, Lebrun.
MM. Pillaert, Vanhorenbeek, Van
Vaerenbergh.
MM. De Vlieghe, Simons.

Voir :

- 1232 - 89 / 90 :

— N° 1 : Proposition de résolution de M. Tomas et consorts.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 19 juni 1990.

*
* *

De indiener verwijst naar de toelichting bij het voorstel van resolutie (Stuk n° 1232/1). Hij herinnert eraan dat de Commissie voor het Bedrijfsleven en het Wetenschapsbeleid, na haar vergaderingen van 13 februari, 6 en 14 maart en 25 april 1990, een informele werkgroep uit haar midden heeft belast met het opstellen van ontwerp-conclusies. Deze werkgroep bereikte een akkoord over de procedure en werkte, na drie vergaderingen, voorliggende tekst uit.

De tekst volgt de driedelige structuur van de aanbevelingen van de onderzoekscommissie uit 1988. (Stuk Kamer n° 26/5 van 1988).

Een lid feliciteert de werkgroep die erin geslaagd is, op een synthetische wijze, een accurate beoordeling te geven van het omstandig verslag van de onderzoekscommissie en van haar aanbevelingen. Hij onderstreept dat 31 december 1990 de ultieme datum is, waarop alle noodzakelijke maatregelen dienen te zijn genomen teneinde de aanbevelingen van de onderzoekscommissie uit te voeren.

Een ander lid verklaart dat zij eveneens akkoord gaat met de tekst opgesteld door de werkgroep. Nochtans wenst zij één bedenking te maken. Wat betreft het laatste gedachtenstreepje van punt 3 (« problematiek van het kernafval ») merkt zij op dat het ontbreken van een akkoord tussen Regering en afvalproducenten alleen slaat op de financiering van het nucleair passief. Bijgevolg stelt zij voor op de vijfde lijn de woorden « wat betreft het nucleair passief » in te voegen na « afvalproducenten ».

Een lid is slechts bereid een eventueel amendement in die zin te aanvaarden, als dat wordt opgevat als een explicitering en niet als een beperking. Bijgevolg dient het betreffende lid te worden gesplitst. Er is momenteel immers nog geen enkele garantie met betrekking tot de financiering van de berging van laag-, middel- en hoogactief afval en evenmin met betrekking tot de financiering van de ontmanteling.

Een ander lid sluit zich hierbij aan. Het laatste lid van punt 3 heeft een zeer ruime draagwijdte en dit vooral voor de toekomst. Het risico bestaat immers dat het bestaande nucleair passief slechts een peulschil zal zijn in vergelijking met de problemen die in de toekomst nog zullen opduiken.

De Voorzitter vraagt of men niet beter de tekst ongewijzigd zou laten. Hij is immers het resultaat van een consensus binnen de voormelde werkgroep, die toch zeer representatief was, zoals blijkt uit de lijst van ondertekenaars.

MESDAMES, MESSIEURS

Votre Commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 19 juin 1990.

*
* *

L'auteur de la proposition de résolution renvoie aux développements de cette dernière (Doc. n° 1232/1) et rappelle qu'après ses réunions des 13 février, 6 et 14 mars et 25 avril 1990, la Commission de l'Economie et de la Politique scientifique a chargé un groupe de travail informel constitué en son sein de rédiger un projet de conclusions. Ce groupe de travail s'est mis d'accord sur la procédure et a élaboré le texte à l'examen à l'issue de trois réunions.

Ce texte a la même structure que les recommandations de la Commission d'enquête de 1988. (Doc. Chambre n° 26/5 de 1988).

Un membre félicite le groupe de travail pour l'appréciation précise qu'il est parvenu à donner dans sa synthèse du volumineux rapport et des recommandations de la Commission d'enquête. Il souligne que le 31 décembre 1990 constitue la date ultime, pour laquelle toutes les mesures nécessaires à la mise en oeuvre des recommandations de la commission d'enquête devront avoir été prises.

Un autre membre marque également son accord sur le texte du groupe de travail. Le texte à l'examen est très bon et l'intervenante peut y souscrire entièrement. Elle souhaite cependant faire une remarque. En ce qui concerne le dernier tiret du point 3 (« problématique des déchets nucléaires »), elle fait observer qu'un accord entre le Gouvernement et les producteurs de déchets ne fait défaut qu'en ce qui concerne le financement du passif nucléaire. Elle propose dès lors d'insérer, à la quatrième ligne, les mots « en ce qui concerne le passif nucléaire » après les mots « n'ont pu être conclues ».

Un membre n'est disposé à accepter un éventuel amendement en ce sens que si celui-ci est conçu comme une explicitation, et non comme une limitation. L'alinéa concerné devrait alors être scindé. En effet, il n'existe pour l'instant encore aucune garantie en ce qui concerne le financement de l'évacuation des déchets faiblement, moyennement et fortement radioactifs, ainsi que du démantèlement.

Un autre membre partage ce point de vue. Le dernier alinéa du point 3 a une portée très étendue, surtout pour l'avenir. Le passif actuel nucléaire risque en effet de n'être qu'une bagatelle par rapport aux problèmes qui pourraient se poser à l'avenir.

Le président demande s'il ne vaudrait pas mieux ne pas modifier le texte. Il est en effet le résultat du consensus qui s'est dégagé au sein du groupe de travail précité, qui était très représentatif, ainsi qu'en témoigne la liste des signataires.

De Rapporteur stelt voor om het wijzigingsvoorstel duidelijk op te nemen in het verslag.

Gezien de draagwijdte van deze alinea, is het lid akkoord om geen amendement in te dienen. Het volstaat dat haar voorstel tot wijziging in het verslag wordt vermeld.

*
* *

Vervolgens wordt het voorstel van resolutie eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

J. SLEECKX

De Voorzitter,

E. VANKEIRSBILCK

Le rapporteur propose qu'il soit clairement fait état de la proposition de modification dans le rapport.

Compte tenu de la portée de cet alinéa, *le membre* accepte de ne pas présenter d'amendement formel, à condition que sa proposition soit mentionnée dans le rapport.

*
* *

La proposition de résolution est ensuite adoptée à l'unanimité.

Le Rapporteur,

J. SLEECKX

Le Président,

E. VANKEIRSBILCK
