

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1989-1990

14 MAART 1990

WETSONTWERP

**op de bewakingsondernemingen,
de beveiligingsondernemingen en
de interne bewakingsdiensten**

AMENDEMENTEN

N^r 1 VAN DE HEREN PIVIN, BERTOUILLE EN
VAN HOUTTE

Art. 2

In § 1, het eerste lid vervangen door wat volgt :

« Niemand mag een bewakingsonderneming exploiteren of een interne bewakingsdienst organiseren indien hij daartoe vooraf geen vergunning heeft verkregen bij een gemeenschappelijke beslissing van de Minister van Binnenlandse Zaken na overeenkomstig advies van de Minister van Justitie. »

VERANTWOORDING

Wegens het belang van de beslissing aan de bewakingsondernemingen en interne bewakingsdiensten al of niet een vergunning te verlenen, moet de Minister van Justitie nauwer bij de zaak worden betrokken. Zijn overeenkomstig advies biedt een bijkomende garantie.

Zie :

1097 - 89 / 90 :

— N^r 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

14 MARS 1990

PROJET DE LOI

**sur les entreprises de gardiennage,
sur les entreprises de sécurité et sur
les services internes de gardiennage**

AMENDEMENTS

N^o 1 DE MM. PIVIN, BERTOUILLE ET
VAN HOUTTE

Art. 2

Au § 1^{er}, remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« Nul ne peut exploiter une entreprise de gardiennage ou organiser un service interne de gardiennage s'il n'y a été préalablement autorisé par une décision du Ministre de l'Intérieur après avis conforme du Ministre de la Justice. »

JUSTIFICATION

Il convient, en raison de l'importance que revêt la décision de délivrance ou de non-délivrance de l'autorisation aux entreprises de gardiennage et services internes de gardiennage, que le Ministre de la Justice y soit associé plus étroitement. Son avis conforme offre une garantie supplémentaire.

Voir :

1097 - 89 / 90 :

— N^o 1 : Projet transmis par le Sénat.

Nr 2 VAN DE HEREN PIVIN, BERTOUILLE EN VAN HOUTTE

Art. 5

In 1°, het eerste lid vervangen door wat volgt :

« Van goed zedelijk gedrag zijn. »

VERANTWOORDING

Het is moeilijk denkbaar dat mensen die zijn veroordeeld tot een gevangenisstraf die tot zes maanden kan gaan, leiding zouden kunnen geven in of werken voor een onderneming waarvan de activiteiten noodzakelijkerwijze steunen op een volstrekt vertrouwen, aangezien het gaat om het begeleiden van geld en het beschermen van personen. Bovendien is voor het werk bij de onderneming het houden en zelfs het dragen van vuurwapens noodzakelijk. Uit hoofde van die overwegingen moet worden geëist dat de betrokken personen van goed zedelijk gedrag zijn, dit wil zeggen dat zij een blanco strafregister moeten hebben.

Nr. 2 VAN DE HEREN PIVIN, BERTOUILLE EN VAN HOUTTE

Art. 5

In 1°, tussen het tweede en het derde lid, een derde lid invoegen, luidend als volgt :

« De door een buitenlands gerecht uitgesproken beslissing wordt alleen in aanmerking genomen indien de raadkamer van de correctionele rechtbank van het arrondissement waar die persoon zijn woonplaats of zijn verblijfplaats heeft, geconstateerd heeft dat het gepleegde feit een van de in het eerste lid bedoelde misdrijven is, ofwel dat de straf overeenkomt met een vrijheidsstraf van ten minste 6 maanden. De raadkamer gaat bovendien na of de rechten van de verdediging in acht werden genomen. »

VERANTWOORDING

Ofschoon erop moet worden toegezien dat personen die in het buitenland straffen hebben opgelopen geen aanspraak kunnen maken op betrekkingen die de afwezigheid van overeenkomstige veroordelingen vereisen, moeten de buitenlandse beslissingen door een Belgisch gerecht worden getoetst, vooral daar dit lid niet verwijst naar landen die bijvoorbeeld het Europese Verdrag van de Rechten van de Mens hebben bekrachtigd.

Nr. 4 VAN DE HEREN PIVIN, BERTOUILLE EN VAN HOUTTE

Art. 5

In 4°, in de eerste en op de tweede regel, de woorden « van privé-detective » weglaten.

N° 2 DE MM. PIVIN, BERTOUILLE ET VAN HOUTTE

Art. 5

Au 1°, remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« Etre de bonne conduite, vie et mœurs. »

JUSTIFICATION

Il se conçoit difficilement que des personnes ayant encouru une condamnation pénale pouvant aller jusqu'à 6 mois de prison puissent diriger ou travailler dans une entreprise dont l'activité est basée sur une nécessaire et absolue confiance puisqu'il s'agit de convoier des fonds ou d'assurer la protection de personnes physiques. De plus, l'activité même de l'entreprise nécessite la détention et le port d'armes à feu. En raison de ces considérations, il faut exiger que les personnes physiques concernées soient de bonne conduite, vie et mœurs strictes, c'est-à-dire sans antécédents judiciaires.

N° 3 DE MM. PIVIN, BERTOUILLE ET VAN HOUTTE

Art. 5

Au 1°, entre les deuxième et troisième alinéas, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« La décision prononcée par une juridiction étrangère n'est prise en compte que si la chambre du conseil du tribunal correctionnel de l'arrondissement où cette personne a son domicile ou sa résidence a constaté soit que le fait commis est une des infractions visées à l'alinéa 1^{er}, soit que la peine correspond à une peine privative de liberté de 6 mois au moins. La chambre du conseil vérifie en outre si les droits de la défense ont été respectés. »

JUSTIFICATION

Tout en veillant à ce que des individus ayant encouru des sanctions pénales à l'étranger ne puissent prétendre à des fonctions exigeant l'absence de condamnations équivalentes en Belgique, il convient de soumettre les décisions étrangères à l'appréciation d'une juridiction belge, d'autant plus que l'alinéa ne fait pas référence aux pays ayant, par exemple, ratifié la convention européenne des droits de l'homme.

N° 4 DE MM. PIVIN, BERTOUILLE ET VAN HOUTTE

Art. 5

Au 4°, aux première et deuxième lignes, supprimer les mots « de détective privé ».

VERANTWOORDING

Tal van bedrijfsleiders die klant zijn bij bewakingsondernemingen eisen dat die ondernemingen de hoedanigheid van privé-detective hebben.

Op Europees vlak bestaan tal van bestekken waarin die eis voorkomt. Dat is bijvoorbeeld het geval bij de EEG die zulks eist voor de bewaking van haar gebouwen in Brussel, Luxemburg en Straatsburg.

Het in artikel 5 opgelegde verbod dreigt bijgevolg de Belgische bewakingsondernemingen in een zwakke concurrentiepositie op de internationale markt te dringen, waardoor ze heel wat schade zouden ondervinden, vooral in het vooruitzicht van Europa 1992.

Nr. 5 VAN DE HEREN PIVIN, BERTOUILLE EN VAN HOUTTE

Art. 6

In 1°, het eerste lid vervangen door wat volgt :

« Van goed zedelijk gedrag zijn. »

VERANTWOORDING

Het is moeilijk denkbaar dat mensen die zijn veroordeeld tot een gevangenisstraf die tot zes maanden kan gaan, leiding zouden kunnen geven in of werken voor een onderneming waarvan de activiteiten noodzakelijkerwijze steunen op een volstrekt vertrouwen, aangezien het gaat om het begeleiden van geld en het beschermen van personen. Bovendien is voor het werk bij de onderneming het houden en zelfs het dragen van vuurwapens noodzakelijk. Uit hoofde van die overwegingen moet worden geëist dat de betrokken personen van goed zedelijk gedrag zijn, dit wil zeggen dat zij een blanco strafregister moeten hebben.

Nr. 6 VAN DE HEREN PIVIN, BERTOUILLE EN VAN HOUTTE

Art. 6

In 1°, tussen het tweede en het derde lid, een derde lid invoegen, luidend als volgt :

« De door een buitenlands gerecht uitgesproken beslissing wordt alleen in aanmerking genomen indien de raadkamer van de correctionele rechtbank van het arrondissement waar die persoon zijn woonplaats of zijn verblijfplaats heeft, geconstateerd heeft dat het gepleegde feit één van de in het eerste lid bedoelde misdrijven is, ofwel dat de straf overeenkomt met een vrijheidsstraf van ten minste 6 maanden. De raadkamer gaat bovendien na of de rechten van de verdediging in acht werden genomen ».

JUSTIFICATION

De nombreux chefs d'entreprise, clients des sociétés de gardiennage, exigent la qualité de détective privé.

A l'échelon européen, nombreux sont les cahiers des charges où cette exigence se retrouve. C'est le cas de la CEE qui l'exige pour la garde de ses bâtiments de Bruxelles, Luxembourg et Strasbourg.

L'interdiction faite à l'article 5 risquerait donc de placer les entreprises belges de gardiennage dans une position peu concurrentielle sur le marché international, ce qui serait tout à fait dommageable pour elles, surtout dans la perspective de l'Europe 1992.

N° 5 DE MM. PIVIN, BERTOUILLE ET VAN HOUTTE

Art. 6

Au 1°, remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« Etre de bonne conduite, vie et mœurs. »

JUSTIFICATION

Il se conçoit difficilement que des personnes ayant encouru une condamnation pénale pouvant aller jusqu'à 6 mois de prison, puissent diriger ou travailler dans une entreprise dont l'activité est basée sur une nécessaire et absolue confiance, puisqu'il s'agit de convoier des fonds ou d'assurer la protection de personnes physiques. De plus, l'activité même de l'entreprise nécessite la détention et le port d'armes à feu. En raison de ces considérations, il faut exiger que les personnes physiques concernées soient de bonne conduite, vie et mœurs strictes, c'est-à-dire sans antécédents judiciaires.

N° 6 DE MM. PIVIN, BERTOUILLE ET VAN HOUTTE

Art. 6

Au 1°, entre les deuxième et troisième alinéas, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« La décision prononcée par une juridiction étrangère n'est prise en compte que si la chambre du conseil du tribunal correctionnel de l'arrondissement où cette personne a son domicile ou sa résidence, a constaté, soit que le fait commis est une des infractions visées à l'alinéa 1°, soit que la peine correspond à une peine privative de liberté de six mois ou moins. La chambre du conseil vérifie en outre si les droits de la défense ont été respectés ».

VERANTWOORDING

Ofschoon erop moet worden toegezien dat personen die in het buitenland straffen hebben opgelopen geen aanspraak kunnen maken op betrekkingen die het ontbreken van overeenkomstige veroordelingen vereisen, moeten de buitenlandse beslissingen door een Belgisch gerecht worden getoetst, vooral daar dit lid niet verwijst naar landen die bijvoorbeeld het Europese Verdrag van de Rechten van de Mens hebben bekrachtigd.

N° 7 VAN DE HEREN PIVIN, BERTOUILLE EN VAN HOUTTE

Art. 15

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel vormt een doublure met de bepalingen van het Wetboek van Strafvordering.

Inzake aangifte is en blijft het Wetboek van Strafvordering de norm. Het ware gevaarlijk verklikking aan een lid van de uitvoerende macht te institutionaliseren, ook al is dat dan de Minister van Binnenlandse Zaken.

N° 8 VAN DE HEREN PIVIN, BERTOUILLE EN VAN HOUTTE

Art. 18

Het vijfde lid weglaten.

VERANTWOORDING

Gelet op het amendement dat op het volgende artikel is ingediend, is dit lid niet langer verantwoord.

N° 9 VAN DE HEREN PIVIN, BERTOUILLE EN VAN HOUTTE

Art. 19

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel, dat ingevolge de opmerkingen van de Raad van State werd gewijzigd, is niet langer verantwoord. De straffen waarin het voorziet zijn namelijk niet te vergelijken met de onregelmatigheden die nog onder artikel 19 vallen. Het verzuim om de vergunning op postpapier te vermelden zou theoretisch met een geldboete van 1 miljoen frank kunnen worden gestraft.

Bovendien is dit artikel niet duidelijk. Artikel 18 bepaalt immers dat strafrechtelijke vervolging het opleggen van

JUSTIFICATION

Tout en veillant à ce que des individus ayant encouru des sanctions pénales à l'étranger ne puissent prétendre à des fonctions exigeant l'absence de condamnations équivalentes en Belgique, il convient de soumettre des décisions étrangères à l'appréciation d'une juridiction belge, d'autant plus que l'alinéa ne fait pas référence aux pays ayant, par exemple, notifié la convention européenne des droits de l'homme.

N° 7 DE MM. PIVIN, BERTOUILLE ET VAN HOUTTE

Art. 15

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article fait double emploi avec les dispositions contenues dans le Code d'instruction criminelle.

Le Code d'instruction criminelle est et doit rester la norme en matière de dénonciation. Il est malsain de voir institutionnaliser un système de délation auprès d'un membre de l'exécutif, fût-il le Ministre de l'Intérieur.

N° 8 DE MM. PIVIN, BERTOUILLE ET VAN HOUTTE

Art. 18

Supprimer l'alinéa 5.

JUSTIFICATION

Cet alinéa ne se justifie plus en raison de l'amendement à l'article suivant.

N° 9 DE MM. PIVIN, BERTOUILLE ET VAN HOUTTE

Art. 19

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article, modifié suite aux remarques formulées par le conseil d'état, ne se justifie plus. Les sanctions qu'il prévoit sont en effet sans commune mesure avec les irrégularités encore couvertes par l'article 19. En effet, l'omission de faire état de l'autorisation sur du papier à lettre serait théoriquement punissable d'une amende administrative d'un million de francs!

De plus, cet article n'est pas clair. En effet, l'article 18 stipule que les poursuites pénales excluent l'application

een administratieve geldboete uitsluit; in artikel 19 wordt echter gesteld dat geen administratieve geldboete kan worden opgelegd voor een schending van deze wet of haar uitvoeringsbesluiten.

N^o 10 VAN DE HEREN VAN HOUTTE, PIVIN EN BEYSEN

Art. 9

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 9. — In het belang van het behoud van de openbare orde en met het respect van de veiligheids- en vertrouwelijkheidsregels, zal de Minister van Binnenlandse Zaken een regelmatig overleg organiseren tussen een afvaardiging van de ordemachten en een afvaardiging van de bewakingsondernemingen, de interne bewakingsdiensten en de beveiligingsondernemingen, ten einde elke vorm van informatie en samenwerking tussen de partijen te ontwikkelen en aan te passen. »

VERANTWOORDING

Ofschoon een uitwisseling van informatie en een samenwerking tussen de ordemachten en de bewakingsondernemingen, de interne bewakingsdiensten en de beveiligingsondernemingen wenselijk zouden zijn, moet men niettemin overdreven administratieve lasten en distorsies in de verantwoordelijkheden vermijden, alsmede het opleggen van ontoepasbare verplichtingen, maar eerder een soepel optreden bevorderen, onder de leiding van de Minister van Binnenlandse Zaken.

M. VAN HOUTTE
J. PIVIN
E. BEYSEN

d'une amende administrative, or à l'article 19, on peut lire que les amendes administratives ne peuvent être infligées pour les infractions à la loi ou ses arrêtés d'exécution visées à l'article 18.

J. PIVIN
A. BERTOUILLE
M. VAN HOUTTE

N^o 10 DE MM. VAN HOUTTE, PIVIN ET BEYSEN

Art. 9

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 9. — Dans l'intérêt du maintien de l'ordre public et dans le respect des règles de sécurité et de confidentialité, le Ministre de l'Intérieur organisera une concertation régulière entre une délégation des forces de l'ordre et une délégation des entreprises de gardiennage, des entreprises de sécurité et des services internes de gardiennage, afin de développer et d'adapter toute forme d'information et de collaboration entre les parties. »

JUSTIFICATION

Si un échange d'information et une collaboration entre les forces de l'ordre d'une part, et les entreprises de gardiennage, les entreprises de sécurité et les services internes de gardiennage d'autre part, paraissent souhaitables, il convient néanmoins d'éviter des charges administratives exagérément lourdes et des distorsions, ainsi que d'imposer des obligations auxquelles il est impossible de se conformer. Il faut plutôt instaurer des mécanismes permettant d'agir avec souplesse, sous la houlette du Ministre de l'Intérieur.