

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1989-1990

11 DECEMBER 1989

WETSONTWERP

houdende fiscale bepalingen

AMENDEMENTEN

N^o 23 VAN DE HEER VAN WEDDINGEN
(In hoofdorde)

Art. 250

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 250. — In artikel 89 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 14 van de wet van 23 december 1974, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1) § 3 wordt vervangen door wat volgt :

« § 3. Geen vermeerdering wordt toegepast op de belasting die uiterlijk op 10 april, 10 juli, 10 oktober en 20 december van het jaar vóór dat waarnaar het aanslagjaar wordt genoemd, is voldaan bij voorafbetaling van een vierde van de verschuldigde belasting voor het laatste aanslagjaar waarvoor een niet betwiste belasting ter kennis van de belastingplichtige werd gebracht, vóór 10 april van het jaar dat voorafgaat aan het jaar waarnaar het aanslagjaar wordt genoemd.

Geen vermeerdering wordt toegepast op de belasting die hoger ligt dan de belasting die verschuldigd is voor het in het vorige lid bedoelde refertejaar en uiterlijk wordt betaald op 10 april van het jaar waarnaar het aanslagjaar wordt genoemd.

Zie :

- 1026 - 89 / 90 :

- N^o 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N^{os} 2 en 3 : Amendementen.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

11 DÉCEMBRE 1989

PROJET DE LOI

portant des dispositions fiscales

AMENDEMENTS

N^o 23 DE M. VAN WEDDINGEN
(En ordre principal)

Art. 250

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 250. — Dans l'article 89, § 3, du même Code, inséré par l'article 14 de la loi du 23 décembre 1974, les modifications suivantes sont apportées :

1) Le § 3 est remplacé par ce qui suit :

« § 3. Aucune majoration n'est applicable sur l'impôt qui a été versé anticipativement, au plus tard le 10 avril, le 10 juillet, le 10 octobre et le 20 décembre de l'année précédant celle dont le millésime désigne l'exercice d'imposition, à concurrence chaque fois d'un quart du montant de l'impôt dû pour le dernier exercice pour lequel une imposition non contestée a été portée à la connaissance du contribuable avant le 10 avril de l'année précédant celle dont le millésime désigne l'exercice d'imposition.

Aucune majoration n'est applicable sur l'impôt qui excède l'impôt dû pour l'exercice de référence visé à l'alinéa précédent, qui a été versé au plus tard le 10 avril de l'année dont le millésime désigne l'exercice d'imposition.

Voir :

- 1026 - 89 / 90 :

- N^o 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N^{os} 2 et 3 : Amendements.

2) De §§ 5, 6 en 9bis weglaten „ „

VERANTWOORDING

De belastingplichtige die zijn belasting vooraf moet betalen, wordt gestraft doordat hij op datum van de laatste betaling (20 december) het precieze bedrag van zijn belastbaar inkomen voor dat aanslagjaar wellicht niet kent. Om te vermijden dat hij daarvoor gestraft wordt, moet de belastingplichtige kunnen steunen op een belastbaar inkomen dat vaststaat.

Derhalve wordt voorgesteld om als referteperiode het laatste jaar te nemen waarvoor een niet-betwiste belasting ten laatste op het ogenblik waarop hij zijn eerste betaling moet verrichten ter kennis van de belastingplichtige werd gebracht. Onder niet-betwiste belasting verstaat men eveneens een beslissing van de directeur waartegen geen beroep werd ingesteld of een arrest van het Hof van Beroep dat in kracht van gewijsde is gegaan.

De vier betalingen worden op dezelfde dagen gehandhaafd. Elke betaling moet met ten minste een vierde van het bedrag van de verschuldigde belasting op de inkomsten van het refertejaar overeenstemmen.

Een eerste betaling kan plaatsvinden uiterlijk op 10 april van het jaar dat volgt op het jaar waarin de inkomsten werden verworven, met name op 10 april van het belastingjaar. De mogelijke vijfde betaling is dan gelijk aan het verschil tussen de effectief verschuldigde belasting en het totaal van de eerste vier voorafbetalingen.

Het spreekt vanzelf dat de belastingplichtige die weet dat zijn inkomsten van dat jaar lager zijn dan die van het refertejaar, recht heeft om minder te betalen dan vier maal het vierde van de belasting die hij voor het refertejaar verschuldigd is.

Indien zijn inkomsten voor dat jaar niet duidelijk kunnen worden vastgesteld, is hij echter wel zeker dat er geen verhoging komt, op voorwaarde dat hij de verschuldigde betalingen op basis van de referteperiode heeft verricht en hij op de volgende 10^e april met kennis van zaken zijn toestand heeft geregulariseerd.

Met een dergelijke regeling kunnen bonificaties worden voorkomen wanneer de voorafbetalingen hoger liggen dan wat wettelijk is verschuldigd, omdat de belastbare basis dan vast staat.

Hetzelfde geldt voor afwijkingen ten voordele van zelfstandigen met een klein inkomen en jonge zelfstandigen die met de voorgestelde regeling geen gevaar op bestraffing meer lopen.

N^r 24 VAN DE HEER VAN WEDDINGEN

(In hoofdorde)

Art. 250

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 250. — In artikel 89 van hetzelfde Wetboek worden de §§ 2 tot 6 vervangen als volgt :

« § 2. Bij de administratie der belastingen wordt een rekening-courant geopend op naam van elke belastingplichtige die aan het stelsel der voorafbetalingen onderworpen is. Die rekening wordt gedebiteerd

2) Les §§ 5, 6 et 9bis sont supprimés „ „

JUSTIFICATION

Le contribuable tenu au paiement de son impôt par voie de versements anticipés est pénalisé par le fait qu'à la date du dernier versement (20 décembre) il peut ignorer le montant exact de son revenu taxable de l'exercice. Pour éviter tout risque de pénalisation, le contribuable doit pouvoir se fonder sur un revenu taxable certain.

Il est proposé de fixer comme période de référence, le dernier exercice pour lequel une imposition non contestée a été portée à la connaissance du contribuable au plus tard au moment où il est tenu d'effectuer son premier versement. On assimile à une imposition non contestée une décision du Directeur non frappée d'appel ou un arrêt de la Cour d'appel coulé en force de chose jugée.

Les quatre versements sont maintenus aux mêmes dates et chaque versement doit correspondre au moins au quart du montant de l'impôt dû sur le revenu de l'exercice de référence.

Un premier versement est possible au plus tard le 10 avril de l'année qui suit celle des revenus, c'est-à-dire le 10 avril de l'exercice d'imposition. Le cinquième versement éventuel correspond à la différence entre l'impôt effectivement dû et la somme des quatre premiers versements anticipés.

Il est bien entendu que le contribuable qui sait que ses revenus de l'exercice sont inférieurs à ceux de l'année de référence est en droit de verser moins que quatre fois le quart de l'impôt dû pour l'année de référence.

Il a toutefois la certitude, si son revenu de l'année n'est pas déterminable de façon précise, de ne pas encourir de majoration dès lors qu'il a effectué les versements dus sur base de la période de référence et qu'il a régularisé en connaissance de cause le 10 avril suivant.

Ce système permet de supprimer les bonifications en cas de versement excédant celui légalement dû, puisque la base imposable est certaine.

Il en est de même des dérogations en faveur des indépendants à revenu modeste et des jeunes indépendants pour lesquels le système proposé ne risque plus d'entraîner de pénalisation.

N^o 24 DE M. VAN WEDDINGEN

(En ordre principal)

Art. 250

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 250. — A l'article 89 du même Code, les §§ 2 à 6 sont remplacés par ce qui suit :

« § 2. Auprès de l'administration fiscale, un compte courant est créé au nom de chaque contribuable soumis au régime des versements anticipés d'impôts. Ce compte est débité du montant des impôts à régler et des intérêts

voor het bedrag van de te betalen belastingen en voor de interesten op dat bedrag. Zij wordt gecrediteerd voor de bedragen die door de belastingplichtige worden gestort en voor de interest op die bedragen.

§ 3. De debetrente wordt volgens de wettelijke rentevoet berekend over de verschuldigde belasting voor een jaar, te rekenen vanaf 1 juli van dat jaar.

§ 4. De creditrente wordt volgens dezelfde rentevoet berekend over elk gestort bedrag, te rekenen vanaf de datum van de storting.

§ 5. De rekening-courant wordt door betaling ten gunste van de administratie gesaldeerd binnen twee maanden te rekenen van de inkohiering van de belastingen voor het betrokken jaar en ten laatste op 30 juni van het daaropvolgende kalenderjaar. Zij wordt gesaldeerd ten gunste van de belastingplichtige, op diens verzoek en binnen dezelfde termijn.

§ 6. Aan de belastingplichtige die aantoont dat hij minstens drie vierde van zijn jaarinkomsten heeft verkregen na 1 juli kan, op zijn verzoek, worden toegestaan dat de debetrente pro rata temporis wordt berekend vanaf de datum waarop hij de inkomsten heeft verkregen die tot de belasting aanleiding gaven ».

VERANTWOORDING

Het bestaande stelsel van de voorafbetalingen die aan de zelfstandigen en aan de bedrijfsleiders van de K.M.O.'s worden opgelegd, heeft grote nadelen voor de Belgische Staat zowel als voor de belastingbetaler.

Een hervorming van het stelsel lijkt dan ook gewenst.

De meest gegronde punten van kritiek zijn de volgende :

1. Wanneer de datum van 1 april niet wordt nageleefd, moet interest worden betaald die tot 30 % kan oplopen. Een dergelijk percentage is overdreven.

2. Een tweede bezwaar is de stroefheid van het stelsel : de voorafbetalingen moeten worden verricht tijdens een korte periode, die door de Administratie wordt opgelegd, namelijk tussen de datum van ontvangst van het bericht en de vervaldatum. Als deze datum eenmaal verstreken is, sorteert een betaling geen nuttig effect meer. De opgelegde termijn is drie maanden. Dit stelsel houdt geen rekening met de financiële mogelijkheden van de ondernemingen, die met allerlei verplichtingen en onregelmatige inkomsten worden geconfronteerd. Het komt dan ook voor dat zij hun voorafbetalingen niet kunnen doen; in dat geval hebben zij er niet het minste belang bij hun stortingen vóór de nieuwe trimestriële vervaldag te verrichten. Integendeel, dat zou in hun nadeel uitvallen. Het gevolg hiervan is dat de Staat in sommige gevallen gedurende ongeveer drie maanden van die inkomsten verstoken blijft.

Voor de oplossing van die twee problemen volstaat een eenvoudige hervorming : elke belastingplichtige krijgt een referentienummer. Voor elk van hen wordt een rekening-courant geopend die als een bankrekening of spaarboekje dienst doet en waarop de belastingplichtige geld stort wanneer hem dat volgens zijn geldmiddelen goed uitkomt. Op die bedragen krijgt hij interest *pro rata temporis*.

Met deze hervorming wordt een einde gemaakt aan de bestaande onrechtvaardigheid : wanneer de gestorte voorafbetalingen onvoldoende zijn, wordt interest aangerekend, maar op teveel betaalde bedragen wordt bij de terugbetaling geen interest uitgekeerd.

sur celui-ci. Il est crédité des montants réglés par le contribuable et des intérêts valorisés sur ces montants.

§ 3. Les intérêts débiteurs sont calculés au taux légal sur l'impôt dû pour une année à compter du 1^{er} juillet de l'année.

§ 4. Les intérêts créditeurs sont calculés au même taux sur toute somme versée à compter de la date du versement.

§ 5. Le compte courant est soldé par paiement au profit de l'administration dans les deux mois de l'enrôlement des impôts de l'année et au plus tard au 30 juin de l'année civile qui suit. Il est soldé au profit du contribuable à la demande de celui-ci dans le même délai.

§ 6. Le contribuable qui justifie de la perception des 3/4 au moins de ses revenus au-delà du 1^{er} juillet de l'année obtiendra, sur sa demande, que les intérêts débiteurs soient calculés pro rata temporis à compter de la date de réception. »

JUSTIFICATION

Le système actuel des versements anticipés imposés aux indépendants et responsables de P.M.E. présente des inconvénients majeurs, tant pour l'Etat belge que pour le contribuable.

Une réforme du régime apparaît souhaitable.

Les critiques les plus fondées sont les suivantes :

1. Le non-respect de la date du 1^{er} avril est sanctionné d'un intérêt qui peut atteindre 30 %. La hauteur de ce taux est excessive.

2. Le deuxième grief tient dans la rigidité du système : les paiements anticipés doivent être effectués durant une courte période, imposée par l'administration, entre la date de réception de l'avis et l'échéance. Une fois la date passée, aucun paiement ne peut plus être fait utilement. Un délai de 3 mois est imposé. Ce système ignore les possibilités de trésorerie des entreprises. Celles-ci ont des engagements divers et des rentrées irrégulières. Il leur arrive dès lors de ne pas pouvoir faire face aux paiements d'impôts anticipés; dans ce cas, elles n'ont aucun intérêt à opérer leurs versements avant la nouvelle échéance trimestrielle. Au contraire, cette démarche leur porterait préjudice. Il en résulte que pendant près de 3 mois, dans certains cas, l'Etat est privé de cet apport de trésorerie.

La solution de ces deux problèmes réside dans une réforme simple : chaque contribuable dispose d'un numéro de référence. Et pour chacun est créé un compte courant fonctionnant comme un compte bancaire ou un carnet d'épargne crédité par le contribuable au moment où il l'estime possible en raison de l'état de sa trésorerie. Les intérêts lui seraient valorisés pro rata temporis.

Cette réforme corrige l'iniquité du traitement actuel : en effet, des intérêts sont comptés lorsque le montant des versements anticipés est insuffisant, mais le montant payé en trop à l'administration n'est pas augmenté d'intérêts, lorsqu'il est remboursé.

Ons voorstel vermijdt alle nadelen van het bestaande stelsel door interest toe te kennen voor teveel betaalde bedragen.

Van de ondernemingen mag onder het voorgestelde stelsel worden verwacht dat zij voldoende voorafbetalingen zullen doen om sancties te voorkomen.

Het argument dat de Staat verplicht wordt een vergoeding uit te keren voor de aldus gestorte bedragen, is niet relevant; men bedenke slechts dat de Belgische Staat geld leent tegen veel hogere rentevoeten en onder heel wat moeilijker voorwaarden.

De interestlast die voor de Staat uit het voorgestelde stelsel zou voortvloeien, zou lager zijn dan die welke zijn gebruikelijke crediteuren opleggen.

Bovendien is het in een tijdperk van elektronisch geldverkeer nauwelijks denkbaar dat de voorafbetalingen niet door middel van een doorlopende betaalopdracht zouden mogen geschieden. In het voorgestelde stelsel zou een ieder het referentienummer dat hem is toegekend bij elke betaling vermelden, zoals overigens bij alle commercieel verkeer gebeurt. Met de voorgestelde hervorming wordt de stroefheid van het bestaande stelsel doorbroken en wordt een einde gemaakt aan de praktijk van overdreven en blinde sancties die met de toepassing van de huidige regeling gepaard gaan en die zowel de belangen van de Staat als die van de belastingplichtige schaden.

N^o 25 VAN DE HEER VAN WEDDINGEN

Art. 250bis (nieuw)

Een artikel 250 bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 250bis. — Artikel 91 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven ».

VERANTWOORDING

Het bepaalde in artikel 91 WIB, waarin werd voorzien door de wet van 20 november 1962 houdende hervorming van de inkomstenbelastingen, en dat ertoe strekte de overgang mogelijk te maken van een stelsel van voorafbetalingen naar een stelsel van provisionele betalingen, is nooit toegepast.

Bijgevolg mag worden aangenomen dat die bepaling vandaag geen doel meer dient.

Aangezien wordt gestreefd naar een vereenvoudiging van het WIB kan voormelde bepaling dan ook het beste worden weggelaten.

N^o 26 VAN DE HEER VAN WEDDINGEN

(In hoofdorde)

Art. 256

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Volgens de artikelen 53 en 115, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen kan de administra-

La proposition que nous défendons élimine tous les inconvénients du système actuel en accordant un intérêt au montant payé en excédent.

On peut attendre du système préconisé que les entreprises régleront suffisamment d'impôts anticipés pour éviter toute sanction.

L'argument qu'on tirerait de l'obligation faite à l'Etat de rétribuer les fonds ainsi payés est irrelevant, quand on sait que l'Etat belge emprunte à des taux largement supérieurs et dans des conditions autrement difficiles.

La charge des intérêts qu'il devrait en application du système proposé serait inférieure à celle que lui imposent ses créanciers habituels.

De surcroit, il n'est pas concevable qu'à l'heure du paiement électronique, il soit encore impossible de s'acquitter du paiement de l'impôt anticipé par ordre permanent de paiement. Dans la réforme proposée, chacun connaissant le numéro de référence qui lui est attribué, l'indiquerait en communication sur tout paiement ainsi qu'il en va dans toute relation commerciale. La réforme proposée corrige cette rigidité et met un terme à la pratique des sanctions excessives et aveugles qui conduisent à appliquer une règle, blesant simultanément les intérêts de l'Etat et les intérêts du contribuable.

N^o 25 DE M. VAN WEDDINGEN

Art. 250bis (nouveau)

Insérer un article 250bis (nouveau), libellé comme suit :

« Article 250bis. — L'article 91 du même code est abrogé ».

JUSTIFICATION

La disposition de l'article 91 CIR, prévue par la loi du 20 novembre 1962 portant réforme des impôts sur les revenus, en vue d'assurer la transition d'un système de versements anticipés vers un système de versements provisionnels n'a jamais été appliquée.

Cette disposition peut dès lors être considérée aujourd'hui comme sans objet.

L'objectif de simplification du CIR justifie dès lors sa suppression.

N^o 26 DE M. VAN WEDDINGEN

(En ordre principal)

Art. 256

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Les articles 53 et 115, 2^e alinéa du CIR permettent déjà à l'administration de contrer d'éventuels avantages anor-

tie nu reeds optreden tegen mogelijke abnormale of goedgunstige voordelen. Het is dus overbodig artikel 24 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen op dat stuk aan te vullen, te meer omdat de voorgestelde formulering zowel vaag als buitengemeen ruim is.

N^o 27 VAN DE HEER VAN WEDDINGEN

(In bijkomende orde op amendement n^o 26)

Art. 256

Het voorgestelde lid aanvullen met een tweede lid, luidend als volgt :

« *De hier bedoelde voordelen zijn die welke worden opgesomd in artikel 9quater van het koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen* ».

VERANTWOORDING

De voorgestelde tekst van het ontwerp is veel te vaag en voor te ruime interpretatie vatbaar, wat aanleiding kan geven tot betwistingen of tot rechtsonzekerheid.

Bijgevolg is het aangewezen het begrip voordelen nauwkeurig af te bakenen door het te beperken tot de gevallen die uitdrukkelijk in artikel 9quater van het koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen worden opgesomd.

N^o 28 VAN DE HEER VAN WEDDINGEN

Art. 258

In het voorgestelde artikel 32 *sexies*, § 1, wordt het 1^o weggelaten.

VERANTWOORDING

De belasting die wordt uitgesteld op grond van de afschrijvingen op het als wederbelegging verkregen goed wanneer de meerwaarde ongewild is, dit wil zeggen dat ze voortkomt uit een geval van overmacht of een onteigening, moet om twee redenen niet in dit ontwerp worden gehandhaafd :

1^o de belastingplichtige moet niet opdraaien voor een fiscale bestraffing (dit is uitstel van belasting in plaats van volledige vrijstelling) ingeval de meerwaarde niet voortkomt uit een gewilde handeling en zelfs, in sommige gevallen, uit een door de overheid opgelegde onteigening;

2^o in alle takken van het recht vormt overmacht een uitzondering op de toepassing van de algemene beginselen.

N^o 29 VAN DE HEER VAN WEDDINGEN

Art. 260

§ 6 van het voorgestelde artikel 36 weglaten.

maux ou bénévoles. Le complément proposé à l'article 24 CIR est donc superflu, d'autant plus que sa formulation est aussi vague qu'excessivement large.

N^o 27 DE M. VAN WEDDINGEN

(En ordre subsidiaire à l'amendement n^o 26)

Art. 256

Compléter l'alinéa proposé par un deuxième alinéa libellé comme suit :

« *Les avantages concernés par la présente disposition sont ceux énumérés à l'article 9quater de l'AEIR* ».

JUSTIFICATION

Le texte du projet, tel que proposé, comporte une formulation beaucoup trop vague et excessivement large qui peut susciter des controverses ou une insécurité juridique.

En conséquence, il s'indique de définir la notion d'avantages en limitant celle-ci aux cas expressément définis à l'article 9 quater de l'AEIR.

N^o 28 DE M. VAN WEDDINGEN

Art. 258

Dans l'article 32 *sexies* proposé, au § 1^{er}, supprimer le 1^o.

JUSTIFICATION

La taxation reportée en fonction des amortissements sur le bien acquis en remploi lorsque la plus-value est forcée, c'est-à-dire qu'elle provient d'un cas de force majeure ou d'une expropriation, ne doit pas être maintenue dans le présent projet, cela pour deux raisons :

1^o le contribuable ne doit pas supporter une pénalisation fiscale (c'est-à-dire le report de taxation à la place d'une immunisation intégrale) dans le cas où la plus-value ne provient pas d'un acte volontaire et même, dans certains cas, d'une expropriation de l'autorité publique;

2^o la force majeure, dans toutes les branches juridiques, fait exception à l'application des principes généraux.

N^o 29 DE M. VAN WEDDINGEN

Art. 260

Supprimer le § 6 de l'article 36 proposé.

VERANTWOORDING

De bedoelde bepaling houdt te veel beperkingen in.

Het kan immers gebeuren dat in de onderneming na de wederbelegging kasmoeilijkheden rijzen en dat de enige manier om die te verhelpen erin bestaat sommige bestanddelen van activa te verkopen, eventueel zelfs die bestanddelen die wederbelegd werden. In de voorgestelde tekst worden de bedrijfsleider twee mogelijkheden geboden die voor de financiële toestand van de onderneming allebei even rampzalig zijn :

— ofwel de bestanddelen die buiten het bedrijf werden wederbelegd van de hand doen ten einde de nodige financiële middelen vrij te maken om vlot over kasgeld te kunnen beschikken : in dit geval is de meerwaarde niet langer van belastingen vrijgesteld en zal de daaruit voortvloeiende belasting de reeds bestaande kasproblemen alleen maar vergroten;

— ofwel van verkoop afzien : in dat geval zal het kastekort nog toenemen of zal men leningen moeten aangaan, waarbij dan wel rekening moet worden gehouden met het gewicht van de rentelasten.

De tekst van het ontwerp kan slechts leiden tot een verergering van de toestand waarin een onderneming in moeilijkheden zich bevindt. Hij moet dus worden verworpen.

N^o 30 VAN DE HEER VAN WEDDINGEN

Art. 260

§ 1 van het voorgestelde artikel 36 vervangen door wat volgt :

« § 1. Zijn volledig vrijgesteld de meerwaarden die verwezenlijkt worden op « aandelen of delen », wanneer die bestanddelen sedert meer dan vijf jaar vóór de vervreemding ervan, voor het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid worden gebruikt ».

VERANTWOORDING

Het voorliggende amendement strekt ertoe de vrijstelling van de meerwaarden op « aandelen of delen » waarvan men sinds meer dan vijf jaar houder is en die worden wederbelegd, uit te breiden tot alle categorieën van belastingplichtigen die onder de nieuwe regeling inzake de meerwaarden ressorteren. Het is onbillijk, die vrijstelling alleen toe te kennen aan de nijverheids-, handels- of landbouwbedrijven, en niet aan de vrije beroepen en de vennootschappen.

Het voorliggende amendement wil die ongelijke behandeling op belastingvlak afschaffen.

N^o 31 VAN DE HEER VAN WEDDINGEN

(In hoofdorde)

Art. 275

In het 2^o, het 1^o van § 2, zoals het wordt voorgesteld, aanvullen met wat volgt :

JUSTIFICATION

La disposition visée apparaît trop contraignante.

Il peut en effet arriver que, après le remploi, des difficultés de trésorerie surgissent dans l'entreprise et que la seule façon d'y faire face soit de vendre certains éléments d'actifs, même éventuellement ceux ayant fait l'objet du remploi. Avec le texte proposé, l'alternative du chef d'entreprise consistera en deux branches aussi néfastes l'une que l'autre pour la trésorerie de l'entreprise :

— ou bien céder les éléments ayant fait l'objet d'un remploi extérieur, afin de dégager les moyens financiers nécessaires pour renflouer la caisse : dans ce cas, l'immunité de la plus-value tombe et la taxation qui en découlera viendra obérer davantage encore une trésorerie déjà déficiente;

— ou bien renoncer à vendre : dans ce cas, il faudra subir une aggravation du déficit de trésorerie, ou se résoudre à emprunter et subir en conséquence le poids des charges d'intérêts.

Le texte du projet ne peut aboutir qu'à aggraver la situation d'une entreprise déjà en difficulté. Il est donc à rejeter.

N^o 30 DE M. VAN WEDDINGEN

Art. 260

Remplacer le § 1^{er} de l'article 36 proposé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Sont intégralement immunisées les plus-values sur des actions de parts, lorsque ces éléments étaient affectés à l'exercice de l'activité professionnelle depuis plus de cinq ans avant leur réalisation ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à étendre l'immunisation des plus-values sur actions ou parts détenues depuis plus de cinq ans et cela moyennant remploi, à toutes les catégories de contribuables visées par le nouveau régime des plus-values. N'octroyer l'immunité qu'aux exploitations industrielles, commerciales ou agricoles et à l'exclusion des professions libérales et des sociétés est inique.

Le présent amendement vise à supprimer cet inégalité de traitement en ce qui concerne l'impôt.

N^o 31 DE M. VAN WEDDINGEN

(En ordre principal)

Art. 275

Au § 2^o, compléter le 1^o du § 2 proposé par ce qui suit :

« tenzij de vennootschap bewijst dat de inkomsten betaald zijn door een vennootschap die in het buitenland is gevestigd om tegemoet te komen aan rechtmatige behoeften van financiële of economische aard ».

VERANTWOORDING

Op grond van artikel 250 van het WIB kan de belastingplichtige weigeren dat abnormale of goedgunstige voordelen aan de administratie niet worden tegengeworpen indien hij bewijst dat de verrichting aan rechtmatige behoeften van financiële of economische aard tegemoet komt.

Artikel 111, § 2, 1°, zoals voorgesteld door ontwerp-artikel 275, behoort hem diezelfde mogelijkheid te bieden.

N° 32 VAN DE HEER VAN WEDDINGEN

(In hoofdorde)

Art. 278

Het 2° weglaten.

VERANTWOORDING

Men kan het best vermijden beperkingen inzake de aftrekbaarheid van de verliezen bij fusie of splitsing in te voeren omdat men onontbeerlijke herstructureringen niet in de weg mag staan, vooral met de binnenmarkt van 1992 in het verschiep. Bovendien is het overdreven te beweren dat de fiscale wetgeving op dat stuk onjuist wordt gehanteerd : een overnemende vennootschap van grote omvang kan bijvoorbeeld verliesgevend zijn, een kleine winstgevende vennootschap overnemen en nadien opnieuw winst behalen.

N° 33 VAN DE VAN WEDDINGEN

(In bijkomende orde op amendement n° 32)

Art. 278

In 2°, het voorgestelde 2° lid, vervangen door wat volgt :

« Wanneer een vennootschap, met toepassing van artikel 40, § 1, 2°, of van artikel 124, de inbreng heeft gekregen van een bedrijfstak of van de algemeenheid van goederen, of een andere vennootschap heeft overgenomen, of zich heeft opgesplitst, zijn de bedrijfsverliezen die ze vóór die inbreng, die overname of die splitsing heeft geleden, evenwel slechts aftrekbaar in verhouding tot de fiscale nettowaarde van de overnemende vennootschappen en de overgenomen vennootschap vóór die verrichting, of van de opgesplitste vennootschappen in de totale fiscale nettowaarde na die verrichtingen ».

« sauf lorsque la société prouve que le revenu distribué l'a été par une société dont l'établissement à l'étranger répond à des besoins légitimes de caractère financier ou économique ».

JUSTIFICATION

L'article 250 CIR permet au contribuable de rejeter l'opposabilité à l'administration d'avantages de type anormaux ou bénévoles en fournissant la preuve que l'opération répond à des besoins légitimes de caractère financier ou économique.

Il s'indique de prévoir cette même contrepreuve pour l'article 111, § 2, alinéa 2, 1°, tel qu'il est proposé par l'article 275 du projet.

N° 32 DE M. VAN WEDDINGEN

(En ordre principal)

Art. 278

Supprimer le 2° .

JUSTIFICATION

Il semble opportun d'éviter toute limitation à l'égard de la déductibilité des pertes en cas de fusion ou de scission afin d'éviter de freiner d'indispensables restructurations, tout particulièrement à l'horizon 1992. Par ailleurs, il est excessif de parler d'usage impropre de la législation fiscale en cette matière : une société absorbante de grande dimension peut par exemple être en perte et absorber une petite société en bénéfice, tout en redevenant bénéficiaire demain.

N° 33 DE M. VAN WEDDINGEN

(En ordre subsidiaire à l'amendement n° 32)

Art. 278

Au 2°, remplacer l'alinéa 2 proposé par ce qui suit :

« Lorsqu'en application de l'article 40, § 1^{er}, 2°, ou de l'article 124, une société reçoit l'apport d'une branche d'activité ou de l'universalité des biens, ou absorbe une autre société, ou se scinde, les pertes professionnelles éprouvées avant cet apport ou cette absorption ou cette scission, ne sont toutefois déductibles qu'en proportion de l'actif net fiscal de la société absorbante et de la société absorbée avant l'opération, ou des sociétés scindées, dans le total de l'actif net après les dites opérations ».

VERANTWOORDING

Indien men werkelijk wil vermijden dat de overnemende vennootschap haar keuze enkel bepaalt op fiscale gronden, is het aangewezen de aftrek slechts te beperken in verhouding tot de fiscale nettowaarde die de overnemende en de overgenomen vennootschap vóór de verrichting vertegenwoordigen in de totale nettowaarde na die verrichting.

Daarenboven lijkt het eveneens logisch ervoor te zorgen dat de voorgestelde bepaling niet alleen van toepassing is in geval van overname maar ook in geval van splitsing.

N^o 34 VAN DE HEER VAN WEDDINGEN

(In hoofdde)

Art. 283bis (nieuw)

Een nieuw artikel 283bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Artikel 283bis. — Artikel 119 van hetzelfde Wetboek wordt door de volgende bepaling vervangen :

« Artikel 119. — Om het gerevalueerde bedrag van het nog terugbetaalbaar werkelijk gestorte maatschappelijk kapitaal te bepalen, worden de werkelijk gestorte bedragen en de op dat kapitaal gedane verminderingen of terugbetalingen vermenigvuldigd met de coëfficiënten, hierna vermeld voor de jaren waarin die stortingen, verminderingen of terugbetalingen werden gedaan :

20 : 41,378	46 : 7,4288	68 : 3,4944
21 : 47,067	47 : 7,2127	69 : 3,3679
22 : 50,339	48 : 6,295	70 : 3,2415
23 : 43,98	49 : 6,4935	71 : 3,1065
24 : 37,578	50 : 6,5623	72 : 2,9463
25 : 36,345	51 : 5,99	73 : 2,7548
26 : 30,4643	52 : 5,9471	74 : 2,4449
27 : 23,9528	53 : 5,9616	75 : 2,1677
28 : 22,9597	54 : 5,9025	76 : 1,8982
29 : 21,5165	55 : 5,9025	77 : 1,7724
30 : 21,541	56 : 5,7323	78 : 1,6966
31 : 23,5926	57 : 5,5713	79 : 1,6239
32 : 26,1485	58 : 5,5199	80 : 1,522
33 : 26,7049	59 : 5,0344	81 : 1,4074
34 : 28,2687	60 : 5,022	82 : 1,3012
35 : 28,7434	61 : 4,9701	83 : 1,208
36 : 27,4446	62 : 4,9012	84 : 1,1364
37 : 25,6149	63 : 4,7982	85 : 1,0845
38 : 24,739	64 : 4,0038	86 : 1,069
39 : 21,70	65 : 3,8476	87 : 1,0537
45 : —	66 : 3,6933	88 : 1,038
	67 : 3,5888	89 : 1 ».

VERANTWOORDING

Het ontwerp van de Regering wil een belasting tegen het volle tarief invoeren op de meerwaarde van het werkelijk gestorte kapitaal dat nog moet terugbetaald worden, wanneer een vennootschap haar aandelen terugkoopt of wanneer het kapitaal na het overlijden, het ontslag of de uitslui-

JUSTIFICATION

Si l'on veut réellement éviter le choix de la société absorbante pour des motifs uniquement fiscaux, il convient de ne limiter la déduction qu'en proportion de l'actif net fiscal de la société absorbante et de la société absorbée avant l'opération, dans le total après ladite opération.

De plus, il semble également logique de faire en sorte que la disposition prévue s'applique non seulement en cas d'absorption mais également en cas de scission.

N^o 34 DE M. VAN WEDDINGEN

(En ordre principal)

Art. 283bis (nouveau)

Insérer un article 283bis (nouveau), libellé comme suit :

« Article 283bis. — L'article 119 du même Code est remplacé par la disposition suivante :

« Article 119. — Pour déterminer le montant revalorisé du capital social réellement libéré restant à rembourser, les montants des réductions ou remboursements opérés sur ce capital sont multipliés par les coefficients mentionnés ci-après pour les années au cours desquelles ces libérations, réductions ou remboursements ont été effectués :

20 : 41,378	46 : 7,4288	68 : 3,4944
21 : 47,067	47 : 7,2127	69 : 3,3679
22 : 50,339	48 : 6,295	70 : 3,2415
23 : 43,98	49 : 6,4935	71 : 3,1065
24 : 37,578	50 : 6,5623	72 : 2,9463
25 : 36,345	51 : 5,99	73 : 2,7548
26 : 30,4643	52 : 5,9471	74 : 2,4449
27 : 23,9528	53 : 5,9616	75 : 2,1677
28 : 22,9597	54 : 5,9025	76 : 1,8982
29 : 21,5165	55 : 5,9025	77 : 1,7724
30 : 21,541	56 : 5,7323	78 : 1,6966
31 : 23,5926	57 : 5,5713	79 : 1,6239
32 : 26,1485	58 : 5,5199	80 : 1,522
33 : 26,7049	59 : 5,0344	81 : 1,4074
34 : 28,2687	60 : 5,022	82 : 1,3012
35 : 28,7434	61 : 4,9701	83 : 1,208
36 : 27,4446	62 : 4,9012	84 : 1,1364
37 : 25,6149	63 : 4,7982	85 : 1,0845
38 : 24,739	64 : 4,0038	86 : 1,069
39 : 21,70	65 : 3,8476	87 : 1,0537
45 : —	66 : 3,6933	88 : 1,038
	67 : 3,5888	89 : 1 ».

JUSTIFICATION

Le projet du Gouvernement vise à taxer, au taux plein, la plus-value par rapport au capital réellement libéré restant à rembourser, en cas de rachat d'actions par la société ou en cas de partage partiel suite au décès, à la démission ou à l'exclusion d'un associé. Cette taxation s'effectue au taux

ting van een vennoot gedeeltelijk wordt verdeeld. Voor die belasting geldt het volle tarief, aangezien het onderhavige ontwerp die meerwaarde als een uitgekeerde winst beschouwt.

Artikel 119 van het WIB moet derhalve gewijzigd worden om te vermijden dat meerwaarden die niet volledig werden gerealiseerd, als gevolg van de niet-indexering van de herwaarderingschalen belast worden.

N° 35 VAN DE HEER VAN WEDDINGEN

(In bijkomende orde op amendement n° 34)

Art. 283bis (nieuw)

Een nieuw artikel 283bis invoegen, luidend als volgt :

« Artikel 283bis. — Artikel 119 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een nieuw lid, luidende :

« De Koning bepaalt, vanaf het aanslagjaar 1990, de revalorisatiecoëfficiënten die van toepassing zijn op de jaren na 1950.

Het stelt elk jaar de maatregelen vast die nodig zijn voor een jaarlijkse aanpassing van de revalorisatiecoëfficiënten ».

VERANTWOORDING

De ontwerpregeling wijzigt grondig het geldende stelsel op de bijzondere aanslagen (cf. artikel 116 en volgende van het WIB). Ze raakt evenwel niet aan het beginsel dat het maatschappelijk kapitaal gerevaloriseerd moeten worden om bij ontbinding of vereffening de belastbare grondslag vast te stellen. Daarom behoren de revalorisatiecoëfficiënten, die sedert de invoering van het WIB onveranderd zijn blijven gelden, aangepast te worden. Doet men zulks niet, dan miskent men het elementaire beginsel uit de economie volgens hetwelk geld zijn waarde verliest.

Zou men ervan uitgaan dat het amendement verder reikt dan de loutere problematiek van de meerwaarden, dan nog zou men moeten erkennen dat het een verlengstuk vormt op de wet van 7 december 1988, die een indexering invoert van alle cijfergegevens van het WIB, met inbegrip van de bedragen van de afschrijvingen.

N° 36 VAN DE HEER VAN WEDDINGEN

Art. 287

Dit artikel vervangen als volgt :

« Artikel 287. — Artikel 126 van hetzelfde Wetboek wordt gewijzigd als volgt :

« Art. 126. — tarief van de vennootschapsbelasting is vastgesteld op 35 %;

Wanneer het belastbaar inkomen niet meer dan 13 miljoen frank bedraagt, wordt de belasting evenwel als volgt vastgesteld :

1° op de schijf van 0 tot 1 miljoen frank : 28 %;

2° op de schijf van 1 miljoen frank tot 3 600 000 F : 36 %;

plein, vu que le présent projet considère cette plus-value comme un bénéfice distribué.

Il convient donc, pour éviter d'imposer des plus-values qui ne sont pas effectivement réalisées vu la non indexation des barèmes de revalorisation, de modifier l'article 119 du CIR.

N° 35 DE M. VAN WEDDINGEN

(En ordre subsidiaire à l'amendement n° 34)

Art. 283bis (nouveau)

Insérer un article 283bis (nouveau) libellé comme suit :

« Article 283bis. — L'article 119 du même code est complété par l'alinéa suivant :

« Le Roi détermine, à partir de l'exercice d'imposition 1990, les coefficients de revalorisation applicables aux années postérieures à 1950.

Il arrête chaque année les dispositions nécessaires pour procéder à une adaptation annuelle des coefficients de revalorisation. »

JUSTIFICATION

Le nouveau système conçu par le projet modifie fondamentalement le régime des cotisations spéciales tel qu'il était organisé par les articles 116 et suivants du CIR. Il conserve cependant l'idée d'une nécessaire revalorisation du capital social pour déterminer la base imposable en cas de dissolution et liquidation. Il apparaît dès lors indispensable de procéder à une adaptation des coefficients de revalorisation tels que ceux-ci existent, de manière immuable, depuis l'instauration du CIR. S'y refuser serait méconnaître l'élémentaire loi économique de la dépréciation monétaire.

Si cet amendement devait être considéré comme dépassant la seule problématique des PV, il faudrait encore constater qu'il s'inscrit néanmoins parfaitement dans la logique de la loi du 7 décembre 1988 qui prévoit l'indexation de tous les éléments chiffrés du CIR, en ce compris les éléments relatifs aux amortissements.

N° 36 DE M. VAN WEDDINGEN

Art. 287

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Article 287. — L'article 126 du même Code est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 126. — Le taux de l'impôt des sociétés est fixé à 35 %.

Toutefois lorsque le revenu imposable n'excède pas 13 millions de francs, l'impôt est fixé comme suit :

1° sur la tranche de 0 à 1 million de francs : 28 %;

2° sur la tranche de 1 million de francs à 3 600 000 F : 36 %;

3^e op de schijf van 3 600 000 frank tot 13 000 000 frank : 39 %;

In geen geval mag het gemiddelde tarief hoger zijn dan : 35 % ».

VERANTWOORDING

Uit een studie van het Ministerie van Financiën zelf blijkt dat de gemiddelde belasting die werkelijk betaald wordt door de Belgische vennootschappen 30,6 % bedraagt of 2/3 van het wettelijk tarief, dat op het ogenblik 43 % bedraagt.

De verlaging van het tarief op de wijze bepaald in het ontwerp heeft dus niet veel zin en komt in werkelijkheid niet neer op een verlaging.

Zodra de Regering een aantal aftrekken en vrijstellingen afschaft die het mogelijk maakten dat de in werkelijkheid betaalde belasting heel wat lager lag dan de nominale belasting is het noodzakelijk, met het oog op het vrijwaren van de concurrentiekracht van onze ondernemingen bij de totstandkoming van de grote Europese markt, de nominale belastingtarieven substantieel te verlagen zoals door dit amendement wordt voorgesteld.

N^o 37 VAN DE HEER VAN WEDDINGEN

Art. 304

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het is onbegrijpelijk dat onze Regering om budgettaire redenen :

1^o geen rekening houdt met de psychologische weerslag die een dergelijk gebrek aan vastheid van de Belgische fiscale regels onvermijdelijk zou hebben op zowel binnenlandse als buitenlandse investeerders ;

2^o arrogant voorbijgaat aan het feit dat zo'n maatregel de geloofwaardigheid van de Belgische overheid aantast ;

3^o zelfs niet bereid is de inflatie onder ogen te zien op een ogenblik dat die opnieuw kan opduiken.

De geldende regeling van artikel 20, § 1, a, van de wet van 7 december 1988 behoort daarom onverkort te worden gehandhaafd.

N^o 38 VAN DE HEER VAN WEDDINGEN

Art. 309

Het 2^o weglaten.

VERANTWOORDING

Het voorstel om artikel 23, § 2, van het W.I.B. op te heffen zoals ontwerp-artikel 308, 2^o, bepaalt, kan alleen ingegeven zijn door de al te grote zelfverzekerdheid waarvan de zittende Regering blijk geeft wanneer zij onomwonden verklaart

3^e sur la tranche de 3 600 000 F à 13 000 000 F : 39 %;

En aucun cas le taux moyen ne peut excéder 35 % ».

JUSTIFICATION

Il résulte d'une étude émanant du Ministère des Finances lui-même que l'impôt effectivement payé par l'ensemble des sociétés belges serait de 30,6 % soit les 2/3 du taux légal fixé actuellement à 43 %.

Dès lors, réduire le taux d'imposition de la manière prévue par le projet n'a pas beaucoup de sens et, dans les faits, ne correspond pas à une réelle réduction.

A partir du moment où le Gouvernement supprime un certain nombre d'abattements et d'exonérations qui permettaient à l'impôt réel d'être largement inférieur au taux nominal de l'impôt, le maintien de la compétitivité de nos entreprises au moment de la création du grand marché européen nécessite une réduction très substantielle du taux nominal de l'impôt, ainsi que proposé par le présent amendement.

N^o 37 DE M. VAN WEDDINGEN

Art. 304

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il est incompréhensible, que, pour des raisons budgétaires, le Gouvernement :

1^o Fasse fi des retombées psychologiques que ne manquerait pas d'avoir à l'égard des investisseurs tant belges qu'étrangers, un tel manque de stabilité de la fiscalité belge.

2^o Ignore superbement qu'une telle mesure porterait atteinte à la crédibilité des autorités belges.

3^o N'ait la volonté de prise en considération du phénomène inflationnaire au moment même où ce dernier tend à faire résurgence.

Il s'impose dès lors de maintenir le système actuel de l'article 20 § 1^{er} a) de la loi du 7 décembre 1988.

N^o 38 DE M. VAN WEDDINGEN

Art. 309

Supprimer le 2^o.

JUSTIFICATION

La suppression de l'article 23 § 2 du Code des impôts sur les revenus, tel que proposé par l'article 308 deuxièmement du projet ne se conçoit que par une attitude d'auto-satisfaction que le gouvernement actuel semble se décerner en

dat een dergelijke voorziening die oorspronkelijk tot doel had de werkgelegenheid te bevorderen, in de huidige gunstige economische conjunctuur niet meer te verantwoorden is.

Hoeveel werklozen er op dit ogenblik mogen zijn, ook al zijn het er minder dan in 1983, toen de bedoelde bepaling in het W.I.B. werd ingevoegd, het zijn er nog steeds teveel. Daarom moeten alle mogelijkheden om het werkloosheidscijfer terug te dringen, onder meer door fiscale stimulansen, blijven bestaan.

De ontwerp-bepaling behoort daarom te vervallen en de betrokken bepaling van het W.I.B. moet blijven gelden.

N° 39 VAN DE HEER VAN WEDDINGEN

Art. 309bis (nieuw)

Een nieuw artikel 309bis(nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 309bis. — In artikel 23, § 1, van hetzelfde Wetboek, vervallen de woorden « Binnen de grenzen en » ».

VERANTWOORDING

De sanctionerende en oneconomische aard van de limieten gesteld op het aanleggen van voorzieningen voor risico's en lasten en voor het boeken van waardeverminderingen is op zich al een voldoende rechtvaardiging om die limieten op te heffen.

Een voorziening voor verliezen moet tot de mogelijkheden gaan behoren zodra ze te verantwoorden is, ongeacht het bedrag waarvoor ze geldt en zonder te verwijzen naar een percentage van de winsten of de omvang van de schuldvorderingen.

N° 40 VAN DE HEER VAN WEDDINGEN

Art. 314

In het voorgestelde artikel 146, in fine van P, de woorden « maar met uitzondering van artikel 10 wanneer deze belastingplichtigen in België geen tehuis hebben behouden gedurende gans het belastbare tijdperk » weglaten.

VERANTWOORDING

Een niet-verblijfhouder die in België een eigen woning heeft die hij niet verhuurt, moet de belastingvermindering wegens woonhuis kunnen genieten.

Die woning, die hij voor persoonlijk gebruik in België behoudt en die geen inkomsten opbrengt, mag immers niet volledig belast worden.

Indien een Belg om beroepsredenen niet-verblijfhouder wordt, zou het onbillijk zijn hem de belastingvermindering te ontfangen die een verblijfhouder geniet als hij om beroepsredenen zijn woning niet betreft.

décrétant que " une telle provision, créée à l'origine pour favoriser l'emploi, ne se justifie plus dans le contexte économique favorable actuel ».

Quel que soit le nombre actuel de chômeurs, et même à supposer que celui-ci soit en regression par rapport à l'année 1983 au cours de laquelle la disposition a été insérée dans le Code des impôts sur les revenus, l'on doit considérer que ce nombre est encore trop important et que toute possibilité de le diminuer, notamment par des incitants fiscaux, doit être maintenue.

Il s'impose dès lors de supprimer la disposition du projet et de maintenir la disposition du Code des impôts sur les revenus telle quelle.

N° 39 DE M. VAN WEDDINGEN

Art. 309bis (nouveau)

Insérer un article 309bis (nouveau) rédigé comme suit :

« Art. 309bis. — A l'article 23, § 1^{er} du même code, les mots « dans les limites et » sont supprimées ».

JUSTIFICATION

Le caractère pénalisateur et anti-économique des limites mises à la constitution de provisions pour risques et charges et à la comptabilisation de réduction de valeurs justifie la suppression de telles limites.

Une provision pour pertes doit être admise dès qu'elle est justifiée, quel que soit son montant, et non pas par référence à un pourcentage par rapport aux bénéfices ou au volume des créances.

N° 40 DE M. VAN WEDDINGEN

Art. 314

Dans l'article 146 proposé, in fine du P, supprimer les mots « mais à l'exception de l'article 10 quand ces contribuables n'ont pas maintenu un foyer d'habitation en Belgique durant toute la période imposable ».

JUSTIFICATION

Le non résident qui maintient en Belgique une habitation personnelle, non donnée en location, doit pouvoir bénéficier de l'abattement pour maison d'habitation.

En effet, cette habitation qu'il maintient en Belgique à son usage personnel et qui n'est pas productrice de revenu ne peut être imposée en totalité.

Dans le cas du Belge devenu non résident pour raison professionnelle, il serait inéquitable de le priver de l'abattement dont jouit le résident qui pour les mêmes motifs professionnels n'occuperait par son habitation.

Deze maatregel kan de professionele mobiliteit binnen de E.G. schaden. Ze gaat bijgevolg in tegen de geest van het Verdrag van Rome en ze is moeilijk verdedigbaar in de wetgeving van een land dat onderdak wil verschaffen aan de hoofdstad van Europa.

N^o 41 VAN DE HEER VAN WEDDINGEN

(In bijkomende orde op amendement n^o 31)

Art. 275

In 2^o, het 1^o van de voorgestelde § 2 aanvullen met wat volgt :

« *tenzij de betaalde inkomsten, onder de voorwaarden te bepalen door de Minister van Financiën, afkomstig zijn van een vennootschap gevestigd in een land waar die maatregelen gewettigd zijn omdat het om evidente redenen noodzakelijk is :*

- a) politieke en economische risico's op te vangen;*
- b) de belasting te verminderen ten einde een nieuwe impuls te geven aan de investeringen, de werkgelegenheid, de industriële omschakeling of de industriële herstructurering van het betrokken land;*
- c) een compensatie te verlenen voor de ongunstige bedrijfsvoorwaarden die aan de vennootschap zijn opgelegd ».*

VERANTWOORDING

De O.E.S.O. heeft een langdurig onderzoek gewijd aan de voor- en nadelen van een regeling inzake respectievelijk verrekening of vrijstelling teneinde een dubbele taxatie tussen moederbedrijven en dochterbedrijven te voorkomen. Een van de redenen die de O.E.S.O. ten gunste van een vrijstelling aanvoert, is dat het niet hoort dat een land waar het dividend heengaat, een inkomen kan belasten waarop het land van oorsprong, meer bepaald een ontwikkelingsland, besloten heeft geen belasting te heffen teneinde investeerders uit industrielanden aan te trekken.

Wil men de Belgische industriële holdings niet van de internationale markt zien verdwijnen, dan dient men hoe dan ook in een dergelijke uitzondering te voorzien. Voor hen is dat de onontbeerlijke vereiste om de grote internationale groepen te kunnen beconcurreren aan de vooravond van de grote binnenmarkt van 1993.

E. VAN WEDDINGEN

Cette mesure est de nature à décourager la mobilité professionnelle au sein de la CEE. Elle est par conséquent, contraire à l'esprit du traité de Rome et difficilement compréhensible dans la législation d'un pays qui veut abriter la capitale de l'Europe.

N^o 41 DE M. VAN WEDDINGEN

(En ordre subsidiaire à l'amendement n^o 31)

Art. 275

Au 2^o, compléter le 1^o du § 2 proposé par ce qui suit :

« *sauf lorsque, aux conditions à fixer par le Ministre des Finances, les revenus distribués proviennent d'une société établie dans un pays où ces dispositions sont justifiées par la nécessité évidente de :*

- a) corriger des risques politiques et économiques;*
- b) mettre en place une imposition plus légère en vue de relancer les investissements, l'emploi, la reconversion industrielle ou le redéploiement industriel du pays concerné;*
- c) compenser les conditions désavantageuses d'exploitation imposées à la société ».*

JUSTIFICATION

L'O.C.D.E. a longuement étudié les avantages et inconvénients, respectivement des régimes d'imputation ou d'exonération pour éviter les doubles taxations de dividendes entre sociétés mères et filiales. Une des raisons que l'O.C.D.E. avance en faveur du régime d'exonération est qu'il est anormal que le pays de destination d'un dividende s'attribue la taxation d'un revenu sur lequel le pays d'origine et particulièrement les pays en voie de développement s'est privé de taxation en vue de se rendre plus attractif aux investisseurs provenant des pays industrialisés.

Une pareille exception est particulièrement nécessaire pour permettre aux holdings industriels belges de garder une dimension internationale, condition indispensable pour concurrencer les grands groupes internationaux à l'aube de la création du grand marché en 1993.