

Chambre  
des Représentants

SESSION ORDINAIRE 1988-1989

3 NOVEMBRE 1988

PROJET DE LOI

portant réforme de l'impôt sur les revenus et modification des taxes assimilées au timbre

AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. DARAS ET GEYSELS

Art. 6

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 6. — § 1<sup>er</sup>. Sont exemptés d'impôt, pour tout contribuable, les cent quatre-vingts premiers mille francs de revenus.

§ 2. 1<sup>o</sup>. Il est accordé un crédit d'impôt de 12 000 francs par enfant à charge à tout contribuable qui a à sa charge des descendants ou des enfants dont il assume la charge exclusive ou principale. Un enfant atteint de 66 % au moins d'une insuffisance ou diminution de capacité physique ou psychique du chef d'une ou plusieurs affections, est compté pour deux. Un enfant décédé est censé faire partie du ménage du contribuable au 1<sup>er</sup> janvier de l'exercice d'imposition qui suit l'année de son décès, à condition qu'il ait déjà été à charge pour l'exercice d'imposition antérieur ou qu'il soit né et décédé durant la période imposable.

2<sup>o</sup>. Au cas où l'enfant à charge recueillerait plus de 60 000 francs nets de ressources au sens de l'article 82 du Code des impôts sur les revenus pendant la péri-

Kamer  
van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1988-1989

3 NOVEMBER 1988

WETSONTWERP

houdende hervorming van de inkomstenbelasting en wijziging van de met het zegel gelijkgestelde taksen

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEREN DARAS EN GEYSELS

Art. 6

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 6. — § 1. De eerste honderdtachtigduizend frank inkomsten worden voor iedere belastingplichtige vrijgesteld van belasting.

§ 2. 1<sup>o</sup>. Een belastingkrediet van 12 000 frank per kind ten laste wordt toegekend aan iedere belastingplichtige met afstammelingen ten laste of met kinderen die hij volledig of hoofdzakelijk ten laste heeft. Een kind dat voor ten minste 66 % getroffen is door ontoereikende of verminderde lichamelijke of psychische geschiktheid wegens een of meer aandoeningen, wordt voor twee gerekend. Een overleden kind wordt geacht deel uit te maken van het gezin van de belastingplichtige op 1 januari van het aanslagjaar dat volgt op het jaar van zijn overlijden, op voorwaarde dat het reeds voor het vorige aanslagjaar te zinen laste was of het tijdens het belastbaar tijdperk geboren en overleden is.

2<sup>o</sup> Ingeval het kind ten laste gedurende het belastbaar tijdvak meer dan 60 000 frank netto-inkomsten in de zin van artikel 82 van het Wetboek van de in-

Voir :

597 - 88 / 89 :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

Zie :

597 - 88 / 89 :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

*de imposable, la diminution d'impôt serait réduite selon la formule :*

$$\frac{12\,000 - (12\,000 \times \text{ressources recueillies} - 60\,000)}{120\,000}$$

#### JUSTIFICATION

§ 1<sup>er</sup>. La proposition reprise dans le projet du Gouvernement présente deux inconvénients majeurs :

- taxer des revenus inférieurs au minimex (180 000 francs/an pour un isolé);
- continuer à favoriser, même si c'est dans une moindre mesure, la cohabitation par rapport au mariage. En effet, un couple a encore un avantage financier de 17 500 francs/an à vivre non marié.

L'amendement apporté au § 1<sup>er</sup> supprime ces anomalies dénoncées d'ailleurs par le Gouvernement lui-même.

§ 2. Le système de relèvement du plafond des revenus exemptés d'impôt pour enfant à charge, n'a d'effet bénéfique que pour ceux qui disposent déjà d'un revenu imposable. De manière à mettre sur pied d'égalité tous ceux qui ont charge d'enfant, nous proposons de remplacer ledit système par celui du crédit d'impôt. Ce crédit d'impôt offre l'avantage de procurer une allocation au contribuable dont les revenus sont inférieurs au minimum imposable. Par ailleurs, le montant proposé est identique, quel que soit le rang de l'enfant. Ainsi un pas important est fait dans le sens d'une reconnaissance de ce que les avantages ou allocations diverses pour charges d'enfant soient *un droit de l'enfant*, indépendant du statut social ou professionnel des parents ou tuteurs et du nombre d'enfants.

#### N° 2 DE MM. DARAS ET GEYSELS

##### Art. 7

###### Supprimer le § 1<sup>er</sup>.

#### JUSTIFICATION

Rien ne justifie aujourd'hui une nouvelle réduction des taux marginaux d'imposition. D'une part, le contexte budgétaire général reste défavorable; d'autre part, les comparaisons avec des pays souvent cités en exemple montrent que les taux actuels n'ont rien d'exceptionnel :

- au Japon, considéré généralement comme un pays des plus dynamiques au plan économique, les plus hauts revenus sont taxés à 78 %.
- en Suède et au Danemark, pays industrialisés à très haut niveau de vie, les tranches supérieures de revenus sont taxées respectivement à 82 % et 70 %.

Par ailleurs, il faut insister sur le fait que l'instauration du décumul intégral entraîne à elle seule un avantage important en faveur des revenus les plus élevés. La con-

*komstenbelastingen ontvangt, wordt de belastingvermindering beperkt volgens de volgende formule :*

$$\frac{12\,000 - (12\,000 \times \text{ontvangsten inkomsten} - 60\,000)}{120\,000}$$

#### VERANTWOORDING

§ 1. Het in het regeringsontwerp opgenomen voorstel heeft twee grote nadelen :

- inkomsten die beneden het bestaansminimum (180 000 frank per jaar voor een alleenstaande) liggen, worden belast;

— in vergelijking met de gehuwden blijft men, zij het in mindere mate, de samenwonenden bevoordelen. Twee samenwonende ongehuwden hebben immers nog altijd een financieel voordeel van 17 500 frank per jaar.

Het amendement op § 1 schafft die ongerijmdheden af, welke trouwens door de Regering zelf aan de kaak worden gesteld.

§ 2. De regeling waarbij het plafond van de van belasting vrijgestelde inkomsten voor kinderen ten laste opgetrokken wordt, heeft alleen een heilzame uitwerking voor degenen die reeds een belastbaar inkomen hebben. Om al degenen die kinderen ten laste hebben op gelijke voet te plaatsen, stellen wij voor die regeling door die van het belastingkrediet te vervangen. Dat belastingkrediet verleent een voordeel aan de belastingplichtige wiens inkomsten beneden het bestaansminimum liggen. Anderzijds is het voorgestelde bedrag precies hetzelfde, ongeacht de rang van het kind. Aldus wordt een belangrijke stap gezet naar de erkenning van het feit dat de diverse voordelen of tegemoetkomingen voor kinderen ten laste *een recht van het kind* zijn, wat ook het maatschappelijke of professionele statuut van de ouders of voogden en het aantal kinderen moge zijn.

#### N° 2 VAN DE HEREN DARAS EN GEYSELS

##### Art. 7

###### § 1 weglaten.

#### VERANTWOORDING

Een nieuwe verlaging van de marginale aanslagtarieven is thans niet verantwoord. Enerzijds blijft de algemene begrotingscontext ongunstig en anderzijds blijkt uit vergelijkingen met landen die vaak als voorbeeld worden aangehaald, dat de huidige tarieven helemaal niet uitzonderlijk zijn :

- in Japan, dat op economisch vlak doorgaans als een van de meest dynamische landen wordt beschouwd, worden de hoogste inkomsten tegen 78 % belast;
- in Zweden en Denemarken, geïndustrialiseerde landen met een zeer hoge levensstandaard, worden de hoogste inkomstenstranches respectievelijk tegen 82 en 70 % belast.

Voorts zij erop gewezen dat de invoering van de volledige decumulatie op zich reeds een belangrijk voordeel betekent voor de hoogste inkomens. Het samengaan van

jonction des deux mesures (décumul et réduction des taux marginaux) déséquilibre l'ensemble du projet en faveur des revenus les plus élevés.

### N° 3 DE MM. DARAS ET GEYSELS

#### Art. 15

a) **Remplacer le § 1<sup>er</sup> par ce qui suit :**

*« § 1<sup>er</sup>. Un crédit d'impôt égal à 80 % des dépenses engagées pour la garde d'un ou de plusieurs descendants ou enfants de moins de trois ans dont il a la charge exclusive ou principale est accordé à tout contribuable; ce crédit d'impôt ne peut dépasser 24 000 francs par enfant. »*

b) **Supprimer le § 2, littera a.**

#### JUSTIFICATION

Le projet du gouvernement crée une discrimination injustifiée entre contribuables jouissant de revenus professionnels et d'autres contribuables tels que ceux qui vivent d'une pension alimentaire ou de certaines allocations sociales. En outre, l'avantage fiscal proposé se concrétise par une réduction d'impôt, ce qui veut dire qu'elle ne peut bénéficier à ceux, à revenu modeste, qui ne paient pas ou que peu d'impôts.

L'amendement vise dès lors à mettre tous les contribuables sur le même pied, tant sur base de l'origine de leurs revenus que sur base de l'avantage fiscal à retirer : ceci implique notamment que les mères sans revenu professionnel propre peuvent imputer de telles dépenses de garde sur les revenus du ménage. En outre, par mesure d'équité et en considération de l'impact budgétaire, un plafonnement à 24 000 francs par enfant et par an est instauré. Un arrêté royal d'application devra probablement préciser que le crédit d'impôt ne peut être calculé que proportionnellement au nombre de mois de garde effective de l'enfant durant l'année d'imposition visée.

### N° 4 DE MM. DARAS ET GEYSELS

#### Art. 18bis (*nouveau*)

**Insérer un article 18bis (*nouveau*), libellé comme suit :**

*« Art. 18bis. — § 1<sup>er</sup>. Il est imputé un crédit d'impôt égal à 25 p.c. des sommes payées au titre de cotisation d'assurance complémentaire contre la vieillesse que le contribuable a versées à titre définitif, en Belgique, hors de toute obligation légale, en vue de la constitution d'une rente ou d'un capital en cas de vie, à l'intervention de son employeur, par voie de retenue sur ses rémunérations, pour autant que ces cotisations remplissent les conditions et soient limitées aux maxima prévus à l'article 45, 3<sup>o</sup>, b, du CIR pour les*

die beide maatregelen (decumulatie en vermindering van de marginale aanslagtarieven) verstoort het evenwicht van het gehele ontwerp ten voordele van de hoogste inkomens.

### N° 3 VAN DE HEREN DARAS EN GEYSELS

#### Art. 15

a) **Paragraaf 1 vervangen door wat volgt :**

*« § 1. Aan elke belastingplichtige wordt een belastingkrediet toegekend ten belope van 80 % van de uitgaven voor de oppas van een of meer afstammelingen of kinderen die geen drie jaar oud zijn en die hij volledig of hoofdzakelijk ten laste heeft. Dit belastingkrediet mag niet meer bedragen dan 24 000 F per kind. »*

b) **Letter a) van § 2 weglaten.**

#### VERANTWOORDING

Het regeringsontwerp maakt een onverantwoord en discriminerend onderscheid tussen belastingplichtigen met bedrijfsinkomsten en andere belastingplichtigen die bijvoorbeeld van een uitkering tot onderhoud of van een of andere sociale uitkering moeten leven. Bovendien komt het voorgestelde fiscale voordeel neer op een belastingvermindering, zodat personen met een bescheiden inkomen, die weinig of geen belastingen betalen, er niet kunnen van profiteren.

Het amendement wil alle belastingplichtigen op gelijke voet behandelen, zowel op het stuk van de herkomst van hun inkomsten, als op het stuk van het fiscale voordeel dat hen geboden wordt. Dit betekent onder meer dat moeders zonder eigen bedrijfsinkomsten de uitgaven voor kinderoppassen kunnen aftrekken van het gezinsinkomen. Bovendien wordt, uit billijkheidsoverwegingen en met het oog op de budgettaire weerslag, een maximumbedrag van 24 000 frank per kind en per jaar vastgesteld. Wellicht zal een koninklijk besluit dienen te verduidelijken dat het belastingkrediet in verhouding staat tot het aantal maanden werkelijke kinderoppas tijdens het bedoelde aanslagsjaar.

### N° 4 VAN DE HEREN DARAS EN GEYSELS

#### Art. 18bis (*nieuw*)

**Een artikel 18bis (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :**

*« Art. 18bis. — § 1. Er wordt een belastingkrediet aangerekend gelijk aan 25 % van de sommen betaald als bijdrage voor de aanvullende ouderdomsverzekering die de belastingplichtige, buiten enige wettelijke verplichting en met het oog op het vestigen van een rente of van een kapitaal in geval van leven, in België definitief heeft gestort via zijn werkgever door middel van inhoudingen op zijn bezoldigingen, voor zover die bijdragen voldoen aan de voorwaarden en beperkt blijven tot de in artikel 45, 3<sup>o</sup>, b, van het WIB*

*cotisations patronales, ou en exécution d'un contrat d'assurance conclu individuellement.*

*Cette imputation est limitée à 12 500 francs par contribuable.*

*§ 2. La limite de 80 p.c. prévue à l'article 45, 3°, b, du même code doit s'apprécier au regard de l'ensemble des pensions légales, pensions extra-légales, exprimées en rentes annuelles, et pensions constituées par des cotisations patronales visées à cette disposition et par des cotisations personnelles attribuées par l'employeur aux conditions prévues par l'article 45, 6°, du même code. Les prestations résultant de contrats individuels d'assurance-vie, visés à l'article 13, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, de la présente loi n'entrent pas en ligne de compte. »*

*bepaalde maxima voor de werkgeversbijdragen, dan wel ter uitvoering van een individueel verzekeringscontract.*

*Die aanrekening is beperkt tot 12 500 F per belastingplichtige.*

*§ 2. De in artikel 45, 3°, b, van hetzelfde wetboek bedoelde beperking tot 80 % moet worden beoordeeld ten opzichte van het geheel van de wettelijke pensioenen, extra-wettelijke pensioenen, uitgedrukt in jaarlijkse renten, en de pensioenen gevormd met werkgeversbijdragen bedoeld in die bepaling en met persoonlijke bijdragen bedoeld in § 2, 1<sup>o</sup>, van dit artikel of door de werkgever toegekend onder de bij artikel 45, 6° van hetzelfde wetboek bepaalde voorwaarden. De uitkeringen die voortvloeien uit individuele levensverzekeringscontracten, bedoeld in artikel 13, § 1, 1<sup>o</sup>, van deze wet worden niet in aanmerking genomen. »*

## Nº 5 DE MM. DARAS ET GEYSELS

Art. 18ter (*nouveau*)

**Insérer un article 18ter (*nouveau*), libellé comme suit :**

*« Art. 18ter. — § 1<sup>er</sup>. Une diminution d'impôt égale à 25 p.c. des sommes payées au titre d'assurance en cas de décès versées à titre définitif, en Belgique, hors de toute obligation légale, est octroyée.*

*§ 2. Cette diminution est limitée à 12 500 francs par contribuable et par année; elle est remboursable en cas d'insuffisance d'impôt à payer. »*

## Nº 5 VAN DE HEREN DARAS EN GEYSELS

Art. 18ter (*nieuw*)

**Een artikel 18ter (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :**

*« Art. 18ter. — § 1. Er wordt een belastingvermindering verleend gelijk aan 25 % van de sommen die, buiten enige wettelijke verplichting, definitief betaald zijn in België voor een verzekering tegen overlijden.*

*§ 2. Die vermindering is beperkt tot 12 500 F per belastingplichtige en per jaar; zij wordt teruggestort wanneer de te betalen belasting minder bedraagt. »*

## Nº 6 DE MM. DARAS ET GEYSELS

Art. 18quater (*nouveau*)

**Insérer un article 18quater (*nouveau*), libellé comme suit :**

*« Art. 18quater. — Les mesures visées aux articles 18bis et 18ter ne sont pas cumulables la même année. »*

## JUSTIFICATION

Ces amendements visent à plafonner l'accumulation du bénéfice de plusieurs types de dépenses fiscales. Les amendements reprennent une suggestion de la Commission royale d'harmonisation et de simplification de la fiscalité.

Art. 18quater (*nieuw*)

**Een artikel 18quater (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :**

*« Art. 18quater. — De maatregelen bedoeld in de artikelen 18bis en 18ter, kunnen gedurende een zelfde jaar niet worden samengevoegd. »*

## VERANTWOORDING

Deze amendementen beogen een maximumgrens te stellen aan de samenvoeging van verschillende soorten fiscale uitgaven. Zij nemen een voorstel over van de Koninklijke Commissie tot harmonisering en vereenvoudiging van de fiscaliteit.

## Nº 7 DE MM. DARAS ET GEYSELS

Art. 23

**Compléter le § 1<sup>er</sup> par un 3<sup>o</sup>, libellé comme suit :**

## Nº 7 VAN DE HEREN DARAS EN GEYSELS

Art. 23

**Paragraaf 1, aanvullen met een 3<sup>o</sup>, luidende als volgt :**

*« 3°. 25 p.c. des frais publicitaires, à l'exception toutefois de ceux relatifs à la presse écrite. »*

#### JUSTIFICATION

De plus en plus, notre société est dominée par la publicité.

L'on peut douter de l'opportunité ou de l'utilité de la publicité.

L'unanimité s'est faite sur l'influence — négative — de cette publicité excessive, notamment sur la jeunesse.

Bien souvent, les propriétaires, surtout en ville, laissent sciemment leur maison inoccupée au départ d'un locataire et font apposer sur la façade d'immenses panneaux publicitaires. Ils bénéficient alors, outre du revenu que cela procure, de l'avantage supplémentaire de ne pas devoir payer de précompte immobilier. Cela donne lieu à un délabrement et à une hausse des loyers, sans parler de l'aspect peu esthétique que revêt l'immeuble.

De plus, l'on a parfois l'impression que les frais publicitaires ont uniquement ou principalement pour but de faire diminuer le revenu net, ce qui entraîne moins de recettes fiscales.

Rappelons également le caractère agressif de bon nombre de publicités. Nous sommes littéralement assaillis de messages et de lettres de toutes sortes, de petites ou de grandes dimensions, déposés spontanément dans notre boîte aux lettres ou sous les essuie-glace de notre voiture.

Le présent amendement n'a pas pour objet d'interdire la publicité, mais de la limiter et de la ramener à des proportions raisonnables.

Le moyen le plus efficace à cet effet semble être de supprimer la déductibilité fiscale intégrale des dépenses publicitaires. Nous avons prévu une exception pour la presse écrite, étant donné que celle-ci n'est pas viable sans ces rentrées.

Le présent amendement s'inscrit tout à fait dans la ligne des articles 22 et 23 du projet, qui considèrent également comme non déductibles 25 % des frais de voiture et 50 % des frais de réception.

#### N° 8 DE MM. DARAS ET GEYSELS

##### Art. 29

A) **Au § 1<sup>er</sup>, supprimer les mots** « ainsi que la quotité forfaitaire d'impôt étranger visée à l'article 187 dudit Code mais calculée conformément au § 3 du présent article ».

B) **Au § 2, supprimer les mots** « ni de la quotité forfaitaire d'impôt étranger ».

C) **Remplacer le § 3 par ce qui suit :**

« § 3. Le régime de la quotité forfaitaire d'impôt étranger visé à l'article 187 du CIR est supprimé. »

*“ 3°. 25 % van de kosten gemaakt voor reclame, met uitzondering evenwel van die voor de schrijvende pers. »*

#### VERANTWOORDING

Onze maatschappij wordt meer en meer beheerst door de reclame.

Men kan twisten over de opportunitet of het nut van reclame.

Over de — negatieve — invloed die deze overdadige reclame heeft, onder meer op de jeugd, is men het eens.

Vaak laten eigenaars, vooral in de steden, hun huis bewust leegstaan wanneer een huurder vertrekt en zij laten de gevel ervan behangen met enorme reclameborden. Zij hebben dan, naast de inkomsten daarvan, nog het bijkomende voordeel geen onroerende voorheffing te moeten betalen. Het gevolg is verkrotting en stijging van de huurprijzen, om nog maar te zwijgen van de weinig esthetische aanblik die zulks geeft.

Ook heeft men soms de indruk dat reclamekosten gemaakt worden met het enige of voornaamste doel het netto-inkomen te doen dalen, wat minder belastinginkomsten tot gevolg heeft.

We herinneren ook aan het agressieve karakter van vele reclame. Wij worden letterlijk overstelpet met allerlei kleine en grote briefjes en brieven die ongevraagd in de brievenbus of onder de ruitewisser van de wagen terechtkomen.

Dit amendement heeft niet de bedoeling reclame te verbieden, maar wel tot redelijke proporties terug te brengen.

Het meest probate middel daartoe lijkt te zijn dat reclame-uitgaven niet meer integraal fiscaal aftrekbaar zijn. In een uitzondering werd voorzien voor de schrijvende pers, daar deze niet leefbaar is zonder die inkomsten.

Dit voorstel ligt volledig in de lijn van de artikelen 22 en 23 van dit ontwerp, waarbij ook 25 % van de autokosten en 50 % van de receptiekosten als niet aftrekbaar worden beschouwd.

#### N° 8 VAN DE HEREN DARAS EN GEYSELS

##### Art. 29

A) **In § 1, de woorden** « alsmede het forfaitair gedeelte van buitenlandse belasting, bedoeld in artikel 187 van hetzelfde Wetboek maar berekend overeenkomstig § 3 van dit artikel » **weglaten**.

B) **In § 2, de woorden** « evenwel noch met » **vervangen door de woorden** « evenwel niet met » **en de woorden** « noch met het in § 1 bedoelde forfaitair gedeelte van buitenlandse belasting » **weglaten**.

C) **§ 3 vervangen door wat volgt :**

« § 3. Het stelsel van het bij artikel 187 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen bedoelde forfaitair gedeelte van buitenlandse belasting, wordt afgeschaft. »

## JUSTIFICATION

La quotité forfaitaire d'impôt étranger est une disposition qui permet aux sociétés et aux particuliers de déduire de leurs impôts sur le revenu un certain pourcentage des revenus de leurs placements financiers à l'étranger, à condition qu'il existe dans le pays d'où ces revenus proviennent un système d'imposition équivalent à l'impôt sur les personnes physiques ou à l'impôt des sociétés. La QFIE fut conçue pour éviter la double imposition des revenus financiers. Elle pouvait se justifier lorsqu'existaient dans la plupart des pays un prélèvement à la source sur les revenus d'intérêts. Ce prélèvement ayant été supprimé dans de nombreux pays, le système de la QFIE ne se justifie plus; il doit être remplacé systématiquement par des conventions bilatérales préventives de la double imposition.

## VERANTWOORDING

Het forfaitair gedeelte van buitenlandse belasting biedt de vennootschappen en particulieren de mogelijkheid een bepaald percentage van de inkomsten uit hun financiële beleggingen in het buitenland af te trekken van hun inkomstenbelastingen, op voorwaarde dat in het land waaruit die inkomsten afkomstig zijn, een belastingregeling bestaat die gelijkwaardig is met onze personenbelasting of vennootschapsbelasting. Het forfaitair gedeelte van buitenlandse belasting was bedoeld om de dubbele aanslag van financiële inkomsten te voorkomen en zij was te verantwoorden toen in de meeste landen nog inhoudingen aan de bron op de rente-inkomsten werden verricht. Aangezien die inhoudingen in de meeste landen afgeschaft werden, is het systeem van het FGBB niet langer verantwoord; het dient systematisch te worden vervangen door bilaterale overeenkomsten ter voorkoming van de dubbele aanslag.

## N° 9 DE MM. DARAS ET GEYSELS

Art. 29bis (*nouveau*)

**Insérer un article 29bis (*nouveau*), libellé comme suit :**

« Art. 29bis. — L'article 111, 1<sup>o</sup> du CIR est complété comme suit : « et à l'exclusion des revenus distribués par les sociétés intercommunales ». »

## JUSTIFICATION

Cette disposition vise à empêcher un type d'évasion fiscale que l'on peut qualifier de spectaculaire.

Une association intercommunale dotée du statut d'une société anonyme qui n'est pas soumise à l'impôt des sociétés, aux termes de l'article 94, deuxième alinéa, réalise 2 milliards de bénéfices. Ces bénéfices sont versés, pour une moitié, aux communes associées et, pour l'autre moitié, à une autre société anonyme regroupant les actionnaires privés. Le Code actuel immunise non seulement les bénéfices réalisés par l'intercommunale, mais aussi les bénéfices versés aux actionnaires privés, qui peuvent agir comme si les bénéfices de l'intercommunale étaient imposés. Le présent amendement comble cette lacune de la législation.

Art. 29bis (*nieuw*)

**Een artikel 29bis (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :**

« Art. 29 bis. — Artikel 111, 1<sup>o</sup> van het WIB wordt als volgt aangevuld : « en met uitsluiting van de inkomsten, uitgekeerd door intercommunale verenigingen ». »

## VERANTWOORDING

Die bepaling heeft tot doel een vorm van belastingontwijking te beletten die een spectaculaire vlucht genomen heeft.

Een intercommunale vereniging met het statuut van een naamloze vennootschap die, luidens artikel 94, tweede lid, niet aan de vennootschapsbelasting is onderworpen, boekt 2 miljard winst. Van die winst wordt de helft aan de gemeenten-vennoten uitgekeerd en de andere helft aan een andere naamloze vennootschap waarin de particuliere aandeelhouders zitten. Het huidige Wetboek stelt niet alleen de door de intercommunale vereniging gemaakte winst vrij van belasting, doch tevens de winst uitgekeerd aan de particuliere aandeelhouders, die kunnen handelen alsof de winst van de intercommunale vereniging reeds belast is. Het onderhavige amendement beoogt die leemte in de wetgeving aan te vullen.

## N° 10 DE MM. DARAS ET GEYSELS

Art. 30

**Compléter cet article par un troisième alinéa libellé comme suit :**

« Pour les entreprises visées à l'article 113 du CIR, le montant des revenus visés à l'article 111, 1<sup>o</sup> à 4<sup>o</sup> et 5<sup>o</sup> du CIR déductible des bénéfices et calculé suivant les modalités définies à l'article 113, § 1<sup>er</sup> et des

## N° 10 VAN DE HEREN DARAS EN GEYSELS

Art. 30

**Dit artikel aanvullen met een derde lid luidend als volgt :**

« Voor de ondernemingen bedoeld in artikel 113 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, wordt het bedrag van de in artikel 111, 1<sup>o</sup> tot 4<sup>o</sup> en 5<sup>o</sup>, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen bedoelde

*alinéas 1<sup>er</sup> et 2 du présent article, est limité à 13 % des fonds propres de l'entreprise majorés des emprunts contractés auprès d'institutions financières visées à l'article 72, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, du CIR, en vue de l'acquisition de tels titres, à l'exclusion de toutes les sommes représentant des dettes envers les tiers. »*

#### JUSTIFICATION

Le but de la loi telle que conçue aujourd'hui vise à permettre aux sociétés de ne pas être imposées une deuxième fois sur les revenus de participations, si les titres ont été détenus pendant toute la période imposable. Mais un des effets secondaires de cette mesure est d'exonérer d'impôts les bénéfices des sociétés, y compris ceux distribués, si un montant au moins égal a été recueilli sous forme de dividendes ou de revenus de capitaux investis.

Cependant, dans certaines sociétés où l'activité principale consiste en la rétention de fonds appartenant à des tiers en vue d'une possible restitution ultérieure, l'actuelle mesure a pour conséquence :

1) d'inciter ces sociétés à transformer les fonds reçus en un portefeuille de titres principalement constitué d'actions à rendement et à placement certains;

2) d'exonérer les dividendes distribués aux actionnaires de l'impôt des sociétés parce que les fonds placés ont procuré des revenus qui viennent en déduction de la base imposable;

3) de priver le véritable bénéficiaire, c'est-à-dire le tiers, de l'économie d'impôt qui ne lui est pas ou que peu ristournée par la société.

Nous nous trouvons donc dans une situation anormale où une société, à l'aide de fonds qui ne lui appartiennent pas et qui sont d'ailleurs comptabilisés comme tels, s'exonère de l'ISOC par le fait d'une loi qui vise réellement à éviter la double taxation des revenus des fonds propres, et ce, tout en ne ristournant pas l'économie d'impôt au réel bénéficiaire.

La présente mesure vise donc à limiter l'exonération des dividendes reçus à la rémunération (normale maximale) des fonds propres de la société et des emprunts contractés dans le but d'acquérir de tels titres auprès d'institutions financières.

Les revenus des sommes dues aux tiers subiront le régime normal de taxation.

#### N° 11 DE MM. DARAS ET GEYSELS

##### Art. 35

**Au 13° du § 1<sup>er</sup>, entre les mots « article 71, § 1<sup>er</sup>, 1°, 2° » et les mots « et 8° » insérer les mots « 4°, i), ».**

*inkomsten, dat van de winst kan worden afgetrokken op de wijze bepaald in artikel 113, § 1, en in het eerste en tweede lid van dit artikel, beperkt tot 13 % van de eigen middelen van de onderneming, vermeerderd met de leningen aangegaan bij de financiële instellingen bedoeld in artikel 72, § 1, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, met het oog op de verkrijging van dergelijke effecten, met uitzondering van alle sommen die schulden aan derden vertegenwoordigen. »*

#### VERANTWOORDING

Zoals de wet thans is opgevat wil ze verhinderen dat de vennootschappen een tweede maal worden belast op inkomsten uit deelnemingen, indien de effecten tijdens het volledige belastbaar tijdperk in hun bezit zijn gebleven. Een van de neveneffecten van die maatregel is echter dat de winsten van de vennootschappen, ook die welke zijn uitgekeerd, van belasting worden vrijgesteld wanneer minstens een even groot bedrag werd ontvangen in de vorm van dividenden of inkomsten uit geïnvesteerde kapitalen.

In sommige vennootschappen waarvan de voornaamste activiteit bestaat in het bewaren van gelden die aan derden toebehoren om ze eventueel later terug te geven, heeft de maatregel tot gevolg :

1) dat die vennootschappen ertoe worden aangezet de ontvangen gelden om te zetten in een effectenportefeuille, die voornamelijk bestaat uit aandelen die een solide belegging vertegenwoordigen;

2) dat de aan de aandeelhouders uitgekeerde dividenden van de vennootschapsbelasting worden vrijgesteld, daar de belegde gelden inkomsten hebben voortgebracht die in mindering komen van de belastbare grondslag;

3) dat de eigenlijke rechthebbende, dit wil zeggen de derde, verstoken blijft van de belastingbesparing die de vennootschap hem niet of in onvoldoende mate terugstort.

Dit leidt tot een abnormale situatie : een vennootschap kan immers, met middelen die haar niet toebehoren en trouwens als zodanig worden geboekt, vrijstelling van de vennootschapsbelasting verkrijgen op basis van een wet die in feite de dubbele belasting van de inkomsten uit eigen middelen beoogt te verhinderen, en wel door de belastingbesparing niet terug te storten aan degene die er recht op heeft.

Deze maatregel wil dus de vrijstelling beperken van dividenden ontvangen als (normale maximale) vergoeding voor de eigen middelen van de vennootschap en voor de leningen die bij financiële instellingen werden aangegaan om dergelijke effecten te verwerven.

De inkomsten van de sommen verschuldigd aan derden, worden normaal belast.

#### N° 11 VAN DE HEREN DARAS EN GEYSELS

##### Art. 35

**In § 1, 13°, tussen de woorden « artikel 71, § 1, 1°, 2° » en de woorden « en 8° » de woorden « 4°, i), » invoegen.**

## JUSTIFICATION

Le système de la déductibilité des libéralités faites aux partis politiques est un système pervers de financement des partis. Bien qu'il soit prévu par la loi, Agalev et Ecolo n'en font pas usage. Ce système doit être supprimé au plus tôt.

Cela n'empêche nullement l'élaboration d'un autre système de financement des partis politiques et des campagnes électorales. »

## N° 12 DE MM. DARAS ET GEYSELS

## Art. 36

**Compléter cet article par un § 8, libellé comme suit :**

« § 8. *Les dispositions du présent article ne peuvent être mises en application qu'à dater de la publication au Moniteur belge d'une loi garantissant la protection de la vie privée, et de ses arrêtés d'application. »*

## JUSTIFICATION

L'utilité d'une identification rapide et simplifiée des personnes physiques et morales est incontestable. Les dispositions de l'article 36 du projet ne seront acceptables que lorsqu'aura été adopté un projet de loi garantissant la protection de la vie privée.

J. DARAS  
J. GEYSELS

## VERANTWOORDING

Het stelsel van aftrekbare giften aan politieke partijen is een pervers stelsel van partijfinanciering. Ondanks de wettelijke mogelijkheid maken Agalev en Ecolo er geen gebruik van. Het moet zo snel mogelijk opnieuw worden afgeschaft.

Dit belet niet dat er niet een ander stelsel kan worden uitgewerkt ter financiering van politieke partijen en verkiezingscampagnes.

## N° 12 VAN DE HEREN DARAS EN GEYSELS

## Art. 36

**Dit artikel aanvullen met een § 8 luidend als volgt :**

« § 8. *De bepalingen van dit artikel kunnen pas in werking treden na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van een wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer, en van de uitvoeringsbesluiten. »*

## VERANTWOORDING

Het nut van een snelle en vereenvoudigde identificatie van natuurlijke personen en rechtspersonen staat buiten kijf. De bepalingen van artikel 36 van dit ontwerp zijn slechts aanvaardbaar, indien een wet is aangenomen die de bescherming van de persoonlijke levenssfeer waarborgt.