

- 500 / 2 - 1988

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1988

14 JULI 1988

WETSONTWERP

**tot wijziging van de gemeentekieswet,
gecoördineerd op 4 augustus 1932**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER **TIMMERMANS**

DAMES EN HEREN,

Onderhavig wetsontwerp werd door uw Commissie onderzocht tijdens de ochtendvergadering van woensdag 13 juli 1988.

(1) Samenstelling van de Commissie :
Voorzitter : de heer Temmerman.

A. — Vaste leden :	B. — Plaatsvervangers :
C.V.P. HH. Bosmans (F.), Marchand, Sarens, Vankeirs-bilck, Van Looy.	HH. Beerden, Cauwenberghs, Desutter, Van Peel, Van Rompuy, Van Wambeke.
P.S. HH. Eerdekens, Happart, Harmegnies (M.), Henry, Tasset.	HH. Defosset, De Raet, Dufour, Harmegnies (Y.), Picqué, N.
S.P. HH. Galle, Temmerman, Timmermans, Vanderheyden.	HH. Beckers, Coppens, Laridon, Van Steenkiste, Verheyden.
P.V.V. HH. Cortois, Van houtte, Van Mechelen.	HH. Bril, Decoster, Deswaene, Devolder.
P.R.L. HH. Bertouille, De Decker.	HH. Klein, Nols, Pivin.
P.S.C. HH. Detremmerie, Jérôme.	HH. Lebrun, Léonard, Michel (J.).
V.U. H. Vanhorenbeek.	HH. Desseyn, Gabriëls.
Agalev/H. Daras.	HH. De Vlieghe, Van Durme.
Ecolo	

Zie :

- 500 - 1988 :
— N° 1 : Wetsontwerp.

- 500 / 2 - 1988

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1988

14 JUILLET 1988

PROJET DE LOI

**modifiant la loi électorale communale
coordonnée le 4 août 1932**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)

PAR M. **TIMMERMANS**

MESDAMES, MESSIEURS,

Ce projet de loi a été examiné par votre Commission dans la matinée du mercredi 13 juillet 1988.

(1) Composition de la Commission :
Président : M. Temmerman.

A. — Membres titulaires :	B. — Membres suppléants :
C.V.P. MM. Bosmans (F.), Marchand, Sarens, Vankeirs-bilck, Van Looy.	MM. Beerden, Cauwenberghs, Desutter, Van Peel, Van Rompuy, Van Wambeke.
P.S. MM. Eerdekens, Happart, Harmegnies (M.), Henry, Tasset.	MM. Defosset, De Raet, Dufour, Harmegnies (Y.), Picqué, N.
S.P. MM. Galle, Temmerman, Timmermans, Vanderheyden.	MM. Beckers, Coppens, Laridon, Van Steenkiste, Verheyden.
P.V.V. MM. Cortois, Van houtte, Van Mechelen.	MM. Bril, Decoster, Deswaene, Devolder.
P.R.L. MM. Bertouille, De Decker.	MM. Klein, Nols, Pivin.
P.S.C. MM. Detremmerie, Jérôme.	MM. Lebrun, Léonard, Michel (J.).
V.U. M. Vanhorenbeek.	MM. Desseyn, Gabriëls.
Agalev/M. Daras.	MM. DeVlieghe, Van Durme.
Ecolo	

Voir :

- 500 - 1988 :
— N° 1 : Projet de loi.

I. Algemene bespreking

1. Opzet van het wetsontwerp

De Minister van Binnenlandse Zaken legt uit dat het de bedoeling is de letterwoorden van de in het Parlement vertegenwoordigde politieke formaties te beschermen en er tevens voor te zorgen dat alleen zij een nationaal lijstnummer verkrijgen. Daarenboven beoogt het ontwerp ook het gebruik van bepaalde letterwoorden te verbieden, die in het verleden bescherming genoten.

Gelet op het feit dat de eerstvolgende gemeenteraadsverkiezingen plaatsvinden op 9 oktober 1988, stemt de Commissie er unaniem mee in dit wetsontwerp bij hoogdringendheid te behandelen.

2. Aanwijzing van de attesterende personen van elke politieke formatie per administratief arrondissement

Meerdere leden vragen zich af waarom deze personen per administratief arrondissement en niet per kiesarrondissement worden aangewezen. Uit de tekst van het gewijzigde artikel 22bis blijkt overigens niet duidelijk of deze personen al dan niet dezelfde kunnen zijn in alle arrondissementen.

De Minister antwoordt dat de meeste politieke partijen onderverdeeld zijn in federaties, die samenvallen met de administratieve en niet met de kiesarrondissementen.

Deze laatste zijn overigens in bepaalde gevallen (bijvoorbeeld in Limburg) niet dezelfde voor Kamer en Senaat.

Het in het derde lid van artikel 22bis bedoelde voorstel tot vereniging zal per administratief arrondissement de naam van de attesterende persoon en van diens plaatsvervanger vermelden.

Niets belet evenwel dat dit telkens dezelfde personen zijn.

3. Beperking van de bescherming van de letterwoorden tot de politieke formaties die (nog steeds) in het Parlement vertegenwoordigd zijn

Een lid merkt op dat het wetsontwerp geen bescherming biedt voor de letterwoorden van politieke formaties (zoals het Rassemblement wallon of de Kommunistische Partij) die thans niet meer in het Parlement zijn vertegenwoordigd, doch wel nog provincieraads- of gemeenteraadsleden tellen.

De Minister begrijpt de bekommernis van het lid, maar vraagt zich tevens af op grond van welke criteria kan worden bepaald of de letterwoorden van dergelijke politieke formaties al dan niet moeten worden beschermd.

I. Discussion générale

1. Objectif du projet de loi

Le Ministre de l'Intérieur précise que le projet de loi à l'examen vise à protéger les sigles des formations politiques représentées au Parlement et à réserver à ces seules formations le droit d'obtenir un numéro de liste national. Le projet à l'examen vise en outre à interdire l'utilisation de certains sigles, qui ont été protégés par le passé.

Etant donné que les élections communales auront lieu le 9 octobre 1988, la Commission consent à l'unanimité à accorder le bénéfice de l'urgence au projet de loi à l'examen.

2. Désignation des certificateurs de chaque formation politique au niveau de l'arrondissement administratif

Plusieurs membres demandent pourquoi ces personnes sont désignées au niveau de l'arrondissement administratif et non à celui de l'arrondissement électoral. Le texte de l'article 22bis modifié ne permet d'ailleurs pas de déterminer clairement si ces personnes peuvent être les mêmes pour tous les arrondissements.

Le Ministre répond que la plupart des partis politiques sont organisés en fédérations, qui correspondent aux arrondissements administratifs et non aux arrondissements électoraux.

Dans certains cas (par exemple dans le Limbourg), ces derniers ne sont d'ailleurs pas les mêmes pour la Chambre que pour le Sénat.

La proposition d'affiliation visée au troisième alinéa de l'article 22bis mentionnera par arrondissement administratif le nom du certificateur et de son suppléant.

Rien ne s'oppose toutefois à ce qu'il s'agisse toujours des mêmes personnes.

3. Limitation de la protection aux sigles des formations politiques (encore) représentées au Parlement

Un membre fait observer que le projet de loi ne prévoit pas la protection des sigles des formations politiques qui, comme le Rassemblement wallon ou le Parti communiste, ne sont actuellement plus représentées au Parlement mais comptent encore des conseillers provinciaux et communaux.

Le Ministre comprend la préoccupation du membre. Il se demande toutefois quels critères permettraient de déterminer si les sigles de ces formations politiques doivent ou non être protégés.

Op vraag van een ander lid bevestigt de Minister dat het volstaat dat een politieke formatie bij de Parlementsverkiezingen één zetel heeft behaald, hetzij in de Kamer, hetzij in de Senaat.

4. *Begrip « politieke formatie ». — Aantal parlementsleden die het voorstel tot lijstenvereniging moeten ondertekenen*

Verscheidene leden vragen zich af hoe sommige bepalingen van artikel 22bis geïnterpreteerd moeten worden. Daarin wordt met name gesteld dat het voorstel tot vereniging moet worden ondertekend door ten minste vijf parlementsleden behorend tot de politieke formatie die dat letterwoord zal gebruiken.

De vraag rijst of men aan het begrip « politieke formatie » dan wel aan het begrip « ten minste vijf parlementsleden » het meeste gewicht moet hechten. Die toelichting is onontbeerlijk wil men de interpretatieproblemen kunnen regelen die in geval van afscheiding of van splitsing binnen een formatie kunnen rijzen.

De Minister verwijst naar de bepalingen van artikel 1 van de wet van 28 juli 1987 tot wijziging van de artikelen 115bis, § 1, 116 en 118 van het Kieswetboek (*Belgisch Staatsblad* van 12 september 1987). Die nieuwe bepalingen versoepelen de bepalingen waarin het Kieswetboek vroeger voorzag.

De Minister preciseert tevens dat onder « politieke formaties » moet worden verstaan die welke deelnamen aan de laatste parlementsverkiezingen, met andere woorden de « politieke partijen ». Hij voegt eraan toe dat het ontwerp de partijen het recht wil geven hun letterwoorden te beschermen en dat het in dat verband misbruiken wil voorkomen. Dat recht wordt niet aan het parlements lid als zodanig toegekend, maar aan de lijst waarvoor hij kandidaat is. Het moet beperkend worden uitgelegd en hangt af van de omstandigheden van de organisatie van de verkiezingen.

In principe kan elke politieke formatie één letterwoord laten beschermen. Eventuele dissidenten zouden geen letterwoord kunnen laten beschermen omdat ze nog niet als nieuwe politieke formatie in één van de vergaderingen vertegenwoordigd zijn. Zij moeten worden gelijkgesteld met de formaties die bij de volgende verkiezingen hun intrede willen maken in het Parlement en die bijgevolg nog niet om de bescherming van een letterwoord kunnen verzoeken.

Het zou indruisen tegen de filosofie van het ontwerp dat elke dissident op nationaal vlak een letterwoord in het leven roept en laat beschermen. Dat belet echter niet dat hij de mogelijkheid behoudt om op louter plaatselijk vlak te handelen.

Voor de politieke formaties die door minder dan vijf parlementsleden worden vertegenwoordigd, moet het voorstel tot lijstenvereniging worden ondertekend door alle parlementsleden die tot die for-

Interrogé par un autre membre, le Ministre confirme qu'il suffit qu'une formation politique ait obtenu un siège aux élections législatives, soit à la Chambre, soit au Sénat.

4. *Notion de « formation politique ». — Nombre de parlementaires devant signer la proposition d'affiliation*

Plusieurs membres s'interrogent sur la façon dont il faut interpréter certaines dispositions de l'article 22bis. Celles-ci prévoient notamment que la proposition d'affiliation doit être signée par cinq parlementaires au moins appartenant à la formation politique qui utilisera ce sigle.

Il s'agit ici de savoir s'il faut privilégier la notion de « formation politique » ou celle de « cinq parlementaires au moins ». Cette explication s'avère indispensable pour régler les questions d'interprétation qui peuvent surgir en cas de dissidence ou de scission au sein des formations.

Le Ministre renvoie aux dispositions de l'article 1^{er} de la loi du 28 juillet 1987, modifiant les articles 115bis, § 1^{er}, 116 et 118 du Code électoral (*Moniteur belge* du 12 septembre 1987). Ces nouvelles dispositions assouplissent celles qui étaient prévues antérieurement au Code électoral.

Le Ministre précise également qu'il faut entendre par « formations politiques », celles qui sont issues des dernières élections législatives et ce dans le sens de « parti politique ». Il ajoute que l'esprit du projet est d'accorder aux partis le droit de protéger leur sigle et d'éviter ici les abus. Ce droit n'est pas accordé au parlementaire en tant que tel mais à la liste sur laquelle il figure. Il se conçoit plutôt de façon restrictive et est lié aux contingences de l'organisation des élections.

Le principe est d'accorder à chaque formation politique la protection d'un seul sigle. Les éventuels dissidents n'auraient pas la possibilité de protéger un sigle, puisqu'ils ne sont pas encore représentés, en tant que nouvelle formation politique, au sein d'une des assemblées. Leur cas doit être assimilé à celui des formations qui veulent faire leur entrée au Parlement, lors de futures élections, et qui n'ont, dès lors, pas encore la possibilité de demander une quelconque protection de sigle.

Il serait contraire à la philosophie du projet de voir chaque dissident créer et protéger un sigle au niveau national. Cela n'ôte rien à la possibilité qui lui est laissée d'agir au niveau purement local.

Pour ce qui est des formations politiques représentées par moins de cinq parlementaires, la proposition d'affiliation doit être signée par tous les parlementaires appartenant à cette formation. Cela vise à

matie behoren. Aldus kan een optimale representativiteit van de formatie worden gewaarborgd. Bovendien leveren de leden op die manier het bewijs dat ze nog behoren tot de lijst waarop ze werden verkozen.

In antwoord op vragen van diverse leden betoogt de Minister dat het geen zin heeft zich vragen te stellen over de theoretische mogelijkheid waarin leden van een bepaalde politieke formatie die meer dan vijf leden telt, het voorstel tot lijstenvereniging van hun eigen formatie niet zouden hebben ondertekend en hun steun zouden verlenen aan een andere lijst. Ofwel telt die laatste formatie eveneens vijf verkozenen en in dat geval zijn die handtekeningen overbodig. Ofwel telt ze geen vijf verkozenen en in dat geval is de eenparigheid, hoe dan ook, vereist en kunnen bijkomende handtekeningen geen invloed hebben.

5. Indiening van kartellijsten

Op vraag van meerdere leden verklaart de Minister dat een kartellijst enkel dan een nationaal letterwoord en lijstnummer kan krijgen wanneer zij gebruik zou maken van het letterwoord en het lijstnummer van één van de in het Parlement vertegenwoordigde politieke formaties, wat zeer onwaarschijnlijk lijkt.

In de regel zullen kartellijsten dus op lokaal vlak een letterwoord en een lijstnummer toebedeeld krijgen.

6. Letterwoorden waarin ook cijfers zijn vervat

Op vraag van een lid verduidelijkt de Minister dat de in artikel 116, 4^e lid van het Kieswetboek vervatte beperking van de letterwoorden tot maximum zes letters moet worden uitgelegd als « maximum zes tekens ». De in de benaming van de lijsten vervatte cijfers worden bijgevolg geteld zoals de letters.

De benaming « MOL 88 » is dus wel aanvaardbaar; « MOL 2000 » (= zeven tekens) evenwel niet.

7. Toekenning van lijstnummers voor de rechtstreekse verkiezing van de OCMW-raden in de gemeenten Voeren, Komen-Waasten en de zes randgemeenten met faciliteiten, bedoeld in artikel 7 van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (Belgisch Staatsblad van 2 augustus 1966).

Op vraag van een lid antwoordt de Minister dat de luidens het desbetreffende bij de Senaat ingediende wetsontwerp, enkel de partijen die een kandidatenlijst voor de gemeenteraadsverkiezingen in die acht gemeenten hebben ingediend, ook een lijst zullen kunnen indienen voor de rechtstreekse verkiezingen van de OCMW-raden van diezelfde gemeenten. Zij zullen bijgevolg hetzelfde letterwoord en lijstnummer krijgen als voor de gemeenteraadsverkiezingen.

obtenir et à prouver la représentativité maximale de la formation. Les membres apportent ainsi la preuve qu'ils appartiennent encore à la liste sur laquelle ils ont été élus.

Répondant ainsi à plusieurs intervenants, le Ministre précise qu'il est superflu de s'interroger sur la possibilité théorique qui est laissée à des membres d'une formation politique comportant plus de cinq élus, qui n'auraient pas signé la proposition d'affiliation de leur propre formation, d'apporter leur caution à une autre liste. Ou bien cette dernière formation possède également cinq élus, et ces signatures s'avèrent inutiles. Ou bien elle en a moins et leur unanimité est de toute façon requise, sans que les signatures supplémentaires puissent influencer de façon quelconque.

5. Présentation de listes de cartel

En réponse aux questions de plusieurs membres, le Ministre précise qu'une liste de cartel ne peut obtenir un sigle et un numéro de liste nationaux que si elle utilise le sigle et le numéro de liste d'une des formations politiques représentées au Parlement, ce qui paraît très improbable.

Dans la plupart des cas, les listes de cartel se verront donc attribuer un sigle et un numéro de liste au niveau local.

6. Sigles comportant également des chiffres

En réponse à la question d'un membre, le Ministre précise que la limitation du sigle à six lettres, prévue à l'article 116, alinéa 4, du Code électoral, vise en fait les « signes » en général. Les chiffres figurant dans la dénomination des listes doivent dès lors être considérés comme des lettres.

La dénomination « MOL 88 » est donc acceptable; mais « MOL 2000 » (= sept signes) ne l'est pas.

7. Attribution de numéros de liste pour l'élection directe des conseils de l'aide sociale dans les communes de Fourons, Comines-Warneton et dans les six communes périphériques à facilités énumérées à l'article 7 des lois coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative (Moniteur belge du 2 août 1966).

Répondant à un membre, le Ministre précise que, selon le projet de loi qui a été déposé à ce sujet au Sénat, seuls les partis qui auront présenté une liste de candidats pour les élections communales dans ces huit communes pourront aussi présenter une liste pour l'élection directe des conseils de l'aide sociale de ces mêmes communes. Ils se verront donc attribuer le même sigle et le même numéro de liste que pour les élections communales.

II. Bespreking van de artikelen en stemmingen

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

In antwoord op de vraag van een lid preciseert de Minister dat de handtekening onder het voordrachtsakte de enige formaliteit is. Voor het overige volstaat de inschrijving op de kiezerslijst.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

J. TIMMERMANS

De Voorzitter,

G. TEMMERMAN

II. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

En réponse à un intervenant, le Ministre précise que la seule formalité qui subsiste pour le candidat est la signature de l'acte de présentation. Pour le reste, l'inscription sur la liste électorale suffit.

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 4

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

J. TIMMERMANS

Le Président,

G. TEMMERMAN

ERRATUM

Artikel 1

In de Nederlandse tekst van het vijfde lid van artikel 22bis dienen tussen het woord « volgnummers » en het woord « worden » de woorden « *die hen werden toegekend* » te worden ingevoegd.

ERRATUM

Article 1^{er}

Dans le texte néerlandais du cinquième alinéa de l'article 22bis, il y a lieu d'insérer les mots « *die hen werden toegekend* » entre le mot « volgnummers » et le mot « worden ».

Bijlage

Lijst van de politieke formaties die in een van beide Kamers vertegenwoordigd zijn en die, overeenkomstig het onderhavige wetsontwerp, gemachtigd zijn om een voorstel tot lijstenvereniging in te dienen teneinde een beschermd letterwoord en een gemeenschappelijk volgnummer te bekomen.

Ten minste 5 handtekeningen vereist :

1. Ecolo (6 parlementsleden);
2. CVP (82 parlementsleden);
3. Agalev (11 parlementsleden);
4. SP (61 parlementsleden);
5. PVV (43 parlementsleden);
6. PS (76 parlementsleden);
7. PSC (34 parlementsleden met inbegrip van de heer Thys, PSC—APB Kamer en de heer Poulet, PSC—APB Senaat);
8. VU (29 parlementsleden);
9. PRL (44 parlementsleden);
10. FDF (5 parlementsleden).

Minder dan 5 handtekeningen vereist :

1. VL Blok (3 handtekeningen).

Annexe

Liste des formations politiques représentées dans l'une ou l'autre Chambre, qui sont habilitées, au sens du présent projet de loi, à déposer une proposition d'affiliation de listes tendant à obtenir un sigle protégé et un numéro d'ordre commun.

Au moins 5 signatures requises :

1. Ecolo (6 parlementaires);
2. CVP (82 parlementaires);
3. Agalev (11 parlementaires);
4. SP (61 parlementaires);
5. PVV (43 parlementaires);
6. PS (76 parlementaires);
7. PSC (34 parlementaires, y compris M. Thys, PSC—APB Chambre et M. Poulet, PSC—APB Sénat);
8. VU (29 parlementaires);
9. PRL (44 parlementaires);
10. FDF (5 parlementaires).

Moins de 5 signatures requises :

1. VL Blok (3 signatures).