

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1988

11 MAART 1988

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het derde lid van
artikel 87 van de op 12 januari 1973
gecoördineerde wetten op
de Raad van State**

(Ingediend door de heer Eerdekens)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het beginsel van de scheiding der machten is een van de pijlers van onze democratie.

De rechterlijke macht is betrekkelijk onafhankelijk en zij werkt doorgaans op bevredigende wijze.

Het aanzien van de rechterlijke macht verklaart waarschijnlijk waarom de rechterlijke beslissingen meestal goed worden onthaald en zelden door de bevolking op de korrel worden genomen, wat niet betekent dat de rechtsleer geen kritiek op de rechterlijke macht heeft.

Kort geleden werd naar aanleiding van de zaken Happart en Capart kritiek geleverd op de beslissingen van de vierde en de zevende kamer, twee Vlaamse kamers, van de Raad van State.

Talrijke vooraanstaande rechtsgeleerden, onder meer ereprofessor R. François Perin, waren van oordeel dat de in de zaken Happart en Capart gevelde arresten artikel 3bis van de Grondwet op een eenzijdige en verkeerde wijze uitleggen, en dat de uitlegging niet overeenstemt met de uitdrukkelijke wil van de grondwetgever.

Meer bepaald wordt aan de Raad van State verweten dat hij zich bevoegdheden van de wetgever toeëigent op het stuk van de uitoefening van de fundamentele vrijheden en van de politieke rechten.

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1988

11 MARS 1988

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'alinéa 3 de
l'article 87 des lois sur le
Conseil d'Etat, coordonnées
le 12 janvier 1973**

(Déposée par M. Eerdekens)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le principe de la séparation des pouvoirs est l'un des fondements de notre démocratie.

Le pouvoir judiciaire jouit d'une indépendance relative et fonctionne généralement de façon satisfaisante.

Le respect dont bénéficie le pouvoir judiciaire peut expliquer que les décisions de justice sont le plus souvent bien accueillies et font rarement l'objet de critiques populaires, qu'il convient de ne pas confondre avec les critiques de la doctrine.

Récemment, et à l'occasion des affaires Happart et Capart, il est apparu que les décisions de la quatrième et de la septième chambre flamande du Conseil d'Etat étaient critiquées.

De nombreux juristes éminents, dont le professeur honoraire François Perin, ont considéré que les arrêts prononcés dans les affaires Happart et Capart donnaient à l'article 3bis de la Constitution une interprétation unilatérale, abusive et non conforme à la volonté expresse du constituant.

En l'occurrence, il a été reproché au Conseil d'Etat de s'arroger les pouvoirs du législateur dans le domaine de l'exercice des libertés fondamentales et des droits politiques.

Eens te meer kwam de verdeeldheid tussen het noorden en het zuiden van ons land tot uiting, en in dit geval is er ongetwijfeld sprake van een echt juridisch schisma tussen de verdedigers van deze en gene stelling.

Dat is niet gezond voor het land.

In de toekomst zou men de Raad van State dergelijke verwijten kunnen besparen door het derde lid van artikel 87 van de op 12 januari 1973 gecoördineerde wetten op de Raad van State te wijzigen.

Onderhavig voorstel heeft tot doel de behandeling van een zaak aan een tweetalige kamer van de Raad van State toe te vertrouwen wanneer een van de partijen daarom verzoekt.

WETSVOORSTEL

Enig artikel

Artikel 87, lid 3, van de op 12 januari 1973 gecoördineerde wetten op de Raad van State wordt vervangen door wat volgt :

« De tweetalige kamer, samengesteld uit leden die bewijzen het Nederlands en het Frans machtig te zijn, neemt kennis van de zaken die de artikelen 52 en 61 haar speciaal opdragen, evenals alle zaken die zijn opgedragen aan een Nederlandse of een Franse kamer, wanneer een van de partijen bij de zaak zulks eist. »

11 februari 1988.

Le nord et le sud du pays ont laissé une fois de plus apparaître leur division en la circonstance et c'est en l'espèce d'un véritable schisme juridique qu'il s'agit entre les tenants de l'une ou de l'autre des thèses en présence.

Cette situation est malsaine.

Il pourrait être remédié à l'avenir à ces reproches adressés au Conseil d'Etat en modifiant le troisième alinéa de l'article 87 des lois sur le Conseil d'Etat coordonnées le 12 janvier 1973.

L'objectif de la présente proposition de loi est donc de conférer à une chambre bilingue du Conseil d'Etat le traitement d'une cause dès que l'une des parties l'exige.

Cl. EERDEKENS

PROPOSITION DE LOI

Article unique

L'article 87, alinéa 3, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, est remplacé par ce qui suit :

« La chambre bilingue, composée de membres justifiant de la connaissance des langues française et néerlandaise, connaît des affaires qui lui sont spécialement dévolues par les articles 52 et 61, ainsi que de toutes affaires dévolues à une chambre de langue néerlandaise ou à une chambre de langue française dès que l'une des parties à la cause l'exige. »

11 février 1988.

Cl. EERDEKENS