

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

BUITENGEWONE ZITTING 1988

27 JUNI 1988

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wetten
houdende het statuut
van de gewetensbezwaarden,
gecoördineerd op 20 februari 1980**

AMENDEMENT

op de tekst aangenomen door de Commissie
(Stuk n° 123/7)

N° 42 VAN DE HEER VAN DIENDEREN

Art. 9

Paragraaf 7 vervangen door wat volgt :

« § 7. — Aan de in dit artikel bedoelde instellingen en diensten kunnen geen financiële verplichtingen opgelegd worden voor de tewerkstelling van gewetensbezwaarden tenzij de betaling van de vervoerkosten van en naar de tewerkstellingsplaats aan de gewetensbezwaarden die ze tewerkstellen.

Indien ze meer dan twee gewetensbezwaarden tewerkstellen dan kan voor de bijkomende gewetensbezwaarden een bijdrage gevraagd worden die maximum 3000 frank per maand en per tewerkgestelde gewetensbezwaarde bedraagt.

De Koning stelt ter zake de modaliteiten vast. »

VERANTWOORDING

De militieplicht is een door de Staat opgelegde verplichting. Het is onaanvaardbaar dat hij bepaalde lasten

Zie :

- 123 - 1988 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Temmerman en Vanvelthoven.

— N° 2 tot 6 : Amendementen.

— N° 7 : Verslag.

**Chambre
des Représentants**

SESSION EXTRAORDINAIRE 1988

27 JUIN 1988

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les lois
portant le statut
des objecteurs de conscience,
coordonnées le 20 février 1980**

AMENDEMENT

au texte adopté par la Commission
(Doc. n° 123/7)

N° 42 DE M. VAN DIENDEREN

Art. 9

Remplacer le paragraphe 7, par ce qui suit :

« § 7. — Hormis le paiement des frais de déplacement du et vers le lieu de travail aux objecteurs de conscience occupés, aucune obligation financière ne peut être imposée aux organismes et services visés dans le présent article en raison de l'occupation d'objecteurs de conscience.

S'ils occupent plus de deux objecteurs de conscience, il peut leur être réclamé, pour chaque objecteur de conscience supplémentaire, une contribution ne dépassant pas 3 000 francs par mois.

Le Roi fixe les modalités applicables en la matière. »

JUSTIFICATION

Les obligations en matière de milice sont imposées par l'Etat. Il est dès lors inacceptable que ce dernier fasse

Voir :

- 123 - 1988 :

— N° 1 : Proposition de loi de MM. Temmerman et Vanvelthoven.

— N° 2 à 6 : Amendements.

— N° 7 : Rapport.

daarvan doet dragen door particulieren of door andere overheden.

De Minister van Begroting in de vorige regering heeft ook voorgesteld dat de organisaties een bijdrage zouden betalen.

De overleggroep van socio-culturele en welzijnskoepels die werkt binnen de schoot van de Burgerdienst voor de Jeugd (BDJ) heeft dit voorstel schandalig genoemd en met succes bestreden bij de vorige Minister van Binnenlandse Zaken. Dat is vooral schandalig in een tijd waarin al zoveel bespaard wordt op subsidies voor die sector.

Ook al zijn veel organisaties vragende partij om gewetensbezwaarden te kunnen tewerkstellen, toch is het zo dat de begeleiding en de omkadering van de burgerdienstplichtige ook geld kost.

Om een budgettaire nul-operatie te krijgen zou deze bijdrage de uitgaven die het wetvoorstel van de meerderheidspartijen voorziet voor het bestaansminimum moeten dekken. Dat is toch niet evident. De OCMW's zijn nu al verplicht om — in voorkomend geval — het bestaansminimum te betalen en de betaling van het bestaansminimum is een essentiële plicht voor de gehele samenleving. Als de OCMW's (en de subsidiërende overheid voor 50 %) het bedrag niet meer moeten betalen, wordt daar bespaard. De eventuele meeruitgave bij Binnenlandse Zaken betekent een verminderde uitgave bij andere departementen.

Gedeeltelijk is dit ook een loutere transfert van gemeenschapsgelden vanuit de gemeenten, OCMW's en andere publiekrechtelijke organen naar de centrale schatkist. Ook zal het bedrag in aanmerking komen voor subsidiëring aan de organisaties door de Gemeenschappen en Gewesten.

Vermits we in ieder geval een positieve discriminatie willen tussen rijke en arme organisaties voorzien we dat voor de eerste twee tewerkgestelden geen bijdrage dient te worden betaald.

Uit contacten met de organisaties stellen we vast dat ze wel begrip zouden hebben voor de verplichting om de transportkosten te betalen. Dat is dus aanvaardbaar.

H. VAN DIENDEREN

supporter certaines charges afférentes à cette obligation par des particuliers ou par d'autres autorités.

Le Ministre du Budget du précédent gouvernement a également proposé d'obliger les organismes à payer une contribution.

Le groupe de concertation des organisations de coordination en matière socio-culturelle et d'aide sociale, qui fonctionne au sein du « Burgerdienst voor de Jeugd », a estimé que cette proposition était scandaleuse et est parvenu à faire triompher son point de vue auprès du précédent Ministre de l'Intérieur. Il était en effet scandaleux de formuler une telle proposition précisément à une époque où tant d'économies sont déjà réalisées sur les subventions allouées à ce secteur.

Même si de nombreuses organisations souhaitent occuper des objecteurs de conscience, il est un fait que la guidance et l'encadrement des personnes effectuant un service civil coûtent aussi de l'argent.

Pour que l'opération n'ait aucune incidence budgétaire, il faudrait que cette contribution couvre les dépenses qui résulteront de l'octroi du minimum de moyens d'existence prévu dans la proposition de loi de la majorité, ce qui n'est pas évident. Les CPAS sont dès à présent tenus d'octroyer, le cas échéant, le minimum de moyens d'existence, et le paiement de ce minimum constitue une obligation essentielle pour l'ensemble de la collectivité. Si le CPAS et l'autorité accordant 50 % des subventions ne doivent plus verser ce montant, des économies sont réalisées à ce niveau. Une augmentation éventuelle des dépenses supportées par le département de l'Intérieur entraînera par conséquent une diminution des dépenses pour d'autres départements.

Il s'agit aussi, en partie, d'un simple transfert de fonds publics des communes, des CPAS et d'autre organismes publics au Trésor. Il sera également tenu compte du montant versé en ce qui concerne le subventionnement des organisations par les Communautés et les Régions.

Comme nous voulons en tout cas établir une discrimination positive entre les organisations riches et celles qui ne le sont pas, le présent amendement prévoit qu'aucune contribution n'est due pour les deux premiers objecteurs occupés.

Il ressort des contacts que nous avons avec les organisations qu'elles seraient disposées à intervenir dans les frais de transport. Cette proposition est donc acceptable.