

- 87 / 2 - 1988

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1988

28 JULI 1988

### WETSVOORSTEL

**tot aanvulling van de wet van  
8 juli 1976 betreffende de openbare  
centra voor maatschappelijk welzijn**

#### ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 20 juli 1988 door de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers verzocht hem, *binnen een termijn van ten hoogste drie dagen*, van advies te dienen over een voorstel van wet « tot aanvulling van de wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn », heeft op 25 juli 1988 het volgende advies gegeven :

#### 1. DOEL VAN HET VOORSTEL

Het voorstel heeft tot doel in de wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn een artikel *20bis* in te voegen waarbij de gouverneur ermee belast wordt de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn tot de eedaflegging op te roepen en de eed te laten afleggen, in de gevallen waarin de burgemeester of de afgevaardigde schepen nalaat deze formaliteit te vervullen.

#### 2. BEVOEGDHEID VAN DE NATIONALE WETGEVER

Het nieuwe artikel *20bis* zou volgen na artikel 20 van de OCMW- wet, dat luidt als volgt :

« Artikel 20. — Alvorens in functie te treden, worden de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn tot de eedaflegging opgeroepen door de burgemeester of afgevaardigde schepen van de gemeente waar de zetel van het centrum gevestigd is en zij leggen in zijn handen de volgende eed af : « Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen ».

Zie :

- 87 - 1988 :

— N°1 : Wetsvoorstel van de heer Galle.

- 87 / 2 - 1988

## Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1988

28 JUILLET 1988

### PROPOSITION DE LOI

**complétant la loi du 8 juillet 1976  
organique des centres publics  
d'aide sociale**

#### AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Président de la Chambre des Représentants, le 20 juillet 1988, d'une demande d'avis, *dans un délai ne dépassant pas trois jours*, sur une proposition de loi « complétant la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale », a donné le 25 juillet 1988 l'avis suivant :

#### 1. OBJET DE LA PROPOSITION

La proposition a pour but d'insérer dans la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'aide sociale un article *20bis* qui charge le gouverneur de convoquer les membres du conseil de l'aide sociale aux fins de leur faire prêter serment, dans les cas où le bourgmestre ou l'échevin délégué négligent de remplir cette formalité.

#### 2. COMPETENCE DU LEGISLATEUR NATIONAL

Le nouvel article *20bis* ferait suite à l'article 20 de la loi organique des CPAS, qui dispose :

« Article 20. — Avant d'entrer en fonction, les membres du conseil de l'aide sociale sont, aux fins de prêter serment, convoqués, par le bourgmestre ou l'échevin délégué de la commune siège du centre et ils prêtent, en ses mains, le serment suivant : « Je jure de m'acquitter fidèlement des devoirs de ma charge ».

Voir :

- 87 - 1988 :

— N°1 : Proposition de loi de M. Galle.

In geval van volledige vernieuwing van de raad heeft de eedaflegging plaats tijdens de installatievergadering belegd op de datum van aanvang van het mandaat bedoeld bij artikel 19, eerste lid. Elke andere eedaflegging geschiedt enkel ten overstaan van de burgemeester van de gemeente waar het centrum zijn zetel heeft en in aanwezigheid van de secretaris van die gemeente; hiervan wordt een door de burgemeester en de secretaris ondertekend proces-verbaal opgemaakt dat aan de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt gestuurd. ».

Alhoewel die regeling voorziet in een taak voor gemeentelijke overheden, maakt ze toch deel uit van de regelen tot inrichting van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, welke, krachtens artikel 5, § 1, II, 2°, a), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, tot de bevoegdheid van de nationale wetgever behoren.

De taak die door het ontworpen artikel 20bis aan de gouverneur wordt opgedragen, moet eveneens tot voormelde inrichtingsregelen worden gerekend.

Het gaat dus niet om een maatregel van specifiek toezicht als bedoeld in artikel 7, eerste lid, b), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen — waarvoor eventueel de Gemeenschappen zouden bevoegd zijn — aangezien volgens de rechtspraak van het Arbitragehof de Gemeenschappen een dergelijk specifiek toezicht maar kunnen instellen indien het betrekking heeft op aangelegenheden :

a) waarvoor de Gemeenschappen krachtens de Grondwet of de bijzondere wet bevoegd zijn;

b) voor het regelen waarvan de betrokken Gemeenschap bepaalde opdrachten aan ondergeschikte besturen heeft toevertrouwd en de manier waarop die opdrachten moeten worden vervuld, heeft bepaald (1).

Het besluit is dan ook dat de nationale wetgever ter zake bevoegd is.

### 3. ONDERZOEK VAN DE TEKST

De wetgever zal moeten nagaan of de tekst van het nieuwe artikel niet nauwer moet aanleunen bij die van artikel 113 van de OCMW - wet, met name door het inbouwen van een voorafgaande waarschuwing en van een mogelijkheid tot beroep tegen de beslissing inzake de kosten.

De hierna volgende tekstopmerkingen worden onder dat voorbehoud gegeven.

Het tweede lid redigere men als volgt :

« De gouverneur neemt deze maatregel binnen dertig dagen nadat hij van het verzuim heeft kennis gekregen ».

In het derde lid is de vermelding van artikel 19 overbodig; men passe de tekst aan als volgt :

« De kosten van deze procedure komen ten laste van de burgemeester of afgevaardigde schepen die verzuimd heeft uitvoering te geven aan artikel 20 van deze wet ».

(1) Arrest n° 38 van 30 juni 1987 van het Arbitragehof, Belgisch Staatsblad van 17 juli 1987.

La prestation de serment a lieu, en cas de renouvellement total du conseil, pendant la séance d'installation organisée à la date du début du mandat visée par l'article 19, premier alinéa. Toute autre prestation de serment se fait entre les mains du seul bourgmestre de la commune siège du centre et en présence du secrétaire de cette commune; il en est dressé un procès-verbal, signé par le bourgmestre et par le secrétaire et transmis au président du conseil de l'aide sociale. ».

Bien qu'elles confient une tâche aux autorités communales, les dispositions font néanmoins partie des règles organiques des centres publics d'aide sociale, qui, en vertu de l'article 5, § 1<sup>er</sup>, II, 2°, a), de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, relèvent de la compétence du législateur national.

La tâche que l'article 20bis en projet confie au gouverneur doit, de même, être considérée comme relevant de ces règles organiques.

Il ne s'agit donc pas d'une mesure de tutelle spécifique au sens de l'article 7, alinéa 1<sup>er</sup>, b), de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles — pour laquelle les Communautés seraient éventuellement compétentes — puisque, selon la jurisprudence de la Cour d'arbitrage, les Communautés ne peuvent instaurer pareille tutelle spécifique que si elle a trait à des matières :

a) pour lesquelles les Communautés sont compétentes en vertu de la Constitution ou de la loi spéciale;

b) pour le règlement desquelles la Communauté concernée a confié certaines missions à des pouvoirs subordonnés et déterminé la manière dont ces missions doivent être accomplies (1).

Il y a lieu de conclure de ce qui précède que le législateur national est demeuré compétent en la matière.

### 3. EXAMEN DU TEXTE

Il appartiendra au législateur d'examiner si le texte du nouvel article ne devrait pas serrer de plus près celui de l'article 113 de la loi organique des CPAS, notamment en prévoyant un avertissement préalable et une possibilité de recours contre la décision relative aux frais.

C'est sous cette réserve que sont formulées les observations suivantes, qui sont d'ordre rédactionnel.

A l'alinéa 2, il convient d'écrire :

« Le gouverneur prendra cette mesure dans les trente jours qui suivront le jour auquel il aura eu connaissance de la négligence ».

A l'alinéa 3, la mention de l'article 19 est superflue; on adaptera le texte comme suit :

« Les frais de cette procédure seront à la charge du bourgmestre ou de l'échevin délégué qui aura négligé d'exécuter l'article 20 de la présente loi ».

(1) Arrêt n° 38 du 30 juin 1987 de la Cour d'arbitrage, Moniteur belge du 17 juillet 1987.

De kamer was samengesteld uit

HH. :

H. COREMANS, *kamervoorzitter*;

J. VERMEIRE,

Mevr. :

S. VANDERHAEGEN, *staatsraden*;

A. BECKERS, *griffier*.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer J. VERMEIRE.

Het verslag werd uitgebracht door de heer M. VAN DAMME, *auditeur*.

*De Griffier,*

A. BECKERS

*De Voorzitter,*

H. COREMANS

La chambre était composée de

MM. :

H. COREMANS, *président de chambre*;

J. VERMEIRE,

Mmes. :

S. VANDERHAEGEN, *conseillers d'Etat*;

A. BECKERS, *greffier*.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. VERMEIRE.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, *auditeur*.

*Le Greffier,*

A. BECKERS

*Le Président,*

H. COREMANS