

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1988

29 JANUARI 1988

WETSVOORSTEL

**tot invoeging van een artikel
1268bis en een artikel 1307bis
in het Gerechtelijk Wetboek**

(Ingediend door de heer Coveliers)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De eiser in een procedure tot echtscheiding of scheiding van tafel en bed op grond van bepaalde feiten dient, bij het neerleggen van zijn verzoekschrift, reeds een omstandige opgave te doen van de feiten op grond waarvan hij de echtscheiding of de scheiding van tafel en bed vordert (art. 1254 en art. 1306 van het Gerechtelijk Wetboek).

De eiser kan zich enkel steunen op feiten welke bij het neerleggen van het verzoekschrift reeds zijn voorgevallen en die op dat ogenblik reeds aan hem bekend zijn.

Anderzijds is het de verweerder in een procedure tot echtscheiding of scheiding van tafel en bed toegelaten in elke stand van het geding een tegenvordering in te stellen bij eenvoudige conclusie (art. 1268 en art. 1307 van het Gerechtelijk Wetboek). Deze tegenvordering kan evenwel gegrond zijn op feiten welke voorgevallen zijn of waarvan de verweerder kennis heeft gehad zowel vóór als na de datum van het inleidend verzoekschrift.

Bovendien kan de verweerder in elke stand van het geding, bij eenvoudige conclusie, nieuwe feiten als grond tot echtscheiding of scheiding van tafel en bed aanvoeren.

Deze regeling houdt ontegensprekelijk een discriminatie in tussen eiser en verweerder in eenzelfde procedure: daar waar de verweerder in elke stand

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1988

29 JANVIER 1988

PROPOSITION DE LOI

**insérant un article 1268bis
et un article 1307bis
dans le Code judiciaire**

(Déposée par M. Coveliers)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le demandeur en divorce ou en séparation de corps pour cause déterminée doit, dès le dépôt de sa requête, détailler les faits sur la base desquels il demande le divorce ou la séparation de corps (art. 1254 et 1306 du Code judiciaire).

Il va de soi qu'il ne peut alléguer à ce moment que des faits qui se sont produits avant le dépôt de la requête dont il a déjà connaissance.

D'autre part, le défendeur dans une procédure en divorce ou en séparation de corps peut en tout état de cause introduire une demande reconventionnelle par un simple acte de conclusions (art. 1268 et 1307 du Code judiciaire). A la différence de la demande principale, cette demande reconventionnelle peut être fondée sur des faits qui se sont produits ou ont été portés à la connaissance du défendeur aussi bien avant qu'après la remise de la requête introductive.

En outre, le défendeur peut alléguer en tout état de cause, par un simple acte de conclusions, des faits nouveaux tendant à justifier le divorce ou la séparation de corps.

Il est indéniable que ces règles de procédure établissent une discrimination entre le demandeur et le défendeur. En effet, alors que le défendeur

van het geding nieuwe feiten kan aanvoeren als zelfstandige en voldoende grond tot echtscheiding (of scheiding van tafel en bed), zou de eiser zich hoogstens kunnen beroepen op nieuwe feiten na een nieuw verzoekschrift en mits een nieuwe verzoeningspoging.

Om aan deze discriminatie tussen eiser en verweerder een einde te maken en omdat zij de ondoeltreffendheid van een nieuwe verzoeningspoging (na een eerdere mislukking) inzag heeft een bepaalde rechtspraak reeds bij herhaling nieuwe feiten voor een hangende procedure tot echtscheiding in aanmerking genomen, ook indien het feiten betrof die op zichzelf een nieuwe grond tot echtscheiding vormden.

Tot op heden wordt deze zienswijze echter, om technisch-juridische overwegingen, niet gevolgd door het Hof van Cassatie volgens wiens vrijwel constante rechtspraak nieuwe feiten enkel in aanmerking genomen kunnen worden indien ze in nauw verband staan met de in het verzoekschrift vermelde feiten, zonder dat ze op zichzelf een voldoende grond kunnen opleveren.

Dit wetsvoorstel heeft tot doel de bestaande discriminatie tussen eiser en verweerder in een procedure tot echtscheiding of scheiding van tafel en bed op te heffen.

H. COVELIERS

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Een artikel 1268*bis*, luidend als volgt, wordt in het Gerechtelijk Wetboek ingevoegd :

« Art. 1268*bis* — De eiser mag in elke stand van het geding de opgave van de feiten op grond waarvan de echtscheiding wordt gevorderd verduidelijken of uitbreiden met nieuwe feiten bij op tegenspraak genomen conclusies. »

Art. 2

Een artikel 1307*bis*, luidend als volgt, wordt in hetzelfde Wetboek ingevoegd :

« Art. 1307*bis* — De eiser mag in elke stand van het geding de opgave van de feiten op grond waarvan de scheiding van tafel en bed wordt gevorderd verduidelijken of uitbreiden met nieuwe feiten bij op tegenspraak genomen conclusies. »

19 januari 1988.

H. COVELIERS

peut invoquer à tout moment des faits nouveaux pouvant constituer en soi une cause suffisante de divorce ou de séparation de corps, le demandeur ne peut à la rigueur alléguer des faits nouveaux qu'après avoir introduit une nouvelle requête et moyennant une nouvelle tentative de rapprochement.

C'est pour mettre fin à cette discrimination et parce qu'elles étaient conscientes de l'inefficacité de toute nouvelle tentative de rapprochement après un premier échec que certaines juridictions ont accepté de prendre des faits nouveaux en considération dans le cadre d'une procédure en divorce pendante devant elles, même lorsqu'il s'agissait de faits qui constituaient en soi un nouveau motif de divorce.

Toutefois, pour des raisons techniques et juridiques, la Cour de cassation ne s'est pas, jusqu'à présent, ralliée à cette conception. Il ressort en effet de la jurisprudence pratiquement constante de cette Cour que des faits nouveaux ne peuvent être pris en considération que s'ils sont étroitement liés aux faits détaillés dans la requête, sans toutefois pouvoir constituer en soi une cause suffisante.

La présente proposition de loi vise dès lors à supprimer la discrimination que les règles de la procédure en divorce ou en séparation de corps établissent entre le demandeur et le défendeur.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

Un article 1268*bis* (nouveau), libellé comme suit, est inséré dans le Code judiciaire :

« Art. 1268*bis* — Le demandeur peut, en tout état de cause, préciser le détail des faits allégués à l'appui de la demande en divorce ou y ajouter des faits nouveaux par un acte de conclusions prises contradictoirement. »

Art. 2

Un article 1307*bis* (nouveau), libellé comme suit, est inséré dans le même code :

« Art. 1307*bis* — Le demandeur peut, en tout état de cause, préciser le détail des faits allégués à l'appui de la demande en séparation de corps ou y ajouter des faits nouveaux par un acte de conclusions prises contradictoirement. »

19 janvier 1988.