

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987

18 MAART 1987

WETSONTWERP

waarbij voorlopige kredieten worden geopend welke in mindering komen van de begrotingen voor het begrotingsjaar 1987 en die bestemd zijn om tijdens de maanden april, mei en juni de werking van de openbare diensten te waarborgen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER WAUTHY

DAMES EN HEREN,

I. — UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN BEGROTING

« 1. Algemeen opzet

De wet van 31 december 1986 tot regeling van de voorlopige kredieten (*Belgisch Staatsblad* van 12 februari 1987) bepaalt:

Dit ontwerp werd besproken in openbare commissievergadering.

(1) Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Nothomb.

A. — Vaste leden:

C. V. P. HH. Declercq, Diegenant, Dupré, Lenaerts, M. Olivier, Van Rompuy;
P. S. HH. W. Burgeon, Busquin, Coëme, Defosset;
S. P. H. Colla, Mevr. Detiège, HH. Vandenbroucke, Willockx;
P. R. L. HH. Nols, Petitjean, Simonet;
P. V. V. HH. Denys, Vermeiren;
P. S. C. HH. Nothomb, Wauthy;
V. U. HH. Desaeeyere, Schiltz.

B. — Plaatsvervangers:

HH. Ansoms, De Roo, Moors, Tant, Van den Brande, Van Rompaey, Verhaegen;
HH. Bondroit, Collart, Cools, M. Harmegnies, Tasset;
HH. Bossuyt, Chevalier, De Weirde, Declercq, Van Miert;
HH. Kubla, Lagneau, Neven, Poswick;
HH. Beysen, Cortois, Sprockeels;
HH. du Monceau de Bergendal, le Hardy de Beaulieu, Lestienne;
HH. Gabriëls, P. Peeters, F. Vansteenkiste.

Zie:

-804-86/87:

- N° 1: Wetsontwerp.
- N° 2: Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1986-1987

18 MARS 1987

PROJET DE LOI

ouvrant des crédits provisoires à valoir sur les budgets de l'année budgétaire 1987 et destinés à assurer la marche des services publics durant les mois d'avril, mai et juin

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)

PAR M. WAUTHY

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — EXPOSE DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DU BUDGET

« 1. Objectif général

La loi du 31 décembre 1986 portant réglementation des crédits provisoires (*Moniteur belge* du 12 février 1987) prévoit:

Ce projet a été examiné en réunion publique de commission.

(1) Composition de la Commission:

Président: M. Nothomb.

A. — Membres effectifs:

C. V. P. MM. Declercq, Diegenant, Dupré, Lenaerts, M. Olivier, Van Rompuy;
P. S. MM. W. Burgeon, Busquin, Coëme, Defosset;
S. P. MM. Colla, Mme Detiège, MM. Vandenbroucke, Willockx;
P. R. L. MM. Nols, Petitjean, Simonet;
P. V. V. MM. Denys, Vermeiren;
P. S. C. MM. Nothomb, Wauthy;
V. U. MM. Desaeeyere, Schiltz.

B. — Suppléants:

MM. Ansoms, De Roo, Moors, Tant, Van den Brande, Van Rompaey, Verhaegen;
MM. Bondroit, Collart, Cools, M. Harmegnies, Tasset;
MM. Bossuyt, Chevalier, De Weirde, Declercq, Van Miert;
MM. Kubla, Lagneau, Neven, Poswick;
MM. Beysen, Cortois, Sprockeels;
MM. du Monceau de Bergendal, le Hardy de Beaulieu, Lestienne;
MM. Gabriëls, P. Peeters, F. Vansteenkiste.

Voir:

-804-86/87:

- N° 1: Projet de loi.
- N° 2: Amendements.

a) dat de voorlopige kredieten worden berekend op grond van de begrotingsbedragen van het vorig jaar goedgekeurd door het Parlement;

b) dat in principe (behoudens bijzondere bepalingen) de budgettaire specialiteit moet worden geëerbiedigd; d.w.z. dat de uitgaven per artikel niet hoger mogen zijn dan het bedrag van de initiële kredieten van het vorige begrotingsjaar;

c) dat de voorlopige kredieten niet mogen worden gebruikt voor nieuwe uitgaven waartoe de wetgever vroeger geen machtiging heeft verleend;

d) dat de voorlopige kredieten ten hoogste mogen slaan op een periode van 4 maanden.

Onderhavig wetsontwerp wijkt van deze principes af om 2 redenen:

1) de laatste goedgekeurde begrotingen betreffen de aanpassingen voor het begrotingsjaar 1985. De bedragen die daarin worden vermeld zijn hoger dan deze vermeld in de Algemene Toelichting voor het begrotingsjaar 1987.

	1985 (in miljarden franken)	1987 (in miljarden franken)
	<i>Aangepast</i>	<i>Algemene toelichting</i>
<i>Vastleggingskredieten</i>		
Titel I	1 701,4	1 676,2
Titel II	182,5	161,0
Titel III	124,3	122,4
<i>Ordonnanceringskredieten</i>		
Titel I	1 711,2	1 695,2
Titel II	189,5	160,0
Titel III	124,7	122,4

Het is logisch dat de laagste bedragen worden weerhouden.

2) twee nieuwe uitgavencategorieën worden toegelaten op grond van onderhavig ontwerp:

a) een aantal uitgaven in verband met de organisatie te Brussel van een informeel beraad van de Ministers van Vervoer van de E. E. G., onder voorzitterschap van België;

b) de betalingen van kosten die voortspruiten uit een voorlichtingscampagne tegen AIDS.

Aangezien deze twee uitgavencategorieën inderdaad dringend zijn, wordt de afwijking van artikel 1, § 2, 3^e lid van de wet van 31 december 1986 tot regeling van de voorlopige kredieten gevraagd.

Aan de twee andere voorwaarden van de wet van 31 december 1986 wordt wel voldaan:

a) het tweede lid van artikel 1, § 2 van de wet (betreffende de specialiteit) blijft van toepassing, maar uiteraard op basis van de kredieten ingeschreven in de Algemene Toelichting 1987 en gedetailleerd per artikel zoals officieel genotifieerd aan de onderscheiden departementen met de finalisatie van de begroting 1987 van 19 november 1986.

b) de betrokken periode beslaat drie maanden.

Aangezien de meeste begrotingen zeker vóór einde maart 1987 bij het Parlement zullen zijn neergelegd, mag worden

a) que les crédits provisoires sont calculés sur la base des allocations du budget approuvé par le Parlement pour l'année précédente;

b) que la spécialité budgétaire doit en principe être respectée (sauf dispositions particulières), ce qui signifie que les dépenses par article ne peuvent excéder le montant des crédits initiaux prévus pour l'année budgétaire précédente;

c) que les crédits provisoires ne peuvent être affectés à des dépenses nouvelles non autorisées par le législateur;

d) que les crédits provisoires peuvent porter sur une période maximum de quatre mois.

Le projet de loi à l'examen déroge à ces principes pour deux raisons:

1) les derniers budgets approuvés sont les budgets ajustés de l'année budgétaire 1985. Or, les montants figurant dans ces budgets sont supérieurs à ceux prévus dans l'Exposé général pour l'année budgétaire 1987.

	1985 (en milliards de francs)	1987 (en milliards de francs)
	<i>Ajusté</i>	<i>Exposé général</i>
<i>Crédits d'engagement</i>		
Titre I	1 709,4	1 676,2
Titre II	182,5	161,0
Titre III	124,3	122,4
<i>Crédits d'ordonnancement:</i>		
Titre I	1 711,2	1 695,2
Titre II	189,5	160,0
Titre III	124,7	122,4

Il est logique que l'on ait retenu les montants les plus bas.

2) deux nouvelles catégories de dépenses sont autorisées en vertu de ce projet:

a) un certain nombre de dépenses résultant de l'organisation à Bruxelles d'un conseil informel des Ministres des transports de la C.E.E., présidé par la Belgique;

b) le paiement de certains frais résultant d'une campagne d'information sur le SIDA.

Il est demandé de déroger à l'article 1^{er}, § 2, alinéa 3, de la loi du 31 décembre 1986 portant réglementation des crédits provisoires en raison du caractère urgent de ces deux catégories de dépenses.

Le projet à l'examen satisfait par contre bien aux deux autres conditions fixées par la loi du 31 décembre 1986:

a) le deuxième alinéa de l'article 1^{er}, § 2, de cette loi (relatif à la spécialité) est respecté, mais, bien sûr, sur la base des crédits inscrits dans l'Exposé général 1987 et détaillés par article conformément à ce qui a été notifié officiellement aux divers départements dans le cadre de la finalisation du budget de 1987 du 19 novembre 1986;

b) la période concernée est de trois mois.

Etant donné que la plupart des budgets seront certainement déposés au Parlement avant la fin mars 1987, on peut

aangenomen dat de huidige vraag naar voorlopige kredieten de laatste van 1987 zal zijn. Dit mag zeker als een stap in de goede richting worden beschouwd.

2. Afwijkingen van de algemene regel

Normaliter zou voor elk departement 50 % van de toegestane kredieten voor het ganse jaar moeten worden vrijgegeven.

De afwijkingen hierop hebben voornamelijk betrekking op:

1) ordonnanceren in juni van betalingen voor juli:

a) Pensioenen:

bijkomend twaalfde van de betaling van de toelagen aan de Rijksdienst voor Werknemerspensioenen (R. W. P.), de Rijkskas voor Rust- en Overlevingspensioenen (R. R. O. P.) en van de tussenkomst van de Staat in de mijnwerkerspensioenen.

b) Tewerkstelling en Arbeid:

bijkomende twaalfdebetalingen ten gunste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (R. V. A.).

c) Sociale Voorzorg:

bijkomend twaalfde van de betaling van de toelagen aan de Rijksdienst voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (R. I. Z. I. V.) en van de betaling van toelagen aan de minder-validen.

d) Posterijen, Telegrafie, Telefonie (P. T. T.):

bijkomend twaalfde om de voorverschuldigde bedragen van juli reeds in juni te kunnen ordonnanceren.

e) Gemeenschappen en Gewesten:

idem.

2) op basis van de werkelijke behoeften:

a) Economische Zaken:

de kredieten van het Solidariteitsfonds.

b) Openbare Werken:

betaling van de intresten van het Wegenfonds.

3) volledige vrijmaking van het jaarbedrag:

a) Sociale Voorzorg:

de aflossing van de gecumuleerde schuld van het stelsel van ziekte- en invaliditeitsverzekering.

b) Middenstand:

de aflossingen van de gecumuleerde schuld van het pensioenstelsel der zelfstandigen.

raisonnablement estimer que la présente demande de crédits provisoires sera la dernière pour 1987, ce qui constitue assurément un pas dans la bonne direction.

2. Dérogations à la règle générale

Normalement, la moitié des crédits octroyés pour l'ensemble de l'année devraient être libérés pour chaque département.

Les dérogations à ce principe concernent essentiellement:

1) ordonnancement en juin de paiements pour juillet:

a) Pensions:

douzième supplémentaire pour le paiement des subventions à l'Office national des pensions pour les travailleurs salariés (O. N. P. T. S.) et à la Caisse nationale des pensions de retraite et de survie (C. N. P. R. S.) et de l'intervention de l'Etat dans les pensions des ouvriers mineurs.

b) Emploi et Travail:

paiement de douzièmes supplémentaires en faveur de l'Office national de l'Emploi (O. N. E. m.).

c) Prévoyance sociale:

douzième supplémentaire pour le paiement des subventions à l'Institut national d'assurance maladie-invalidité (I. N. A. M. I.) et pour le paiement des allocations aux handicapés.

d) Postes, Télégraphes et Téléphones:

douzième supplémentaire pour permettre l'ordonnancement, dès le mois de juin, de sommes à payer en juillet.

e) Communautés et Régions:

idem.

2) sur la base des besoins réels:

a) Affaires économiques:

crédits du Fonds de solidarité nationale.

b) Travaux publics:

paiement des intérêts du Fonds des routes

3) libération complète des montants annuels:

a) Prévoyance sociale:

amortissements de la dette cumulée du régime d'assurance maladie-invalidité.

b) Classes moyennes:

amortissements de la dette cumulée du régime des pensions des indépendants.

4) andere specifieke oorzaken:

a) Diensten van de Eerste Minister:

de stortingen aan het Europees Ruimteagentschap worden contractueel uitgevoerd voor 40 % in januari en voor 40 % in mei.

b) Onderwijs — Nederlandse en Franse sector:

de werkingstoelagen aan het vrij en officieel gesubsidieerd onderwijs zijn wettelijk verschuldigd voor 50 % op 1 januari en voor 50 % op 1 juni

c) Gemeenschappen en Gewesten:

de bedragen houden rekening met de effecten van het Sint-Catharina-akkoord van 25 november 1986 en van het Sint-Silvesterakkoord van 31 december 1986.

3. Vastleggingsmachtigingen

De vastleggingsmachtigingen werden berekend op basis van de bedragen vermeld in de ingediende of eerlang in te dienen ontwerp-begrotingen voor 1987.

Die bedragen houden rekening met de beslissingen van het Sint-Annaplan van 23 mei 1986.

Voor de eerste zes maanden wordt daarvan 50 % vrijgegeven.»

II. — BESPREKING

1. Toepassing van de wet van 31 december 1986 tot regeling van de voorlopige kredieten (*Belgisch Staatsblad* van 12 februari 1987) en het hanteren van voorlopige kredieten als besparingstechniek

De heer Busquin merkt op dat onderhavig wetsontwerp afwijkt van de bepalingen van de wet van 31 december 1986 tot regeling van de voorlopige kredieten.

De heer Van Rompuy vindt deze afwijking aanvaardbaar aangezien de bedragen opgenomen in de begrotingen betreffende het begrotingsjaar 1985 hoger zijn dan deze ingeschreven in de Algemene Toelichting voor het begrotingsjaar 1987.

De heer Willockx is van oordeel dat de Minister van Begroting de techniek van voorlopige kredieten als besparingsinstrument hanteert.

Spreker wenst te vernemen welke departementen de voor 1986 toegekende kredieten overschrijden. In welke departementen wordt men met onverwachte meeruitgaven geconfronteerd?

De Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting ontkent dat de voorlopige kredieten bewust als besparingstechniek worden gebruikt. Hij is evenwel van oordeel dat de vrijgave van kredieten, zelfs wanneer de uitgavenbegroting is goedgekeurd, niet globaal maar bijvoorbeeld in driemaandelijkse schijven zou moeten gebeuren.

De Minister deelt mee dat momenteel richtlijnen worden uitgewerkt om de schijfsgewijze vrijgave van kredieten te institutionaliseren.

4) autres causes spécifiques:

a) Services du Premier Ministre:

les versements à l'Agence européenne de l'espace se font contractuellement à concurrence de 40 % au mois de janvier et de 40 % au mois de mai.

b) Education nationale — secteurs français et néerlandais:

en vertu de la loi, les subventions de fonctionnement à l'enseignement libre et à l'enseignement officiel subventionné sont dues pour moitié le 1^{er} janvier et pour moitié le 1^{er} juin.

c) Communautés et Régions:

les montants tiennent compte de l'incidence de l'accord du 25 novembre 1986 (« accord de la Ste-Catherine ») et de l'accord du 31 décembre 1986 (« accord de la St-Sylvestre »).

3. Autorisations d'engagement

Les autorisations d'engagement ont été calculées sur la base des montants figurant dans les projets de budget pour 1987 qui ont déjà été déposés ou qui le seront bientôt.

Ces montants tiennent compte des décisions prises dans le cadre du plan de Val-Duchesse du 23 mai 1986.

La moitié de ces montants est libérée pour les six premiers mois.»

II. — DISCUSSION

1. Application de la loi du 31 décembre 1986 portant réglementation des crédits provisoires (*Moniteur belge* du 12 février 1987) et recours aux crédits provisoires comme technique d'économie

M. Busquin fait remarquer que le projet de loi à l'examen déroge aux dispositions de la loi du 31 décembre 1986 portant réglementation des crédits provisoires.

M. Van Rompuy estime que cette dérogation est acceptable étant donné que les montants inscrits aux budgets pour l'année 1985 étaient plus élevés que ceux figurant dans l'Exposé général pour l'année budgétaire 1987.

M. Willockx estime que le Ministre du Budget utilise la technique des crédits provisoires comme un moyen de réaliser des économies.

L'intervenant demande quels sont les départements qui dépassent les crédits qui leur ont été alloués pour 1986. Quels sont les départements qui doivent faire face à des dépenses imprévues?

Le Vice-Premier Ministre et Ministre du Budget dément que les crédits provisoires soient utilisés délibérément comme une technique d'assainissement. Il estime cependant que les crédits ne devraient pas être libérés globalement, même lorsque le budget de dépenses a été adopté, mais par exemple par tranches trimestrielles.

Il ajoute que des directives sont en préparation en vue d'institutionnaliser la libération des crédits par tranches.

2. Vermindering van de dotaties aan de Gemeenschappen en Gewesten

In de Memorie van toelichting van onderhavig wetsontwerp wordt blz. 2 vermeld dat de kredieten voor de Gemeenschappen en de Gewesten rekening houden met de effecten van het Sint-Katharina-akkoord (25 november 1986) en van het Sint-Silvester-akkoord (31 december 1986).

De heer Busquin wijst erop dat de Voorzitter van de Franse Gemeenschapsexecutieve beroep heeft aangetekend tegen de beslissing de dotatie voor de Franse Gemeenschap te verminderen. Het Overlegcomité Regering-Executieven zou zich aldus de heer Busquin hierover nog moeten uitspreken. Werd met dit beroep rekening gehouden?

Ook *de heer Willockx* vraagt waar en op welke wijze rekening werd gehouden met de Sint-Katharina en Sint-Silvester-akkoorden. Wanneer zullen de in het Sint-Katharina-akkoord bedoelde instellingen (zoals het Kerncentrum van Mol) effectief naar de Gewesten worden overgeheveld? Kan een preciese kalender worden opgegeven? Werd voor de praktische problemen reeds een oplossing uitgewerkt?

* * *

De Minister van Begroting antwoordt dat geen rekening werd gehouden met het beroep dat door de Voorzitter van de Franse Gemeenschapsexecutieve werd ingesteld. De Gemeenschappen zullen, zoals in het Sint-Katharina-akkoord werd vastgesteld, 1 miljard F moeten besparen. De dotaties aan de Gemeenschappen werden met dit bedrag vermindert.

Ingaand op het verzoek van de heer Willockx verstrekt de Minister volgende tabellen:

Sint-Katharina-akkoord

Gemeenschappen

in miljoenen F

Vlaamse Gemeenschap — Communauté flamande	Franse Gemeenschap — Communauté française	Duitstalige Gemeenschap — Communauté germanophone	Niet verd. — Non rép.	Totaal — Total
—	—	—	—	—

Parastatale instellingen. — Organismes parastataux :

Nationaal Werk voor Kinderwelzijn. — Oeuvre Nationale de l'Enfance	1 034,8	899,8	5,0	—	1 939,6
Fonds voor de bouw van ziekenhuizen. — Fonds de construction d'institutions hospitalières	39,2	28,5	2,1	—	69,8
Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening. — Office national de l'Emploi	172,5	134,0	5,4	—	311,9
(Kredieten). — (Crédits)	(1 171,5)	(998,3)	(11,7)	—	(2 181,5)

2. Réduction des dotations aux Communautés et Régions

Il est précisé à la page 2 de l'Exposé des motifs du projet de loi à l'examen que les crédits pour les Communautés et les Régions tiennent compte des effets de l'accord de la Sainte-Catherine (25 novembre 1986) et de l'accord de la Saint-Silvestre (31 décembre 1986).

M. Busquin souligne que le président de l'Exécutif de la Communauté française a introduit un recours contre la décision de réduire la dotation à la Communauté française. L'intervenant estime que le Comité de concertation Gouvernement-Exécutifs devrait donc se prononcer à ce sujet. Il demande s'il a été tenu compte de ce recours.

M. Willockx demande où et comment il a été tenu compte des accords de la Sainte-Catherine et de la Saint-Silvestre, quand les organismes visés dans l'accord de la Sainte-Catherine (tels que le Centre d'études de l'énergie nucléaire de Mol) seront effectivement transférés aux Régions (un calendrier précis peut-il déjà être donné?) et si une solution a déjà été trouvée pour les problèmes pratiques.

* * *

Le Ministre du Budget répond qu'il n'a pas été tenu compte du recours introduit par le président de l'Exécutif de la Communauté française. Les Communautés devront économiser 1 milliard de F ainsi que le prévoit l'accord de la Sainte-Catherine. Ce montant a été déduit des dotations des Communautés.

En réponse à la demande de *M. Willockx*, le Ministre communique les tableaux suivants:

Accord de la Sainte-Catherine

Communautés

en millions de F

	Vlaamse Gemeenschap — Communauté flamande —	Frans Gemeenschap — Communauté française —	Duitstalige Gemeenschap — Communauté germanophone —	Niet verd. — Non rép. —	Totaal — Total —
Ristorno's. — Ristournes	1 425,7	877,2(*)	13,9 + 11,1 (dotaties. — dotations)	4,4	2 321,3

Totaal bijkomende middelen Gemeenschappen. — Total des moyens additionnels Communautés . . . 2 332,4

(*) Voorts moet rekening worden gehouden met de toewijzing aan de Franse Gemeenschap van 28/30^e van het niet verdeelde bedrag van het kijk- en luistergeld voor Brussel-Hoofdstad binnen de ristorno's waarin reeds was voorzien in de Algemene Toelichting bij de begroting (195,7 miljoen: zie blz. 6, IV).

(*) En outre, il faut prendre en considération l'affectation à la Communauté française de 28/30^e du montant non réparti des redevances radio-T.V. à Bruxelles-Capitale dans les ristournes déjà prévues dans l'Exposé général du budget (195,7 millions: voir p. 6, IV).

Gewesten
in miljoenen F

Régions
en millions de F

	Vlaamse Gewest — Région flamande —	Waalse Gewest — Région wallonne —	Brusselse Gewest — Région bruxelloise —	Totaal — Total —
<i>Parastatale instellingen. — Organismes parastataux :</i>				
Nationaal Instituut voor de Huisvesting. — Institut national du logement	52,3	32,7	8,7	—
Nationale Landmaatschappij (*). — Société nationale terrienne (*)	348,0	348,0	—	—
Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening — Office national de l'Emploi	1 104,9	682,3	215,6	—
Nationale Maatschappij der Waterleidingen — Société nationale des distributions d'eau	587,8	422,2	—	—
(Kredieten). — (Crédits)	(2 073,8)	(1 466,0)	(224,3)	(3 764,1)
Ristorno's. — Ristournes	3 214,9	1 485,2	224,3	4 924,4
	4 700,1		(dotaties. — dotations)	
<i>Wet. inst. :</i>				
<i>Inst. scient. :</i>				
a) Studiecentrum voor Kernenergie — Centre d'étude de l'énergie nucléaire	2 349,7	—	—	—
Nationaal Instituut voor de extractiebedrijven — Institut national des industries extractives	—	218,6	—	—
Nationaal Instituut voor Radio-elementen. — Institut national des radio-éléments	—	271,2	—	—
(Kredieten). — (Crédits)	(2 349,7)	(489,8)	—	(2 839,5)
Ristorno's. — Ristournes	1 060,2	489,8	150,0	1 700,0
	1 550,0		(dotaties. — dotations)	
b) K. B. A. R. + I. W. O. N. L. (trekkingsrechten). — K. B. A. R. + I. R. S. I. A. (droits de tirage)	872,5	602,0	142,4	1 616,9
Totaal bijkomende middelen Gewesten. — Total des moyens additionnels Régions				8 241,3

(*) Deze bedragen onderstellen bovendien de overdracht van de winsten van de Levensverzekeringskas van de N.L.M.

(*) Ces montants supposent en outre le transfert des bénéfices de la Caisse d'assurance-vie de la S.N.T.

3. Vrijgave van de te Brussel in 1986 en 1987 geïnde successierechten

De heer Busquin wenst enige toelichting bij artikel 27 van het wetsontwerp. Uit de Memorie van Toelichting (blz. 5) valt immers niet op te maken of de opbrengst van de te Brussel in 1986 en 1987 geïnde successierechten (of beter uitgedrukt, de hieraan corresponderende kredietbedragen) al dan niet begrepen zijn in de thans vrijgegeven tweede schijf voorlopige kredieten.

De heer Van Rompuy herinnert aan het C.V.P.-standpunt terzake: de eerste schijf van de in 1987 te Brussel geïnde erfenisrechten mag pas worden vrijgegeven wanneer ook het wetsontwerp betreffende de herstructurering van de Brusselse agglomeratie bij het Parlement is ingediend. Dit is thans gebeurd (Stuk Kamer, n° 797/1, dd. 6 maart 1987).

Zijn fractie zal bijgevolg dit ontwerp houdende voorlopige kredieten goedkeuren.

Het ontwerp van begroting van het Ministerie van het Brusselse Gewest voor het begrotingsjaar 1987 (Stuk Kamer n° 4/25-795/1, eveneens dd. 6 maart 1987) zal evenwel slechts worden gestemd wanneer ook over het bovengenoemd wetsontwerp (n° 797/1) houdende bepalingen betreffende het Brusselse Gewest en de Brusselse agglomeratie in de Kamer zal gestemd zijn.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting stipt hierbij aan dat het totaalbedrag (2493,3 miljoen F) van de in artikel 27 van het ontwerp uitgetrokken kredieten min of meer overeenstemt met de helft der in 1986 en in 1987 te Brussel geïnde of te innen successierechten.

De heer Anciaux vindt de in artikel 27 aangewende techniek ongehoord want strijdig met de budgettaire orthodoxie.

In principe worden voorlopige kredieten berekend op grond van de overeenkomstige tijdens het voorgaande begrotingsjaar toegekende bedragen (cfr. artikel 1, § 2, van de wet van 31 december 1986 tot regeling van de voorlopige kredieten — *Belgisch Staatsblad* van 12 februari 1987).

Meer nog dan in artikel 2 wordt in artikel 27 van onderhavig wetsontwerp van deze wettelijke regel afgeweken, aangezien in de laatste goedgekeurde begroting van het Ministerie van het Brusselse Gewest, met name in die voor 1985, hoegenaamd niet gesproken wordt over bovengenoemde erfenisrechten.

Spreker heeft dan ook een amendement (nr. 1, Stuk nr. 804/2) medeondertekend waarin wordt gevraagd dit artikel 27 te schrappen.

Overigens lijkt het hem verre van zeker dat de door de heer Van Rompuy gevraagde koppeling in de tijd tussen de vrijgave van deze successierechten en de goedkeuring van het wetsontwerp betreffende de herstructurering van de Brusselse agglomeratie inderdaad zal worden gerealiseerd.

De heer Clerfayt herinnert eraan dat in de plenaire vergadering van 29 januari 1987 door de Minister van Begroting gezegd was dat het volledige bedrag van de te Brussel in 1986 geïnde successierechten zou worden vrijgegeven via het wetsontwerp houdende de tweede schijf voorlopige kredieten voor 1987.

Nu komt de Minister hier echter op terug en wordt slechts de helft van deze successierechten van 1986 vrijgegeven.

3. Libération des droits de succession perçus à Bruxelles en 1986 et 1987

M. Busquin demande des éclaircissements concernant l'article 27 du projet de loi. Le texte de l'exposé des motifs (p. 5) ne permet en effet pas de déterminer si le produit des droits de succession perçus à Bruxelles en 1986 et 1987 (ou, plus exactement, le montant des crédits qui y correspondent) est compris dans la deuxième tranche de crédits provisoires actuellement libérée.

M. Van Rompuy rappelle le point de vue du C.V.P. à cet égard: la première tranche des droits de succession perçus à Bruxelles en 1987 ne pourra être libérée que lorsque le projet de loi relatif à la restructuration de l'agglomération bruxelloise aura été déposé, ce qui est à présent chose faite (Doc. Chambre n° 797/1 du 6 mars 1987).

Son groupe politique votera par conséquent le projet de loi ouvrant des crédits provisoires.

Le projet de budget du Ministère de la Région bruxelloise pour l'année budgétaire 1987 (Doc. Chambre n° 4/25-795/1, daté également du 6 mars 1987) ne sera toutefois voté que lorsque la Chambre se sera également prononcée sur le projet de loi précité (Doc. n° 797/1) portant des dispositions relatives à la Région et à l'agglomération bruxelloises.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre du Budget précise à ce propos que le total des crédits inscrits à l'article 27 du projet (2493,3 millions de F) correspond plus ou moins à la moitié des droits de succession perçus ou à percevoir à Bruxelles en 1986 et en 1987.

M. Anciaux estime que la technique utilisée à l'article 27 est inqualifiable parce que contraire à toute orthodoxie budgétaire.

Les crédits provisoires sont en principe calculés sur la base des allocations correspondantes du budget de l'année précédente (cf. art. 1^{er}, § 2, de la loi du 31 décembre 1986 portant réglementation des crédits provisoires — *Moniteur belge* du 12 février 1987).

L'article 27 du projet de loi à l'examen déroge plus encore que l'article 2 à ce principe légal, étant donné qu'il n'est nullement question des droits de succession susvisés dans le dernier budget approuvé du ministère de la Région bruxelloise, en l'occurrence celui de 1985.

Aussi l'intervenant a-t-il contresigné un amendement (n° 1, Doc. n° 804/2) visant à supprimer l'article 27.

Par ailleurs, l'intervenant n'est pas du tout certain que la liaison dans le temps (demandée par M. Van Rompuy) entre la libération de ces droits de succession et l'adoption du projet de loi relatif à la restructuration de l'Agglomération bruxelloise sera réalisée.

M. Clerfayt rappelle que le Ministre du Budget a déclaré en séance plénière du 29 janvier 1987 que le total des droits de succession perçus à Bruxelles en 1986 serait libéré dans le cadre du projet de loi fixant la deuxième tranche des crédits provisoires pour 1987.

Le Ministre est donc revenu sur sa décision, puisque la moitié seulement des droits de succession de 1986 a été libérée.

Om deze reden heeft de heer Clerfayt een amendement (n° 2, Stuk 804/2) ingediend dat ertoe strekt dit bedrag te verdubbelen.

Met de heer Anciaux is ook de heer Willockx van oordeel dat de in artikel 27 vervatte techniek vanuit budgettair oogpunt verwerpelijk is.

Hoe is het trouwens begrotingstechnisch mogelijk om de met de opbrengst van de in 1986 te Brussel geïnde erfenisrechten corresponderende kredietbedragen, die alsdan ingeschreven zijn in het nog niet goedgekeurde ontwerp van begroting van het Ministerie van het Brussels Gewest voor 1986, thans via de voorlopige kredieten voor 1987 vrij te geven?

In artikel 27 wordt daarenboven verwezen naar artikel 1 van het ontwerp: de in artikel 27 vermelde kredieten zijn immers begrepen in de bij artikel 1 geopende voorlopige kredieten.

Blijkens artikel 1 komen de in dit artikel geopende voorlopige kredieten in mindering van de begrotingen voor het begrotingsjaar 1987.

De in artikel 27 vermelde kredieten komen m.a.w. in mindering van de begroting van het Brussels Gewest voor 1987. Hoe kan de Minister dan beweren dat de in artikel 27 vermelde kredieten (of althans de helft ervan) betrekking zouden hebben op de erfenisrechten voor 1986?

Heeft de Minister misschien voor de vrijgave van deze successierechten voor 1986 een beslissing van de Ministerraad (in toepassing van artikel 24 van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de Rijkscomptabiliteit — *Belgisch Staatsblad* van 31 juli 1963) doen nemen?

Zal hij dit ook voor de vrijgave van de in 1987 geïnde successierechten doen?

De Minister van Begroting ontkent dat deze procedure hiervoor toegepast werd of toegepast zal worden.

De heer Vandenbroucke vindt dat de door de Minister mondeling verstrekte uitleg niet terug te vinden is in de memorie van toelichting en in ieder geval strijdig is met de tekst van het wetsontwerp, waaruit nergens enige band met de in 1986 te Brussel geïnde erfenisrechten blijkt.

Ook de heer Tomas onderschrijft de thesis van de heer Anciaux: de in 1986 geïnde successierechten kunnen budgettair technisch bezwaarlijk via de voorlopige kredieten voor 1987 worden vrijgegeven.

Toch hebben zowel de Minister van Begroting als de Minister van het Brussels Gewest verklaringen in die zin afgelegd.

Spreker wenst ook te zien verduidelijkt of het in artikel 27 ingeschreven kredietbedrag (2493,3 miljoen F) al dan niet begrepen is in de in artikel 1 (blz. 9) op de begroting van het Brussels Gewest geopende kredietbedragen.

Aangezien de opbrengst van de successierechten niet zal dienen voor de gewone werkingskosten, is het trouwens de vraag of de resterende ± 1600 miljoen F ($1989,3 + 2116,5 - 2493,3 = 1612,5$ miljoen F) nog wel zullen volstaan om de normale werking van het Ministerie van het Brussels Gewest te verzekeren.

Spreker heeft daarenboven opgemerkt dat de in artikel 27 per begrotingsartikel opgesomde bedragen geenszins overeenstemmen met de op deze artikels in de begrotingen van het Brussels Gewest voor 1986 en 1987 ingeschreven kredietbedragen.

In de begroting 1987 wordt op artikel 01.01 van sectie 33 van deel I van titel II (dat in de begroting 1986 via de errata was ingevoegd — zie verslag van de heer Klein — Stuk 4/25-672/5, blz. 114) geen krediet meer ingeschreven.

M. Clerfayt présente dès lors un amendement (n° 2, Doc. n° 804/2) tendant à doubler ce montant.

Comme M. Anciaux, M. Willockx estime que la technique appliquée à l'article 27 est condamnable du point de vue budgétaire.

Comment est-il concevable, sur le plan de la technique budgétaire, de libérer sous forme de crédits provisoires pour 1987 les crédits correspondant au produit des droits de succession perçus à Bruxelles en 1986, alors que ces crédits sont inscrits en tant que tels dans le projet de budget du Ministère de la Région bruxelloise pour 1986, qui n'a pas encore été adopté?

En outre, l'article 27 fait référence à l'article 1^{er} du projet: les crédits inscrits à l'article 27 sont en effet compris dans les crédits provisoires ouverts par l'article 1^{er}.

L'article 1^{er} dispose que les crédits provisoires ouverts par cet article sont à valoir sur les budgets pour l'année budgétaire 1987.

En d'autres termes, les crédits inscrits à l'article 27 sont à valoir sur le budget de la Région bruxelloise pour 1987. Comment le Ministre peut-il dès lors affirmer que les crédits inscrits à l'article 27 (ou en tout cas la moitié de ces crédits) portent sur les droits de succession de 1986?

Le Ministre a-t-il libéré ces droits de succession de 1986 par le biais d'une décision du Conseil des ministres (application de l'article 24 de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat — *Moniteur belge* du 31 juillet 1963)?

Procèdera-t-il de la même manière pour la libération des droits de succession perçus en 1987?

Le Ministre du Budget répond que cette procédure n'a jamais et ne sera jamais appliquée en ce domaine.

M. Vandenbroucke estime que les explications fournies verbalement par le Ministre ne se retrouvent pas dans l'exposé des motifs et sont en tout cas en contradiction avec le texte du projet de loi, qui n'établit nulle part un lien quelconque avec les droits de succession perçus à Bruxelles en 1986.

M. Tomas souscrit également à la thèse de M. Anciaux: du point de vue de la technique budgétaire, les droits de succession perçus en 1986 peuvent difficilement être libérés par le biais des crédits provisoires pour 1987.

Le Ministre du Budget et le Ministre de la Région bruxelloise ont pourtant fait l'un et l'autre des déclarations dans ce sens.

L'intervenant demande également si le crédit inscrit à l'article 27 (2493,3 millions de F) est ou non compris dans les crédits ouverts à l'article 1^{er} (p. 9) du budget de la Région bruxelloise.

Étant donné que le produit des droits de succession ne servira pas à couvrir les frais de fonctionnement ordinaires, on peut se demander si les quelque 1600 millions de F restants ($1989,3 + 2116,5 - 2493,3 = 1612,5$ millions de F) suffiront encore à assurer le fonctionnement normal du Ministère de la Région bruxelloise.

L'intervenant fait en outre observer que les montants détaillés par article budgétaire à l'article 27 ne correspondent en rien aux crédits inscrits à ces mêmes articles dans les budgets de la Région bruxelloise pour 1986 et 1987.

Le budget pour 1987 ne comporte plus aucun crédit à l'article 01.01 de la section 33 de la partie I du titre II (qui avait été inséré dans le budget de 1986 par un errata: cf. le rapport de M. Klein, Doc. n° 4/25-672/5, p. 114).

In de begroting van het Brusselse Gewest voor 1986 (Stuk 4/25-672/1) waren trouwens nog andere artikels (via de bovenvermelde errata) ingevoegd precies met het oog op de vrijgave van de successierechten van 1986. (zie het verslag van de heer Klein, blz. 114).

Waarom worden ook zij niet hernomen in artikel 27 van onderhavig ontwerp?

De heer Tobback is van oordeel dat via onderhavig ontwerp — dat in principe een louter technisch ontwerp zou moeten zijn — gepoogd wordt een politiek probleem dat binnen de regering en haar meerderheid is gerezen, op te lossen.

Krachtens het begrotingsrecht (zie: o.m. Erauw: *Droit budgétaire, comptabilité publique, crédit public*, 1979, blz. 204 e.v.) is een specificatie van de verdeling der voorlopige kredieten over de onderscheiden begrotingsartikels geenszins vereist. Wanneer dit thans wel gebeurt, dan is dat, aldus de heer Tobback, als onderdeel van een politiek akkoord waarbij enerzijds aan de franstalige meerderheidspartijen de beloofde vrijgave der successierechten wordt verzekerd en anderzijds aan één vlaamse meerderheidspartij de toezegging wordt gegeven dat het slechts om de helft van deze successierechten zou gaan.

Dit gebeurt manifest ten koste van de budgettaire orthodoxie. Om dit te verhelpen stelt de heer Tobback voor het op artikel 27 vermelde kredietbedrag te verminderen tot 1,2 miljard F zijnde zowat de helft (zes twaalfden) van de geschatte opbrengst der in 1987 te Brussel geïnde successierechten.

De heer Defosset vraagt zich af waarom niet het volledige bedrag van de in 1986 te Brussel geïnde erfenisrechten wordt vrijgegeven.

Om dit te bereiken heeft hij het amendement (n° 2, Stuk 804/2) van de heer Clerfayt medeondertekend.

Antwoord van de Minister van Begroting

1) De in artikel 27 van het ontwerp opgesomde kredieten (voor een totaal bedrag van 2493,3 miljoen F) zijn begrepen in de door artikel 1 (blz. 9) geopende voorlopige kredieten op de begroting van het Brussels Gewest (totaal bedrag: 4105,8 miljoen F).

Deze bedragen mogen dus niet worden opgeteld bij de in de wetstabel onder de rubriek «Dotatie Brussel» ingeschreven kredieten voor de lopende uitgaven (blz. 16) en de kapitaaluitgaven (blz. 18).

Het in artikel 27 vermelde bedrag van 993,3 miljoen F is met andere woorden begrepen in het (op blz. 16 vermelde) bedrag van de lopende uitgaven voor de dotatie Brussel zijnde 1989,3 miljoen F.

Hetzelfde geldt voor de bedragen van titel II (kapitaaluitgaven).

Artikel 27 wijst enkel de begrotingsartikelen aan waarop deze 2493,3 miljoen F zullen worden aangerekend.

De heer Tomas merkt op dat wanneer men van deze tweede schijf voorlopige kredieten de met de opbrengst van de te Brussel geïnde erfenisrechten corresponderende kredieten (blijkens artikel 27: 2493,3 miljoen F) aftrekt er slechts 1612,5 miljoen F overblijft voor de werking van het Brusselse Gewest. Gezuiverd van deze successierechten bedraagt de tweede schijf voorlopige kredieten voor het Brusselse Gewest m.a.w. slechts 1612,5 miljoen F tegenover 2485,3 miljoen F voor de eerste tranche. Hoe verklaart de Minister dit verschil?

D'autres articles avaient d'ailleurs encore été insérés (par le biais du même errata) dans le budget de la Région bruxelloise pour 1986 (Doc. n° 4-25-672/1), précisément en vue de libérer les droits de succession de 1986 (cf. le rapport de M. Klein, p. 114).

Pourquoi ces articles ne sont-ils pas non plus repris à l'article 27 du projet de loi à l'examen?

M. Tobback estime que le Gouvernement se sert du projet de loi à l'examen, qui devrait avoir en principe un caractère purement technique, pour essayer de résoudre un problème politique qui a surgi en son sein et au sein de sa majorité.

Selon le droit budgétaire (voir notamment Erauw: *Droit budgétaire, comptabilité publique, crédit public*, 1979, pp. 204 et suiv.), il n'est pas nécessaire de préciser la répartition des crédits provisoires entre les divers articles du budget. M. Tobback estime que, si c'est le cas aujourd'hui, c'est que ce procédé fait partie d'un accord politique qui assure, d'une part, aux partis francophones de la majorité la libération promise des droits de succession et, d'autre part, à un parti flamand de la majorité que cette libération ne porte que sur la moitié des droits de succession.

Il est manifeste que cette manière de procéder est préjudiciable à l'orthodoxie budgétaire. Afin de restaurer cette orthodoxie, M. Tobback propose de ramener le montant des crédits inscrits à l'article 27 à 1,2 milliard de F, soit à peu près la moitié (six douzièmes) du produit estimé des droits de succession perçus à Bruxelles en 1987.

M. Defosset se demande pourquoi le montant des droits de succession perçus à Bruxelles en 1986 n'est pas libéré intégralement.

C'est pour obtenir cette libération intégrale qu'il a contresigné l'amendement n° 2 (Doc. n° 804/2) présenté par M. Clerfayt.

Réponse du Ministre du Budget

1) Les crédits énumérés à l'article 27 du projet (au total, 2493,3 millions de F) sont compris dans les crédits provisoires à valoir sur le budget de la Région bruxelloise (d'un montant total de 4105,8 millions de F) qui sont ouverts par l'article 1^{er} (p. 9).

Ces montants ne peuvent donc pas être ajoutés aux crédits inscrits dans le tableau de la loi, sous la rubrique «Dotation Bruxelles», pour les dépenses courantes (p. 16) et les dépenses de capital (p. 18).

Le montant de 993,3 millions de F mentionné à l'article 27 est, en d'autres termes, inclus dans le montant (mentionné à la p. 16) des dépenses courantes pour la «dotation Bruxelles», à savoir 1989,3 millions de F.

Il en va de même pour les montants figurant au titre II (dépenses de capital).

L'article 27 ne mentionne que les articles budgétaires auxquels seront imputés ces 2493,3 millions de F.

M. Tomas souligne que si l'on déduit de cette deuxième tranche de crédits provisoires les crédits correspondant au produit des droits de succession perçus à Bruxelles (selon l'article 27: 2493,3 millions de F), il ne reste que 1612,5 millions de F pour assurer le fonctionnement de la Région bruxelloise. En d'autres termes, si l'on fait abstraction de ces droits de succession, la deuxième tranche de crédits provisoires pour la Région bruxelloise ne s'élève qu'à 1612,5 millions de F contre 2485,3 millions pour la première tranche. Comment le Ministre explique-t-il cette différence?

De Minister van Begroting geeft toe dat, aldus berekend, deze tweede schijf voorlopige kredieten merklijk lager uitvalt dan de eerste, die echter op zich hoger was dan de gebruikelijke 25 %. De Minister verstrekt de hiernavolgende nota betreffende de berekening van deze tweede schijf voorlopige kredieten.

*Artikel 27: Berekening van de voorlopige kredieten,
2^e tranche, Brussels Gewest*

Titel I. — Titre I

Begroting 1987. — Budget 1987	4 965,2
Sint-Catherina-akkoord. — Accord de la Sainte-Catherine	- 215,6
I. W. O. N. L. (Prototypes). — I. R. S. I. A. (Prototypes)	- 42,0
N. I. H. (Huisvesting). — I. N. L. (Loge- ment)	- 8,7
Successierechten. — Droits de succession	- 714,7
	3 984,2
3 984,2 × 25 % =	996,0
brief van 19.2.1987, van de Minister van het Brussels Gewest. — lettre du 19.2.1987 du Ministre de la Région bruxelloise	993,3
Totaal 2 ^e tranche. — Total 2 ^e tranche	1 989,3

2. Er is geen enkele tegenstrijdigheid tussen het wetsontwerp en de memorie van toelichting. In deze toelichting (art. 27) wordt letterlijk het volgende gezegd:

«Aangezien die begrotingen nog niet werden goedgekeurd door het Parlement worden de nodige bedragen voor de eerste helft van het jaar 1987 opgenomen».

Welnu de nodige bedragen voor de tijdens de eerste helft van 1987 te verrichten uitgaven op de in artikel 27 opgesomde artikels van de begroting 1987 van het Brusselse Gewest zijn precies de in dit artikel vermelde bedragen (voor een globaal bedrag van 2 493,3 miljoen F).

Er is met andere woorden aan de Minister van het Brusselse Gewest gevraagd hoeveel hij voor ieder van die begrotingsposten tijdens de eerste helft van 1987 dacht nodig te hebben voor uitgaven die hetzij reeds in 1986 hadden moeten gebeuren, hetzij tijdens de eerste zes maanden van 1987 zullen moeten gebeuren. De in artikel 27 vermelde kredietbedragen komen dus overeen met de behoeften van het Brusselse Gewest tijdens de eerste zes maanden van 1987 en dit voor alle in artikel 27 vermelde begrotingsartikels (art. 43.67; art. 01.01; art. 61.01; art. 63.04).

Deze behoeften van het Brusselse Gewest (samen 2 493,3 miljoen F) stemmen ongeveer overeen met de helft van de opbrengst van de te Brussel in 1986 geïnde en in 1987 te innen erfenisrechten.

De Minister geeft toe dat aldus op begrotingstechnische manier een politiek probleem werd ondervangen.

De heer Tobback stelt vast dat de Minister de voorlopige kredieten omvormt tot een bijblad sui generis. Immers in de begroting 1987 van het Brusselse Gewest (Stuk Kamer n^o 4/25-795/1, blz. 32) was op artikel 01.01 van sectie 33 geen krediet ingeschreven. Via de voorlopige kredieten (art. 27) wordt thans wel een krediet (260 miljoen F) op dit artikel ingeschreven. Ook dit is een afwijking van de

Le Ministre du Budget reconnaît que, calculée de la sorte, cette deuxième tranche de crédits provisoires est moins élevée que la première, qui dépassait toutefois les 25 % habituels. Il fournit la note suivante à propos du calcul de cette deuxième tranche de crédits provisoires.

*Article 27: Calcul des crédits provisoires,
2^e tranche, Région bruxelloise*

Titel II. — Titre II

5 372,6	
- 100,8	Sint-Catherina. — Sainte-Catherine
- 1 766,0	Successie 1987. — Succession 1987
3 505,8 × 25 % =	876,5
brief van 19.2.87. — lettre du 19.2.87	1 240,0
Totaal 2 ^e tranche. — Total 2 ^e tranche	2 116,5

2. Il n'y a aucune contradiction entre le projet de loi et l'exposé des motifs, dans lequel on peut lire textuellement (art. 27):

«Etant donné que ces projets de budget n'ont pas encore été approuvés par le Parlement ont été repris les montants nécessaires pour le premier semestre de l'année 1987».

Or, les montants nécessaires à l'exécution, au cours du premier semestre 1987, des dépenses inscrites aux articles du budget de la Région bruxelloise pour 1987 énumérés à l'article 27 sont précisément ceux qui figurent dans ce même article (montant global de 2 493,3 millions de F).

En d'autres termes, on a demandé au Ministre de la Région bruxelloise à combien il estimait, pour chaque poste budgétaire, les montants nécessaires pour couvrir, au cours de la première moitié de 1987, les dépenses qui auraient dû être effectuées dès 1986 ou qui devront l'être au cours du premier semestre de 1987. Les crédits inscrits à l'article 27 correspondent donc aux besoins de la Région bruxelloise pour les six premiers mois de 1987, et ce, pour tous les articles budgétaires figurant à l'article 27 (art. 43.67; art. 01.01; art. 61.01; art. 63.04).

Ces besoins (2 493,3 millions de F au total) représentent environ la moitié du produit des droits de succession perçus et à percevoir à Bruxelles en 1986 et en 1987.

Le Ministre reconnaît que ce procédé a permis de résoudre un problème politique par le biais de la technique budgétaire.

M. Tobback constate que le Ministre transforme les crédits provisoires en un feuillet d'ajustement d'un genre particulier. Aucun crédit n'était en effet inscrit à l'article 01.01 de la section 33 du budget 1987 de la Région bruxelloise (Doc. Chambre n^o 4/25-795/1, p. 32). Et voilà qu'à présent, un crédit de 260 millions de F est prévu à cet article par le biais des crédits provisoires (art. 27).

wet van 31 december 1986 tot regeling van de voorlopige kredieten (*Belgisch Staatsblad* van 12 februari 1987).

Zal de Regering alsnog een amendement indienen op het begrotingsontwerp 1987 van het Brusselse Gewest (inschrijving van 260 miljoen F op bovengenoemd artikel 01.01) om deze situatie recht te trekken?

Werd trouwens ook aan andere Ministers gevraagd naar hun behoeften voor de eerste helft van 1987?

De Minister van Begroting ontkent dit.

De heer Tobback stelt vast dat, blijkens de verklaring van de Minister van Begroting, thans een kredietbedrag wordt ingeschreven (2493,3 miljoen F) dat het equivalent is van de helft van de opbrengst der te Brussel in 1986 en 1987 geïnde erfenisrechten.

Op financieel vlak heeft het inderdaad geen belang te weten of de vrijgegeven twaalf twaalfden betrekking hebben op 1986 of op 1987.

Luidens zijn huidige ongeamendeerde tekst, kan het wetsontwerp houdende voorlopige kredieten, bij gebrek aan enige verwijzing naar 1986, echter vanuit juridisch oogpunt enkel de volledige opbrengst der successierechten voor 1987 vrijgeven. Wanneer bijgevolg straks de begroting 1986 van het Brusselse Gewest wordt goedgekeurd zal het Brusselse Gewest in tegenstelling tot het Vlaamse en het Waalse Gewest, de volledige opbrengst van de in 1986 en 1987 geïnde successierechten hebben ontvangen.

De heer Van Rompuy stemt in met de door de Minister van Begroting verstrekte toelichting. Wel vraagt hij zich af wat er zal gebeuren met de eerste helft van de in 1986 te Brussel geïnde successierechten.

Zijn fractie heeft immers, gelet op de indiening van het wetsontwerp houdende bepalingen betreffende het Brusselse Gewest en de Brusselse agglomeratie (Stuk Kamer n° 797/1) geen bezwaar tegen de vrijgave van de volledige opbrengst van de in 1986 en de helft der in 1987 te Brussel geïnde erfenisrechten.

De Minister van Begroting antwoordt dat die eerste helft voor 1986 nog niet is vrijgegeven. Het in artikel 27 vermelde totale bedrag (2493,3 miljoen F) is het equivalent van de opbrengst van de gedurende één jaar te Brussel geïnde successierechten.

Op een totaal van ± 4,8 miljard F (successierechten 1986 + 1987) wordt slechts 2493,3 miljoen F vrijgegeven.

De heer Willockx stelt vast dat de strategie van de heer Van Rompuy volledig heeft gefaald aangezien het Brusselse Gewest hoe dan ook in 1987 de opbrengst van deze successierechten zal kunnen aanwenden.

Op uitdrukkelijk verzoek van de heer Van Rompuy herhaalt de Minister van Begroting dat de tweede helft van de opbrengst der te Brussel in 1987 geïnde successierechten bij onderhavig ontwerp niet wordt vrijgegeven.

De heer Dupré vat de situatie samen als volgt: er zijn reeds drie semesters verlopen en er wordt slechts een bedrag vrijgegeven gelijk aan de opbrengst van de successierechten van twee semesters, zonder dat de Minister wil bepalen op welke semesters dit bedrag precies betrekking heeft.

De Minister van Begroting is het daarmee eens.

De heer Tomas blijft erbij dat zowel de Minister van het Brusselse Gewest als de Minister van Begroting verklaard hebben dat bij middel van de tweede schijf voorlopige kredieten voor 1987, zowel de volledige opbrengst van de in 1986 te Brussel geïnde erfenisrechten als de helft van het corresponderende bedrag voor 1987 zouden worden vrijgegeven.

Ce procédé est également contraire à la loi du 31 décembre 1986 portant réglementation des crédits provisoires (*Moniteur belge* du 12 février 1987).

Le Gouvernement présentera-t-il encore un amendement au projet de budget de la Région bruxelloise pour 1987 (inscription d'un montant de 260 millions de F à l'article 01.01 précité) afin de corriger cette situation?

A-t-on également demandé aux autres Ministres quels étaient leurs besoins pour la première moitié de 1987?

Le Ministre du Budget répond par la négative.

M. Tobback constate qu'il ressort de la déclaration du Ministre du Budget qu'un crédit de 2 493,3 millions de F a été inscrit, et que ce montant équivaut à la moitié du produit des droits de succession perçus à Bruxelles en 1986 et 1987.

D'un point de vue financier, il importe sans doute peu de savoir si les douze douzièmes libérés portent sur 1986 ou 1987.

Sur base du texte actuel (non amendé) et à défaut d'une quelconque référence à 1986, le projet de loi ouvrant des crédits provisoires ne peut, d'un point de vue juridique, que libérer la totalité des droits de succession de 1987. Contrairement à la Région flamande et à la Région wallonne, la Région bruxelloise aura donc déjà reçu la totalité du produit des droits de succession perçus en 1986 et 1987 au moment de l'adoption du budget de la Région bruxelloise pour 1986.

M. Van Rompuy accepte les explications fournies par le Ministre du Budget. Il se demande toutefois ce qu'il adviendra de la première moitié des droits de succession perçus à Bruxelles en 1986.

Etant donné qu'un projet de loi portant des dispositions relatives à la Région et à l'agglomération bruxelloises (Doc. Chambre n° 797/1) a été déposé, son groupe ne voit en effet aucune objection à ce que la totalité du produit des droits de succession perçus à Bruxelles en 1986 et la moitié du produit des droits perçus en 1987 soient libérées.

Le Ministre du Budget répond que cette première moitié n'a pas encore été libérée pour 1986. Le montant total figurant à l'article 27 (2493,3 millions de F) équivaut au produit annuel des droits de succession perçus à Bruxelles.

Sur un total de quelque 4,8 milliards de F (droits de succession de 1986 et de 1987), 2493,3 millions de F seulement sont libérés.

M. Willockx constate que la stratégie de *M. Van Rompuy* a totalement échoué, puisque, quoi qu'il advienne, la Région bruxelloise pourra disposer du produit des droits de succession en 1987.

A la demande expresse de *M. Van Rompuy*, le Ministre du Budget répète que la seconde moitié du produit des droits de succession perçus à Bruxelles en 1987 n'est pas libérée en vertu du projet de loi à l'examen.

M. Dupré résume la situation comme suit: trois semestres sont déjà écoulés et il n'est libéré qu'un montant égal au produit des droits de succession perçus durant deux semestres, sans que le Ministre veuille préciser à quels semestres ce montant se rapporte exactement.

Le Ministre du Budget se rallie à cette analyse.

M. Tomas maintient que le Ministre de la Région bruxelloise et le Ministre du Budget ont l'un et l'autre déclaré que le produit des droits de succession perçus à Bruxelles en 1986 et la moitié du montant correspondant pour 1987 seraient libérés par le biais de la deuxième tranche de crédits provisoires pour 1987.

Thans blijkt dat hetzij de opbrengst van één semester van 1986, hetzij die van één semester van 1987 ontbreekt.

De heer Dupré stelt vast dat men uit onderhavig wetsontwerp houdende voorlopige kredieten onmogelijk kan afleiden dat de tweede helft van de opbrengst van de in 1987 te Brussel geïnde erfenisrechten thans zou worden vrijgegeven.

Er zou wel een politiek probleem rijzen indien de begroting 1986 van het Brusselse Gewest thans los van die voor 1987 (en dus vóór de goedkeuring in de Kamer van het wetsontwerp over de Brusselse agglomeratie) zou worden aangenomen.

De voorzitter, de heer Nothomb, stelt vast dat op bepaalde van de in artikel 27 van onderhavig wetsontwerp vermelde artikels van de begroting 1987 van het Brusselse Gewest, blijkens het bij de Kamer ingediende begrotingsontwerp, geen of onvoldoende kredieten zijn ingeschreven.

Zo wordt krachtens artikel 27 van het ontwerp houdende voorlopige kredieten, op artikel 43.67 van sectie 32 een (voorlopig) krediet geopend ten bedrage van 993,3 miljoen F terwijl op datzelfde artikel van het begrotingsontwerp 1987 slechts een krediet van 202 miljoen F is ingeschreven.

De Minister van Begroting antwoordt dat voor de begroting van het Brusselse Gewest, in afwijking van de bepalingen van het koninklijk besluit n° 402 (*Belgisch Staatsblad* van 6 mei 1986) de per 31 december beschikbare saldi der gesplitste en niet gesplitste kredieten automatisch worden overgedragen naar het volgende jaar.

Bijgevolg bestaat de massa waarop de krachtens artikel 27 per begrotingsartikel geopende voorlopige kredieten moeten worden aangerekend uit enerzijds de in het begrotingsontwerp 1987 op dit artikel ingeschreven kredieten en anderzijds de overgedragen kredieten van 1986 (die inderdaad niet zichtbaar zijn, doch niettemin beschikbaar).

Bijgevolg zijn op de 4 in artikel 27 vermelde begrotingsartikels wel degelijk voldoende kredieten beschikbaar.

* * *

Ter verheldering van het debat acht uw rapporteur het aangewezen de budgettaire techniek die voor de vrijgave van deze successierechten werd gebruikt als volgt samen te vatten:

1) Bij artikel 1 van onderhavig ontwerp houdende voorlopige kredieten wordt voor het Brusselse Gewest een tweede schijf voorlopige kredieten vrijgegeven ten bedrage van 4 105,8 miljoen F bestaande uit 1 989,3 miljoen F voor de lopende uitgaven en 2 116,5 miljoen F voor de kapitaaluitgaven (blz. 9).

Opgeteld bij de eerste schijf voorlopige kredieten (zie wetsontwerp n° 700/1) wordt aldus in het totaal voor de lopende uitgaven 67 % en voor de kapitaaluitgaven 60,7 % van de in het ontwerp van begroting van het Brusselse Gewest voor 1987 ingeschreven kredieten vrijgegeven (zie ontwerp blz. 16 en 18).

2) In dit globaal bedrag van 4 105,8 miljoen F (dat zoals gezegd aangerekend wordt op de begroting 1987) is een bedrag begrepen van 2 493,3 miljoen F dat, krachtens artikel 27 van onderhavig ontwerp verdeeld wordt over vier begrotingsartikels.

Deze bedragen beantwoorden enerzijds per artikel aan de behoeften terzake van het Ministerie van het Brusselse Gewest tijdens het eerste semester van 1987 en stemmen

Il s'avère à l'heure actuelle que le produit d'un semestre de 1986 ou celui d'un semestre de 1987 fait défaut.

M. Dupré constate que l'on ne peut déduire du projet à l'examen que la deuxième moitié du produit des droits de succession perçus à Bruxelles en 1987 est dès à présent libérée.

Un problème (politique) se poserait si le budget de la Région bruxelloise pour 1986 était voté par la Chambre indépendamment de celui pour 1987 (et donc avant l'adoption du projet du loi relatif à l'agglomération bruxelloise).

Le président, M. Nothomb, constate d'après le projet de budget déposé à la Chambre que les crédits inscrits à certains articles du budget de la Région bruxelloise pour 1987 figurant à l'article 27 du projet de loi à l'examen sont insuffisants ou inexistantes.

Ainsi, en vertu de l'article 27 du projet à l'examen, un crédit (provisoire) de 993,3 millions est ouvert à l'article 43.67 de la section 32, alors que le crédit inscrit à ce même article du projet de budget pour 1987 ne s'élève qu'à 202 millions.

Le Ministre du Budget répond que pour le budget de la Région bruxelloise, les soldes des crédits dissociés et non-dissociés disponibles au 31 décembre sont automatiquement reportés à l'année suivante, par dérogation aux dispositions de l'arrêté royal n° 402 (*Moniteur belge* du 6 mai 1986).

Par conséquent, la masse sur laquelle les crédits provisoires ouverts par article budgétaire en vertu de l'article 27 doivent être imputés se compose, d'une part, des crédits inscrits à cet article dans le projet de budget pour 1987 et, d'autre part, des crédits reportés de 1986, qui ne sont évidemment plus visibles mais sont néanmoins disponibles.

Il s'ensuit que les crédits disponibles aux articles budgétaires mentionnés à l'article 27 sont effectivement suffisants.

* * *

Pour clarifier le débat, votre rapporteur estime qu'il convient de résumer comme suit la technique budgétaire qui a été utilisée pour libérer ces droits de succession:

1) L'article 1^{er} du présent projet ouvrant des crédits provisoires libère, pour la Région bruxelloise, une deuxième tranche de crédits provisoires d'un montant de 4 105,8 millions de F, qui comprend 1 989,3 millions de F pour les dépenses courantes et 2 116,5 millions de F pour les dépenses de capital (p. 9).

Si l'on ajoute ce montant à la première tranche de crédits provisoires (voir projet de loi n° 700/1), on constate qu'au total, 67 % des crédits inscrits dans le projet de budget de la Région bruxelloise pour 1987 au titre des dépenses courantes et 60,7 % des crédits inscrits dans ce même projet au titre des dépenses de capital sont libérés (voir projet, pp. 16 et 18).

2) Ce montant global de 4 105,8 millions de F (qui, ainsi qu'il a été précisé, est imputé sur le budget de 1987) comprend un montant de 2 493,3 millions de F qui, en vertu de l'article 27 du projet à l'examen, est réparti entre quatre articles budgétaires.

Ces montants correspondent, par article, aux besoins en la matière du ministère de la Région bruxelloise pour le premier semestre de 1987 et, globalement, au produit

anderzijds samen ook ongeveer overeen met de opbrengst van de te Brussel tijdens twee semesters geïnde successierechten.

3) Voor de vrijgave van de tijdens het derde en het vierde semester te Brussel in 1986 en 1987 geïnde erfenisrechten volstaat het dat na onderhavig wetsontwerp ook de begroting van het Brusselse Gewest voor 1986 wordt goedgekeurd.

In die begroting is immers eveneens een kredietbedrag ingeschreven dat overeenstemt met de opbrengst van twee semesters.

4) Het feit dat op bepaalde van de in artikel 27 van onderhavig ontwerp vermelde begrotingsartikels in het begrotingsontwerp voor 1987 geen of onvoldoende kredieten zijn ingeschreven vormt geen bezwaar, daar voor het Ministerie van het Brusselse Gewest bij afwijking van het koninklijk besluit n° 402, de per 31 december 1986 ongebruikt gebleven saldi van zowel de gesplitste als de niet-gesplitste kredieten automatisch worden overgedragen.

Aangezien de begroting 1986 nog niet is goedgekeurd en deze met de opbrengst der successierechten corresponderende bedragen niet werden aangewend (ze waren immers niet begrepen in de voor 1986 toegestane voorlopige kredieten) zullen zij ongebruikt blijven en dus, op grond van de in de artikels 3 en 8 van het begrotingsontwerp voor 1986 (Stuk Kamer 4/25-672/1, blz. 4-6) ingeschreven begrotingsruitsers naar 1987 overgedragen en samengevoegd worden met de in die begroting (op dezelfde begrotingsartikels) ingeschreven kredieten.

In tegenstelling tot wat sommigen menen worden die overgedragen kredieten niet vermeld in de begroting van het volgende jaar.

Begrotingsrechtelijk heeft artikel 27 dan ook enkel en alleen betrekking op kredieten die in mindering komen van de begroting van het Ministerie van het Brusselse Gewest voor het begrotingsjaar 1987 of op overgedragen kredieten van de begroting van het Ministerie van het Brusselse Gewest voor 1986 die zich automatisch voegen bij de eerstgenoemde.

* * *

De heer Anciaux blijft erbij dat uit de memorie van toelichting bij artikel 27 (blz. 5) duidelijk blijkt dat wel degelijk de successierechten voor 1987 worden vrijgegeven.

4. Lasten van het verleden inzake huisvesting

Op de vraag van *de heer Busquin* betreffende de verdeling van de huisvestingslasten van het verleden, antwoordt *de Minister* dat de Conventie en het ontwerp van genummerd koninklijk besluit, waarin de oprichting van een amortisatiefonds is opgenomen, door het Overlegcomité zijn goedgekeurd en binnenkort aan de Ministerraad zullen worden voorgelegd. Er bestaat dus een principiële akkoord. De precieze verdeling van de lasten zal in een volgende fase geschieden.

5. Begrotingscontrole

De heer Van Rompuy wenst te vernemen op welke wijze de bijkredieten die na de begrotingscontrole noodzakelijk bleken verwerkt zijn in onderhavig wetsontwerp.

approximatif des droits de succession perçus à Bruxelles pendant deux semestres.

3) Pour que les droits de succession perçus à Bruxelles, en 1986 et 1987, au cours des troisième et quatrième semestres soient libérés, il suffit que le budget de la Région bruxelloise pour 1986 soit voté après le projet de loi à l'examen.

Ce budget prévoit en effet également un crédit correspondant au produit de deux semestres.

4) Le fait que certains articles budgétaires du projet de budget pour 1987 mentionnés à l'article 27 du projet à l'examen ne prévoient aucun crédit ou ne prévoient qu'un crédit insuffisant ne fait pas problème, étant donné qu'en ce qui concerne le ministère de la Région bruxelloise, et par dérogation à l'arrêté royal n° 402, les crédits dissociés et les crédits non dissociés disponibles au 31 décembre 1986 sont automatiquement reportés.

Étant donné que le budget pour 1986 n'a pas encore été adopté et que les montants correspondant au produit des droits de succession n'ont pas été utilisés (ils n'étaient en effet pas compris dans les crédits provisoires accordés pour 1986), ils sont disponibles et sont dès lors, en vertu des cavaliers budgétaires prévus aux articles 3 et 8 du projet de budget pour 1986 (Doc. Chambre n° 4/25-672/1, pp. 4-6), reportés à 1987 et ajoutés aux crédits inscrits aux mêmes articles de ce budget.

Contrairement à ce que d'aucuns pensent, ces crédits reportés ne sont pas mentionnés dans le budget de l'année suivante.

Du point de vue du droit budgétaire, l'article 27 ne concerne dès lors que des crédits à valoir sur le budget du ministère de la Région bruxelloise pour l'année budgétaire ou des crédits reportés du budget 1986 du ministère de la Région bruxelloise, qui s'ajoutent automatiquement aux premiers.

* * *

M. Anciaux maintient que l'exposé des motifs concernant l'article 27 (p. 5) indique clairement que les droits de succession sont bel et bien libérés pour 1987.

4. Charges du passé en matière de logement

À la question de *M. Busquin* concernant la répartition des charges du passé en matière de logement, *le Ministre* répond que la convention et le projet d'arrêté royal numéroté qui prévoient la création d'un fonds d'amortissement ont été approuvés par le Comité de concertation et seront prochainement soumis au Conseil des ministres. Il existe donc un accord de principe. La répartition précise des charges s'effectuera à un stade ultérieur.

5. Contrôle budgétaire

M. Van Rompuy demande de quelle manière les crédits supplémentaires qui se sont avérés nécessaires après le contrôle budgétaire sont inclus dans le projet de loi à l'examen.

Spreker verzoekt meer precies om uitleg over de door de departementen van Onderwijs (N en F) gevraagde bijkredieten voor 1986 en vorige jaren. Voor Onderwijs, Frans regime, zou dit via een structureel bijblad geregeld zijn. Welk mechanisme wordt hiermee bedoeld? En via welke techniek werden de bijkredieten voor het departement Onderwijs, Nederlands regime, toegekend?

Inzake de door de Onderwijsdepartementen gevraagde bijkredieten voor 1986 en vorige jaren verstrekt de Minister volgende preciseringen.

Voor het Onderwijsdepartement, Nederlands regime, gaat het om een boekhoudkundige rechtzetting van bedragen die reeds betaald zijn. De kasresultaten worden hierdoor niet beïnvloed.

Dit geldt evenwel niet voor de 2,2 miljard F bijkredieten die door het Onderwijsdepartement, Frans regime, werden gevraagd. Hier gaat het om bedragen die nog betaald moeten worden.

Met de bijkredieten 1986 en vorige jaren werd in onderhavig wetsontwerp geen rekening gehouden. Deze bijkredieten werden wel in de begrotingscontrole verwerkt. In de begrotingscontrole vindt men derhalve volgende cijfers terug:

— voor Onderwijs (N):
bijkredieten voor 1987: 1,1 miljard F (voor 1986 nihil).

— voor Onderwijs (F):
bijkredieten voor 1987: 2,7 miljard F + bijkredieten voor 1986 en vorige jaren 2,2 miljard F. (Totaal 4,9 miljard F).

6. Geldigheidsduur van begrotingsruiter

De heer Tobback betwist ten eerste het standpunt verdedigd door de Minister van Landsverdediging, naar aanleiding van zijn interpellatie over de verkoop van F-104 G Startfighter-vliegtuigen aan een private firma (1). In zijn antwoord heeft die Minister immers verklaard dat de goedkeuring van de wet houdende toekenning van voorlopige kredieten automatisch de voortzetting inhoudt van de begrotingsruiter ingeschreven in de begroting m.b.t. het vorige jaar. Een dergelijke uitspraak is volgens de heer Tobback in strijd met het beginsel van de annualiteit van de begroting. Hij wenst terzake de houding te kennen van de Minister van Begroting, temeer daar de Minister van Financiën (2) hierover geen uitsluitsel kan geven.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting antwoordt dat rekening moet gehouden worden met drie elementen:

1) bij afwezigheid van een begroting voor een bepaald begrotingsjaar, kan men zich onmogelijk beroepen op de in de vorige begrotingswet ingeschreven begrotingsruiter;

(1) Cf. Openbare Commissievergadering van de Commissie voor de Landsverdediging van 10 december 1986.

(2) Zie het beknopt verslag van de plenaire vergadering van 11 december 1986, blz. 263.

L'intervenant demande des éclaircissements au sujet des crédits supplémentaires sollicités par les départements de l'Education nationale (F et N) pour 1986 et les années précédentes. Pour le régime français de l'Education nationale, ces crédits seraient octroyés par l'intermédiaire d'un feuillet d'ajustement structurel. Quel est ce mécanisme? Selon quelle technique les crédits supplémentaires pour le département de l'Education nationale, régime néerlandais, ont-ils été accordés?

En ce qui concerne les crédits supplémentaires demandés par les départements de l'Education nationale pour 1986 et les années précédentes, le Ministre fournit les précisions suivantes.

Les crédits supplémentaires demandés par le régime néerlandais ont trait à la rectification comptable de montants qui ont déjà été payés et n'auront donc aucune incidence sur les résultats de caisse.

Il n'en va pas de même en ce qui concerne les 2,2 milliards de F de crédits supplémentaires demandés par le régime français. Il s'agit en effet de montants qui doivent encore être payés.

Il n'a pas été tenu compte des crédits supplémentaires pour l'année 1986 et les années antérieures dans le projet de loi à l'examen. Il en a toutefois été tenu compte lors du contrôle budgétaire. Les chiffres du contrôle budgétaire sont donc les suivants:

— Education nationale (N):
crédit supplémentaire pour 1987: 1,1 milliard de F (pour 1986: néant).

— Education nationale (F):
crédit supplémentaire pour 1987: 2,7 milliards de F + crédit supplémentaire pour 1986 et années antérieures: 2,2 milliards de F. (Total 4,9 milliards de F).

6. Durée de validité des cavaliers budgétaires

M. Tobback estime que la thèse défendue par le Ministre de la Défense nationale lors de son interpellation sur la vente d'avions Starfighter F-104 G à une firme privée est extrêmement contestable (1). Dans sa réponse, le Ministre a en effet déclaré que le vote de la loi ouvrant des crédits provisoires implique le maintien automatique des cavaliers budgétaires inscrits au budget de l'année précédente. L'intervenant estime que cette déclaration est inconciliable avec le principe de l'annualité du budget. Il voudrait connaître le point de vue du Ministre du Budget à ce sujet, d'autant plus que le Ministre des Finances ne peut se prononcer (2).

Le Vice-Premier Ministre et Ministre du Budget répond qu'il faut tenir compte de trois éléments:

1) en l'absence de budget pour une année budgétaire donnée, il est impossible d'invoquer les cavaliers budgétaires inscrits dans la précédente loi budgétaire;

(1) Cf. réunion publique de la Commission de la Défense nationale du 10 décembre 1986.

(2) Cf. Compte rendu analytique de la séance plénière du 11 décembre 1986, p. 263.

2) de goedkeuring van voorlopige kredieten betekent geen automatische bevestiging van de begrotingsruitsers die in de vorige begrotingswet zijn ingeschreven;

3) in de praktijk gelden evenwel bepaalde geplogenheden die kunnen verschillen van departement tot departement, en waardoor een aantal begrotingsruitsers, na afloop van de begrotingswet, de facto uitwerking blijven hebben, dit om de continuïteit van de diensten te verzekeren. Een typisch voorbeeld hiervan is de in meerdere departementen geldende praktijk van de toekenning van fondsenvoorschotten (beperkt tot een bedrag van 10 à 15 miljoen F) aan buitengewone rekenplichtigen (afwijking van art. 15 van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof).

De Minister geeft toe dat de kritiek grotendeels gegrond is. Zo heeft hij zich vorig jaar zelf verzet tegen bepaalde voorstellen waarbij, vóór de goedkeuring van de begroting, gebruik zou worden gemaakt van begrotingsruitsers om gesplitste kredieten om te zetten in niet-gesplitste kredieten. Hij neemt zich voor het probleem van de bestaande administratieve praktijken nader te onderzoeken. Dit probleem zou ten andere kunnen besproken worden in de Gemengde Werkgroep waar de hervorming van de begrotingstechnieken ter studie ligt.

7. Varia

Aangezien voor Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking geen vastleggingsmachtigingen worden verleend, gaat de *Minister van Begroting* er, op verzoek van de Voorzitter en de heer Van Rompuy, mee akkoord in artikel 3 van onderhavig wetsontwerp de woorden « Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking » te schrappen.

Op de vraag van de heer Denys of de kredieten die volgens artikel 18 voor het Fonds voor de Economische Expansie en de Regionale Reconversie — sector Middenstand — worden vrijgegeven voldoende zijn om het probleem inzake de hangende K.M.O.-textieldossiers op te lossen, antwoordt de *Minister* bevestigend.

De heer Defosset vraagt of in deze voorlopige kredieten de *ristorno's* op het kijk- en luistergeld begrepen zijn.

De *Minister* legt uit dat hiermee geen rekening werd gehouden omdat het kijk- en luistergeld inkomsten betekenen.

III. — STEMMINGEN

De artikelen 1 tot en met 26 worden aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

Het op artikel 27 ingediende amendement n° 1, (Stuk n° 804/2), van de heren Vandenbroucke, Willockx en Anciaux, wordt verworpen met 14 stemmen tegen 3.

Het amendement n° 2 (Stuk n° 804/2), ingediend door de heren Clerfayt, Tomas en Defosset, op hetzelfde artikel 27, wordt verworpen met 16 stemmen tegen 1.

Artikel 27 wordt aangenomen met 14 tegen 3 stemmen.

2) l'approbation des crédits provisoires n'entraîne pas automatiquement la confirmation des cavaliers budgétaires inscrits dans la loi budgétaire précédente;

3) dans la pratique, il existe toutefois certains usages qui peuvent différer selon les départements et en vertu desquels certains cavaliers budgétaires sont maintenus après l'expiration de l'exercice budgétaire, afin d'assurer la continuité des services. Un exemple typique en est la pratique, courante dans plusieurs départements, qui consiste à octroyer des avances (limitées à un montant de 10 à 15 millions de F) à des comptables extraordinaires (dérogation à l'article 15 de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes).

Le Ministre concède que la critique est en grande partie fondée. C'est ainsi qu'il s'est lui-même opposé, l'année dernière, à certaines propositions tendant à utiliser des cavaliers budgétaires en vue de transformer des crédits dissociés en crédits non dissociés avant l'adoption du budget. Le Ministre envisage de procéder à un examen approfondi des pratiques administratives existantes. Ce problème pourrait d'ailleurs être examiné au sein du groupe de travail mixte pour la réforme des méthodes budgétaires.

7. Divers

Etant donné qu'aucune autorisation d'engagement n'a été accordée pour le département des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et de la Coopération au Développement, le *Ministre du Budget* accède à la proposition du président et de M. Van Rompuy, de supprimer les mots: « des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et de la Coopération au développement », à l'article 3 du projet de loi à l'examen.

A la question de M. Denys, qui demande si les crédits libérés en vertu de l'article 18 pour le Fonds d'expansion économique et de reconversion régionale — secteur Classes moyennes sont suffisants pour résoudre le problème des dossiers de P.M.E. du secteur textile, le *Ministre* répond par l'affirmative.

M. Defosset demande si ces crédits provisoires englobent également les ristournes sur les redevances radio et télévision.

Le *Ministre* précise qu'il n'a pas été tenu compte des redevances radio et télévision, étant donné qu'il s'agit de recettes.

III. VOTES

Les articles 1^{er} à 26 sont adoptés par 12 voix contre 4.

L'amendement n° 1 (Doc. n° 804/2), présenté à l'article 27 par MM. Vandenbroucke, Willockx et Anciaux, est rejeté par 14 voix contre 3.

L'amendement n° 2 (Doc. n° 804/2), présenté au même article par MM. Clerfayt, Tomas et Defosset, est rejeté par 16 voix contre une.

L'article 27 est adopté par 14 voix contre 3.

Artikel 28 wordt eenparig aangenomen.

* * *

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

De Rapporteur,

E. WAUTHY

De Voorzitter,

Ch. F. NOTHOMB

ERRATUM

—

Art. 3

Op de vierde en de vijfde regel dienen de woorden « Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking » te worden weggelaten.

L'article 28 est adopté à l'unanimité.

* * *

L'ensemble du projet de loi est adopté par 12 voix contre 4.

Le Rapporteur,

E. WAUTHY

Le Président,

Ch. F. NOTHOMB

ERRATUM

—

Art. 3

A la quatrième, cinquième et sixième ligne, il y a lieu de supprimer les mots « des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et de la Coopération au Développement ».