

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

14 JANUARI 1981

ONTWERP VAN HERSTELWET inzake de fiscale en financiële bepalingen

AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER LEVAUX

Artikel 1.

A. — In hoofdorde.
Dit artikel weglaten.

B. — In bijkomende orde.

1) In artikel 23bis, § 1, 2°, b, op de eerste regel, de woorden

« drie jaar »

vervangen door de woorden

« één jaar ».

2) In dezelfde § 1, een 3° bijvoegen, luidend als volgt :

« 3° het in 1° hierboven genoemde vrijgestelde bedrag dat volgens 2° is geïnvesteerd, moet bijkomende arbeidsplaatsen scheppen ten opzichte van het totale aantal betrekkingen in de onderneming op 1 januari 1981 ».

Art. 2.

A. — In hoofdorde.
Dit artikel weglaten.

B. — In bijkomende orde.

In § 3, het tweede lid weglaten.

Zie :

716 (1980-1981) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 en 3 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

14 JANVIER 1981

PROJET DE LOI DE REDRESSEMENT relative aux dispositions fiscales et financières

AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. LEVAUX

Article 1.

A. — En ordre principal.
Supprimer cet article.

B. — Subsidiairement.

1) A l'article 23bis, § 1^{er}, 2°, b, première ligne, remplacer les mots

« trois ans »

par les mots

« un an ».

2) Au même § 1^{er}, ajouter un 3°, libellé comme suit :

« 3° le montant immunisé prévu au 1° ci-dessus et investi selon le 2° doit être créateur d'emplois nouveaux, supplémentaires par rapport au total des emplois de l'entreprise au 1^{er} janvier 1981 ».

Art. 2.

A. — En ordre principal.
Supprimer cet article.

B. — Subsidiairement.

Au § 3, supprimer le second alinéa.

Voir :

716 (1980-1981) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 et 3 : Amendements.

Art. 5.

A. — In hoofdorde.

Dit artikel weglaten.

B. — In bijkomende orde.

In het laatste lid de laatste zin weglaten.

VERANTWOORDING

Indien men een lijst zou opmaken van de aan de financiële en industriële kringen toegekende voordelen — zogenaamd om de werkgelegenheid en de economische expansie te stimuleren — dan zou een boek van meer dan 100 bladzijden niet volstaan.

Uit de feiten blijkt voldoende hoe ondoeltreffend die geschenken wel zijn — en alleen feiten tellen, zoals de heer Eyskens onlangs zei — nu we op weg zijn naar 400 000 werklozen en 600 000 tot 650 000 werkzoekenden.

Er moet dus een einde worden gemaakt aan die kosten.

Daarom stellen wij onze amendementen op de artikelen 1, 2, 5 en 25 voor.

Art. 7bis (nieuw).

Een artikel 7bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 7bis. — In het Wetboek van de inkomstenbelastingen worden onder Titel II, hoofdstuk II, een afdeling IVbis (nieuw) en een artikel 66bis (nieuw) ingevoegd, luidend als volgt :

» Afdeling IVbis (nieuw). — Vermogensbelasting.

» Art. 66bis(nieuw). — § 1. Onder de naam « vermogensbelasting » wordt een directe belasting geheven, waaraan zijn onderworpen alle rijksinwoners, alle rechtspersonen naar Belgisch recht en de niet-rijksinwoners en de buitenlandse vennootschappen die in België een vermogen bezitten.

» § 2. De belasting wordt jaarlijks geheven naar het vermogen bij het begin van het kalenderjaar.

» De Koning bepaalt vóór 30 juni 1981 bij in Ministerraad overlegd besluit welke elementen geheel of gedeeltelijk in acht genomen worden voor de berekening van het vermogen.

» § 3. De aanslagvoet van de belasting bedraagt 1 %.

» De belasting is verschuldigd op het kleinste van de volgende bedragen :

» 1. de waarde van het totaal vermogen na aftrek van 10 miljoen frank;

» 2. de waarde van het totaal vermogen na aftrek :

» a) voor de rijksinwoners en rechtspersonen naar Belgisch recht, van de waarde van het deel van het vermogen dat buiten het rijk lokaliseerbaar is uit zijn aard, in de mate waarin het daar reeds belast wordt als vermogen;

» b) voor de niet-rijksinwoners en de buitenlandse vennootschappen die in België een vermogen bezitten, van de waarde van het deel van het vermogen dat niet binnen het rijk lokaliseerbaar is uit zijn aard.

» § 4. a) Een administratie van de vermogensbelastingen wordt opgericht binnen de algemene administratie van de belastingen van het Ministerie van Financiën en staat in voor de inning van de belasting.

» b) Bij in Ministerraad overlegd besluit regelt de Koning op welke wijze het vermogen aangegeven wordt en op welke wijze de belasting geïnd wordt.

Art. 5.

A. — En ordre principal.

Supprimer cet article.

B. — Subsidiairement.

Au dernier alinéa, supprimer la dernière phrase.

JUSTIFICATION

Les avantages accordés aux milieux financiers et industriels, soi-disant pour favoriser l'emploi et l'expansion économique, ne sauraient actuellement tenir dans un livre de plus de 100 pages.

L'inefficacité de ces cadeaux est largement démontrée par les faits — et les faits sont seuls porteurs de vérité comme le disait M. Eyskens — puisque nous sommes en route vers les 400 000 chômeurs et les 600 à 650 000 demandeurs d'emploi.

Il faut donc arrêter les frais.

Tel est l'objet de nos amendements aux articles 1, 2, 5 et 25.

Art. 7bis (nouveau).

Insérer un article 7bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 7bis. — Dans le Code des impôts sur les revenus, il est inséré au Titre II, chapitre II, une section IVbis (nouvelle) et un article 66bis (nouveau), libellés comme suit :

» Section IVbis (nouvelle). — Impôt sur la fortune.

» Art. 66bis (nouveau). — § 1. Il est établi sous le nom de « impôt sur la fortune » un impôt direct auquel sont soumis tous les habitants du Royaume, toutes les personnes morales de droit belge ainsi que les personnes qui n'habitent pas le Royaume et les sociétés étrangères qui ont des avoirs en Belgique.

» § 2. L'impôt est perçu chaque année sur la fortune existant au début de l'année civile.

» Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le Roi détermine avant le 30 juin 1981 quels sont les éléments à prendre en considération, en tout ou en partie, pour le calcul de la fortune.

» § 3. Le taux de l'impôt est fixé à 1 %.

» L'impôt est dû sur le moins élevé des montants suivants :

» 1. la valeur de l'avoir global après déduction de 10 millions de francs;

» 2. la valeur de l'avoir global après déduction :

» a) pour les habitants du Royaume et les personnes morales de droit belge, de la valeur de la partie de l'avoir qui peut être localisée en dehors du Royaume en raison de sa nature, dans la mesure où cette partie de l'avoir a déjà été imposée comme telle à l'étranger;

» b) pour les non-résidents et les sociétés étrangères qui possèdent un avoir en Belgique, de la valeur de la partie de cet avoir qui ne peut être localisée dans le Royaume en raison de sa nature.

» § 4. a) Il est créé, au sein de l'administration générale des contributions du Ministère des Finances, une administration des impôts sur la fortune; cette administration est chargée de la perception de l'impôt.

» b) Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le Roi règle les modalités de la déclaration et de la perception de l'impôt.

» c) Met een boete gelijk aan tweemaal het ontdoken recht wordt gestraft de belastingplichtige die de bepalingen van de besluiten genomen ter uitvoering van het vorige lid niet naleeft.

» d) Onverminderd de wetsbepalingen betreffende de fiscale boeten, wordt al wie met het inzicht de belasting te ontduiken of dit mogelijk te maken deze wet overtreden heeft, gestraft met een boete van 10 000 tot 500 000 frank.

» Al de bepalingen van het eerste boek van het Strafwetboek zijn van toepassing op dit misdrijf. »

VERANTWOORDING

Uit economische studies blijkt dat België nog steeds een concentratie van zeer grote vermogens in de handen van enkele families kent. Zo bezitten 10 % van de gezinnen 55 % van het privé-patrimonium, terwijl 1 % van de gezinnen 25 % van dit patrimonium bezit.

Nochtans hebben de meerderheden die sinds het begin van de economische crisis het land regeren er niet aan gedacht de nieuwe middelen die de overheid nodig heeft om de crisis te bestrijden in deze onevenwichtige verdeling te gaan zoeken.

Integendeel, de opeenvolgende programmawetten zijn er op gericht de verplichtingen van de overheid ten aanzien van de sociale zekerheid, de lokale besturen en het onderwijs te verlichten, met alle gevolgen vandien voor de betrokken sectoren, en de toename van de fiscale druk te oriënteren op een manier die heel de bevolking treft, ook de kleinste inkomens. Daarom lijkt het ons aangewezen, nu de crisis vooral de kleinere inkomensgroepen zo zwaar treft, de programmawet te amendementen in een richting die er de meest anti-sociale maatregelen uithaalt, zoals gedaan is door meerdere Kamerleden, ook van de meerderheid, en deze amendementen financieel te compenseren door een begin te maken met de invoering van een vermogensbelasting.

Inderdaad een begin, omdat een volledig uitgebouwd systeem van vermogensbelasting een aantal hervormingen vereist, vooral wat betreft de mogelijkheid om de omvang van de vermogens na te gaan, die binnen de perken van de programmawet niet haalbaar zijn. Een eerste stap in deze richting laat echter toe een reeks anti-sociale maatregelen te vermijden en tegelijk de basis te leggen voor een verder uit te bouwen democratisch belastingstelsel.

Wat § 2 betreft zij er op gewezen dat de bepaling van de elementen waaruit het vermogen bestaat best kan gebeuren door de uitvoerende macht, steunend op de gegevens waarover de administratie daaromtrent beschikt.

Enkele algemene oriëntaties kunnen daarbij als uitgangspunt dienen :

1. De oplossing van de economische crisis kan in de hand gewerkt worden door het terug in de economische circulatie brengen van opgepote kapitalen; het vooral in aanmerking nemen van deze delen van het vermogen voor de heffing van een belasting, kan daartoe een stimulans betekenen;

2. De hoge belastingdrempel laat toe te vermijden dat deel van het vermogen te belasten waarvan de verwerving een sociaal karakter heeft;

3. Om te vermijden dat de vermogensbelasting een nadelige weerslag heeft op de tewerkstelling, kan een gehele of gedeeltelijke vrijstelling gebeuren van investeringen in sectoren met lage winstvoet, bijvoorbeeld de landbouw.

Art. 25.

Het 1° weglaten.

Art. 29.

1) In de §§ 1 en 2, telkens op de zesde regel, het bedrag van

« 5 000 000 frank »

vervangen door het bedrag van

« 2 000 000 frank »

en op de voorlaatste regel de woorden

« een tiende »

vervangen door de woorden

« twee tienden ».

» c) Est puni d'une amende égale au double de l'impôt éludé, le contribuable qui ne respecte pas les dispositions des arrêtés pris en application de l'alinéa précédent.

» d) Sans préjudice des dispositions légales en matière d'amendes fiscales, quiconque aura enfreint la présente loi dans le dessin d'éluder l'impôt ou de permettre d'éluder l'impôt sera puni d'une amende de 10 000 à 500 000 francs.

» Toutes les dispositions du Livre premier du Code pénal sont applicables à cette infraction. »

JUSTIFICATION

Il ressort d'études économiques qu'en Belgique, les très grosses fortunes demeurent concentrées entre les mains de quelques familles. Ainsi, 55 % du patrimoine privé sont-ils détenus par 10 % des familles et 25 %, par 1 % de celles-ci.

En dépit de cette réalité, les majorités qui ont gouverné le pays depuis le début de la crise économique n'ont pas pensé que les ressources nouvelles dont les pouvoirs publics ont besoin pourraient être trouvées dans la correction de ce déséquilibre.

Le but des lois-programmes successives a, au contraire, été d'alléger les obligations des pouvoirs publics à l'égard de la sécurité sociale, des administrations locales et de l'enseignement, avec toutes les conséquences que cela implique pour les secteurs intéressés, et d'orienter l'accroissement de la pression fiscale d'une manière qui touche l'ensemble de la population et donc aussi les revenus les plus modestes. A présent que la crise affecte si durement les catégories dont les revenus sont les plus faibles, il nous paraît opportun d'amender la loi-programme de façon à en éliminer les mesures les plus antisociales, comme l'ont fait plusieurs parlementaires (dont certains font partie de la majorité), et de contrebalancer ces amendements sur le plan financier en instaurant un impôt sur la fortune.

Cela ne constitue qu'un début, étant donné que l'élaboration d'un système complet d'impôt sur la fortune exige un certain nombre de réformes, notamment en ce qui concerne la possibilité de procéder au recensement des fortunes. Il est impossible d'opérer de telles réformes dans le cadre de la loi-programme. Une première étape permettrait toutefois d'éviter une série de mesures antisociales et de jeter les bases d'un système fiscal plus démocratique, dont le développement pourrait être poursuivi ultérieurement.

En ce qui concerne le § 2, il convient de souligner que la détermination des éléments constitutifs de la fortune doit être laissée à l'initiative de l'exécutif, qui se basera sur les données dont l'administration dispose en la matière.

Il pourrait s'inspirer à cette occasion des orientations générales suivantes :

1. La crise économique pourrait être résolue en réinjectant dans l'économie des capitaux accumulés. Une telle opération pourrait être stimulée si cet élément de la fortune devenait l'assiette principale d'un impôt;

2. Le niveau élevé du seuil d'imposition permet d'éviter que l'impôt frappe la partie de la fortune dont l'acquisition revêt un caractère social;

3. En vue d'éviter toute incidence défavorable de l'impôt sur la fortune dans le domaine de l'emploi, il peut être accordé une exonération totale ou partielle en faveur des investissements dans les secteurs à faible marge bénéficiaire, tels que l'agriculture.

Art. 25.

Supprimer le 1°.

Art. 29.

1) Aux §§ 1 et 2, cinquième ligne, remplacer chaque fois le montant de

« 5 000 000 de francs »

par le montant de

« 2 000 000 de francs »

et à la dernière ligne, remplacer chaque fois le mot

« dixième »

par les mots

« deux dixièmes ».

2) In dezelfde §§ 1 en 2, telkens op de zesde regel, na het woord « moeten », de komma en het woord « hetzij » weglaten.

3) In dezelfde §§ 1 en 2, de woorden « hetzij op na 1 januari 1981 door Belgische vennootschappen uitgegeven aandelen of industriële obligaties » weglaten.

4) Een § 2bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« § 2bis. *Die leningen brengen een rente op die gelijk is aan de schommelingen van het indexcijfer der consumptieprijzen tussen 1 januari en 31 december 1981, verhoogd met 3 %* ».

VERANTWOORDING

De inkomens boven 2 000 000 frank moeten deelnemen aan de inspanning tot herstel van de rijksfinanciën, zonder daarbij van woekervoorwaarden te genieten.

Op dat stuk is het regeringsvoorstel ons inziens absoluut ontoereikend.

Er is echter geen reden om de particulieren ertoe te dwingen geldschieder van privé-ondernemingen te worden.

2) Aux mêmes §§ 1 et 2, sixième ligne, après les mots « de souscrire », supprimer chaque fois la virgule et le mot « soit ».

3) Aux mêmes §§ 1 et 2, supprimer les mots « soit des obligations industrielles ou des actions, émises par des sociétés belges après le 1^{er} janvier 1981 ».

4) Insérer un § 2bis (nouveau), libellé comme suit :

« § 2bis. *Ces emprunts seront porteurs d'un intérêt égal au taux de la variation de l'indice des prix à la consommation entre le 1^{er} janvier et le 31 décembre 1981, augmenté de 3 %* ».

JUSTIFICATION

Il convient de faire participer les revenus de plus de 2 000 000 de francs à l'effort de redressement des finances publiques et à des conditions non usuraires.

A cet égard, la proposition gouvernementale nous paraît totalement insuffisante.

Toutefois, il n'y a pas lieu de contraindre les particuliers à se transformer en bailleurs de fonds pour les entreprises privées.

M. LEVAUX.