

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

13 JANUARI 1981

### ONTWERP VAN HERSTELWET inzake de fiscale en financiële bepalingen

## I. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER SCHILTZ

## Artikel 1

In artikel 23bis, § 1, 1°, op de derde regel, het percentage « 5 % » vervangen door het percentage « 10 % ».

## VERANTWOORDING

Indien men werkelijk een vernieuwd industrieel beleid op gang wil brengen zal men vooral de ondernemingen zelf in staat moeten stellen eigen middelen te investeren en dit zolang de druk op de kapitaalmarkt vanwege de overheid de rentevoet prohibitief hoog houdt, en anderzijds het rendement van de industriële beleggingen onvoldoende is om de spaarders er toe te brengen aandelen te onderschrijven. Daarom is het noodzakelijk een groter percentage te voorzien voor de vorming van een belastingsvrije investeringsreserve.

H. SCHILTZ

## II. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEREN GOL EN KNOOPS

## Artikel 1

Dit artikel aanvullen met een § 8, luidend als volgt :

« § 8. In afwijking van § 1, 1°, is het vrijgestelde bedrag van de investeringsreserve gelijk aan het bedrag van de uit-

Zie :

716 (1980-1981) :

— Nr 1 : Wetsontwerp.

## Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

13 JANVIER 1981

### PROJET DE LOI DE REDRESSEMENT relative aux dispositions fiscales et financières

## I. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. SCHILTZ

## Article 1

A l'article 23bis, § 1, 1°, troisième ligne, remplacer le pourcentage de « 5 % » par celui de « 10 % ».

## JUSTIFICATION

Si l'on entend mettre réellement sur pied une politique industrielle renouvelée, il s'agira surtout de donner aux entreprises elles-mêmes la possibilité d'investir en moyens propres aussi longtemps que la pression que les pouvoirs publics exercent sur le marché financier maintiendra les taux d'intérêt à un niveau prohibitif et que le rendement des investissements industriels sera insuffisant pour amener les épargnants à souscrire des actions. C'est la raison pour laquelle il convient de prévoir un pourcentage plus élevé pour la constitution de la réserve d'investissement immunisée.

## II. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR MM. GOL ET KNOOPS

## Article 1

Compléter cet article par un § 8, libellé comme suit :

« § 8. Par dérogation au § 1, 1°, le montant immunisé de la réserve d'investissement est égal à celui des dépenses ou

Voir :

716 (1980-1981) :

— N° 1 : Projet de loi.

*gaven of kosten die gedurende het belastbaar tijdperk gedaan of gedragen worden in de vorm van wedden en lonen, de aanverwante uitgaven inbegrepen, van het personeel dat in België bij het wetenschappelijk onderzoek is tewerkgesteld, dan wel met het oog op de bevordering van onze uitvoer naar het buitenland. Het vrijgestelde bedrag mag evenwel niet meer bedragen dan 50 % van het bedrag van de winst zoals bepaald in § 1, 1°.*

*Bij een in Ministerraad overlegd besluit bepaalt de Koning wat dient te worden verstaan onder "personeel dat in België voor wetenschappelijk onderzoek is tewerkgesteld" en onder "uitgaven voor de bevordering van onze uitvoer naar het buitenland"; Hij regelt de tenuitvoerlegging van deze paragraaf.*

*De koninklijke besluiten ter uitvoering van het bovenstaande lid treden pas in werking na bekrachtiging door de Wetgevende Kamers. »*

#### VERANTWOORDING

Om de investeringen in de hand te werken stelt de Regering voor :

- a) vrijstelling van een gedeelte van de winst (artt. 1 en 13, 16 en 24, algemene maatregel);
- b) aanvullende vrijstelling van de winst wanneer de onderneming bijkomend personeel aanwerft dat in België voor wetenschappelijk onderzoek te werk gesteld wordt (art. 2);
- c) afschrijving, ten belope van 110 % van de aanschaffingswaarde, van de investeringen in nieuwe staat die in België voor wetenschappelijk onderzoek worden aangewend (art. 5) ;
- d) afschrijving *ad libitum* van de investeringen die tot een rationeler energieverbruik moeten leiden (art. 6).

Het doel verdient weliswaar alle lof, maar de voorgestelde middelen zijn ingewikkeld, met name wegens de grote verscheidenheid ervan. Men kan zich ernstig afvragen of de belastingplichtigen en de belastingdiensten erin zullen slagen de materie in kwestie behoorlijk te beheersen, en of het hoofddoel wel zal worden bereikt. In de huidige economische en budgettaire omstandigheden moet met bekwaame spoed een herstelbeleid worden opgezet dat onmiddellijk door iedereen kan worden begrepen en dat het rekort van onze betalingsbalans binnen de kortste keren kan verminderen.

Derhalve moeten de ondernemingen worden aangemoedigd om :

- investeringen van alle aard te verrichten, daarbij bijzonder veel aandacht bestedend aan de investeringen die het wetenschappelijk onderzoek kunnen bevorderen;
- naar externe afzetmogelijkheden te zoeken.

Die doelstellingen, die niet afwijken van die welke worden aanbevolen in de regeringsverklaring, zullen met meer zekerheid worden bereikt, als onze ondernemingshoofden, ongeacht de omvang van hun onderneming — en hierbij denken wij inzonderheid aan de K.M.O.'s — kunnen staat maken op een duidelijke en eenvoudige wetgeving.

Daarom stellen wij twee maatregelen voor :

- de vrijstelling van een veranderlijk aandeel van de winst naar gelang van de aard van de investeringen en
- de afschrijving van de investeringen op basis van de vervangingswaarde. Wij handhaven het door de Regering bepleite grondbeginsel, te weten de mogelijkheid om een investeringsreserve te vormen, die van belasting vrijgesteld zal zijn in zoverre ze niet hoger ligt dan 5 % van de winst (artt. 1 en 13 van het ontwerp) maar het amendement stelt voor en staat toe dat percentage te overschrijden, zonder dat het evenwel meer dan 50 % van de winst mag belopen, wanneer de onderneming een bijzondere krachtsinspanning levert ter vrijwaring van de toekomst van ons bedrijfsleven, daarbij een deel van haar winst bestedend aan het wetenschappelijk onderzoek of aan de ontwikkeling van onze uitvoer.

#### Art. 2

A) In hoofddorde :

Dit artikel weglaten.

*charges faites ou supportées pendant la période imposable soit au titre de traitements et salaires, y compris les dépenses connexes, du personnel affecté à la recherche scientifique en Belgique, soit en vue de la promotion commerciale à l'étranger. Le montant immunisé ne peut toutefois excéder 50 % du montant des bénéfices déterminé comme prévu audit § 1, 1°.*

*Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le Roi détermine ce qu'il y a lieu d'entendre par "personnel affecté à la recherche scientifique" et par "dépenses de promotion commerciale à l'étranger" et règle l'exécution du présent paragraphe.*

*Les arrêtés royaux pris en exécution de l'alinéa qui précède n'entrent en vigueur qu'après ratification par les Chambres législatives. »*

#### JUSTIFICATION

Pour favoriser les investissements, le Gouvernement propose :

- a) l'immunisation d'une quotité des bénéfices (art. 1 et 13, 16 et 24, mesure générale);
- b) une immunisation complémentaire du bénéfice lorsque l'entreprise recrute du personnel supplémentaire affecté en Belgique à la recherche scientifique (art. 2);
- c) l'amortissement, à concurrence de 110 % de leur valeur d'acquisition, des investissements à l'état neuf affectés en Belgique à la recherche scientifique (art. 5);
- d) l'amortissement *ad libitum* des investissements qui tendent à réduire la consommation d'énergie (art. 6).

Si le but poursuivi est louable, les moyens préconisés sont complexes, notamment en raison de leur diversité et on peut sérieusement se demander d'une part, si les contribuables et les services administratifs parviendront à maîtriser correctement la matière et d'autre part, si les objectifs majeurs recherchés seront atteints. Dans les circonstances économiques budgétaires actuelles, il est urgent et indispensable de mettre en place une politique de relance susceptible d'être appréhendée immédiatement et de réduire dans les plus brefs délais le déficit de notre balance des paiements.

Il est donc nécessaire d'inciter les entreprises :

- à réaliser des investissements de toute nature, en accordant une attention particulière aux investissements susceptibles de promouvoir la recherche scientifique;
- à rechercher des débouchés extérieurs.

Ces objectifs qui ne s'écartent pas de ceux préconisés par la déclaration gouvernementale seront atteints avec plus de certitude si nos dirigeants d'entreprises quelle que soit la taille de celles-ci — et on songe ici spécialement aux dirigeants des P.M.E. — peuvent se réténer à une législation claire et simple.

C'est pourquoi nous proposons deux mesures :

- l'immunisation d'une quotité variable du bénéfice selon la nature des investissements et
- l'amortissement des investissements sur base de la valeur de remplacement. Nous maintenons le principe de base défendu par le Gouvernement, à savoir la possibilité de constituer une réserve d'investissement qui sera immunisée de l'impôt dans la mesure où elle ne dépasse pas 5 % des bénéfices (art. 1 et 13 du projet) mais l'amendement autorise le dépassement de cette quotité sans excéder 50 % des bénéfices lorsque l'entreprise réalise des efforts particuliers pour assurer l'avenir de notre économie en consacrant une partie de ses bénéfices à la recherche scientifique ou au développement de nos exportations.

#### Art. 2

A) En ordre principal :

Supprimer cet article.

## VERANTWOORDING

De nieuwe bepalingen die voor artikel 1 en artikel 5 worden voorgesteld, maken het mogelijk artikel 2 weg te laten.

## B) In bijkomende orde :

§ 3 aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

*« De koninklijke besluiten ter uitvoering van deze paragraaf, treden eerst in werking na bekrachtiging ervan door de Wetgevende Kamers. »*

## VERANTWOORDING

Men mag niet toestaan dat aan de Uitvoerende Macht de taak wordt opgedragen om de belastinggrondslag te bepalen. Dat is trouwens strijdig met het eerste lid van artikel 110 van de Grondwet, zoals de Raad van State het trouwens heeft opgemerkt. Ons inziens dient het Parlement in deze aangelegenheid gekend te worden.

## Art. 5

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

*« In artikel 48 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht :*

*1° lid 1 wordt een § 1, luidend als volgt :*

*" § 1. De in artikel 45, 4°, bedoelde afschrijvingen zijn gegrond op de vervangingswaarde, die wordt vastgesteld op een door de Koning bepaalde wijze.*

*De koninklijke besluiten ter uitvoering van het vorige lid treden eerst in werking na bekrachtiging ervan door de Wetgevende Kamers "*

*2° het tweede en het derde lid vormen een § 2. »*

## VERANTWOORDING

De Regering voert voor artikel 5 een nieuwe maatregel van bijzondere aard in : de afschrijving, tegen 110 % van de aankoopwaarde ervan, van de investeringen in nieuwe staat die in België voor wetenschappelijk onderzoek worden aangewend.

Verwijzend naar de verantwoording bij ons amendement op artikel 1, menen wij dat de invoering in éénzelfde wet van niet minder dan drie verschillende manieren van afschrijving een uiterst slechte techniek is, waarvan men praktisch zeker kan zijn dat zij het gestelde doel niet zal bereiken, aangezien zij zowel voor de administratie als voor de belastingplichtigen die er vermoedelijk voordeel van hebben, assimilatiemoeilijkheden zal opleveren.

Onderstaand amendement, dat de afschrijving van de per 1 januari 1981 uitgevoerde investeringen invoert op basis van de vervangingswaarde ervan, is eenvoudiger en het kan een grote hinderpaal uit de weg ruimen die bestaat inzake de zelffinanciering van de ondernemingen, hetgeen mede kan bijdragen tot het economische herstel.

Heden ten dage zijn de ondernemingen verplicht hun eigen middelen op te maken, vooral wegens de afschrijvingen die, rekening houdend met de inflatie zoals die blijkt uit de boekhouding, ontoereikend zijn. De afschrijving op basis van de aankoopwaarde van de oude uitrusting volstaat niet om nieuwe machines aan te kopen.

Het door ons ingediende voorstel zal bewijzen hoe efficiënt dit kan zijn voor de kleine en middelgrote ondernemingen die, zoals iedereen nu stilaan wel zal weten, naar gelang van de hulp die zij zullen krijgen, al dan niet tot de economische herleving en bijgevolg tot de inkrimping van de werkloosheid zullen bijdragen. Aangezien in deze aangelegenheid, zoals in vele andere trouwens (art. 12 en 26), nog bepaalde studies en opzoeken moeten worden verricht alvorens duidelijke teksten worden uitgewerkt en wij hoegenaamd niet wensen dat voor dringende maatregelen en principiële beslissing zal uitblijven, wordt een oplossing voorgesteld die tegelijkertijd de uitvoerende macht en de Raad van State voldoening kan schenken, met name de handhaving van de procedure bij wege van koninklijk besluit dat evenwel vóór de inwerkingtreding ervan ter bekrachtiging aan het Parlement zal worden voorgelegd.

## JUSTIFICATION

La nouvelle disposition prévue pour l'article 1 conjuguée avec celle qu'il est prévu de substituer à l'article 5 permet de supprimer l'article 2.

## B) Subsidairement :

Compléter le § 3 par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

*« Les arrêtés royaux pris en exécution du présent paragraphe n'entrent en vigueur qu'après leur ratification par les Chambres législatives. »*

## JUSTIFICATION

Il n'est pas admissible d'abandonner à l'exécutif le soin de déterminer l'assiette de l'impôt. Ceci est contraire, comme l'indique le Conseil d'Etat, à l'article 110, alinéa 1, de la Constitution. Nous prévoyons l'intervention du Parlement.

## Art. 5

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

*« A l'article 48 du même Code sont apportées les modifications suivantes :*

*1° l'alinéa premier devient un § 1 rédigé comme suit :*

*" § 1. Les amortissements visés à l'article 45, 4°, sont basés sur la valeur de remplacement déterminée selon des modalités fixées par le Roi.*

*Les arrêtés royaux pris en exécution de l'alinéa qui précède n'entrent en vigueur qu'après ratification par les Chambres législatives "*

*2° les alinéas 2 et 3 forment un § 2. »*

## JUSTIFICATION

Le Gouvernement instaure pour l'article 5 une nouvelle mesure à caractère particulier : l'amortissement, à concurrence de 110 % de leur valeur d'acquisition, des investissements à l'état neuf affectés en Belgique à la recherche scientifique.

Revenant aux justifications de notre amendement à l'article 1, nous pensons que l'introduction dans une même loi de pas moins de trois modes distincts d'amortissements est une technique particulièrement mauvaise dont on peut dire avec une quasi certitude qu'elle n'atteindra pas, par la difficulté d'assimilation provoquée tant dans l'administration que chez les contribuables bénéficiaires présumés, l'objectif poursuivi.

L'amendement ci-dessus qui introduit l'amortissement des investissements effectués à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1981 sur base de leur valeur de remplacement est plus simple et de nature à contrer un obstacle majeur en matière d'autofinancement des entreprises et donc de relance.

Les entreprises sont aujourd'hui obligées de dévorer leur propre substance à cause notamment des insuffisances d'amortissements révélées par la comptabilité d'inflation. L'amortissement opéré sur base de la valeur d'acquisition de l'outillage ancien ne suffit pas à l'achat de nouvelles machines.

La proposition que nous introduisons devrait se révéler particulièrement efficace au niveau des petites et moyennes entreprises qui, nul ne l'ignore plus, seront ou ne seront pas selon l'aide qu'on leur apporte, à la base de la reprise économique et partant de la réduction du chômage. Conscient toutefois que, dans cette matière comme dans d'autres (art. 12 et 26), certaines études et recherches doivent encore être faites avant de mettre au point des textes précis et ne voulant, en aucune manière, retarder la décision de principe de mesures urgentes, il est proposé une solution qui doit à la fois satisfaire l'exécutif et le Conseil d'Etat, à savoir le maintien de la procédure par voie d'arrêté royal mais de soumettre celui-ci au Parlement pour ratification préalable à son entrée en vigueur.

Gelet op heit feit dat de nieuwe bepalingen pas vanaf het belastingaanslagjaar 1982, dus voor de inkomsten betreffende het jaar 1981, van toepassing zijn, beschikken wij over de nodige tijd om aan die procedure te voldoen.

## Art. 9

## A) In hoofdorde :

Dit artikel weglaten.

## B) In bijkomende orde :

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

*« In artikel 74, § 1, van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht :*

*1° in het 5° wordt het bedrag van 2 500 000 F vervangen door 1 500 000 F.*

*2° tussen het eerste en het tweede lid wordt de volgende bepaling ingevoegd : " het in 5° hierboven genoemde bedrag 1 500 000 F schommelt volgens het algemene indexcijfer van de consumptieprijzen. De aanpassing gebeurt elk jaar overeenkomstig het verschil tussen het algemene indexcijfer van de consumptieprijzen van de maand december 1979 en dat van de maand december van het jaar waarin de inkomsten werden ontvangen ". »*

## VERANTWOORDING

Onder het voorwendsel dat alle inkomensgroepen solidair moeten zijn, doet de huidige regering afstand van hetgeen was besloten onder de vorige regering, namelijk decumulatie tot 2 500 000 F. Volgens ons gaat het niet op om de gezinnen met inkomens tussen 1 500 000 en 2 500 000 F nu nog een bijkomende inflatiebelasting op te leggen.

Zoals de Minister van Financiën vandaag maandag nog voor de RTBF heeft verklaard, bedraagt de gemiddelde aanslagvoet boven 1 500 000 F, 50 tot 60 %. Voor de zelfstandigen die niet altijd het bedrag van hun voorafbetalingen kunnen berekenen, moet men bovendien rekenen met een verhoging van 22 %. De nominale verhoging van het inkomen van die gezinnen wordt dus reeds in die mate afgevoerd.

De woorden « december 1979 » worden gebruikt omdat de decumulatie werd toegepast op de inkomsten van 1979 (grensbedrag van 600 000 F).

## Art. 25

Het 2° weglaten.

## VERANTWOORDING

Indien de vrijstelling alleen geldt voor de houders van effecten op naam, dan heeft de maatregel bijna geen uitwerking meer. Nochtans is het blijkbaar nodig de participatie in het risico-dringend kapitaal aan te moedigen. Wij kunnen niet begrijpen dat de Regering alle voorgestelde maatregelen inzake opleving wil afremmen.

Wij stellen voor dat deze beperkende bepaling wordt weggelaten.

## Art. 26

§ 5 aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

*« De koninklijke besluiten ter uitvoering van het vorige lid treden eerst in werking na bekrachtiging ervan door de Wetgevende Kamers ».*

## Art. 28

Dit artikel weglaten.

Les nouvelles dispositions n'étant applicables qu'à partir de l'exercice d'imposition 1982, revenus de l'année 1981, on dispose du temps nécessaire pour satisfaire à cette procédure.

## Art. 9

## A) En ordre principal :

Supprimer cet article.

## B) Subsidiairement :

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

*« Dans l'article 74, § 1<sup>er</sup>, du même Code sont apportées les modifications suivantes :*

*1° au 5°, le montant de 2 500 000 F est remplacé par 1 500 000 F.*

*2° entre les alinéas 1 et 2, il est inséré la disposition suivante : " le montant de 1 500 000 F prévu au 5° ci-avant est lié aux fluctuations de l'indice général des prix à la consommation du Royaume. L'adaptation est réalisée chaque année en fonction de la modification intervenue dans l'indice général des prix à la consommation entre le mois de décembre 1979 et celui du mois de décembre de l'année des revenus ". »*

## JUSTIFICATION

Sous prétexte de solidarité entre les différents revenus, le gouvernement actuel revient sur ce qui avait été décidé sous le gouvernement précédent, à savoir le cumul jusqu'à 2 500 000 F. Il nous paraît excessif de pénaliser de surcroît les ménages dont les revenus sont situés entre 1 500 000 F et 2 500 000 F par un impôt d'inflation supplémentaire.

Comme l'a déclaré ce lundi aux micros de la R. T. B. F., le Ministre des Finances, au-delà de 1 500 000 F, le taux moyen d'imposition est de 50 à 60 % pour les indépendants qui ne sont pas toujours à même de calculer le montant de leurs versements anticipés; il faut compter en outre sur une majoration de 22 %. L'augmentation nominale des revenus de ces ménages est donc déjà amputée dans cette proportion.

Les mots « décembre 1979 » ont été retenus car le régime du cumul a été appliqué aux revenus de 1979 (limite de 600 000 F).

## Art. 25

Supprimer le 2°.

## JUSTIFICATION

La réservation de l'exemption aux seuls porteurs de titres nominatifs enlève pratiquement tout effet à la mesure. Toutefois, l'incitation à la participation au capital à risque est d'une nécessité évidente. Nous ne comprenons pas que le Gouvernement s'efforce de placer des freins à toute mesure de relance proposée.

Nous proposons donc la suppression de cette disposition restrictive.

## Art. 26

Compléter le § 5 par un nouvel alinéa libellé comme suit :

*« Les arrêtés royaux pris en exécution de l'alinéa qui précède n'entrent en vigueur qu'après leur ratification par les Chambres législatives ».*

## Art. 28

Supprimer cet article.

## VERANTWOORDING

Deze bepaling, die aan de Koning de mogelijkheid biedt de opdracht en de samenstelling van de Hoge Raad van Financiën te wijzigen, is onnodig. Zoals de Raad van State het opmerkt is dit artikel overbodig en moet het worden weggelaten.

## III. — AMENDEMENTEN

## VOORGESTELD DOOR DE HEER KNOOPS

## Art. 4

Het 1° weglaten.

## VERANTWOORDING

De door de Regering voorgestelde wijziging, waarbij de op de « geheime commissielonen » toepasselijke forfaitaire minimum aanslagvoet op 20 % zou worden vastgesteld houdt een afkeuring van de Minister van Financiën in. De huidige tekst van artikel 47, § 2, van het W.I.B. laat het aan deze laatste over om de belasting vast te stellen die moet worden betaald in ruil voor de toelating om bepaalde, aan niet geïdentificeerde personen uitbetaalde bedragen als bedrijfslasten aan te rekenen. De toenmalige wetgever had die vrijheid van handelen van de Minister van Financiën verantwoord door de noodzaak om zeer uiteenlopende toestanden te kunnen regelen. Er valt voor te vrezen dat, indien de minimumaanslagvoet vrij hoog gesteld wordt, de concurrentievoorwaarden zullen worden scheef getrokken tussen onze ondernemingen en die waarvan de zetel gevestigd is in een land waar men meer realiteitszin aan de dag legt.

Een zodanig bepaling is onaanvaardbaar, want ze is een bedreiging voor onze uitvoer.

Wij stellen dan ook voor ze weg te laten.

## Art. 12

Dit artikel weglaten.

## VERANTWOORDING

De brutale verhoging van het percentage (dat van 5 % op 15 % wordt gebracht) van de fictieve rente betekent een aanslag op het kapitaal. Ter zake geldt immers niet ambtshalve het vermoeden dat de belastingplichtige die een dergelijk kapitaal geniet, de opbrengst ervan niet aangeeft voor de belasting. Men hoeft slechts te denken aan degene die met dat kapitaal een onroerend goed aankoopt.

De betrokkenen zal belast worden op een werkelijk netto-inkomen (kadastraal inkomen of geïnde nettohuurprijzen) verhoogd met 15 % (fictieve rente).

Dat is onaanvaardbaar. Wij stellen dan ook voor die bepaling weg te laten.

## Art. 17

Dit artikel weglaten.

## VERANTWOORDING

Het is onbegrijpelijk wat de Regering met die bepaling beoogt. De bedoelde verminderingen van de onroerende voorheffing worden toegestaan :

— hetzij uit erkentelijkheid van het land ten opzichte van de grootoorlogsinvaliden;

— hetzij uit solidariteit, wanneer het een gezinshoofd betreft die verscheidene kinderen ten laste heeft en derhalve verplicht werd een groter huis in huur te nemen om zijn gezin te huisvesten.

Er is helemaal geen verband tussen die verminderingen en het feit dat degene die de vermindering geniet al dan niet onder de personenbelasting valt. De onroerende voorheffing voor het bedoelde goed wordt bij wijze van huurprijs rechtstreeks of onrechtstreeks door de betrokkenen betaald.

## JUSTIFICATION

Cette disposition qui confie au Roi la possibilité de modifier la mission et la composition du Conseil supérieur des Finances est inutile. Comme le précise le Conseil d'Etat, cet article est superflu et doit être omis.

J. GOL  
E. KNOOPS  
G. SPROCKEELS

## III. — AMENDEMENTS

## PRÉSENTÉS PAR M. KNOOPS

## Art. 4

Supprimer le 1°.

## JUSTIFICATION

La modification proposée par le Gouvernement, à savoir de fixer à 20 % le minimum de l'imposition forfaitaire des « commissions secrètes » constitue un désaveu pour le Ministre des Finances. Le texte actuel de l'article 47, § 2, C.I.R. laisse à celui-ci le soin de fixer l'impôt compensatoire de l'autorisation de porter en charges professionnelles des sommes allouées à des personnes non identifiées. Cette liberté d'action abandonnée au Ministre des Finances par le législateur de l'époque était motivée par la diversité des situations rencontrées. Il est à craindre que la fixation d'un minimum de taxation assez élevé n'ait d'autre conséquence que de fausser les conditions de concurrence entre nos entreprises et celles dont le siège est situé dans un pays plus réaliste.

On ne peut accepter une disposition qui, comme celle-ci, risque de freiner nos exportations.

Nous proposons dès lors sa suppression.

## Art. 12

Supprimer cet article.

## JUSTIFICATION

L'augmentation brutale du pourcentage (de 5 % à 15 %) de la rente fictive entraînera la spoliation du capital. On ne peut en effet présumer d'office que le contribuable du bénéfice de ce capital s'abstient de déclarer les revenus produits par celui-ci. Il suffit de songer à celui qui affecte le capital reçu à l'acquisition d'un bien immobilier.

L'intéressé sera imposé sur un revenu net réel (revenu cadastral ou loyers nets encaissés) majoré de 15 % (rente fictive).

Une telle situation ne peut être admise. Nous proposons donc la suppression de cette disposition.

## Art. 17

Supprimer cet article.

## JUSTIFICATION

Nous ne comprenons pas l'objectif poursuivi par le Gouvernement. Les réductions du précompte immobilier visées sont consenties :

— soit, par reconnaissance nationale, lorsqu'il s'agit de grands invalides de guerre;

— soit, par solidarité, en ce qui concerne le chef de famille, qui ayant plusieurs enfants à charge, a dû prendre en location un immeuble plus vaste pour pouvoir y loger sa famille.

On n'aperçoit pas le rapport qu'il pourrait y avoir entre l'octroi de ces réductions et le fait que leurs bénéficiaires sont ou non soumis à l'impôt des personnes physiques. Les intéressés paient directement ou indirectement le précompte immobilier afférent au bien occupé sous forme de loyers.

Voor de rijksbegroting is de opbrengst van die maatregel onbeduidend. De vermindering bedraagt gemiddeld (20 %) immers 150 F voor een kadastraal inkomen van 60 000 F ( $60\,000 \times 1,25\% = 750\text{ F}$   $\times 20\% = 150\text{ F}$ ).

Wij stellen dan ook voor die bepaling weg te laten.

#### Art. 27

Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :

« § 2. Het nieuwe artikel 48, § 1, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen is slechts van toepassing op de met ingang van 1 januari 1981 in nieuwe staat verkregen of tot stand gebrachte lichamelijke of onlichamelijke goederen. »

#### VERANTWOORDING

Afschrijving op grond van de vervangingswaarde moet mogelijk zijn voor alle met ingang van 1 januari 1981 verkregen lichamelijke of onlichamelijke goederen.

### IV. — AMENDEMENTEN

#### VOORGESTELD DOOR DE HEREN KNOOPS EN GOL

#### Art. 6

Dit artikel weglaten.

#### VERANTWOORDING

De afschrijving « naar wens » van de investeringen die ertoe strekken het energieverbruik te beperken verdient ongetwijfeld alle lof. Gelet evenwel op de verantwoording bij onze amendementen op de artikel 1 en 5 is de bepaling van artikel 6 overbodig.

#### Art. 8

1° In 1°, in § 1, 7°, van artikel 71, de woorden « van de woning waarvoor de belastingplichtige het voordeel kan bekomen van de bepalingen van artikel 10 » vervangen door de woorden « van een onroerend goed ».

2° In 2°, de § 5 van artikel 71, de tekst aanvullen met wat volgt :

« De ter uitvoering van deze paragraaf genomen koninklijke besluiten treden eerst in werking na bekrachtiging ervan door de Wetgevende Kamers ».

#### VERANTWOORDING

Indien men de regeringsverklaring mag geloven moet alles in het werk worden gesteld om de factuur van onze energieprodukten zoveel mogelijk te beperken. Het is dan ook onbegrijpelijk dat artikel 8 van het ontwerp de aftrek beperkt tot die uitgaven welke verband houden met een woning die door de eigenaar ervan wordt bewoond.

Wij zijn van oordeel dat die maatregel algemene draagkracht moet krijgen en moet slaan op alle onroerende goederen (opgemerkt zij dat de aftrek reeds geldt voor de onroerende goederen die als investering dienen). Men mag trouwens aan de uitvoerende macht de zorg niet overlaten de aftrek vast te stellen indien er werkelijk een aftrek moet gebeuren. Het advies van de Raad van State daaromtrent is formeel waar het bepaalt : « Inzover het ontwerp de Koning machtigt tot het verminderen van de belasting, is het strijdig met artikel 112, tweede lid, van de Grondwet » (algemene opmerkingen over de bevoegdheidsopdrachten).

Au niveau de l'Etat, l'aspect budgétaire d'une telle mesure est insignifiant. En effet, la réduction moyenne (20 %) représente 150 F pour un revenu cadastral de 60 000 F ( $60\,000 \times 1,25\% = 750\text{ F}$   $\times 20\% = 150\text{ F}$ ).

Nous proposons dès lors la suppression de cette disposition.

#### Art. 27

Remplacer le § 2, par ce qui suit :

« § 2. L'article 48, § 1<sup>er</sup> nouveau du Code des impôts sur les revenus n'est applicable qu'aux biens corporels ou incorporels acquis ou constitués à l'état neuf à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1981. »

#### JUSTIFICATION

L'amortissement sur base de la valeur de remplacement devrait pouvoir se pratiquer pour tous les biens corporels ou incorporels acquis à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1981.

E. KNOOPS

G. SPROCKEELS

### IV. — AMENDEMENTS

#### PRÉSENTÉS PAR MM. KNOOPS ET GOL

#### Art. 6

Supprimer cet article.

#### JUSTIFICATION

L'amortissement *ad libitum* des investissements qui tendent à réduire la consommation d'énergie est certes louable, mais en se référant aux justifications apportées à nos amendements aux articles 1 et 5, la disposition de l'article 6 est superflue.

#### Art. 8

1° Au 1°, dans le § 1<sup>er</sup>, 7° de l'article 71, remplacer les mots « de l'habitation pour laquelle le contribuable peut obtenir le bénéfice des dispositions de l'article 10 » par les mots « d'un immeuble ».

2° Au 2°, compléter le § 5 de l'article 71 par ce qui suit :

« Les arrêtés royaux pris en exécution du présent paragraphe n'entrent en vigueur qu'après leur ratification par les Chambres législatives ».

#### JUSTIFICATION

Si on se réfère à la déclaration gouvernementale, tout doit être mis en œuvre pour réduire au maximum notre facture énergétique. On ne comprend pas dès lors les restrictions contenues dans l'article 8 du projet qui limitent la déduction aux seules dépenses relatives à la maison d'habitation occupée par son propriétaire.

Selon nous, la mesure doit être générale et viser tous les immeubles (à noter que pour les immeubles investis, la déduction est déjà acquise). Par ailleurs, il n'est pas admissible d'abandonner à l'exécutif le soin de fixer une limite — si limite il doit y avoir — à la déduction en cause. Sur ce point, le Conseil d'Etat est formel; il précise ce qui suit : « Dans la mesure où le présent projet permet au Roi de modérer l'impôt, il est contraire à l'article 112, alinéa 2, de la Constitution » (observation générale sur les délégations de pouvoir).

## Art. 14

De tekst van dit artikel aanvullen met wat volgt :

*« De ter uitvoering van dit lid genomen koninklijke besluiten treden eerst in werking na bekrachtiging ervan door de Wetgevende Kamers. »*

## VERANTWOORDING

Men mag aan de uitvoerende macht de zorg niet overlaten de belastinggrondslag vast te stellen.

Luidens het advies van de Raad van State is zulks strijdig met artikel 110, eerste lid van de Grondwet.

## Art. 14

Compléter le texte de cet article par ce qui suit :

*« Les arrêtés royaux pris en exécution du présent alinéa n'entrent en vigueur qu'après leur ratification par les Chambres législatives. »*

## JUSTIFICATION

Il n'est pas admissible d'abandonner au pouvoir législatif le soin de déterminer l'assiette de l'impôt.

Ceci est contraire, comme l'indique le Conseil d'Etat à l'article 110, alinéa 1 de la Constitution.

E. KNOOPS

J. GOL

G. SPROCKEELS