

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

8 JANUARI 1981

ONTWERP VAN HERSTELWET

tot invoering van een solidariteitsbijdrage ten laste
van de personen rechtstreeks of onrechtstreeks
bezoldigd door de openbare sector

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER THYS

DAMES EN HEREN,

I. — Inleiding van de Minister.

Ter inleiding betoogt de Minister van Openbaar Ambt dat dit ontwerp een van de acht ontwerpen is die door de Regering zijn ingediend en de uitvoering van het regeerakkoord op het oog hebben.

In het hoofdstuk betreffende de budgettaire maatregelen van het regeerakkoord is bepaald wat volgt: « Als werkgever zal de Regering het overleg met de openbare sector voortzetten. Het doel van dit overleg is nauwkeurig de wijze te bepalen waarop de openbare sector zal bijdragen

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Delhay.

A. — Leden : de heren Breynne, Robert Devos, Desutter, Gheysen, Jérôme, André Rutten, Suykerbuyk, Thys, Vankeirsbilck, Willems. — Boel, Delhay, Hurez, Leburton, Onkelinx, Sleenckx, Temmerman. — Bertouille, De Winter, Evers, Pans. — Nols. — De Beul.

B. — Plaatsvervangers : de heer Cardoen, M^{re} Demeulenaere-Dewilde, Me^j. De Weweire, de heren Henckens, Hiance, Lenssens, Marchal, Otte, van de Put, Van Rompaey, Verroken. — Laridon, Leclercq, Mangelschots, Moock, Perdieu, Ramaekers, Van Der Niepen, Van Gompel. — Albert Claes, Defraigne, De Grève, Louis Michel, Taelman. — M^{re} Banneux, de heren Fiévez. — Gabriels, Van Bierliet.

Zie :

711 (1980-1981) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Advies van de Raad van State.
- N° 3 tot 6 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

8 JANVIER 1981

PROJET DE LOI DE REDRESSEMENT

instaurant une cotisation de solidarité à charge des
personnes rémunérées directement ou indirectement
par le secteur public

RAPPORT

FAIT
AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE ⁽¹⁾,
PAR M. THYS

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — Introduction du Ministre.

En guise d'introduction, le Ministre de la Fonction publique souligne que ce projet s'inscrit dans les huit projets proposés par le Gouvernement qui tendent à l'exécution de l'accord de gouvernement.

Au chapitre des mesures budgétaires de l'accord de gouvernement, il était précisé: « En tant qu'employeur, le Gouvernement continuera la concertation avec le secteur public. L'objectif de cette concertation est de préciser les modalités de la participation du secteur public à l'effort

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M. Delhay.

A. — Membres : MM. Breynne, Robert Devos, Desutter, Gheysen, Jérôme, André Rutten, Suykerbuyk, Thys, Vankeirsbilck, Willems. — Boel, Delhay, Hurez, Leburton, Onkelinx, Sleenckx, Temmerman. — Bertouille, De Winter, Evers, Pans. — Nols. — De Beul.

B. — Suppléants : M. Cardoen, M^{re} Demeulenaere-Dewilde, M^{lle} De Weweire, MM. Henckens, Hiance, Lenssens, Marchal, Otte, van de Put, Van Rompaey, Verroken. — Laridon, Leclercq, Mangelschots, Moock, Perdieu, Ramaekers, Van Der Niepen, Van Gompel. — Albert Claes, Defraigne, De Grève, Louis Michel, Taelman. — M^{re} Banneux, MM. Fiévez. — Gabriels, Van Bierliet.

Voir :

711 (1980-1981) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Avis du Conseil d'Etat.
- N° 3 à 6 : Amendements.

H. — 175.

tot de algemene solidariteitsinspanning die van alle bevolkingslagen naar hun draagkracht wordt gevraagd door bezuinigingen en/of door verhogingen van de bijdragen. »

Tijdens de besprekingen in de Nationale Arbeidsconferentie heeft de Regering daarom voorgesteld het aandeel van de overheidssector in de solidariteitsinspanning te concretiseren door middel van een solidariteitsbijdrage, welke ten laste valt van hen die over een vaste betrekking beschikken en ten goede komt aan hen die hun betrekking verloren hebben of er geen vinden.

Voornoemd solidariteitsaspect van de bijdrage is van kapitaal belang. Zeker, de ambtenaren zijn in onze maatschappij niet bevoorrecht. Om zulks te bewijzen volstaat het vast te stellen dat meer dan 52 % van de personeelsleden van de ministeries een bruto-maandwedge hebben die lager ligt dan 35 000 frank. Bovendien geldt voor het Openbaar Ambt een regeling inzake vakantiegeld en eindejaarspremies die minder voordelig is dan in de privé-sector.

Toch genieten de meeste personeelsleden van de overheidssector het voordeel van de vastheid van betrekking die, in de crisistijd waarin wij nu leven, ongetwijfeld een niet te onderschatten voordeel en bescherming biedt.

Daarom moeten zij die de vastheid van betrekking genieten, hun aandeel bijdragen in door de herstelwet gevestigde inspanning, en wel door een bijdrage die een bijzondere bestemming krijgt.

Er werd rekening gehouden met vijf principes :

- de opbrengst van de bijdrage wordt in een solidariteitsfonds in de R.S.Z. gestort en de rijksbijdrage aan de R.S.Z. wordt in dezelfde mate verminderd. De verwijzing naar een bijzonder fonds versterkt het solidaire karakter van de bijdrage.

- de bijdrage wordt ingevoerd voor een periode van twee jaar. Ze wordt verlengd, indien op 1 september 1982 het aantal vergoedingtrekkende volledig werklozen nog hoger is dan 300 000. De Regering is van oordeel dat de bijdrage een uitzonderlijk karakter heeft dat gebonden is aan de crisis die wij thans doormaken en aan de inspanning om het herstel te bewerkstelligen. Daarom wordt voorgesteld de afschaffing van die solidariteitsbijdrage door te voeren indien een lager aantal vergoedingtrekkende volledig werklozen, namelijk 300 000 wordt vastgesteld.

- de bijdrage is toepasselijk op alle statutaire of contractuele personeelsleden van de openbare sector die een feitelijke vastheid van betrekking genieten. Juist omdat zij dat belangrijke voordeel van de vastheid van betrekking genieten worden de personeelsleden van de openbare sector aan de solidariteitsbijdrage onderworpen. Dat criterium van de vastheid van betrekking werd bijgevolg gehanteerd in plaats van het verschil tussen statutair en contractueel personeelslid of het verschil tussen personeelsleden die aan alle sociale zekerheidsbijdragen zijn onderworpen of aan een of twee regelingen alleen. Een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit zal de lijst vastleggen van de personeelsleden van de openbare sector die, omdat zij in feite geen vastheid van betrekking hebben, buiten de toepassing van de wet worden gelaten.

- de bijdrage wordt trapsgewijze vastgesteld en is niet toepasselijk op de personeelsleden waarvan het bruto-maandloon lager ligt dan 40 000 frank. Vastheid van betrekking is zeker een niet gering voordeel. Nochtans is het een erg relatief voordeel voor hen — en zij vormen de meerderheid — waarvan het bruto-maandloon lager ligt dan 40 000 frank. Bijgevolg sluit het wetsontwerp die personeelsleden van de bijdrage uit. Voorts zal de bijdrage trapsgewijze worden toegepast om de bijdrage aan te passen aan het niveau van de bezoldiging.

- de bijdrage, zoals overigens de sociale zekerheidsbijdragen, wordt niet onderworpen aan de inkomstenbelastingen.

général de solidarité qui est demandé à toutes les couches de la population selon leurs possibilités par des économies et/ou des relèvements de cotisation. »

Lors de la Conférence nationale du Travail, le Gouvernement a donc proposé que la participation du secteur public à cet effort de solidarité soit concrétisée par une cotisation de solidarité à charge de ceux qui jouissent d'un emploi stable en faveur de ceux qui ont perdu leur emploi ou qui n'ont pas d'emploi.

Cet aspect solidaire de la cotisation est capital. Certes, les fonctionnaires ne sont pas privilégiés dans notre société. Il suffit, pour s'en convaincre, de relever que plus de 52 % des agents des ministères ont un revenu brut mensuel inférieur à 35 000 francs. Par ailleurs, la Fonction publique a un régime de pécule de vacances et prime de fin d'année moins favorable que le secteur privé.

Néanmoins, les agents des services publics jouissent, pour la plupart, de la stabilité de l'emploi qui, dans la crise que nous connaissons, est indiscutablement un avantage et une sécurité non négligeables.

Il convient donc que ceux qui jouissent de la stabilité d'emploi participent à l'effort de redressement par le biais d'une cotisation spécialement affectée.

Cinq principes ont été retenus :

- le produit des cotisations sera affecté à un fonds de solidarité auprès de l'O.N.S.S. et la contribution de l'Etat à l'O.N.S.S. sera réduite de manière correspondante. L'affectation à un fonds spécial renforce le caractère solidaire de la contribution.

- la cotisation est instaurée pour une période de deux ans. Elle sera prolongée si, au 1^{er} septembre 1982, le nombre de chômeurs complets indemnisés est encore supérieur à 300 000. Le Gouvernement estime que la cotisation a un caractère exceptionnel lié à la crise que nous traversons et à l'effort de redressement entamé. C'est pourquoi il est proposé de lier la suppression de cette cotisation de solidarité au retour à un chiffre moins élevé de chômeurs complets indemnisés, soit 300 000.

- la cotisation sera applicable à tous les agents statutaires ou contractuels du secteur public qui jouissent de fait de la stabilité d'emploi. C'est parce qu'ils jouissent de cet avantage important qu'est la stabilité d'emploi que les agents des services publics sont soumis à la cotisation de solidarité. C'est donc ce critère de stabilité d'emploi qui a été retenu plutôt que la distinction entre agent statutaire et agent contractuel ou celle entre agent soumis à toutes les cotisations de sécurité sociale ou à un ou deux régimes seulement. Un arrêté royal, délibéré en Conseil des Ministres, dressera la liste des agents des services publics qui, ne jouissant pas en fait de la stabilité d'emploi, seront exclus du champ d'application de la loi.

- la cotisation sera progressive et ne touchera pas les agents dont le salaire mensuel brut est inférieur à 40 000 francs. La stabilité d'emploi est certes un avantage non négligeable. Elle est cependant un avantage très relatif pour ceux, et ils sont le plus grand nombre, dont le revenu brut mensuel est inférieur à 40 000 francs. Le projet de loi exclut dès lors ces agents de toute cotisation. Pour le surplus, la cotisation sera progressive afin que la contribution de chacun soit adaptée à son niveau de rémunération.

- la cotisation, comme d'ailleurs les cotisations de sécurité sociale, ne sera pas soumise à l'impôt sur les revenus.

Het gaat hier om de toepassing van het algemene beginsel luidens hetwelk de sociale zekerheidsbijdragen niet aan de inkomstenbelasting worden onderworpen. Een en ander betekent eveneens dat de Staat minder belasting zal ontvangen op de bedragen die de solidariteitsbijdrage vormen.

Het wetsontwerp is eveneens toepasselijk op de houders van politieke en openbare mandaten. Het beginsel van de vermindering met 5 % voor de politieke en openbare mandaten in de ruime zin was eveneens in het regeerakkoord opgenomen. Uit die vermindering moet nochtans blijken dat iedereen tot solidariteit bereid is. Dat is de reden waarom wordt besloten die vermindering voor politieke en openbare mandaten in de vorm van een solidariteitsbijdrage op te leggen, waarmee het bij de R.S.Z. opgerichte fonds wordt gestijfd. Dat is een echte vorm van solidariteit vanwege de titularissen van openbare mandaten.

Nochtans worden van de toepassing van de wet uitgesloten: de gemeenteraadsleden, de leden van de agglomeratieraden en van de raden van de federaties van gemeenten, en de provincieraadsleden. Omdat hun bezoldiging zo gering is vergeleken met de diverse onkosten die met de uitoefening van die mandaten gepaard gaan, is het verantwoord de solidariteitsbijdrage op hen niet toe te passen.

De « mandaten van openbaar beheerder » in private vennootschappen met staatsparticipatie worden daarentegen met openbare mandaten gelijkgesteld.

II. — Algemene bespreking.

Bij de aanvang van de bespreking wijst een lid erop dat de inkomens in de openbare sector ook in het ontwerp van herstellwet inzake inkomensmatiging (*Doc. n° 712*) ter sprake komen. Hij vraagt zich af of beide ontwerpen niet beter globaal i.p.v. afzonderlijk worden besproken.

De Minister van Openbaar Ambt wijst erop dat de overheidsdiensten op tweeërlei wijze deelnemen aan de door de herstellwet geleverde inspanningen: er is enerzijds de solidariteitsbijdrage, die deelt uitmaakt van het luik « sociale zekerheid ».

Anderzijds is er de inkomensmatiging.

Hier is de redenering enigszins anders; de regering stelt: billijkheidshalve voor dat van de diverse categorieën een gelijkwaardige inspanning wordt geleverd, terwijl het wetsontwerp het beginsel huldigt volgens hetwelk de matiging in de overheidsdiensten gelijkwaardig dient te zijn aan die welke aan de privésector wordt opgelegd.

Dit eerste luik (sociale zekerheid) wordt als volgt omgeslagen: de werknemers, die 59,1 % van die bevolking vormen, dragen voor 59,2 % bij in de gevraagde inspanning; het overheidspersoneel, dat 23,2 % van de beroepsbevolking uitmaakt, levert een bijdrage van 23,3 % en de zelfstandigen, zegge 17,3 % van de beroepsbevolking, dragen bij voor 17,5 %.

Een spreker stelt een aantal vragen betreffende het verband tussen de solidariteitsbijdrage en de Rijksdienst van Sociale Zekerheid.

In het wetsontwerp wordt voorgesteld dat de Rijkstoelage aan de R.S.Z. wordt verminderd; welnu, hoe groot is die Rijkstoelage aan de R.S.Z.?

Wat zal die globale opbrengst zijn van de solidariteitsbijdrage? Het wetsontwerp heeft een tijdelijk karakter. Zijn bepalingen zijn verlengbaar; het aantal werklozen is terzake determinerend. Ware het echter niet beter om de verdere toepasselijkheid afhankelijk te maken van de financiële situatie van de R.S.Z.?

Il s'agit là de l'application du principe général voulant que les cotisations de sécurité sociale ne soient pas soumises à l'impôt sur les revenus. Cela signifie également que l'Etat subira une moins-value fiscale sur les montants faisant l'objet de la cotisation de solidarité.

Le projet de loi vise également les titulaires de mandats politiques et publics. Le principe de la réduction de 5 % des mandats politiques et publics au sens large était également inscrit dans l'accord de gouvernement. Il convient cependant que cette réduction marque bien la volonté de solidarité de chacun. C'est la raison pour laquelle il a été décidé que cette réduction des mandats politiques et publics se présenterait sous la forme d'une cotisation de solidarité alimentant le fonds créé auprès de l'O.N.S.S. Il s'agira d'une forme tangible de solidarité de la part des mandataires publics.

Ont cependant été exclus de l'application de la loi, les conseillers communaux, conseillers d'agglomération et de fédérations de communes et conseillers provinciaux. La modicité des rémunérations qui leur sont allouées, au regard des frais divers liés à l'exercice de ces mandats, justifie qu'ils échappent à la cotisation de solidarité.

Par contre, sont assimilés à des mandats publics, les « mandats d'administrateur public » dans les sociétés privées à participation publique.

II. — Discussion générale.

Un membre souligne d'emblée que les revenus du secteur public sont également visés dans le projet de loi de redressement relatif à la modération des revenus (*Doc. n° 712*). Il se demande s'il ne serait pas préférable d'examiner les deux projets conjointement plutôt que séparément.

Le Ministre de la Fonction publique lui fait remarquer qu'il y a deux volets à la participation du secteur public à l'effort de redressement. Il y a d'une part la cotisation de solidarité qui s'inscrit dans le volet « sécurité sociale ».

L'autre volet est celui de la modération des revenus.

Là, le raisonnement est quelque peu différent; par souci d'équité, le gouvernement propose qu'un effort équivalent soit demandé aux différentes catégories de la population, le projet de loi retenant comme principe que la modération dans le secteur public doit être équivalente à celle imposée au secteur privé.

En ce qui concerne le premier volet (sécurité sociale), cet effort est réparti comme suit: les salariés qui représentent 59,1 % de la population active, participent pour 59,2 % à l'effort de redressement. Les agents des services publics qui représentent 23,2 % de la population active, y participent pour 23,3 %, et les indépendants, qui représentent 17,3 % de la population active, y participent pour 17,5 %.

Un membre pose une série de questions au sujet du rapport qu'il y a entre la cotisation de solidarité et l'Office national de Sécurité sociale.

Le projet de loi prévoit que la subvention de l'Etat à l'Office national de Sécurité sociale est réduite; il voudrait dès lors savoir à combien s'élève cette subvention.

Quel sera le produit global de la cotisation de solidarité? Le projet de loi a un caractère temporaire. Ses dispositions peuvent être prorogées; c'est le nombre des chômeurs qui sera déterminant à cet égard. Ne serait-il toutefois pas préférable de faire dépendre le maintien de l'application du projet de la situation financière de l'O.N.S.S.?

Het lid vraagt nog of het tijdelijk personeel van de solidariteitsbijdrage uitgesloten is en of het wetsontwerp ook van toepassing is op de zitpenningen van gemeenteraadsleden en O.C.M.W.-leden?

Een volgende spreker betreurt dat er in het ontwerp geen sprake is van nieuwe tewerkstelling; de aanhef van de memorie van toelichting is terzake enigszins misleidend. Ook vraagt hij opheldering over de juiste draagwijdte van het begrip « tijdelijk » en over het lot van de werknemers van het buitengewoon tijdelijk kader.

Vallen leden van de V.Z.W.'s die door de gemeenten werden opgericht onder toepassing van de wet?

Wat de intercommunales betreft meent het lid dat het onaanvaardbaar zou zijn de solidariteitsbijdrage enkel toepasselijk te maken op de vertegenwoordigers van de gemeenten.

In verband met de spreiding van de percentages (art. 8) vraagt het lid of voor hogere wedden ook geen hogere percentages dienen te worden overwogen?

Ten slotte heeft het lid bezwaar tegen de formulering van de referentieperiode. Hij pleit voor een formele begrenzing om te vermijden dat in alle stilte en zonder raadpleging van het Parlement de bepalingen zouden worden verlengd.

Het lid wenst van de Minister de meest recente staat van het door deze bijdrage beoogde personeel te ontvangen, alsmede de verdeling van de verhoopte opbrengst ervan bij het personeel in overheidsdienst enerzijds en bij de openbare mandatarissen anderzijds.

Het statistisch jaarboek raamt de loonkosten van het openbaar ambt op ± 393 miljard (12,9 % van het P.N.B.). Het lid wenst te weten hoe de ontwikkeling van die last sinds 1974 verloopt. Hij stelt eveneens vragen over de financiële terugslag van de oprichting van het solidariteitsfonds. Zal dit fonds geen uitbreiding van de personeelsformatie van de R.S.Z. vergen? Ware het niet rationeler geweest de formaliteiten in verband met de solidariteitsbijdrage op te nemen in het bestaande formulier van de sociale zekerheid? De formule van de verklaring door de werkgever maakt weliswaar een berekening op het gehele loon mogelijk, doch zij gaat voorbij aan het probleem van de cumulatie der functies.

Een ander lid valt dit standpunt bij. Hij haalt het geval aan van een opsteller, die een wedde van minder dan 40 000 frank heeft, doch die ook nog bijkomende functies uitoefent.

Met betrekking tot het toepassingsgebied van het ontwerp onderstreept het lid dat krachtens artikel 1, § 3, *b*, bijdrageplichtig zijn de personeelsleden van de gesubsidieerde onderwijsinrichtingen voor zover zij een weddetoeelage ontvangen. Hij vestigt de aandacht van de Minister op het feit dat sommige personeelsleden van die inrichtingen geen weddetoeelage ontvangen, maar dat de stabiliteit van hun betrekking niettemin reëel is. Derhalve zouden ook zij de solidariteitsbijdrage dienen te betalen.

De eenvoudige bijdrage van 5 % ten laste van alle mandatarissen acht hij onrechtvaardig, vergeleken met de progressiviteit die voor de personeelsleden is ingesteld.

Voorts werpt hij het probleem op van het onderscheid dat door het ontwerp gemaakt wordt tussen bepaalde titularissen van openbare mandaten. Als men eenmaal bepaalde functies specificeert, bestaat het risico dat men er andere vergeet.

Zo heeft het ontwerp b.v. betrekking op de provinciegouverneurs. En wat dan met andere, daarmee gelijkgestelde functies (b.v. arrondissementscommissarissen)?

Het ontwerp treft ook de staatsraden. En wat gebeurt er met de Voorzitter van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht? Die heeft immers dezelfde wedde als de Staatsraad.

Le membre demande encore si la cotisation de solidarité ne s'applique pas au personnel temporaire et si le projet est également applicable aux jetons de présence des conseillers communaux et des membres des C.P.A.S.?

Un autre orateur regrette que le projet soit muet au sujet des emplois nouveaux; le préambule de l'exposé des motifs est quelque peu ambigu à ce sujet. Il demande également des éclaircissements sur la portée exacte de la notion « temporaire » et sur le sort des travailleurs du cadre spécial temporaire.

La loi est-elle applicable aux membres des A.S.B.L. créées par les communes?

A propos des intercommunales, le membre estime qu'il serait inadmissible de n'appliquer la cotisation de solidarité qu'aux seuls représentants des communes.

En ce qui concerne l'éventail des taux (art. 8), le membre demande s'il n'y a pas lieu d'envisager aussi des taux supérieurs pour les salaires élevés.

Enfin, le membre a des objections contre la formulation de la période de référence. Il demande une limitation formelle pour éviter que les dispositions ne soient prorogées subrepticement et sans consultation du Parlement.

Le membre voudrait que le Ministre fournisse le dernier état des effectifs visés par cette cotisation et donne la ventilation des recettes escomptées entre les agents du secteur public, d'une part, et les mandataires publics, d'autre part.

L'annuaire des statistiques estime à ± 393 milliards (12,9 % du P.N.B.) le coût salarial de la fonction publique. L'orateur aimerait connaître l'évolution de cette charge depuis 1974. Il s'inquiète également de l'incidence financière de la création du fonds de solidarité. Ce fonds n'entraînera-t-il pas la nécessité d'une extension du cadre de l'O.N.S.S.? N'eût-il pas été plus rationnel d'intégrer les formalités prévues pour la cotisation de solidarité dans le formulaire de la sécurité sociale existant? Certes, la formule de la déclaration par l'employeur permet un calcul sur l'ensemble des rémunérations mais ne touche pas le cumul de fonctions.

Ce souci est partagé par un autre commissaire qui cite le cas d'un rédacteur dont le traitement ne dépasse pas 40 000 francs par mois mais qui exerce des fonctions accessoires.

En ce qui concerne le champ d'application du projet, l'orateur souligne que l'article 1, § 3, *b*, soumet à la cotisation les agents des établissements d'enseignement subventionnés pour autant qu'il y ait une subvention-traitement. Il attire l'attention du Ministre sur le fait que certains agents de ces établissements ne bénéficient pas de subvention-traitement et connaissent néanmoins une réelle stabilité d'emploi. Dès lors, ils ne devraient pas échapper à la cotisation de solidarité.

Quant à la cotisation de 5 %, uniforme pour tous les mandataires, elle lui paraît injustifiée comparée à la progressivité instaurée pour les membres du personnel.

Il soulève le problème posé par la distinction entre certains titulaires de mandats publics contenue dans le projet. Dès l'instant où l'on prévoit certaines fonctions, on risque d'en oublier.

Ainsi, le projet vise les gouverneurs de province. Qu'en est-il d'autres fonctions qui leur sont assimilées (par exemple : commissaires d'arrondissement)?

Le projet vise aussi les conseillers d'Etat. Qu'en est-il du Président de la Commission permanente de contrôle linguistique? Celui-ci bénéficie en effet du même traitement que le conseiller d'Etat.

Ten slotte heeft de Regering in het ontwerp het begrip « netto-loon » ingevoerd. Men heeft aldus wellicht de grote gezinnen willen bevoordelen.

Heeft men daarmee rekening gehouden toen de Staat de lagere belastingsopbrengst berekende en is het mogelijk om het bedrag vast te stellen van de lagere opbrengst, die enerzijds het gevolg is van de solidariteitsbijdrage en van de toepassing van het nettosalaris voor de loongrenzen anderzijds?

Spreeker zou ook graag de weerslag van de haard- en standplaatsvergoeding op die loongrenzen kennen.

Wat gebeurt er ten slotte, aldus het lid, met het presentiegeld dat door de intercommunale verenigingen en de O.C.M.W.'s wordt uitgekeerd?

Een ander lid legt de nadruk op de samenhang tussen het onderhavige wetsontwerp en het ontwerp van herstelwet inzake inkomensmatiging. Geeft artikel 8 van dit laatste ontwerp aan de Regering de bevoegdheid om de inkomsten bedoeld in het in de Commissie voor de Binnenlandse Zaken voorliggend wetsontwerp nog eens af te romen? Dit zou uiteraard neerkomen op een supplementaire matiging voor de openbare sector.

Wat de bestemming van het Fonds betreft, die wordt overeenkomstig artikel 2 door de Koning bepaald. In artikel 2 wordt die bestemming echter reeds geregeld. Is artikel 2 dan niet overbodig of zijn de artikelen 2 en 3, zoals door een ander lid wordt beweerd, niet tegenstrijdig?

Wat artikel 8 betreft meent het lid dat voor alle duidelijkheid de aangepaste schalen zouden moeten weergegeven worden m.a.w. de schalen ná indexering. Het lid vraagt wat de totale opbrengst van de solidariteitsbijdrage zal zijn.

Zoals vorige spreker meent het lid dat er een discriminatie bestaat tussen de titularissen van een politiek mandaat, die 5 % moeten inleveren en b.v. hoge ambtenaren die slechts 2,7 % moeten matigen. Waarom wordt niet voor beide categorieën een progressieve schaal vastgesteld?

Ten slotte meent spreker dat de Regering niet de volmacht moet krijgen om het wetsontwerp na twee jaar te verlengen. Het Parlement moet terzake zijn verantwoordelijkheid opnemmen.

Een lid is van oordeel dat de term « bezoldiging » niet duidelijk is. Waar ligt het onderscheid met « vergoedingen »? Waaronder vallen b.v. de zitpenningen voor leden van intercommunales en de kostenvergoedingen? Hij pleit voor een ondubbelzinnige terminologie.

Een ander lid antwoordt dat de terugvordering van behoorlijk voorgeschoten bedragen niet mag worden verboden. Hij wijst er in dat verband op dat de reiskosten kunnen worden afgetrokken van de zitpenning.

Zoals vele vorige heeft een spreker het over hoofdstuk II, artikel 8, van het ontwerp van herstelwet inzake inkomensmatiging en hij vraagt hoe de overgang wordt geregeld van de ene weddeschaal naar de andere, of van het ene statuut naar het andere.

In verband met de draagwijdte van artikel 1, § 3, j), vraagt een lid of het Gemeentekrediet en de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten onder die bepaling begrepen zijn. En vallen de openbare bibliotheken onder artikel 1, § 3, h)?

Een ander lid tenslotte verwijst naar het eerste beginsel van het ontwerp volgens hetwelk de bijdrage van de Staat aan de R.S.Z. zal worden verminderd overeenkomstig de opbrengst van die solidariteitsbijdrage.

Toch vreest spreker ondanks alles dat het kastekort van de R.S.Z. zal aanhouden.

De toestand kan namelijk niet verbeteren omdat de Staat zijn bijdrage afschaft en ze vervangt door de opbrengst van de solidariteitsbelasting.

Op die manier zullen de ontvangsten van de R.S.Z. helemaal niet toenemen.

Enfin, le Gouvernement a introduit dans le projet la notion de « salaire net ». On a par là sans doute voulu privilégier les familles nombreuses.

En a-t-on tenu compte lorsque l'Etat a établi les moins-values des recettes fiscales et est-il possible de préciser le montant des moins-values résultant d'une part de la cotisation de solidarité et d'autre part de la prise en considération du salaire net pour les plafonds?

L'orateur aimerait également que soit précisée l'incidence de l'allocation de foyer ou de résidence sur ces plafonds.

Qu'en est-il enfin, demande le membre, des jetons de présence accordés par les intercommunales et les C.P.A.S.?

Un autre membre souligne la concordance entre le présent projet et le projet de loi de redressement relative à la modération des revenus. L'article 8 de ce dernier projet donne-t-il au Gouvernement le pouvoir d'« écriéter » une nouvelle fois les revenus visés dans le projet soumis à la Commission de l'Intérieur? Cela correspondrait à une modération supplémentaire dans le secteur public.

L'affectation du Fonds sera déterminée par le Roi conformément à l'article 2. Toutefois, cette affectation est déjà réglée par l'article 3. L'article 2 n'est-il dès lors pas superflu ou les articles 2 et 3 ne sont-ils pas, comme l'affirme un autre membre, contradictoires?

En ce qui concerne l'article 8, le membre estime que par souci de clarté les barèmes adaptés devraient être donnés, c'est-à-dire ceux qui ont subi l'indexation. Le membre demande quel sera le produit total de la cotisation de solidarité.

Il estime, tout comme d'autres membres, qu'il y a une discrimination entre les titulaires d'un mandat politique qui doivent supporter une réduction de 5 % et les hauts fonctionnaires par exemple, pour lesquels la modération n'est que de 2,7 %. Pourquoi une échelle progressive n'est-elle pas fixée pour les deux catégories?

L'orateur considère en outre qu'il ne faut pas laisser au Gouvernement les pleins pouvoirs pour proroger les dispositions de la loi après deux ans. Le Parlement doit prendre ses responsabilités sur ce point.

Un membre est d'avis que le terme « rémunération » manque de précision. Quelle est la différence avec le terme « indemnités »? Qu'en sera-t-il, par exemple, des jetons de présence des membres d'intercommunales et des indemnités pour frais exposés?

Un autre commissaire réplique que l'on ne peut s'opposer à la modération des revenus un orateur demande comment se règlera le passage d'une échelle barémique à une autre ou d'un statut à l'autre?

Evokant comme plusieurs de ses prédécesseurs le chapitre II, article 8, du projet de loi de redressement relative à la modération des revenus un orateur suivant demande comment se règlera le passage d'une échelle barémique à une autre ou d'un statut à l'autre?

En ce qui concerne la portée de l'article 1^{er}, § 3, j), un membre demande si le Crédit communal et l'Union des Villes et Communes belges sont visés par cette disposition. D'autre part, l'article 1^{er}, § 3, h), concerne-t-il les bibliothèques publiques?

Enfin, un autre membre se réfère au premier principe du projet qui prévoit que la contribution de l'Etat à l'O.N.S.S. sera réduite dans la mesure correspondante au produit de ces cotisations de solidarité.

Toutefois, l'orateur exprime sa crainte de voir persister malgré tout la situation déficitaire de l'O.N.S.S.

En effet, la situation ne pourrait s'améliorer puisque l'Etat supprime son intervention en la remplaçant par le produit de la cotisation de solidarité.

Cela ne crée aucunement une augmentation de recettes pour l'O.N.S.S.

*Antwoorden van de Minister**1. Koppeling van de bijdrage aan de sociale zekerheid.*

a) Het is evident dat de solidariteitsbijdrage op zichzelf alleen het vraagstuk van het financiële evenwicht van de sociale zekerheid niet zal oplossen. De Regering heeft een aantal maatregelen voorgesteld die de financiële situatie van de sociale zekerheid moeten saneren. De solidariteitsbijdrage vormt een deel van die maatregelen. Een van de — wellicht belangrijkste — oorzaken van het tekort van de sociale zekerheid is de aanzienlijke stijging van het aantal werklozen. Bijgevolg werd een verband gelegd tussen de solidariteitsbijdrage en het aantal uitkeringsgerechtigde volledig werklozen, veeleer dan tussen de solidariteitsbijdrage en het financiële evenwicht van de sociale zekerheid, dat hoe dan ook door een pakket andere maatregelen moet worden nagestreefd.

b) Het Fonds dat bij de R.S.Z. wordt opgericht, is een louter financieel fonds en brengt bijgevolg geen oprichting van een nieuw personeelsbestand of omvangrijke beheerskosten met zich.

Er werd voor een financieel fonds geopteerd om de omvang van de opbrengst der bijdrage te kunnen meten en bijgevolg het solidariteitskarakter ervan beter te doen uitkomen.

Voor de inning van de bijdragen was het, zoals voor de overige sociale bijdragen, verkieslijk dat de werkgever rechtstreeks de afhouding verricht en dat hij bijgevolg aan de R.S.Z. verantwoordelijk is voor de betaling van de bijdragen.

Het gebruik van een apart formulier is ingegeven door een praktische noodzaak, aangezien de bijdrage schommelt naargelang van de bezoldiging van de personeelsleden. Overigens kan dat formulier slechts een luik van de driemaandelijksse aangifte worden.

c) Het beheerscomité van de R.S.Z. blijft bevoegd voor de aanwending van de opbrengst van de bijdrage voor één van de takken van de sociale zekerheid. Krachtens het tweede lid van artikel 2 kan de Koning nochtans een welbepaalde toewijzing van die bedragen opleggen, wanneer het beheerscomité het bedrag niet voor een deficitair tak zou gebruiken terwijl de rijkssubsidie verminderd wordt met het bedrag van de bijdrage. Het gaat uiteraard slechts om een mogelijkheid, aangezien het beheerscomité van de R.S.Z. normaal de opbrengst van de bijdrage aan een deficitair sector moet toewijzen. Bijgevolg is er geen tegenspraak tussen die bepaling en die van het tweede lid van artikel 3.

2. Tijdelijke aard van de maatregel.

Artikel 10 verleent de Koning geen volmachten. Hij moet zich namelijk houden aan twee wettelijke beperkingen :

a) de wet kan door de Koning worden verlengd, maar niet gewijzigd;

b) ze kan slechts worden verlengd als het aantal uitkeringsgerechtigde volledig werklozen op 1 september 1982 hoger ligt dan 300 000.

De wetgever beperkt dus duidelijk de bevoegdheid van de Koning, overeenkomstig de geest van de voorgestelde regeling.

3. Toepassingsgebied.

Er moet duidelijk een onderscheid gemaakt worden tussen de personeelsleden en de titularissen van politieke en openbare mandaten.

*Réponses du Ministre**1. Liaison de la cotisation à la sécurité sociale.*

a) Il est évident que la cotisation de solidarité ne résoudra pas à elle seule le problème de l'équilibre financier de la sécurité sociale. Le Gouvernement a proposé un ensemble de mesures qui ont pour but d'assainir la situation financière de la sécurité sociale. La cotisation de solidarité s'inscrit dans le cadre de ces mesures. Une des causes — peut-être la plus importante — du déficit de la sécurité sociale est l'accroissement considérable du nombre de chômeurs. La liaison a donc été établie entre cotisation de solidarité et nombre de chômeurs complets indemnisés plutôt qu'entre cotisation de solidarité et équilibre financier de la sécurité sociale, équilibre qui devra être de toute façon recherché par un ensemble d'autres mesures.

b) Le fonds qui sera créé auprès de l'O.N.S.S. est un fonds purement financier et n'entraîne donc pas la création d'un cadre nouveau, ni des frais de gestion importants.

La technique du fonds financier a été utilisée pour permettre l'identification du produit de la cotisation et faire mieux mesurer par là son caractère solidaire.

En ce qui concerne la perception des cotisations, il était préférable que, comme pour les autres cotisations sociales, l'employeur opère le prélèvement directement et soit ainsi responsable à l'égard de l'O.N.S.S. du paiement de la cotisation.

L'utilisation d'un formulaire spécial répond à des nécessités pratiques, la cotisation variant en fonction de la rémunération des membres du personnel. Ce formulaire pourra d'ailleurs n'être qu'un volet de la déclaration trimestrielle.

c) Le Comité de gestion de l'O.N.S.S. conserve la compétence quant à l'affectation du produit de la cotisation à une des branches de la sécurité sociale. Néanmoins, en vertu du second alinéa de l'article 2, le Roi peut imposer une affectation déterminée de ces montants si le Comité de gestion ne l'affectait pas à une branche déficitaire alors que la subvention de l'Etat est diminuée du montant de la cotisation. Il ne s'agit évidemment là que d'une éventualité, le Comité de gestion de l'O.N.S.S. devant normalement affecter le produit de la cotisation à un secteur déficitaire. Il n'y a donc pas de contradiction entre cette disposition et celle du second alinéa de l'article 3.

2. Caractère temporaire de la mesure.

L'article 10 ne confère pas de pleins pouvoirs au Roi. Celui-ci est tenu par deux limites fixées par la loi :

a) la loi peut être prorogée et non modifiée par le Roi;

b) elle ne peut être prorogée que si le nombre de chômeurs complets indemnisés est supérieur à 300 000 au 1^{er} septembre 1982.

Par conséquent, le législateur limite clairement les pouvoirs du Roi, compte tenu de l'esprit du système proposé.

3. Champ d'application.

Une nette distinction est à faire entre les membres du personnel et les titulaires de mandats politiques et publics.

a) De personeelsleden.

Als criterium wordt de vastheid van betrekking aangehouden. Het is precies wegens die vastheid van betrekking dat de personeelsleden aan de solidariteitsbijdrage onderworpen zijn. Bijgevolg is de wet op alle personeelsleden toepasselijk, of ze nu statutair dan wel contractueel verbonden zijn.

Er wordt nochtans aangestipt dat de door de overheid tewerkgestelde werklozen niet als personeelsleden worden beschouwd en dat het onderhavige ontwerp op hen niet toepasselijk is. Bovendien krijgt de Koning bij artikel 1, § 6, de opdracht om binnen de verschillende categorieën van het personeel te bepalen wie geen vaste betrekking hebben en dus buiten het toepassingsgebied van de wet vallen.

Van die categorieën kunnen de volgende worden aangehaald :

- 1) de tijdelijke ambtenaren vermeld in het Regentsbesluit van 30 mei 1947 en het Regentsbesluit van 10 mei 1948;
- 2) de tijdelijke ambtenaren bij de provincies en gemeenten;
- 3) de contractuele ambtenaren die werken in de ministeries en instellingen van openbaar nut genoemd in de §§ A en B van artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, en onderworpen aan alle regelingen van de sociale zekerheid;
- 4) de contractuele ambtenaren die werken in de instellingen van het vrij gesubsidieerd onderwijs, de diensten voor studie- en beroepsoriëntering en de vrije psycho-medisch-sociale centra welke niet in het genot zijn van een weddetoelage ten laste van de Staat of waar de weddetoelage geen recht op een pensioen ten laste van de overheid doet ontstaan;
- 5) de personen die tewerkgesteld zijn in het bijzonder tijdelijk kader in overheidsdienst;
- 6) de stagiairs beoogd door de wet van 28 december 1977 betreffende de budgettaire voorstellen 1977-1978;
- 7) de beursstudenten en de bij het speurwerk betrokken stagiairs.

Daarentegen zullen bepaalde zogenaamd tijdelijke leerkrachten, die in feite vastheid van betrekking genieten, niet uitgesloten worden van de toepassing van de wet.

Hetzelfde geldt voor de professoren van de vrije universiteiten.

Ook de personeelsleden van de financiële parastatale instellingen die aangeworven zijn bij middel van een arbeidsovereenkomst voor bedienden, maar toch de vastheid van betrekking genieten, zijn aan de solidariteitsbijdrage onderworpen. Gelet op de hoge gemiddelde wedde van die personeelsleden, het bestaan van talrijke extra-legale voordelen en het feit dat hun werkgever het persoonlijk aandeel van hun sociale bijdragen meestal geheel of gedeeltelijk zelf betaalt, is het verantwoord dat ook zij de solidariteitsbijdrage betalen.

Toch zijn de toestanden blijkbaar zo verschillend dat men aan de Koning de zorg moet overlaten om, steunend op het fundamentele criterium van de vastheid van betrekking, bepaalde categorieën van personeelsleden uit het toepassingsgebied van deze wet te sluiten.

Een lid vraagt of de personeelsleden van het Gemeentekrediet de bijdrage moeten betalen.

De Minister antwoordt bevestigend, het Gemeentekrediet is immers een van de in § 3, j, van artikel 1 bedoelde instellingen.

a) Les membres du personnel.

Le critère retenu est le critère de la stabilité d'emploi. C'est parce qu'ils jouissent de la stabilité de l'emploi que les membres du personnel sont soumis à la cotisation de solidarité. Dès lors, en principe, tous les membres du personnel, qu'ils soient dans une situation statutaire ou dans une situation contractuelle, tombent sous le coup de la loi.

Il est toutefois précisé que les chômeurs mis au travail par les pouvoirs publics ne sont pas considérés comme des membres du personnel et ne sont donc pas visés par le présent projet. En outre, l'article 1, § 6, donne au Roi la mission de fixer parmi les diverses catégories de membres du personnel ceux qui ne jouissent pas de la stabilité de l'emploi et qui sont donc à exclure du champ d'application de la loi.

On peut citer parmi ces catégories :

- 1) les agents temporaires visés par l'arrêté du Régent du 30 mai 1947 et par l'arrêté du Régent du 10 mai 1948;
- 2) les agents temporaires des provinces et des communes;
- 3) les agents contractuels occupés dans les ministères et les organismes d'intérêt public visés aux §§ A et B de l'article 1^{er} de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public et qui sont assujettis à tous les régimes de la sécurité sociale;
- 4) les agents contractuels occupés dans les établissements d'enseignement libre subventionné, les offices d'orientation scolaire et professionnelle et les centres psycho-médico-sociaux libres, qui ne bénéficient pas d'une subvention-traitement à charge de l'Etat ou dont la subvention-traitement ne crée pas de titre à une pension à charge du secteur public;
- 5) les personnes occupées dans les cadres spéciaux temporaires auprès des autorités ou services publics;
- 6) les stagiaires visés par la loi du 28 décembre 1977 relative aux propositions budgétaires 1977-1978;
- 7) les boursiers et les stagiaires de recherches.

En revanche, certains enseignants qui sont appelés temporaires mais qui jouissent en fait de la stabilité d'emploi, ne seront pas soustraits à l'application de la loi.

Il en est de même des professeurs des universités libres.

De même, les agents des parastataux financiers qui sont liés par un contrat d'emploi mais qui jouissent néanmoins de la stabilité de l'emploi sont soumis à la cotisation. La hauteur de la rémunération moyenne de ces agents, l'existence de nombreux avantages extra-légaux et le fait que, le plus souvent, leur employeur supporte lui-même tout ou partie de la quote-part personnelle de leurs cotisations sociales, justifient qu'ils participent à cette forme de solidarité.

Néanmoins, les situations apparaissent comme tellement diverses qu'il faut, en se fondant sur le critère fondamental de la stabilité d'emploi, confier au Roi le soin d'exclure éventuellement telle ou telle catégorie de personnel du champ d'application de la loi.

Un membre demande si les agents du Crédit communal sont soumis à la cotisation.

Le Ministre répond affirmativement, le Crédit communal étant un des organismes visés au § 3, j, de l'article 1^{er}.

b) Voor de politieke en openbare mandaten is het toepassingsgebied omschreven in de §§ 2 en 5 van het ontwerp.

1) Toch zijn er bepaalde grensgevallen zoals de provinciegouverneur, de arrondissementscommissaris, de provinciale griffier, de voorzitter van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht.

Een essentieel criterium werd weerhouden, namelijk het overwegend politieke karakter van het ambt of van het mandaat. Zo is de provinciegouverneur, ook al kan die in bepaalde opzichten worden beschouwd als een lid van het provinciaal bestuur, in de eerste plaats een regeringscommissaris die over een heel bijzonder vertrouwen beschikt maar die ook *ad nutum* kan worden afgezet indien hij, afgezien van enigerlei tuchtrechtelijk begrip, het vertrouwen van de politieke overheid verliest ⁽¹⁾. Dat is niet het geval voor de andere ambten die door bepaalde commissieleden zijn aangehaald.

2) De toestand van de privé-beheerders in de gemengde intercommunale verenigingen is geregeld in artikel 1, § 3. Zelfs indien zij door de privé-sector zijn voorgesteld, worden zij aangewezen door de algemene vergadering, die een orgaan is van een vereniging van gemeenten, d.w.z. een overheid is in de zin van § 3.

3) Voor de mandaten in de V.Z.W.'s is bepaald dat de personeelsleden van de V.Z.W.'s geenszins onder de toepassing van de wet vallen en dat alleen die mandaten in de V.Z.W.'s worden bedoeld waarvan de oprichting beslist of toegestaan werd door de overheid. Uitgesloten zijn derhalve de mandaten in de V.Z.W.'s welke opgericht en bestuurd worden door particulieren, ook al worden zij door de overheid gesubsidieerd.

4) In verband met de eenvormige toepassing van het bedrag van 5 % op alle politieke en openbare mandaten, merkt de Minister op dat de toestand van de politieke en openbare mandatarissen zeer uiteenlopend kan zijn. Deze diversiteit vindt namelijk haar oorsprong in de cumuls. Daaromtrent heeft de Regering in de Nationale Arbeidsconferentie aangekondigd « dat de Minister van Openbaar Ambt aan de Ministerraad een voorstel zou doen ten einde de cumulatie strenger te beperken ». Dit probleem zal worden geregeld in een afzonderlijk wetsontwerp. Hetzelfde zal gelden voor het probleem van het politiek verlof. Het regeerakkoord stelt terzake dat een wetsontwerp betreffende het politiek verlof voor de ambtenaren ingediend zal worden.

5) De Minister onderstreept voorts dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen de inningsgrondslag voor de leden van het personeel en die in verband met inkomsten uit mandaten.

Voor de leden van het personeel is de inningsgrondslag dezelfde als voor de sociale zekerheidsbijdragen. Het gaat om het loon in de zin van artikel 2 van de wet van 12 april 1965 op de bescherming van het loon der werknemers.

Voor de berekening van de bijdrage wordt dus geen rekening gehouden met het vakantiegeld, noch met de haard- of standsplaatsstoelage of met gelijk welke andere toelagen en vergoedingen waarop de betrokkene gerechtigd is (art. 30 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders).

6) Kan een personeelslid ingevolge de heffing van de solidariteitsbijdrage opnieuw recht krijgen op de haard- of standsplaatsstoelage?

⁽¹⁾ R. v. St. 5 februari 1970, A.A.C.E. 139, Lamalle et Dembour, Dr. Adm. n° 331.

b) Pour les mandats politiques et publics, le champ d'application est bien déterminé aux §§ 2 et 5 du projet.

1) Se posent néanmoins des cas limites, tels le gouverneur de province, le commissaire d'arrondissement, le greffier provincial, le Président de la commission permanente de contrôle linguistique.

Un critère essentiel a été retenu, à savoir le caractère politique prépondérant de la fonction ou du mandat. C'est pourquoi le gouverneur de province, s'il peut être considéré à certains égards comme un agent de la province, est surtout le commissaire du Gouvernement, jouissant à ce titre d'une confiance toute particulière mais aussi susceptible d'être révoqué *ad nutum* s'il venait à perdre, en dehors de toute notion de droit disciplinaire, la confiance du pouvoir politique ⁽¹⁾. Ce n'est pas le cas des autres fonctions citées par certains membres.

2) En ce qui concerne les administrateurs « privés » dans les intercommunales mixtes, ceux-ci sont visés par l'article 1, § 3. Même s'ils sont proposés par le secteur privé, ils sont désignés par l'assemblée générale, organe d'une association de communes, c'est-à-dire une des autorités visées au § 3.

3) Quant aux mandats dans les A.S.B.L., il est précisé à ce sujet que les membres du personnel des A.S.B.L. ne sont en aucun cas visés et que sont seuls visés les mandats dans des A.S.B.L. dont la création est décidée ou autorisée par l'autorité publique. Sont donc exclus les mandats dans les A.S.B.L. fondées et dirigées par des particuliers même lorsqu'elles sont subsidiées par les pouvoirs publics.

4) Sur l'application uniforme du taux de 5 % à tous les mandats politiques et publics, il est fait remarqué par le Ministre que les mandataires politiques et publics ont des situations très diverses. Cette diversité résulte notamment des cumuls. A cet égard, le Gouvernement a annoncé à la Conférence nationale du Travail que « le Ministre de la Fonction publique fera une proposition au Conseil des ministres dans le but d'instaurer une limitation plus stricte des cumuls ». Cette question fera donc l'objet d'un projet de loi distinct. Il en sera de même du problème du congé politique. L'accord de gouvernement signale à ce sujet, qu'un projet de loi sera élaboré en ce qui concerne le congé politique pour les fonctionnaires.

5) Le Ministre souligne également qu'il convient de distinguer la base de perception pour les membres du personnel et celle relative aux revenus des mandats.

En ce qui concerne les membres du personnel, la base de perception est identique à celle des cotisations de sécurité sociale. Il s'agit de la rémunération au sens de l'article 2 de la loi du 12 avril 1965 sur la protection de la rémunération.

Il n'est donc pas tenu compte pour le calcul de la cotisation ni du pécule de vacances ni de l'allocation de foyer ou de résidence ni des allocations et indemnités de toute nature dont l'agent bénéficie (art. 30 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs).

6) Suite au prélèvement de la cotisation de solidarité, un membre du personnel pourrait-il retrouver le droit à l'allocation de foyer ou de résidence?

⁽¹⁾ C.E. 5 février 1970, A.A.C.E. 139, Lamalle et Dembour, Dr. Adm. n° 331.

Dat geval kan zich niet voordoen, want krachtens artikel 9 mag de inhouding van de solidariteitsbijdrage niet tot gevolg hebben dat het loon lager ligt dan het nettobedrag overeenstemmend met het in artikel 8 genoemde bruto maandloon, namelijk 39 999 frank tegen indexcijfer 199,99 %.

Geniet de betrokkene een dergelijk loon, dan kan de haard- of standplaatstoelage niet meer worden toegekend. De haard- of standplaatstoelage wordt immers afgeschaft voor de personeelsleden wier wedde meer bedraagt dan 233 200 frank tegen indexcijfer 100, met dien verstande evenwel dat het loon van het personeelslid wiens wedde dit bedrag overschrijdt, niet lager mag liggen dan het loon dat hij zou gekregen hebben indien zijn wedde gelijk was aan dit bedrag. In voorkomend geval wordt het verschil hem toegekend in de vorm van een gedeeltelijke haardtoelage of een gedeeltelijke standplaatstoelage (koninklijk besluit van 20 januari 1967). Zelfs in dit laatste geval (toekenning van een gedeeltelijke toelage) blijft het nettoloan van het personeelslid lager dan het loon overeenstemmend met het in artikel 8 genoemde bruto maandloon.

7) Met betrekking tot het halfjaarlijks bruto-inkomen in verband met de uitoefening van een politiek of openbaar mandaat verwijst de definitie in het ontwerp naar het begrip belastbaar bedrijfsinkomen in de belastingwetgeving. Die definitie omvat alle lonen en toelagen van welke aard ook, met uitzondering van de vergoedingen voor gedane kosten.

8) Op de vraag of de vrijwillig betaalde sociale zekerheidsbijdragen, betaald door niet beschermde personen, van de heffingsgrondslag mogen worden afgetrokken, luidt het antwoord ontkennend, want de « werkgever » kan daarmee geen rekening houden. Daarentegen zijn de verplichte bijdragen, betaald door de werkgever of door degene die het loon verschuldigd is, niet begrepen in het inkomen dat als grondslag dient voor de berekening van de bijdrage.

4. Berekening van de bijdrage.

In verband met de vooropgestelde percentages herinnert de Minister eraan dat de solidariteitsbijdrage nog geen 62,92 % van het personeel van de ministeries en ongeveer 55 % van het personeel van de overheidsdiensten treft.

De bijdrage van 2,7 % treft 17,34 % van het personeel van de ministeries en ongeveer 15,5 % van het personeel van de overheidsdiensten. Hierbij moet er echter op gewezen worden dat de werkelijke weerslag voor dit personeel minder groot is, aangezien de betrokkenen op dit bedrag uiteraard een hoog percentage inkomstenbelasting zouden hebben betaald.

Voor het vaststellen van die percentages werd rekening gehouden met het resultaat van de besprekingen met de vakbonden. Hierbij werd ook gestreefd naar een evenwichtige verdeling van de last van de bijdrage en er werd met name rekening gehouden met het feit dat de loonspanning in de overheidssector geringer is dan in de privé-sector.

5. Financiële en budgettaire aspecten.

a) De opbrengst van de door de personeelsleden betaalde solidariteitsbijdrage kan nu reeds worden geraamd. Op jaarbasis wordt die op ca. 4,700 miljoen geraamd, volgens voorzichtige ramingen, die op een enigszins lagere loonmassa dan de reële massa steunen.

De opbrengst van de bijdrage ten laste van de titularissen van een politiek of openbaar mandaat kan zelfs niet bij bena-

Ce cas ne peut pas se présenter car, en vertu de l'article 9, la retenue de la cotisation de solidarité ne peut avoir pour effet de ramener le salaire à un montant net inférieur à celui correspondant au salaire brut mensuel visé à l'article 8, soit 39 999 francs à l'indice 199,99 %.

Or, à ce niveau de rémunération, l'allocation de foyer ou de résidence ne peut plus être allouée. En effet, l'allocation de foyer ou de résidence est supprimée pour les agents dont le traitement dépasse 233 200 francs à l'indice 100, étant entendu toutefois que la rétribution de l'agent dont le traitement dépasse ce montant ne peut être inférieure à celle qu'il obtiendrait si son traitement était de ce montant. S'il échet, la différence lui est attribuée sous forme d'allocation partielle de foyer ou d'allocation partielle de résidence (arrêté royal du 20 janvier 1967). Même dans cette dernière hypothèse (octroi d'une allocation partielle), la rémunération nette de l'agent reste inférieure à celle correspondant au salaire brut mensuel visé à l'article 8.

7) En ce qui concerne le revenu brut semestriel lié à l'exercice d'un mandat politique ou public, la définition se réfère à la notion fiscale de revenu professionnel imposable. Cette définition englobe les rémunérations et allocations de toute nature, à l'exception des indemnités obtenues en remboursement de dépenses effectuées.

8) A la question de savoir si les cotisations libres d'assurance sociale versées par les personnes non protégées viennent en déduction de la base de perception, il est répondu négativement car il est impossible pour « l'employeur » de tenir compte de cet élément. En revanche, les cotisations obligatoires versées par l'employeur ou le débiteur de la rémunération ne sont pas comprises dans le revenu servant de base à la cotisation.

4. Calcul de la cotisation.

En ce qui concerne les taux retenus, le Ministre rappelle que la cotisation de solidarité n'atteint pas 62,92 % des agents des ministères et environ 55 % des agents des services publics.

La cotisation de 2,7 % touche 17,34 % des agents des ministères et environ 15,5 % des agents des services publics. Encore faut-il souligner que l'impact réel pour ces agents est moindre puisqu'ils auraient payé sur ce montant un impôt sur les revenus se situant nécessairement dans des tranches élevées.

Ces taux tiennent compte des discussions avec les organisations syndicales notamment quant aux taux retenus. Ils tendent à répartir le poids de la cotisation de façon équilibrée, en tenant compte notamment du fait que la tension salariale dans le secteur public est plus faible que dans le secteur privé.

5. Aspects financiers et budgétaires.

a) Il est possible d'estimer, dès à présent, le produit de la cotisation de solidarité émanant des membres du personnel. Sur une base annuelle, il est évalué à 4,700 millions environ en tenant compte d'évaluations prudentes calculées sur une masse salariale légèrement inférieure à la masse réelle.

En revanche, il n'est absolument pas possible d'approcher de manière, fût-ce approximative, le rendement de la coti-

dering worden geraamd, omdat daar veel mandaten mee gemoeid zijn, die bovendien wijd verspreid zijn en niet gespecificeerd in de budgettaire of door de R.V.Z. opgemaakte bescheiden.

b) De lagere belastingopbrengst uit de solidariteitsbijdragen zou volgens de Minister van Financiën in 1981 1,8 miljard bedragen.

c) Aan een lid dat zijn bezorgdheid over de financiering van de pensioenen in de overheidssector in 1981 uit, antwoordt de Minister dat dit probleem geen verband houdt met dit ontwerp. Het moet in het kader van de algemene budgettaire problematiek worden onderzocht.

De krachtens artikel 3, lid 2, toegepaste vermindering van de Rijkstoelage aan de R.V.Z. maakt deel uit van die problematiek.

6. Verloop van het personeelsbestand in de overheidssector.

Elk jaar ontvangen de leden van de Wetgevende Kamers de door het Openbaar Ambt uitgegeven brochure « Overzicht van de personeelssterkte in de overheidssector ».

De meest recente geeft de toestand per 30 juni 1979 weer. Om het verloop van het personeelsbestand te kunnen volgen, geven wij hier de toestand in 1971, 1975 en 1979.

	1971	1975	1979	
Ministeries	71 349	77 137	86 239	Ministères.
Speciale korpsen	73 269	76 495	87 903	Corps spéciaux.
Onderwijs	214 002	261 725	292 893	Enseignement.
Provincies en gemeenten	124 393	147 660	172 868	Provinces et Communes.
Instellingen van openbaar nut	163 233	187 679	191 981	Organismes d'intérêt public.
Wetgevende Macht	994	1 048	1 238	Pouvoir législatif.
Totaal	647 240		833 122	Totaux.

De huidige kostprijs mag geraamd worden op (in miljarden frank) :

— Wedden	437,6
— Eindejaarspremies	17,8
— Vakantiegeld	22,6
— Ziekteverzekering	16,9
— Haard- en standplaatsvergoeding	8,84
— Kinderbijslag	21,3
	525,04 (199,99 %)

III. — Bespreking van de artikelen

Artikel 1.

§ 1.

De heer Bertouille heeft op de paragraaf 1 een amendement (Stuk n° 711/4) ingediend om die paragraaf te vervangen door wat volgt :

« § 1. De bepalingen van deze wet zijn toepasselijk op de titularissen van een politiek of openbaar mandaat die rechtstreeks of onrechtstreeks bezoldigd worden ten laste van de Staat of van een publiekrechtelijk persoon, alsmede op de personeelsleden van de in § 3 bedoelde overheidsinstanties ».

Dit amendement heeft tot doel :

1. Uit het ontwerp iedere verwijzing te weren naar het personeel waarvan het administratief en geldelijk statuut krachtens de Grondwet bij koninklijk besluit wordt geregeld. Krachtens de bepalingen van de Grondwet immers moeten de executieven de nodige maatregelen nemen bij wege van besluit of verordening.

sation émanant des mandats politiques et publics car ils sont nombreux, dispersés et ne sont guère isolés dans les documents budgétaires ou établis par l'O.N.S.S.

b) Le montant des moins-values fiscales résultant de la cotisation de solidarité s'élèverait, selon le Ministère des Finances, à 1,8 milliard en 1981.

c) Un membre s'étant inquiété du financement des pensions du secteur public en 1981, le Ministre répond que cette question n'est pas liée au présent projet. Elle doit être examinée dans le cadre de la problématique budgétaire générale.

La réduction de la subvention de l'Etat à l'O.N.S.S., en application de l'alinéa 2 de l'article 3, constituera un élément de cette problématique.

6. Evolution des effectifs du secteur public.

Chaque année, les membres des Chambres législatives reçoivent la brochure « Aperçu des effectifs du secteur public », éditée par la Fonction publique.

La dernière en date donne la situation au 30 juin 1979. Afin de permettre de suivre l'évolution des effectifs, on peut préciser la situation en 1971, 1975 et 1979.

Le coût actuel peut être estimé à (en milliards de francs) :

— Salaires	437,6
— Prime de fin d'année	17,8
— Pécule de vacances	22,6
— Assurance maladie	16,9
— Allocation foyer de résidence	8,84
— Allocations familiales	21,3
	525,04 (199,99 %)

III. — Examen des articles

Article 1.

§ 1.

M. Bertouille a déposé un amendement au § 1 (Doc. n° 711/4) tendant à remplacer ce paragraphe par ce qui suit :

« § 1. Les dispositions de la présente loi sont applicables aux titulaires d'un mandat politique ou public, rémunéré directement ou indirectement à charge de l'Etat ou d'une personne de droit public, ainsi qu'aux membres du personnel des pouvoirs publics visés au § 3 ».

Cet amendement a pour objectif :

1. D'éliminer du projet toute référence au personnel dont le statut administratif et pécuniaire est réglé par arrêté royal en vertu de la Constitution. En effet, en vertu des dispositions constitutionnelles, il appartient aux exécutifs de prendre les mesures nécessaires par voie d'arrêté et de règlement.

2. Uit het toepassingsgebied van het ontwerp iedere instantie te weren ten opzichte waarvan de toezichthoudende overheid de matiging kan opleggen bij wege van onderrichting of circulaire.

De Minister van Openbaar Ambt vraagt dit amendement te verwerpen. Hij meent dat de wetgever ter zake moet optreden om de regeling in haar geheel te organiseren en met name om een fonds bij de R.S.Z. op te richten.

Het amendement van de heer Bertouille werd verworpen met 14 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

De heer Vankeirsbilck heeft een amendement ingediend om in § 1, op de tweede en de derde regel, de woorden « van een politiek of openbaar mandaat » te vervangen door de woorden « van een of meer politieke of openbare mandaten » (*Stuk n° 711/5-VI*).

De wet moet volgens de indiener inderdaad vermelden dat de wet ook van toepassing is op titularissen van meerdere openbare of politieke mandaten.

De Minister is het met die verduidelijking eens. De titularis van verscheidene mandaten zal voor elk van zijn mandaten een bijdrage moeten betalen. Aan een lid dat het geval aanhaalt waarin een administratieve functie en een politiek mandaat door een zelfde persoon worden uitgeoefend, antwoordt de Minister dat in dat geval voor elke functie een bijdrage dient betaald te worden. De overheid die het inkomen betaalt, moet de desbetreffende verklaring indienen.

Aan het lid dat voorstelt dat uitdrukkelijk melding zou worden gemaakt van de werkgevers, antwoordt de Minister dat de werkgevers die bedoeld zijn vanzelfsprekend onder de toepassing van de wet vallen.

Een lid stelt voor duidelijk te vermelden dat het om gecumuleerde inkomens gaat.

De Minister antwoordt dat het weinig zin zou hebben dat de samenvoeging voor de mandaten zou worden opgelegd, aangezien ze alleszins onderworpen zijn aan een eenvormige bijdrage van 5 %.

Het amendement van de heer Vankeirsbilck wordt eenparig aangenomen.

§ 2.

Een lid meent dat de tekst van dit artikel strijdig is met de huidige verdeling van de bevoegdheden tussen de nationale overheid en de gewestelijke overheid.

Die mening wordt gedeeld door een ander lid volgens hetwelk het personeel van de gewestraden en van de gemeenschapsraden niet langer meer onder de bevoegdheid van de nationale wetgever ressorteert. Volgens hetzelfde lid is dat ook het geval met de gewestelijke en gemeenschapsmandaten.

De Minister geeft toe dat die kwestie een aandachtig onderzoek verdient. Men dient drie gevallen te onderscheiden :

a) het personeel van de gewestelijke en gemeenschapsadministraties. Artikel 87, § 3, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de institutionele hervormingen bepaalt dat dit personeel onderworpen is aan de op het rijkspersoneel toepasselijke wettelijke en statutaire regels;

b) het personeel van de administraties en diensten waarop door de gewesten en gemeenschappen toezicht wordt uitgeoefend. Artikel 13, § 6, van dezelfde wet kent aan de Staat eveneens de bevoegdheid toe inzake het administratieve en geldelijke statuut van dat personeel;

c) de titularissen van openbare en politieke mandaten die hun door de gewesten en gemeenschappen zijn opgedragen. Wat hen betreft, heeft de Raad van State wiens advies werd ingewonnen inzake de bevoegdheidskwestie, bedoeld bij arti-

2. D'éliminer du champ d'application tout pouvoir où une autorité de tutelle peut imposer la modération par voie d'instruction ou de circulaire.

Le Ministre de la Fonction publique demande le rejet de cet amendement. Il estime que l'intervention du législateur est nécessaire pour organiser l'ensemble du système et notamment pour créer un fonds à l'O.N.S.S.

L'amendement de M. Bertouille est rejeté par 14 voix contre 2 et 2 abstentions.

M. Vankeirsbilck quant à lui a déposé un amendement tendant à remplacer au § 1, deuxième et troisième lignes, les mots « d'un mandat politique ou public » par les mots « d'un ou de plusieurs mandats politiques ou publics » (*Doc. n° 711/5-VI*).

L'auteur estime en effet que la loi doit préciser qu'elle s'applique également aux titulaires de plusieurs mandats politiques ou publics.

Le Ministre marque son accord sur cette précision. Le titulaire de plusieurs mandats sera frappé sur chacun de ses mandats. A un membre qui cite le cas du cumul d'une fonction administrative et d'un mandat politique, le Ministre répond que dans ce cas chaque fonction est frappée séparément. C'est l'autorité qui paie le revenu qui en fera la déclaration.

Au membre qui propose de faire une référence explicite aux employeurs, le Ministre répond qu'il va de soi que les employeurs visés tombent sous le champ de l'application de la loi.

Un membre propose de mentionner clairement qu'il s'agit de revenus cumulés.

Le Ministre lui répond que pour les mandats, imposer le cumul n'aurait pas beaucoup de sens puisqu'ils sont de toute manière frappés d'une cotisation uniforme de 5 %.

L'amendement de M. Vankeirsbilck est adopté à l'unanimité.

§ 2.

Un membre estime que le texte de cet article est contraire à la répartition actuelle des compétences entre le pouvoir national et le pouvoir régional.

Son opinion est partagée par un autre membre qui estime que le personnel des conseils régionaux et de communauté ne relève plus de la compétence du législateur national. Il en va de même, selon lui, en ce qui concerne les mandats régionaux et communautaires.

Le Ministre reconnaît que la question mérite un examen attentif. Il faut distinguer trois cas :

a) le personnel des administrations régionales et communautaires. L'article 87, § 3, de la loi du 8 août 1980 de réformes institutionnelles prévoit que ce personnel est soumis aux règles légales et statutaires applicables au personnel de l'Etat;

b) le personnel des administrations et services dont le contrôle est exercé par les régions et communautés. L'article 13, § 6, de la même loi attribue également à l'Etat la compétence relative au statut administratif et pécuniaire de ces agents;

c) les titulaires de mandats publics et politiques conférés par les régions et communautés. En ce qui les concerne, le Conseil d'Etat dont l'avis a été demandé sur la question de compétence visée à l'article 3, § 2, des lois coordonnées sur

kel 3, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gewijzigd bij de wet van 9 augustus 1980, geoordeeld over dat ontwerp geen enkele opmerking te moeten maken. Men moet daar dus uit afleiden dat de aangenomen maatregel tot de bevoegdheid van de nationale wetgever blijft behoren.

De Minister heeft er trouwens herhaaldelijk aan herinnerd dat dit ontwerp moet worden gezien in een geheel van maatregelen betreffende de sanering van de Sociale zekerheid, welke ongetwijfeld een nationale materie is.

Op basis van het advies van de Raad van State vraagt de Minister derhalve dat de tekst wordt gehandhaafd doch hij verbindt er zich toe die kwestie nader te onderzoeken.

Een lid onderschrijft de stelling volgens welke het administratief personeel van de gewesten en gemeenschappen behoort tot het rijkspersoneel, dat ter beschikking van die entiteiten wordt gesteld. Het lid meent evenwel dat de Raad van State geen rekening heeft gehouden met de decreet-bevoegdheid van de gewesten en gemeenschappen.

Bij § 2 heeft de heer Bertouille een amendement ingediend om de woorden « met daarin begrepen de functie van provinciegouverneur en van vice-gouverneur van de provincie Brabant » weg te laten.

Hij is van mening dat de gouverneurs Regeringscommissarissen zijn. Ze moeten door de wet als personeelsleden behandeld worden en niet als houders van politieke of openbare mandaten.

De Minister herinnert eraan dat de toestand van de provinciegouverneurs omschreven werd. Zij zijn in de eerste plaats de regeringscommissarissen die uit dien hoofde een geheel bijzonder vertrouwen genieten ofschoon zij *ad nutum* kunnen worden ontslagen indien zij, buiten ieder begrip van tuchtrecht, het vertrouwen van de politieke overheid verbeuren.

Dit amendement van de heer Bertouille wordt met 15 stemmen tegen 2 verworpen.

In § 2, op de tweede en de derde regel, stelt de heer Bertouille voor de woorden « tijdelijk of hulppersoneelslid, zelfs aangeworven bij arbeidsovereenkomst » weg te laten. Die personeelsleden hebben immers geen vastheid van betrekking.

Voorts heeft het amendement tot doel een onderscheid tussen de onderwijskrachten van het gesubsidieerd vrij onderwijs en van het gesubsidieerd officieel onderwijs te voorkomen.

De Minister is van mening dat het amendement van de heer Bertouille in verband met het tijdelijk personeel niet verantwoord is.

Bij de algemene bespreking heeft de Minister uitgelegd dat de wet alle personeelsleden in overheidsdienst beoogt, die de vastheid van betrekking hebben. Het is de bedoeling vervolgens bepaalde personeelsleden van de toepassing van de wet uit te sluiten door middel van een koninklijk besluit ter uitvoering van artikel 1, § 6.

De tijdelijke personeelsleden dienen geen solidariteitsbijdrage te betalen. Doch de term « tijdelijk personeelslid » is dubbelzinnig. Sommigen onder hen, met name in het onderwijs, hebben wel degelijk de vastheid van betrekking.

De Minister vraagt de verwerping van het amendement.

Dit wordt verworpen met 15 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

Een lid vraagt of het wenselijk is dat het personeel van de gemeenschapsraden en van de gewestraden uitgesloten wordt van het toepassingsgebied van de wet. Moet niet een zelfde inspanning van dat personeel worden gevraagd?

le Conseil d'Etat, modifié par la loi du 9 août 1980, a estimé que le projet n'appelait aucune observation. Il faut donc en déduire que la mesure adoptée reste de la compétence du législateur national.

Le Ministre a d'ailleurs rappelé à plusieurs reprises que ce projet s'inscrit dans un ensemble de mesures relatives à l'assainissement de la sécurité sociale, laquelle est incontestablement une matière nationale.

En conséquence, se fondant sur l'avis du Conseil d'Etat, le Ministre demande le maintien du texte, mais il s'engage à faire procéder à un examen plus approfondi de cette question.

Un membre se rallie à l'avis selon lequel les agents administratifs des régions et des communautés sont des agents qui sont mis à la disposition de ces entités. Il estime cependant que le Conseil d'Etat n'a pas tenu compte du pouvoir décretaal des régions et des communautés.

M. Bertouille a déposé un amendement à titre subsidiaire au § 2 qui tend à supprimer les mots « y compris les fonctions de gouverneur de province et de vice-gouverneur de la province du Brabant ».

Il estime que les gouverneurs sont des Commissaires du Gouvernement. Ils doivent être traités par la loi comme les membres du personnel et non comme des titulaires de mandats politiques ou publics.

Le Ministre rappelle que, dans la discussion générale, il a précisé la situation des gouverneurs de province. Ils sont avant tout les commissaires du Gouvernement jouissant à ce titre d'une confiance toute particulière mais susceptibles d'être révoqués *ad nutum* s'ils venaient à perdre, en dehors de toute notion de droit disciplinaire, la confiance du pouvoir politique.

L'amendement de M. Bertouille est rejeté par 15 voix contre 2.

Au § 2, deuxième et troisième lignes, M. Bertouille propose de supprimer les mots « temporaire ou auxiliaire, même engagé par contrat de travail ». Ces agents ne bénéficient en effet pas de la stabilité de l'emploi.

L'amendement tend par ailleurs à éviter une discrimination entre certains enseignants du subventionné libre et du subventionné officiel.

Le Ministre est d'avis que l'amendement de M. Bertouille relatif aux temporaires ne se justifie pas.

Le Ministre a eu l'occasion d'expliquer lors de la discussion générale que le but de la loi est de viser l'ensemble des agents des services publics qui bénéficient de la stabilité d'emploi et de procéder ensuite à des exclusions par un arrêté royal pris en application de l'article 1, § 6.

Les temporaires seront exclus de la cotisation de solidarité. Mais le terme de temporaire est ambigu. Certains jouissent notamment dans l'enseignement, d'une réelle stabilité d'emploi.

Le Ministre demande le rejet de cet amendement.

Celui-ci est rejeté par 15 voix contre 2 et une abstention.

Un membre demande s'il est souhaitable d'exclure le personnel des conseils des communautés et des régions. Ne faudrait-il pas que le même effort soit demandé à ce personnel?

De Minister herinnert eraan dat de Raad van State gesteld heeft dat, in de huidige fase van de hervorming van de instellingen, de wetgever bevoegd blijft ten aanzien van het personeel van de gewesten en de gemeenschappen. Dit personeel blijft voor het ogenblik personeel van de Staat dat bij die nieuwe instellingen is gedetacheerd.

Het personeel van de gemeenschapsraden en de gewestraden daarentegen wordt door dit wetsontwerp niet beoogd. Ze hangen uitsluitend af van de gemeenschaps- en gewestraden.

Het zal eveneens het geval zijn wanneer personeel werkelijk naar de gemeenschappen en de gewesten zal zijn overgeheveld.

De wet houdende hervorming van de instellingen bepaalt dit uitdrukkelijk.

Hetzelfde geldt voor het personeel van de openbare instellingen of de instellingen van openbaar nut die van de gemeenschappen of de gewesten afhangen.

De Minister herhaalt dat ook geen twijfel kan bestaan ten aanzien van het personeel van de gemeenschaps- en de gewestraden.

Met betrekking tot de openbare mandaten heeft de Raad van State een duidelijk advies verleend, maar het is ongetwijfeld zo dat het Parlement ter zake het laatste woord heeft.

Een ander lid haalt het geval aan van sommige gewestelijke mandaten die waren ingesteld vóór de wetten op de gewestvorming. Naar zijn mening is er op dat gebied een juridisch vacuum.

De Minister preciseert dat de huidige leden van de deelregeringen, die deel uitmaken van de centrale regering, onder de wet vallen.

Een lid wijst erop dat de gemeenschapsraden en de gewestraden met betrekking tot hun personeel wetgevende maatregelen zullen moeten nemen die dezelfde richting uitgaan als die van de nationale wetgever.

De heer De Beul stelt voor bij artikel 1, § 2, derde lid, op het einde, toe te voegen « met uitzondering van de gemeenschappen en de gewesten ».

De Minister vraagt dit amendement te verwerpen.

Het amendement van de heer De Beul wordt ter stemming gelegd en verworpen met 12 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Het amendement van de heer Bertouille dat ertoe strekt in § 2, de woorden « door de Staat of » weg te laten, wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

§ 3.

Voor het amendement op deze paragraaf verwijst de heer Bertouille naar de verantwoording die hij bij zijn amendement op § 1 heeft gegeven.

Het amendement wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

§ 5.

De heer Bertouille stelt een amendement voor (*Stuk* n° 711/4) dat ertoe strekt deze paragraaf weg te laten. Hier worden immers bedoeld degenen die in de privésector inkomsten genieten en die gevaar lopen eveneens onder de toepassing te vallen van het wetsontwerp betreffende de inkomensmatiging.

De indiener vraagt hoe de bijdragen geïnd zullen worden, aangezien de werkgevers en de schuldenaars die zijn welke bedoeld worden in artikel 1. Zullen terzake richtlijnen moe-

Le Ministre rappelle que le Conseil d'Etat a précisé que le législateur restait compétent quant au personnel des communautés et des régions dans la phase actuelle de la réforme des institutions. Ce personnel demeurant — pour l'instant — du personnel de l'Etat détaché à ces nouvelles institutions.

Le personnel des conseils des communautés et des conseils régionaux n'est pas visé par le présent projet de loi. Ils dépendent exclusivement des conseils des communautés et des régions.

Ce sera également le cas lorsqu'il y aura un véritable transfert de personnel vers les communautés et les régions.

La loi de réformes institutionnelles le prévoit expressément.

Il en va de même pour le personnel des organismes publics ou d'intérêt public dépendant des communautés et des régions.

Il n'y a aucun problème non plus, répète le Ministre, en ce qui concerne les membres du personnel des conseils des communautés et des régions.

En ce qui concerne les mandats publics, le Conseil d'Etat a donné un avis clair, mais il est certain que le Parlement est le dernier juge en la matière.

Un autre membre cite le cas de certains mandats régionaux mis en place avant les lois de régionalisation. Il y a selon lui un vide juridique à ce niveau.

Le Ministre précise que les membres actuels des exécutifs, faisant partie du gouvernement central, sont visés par la loi.

Un membre souligne qu'il appartient aux conseils communautaires et régionaux de légiférer dans le même sens que le législateur national en ce qui concerne leur personnel.

M. De Beul propose d'ajouter *in fine* de l'article 1, § 2, troisième alinéa, les mots « à l'exception des communautés ou des régions ».

Le Ministre demande le rejet de cet amendement.

Mis aux voix l'amendement de M. De Beul est rejeté par 12 voix contre 4 et 2 abstentions.

L'amendement de M. Bertouille tendant à supprimer au § 2 les mots « l'Etat ou » est rejeté par 15 voix contre 2 et 1 abstention.

§ 3.

M. Bertouille se réfère en ce qui concerne l'amendement à ce paragraphe à la justification donnée lors de son amendement au § 1.

Cet amendement a été rejeté par 15 voix contre 2 et 1 abstention.

§ 5.

M. Bertouille a déposé un amendement (*Doc.* n° 711/4) visant à supprimer ce paragraphe. Celui-ci vise en effet des bénéficiaires de revenus du secteur privé, qui risquent d'être également visés par le projet relatif à la modération des revenus.

Il demande comment se fera la perception des cotisations puisque les employeurs et débiteurs sont ceux visés à l'article premier. Devra-t-il y avoir des instructions données par

ten worden verstrekt door de Staat? Zal b.v. de G.I. de in artikel 6 bedoelde werkgever moeten inlichten?

De Minister is het eens om te preciseren dat op de in § 5 bedoelde rechtspersoon dezelfde verplichtingen rusten als op de in artikel 6 bedoelde werkgevers en schuldenaars.

De auteur van het amendement vraagt of de titularis van een in de onderhavige wet bedoeld mandaat derhalve niet onder de toepassing zal vallen van de andere matigingsontwerpen.

Hij haalt het geval aan van een maatschappij waar het kapitaal gelijkelijk verdeeld is tussen de overheidssector en de privésector.

Zullen de openbare beheerders dan de enigen zijn die door de solidariteitsbijdrage worden getroffen?

De Minister antwoordt bevestigend. Het is de bedoeling van § 5 de openbare mandatarissen gelijk te stellen met de openbare beheerders.

Het amendement van de heer Bertouille wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

§ 6.

De heer Nols stelt een amendement voor (*Stuk n° 711/5-1*) dat ertoe strekt in § 6 na de woorden « betrekking hebben » de woorden in te voegen « ondanks het feit dat de aard van hun betrekking hen een recht op een pensioen ten laste van de overheidssector verleent ».

Dit amendement wordt als volgt verantwoord :

De memorie van toelichting van het wetsontwerp bepaalt dat van de toepassing van de wet worden uitgesloten de personen die bij een arbeidsovereenkomst aangeworven werden en geen vastheid van betrekking hebben.

Paragraaf 6 van artikel 1 van het ontwerp bepaalt dat de Koning bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit de categorieën van personen vaststelt waarop onderhavige wet niet van toepassing is.

De memorie van toelichting preciseert echter dat de contractuele personeelsleden, die in de gesubsidieerde vrije onderwijsinrichtingen, de diensten voor school- en beroepsoriëntering en de vrije P.M.S.-centra zijn tewerkgesteld en die geen weddetoelage ten laste van de Staat genieten of wier weddetoelage geen recht op een pensioen ten laste van de overheidssector verleent, van de toepassing van de wet zijn uitgesloten.

Die bepaling betekent een discriminatie tussen de aldus omschreven personeelsleden naargelang zij tewerkgesteld zijn in het gesubsidieerde vrij of in het gesubsidieerde officieel onderwijs dat door de provincies of door de gemeenten wordt georganiseerd.

In de gesubsidieerde officiële onderwijsinrichtingen zowel als in de diensten voor school- en beroepsoriëntering en in de P.M.S.-centra die van bedoelde inrichtende machten afhangen, werken immers personeelsleden die geen vastheid van betrekking en geen weddetoelage genieten, ondanks het feit dat hun betrekking hen een recht op een pensioen ten laste van de overheidssector verleent.

De Minister herinnert aan het beginsel volgens hetwelk een krachtens § 6 genomen koninklijk besluit de personeelsleden zal aanwijzen die uitgesloten zijn van de toepassing van de solidariteitsbijdrage.

l'Etat? La S.R.I. devra-t-elle donc par exemple informer l'employeur visé à l'article 6?

Le Ministre est d'accord que l'on précise que la personne morale visée au § 5 a les mêmes obligations que les employeurs et débiteurs visés à l'article 6.

L'auteur de l'amendement demande si le titulaire d'un mandat visé dans le présent projet ne sera pas frappé par des autres projets de modération?

Il cite le cas d'une société où il y a une participation en capital égale du secteur public et du secteur privé.

Les administrateurs publics seront-ils donc les seuls touchés par la cotisation de solidarité?

Le Ministre répond affirmativement. Le § 5 vise en effet à assimiler les mandataires publics aux gestionnaires publics.

L'amendement de M. Bertouille est rejeté par 15 voix contre 2 et 1 abstention.

§ 6.

M. Nols a déposé un amendement (*Doc. n° 711/5-1*) tendant à compléter le § 6, après les mots « qui ne jouit pas de la stabilité de l'emploi » par les mots « nonobstant le fait que la nature de leur occupation leur ouvre un droit à une pension à charge du secteur public ».

Cet amendement est justifié comme suit :

L'exposé des motifs du projet 711 dispose que seront exclus du champ d'application de la loi, les personnes engagées dans les liens d'un contrat de travail et qui ne jouissent pas de la stabilité de l'emploi.

Le § 6 de l'article 1 du présent projet prévoit que le Roi fixe par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, les catégories de personnes auxquelles la présente loi n'est pas applicable.

Or, l'exposé des motifs précise que les agents contractuels occupés dans les établissements d'enseignement libres subventionnés, les offices d'orientation scolaire et professionnelle et les centres psycho-médico-sociaux libres, qui ne bénéficient pas d'une subvention-traitement à charge de l'Etat ou dont la subvention-traitement ne crée pas de titre à une pension à charge du secteur public, sont exclus du champ d'application de la loi.

Cette disposition établit une discrimination entre les personnes ainsi définies, selon qu'elles sont occupées dans l'enseignement libre subventionné ou dans l'enseignement officiel subventionné organisé soit par les provinces, soit par les communes.

En effet, aussi bien dans les établissements d'enseignement officiels subventionnés que dans les offices d'orientation scolaire et professionnelle, ainsi que dans les centres psycho-médico-sociaux dépendant de ces pouvoirs organisateurs, fonctionnent des agents qui ne jouissent ni de la stabilité de l'emploi, ni d'une subvention-traitement, nonobstant le fait que leurs occupations leur ouvre un droit à une pension à charge du secteur public.

Le Ministre rappelle le principe : les membres du personnel à exclure de la cotisation le seront par arrêté royal, sur base du § 6.

De in de memorie van toelichting voorkomende opsomming geldt alleen ter illustratie.

De Minister wenst dat er geen bijzondere bepalingen ingevoegd worden. Het opgeworpen probleem zal in elk geval door de administratie zeer zorgvuldig worden onderzocht.

Een lid verklaart dat er geen contractuele personeelsleden zijn die met een wachtgeld ter beschikking zijn gesteld.

De Minister antwoordt dat de contractuele personeelsleden ter beschikking kunnen worden gesteld (b.v. in bepaalde parastatale instellingen). Hij vraagt het amendement te verwerpen.

Het amendement van de heer Nols wordt met 15 tegen 3 stemmen verworpen.

De heer Bertouille heeft een amendement voorgesteld dat ertoe strekt § 6 aan te vullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« Voor de toepassing van deze wet wordt het presentiegeld van de provincieraadsleden, de raadsleden van de agglomeraties of federaties van gemeenten, de gemeenteraadsleden en de leden van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn niet beschouwd als een loon en is het van de solidariteitsbijdrage vrijgesteld » (Stuk n° 711/4).

Volgens hem is het presentiegeld beperkt. Het mag dus niet worden getroffen, omdat het in zekere zin de verplaatsingskosten compenseert.

De indiener meent dat het amendement moet worden gehandhaafd al was het maar om het geval van de raadsleden van de O.C.M.W.'s te regelen, die niet rechtstreeks door de kiezers maar wel door de gemeenteraden worden gekozen.

De Minister meent dat dit amendement overbodig is, aangezien de gemeente-, provincie- en agglomeratieraadsleden en de raadsleden van de O.C.M.W.'s niet onder de toepassing van de wet vallen (art. 1, § 2).

De heer Bertouille trekt zijn amendement in.

De heer Bertouille verdedigt zijn tweede amendement, dat ertoe strekt, *in fine* van § 6, de woorden « de Koning stelt bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit de categorieën vast waarop deze wet niet van toepassing is » weg te laten.

De Minister vraagt dat dit amendement verworpen wordt.

Het wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

§ 7 (nieuw).

De heer Temmerman stelt voor (Stuk n° 711/3-II) artikel 1 aan te vullen met een § 7, luidend als volgt :

« Vallen niet onder de toepassing van de solidariteitsbijdrage, de personeelsleden die ingevolge hun arbeidsovereenkomst onder het regime van de Rijksmaatschappelijke Zekerheid ressorteren. »

De Minister bevestigt dat de personen die in het B.T.K. tewerkgesteld zijn buiten de toepassing van het wetsontwerp vallen. Hij vraagt dan ook het amendement te verwerpen omdat het verder zou kunnen reiken dan het lid bedoeld had.

Het amendement wordt ingetrokken.

Artikel 1 wordt aangenomen met 15 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

L'énumération que l'on trouve dans l'exposé des motifs est purement exemplative.

Le Ministre souhaite qu'il n'y ait pas insertion de dispositions particulières. La question soulevée sera en tout cas minutieusement examinée par l'administration.

Un membre déclare qu'il n'existe pas de contractuels mis en disponibilité avec un traitement d'attente.

Le Ministre réplique que le personnel sous contrat peut être mis en disponibilité (par exemple, dans certains parastataux). Il demande le rejet de l'amendement.

L'amendement de M. Nols est rejeté par 15 voix contre 3.

M. Bertouille a déposé un amendement tendant à compléter le § 6 par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Pour l'application de la présente loi, les jetons de présence des conseillers provinciaux, des conseillers d'agglomération ou fédération de communes, des conseillers communaux et des membres des centres publics d'aide sociale ne sont pas considérés comme des rémunérations et sont exonérés de la cotisation de solidarité » (Doc. n° 711/4).

Il est d'avis que les jetons de présence sont limités. Il ne faut donc pas les viser, puisqu'ils compensent en quelque sorte les frais de déplacement.

L'auteur estime qu'il faut maintenir l'amendement, ne serait-ce que pour trancher le cas des administrateurs des C.P.A.S. qui ne sont pas élus directement par les électeurs, mais par les conseils communaux.

Le Ministre estime que cet amendement est inutile puisque les conseillers communaux, provinciaux, d'agglomérations de communes et conseillers C.P.A.S. ne sont pas repris dans le champ d'application de la loi (art. 1, § 2).

M. Bertouille retire son amendement.

M. Bertouille défend son second amendement au § 6 qui tend « *in fine* » du § 6, à supprimer les mots « le Roi fixe, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, les catégories de personnes auxquelles la présente loi n'est pas applicable ».

Le Ministre demande le rejet de cet amendement.

L'amendement est rejeté par 15 voix contre 2 et 1 abstention.

§ 7 (nouveau).

M. Temmerman propose (Doc. n° 711/3-II) de compléter l'article 1 par un § 7, libellé comme suit :

« La cotisation de solidarité n'est pas applicable au personnel qui, en vertu de son contrat de travail, ressortit au régime de la sécurité sociale de l'Etat. »

Le Ministre confirme que les personnes occupées dans les C.S.T. seront exclues de l'application du projet de loi. Il demande le rejet de l'amendement qui risque d'avoir une portée plus large que celle voulue par le membre.

Cet amendement est retiré.

L'article 1 est adopté par 15 voix contre 2 et 1 abstention.

Art. 2.

De Minister wijst erop dat de Regering te kampen heeft met het cruciale vraagstuk van het evenwicht in de sociale zekerheid. Alle door de Regering voorgestelde maatregelen zijn bedoeld om de financiële toestand er te saneren. Een van de middelen daartoe is de solidariteitsbijdrage.

Het geld uit het solidariteitsfonds is bestemd voor de verlieslatende takken van de sociale zekerheid.

Indien dat niet gebeurt, bepaalt het tweede lid dat de Koning moet optreden om dat doel te bereiken.

In verband met de bijdragen die worden ingehouden in een tak die niets met de sociale zekerheid te maken heeft, meent een lid dat het de taak van de wetgever is om te voorzien in een harmonisering van de pensioenregelingen zonder dat men daarom op geregelde tijdstippen een beroep moet doen op de wetgever.

De heer Bertouille is van mening dat de ambtenaren in overheidsdienst bijdragen betalen op onbegrensde bedragen en dus voor de gezondheidsverzekering meer afstaan dan de anderen. Zijn amendement in hoofdde (Stuk n° 711/4) strekt ertoe rekening te houden met de algemene toelichting bij de Rijksmiddelenbegroting voor 1981.

Met zijn amendement in bijkomende orde (Stuk n° 711/4) wil hij bereiken dat alleen het beheerscomité van de R.S.Z. de opbrengst van de bijdragen kan verdelen.

Een lid oordeelt dat het amendement gevaarlijk is en dat de tekst van het ontwerp de meest evenwichtige is.

Het amendement in hoofdde wordt met 16 tegen 2 stemmen verworpen.

Het amendement in bijkomende orde wordt ingetrokken.

Artikel 2 wordt met 15 tegen 2 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

Art. 3.

De heer Bertouille vraagt het tweede lid van dit artikel weg te laten (Stuk n° 711/4).

Het amendement van de heer Bertouille wordt met 15 tegen 3 stemmen verworpen.

Artikel 3 wordt met 15 tegen 2 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

Art. 4.

Een lid stelt een vraag in verband met § 3 van artikel 4. Wie is de werkgever van een politiek mandataris?

De Minister antwoordt dat de politieke mandatarissen inderdaad geen werkgever hebben. Voor hem geldt het begrip « schuldenaar van de bezoldiging ». Daarentegen kan het gebeuren dat een openbaar mandataris, die b.v. afgevaardigd beheerder is, een werkgever heeft.

Een lid is van mening dat er inderdaad grensgevallen zijn en dat de tekst van de Regering derhalve logisch is.

In verband met zijn amendementen (Stuk n° 711/4) preciseert de heer Bertouille dat de tekst in een halfjaarlijks inhou-

Art. 2.

Le Ministre rappelle que le Gouvernement est confronté au problème crucial de l'équilibre du régime de la sécurité sociale. L'ensemble des mesures proposées par le gouvernement vise à assainir la situation financière de ce régime. Une des réponses à ce problème est la cotisation de solidarité.

L'affectation du fonds de solidarité ira aux secteurs déficitaires de la sécurité sociale.

Si ce n'est pas le cas, le deuxième alinéa prévoit l'intervention du Roi en vue de la réalisation de cet objectif.

Un membre déclare, à propos des cotisations prélevées dans un secteur qui n'a rien à voir avec la sécurité sociale, qu'il importe, en tant que législateur, de plaider pour une harmonisation du système des pensions sans recourir périodiquement au législateur.

M. Bertouille est d'avis que les agents des services publics contribuent sans plafond et donc plus que les autres à l'assurance soins de santé. Son amendement à titre principal vise à tenir compte de l'exposé du projet des Voies et Moyens de 1981 (Doc. n° 711/4).

Son amendement à titre subsidiaire (Doc. n° 711/4) vise à prévoir qu'il appartient au conseil de gestion de l'O.N.S.S. seul de répartir les revenus de la cotisation.

Un membre est d'avis que l'amendement est dangereux et que le texte actuel est le plus équilibré.

L'amendement en ordre principal est rejeté par 16 voix contre 2.

L'amendement en ordre subsidiaire est retiré.

L'article 2 est adopté par 15 voix contre 2 et 1 abstention.

Art. 3.

M. Bertouille demande la suppression du second alinéa de cet article (Doc. n° 711/4).

L'amendement de M. Bertouille est rejeté par 15 voix contre 3.

L'article 3 est adopté par 15 voix contre 2 et 1 abstention.

Art. 4.

Au sujet du § 3 de l'article 4, un membre demande qui est l'employeur d'un mandataire politique?

Le Ministre répond que les mandataires politiques n'ont en effet pas d'employeur. En ce qui les concerne, la notion applicable est celle de débiteur de rémunération. Par contre il est possible que dans certains cas un mandataire public qui serait par exemple administrateur-délégué ait un employeur.

M. Bertouille estime qu'il y a en effet des cas limite et que le texte gouvernemental est donc logique.

En ce qui concerne ses amendements (Doc. n° 711/4), M. Bertouille précise que le texte prévoit une retenue semes-

ding voorziet, terwijl de mandaten maandelijks worden uitbetaald. Om het de met de heffing belaste boekhouders gemakkelijker te maken, verdient het aanbeveling de bijdrage in te houden telkens als de bezoldiging wordt uitbetaald.

Het amendement van de heer Bertouille, dat uitsluitend betrekking heeft op § 3, wordt eenparig aangenomen.

Het andere amendement betreffende de §§ 1, 2 en 3 wordt met 15 tegen 2 stemmen en 1 onthouding verworpen.

Artikel 4 wordt met 16 tegen 1 stem en 1 onthouding aangenomen.

Art. 5.

De heer Bertouille stelt voor de tekst van dit artikel te vervangen door wat volgt: « De Administratie der directe belastingen is belast met de inning van deze bijdragen ».

Dit amendement sluit logisch aan bij de wijzigingen die hij bij artikelen 2, 3 en 4 heeft voorgesteld.

Het amendement wordt met 15 tegen 2 stemmen en 1 onthouding verworpen.

Het artikel wordt met 15 tegen 2 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

Art. 6.

De heer Bertouille heeft een amendement ingediend dat ertoe strekt de woorden « aan de Rijksdienst voor sociale zekerheid » te vervangen door de woorden « aan de Administratie der directe belastingen ». Het is ook het logische uitvloeisel van de wijzigingen die in het vorige artikel zijn bedoeld.

Het amendement van de heer Bertouille wordt met 15 tegen 2 stemmen en 1 onthouding verworpen.

Artikel 6 wordt met 15 tegen 2 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

Art. 7.

De heer Bertouille stelt wijzigingen voor in de letters *a*, *b*, *c* en *d* (*Stuk n° 711/4*).

Hij is de mening toegedaan dat de verwijzing naar artikel 2 van de wet van 12 april 1965 hier niet op zijn plaats is.

De omschrijving van het maandloon in dit artikel is ongetwijfeld bedoeld voor de werknemer uit de privé-sector. Zelfs de fooien vallen eronder.

Indien men deze verwijzigingen hier toepast, zou dit meebrengen dat op de kledijvergoeding welke toegekend wordt aan de personeelsleden van de veiligheidsdiensten (bv. gemeentelijke politie en brandweer) de solidariteitsbijdrage zou worden toegepast.

De Minister antwoordt dat die verwijzing naar artikel 2 van de wet van 12 april 1965 door de R.S.Z. om technische redenen gevraagd werd. Het betreft hier dezelfde heffingsbasis als voor de bijdrage « gezondheidszorgen » voor het overheidspersoneel.

Hij vraagt de verwerping van die amendementen ofschoon de inhoud ervan niet fundamenteel indruist tegen die van het ontwerp.

De heer Bertouille trekt zijn amendementen op artikel 7 in. De heren Boel en Onkelinx dienen een amendement in (*Stuk n° 711/5-VII*) dat ertoe strekt de bezoldigingen die globaal genomen 40 000 frank overschrijden onder toepassing van de wet te doen vallen.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

Bij dit artikel heeft de heer Temmerman voorgesteld letter *c* te wijzigen als volgt:

trielle alors que beaucoup de mandats sont payés mensuellement. Il convient, pour la facilité des comptables chargés de la perception, de prévoir la retenue de la cotisation chaque fois que la rémunération est payée.

L'amendement de M. Bertouille qui concerne exclusivement le § 3, est adopté à l'unanimité.

L'autre amendement relatif aux §§ 1, 2 et 3, est rejeté par 15 voix contre 2.

L'article 4 est adopté par 16 voix contre 1 et 1 abstention.

Art. 5.

M. Bertouille propose de remplacer le texte de cet article par ce qui suit: « L'administration des contributions directes est chargée de la perception des cotisations ».

Cet amendement est la suite logique des modifications qu'il a proposées aux articles 2, 3 et 4.

L'amendement est rejeté par 15 voix contre 2 et 1 abstention.

L'article 5 est adopté par 15 voix contre 2 et 1 abstention.

Art. 6.

M. Bertouille a déposé un amendement tendant à remplacer les mots « à l'Office national de sécurité sociale » par les mots « à l'administration des contributions directes ». C'est également la suite logique des modifications insérées à l'article précédent.

L'amendement de M. Bertouille est rejeté par 15 voix contre 2 et 1 abstention.

L'article 6 est adopté par 15 voix contre 2 et 1 abstention.

Art. 7.

M. Bertouille propose des modifications aux lettres *a*, *b*, *c* et *d* (*Doc. n° 711/4*).

Il estime que la référence à l'article 2 de la loi du 12 avril 1965 n'est pas heureuse.

La détermination de la rémunération mensuelle par cet article vise incontestablement les travailleurs du secteur privé. On y inclut même les pourboires.

Appliquer cette référence aurait comme conséquence que l'indemnité d'habillement des membres des corps de sécurité (policiers et pompiers communaux par exemple) serait visée par la cotisation de solidarité.

Le Ministre répond que cette référence à l'article 2 de la loi du 12 avril 1965 a été demandée pour des raisons techniques par l'O.N.S.S. Il s'agit de la même base de perception que pour la cotisation « soins de santé » des agents des services publics.

Il demande le rejet de ces amendements quoique, sur le fond, celui-ci ne soit pas en opposition fondamentale avec le projet.

M. Bertouille retire ses amendements à l'article 7.

MM. Boel et Onkelinx déposent un amendement (*Doc. n° 711/5-VII*) qui vise à faire tomber sous l'application de la loi les rémunérations qui globalement dépassent 40 000 francs.

Cet amendement est adopté à l'unanimité.

A cet article, M. Temmerman a proposé de modifier le littéra *c* comme suit:

« c) onder bruto halfjaarlijks inkomen : de bezoldiging onder welke vorm dan ook en de vergoedingen onder vorm van vaste vergoeding of zitpenningen, met uitzondering van de werkelijk gedragen verplaatsings- of representatiekosten, verbonden aan de uitoefening van een mandaat en gedurende het betrokken semester uitbetaald » (*Stuk n° 711/3-II*).

De heer Breynne stelt voor het amendement te ondervangen door vóór het woord « bezoldiging » het adjectief « belastbare » in te voeren (*Stuk n° 711/5-III*).

Om die reden trekt de heer Temmerman zijn amendement in.

De heer Bertouille dient op dit amendement een subamendement in.

Hij stelt voor de term « bruto » weg te laten in letter c.

De Minister gaat akkoord met dat subamendement, hetwelk een wijziging van artikel 8 *in fine* met zich brengt.

De Minister kan het amendement van de heren Boel en Onkelinx slechts aanvaarden indien, met het oog op de vaststelling van het globale loon, het amendement van de heer Onkelinx tot invoeging van een artikel 7bis wordt aangenomen.

Een lid is er niet van overtuigd dat de door de auteurs van het amendement voorgestelde regeling de beste is. De bewuste personen zullen het bedrag van hun bezoldiging aan een andere werkgever moeten mededelen. Hij meent te weten dat het bedrag van de geïnde bezoldigingen nog niet bekend is. Volgens hem is de voorgestelde regeling gewaagd.

De Minister antwoordt hierop dat het slechts gaat om de in § 3 van artikel 1 genoemde overheden.

Hij wijst erop dat het vraagstuk bij de algemene bespreking aan de orde is gesteld en dat een algemeen wetsontwerp over de cumulatie in voorbereiding is.

Indien het hier besproken voorstel niet wordt aangenomen, zal dat voor de R.S.Z. een hoop werk meebrengen, want er zal voor elk geval moeten worden nagegaan of er cumulatie is. De R.S.Z. zal trouwens geen aangifte ontvangen van de personeelsleden wier maandloon minder bedraagt dan 35 000 frank.

Een lid verklaart dat de tweede werkgever zou kunnen worden verplicht om het uitbetaalde bedrag aan de eerste werkgever mede te delen.

De Minister antwoordt dat dit een heel omslachtige procedure is voor een niet als blijvend bedoelde regeling.

Het subamendement van de heer Bertouille en het amendement van de heer Breynne worden eenparig aangenomen.

Artikel 7 wordt eenparig, op 1 onthouding na, aangenomen.

Art. 7bis.

Het amendement van de heer Onkelinx tot invoeging van een artikel 7bis (*nieuw*) (*Stuk n° 711/5-VII*) wordt eenparig aangenomen.

Art. 8.

Een lid brengt de vraag in herinnering die hij eerder stelde nl. wat het resultaat zou zijn indien men volgende percentages toepast : 0,5 % vanaf 40 000 frank + 0,1 % per 1 000 frank en dit tot men komt tot 3,5 %.

Op deze wijze zou de overgang minder voelbaar zijn en zouden de inkomens van de jonge gezinnen beter beschermd worden.

De Minister antwoordt dat een gedetailleerde berekening onmogelijk was, doch dat de vrijwaringsclausule van artikel 9 welke veel vaker van toepassing is, de opbrengst van de bijdrage vermindert.

« c) par revenu brut semestriel : la rémunération sous quelque forme que ce soit, ainsi que les indemnités liquidées sous forme d'indemnités fixes ou de jetons de présence, à l'exception des frais de déplacement et de représentation qui correspondent à des dépenses effectives, liés à l'exercice d'un mandat et payés pendant le semestre concerné » (*Doc. n° 711/3-II*).

M. Breynne propose de rencontrer cet amendement en insérant, après le substantif « rémunération », l'adjectif « imposable » (*Doc. n° 711/5-III*).

Pour cette raison, M. Temmerman retire son amendement.

M. Bertouille sous-amende cet amendement.

Il propose de supprimer le terme « brut » au littéra c.

Le Ministre est d'accord avec ce sous-amendement qui entraîne une modification de l'article 8 *in fine*.

Le Ministre ne peut accepter l'amendement présenté par MM. Boel et Onkelinx que si, pour déterminer la globalité de la rémunération, l'amendement de M. Onkelinx, tendant à introduire un article 7bis, est accepté.

Un membre n'est pas sûr que le système retenu par les auteurs de l'amendement soit le meilleur. Les personnes visées devront faire connaître à un autre employeur le montant de leur rémunération. Il estime que le montant des rémunérations perçues n'est pas encore un fait public. Le système proposé est, selon lui, dangereux.

Le Ministre réplique qu'il ne s'agit que d'employeurs publics énumérés au § 3, article 1.

Il rappelle que le problème a été posé dans la discussion générale et qu'un projet de loi global sur les cumuls est en préparation.

Si l'on ne suit pas la proposition ici en discussion, on va imposer à l'O.N.S.S. un énorme travail car il faudra vérifier s'il y a oui ou non cumul pour chaque cas. L'O.N.S.S. ne recevra d'ailleurs pas de déclarations pour les membres du personnel dont la rémunération mensuelle brute est inférieure à 35 000 francs.

Un membre déclare qu'on pourrait obliger l'employeur à communiquer à l'employeur principal le montant de ce qu'il verse.

Le Ministre réplique qu'il s'agit d'une procédure très lourde pour un système qu'on ne veut pas permanent.

Le sous-amendement de M. Bertouille et l'amendement de M. Breynne sont adoptés à l'unanimité.

L'article 7 est adopté à l'unanimité moins une abstention.

Art. 7bis.

L'amendement de M. Onkelinx tendant à insérer un article 7bis (*nouveau*) (*Doc. n° 711/5-VII*) est adopté à l'unanimité.

Art. 8.

Un membre rappelle la question antérieurement posée par lui au sujet de l'incidence de l'application des taux suivants : 0,5 % à partir de 40 000 francs + 0,1 % par tranche de 1 000 francs jusqu'à ce que l'on atteigne le taux de 3,5 %.

La transition deviendrait ainsi moins sensible, alors que les revenus des jeunes ménages seraient mieux protégés.

Le Ministre répond que le calcul n'a pu être opéré dans le détail mais que la clause de sauvegarde prévue à l'article 9 applicable beaucoup plus souvent diminue le rendement de la cotisation.

Het lid betreurt dat de waarborgclausule wordt ingeroepen om zijn voorstel voor een evenwichtige spreiding te verwerpen.

Een lid vraagt waarom men niet verder gaat dan 55 000 frank.

Een politiek mandataris levert 5 % in, een hoge ambtenaar, die minder kosten heeft, moet maximum 2,7 % afdragen.

Wanneer twee personen elk 30 000 frank verdienen, vallen ze niet onder toepassing van de wet. Indien daarentegen een weduwnaar met kinderen een inkomen heeft van 40 000 frank, wordt hij wél getroffen.

Er zou ook rekening moeten worden gehouden met de kindlast.

In verband met het tweede gedeelte van de opmerking van de vorige spreker betreffende de personen ten laste, herinnert een ander lid aan de besprekingen inzake het wetsontwerp over de bewarende en overgangsmaatregelen op het stuk van de matiging van alle inkomens.

Als men 35 000 frank en meer verdient, moet men inleveren. Voegt men daarbij b.v. 2 000 frank per persoon ten laste, dan verdubbelt men de voordelen die reeds zijn toegekend aan de belastingplichtigen die personen ten laste hebben.

De Minister is van oordeel dat de schommeling per tranche van 1 000 of 2 000 frank grote nadelen biedt. Enerzijds is de berekening ingewikkeld en anderzijds bestaat er een drempelclausule waarvan de weerslag thans moeilijk te voorzien is, en die wegens de omstandigheden veel vaker zal worden toegepast, wat de opbrengst van de solidariteitsbijdrage heel onzeker maakt.

De Minister vraagt bijgevolg de in het ontwerp bepaalde percentages te behouden. Er werden vele varianten besproken, maar uit de talrijke contacten met de betrokken kringen is met name gebleken dat de in aanmerking genomen percentages het best beantwoorden aan de bereidheid om die bijdrage op een evenwichtige wijze te verdelen.

Met betrekking tot de hoge ambtenaren wou de Regering niet dat de bijdrage hoger ligt dan 2,7 %, omdat de toestand van die hoge ambtenaren, althans de ministeriële ambtenaren, uit een financieel oogpunt minder gunstig is dan die van de hogere kaderleden in de particuliere sector. Bijgevolg mag de van hen gevraagde solidariteit niet te ver gaan.

Met betrekking tot de politieke en openbare mandaten heeft de Regering geoordeeld dat, rekening houdend met de van de bevolking gevraagde solidariteit en matiging, alle politici, behalve de kleine mandaten (met name gemeenten- en provincieraadsleden), heel in het bijzonder van hun bereidheid tot solidariteit moeten doen blijken en wel door een hoger bijdrage te betalen.

Hij vraagt dan ook de voorgestelde percentages te behouden, zowel voor de personeelsleden als voor de politieke en openbare mandatarissen.

De heer Bertouille dient een amendement in dat ertoe strekt het woord « bruto » weg te laten in het tweede lid van § 2, aangezien het kwestieuze inkomen het belastbaar inkomen is.

De Minister gaat daarmee akkoord en de Commissie keurt dat amendement eenparig goed.

De heer De Beul dient een amendement in (*Stuk n° 711/5-II*) dat ertoe strekt in § 1 de woorden « bruto maandloon » telkens te laten voorafgaan door de woorden « al dan niet gecumuleerd ».

De heer Bertouille dient een amendement in (*Stuk n° 711/4*) dat ertoe strekt in § 1 het voorlaatste lid van letter *b*) te vervangen door wat volgt :

« De hierboven vermelde bedragen zijn overeenkomstig de wet van 2 augustus 1971 aan de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen gekoppeld. Ze zijn reeds aangepast aan indexcijfer 199,99 ».

Le membre regrette que soit invoquée la clause de sauvegarde pour rejeter sa proposition tendant à une répartition équilibrée.

Un membre demande pourquoi on ne va pas au-delà de 55 000 francs ?

Les mandataires politiques doivent abandonner 5 % tandis que les fonctionnaires supérieurs, qui ont moins de frais, ne verseront que 2,7 %.

Deux personnes qui gagnent chacune 30 000 francs échappent à l'application de la loi, mais un veuf ayant des enfants à charge et qui gagne 40 000 francs devra cotiser.

Il faudrait tenir compte également des enfants à charge.

Un autre membre, suite à la seconde partie de l'intervention de l'orateur précédent, qui concerne les personnes à charge, rappelle les débats relatifs au projet de loi portant des mesures conservatoires et transitoires en matière de modération de tous les revenus.

Quand on gagne 35 000 francs et plus, on est soumis à la modération. Si l'on ajoute 2 000 francs, par exemple par personne à charge, on double les avantages concédés déjà aux contribuables qui ont des personnes à charge.

Le Ministre estime que la variation par tranche de 1 000 ou de 2 000 francs présente des inconvénients majeurs. D'une part, la complexité du calcul à opérer et, d'autre part, l'incidence, difficilement calculable aujourd'hui, d'une clause de palier qui, par la force des choses, s'appliqueront beaucoup plus souvent, rendent plus aléatoire le rendement de la cotisation de solidarité.

Le Ministre demande en conséquence que les taux prévus dans le projet soient maintenus. De multiples variantes ont été examinées mais il est apparu, notamment des nombreux contacts avec les milieux concernés, que les taux retenus sont les mieux adaptés à la volonté d'une répartition équilibrée de cette cotisation.

En ce qui concerne les hauts fonctionnaires, le Gouvernement n'a pas voulu que la cotisation excède le taux de 2,7 %, considérant que la situation de ces hauts fonctionnaires, en tout cas en ce qui concerne les agents de ministères, est, sur le plan pécuniaire, moins favorable que celle des cadres supérieurs dans le privé. Il ne convenait pas, dès lors, que la solidarité qui leur est demandée soit excessive.

En ce qui concerne les mandats politiques et publics, le Gouvernement a estimé que, face à l'effort de solidarité et de modération demandé à la population, l'ensemble de la classe politique, hormis les petits mandats (conseillers communaux et provinciaux, notamment) marque de façon toute particulière sa volonté de solidarité et ce par un taux plus important de cotisation.

Il demande dès lors que tant en ce qui concerne les membres du personnel qu'en ce qui concerne les mandataires politiques et publics, les taux proposés soient maintenus.

M. Bertouille dépose un amendement tendant à supprimer le mot « brut » au deuxième alinéa du § 2, le revenu dont question étant le revenu imposable.

Le Ministre marquant son accord, la Commission adopte cet amendement à l'unanimité.

M. De Beul dépose un amendement (*Doc. n° 711/5-II*) tendant, au § 1, à faire suivre chaque fois les mots « salaire brut mensuel » des mots « cumulé ou non ».

M. Bertouille, quant à lui, présente un amendement (*Doc. n° 711/4*) tendant à remplacer, au § 1^{er}, l'avant-dernier alinéa du littéra *b* par ce qui suit :

« Les montants ci-dessus sont adaptés aux fluctuations de l'indice des prix à la consommation, conformément à la loi du 2 août 1971. Ils sont déjà adaptés à l'indice 199,99 ».

De Minister merkt op dat men indexcijfer 199,99, dat de uitkeringsindex is, verwart met indexcijfer 140,22, dat het indexcijfer van de consumptieprijzen is.

De indiener van het amendement antwoordt dat hij die twee cijfers niet verwart; wel heeft hij gezegd dat de bedragen reeds gekoppeld zijn aan indexcijfer 199,99.

De heer Vankeirsbilck stelt bij wijze van amendement (*Stuk n° 711/5-V*) voor om § 1, *b*), tweede lid, als volgt te wijzigen :

« De hierboven vermelde bedragen, die gekoppeld zijn aan het indexcijfer der consumptieprijzen 140,2 % van toepassing per 1 november 1980, blijven verder gekoppeld aan de wijzigingen van het indexcijfer ».

Hij heeft de indruk dat de bruto-lonen, waarvan sprake in artikel 8, nog gekoppeld moeten worden aan het indexcijfer.

Bovendien vraagt hij zich af welke garantie de tekst biedt dat die bedragen in de toekomst geïndexeerd zullen worden.

Nadat een lid heeft voorgesteld de woorden « overeenkomstig de wet van 2 augustus 1971 » eraan toe te voegen, antwoordt de Minister dat het indexcijfer het bedrag van de wedden bepaalt. Dat kan bijgevolg slechts de wet van 1971 zijn.

Hetzelfde lid stelt voor de formulering over te nemen van het artikel betreffende de haard- en standplaatstoelage, die men in de tekst tot vaststelling van het geldelijk statuut van het personeel in overheidsdienst terugvindt.

De Minister antwoordt dat zulks niet mogelijk is, omdat de erin vermelde spilindex niet 199,99 % is. Bijgevolg moet worden verwezen naar de wet van 2 augustus 1971.

De Minister meent dat de tekst, zoals hij thans is opgesteld, berekent dat de bedragen zullen schommelen volgens het indexcijfer van de consumptieprijzen.

Niettemin zou de tekst in zijn huidige vorm, ook al is hij begrijpelijk voor de administratie, wel eens betrekkelijk duister kunnen blijken te zijn.

De Minister stelt dan ook de volgende tekst voor :

« De hierboven vermelde bedragen zijn gekoppeld aan het indexcijfer 140,22 van de consumptieprijzen en worden aangepast aan de schommelingen van dat indexcijfer overeenkomstig de wet van 2 augustus 1971 ».

De heer Suykerbuyk dient een amendement in die zin in (*Stuk n° 711/6-III*), om het tweede lid te vervangen door letter *b*.

De heer Vankeirsbilck wil wel zijn amendement intrekken indien de commissie dat van de heer Suykerbuyk aanneemt.

Het bedoelde amendement wordt éénparig aangenomen, waarna de heren Bertouille en Vankeirsbilck hun respectief amendement op § 1, *b*, intrekken.

De commissie vat dan de bespreking van § 2 aan.

De heer Bertouille verdedigt zijn amendement (*Stuk n° 711/4*) dat ertoe strekt § 2 door een nieuwe tekst te vervangen. Hij verwijst daarbij naar de algemene bespreking.

Alle openbare mandaten hoeven niet op eenzelfde manier te worden behandeld. Voor hen die slechts één mandaat hebben, bijvoorbeeld in de kleine gemeenten, zou een aparte regeling moeten bestaan. Dat is de strekking van het amendement.

Op § 2 dient de heer Vankeirsbilck een amendement (*Stuk n° 711/5-V*) in teneinde de woorden « van een politiek of openbaar mandaat » te vervangen door de woorden « van één of meer politieke of openbare mandaten ».

De heer Delhayé verdedigt eveneens zijn amendement op dezelfde § 2 van artikel 8 (*Stuk n° 711/5-VIII*). Dit amende-

Le Ministre fait remarquer qu'il y a confusion entre l'indice 199,99 % qui est l'indice de liquidation et l'indice 140,22 qui est l'indice des prix à la consommation.

L'auteur de l'amendement répond qu'il ne confond pas les deux chiffres, mais qu'il dit que les montants sont déjà alignés sur l'indice 199,99 %.

M. Vankeirsbilck présente un amendement (*Doc. n° 711/5-V*) visant à remplacer le § 1, *b*), deuxième alinéa, par ce qui suit :

« Les montants cités ci-dessus, qui sont liés à l'indice 140,22 des prix à la consommation, applicable au 1^{er} novembre 1980, restent liés aux fluctuations du dit indice ».

L'auteur de l'amendement estime que les salaires bruts, dont il est question à l'article 8, doivent être liés à l'indice des prix.

Il se demande, en outre, quelles garanties le texte donne que ces montants seront indexés à l'avenir.

Un membre ayant proposé d'y ajouter les mots « conformément à la loi du 2 août 1971 », le Ministre répond que c'est l'indice des prix qui détermine le montant des traitements. Cela ne peut donc être que la loi de 1971.

Le même membre a proposé de reprendre la formulation de l'article relatif aux allocations de foyer et de résidence que l'on trouve dans le texte fixant le statut pécuniaire des agents des services publics.

Le Ministre répond que cela n'est pas possible, car l'indice-pivot qui y est mentionné n'est pas 199,99 %. Il faut faire référence à la loi du 2 août 1971.

Le Ministre considère que le texte, tel qu'il est rédigé, signifie que les montants varieront en fonction de l'indice des prix à la consommation.

Cependant le texte dans sa rédaction actuelle, s'il est compris par l'Administration, risque d'être relativement obscur.

Aussi le Ministre propose la formulation suivante :

« Les montants cités ci-dessus sont liés à l'indice 140,22 des prix à la consommation et sont adaptés aux fluctuations de cet indice conformément à la loi du 2 août 1971 ».

M. Suykerbuyk dépose en ce sens un amendement (*Doc. n° 711/6-III*) tendant à remplacer le deuxième alinéa du littéra *b*.

M. Vankeirsbilck marque son accord pour retirer son amendement si la commission adopte celui de M. Suykerbuyk.

Celui-ci est adopté à l'unanimité, en suite de quoi MM. Bertouille et Vankeirsbilck retirent chacun leur amendement relatif au § 1*b*.

La commission entame ensuite l'examen du § 2.

M. Bertouille défend son amendement (*Doc. n° 711/4*) tendant à remplacer le § 2 par un nouveau texte. Il se réfère à la discussion générale.

Tous les mandats publics ne doivent pas être mis sur le même pied. Pour ceux qui n'ont qu'un mandat, par exemple dans les petites communes, il faudrait un système spécial. C'est l'objet de son amendement.

Au § 2, M. Vankeirsbilck dépose un amendement (*Doc. n° 711/5-V*) tendant à remplacer les mots « d'un mandat politique ou public » par les mots « d'un ou de plusieurs mandats politiques ou publics ».

M. Delhayé défend également son amendement au même § 2 de l'article 8 (*Doc. n° 711/5-VIII*). Cet amendement vise à

ment wil een analogie tot stand brengen tussen de personeelsleden en de titularissen van mandaten die minder dan 40 000 frank per maand opbrengen.

De auteur van het amendement vindt dat de openbare mandatarissen niet ontmoedigd mogen worden. Het is niet wenselijk dat een politiek mandataris met inkomsten die even hoog liggen als die van een ambtenaar harder wordt getroffen door de solidariteitsbijdrage, terwijl zijn optreden is ingegeven door zijn toewijding aan de publieke zaak en hem meer geld kost.

Hij stelt dan ook voor dat de personeelsleden en de titularissen van politieke- of openbare mandaten, wier totale bedrijfsinkomsten lager liggen dan 40 000 frank per maand, op gelijke voet worden behandeld.

Een lid vraagt wat men onder beroepsinkomen verstaat; kan een belastbaar vervangingsinkomen ook onder die maatregel vallen? Zijns inziens zou het amendement van de heer Delhay tot gevolg hebben dat degene die vraagt om geen bijdrage te moeten betalen, verplicht is aan de R.S.Z. zijn volledig beroepsinkomen mee te delen. Dat is gevaarlijk.

De Minister onderstreept dat het amendement van de meerderheid tegemoet komt aan de reeds tijdens de algemene bespreking uitgesproken wens dat zou worden vermeden dat de titularis van een politiek of een openbaar mandaat door die maatregel wordt getroffen, terwijl een personeelslid met een zelfde wedde niet zou worden getroffen.

Voorts verklaart hij dat de mandataris die andere inkomsten heeft, maar wiens beroepsinkomen niet hoger ligt dan 480 000 frank per jaar eveneens van de voorgestelde maatregel moet kunnen genieten. Het is immers die grens van 480 000 frank per jaar die moet worden in aanmerking genomen.

Er schuilt trouwens geen gevaar in het feit dat aan de R.S.Z. het bewijs wordt medegedeeld dat de beroepsinkomsten niet hoger liggen dan 480 000 frank; deze instelling ontvangt immers elk jaar miljoenen aangiften die het juiste inkomen opgeven van elke burger die aan een of meer regelingen inzake sociale zekerheid is onderworpen.

De Minister acht het gevaarlijk op het aantal mandaten te steunen. Hij aanvaardt het amendement van de heer Delhay. Daarentegen vraagt hij de verwerping van de amendementen van de heer Bertouille.

Een lid vraagt aan de indiener van het amendement waarom hij met dit geval niet gelijk stelt het geval van de personeelsleden die verscheidene bezoldigingen genieten.

Het amendement leidt, naar zijn mening, tot een systeem van terugbetaling. Het systeem van verklaring en uitsluiting ware verkieslijk geweest.

De Minister verklaart dat de argumenten van verscheidene leden van de commissie hem overtuigd hebben. Het zou immers onbillijk zijn een bijdrage van 5 % te vorderen van de titularis van een openbaar mandaat wiens bezoldiging 40 000 frank niet overschrijdt. De technische bijzonderheden om daaraan tegemoet te komen moesten nader worden bepaald.

De formule van de verklaring zou er in sommige gevallen toe geleid hebben dat de bedoelde bedragen van de bezoldiging aan werkgevers uit de privé-sector zouden moeten worden meegedeeld. Daarom is hij het eens met de oplossing van de terugbetaling.

Een lid constateert dat de Minister instemt met het door verscheidene leden van de meerderheid voorgestelde amendement.

Wordt het stelsel van de terugbetaling door de R.S.Z. echter aanvaard, dan zal die terugbetaling slechts kunnen worden gevorderd wanneer de belastbare bedrijfsinkomsten bekend zijn. De betrokkene zal dus moeten wachten tot hij zijn aanslagbiljet ontvangt.

établir une analogie entre les membres du personnel et les titulaires de mandats dont le revenu est inférieur à 40 000 francs par mois.

L'auteur de l'amendement pense qu'il faut éviter de décourager les mandataires publics. Il n'est pas souhaitable qu'un mandataire politique qui dispose de revenus identiques à ceux d'un fonctionnaire soit plus durement frappé par la cotisation de solidarité alors que son action est fondée sur le dévouement au service public et entraîne pour lui davantage de frais.

En conséquence il propose que soient traités de façon identique les membres du personnel et les titulaires de mandats politiques ou publics dont le revenu professionnel global n'atteint pas 40 000 francs par mois.

Un membre pose la question de savoir ce que l'on entend par revenu professionnel; un revenu de remplacement taxable serait-il visé par cette mesure? A son avis, l'amendement de M. Delhay amène celui qui sollicite de ne pas être soumis à la cotisation, à être tenu de communiquer à l'O.N.S.S. l'ensemble de ses revenus professionnels. C'est dangereux.

Le Ministre souligne que l'amendement de la majorité rencontre le souci évoqué dans la discussion générale d'éviter qu'un mandataire politique ou public soit touché par la mesure envisagée alors qu'un membre de personnel touchant un traitement équivalent ne l'est pas.

Il déclare en outre que le mandataire qui perçoit d'autres revenus mais dont le revenu professionnel n'excède pas 480 000 francs par an doit aussi bénéficier de la mesure proposée. En effet, c'est cette limite de 480 000 francs par an qui doit être prise en considération.

Par ailleurs il n'y a pas de danger à communiquer à l'O.N.S.S. la preuve que les revenus professionnels n'excèdent pas 480 000 francs, cet organisme recevant annuellement des millions de déclarations prenant le revenu exact de chaque citoyen soumis à un ou plusieurs régimes de sécurité sociale.

Le Ministre estime dangereux de se baser sur le nombre de mandats. Il accepte l'amendement de M. Delhay. En revanche, il demande le rejet des amendements de M. Bertouille.

Un membre demande à l'auteur de l'amendement pourquoi il n'a pas assimilé ce cas à celui des agents qui perçoivent plusieurs rémunérations.

Par cet amendement on aboutit, à son avis, à un système de remboursement. Il eût été préférable d'adopter le système de la déclaration et de l'exclusion.

Le Ministre précise qu'il s'est rendu aux raisons de plusieurs membres de la commission estimant inéquitable que des mandataires publics n'ayant pas de rémunération excédant 40 000 francs soient frappés d'une cotisation de 5 %. La modalité technique pour rencontrer cette préoccupation était à déterminer.

La formule de la déclaration aurait abouti à devoir — dans certains cas — communiquer les dits montants de rémunération à des employeurs du secteur privé. C'est pourquoi, il se rallie à la solution du remboursement.

Un commissaire constate que le Ministre est d'accord avec l'amendement proposé par plusieurs membres de la majorité.

Mais en adoptant le système de remboursement par l'O.N.S.S., ce remboursement ne pourra être sollicité que lorsque les revenus professionnels imposables seront connus. Il faudra attendre la réception de l'avertissement-extrait de rôle.

De Minister antwoordt dat men niet op het aanslagbiljet hoeft te wachten om het belastbaar loon te kennen. Dat kent men reeds op 31 december.

Er zal ongeveer twee jaar nodig zijn om terugbetaling te krijgen. Dat is een weinig soepele regeling. De heer Bertouille trekt zijn amendementen in, maar behoudt zich het recht voor in openbare vergadering amendementen in te dienen tot invoering van een andere regeling.

Een lid verklaart dat een gedeelte van de bewuste gepensioneerden minder krijgt dan het vastgestelde minimum, maar dat het in het genot is van een aanvullend pensioen.

Waarom moet meer worden gedaan voor een kleine openbare mandataris dan voor een gepensioneerde?

Hij meent te weten dat in die 480 000 frank ook de eigenlijke bedrijfsinkomsten en de mandaten begrepen zijn.

De Minister antwoordt dat bezoldigingen voor een mandaat bedrijfsinkomsten zijn in de zin van het Wetboek van inkomstenbelastingen.

Op de vraag van een lid of de inkomsten van een mandaat ook als beroepsinkomsten moeten beschouwd worden, wordt bevestigend geantwoord.

Daarop stelt de heer Bertouille een subamendement (*Stuk n° 711/6-II*) voor op het amendement van de heer Delhay (*Stuk n° 711/5-VIII*).

De Minister verklaart daarop dat hij geen bezwaar heeft tegen het subamendement van de heer Bertouille.

De commissie neemt het amendement van de heer Delhay, zoals het is gewijzigd door de heer Bertouille, eenparig aan, op drie onthoudingen na.

Daarop trekt de heer Vankeirsbilck zijn amendement in, omdat het dezelfde strekking heeft als dat van de heer Delhay.

De heer Bertouille trekt eveneens zijn amendement op § 2 in.

De heer De Beul trekt zijn amendement bij artikel 8, § 1, a, in om reden van de aanneming van het amendement van de heer Delhay.

De heer De Beul dient een amendement in (*Stuk n° 711/5-II*) dat ertoe strekt aan de tekst van § 2, de volgende zin toevoegen: « Deze bijdrage wordt herleid tot 2,7 % indien de titularis geen andere bezoldigingen geniet ».

De auteur meent dat zijn amendement niet strijdig is met de filosofie van het wetsontwerp.

Het zou onbillijk zijn dat een niet-cumulerende burgemeester van een kleine stad 5 % moet inleveren, terwijl een secretaris-generaal maximum 2,7 % moet afdragen, hoewel de wedde van deze laatste veel hoger kan liggen.

De Minister verwijst naar de regeringsverklaring waarin sprake is van een vermindering van alle mandaten met 5 %.

Het amendement van de heer De Beul wordt met 15 tegen 2 stemmen en 1 onthouding verworpen.

Het aldus gewijzigde artikel 8 wordt eenparig, op 3 onthoudingen na, aangenomen.

Art. 9.

De heer Suykerbuyk stelt voor (*Stuk n° 711/6-III*) dit artikel aan te vullen met een derde lid, luidend als volgt:

« De hierbovenstaande bedragen zijn gekoppeld aan het indexcijfer van de consumptieprijzen 140,22 % en ze worden aangepast aan de schommelingen van dit indexcijfer overeenkomstig de hierboven aangehaalde wet van 2 augustus 1971 ».

Dit amendement vervangt het vorige amendement van de heer Suykerbuyk (*Stuk n° 711/5-IV*) en houdt rekening met

Le Ministre répond qu'il ne faut pas attendre l'extrait de rôle pour connaître le montant d'une rémunération imposable. On la connaît dès le 31 décembre.

Environ deux ans seront nécessaires avant d'obtenir le remboursement. Ce système est peu souple. M. Bertouille retire ses amendements mais se réserve le droit de déposer des amendements en séance publique proposant un autre système.

Un membre déclare qu'une partie des pensionnés visés n'arrive pas au minimum indiqué, mais dispose d'une pension complémentaire.

Pourquoi faire plus pour le petit mandataire public que pour le pensionné?

Il croit comprendre que les 480 000 francs comprennent les revenus professionnels proprement dits et les mandats.

Le Ministre précise que les rémunérations correspondant à des mandats, sont des revenus professionnels au sens du Code des impôts sur les revenus.

Un membre demande si les revenus d'un mandat doivent également être considérés comme des revenus professionnels. Il lui est répondu par l'affirmative.

M. Bertouille sous-amende alors (*Doc. n° 711/6-II*) l'amendement de M. Delhay (*Doc. n° 711/5-VIII*).

Le Ministre déclare alors qu'il n'a pas d'objection au sous-amendement de M. Bertouille.

La commission adopte à l'unanimité moins trois abstentions l'amendement de M. Delhay tel que sous-amendé par M. Bertouille.

M. Vankeirsbilck, dans ces conditions, retire son amendement puisque celui-ci a la même portée que celui de M. Delhay.

M. Bertouille, quant à lui, retire également son amendement relatif au § 2.

M. De Beul retire son amendement à l'article 8, § 1, a, en raison de l'adoption de l'amendement présenté par M. Delhay.

M. De Beul présente un amendement (*Doc. n° 711/5-II*) visant à insérer la phrase suivante au § 2: « Cette cotisation est réduite à 2,7 % lorsque le titulaire ne bénéficie d'aucune autre rémunération ».

L'auteur estime que son amendement n'est pas contraire à la philosophie du projet.

Il serait inéquitable d'imposer une cotisation de 5 % à un bourgmestre d'une petite ville si ce dernier ne cumule aucune autre fonction, alors qu'il n'est dû qu'une cotisation de 2,7 % seulement de la part d'un secrétaire général, dont le traitement peut pourtant être bien plus élevé.

Le Ministre rappelle la déclaration du Gouvernement qui prévoit une diminution de 5 % de tous les mandats.

L'amendement de M. De Beul est rejeté par 15 voix contre 2 et 1 abstention.

L'article 8, ainsi qu'il a été amendé est adopté à l'unanimité moins 3 abstentions.

Art. 9.

M. Suykerbuyk présente un amendement (*Doc. n° 711/6-III*) visant à compléter cet article par un troisième alinéa, libellé comme suit:

« Les montants ci-dessus sont liés à l'indice 140,22 des prix à la consommation et sont adaptés aux fluctuations de cet indice conformément à la loi précitée du 2 août 1971 ».

Cet amendement remplace l'amendement précédent du même auteur (*Doc. n° 711/5-IV*) et tient compte des modifi-

de wijzigingen die het gevolg zijn van de aanneming van zijn amendement op artikel 8.

De Minister antwoordt aan de heer Suykerbuyk dat zijn toelichting nuttig is en dat ze voorzichtigheidshalve ook in artikel 9 kan worden opgenomen, maar dan met dezelfde formulering als in artikel 8.

Het amendement van de heer Suykerbuyk wordt eenparig aangenomen.

De heer Bertouille trekt zijn amendement in (*Stuk* n° 711/4).

Art. 10.

Door de heren Delhayé en c.s. wordt een amendement voorgesteld (*Stuk* n° 711/6-I) dat ertoe strekt het in lid 2 bedoelde koninklijk besluit binnen drie maanden door het Parlement te laten bevestigen.

De heer De Beul stelt bij wijze van amendement voor het tweede lid van dit artikel weg te laten (*Stuk* n° 711/3). Dit tweede lid geeft aan de Regering de volmacht de wet te verlengen. Zijns inziens zou alleen het Parlement het recht moeten hebben de wet te verlengen.

De heren Temmerman (*Stuk* n° 711/3) en Bertouille (*Stuk* n° 711/4) dienen een zelfde amendement in.

De heer Temmerman trekt zijn amendement (*Stuk* n° 711/3) op artikel 10 waarbij voorgesteld wordt het tweede lid van dit artikel te schrappen, in.

Het amendement van de heer Delhayé en c.s. (*Stuk* n° 711/6-I) waarbij een bekrachtiging door het Parlement binnen de 30 dagen wordt voorgesteld zou volgens een lid op praktische bezwaren stuiten.

Een ander lid krijgt van de Minister als antwoord dat hier geen sprake is van volmachten. De wet kan immers alleen worden verlengd als het aantal uitkeringsgerechtigde volledig werklozen op 1 september van het voorgaande jaar meer dan 300 000 bedraagt.

De Minister heeft geen principiële bezwaren tegen het amendement van de heren Delhayé e.a., maar stelt duidelijkheidshalve evenwel de volgende tekst voor : « Dit besluit heeft niet langer uitwerking indien het niet binnen een termijn van 30 dagen bij de wet is bekrachtigd ».

De auteurs van het amendement zijn het eens met deze nieuwe tekst.

Een lid vraagt wat er gebeurt in geval van kamerontbinding vóór 1 december 1982.

De Minister antwoordt dat als het koninklijk besluit op dat ogenblik reeds is genomen, het niet langer uitwerking zal hebben.

De heer Bertouille constateert dat het amendement van de heren Delhayé e.a. tot gevolg heeft dat de zaak opnieuw aan de wetgever wordt voorgelegd; waarom weigert men dan het tweede lid van artikel 10 weg te laten, zoals hij voorstelt ?

De Minister verklaart dat volgens de voorgestelde regeling Regering en Parlement samen verantwoordelijk zijn. Dat neemt niet weg dat het Parlement de wet zou kunnen wijzigen.

De amendementen van de heren De Beul (*Stuk* n° 711/3) en Bertouille (*Stuk* n° 711/4) worden met 15 tegen 3 stemmen verworpen.

Het amendement van de heren Delhayé e.a. : « Dit besluit heeft niet langer uitwerking indien het niet binnen een termijn van 30 dagen bij de wet is bekrachtigd », wordt met 15 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

cations qui résultent de l'adoption de son amendement à l'article 8.

Le Ministre répond à M. Suykerbuyk que sa précision est utile et qu'il est prudent de la répéter à l'article 9 selon la même formulation qu'à l'article 8.

L'amendement de M. Suykerbuyk est adopté à l'unanimité.

M. Bertouille retire son amendement (*Doc.* n° 711/4).

Art. 10.

Un amendement est déposé par M. Delhayé et cs. (*Doc.* n° 711/6-I) tendant à voir insérer un troisième alinéa prévoyant que l'arrêté royal dont question au deuxième alinéa soit confirmé dans les trois mois par le Parlement.

M. De Beul propose par voie d'amendement de supprimer le deuxième alinéa de cet article (*Doc.* n° 711/3). Ce deuxième alinéa confère au Gouvernement le pouvoir de proroger l'application de la loi. L'auteur de l'amendement estime que seul le Parlement devrait avoir le droit de décider une telle prorogation.

MM. Temmerman (*Doc.* n° 711/3) et Bertouille (*Doc.* n° 711/4) déposent un amendement identique.

M. Temmerman retire son amendement à l'article 10 (*Doc.* n° 711/3) qui propose de supprimer le deuxième alinéa de cet article.

L'amendement de M. Delhayé et cs (*Doc.* n° 711/6-I), qui propose que l'arrêté royal soit confirmé dans les 30 jours par le Parlement pourrait, selon un membre, se heurter à des difficultés d'ordre pratique.

En réponse à la remarque d'un membre, le Ministre déclare qu'il ne s'agit pas de pleins pouvoirs. En effet, la loi ne peut être prorogée que si, au 1^{er} septembre de l'année précédente, le nombre de chômeurs complets indemnisés est supérieur à 300 000.

Le Ministre n'a pas d'objection au principe de l'amendement de MM. Delhayé et cs. Il propose toutefois, pour la clarté, le texte suivant : « Cet arrêté cesse ses effets s'il n'est pas ratifié par la loi dans un délai de 30 jours ».

Les orateurs de l'amendement se rallient à ce texte.

Un membre demande ce qui se passera dans l'hypothèse où il y aurait une dissolution des Chambres avant le 1^{er} décembre 1982 ?

Le Ministre lui répond que si l'arrêté royal était déjà pris à cette date, il cesserait de sortir ses effets.

M. Bertouille constate que l'amendement introduit par MM. Delhayé et cs. a pour effet de ressaisir le législateur; pourquoi dès lors refuser la suppression du second alinéa de l'article 10 comme il le propose ?

Le Ministre déclare que dans la formule proposée il y aurait une responsabilité conjointe du Gouvernement et du Parlement. Cela n'empêcherait pas par ailleurs une modification de la loi par le Parlement.

Les amendements de M. De Beul (*Doc.* n° 711/3) et Bertouille (*Doc.* n° 711/4) sont rejetés par 15 voix contre 3.

L'amendement de MM. Delhayé et cs. dans sa formulation suivante : « Cet arrêté cesse ses effets s'il n'est pas ratifié par la loi dans un délai de 30 jours » est adopté par 15 voix et 3 abstentions.

Artikel 10 wordt met 15 tegen 2 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

Art. 11.

Dit artikel vergt geen opmerkingen; het wordt eenparig, op drie onthoudingen na, aangenomen.

*
**

Het aldus gewijzigde ontwerp wordt in zijn geheel met 15 tegen 3 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

De Rapporteur,

J.-L. THYS.

De Voorzitter,

J. DELHAYE.

L'article 10 est adopté par 15 voix contre 2 et une abstention.

Art. 11.

Cet article n'appelle aucune observation et est adopté à l'unanimité moins trois abstentions.

*
**

L'ensemble du projet de loi tel qu'il a été amendé est adopté par 15 voix contre 2 et 1 abstention.

Le Rapporteur,

J.-L. THYS.

Le Président,

J. DELHAYE.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Artikel 1.

§ 1. De bepalingen van deze wet zijn toepasselijk op de personeelsleden en titularissen van één of meer politieke of openbare mandaten rechtstreeks of onrechtstreeks bezoldigd ten laste van de Rijksbegroting of van een publiekrechtelijk persoon.

§ 2. In de zin van deze wet wordt verstaan onder :

— personeelslid : het vaste, stagedoende, tijdelijk of hulp-personeelslid, zelfs aangeworven bij arbeidsovereenkomst, door de Staat of door één van de overheden bedoeld bij § 3 bezoldigd;

— politiek mandaat : de functies van Minister, Staatssecretaris, lid van de executieve van een gemeenschap of een gewest, bestendig afgevaardigde, voorzitter of schepen van een agglomeratie of federatie van gemeenten, burgemeester of schepen van een gemeente, voorzitter van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, voorzitter van een cultuurcommissie;

— openbaar mandaat : elk mandaat, op welke manier ook bezoldigd, en toevertrouwd door de Staat of één van de bij § 3 bedoelde overheden :

a) ofwel in de bestuurs- en controleorganen van deze zelfde overheden;

b) ofwel met het oog op de uitoefening van de voogdij op deze zelfde overheden, met daarin begrepen de functie van provinciegouverneur en van vice-gouverneur van de provincie Brabant;

c) ofwel met het oog op de controle van de diensten bedoeld bij § 3;

d) ofwel in de Commissies en Raden ingesteld in de schoot of bij de Staat of de overheden bedoeld in § 3;

e) ofwel in de verenigingen zonder winstoogmerk opgericht door deze zelfde overheden.

§ 3. Onder overheid en dienst wordt verstaan :

a) het Rijk, met daarin begrepen de rechterlijke macht, de Raad van State, het Leger, de Rijkswacht;

b) de Gemeenschappen en de Gewesten;

c) de instellingen van openbaar nut en de openbare instellingen;

d) de provincies, verenigingen van provincies, de instellingen ondergeschikt aan de provincies;

e) de gemeenten, de verenigingen, agglomeraties en federaties van gemeenten, de instellingen ondergeschikt aan de gemeenten, de instellingen van openbaar nut die afhangen van de verenigingen, agglomeraties en federaties van gemeenten, de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, de intercommunale openbare centra voor maatschappelijk welzijn alsook de verenigingen van openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

f) de Franse Commissie voor de Cultuur, de Nederlandse Commissie voor de Cultuur, en de Verenigde Commissies voor de Cultuur van de Brusselse agglomeratie;

g) de watering en de polders;

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

Article 1.

§ 1. Les dispositions de la présente loi sont applicables aux membres du personnel et aux titulaires d'un ou de plusieurs mandats politiques ou publics, rémunérés directement ou indirectement à charge du budget de l'Etat ou d'une personne de droit public.

§ 2. Au sens de la présente loi, on entend par :

— membre du personnel : le membre du personnel définitif, stagiaire, temporaire ou auxiliaire, même engagé par contrat de travail, rémunéré par l'Etat ou une des autorités visées au § 3;

— mandat politique : les fonctions de Ministre, Secrétaire d'Etat, membre de l'exécutif d'une communauté ou d'une région, député permanent, président ou échevin d'une agglomération ou fédération de communes, bourgmestre ou échevin d'une commune, président d'un centre public d'aide sociale, président d'une commission de la culture;

— mandat public : tout mandat rémunéré de quelque façon que ce soit et confié par l'Etat ou une des autorités visées au § 3 :

a) soit dans les organes de gestion et de contrôle de ces mêmes autorités;

b) soit en vue de l'exercice de la tutelle sur ces mêmes autorités, y compris la fonction de gouverneur de province et de vice-gouverneur de la province de Brabant;

c) soit en vue du contrôle des services visés au § 3;

d) soit dans les Commissions et Conseils institués au sein ou auprès de l'Etat ou des autorités visées au § 3;

e) soit dans les associations sans but lucratif créées par ces mêmes autorités.

§ 3. Par autorités et services, on entend :

a) l'Etat y compris le pouvoir judiciaire, le Conseil d'Etat, les Forces armées, la Gendarmerie;

b) les Communautés et les Régions;

c) les organismes d'intérêt public et les établissements publics;

d) les provinces, les associations de provinces, les établissements subordonnés aux provinces;

e) les communes, les associations, les agglomérations et fédérations de communes, les établissements subordonnés aux communes, les organismes d'intérêt public qui dépendent des associations, agglomérations et fédérations de communes, les centres publics d'aide sociale, les centres publics intercommunaux d'aide sociale ainsi que les associations de centres publics d'aide sociale;

f) la Commission française de la Culture, la Commission néerlandaise de la Culture, et les Commissions réunies de la Culture de l'agglomération bruxelloise;

g) les wateringues et les polders;

h) de gesubsidieerde vrije onderwijsinrichtingen, met daarin begrepen het universitair onderwijs;

i) de diensten voor school- en beroepsoriëntering en de vrije psycho-medico-sociale centra;

j) elke instelling van Belgisch recht, die voldoet aan collectieve noodwendigheden van lokaal of algemeen belang, en aan welker oprichting of bijzondere leiding het overwicht van de openbare overheid vastgesteld wordt.

§ 4. De bepalingen van deze wet zijn eveneens van toepassing op de bedienaars van de erkende erediensten en de leken-raadgevers die op de begroting van het Ministerie van Justitie zijn ingeschreven.

§ 5. Voor de toepassing van deze wet worden met de titularissen van een openbaar mandaat gelijkgesteld: de personen die titularis zijn van een mandaat in de schoot van rechtspersonen van privaatrecht, voor zover de mandataris door de Staat of één van de bij § 3 van dit artikel bedoelde overheden benoemd of voorgesteld werd.

§ 6. De bepalingen van deze wet zijn echter niet van toepassing op de personeelsleden die geen vastheid van betrekking hebben; de Koning stelt bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit de categorieën vast waarop deze wet niet van toepassing is.

Art. 2.

Een solidariteitsfonds wordt opgericht bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid. Het wordt ingeschreven op de afzonderlijke sectie van de begroting van deze instelling.

De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de bestemming van dit fonds bepalen.

Art. 3.

Het solidariteitsfonds wordt gestijfd door de solidariteitsbijdrage ten laste van de personen en titularissen van de politieke en openbare mandaten bedoeld bij artikel 1.

De Rijkstoelage aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid wordt verminderd ten belope van het bedrag van deze bijdragen.

Art. 4.

§ 1. De solidariteitsbijdrage van de personeelsleden wordt iedere maand ingehouden door de werkgever of door de schuldenaar van een weddetoelage. Het bedrag ervan wordt gestort aan het Bestuur der Postchecks voor rekening van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, uiterlijk de laatste dag van de maand volgend op het kwartaal waarvoor deze bijdrage ingehouden werd.

§ 2. De solidariteitsbijdrage van de bedienaars van de erkende erediensten en de leken-raadgevers wordt elke maand door de Staat ingehouden. Het bedrag ervan wordt gestort aan het Bestuur der Postchecks voor rekening van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid uiterlijk de laatste dag van de maand volgend op het kwartaal waarvoor de bijdrage ingehouden werd.

§ 3. De solidariteitsbijdrage ten laste van de titularissen van een politiek of openbaar mandaat bedoeld bij artikel 1 wordt door de werkgever of de schuldenaar van de bezoldiging ingehouden wanneer hij de uitbetaling verricht, met

h) les établissements d'enseignement libres subventionnés en ce compris l'enseignement universitaire;

i) les offices d'orientation scolaire et professionnelle et les centres psycho-médico-sociaux libres;

j) toute institution de droit belge, qui répond à des besoins collectifs, d'intérêt général ou local et dans la création ou la direction particulière de laquelle se constate la prépondérance de l'autorité publique.

§ 4. Les dispositions de la présente loi sont également applicables aux ministres des cultes reconnus et conseillers laïcs émergeant au budget du Ministère de la Justice.

§ 5. Pour l'application de la présente loi, sont assimilées aux titulaires d'un mandat public les personnes titulaires d'un mandat au sein de personnes morales de droit privé pour autant que le mandataire ait été nommé ou proposé par l'Etat ou une des autorités visées au § 3 du présent article.

§ 6. Les dispositions de la présente loi ne sont toutefois pas applicables au personnel qui ne jouit pas de la stabilité de l'emploi; le Roi fixe par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, les catégories de personnes auxquelles la présente loi n'est pas applicable.

Art. 2.

Un fonds de solidarité est créé auprès de l'Office national de sécurité sociale. Il est inscrit à la section particulière du budget de cet organisme.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer l'affectation de ce fonds.

Art. 3.

Le fonds de solidarité est alimenté par les cotisations de solidarité à charge des personnes et des titulaires des mandats politiques et publics visés à l'article premier.

La subvention de l'Etat à l'Office national de sécurité sociale est réduite à concurrence du montant de ces cotisations.

Art. 4.

§ 1. La cotisation de solidarité des membres du personnel est retenue chaque mois par l'employeur ou le débiteur d'une subvention-traitement. Le montant est versé à l'Office des chèques postaux au crédit de l'Office national de sécurité sociale au plus tard le dernier jour du mois qui suit le trimestre pour lequel cette cotisation est retenue.

§ 2. La cotisation de solidarité des ministres des cultes reconnus et conseillers laïcs est retenue chaque mois par l'Etat. Le montant est versé à l'Office des chèques postaux au crédit de l'Office national de sécurité sociale au plus tard le dernier jour du mois qui suit le trimestre pour lequel cette cotisation est retenue.

§ 3. La cotisation de solidarité à charge des titulaires d'un mandat politique ou public visé à l'article 1 est retenue par l'employeur ou le débiteur de la rémunération lorsque ce dernier procède au paiement, celui-ci devant intervenir au

dien verstande dat die ten minste halfjaarlijks geschiedt. Het bedrag ervan wordt gestort aan het Bestuur der Postchecks voor rekening van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid uiterlijk op 31 juli en 31 januari van elk jaar en voor de eerste maal op 31 juli 1981.

Art. 5.

De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid is belast met de inning van deze bijdragen.

Art. 6.

De werkgevers en schuldenaars bedoeld bij artikel 1 zijn gehouden aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid een driemaandelijks of halfjaarlijkse verklaring behoorlijk ondertekend over te maken ter bevestiging van het bedrag van de ingehouden solidariteitsbijdragen, volgens een formulier waarvan het model door de Koning wordt vastgesteld.

Art. 7.

Voor de toepassing van deze wet moet worden verstaan :

a) onder bruto maandloon : de gezamenlijke maandelijkse bezoldigingen, zoals die omschreven zijn bij artikel 2 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, en die uitbetaald worden door de Staat of één van de in § 3 van artikel 1 genoemde overheden;

b) onder netto maandloon : het bruto maandloon zoals hierboven bepaald, verminderd met de bijdragen ingesteld door de wetten op de sociale zekerheid, de inhoudingen voor de rust- en overlevingspensioenen van de openbare sector en de solidariteitsbijdrage;

c) onder halfjaarlijks inkomen : de belastbare bezoldiging, onder welke vorm dan ook, verbonden aan de uitoefening van een mandaat en gedurende het betrokken semester uitbetaald.

Art. 8 (nieuw).

Het personeelslid dat verscheidene maandelijkse bezoldigingen in de zin van artikel 7, a, ontvangt, moet al die bezoldigingen aangeven aan elk van de in artikel 1 genoemde werkgevers of schuldenaars.

De Koning stelt de maatregelen ter uitvoering van deze bepaling vast.

Art. 9 (vroeger art. 8).

§ 1. Wat de personeelsleden, de bedienaars van de erkende erediensten en de lekenraadgevers die op de begroting van het Ministerie van Justitie ingeschreven zijn, betreft :

a) is er geen bijdrage indien het bruto maandloon 39 999 frank niet overschrijdt;

b) is de bijdrage vastgesteld op :

0,9 % van het bruto maandloon dat 44 999 frank niet overschrijdt, maar gelijk is aan of hoger dan 40 000 frank;

1,2 % van het bruto maandloon dat 49 999 frank niet overschrijdt, maar gelijk is aan of hoger dan 45 000 frank;

1,9 % van het bruto maandloon dat 54 999 frank niet overschrijdt, maar gelijk is aan of hoger dan 50 000 frank;

2,7 % van het bruto maandloon dat gelijk is aan of hoger dan 55 000 frank.

moins semestriellement. Le montant en est versé à l'Office des chèques postaux au crédit de l'Office national de sécurité sociale au plus tard le 31 juillet et le 31 janvier de chaque année et pour la première fois le 31 juillet 1981.

Art. 5.

L'Office national de sécurité sociale est chargé de percevoir ces cotisations.

Art. 6.

Les employeurs et débiteurs visés à l'article premier sont tenus de transmettre à l'Office national de sécurité sociale une déclaration trimestrielle ou semestrielle, dûment signée, attestant le montant des cotisations de solidarité retenues, selon un formulaire dont le modèle est fixé par le Roi.

Art. 7.

Pour l'application de la présente loi, il faut entendre :

a) par salaire brut mensuel : l'ensemble des rémunérations mensuelles, telles que déterminées par l'article 2 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs payées par l'Etat ou une des autorités visées au § 3 de l'article 1^{er};

b) par salaire net mensuel : le salaire brut mensuel tel que défini ci-dessus, diminué des cotisations instaurées par les lois sur la sécurité sociale, des retenues pour les pensions de retraite et de survie du secteur public et de la cotisation de solidarité;

c) par revenu semestriel : la rémunération imposable, sous quelque forme que ce soit, liée à l'exercice d'un mandat et payée pendant le semestre concerné.

Art. 8 (nouveau).

Le membre du personnel qui perçoit plusieurs rémunérations mensuelles au sens de l'article 7, a, est tenu de déclarer l'ensemble de ces rémunérations à chacun des employeurs ou débiteurs visés à l'article premier.

Le Roi arrête les mesures d'exécution de la présente disposition.

Art. 9 (ancien art. 8).

§ 1. En ce qui concerne les membres du personnel, les ministres des cultes reconnus et les conseillers laïcs émarquant au budget du Ministère de la Justice :

a) il n'y a pas de cotisation si le salaire brut mensuel ne dépasse pas 39 999 francs;

b) la cotisation est fixée à :

0,9 % du salaire brut mensuel qui ne dépasse pas 44 999 francs tout en étant égal ou supérieur à 40 000 francs;

1,2 % du salaire brut mensuel qui ne dépasse pas 49 999 francs tout en étant égal ou supérieur à 45 000 francs;

1,9 % du salaire brut mensuel qui ne dépasse pas 54 999 francs tout en étant égal ou supérieur à 50 000 francs;

2,7 % du salaire brut mensuel si celui-ci est égal ou supérieur à 55 000 francs.

De hierboven staande bedragen zijn gekoppeld aan het indexcijfer van de consumptieprijzen 140,22 en ze worden aangepast aan de schommelingen van dit indexcijfer, overeenkomstig de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld.

Voor het overige geldt dezelfde mobiliteitsregeling als voor de wedden van het personeel der ministeries.

§ 2. Wat de titularissen van één of meer politieke of openbare mandaten betreft :

De bijdrage is vastgesteld op 5 % van het halfjaarlijks inkomen van elk van die mandaten.

Op aanvraag van de belanghebbende zal deze bijdrage door de Rijksdienst voor sociale zekerheid terugbetaald worden aan de titularis van het mandaat of van de mandaten indien deze aantoonst dat het totaal van zijn belastbaar bedrijfsinkomen voor het jaar tijdens hetwelk hij inkomsten van zijn mandaat of mandaten heeft ontvangen, minder bedraagt dan 480 000 frank. Dit bedrag is gekoppeld aan het indexcijfer 140,22 der consumptieprijzen.

De Koning stelt de maatregelen ter uitvoering van deze bepaling vast.

Art. 10 (vroeger art. 9).

De inhouding van de solidariteitsbijdrage van 0,9 %, 1,2 %, 1,9 % of 2,7 % mag niet tot gevolg hebben dat het netto maandloon kleiner is dan het netto maandloon overeenstemmend met het bruto maandloon van respectievelijk 39 999 frank, 44 999 frank, 49 999 frank of 54 999 frank.

Desgevallend wordt de solidariteitsbijdrage tot beloop van het benodigde bedrag verminderd.

De hierboven staande bedragen zijn gekoppeld aan het indexcijfer van de consumptieprijzen 140,22 en ze worden aangepast aan de schommelingen van dit indexcijfer overeenkomstig de hierboven aangehaalde wet van 2 augustus 1971.

Art. 11 (vroeger art. 10).

De bepalingen van deze wet zijn toepasselijk gedurende de periode van 1 januari 1981 tot 31 december 1982.

Zij mogen nochtans jaarlijks verlengd worden bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit indien, op 1 september van het vorige jaar, het aantal vergoedingtrekkende volledig werklozen hoger is dan 300 000. Dat koninklijk besluit heeft niet langer uitwerking indien het niet binnen een termijn van dertig dagen bij wet is bekrachtigd.

Art. 12 (vroeger art. 11).

Deze wet treedt in werking de dag waarop de herstelwet inzake de inkomensmatiging in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Les montants ci-dessus sont liés à l'indice 140,22 des prix à la consommation et sont adaptés aux fluctuations de cet indice conformément à la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du Trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants.

Pour le surplus, le régime de mobilité instauré pour les traitements du personnel des ministères est applicable.

§ 2. En ce qui concerne les titulaires d'un ou de plusieurs mandats politiques ou publics :

La cotisation est fixée à 5 % du revenu semestriel de chacun de ces mandats.

A la demande de l'intéressé, cette cotisation sera remboursée par l'Office national de sécurité sociale au titulaire du ou des mandats si celui-ci établit que le total de ses revenus professionnels imposables pour l'année durant laquelle il a bénéficié des revenus du ou de ces mandats est inférieur à 480 000 francs. Ce dernier montant est lié à l'indice 140,22 des prix à la consommation.

Le Roi arrête les mesures d'exécution de la présente disposition.

Art. 10 (ancien art. 9).

La retenue de la cotisation de solidarité de 0,9 %, 1,2 %, 1,9 % ou 2,7 % ne peut avoir pour effet que le salaire net mensuel soit inférieur au salaire net mensuel correspondant au salaire brut mensuel de respectivement 39 999 francs, 44 999 francs, 49 999 francs ou 54 999 francs.

Le cas échéant, la cotisation de solidarité est diminuée à due concurrence.

Les montants ci-dessus sont liés à l'indice 140,22 des prix à la consommation et sont adaptés aux fluctuations de cet indice conformément à la loi précitée du 2 août 1971.

Art. 11 (ancien art. 10).

Les dispositions de la présente loi sont d'application durant la période du 1^{er} janvier 1981 au 31 décembre 1982.

Toutefois, elles peuvent être prorogées annuellement par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres si, au 1^{er} septembre de l'année précédente, le nombre de chômeurs complets indemnisés est supérieur à 300 000. Cet arrêté royal cesse ses effets s'il n'est pas ratifié par la loi dans un délai de trente jours.

Art. 12 (ancien art. 11).

La présente loi entre en vigueur le jour de la publication au *Moniteur belge* de la loi de redressement relative à la modération des revenus.