

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1980-1981

7 JANUARI 1981

ONTWERP VAN HERSTELWET
tot invoering van een solidariteitsbijdrage ten laste
van de personen rechtstreeks of onrechtstreeks
bezoldigd door de openbare sector

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER BERTOUILLE

Artikel 1.**I. — A. In hoofdorde.****1) Paragraaf 1 vervangen door wat volgt :**

« § 1. De bepalingen van deze wet zijn toepasselijk op de titulairissen van een politiek of openbaar mandaat die rechtstreeks of onrechtstreeks bezoldigd worden ten laste van de Staat of van een publiekrechtelijk persoon, alsmede op de personeelsleden van de in § 3 bedoelde overheidsinstanties ».

2) In § 2, op de vierde regel, de woorden « door de Staat of » weglaten.

3) In § 3, letter a) vervangen door wat volgt :

« a) de rechterlijke macht en de Raad van State ».

4) In dezelfde § 3, letter c) aanvullen met wat volgt :

« voor zover het administratief en geldelijke statuut niet bij koninklijk besluit is geregeld ».

5) In dezelfde § 3, de letters d) tot i) weglaten.

6) Paragraaf 5 weglaten.**VERANTWOORDING**

De amendementen hebben een drievoedig doel :

1. uit het ontwerp iedere verwijzing weren naar het personeel waarvan het administratief en geldelijk statuut krachtens de Grondwet bij koninklijk besluit wordt geregeld.

Zie :

711 (1980-1981) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Advies van de Raad van State.
- N° 3 : Amendementen.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1980-1981

7 JANVIER 1981

PROJET DE LOI DE REDRESSEMENT
instaurant une cotisation de solidarité à charge
des personnes rémunérées directement ou indirec-
tement par le secteur public

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. BERTOUILLE

Article 1.**I. — A. En ordre principal.****1) Remplacer le § 1 par ce qui suit :**

« § 1. Les dispositions de la présente loi sont applicables aux titulaires d'un mandat politique ou public, rémunéré directement ou indirectement à charge de l'Etat ou d'une personne de droit public, ainsi qu'aux membres du personnel des pouvoirs publics visés au § 3 ».

2) Au § 2, quatrième ligne, supprimer les mots « l'Etat ou ».

3) Au § 3, remplacer le littera a) par ce qui suit :
« a) le pouvoir judiciaire et le Conseil d'Etat ».

4) Au même § 3, compléter comme suit le littera c) :

« pour autant que le statut administratif et pécuniaire n'est pas réglé par arrêté royal ».

5) Au même § 3, supprimer les litteras d) à i) inclus.

6) Supprimer le § 5.

JUSTIFICATION

Les amendements poursuivent trois objectifs, à savoir :

1. éliminer du projet toute référence au personnel dont le statut administratif et pécuniaire est réglé par arrêté royal en vertu de la Constitution.

Voir :

711 (1980-1981) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Avis du Conseil d'Etat.
- N° 3 : Amendements.

Krachtens de bepalingen van de Grondwet immers moeten de executieven de nodige maatregelen nemen bij wege van besluit of reglement.

2. uit het toepassingsgebied van het ontwerp iedere instantie waren ten opzichte waarvan de toezichthoudende overheid de matiging kan opleggen bij wege van onderrichting of circulaire.

3. de tekst van § 5 van artikel 1 weglaten, zoniet worden de daarin bedoelde personen tweemaal belast.

Aangezien zij een beloning in de particuliere sector ontvangen, zijn de bepalingen van het wetsontwerp eveneens op hen toepasselijk.

B. In bijkomende orde.

1) In § 2, « in fine » van letter b), de woorden « met daarin begrepen de functie van provinciegouverneur en van vice-gouverneur van de provincie Brabant » weglaten.

VERANTWOORDING

De gouverneurs zijn regeringscommissarissen. Zij moeten dus door de wet behandeld worden als personeelsleden en niet als titularissen van een politiek of openbaar mandaat.

II. — A. In hoofdorde.

Paragraaf 6 aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« Voor de toepassing van deze wet wordt het presentiegeld van de provincieraadsleden, de raadsleden van de agglomeraties of federaties van gemeenten, de gemeenteraadsleden en de leden van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn niet beschouwd als een loon en is het van de solidariteitsbijdrage vrijgesteld ».

VERANTWOORDING

Dit presentiegeld is beperkt. De desbetreffende beslissingen moeten worden goedgekeurd.

Het vormt eerder een soort schadevergoeding en het compenseert enigszins de verplaatsingskosten.

B. In eerste bijkomende orde.

In § 2, op de tweede en de derde regel, tussen het woord « vaste » en het woord « stagedoende » het woord « en » invoegen en de woorden « tijdelijk of hulppersoneelslid, zelfs aangeworven bij arbeidsovereenkomst » vervangen door het woord « personeelslid ».

VERANTWOORDING

De « tijdelijke » en « hulppersoneelsleden » hebben geen vaste betrekking. Het amendement wil ook mogelijke discriminaties wegwerken.

C. In tweede bijkomende orde.

« In fine » van § 6, de woorden « de Koning stelt bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit de categorieën vast waarop deze wet van toepassing is » weglaten.

VERANTWOORDING

De vastheid van betrekking is een duidelijk begrip in het administratief recht.

Bovenstaand amendement strekt ertoe de tijdelijke en hulppersoneelsleden van de solidariteitsbijdrage vrij te stellen.

En effet, en vertu des dispositions constitutionnelles, il appartient aux exécutifs de prendre les mesures nécessaires par voie d'arrêtés et de règlements.

2. éliminer du champ d'application tout pouvoir où une autorité de tutelle peut imposer la modération par voie d'instruction ou de circulaire.

3. supprimer le texte du paragraphe 5 de l'article 1, sinon les personnes visées par cette disposition seraient frappées doublement.

En effet, les dispositions du projet de loi leur sont, en tant que bénéficiaires d'une rémunération du secteur privé, également applicables.

B. Subsidiairement.

1) Au § 2, « in fine » du littera b), supprimer les mots « y compris la fonction de gouverneur de province et de vice-gouverneur de la province de Brabant ».

JUSTIFICATION

Les gouverneurs sont des commissaires du Gouvernement. Ils doivent être traités par la loi comme les membres du personnel et non comme les titulaires des mandats politiques ou publics.

II. — A. En ordre principal.

Compléter le § 6 par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Pour l'application de la présente loi, les jetons de présence des conseillers provinciaux, des conseillers d'agglomération ou fédération de communes, des conseillers communaux et des membres des centres publics d'aide sociale ne sont pas considérés comme des rémunérations et sont exonérés de la cotisation de solidarité ».

JUSTIFICATION

Ces jetons sont limités. Les décisions y relatives doivent être approuvées.

Ils constituent plutôt une espèce de dédommagement. Ils compensent en quelque sorte les frais de déplacement.

B. En premier ordre subsidiaire.

Au § 2, troisième ligne, entre le mot « définitif » et le mot « stagiaires » insérer le mot « et » et supprimer les mots « temporaire ou auxiliaire, même engagé par contrat de travail ».

JUSTIFICATION

Les « temporaires » et « auxiliaires » ne jouissent pas de la stabilité de l'emploi. L'amendement tend à supprimer aussi les discriminations possibles.

C. En deuxième ordre subsidiaire.

« In fine » du § 6, supprimer les mots « le Roi fixe, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, les catégories de personnes auxquelles la présente loi n'est pas applicable ».

JUSTIFICATION

La stabilité de l'emploi est une notion précise en droit administratif.

L'amendement qui précède a pour conséquence que les temporaires et auxiliaires sont exclus de la cotisation de solidarité.

Art. 2.

A. — In hoofdorde.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« *Er wordt in de begroting van Pensioenen een afzonderlijke sectie opgericht onder de benaming « solidariteitsfonds ».* »

VERANTWOORDING

De matiging van de overheidssector moet ten goede komen aan de personeelsleden van die sector. In dat opzicht zij overigens onderstreept dat de budgettaire beslissingen van 8 en 9 augustus 1980 reeds de aanwending van die bijdragen ten voordele van de pensioenen in de overheidssector impliceerden.

Het amendement wil die oorspronkelijke gedachte in ere herstellen. Ze is immers logischer en ze strookt beter met de budgettaire voorstelling die in de Algemene Toelichting van 1981 wordt uiteengezet.

B. — In bijkomende orde :

Het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Aangezien de bijdrage van de Staat aan de R.S.Z. verminderd wordt met de opbrengst van de solidariteitsbijdragen en het solidariteitsfonds opgenomen wordt in de afzonderlijke sectie van de begroting van de R.S.Z., behoort het aan het beheerscomité van de R.S.Z. om de aanwending van het solidariteitsfonds vast te stellen. Niets kan een inmenging van de Koning in die materie wettigen.

Art. 3.

Het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Ingevolge het amendement op het vorige artikel, dat de aanwending van de opbrengst van de bijdragen op een andere manier regelt, is dit lid overbodig.

Art. 4.

1) In de §§ 1, 2 en 3 de tweede zin telkens vervangen door wat volgt :

« *De opbrengst van de bijdragen wordt gestort aan het Ministerie van Financiën, dat te dien einde een bijzondere rekening open* ». »

VERANTWOORDING

Dit amendement is het logische gevolg van de amendementen op de artikelen 2 en 3.

2) In § 3 de eerste zin vervangen door de volgende tekst :

« *De solidariteitsbijdrage ten laste van de titularissen van een politiek of openbaar mandaat bedoeld bij artikel 1 wordt door de werkgever of de schuldenaar van de bezoldiging ingehouden wanneer hij de uitbetaling verricht, met dien verstande dat die ten minste halfjaarlijks geschiedt* ». »

VERANTWOORDING

De bezoldiging wordt zeer vaak maandelijks betaald. Om het de met de heffing belaste boekhouders gemakkelijker te maken, verdient het aanbeveling de bijdrage in te houden telkens wanneer de bezoldiging wordt uitbetaald.

Art. 5.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« *De administratie der directe belastingen is belast met de inning van deze bijdragen* ». »

Art. 2.

A. — En ordre principal.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« *Il est créé une section particulière au budget des Pensions, sous la dénomination « Fonds de solidarité ».* »

JUSTIFICATION

L'effort de modération émanant du secteur public doit profiter aux agents de ce secteur. A cet égard, il faut d'ailleurs rappeler que les décisions budgétaires des 8 et 9 août 1980 impliquaient déjà l'utilisation de ces cotisations au profit des pensions du secteur public.

L'amendement tend à restaurer cette idée initiale plus logique et qui respecte mieux la présentation budgétaire qui figure dans l'Exposé général de 1981.

B. — Subsidiairement.

Supprimer le second alinéa.

JUSTIFICATION

Puisque la contribution de l'Etat à l'O.N.S.S. sera réduite du produit des cotisations de solidarité et que le Fonds de solidarité est inscrit à la section particulière du budget de l'O.N.S.S., il appartient au Comité de gestion de l'O.N.S.S. de déterminer l'affectation du Fonds de solidarité. L'intervention du Roi n'est ni justifiée ni justifiable.

Art. 3.

Supprimer le second alinéa.

JUSTIFICATION

Suite à l'amendement à l'article précédent réglant l'affectation du produit des cotisations d'une autre façon, cet alinéa est superflu.

Art. 4.

1) Aux §§ 1, 2 et 3, remplacer chaque fois la seconde phrase par ce qui suit :

« *Le produit des cotisations est versé au Ministère des Finances qui, à cet égard, ouvre un compte spécial* ». »

JUSTIFICATION

Cet amendement est la conséquence logique des amendements aux articles 2 et 3.

2) Au § 3, remplacer la première phrase par le texte suivant :

« *La cotisation de solidarité à charge des titulaires d'un mandat politique ou public visé à l'article 1 est retenue par l'employeur ou le débiteur de la rémunération lorsque ce dernier procède au paiement, celui-ci devant intervenir au moins semestriellement* ». »

JUSTIFICATION

Très souvent, la rémunération est liquidée mensuellement. Il convient, pour la facilité des comptables chargés de la perception, de prévoir la retenue de la cotisation chaque fois que la rémunération est payée.

Art. 5.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« *L'administration des contributions directes est chargée de la perception des cotisations* ». »

VERANTWOORDING

Dit amendement is het logische gevolg van de amendementen op de artikelen 2, 3 en 4.

Art. 6.

Op de tweede regel, de woorden « aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid » vervangen door de woorden « aan de administratie der directe belastingen ».

VERANTWOORDING

Zelfde verantwoording als voor het amendement op artikel 5.

Art. 7.

1) Letter a) vervangen door wat volgt :

« a) onder bruto maandloon : de maandelijkse wedde, met inbegrip van de vergoedingen en toelagen waarop de afhouding wordt gedaan voor het pensioen van weduwen en wezen ».

VERANTWOORDING

De verwijzing naar artikel 2 van de wet van 12 april 1965 is niet gelukkig.

De omschrijving van het maandloon in dit artikel is zonder twijfel bedoeld voor de werknemers uit de privésector. Zelfs de fooien vallen eronder.

Indien men deze verwijzing hier toepast, zou dit meebrengen dat op de kledijvergoeding welke toegekend wordt aan de personeelsleden van de veiligheidsdiensten (b.v. gemeentelijke politie en brandweer) de solidariteitsbijdrage zou worden toegepast.

2) In letter b), op de derde en de vierde regel, de woorden

« de inhoudingen voor de rust- en overlevingspensioenen van de openbare sector »

vervangen door de woorden

« de inhoudingen voor het pensioen van de weduwen en wezen uit de overheidssector ».

VERANTWOORDING

In de overheidssector bestaat voor de vaste en de stagedoende personeelsleden geen afhouding voor het rustpensioen.

3) Letter c) vervangen door wat volgt :

« c) onder bruto inkomen van het mandaat : de bezoldiging, in welke vorm dan ook, verbonden aan de uitoefening van een mandaat ».

4) Dit artikel aanvullen met een letter d), luidend als volgt :

« d) Onder netto inkomen van het mandaat : het bruto inkomen, verminderd met de inhoudingen voor de rust- en overlevingspensioenen, eventueel met de bijdrage in de hoedanigheid van niet beschermd persoon in het raam van de sociale zekerheid en met de solidariteitsbijdrage ».

VERANTWOORDING

Vanaf het ogenblik dat artikel 8, § 2, in een progressieve bijdrage voor de titularissen van een enkel openbaar of politiek mandaat voorziet, is het absoluut noodzakelijk het bruto inkomen en het netto inkomen van een mandaat te bepalen.

JUSTIFICATION

Cet amendement est la suite logique des amendements aux articles 2, 3 et 4.

Art. 6.

A la deuxième ligne, remplacer les mots « à l'Office national de sécurité sociale » par les mots « à l'administration des contributions directes ».

JUSTIFICATION

Même justification que l'amendement à l'article 5.

Art. 7.

1) Remplacer le littera a) par ce qui suit :

« a) par salaire brut mensuel : le traitement mensuel comprenant les allocations et indemnités sur lequel la retenue est effectuée pour la pension des veuves et orphelins ».

JUSTIFICATION

La référence à l'article 2 de la loi du 12 avril 1965 n'est pas heureuse.

La détermination de la rémunération mensuelle par cet article vise incontestablement les travailleurs du secteur privé. On y inclut même les pourboires.

Appliquer cette référence aurait comme conséquence que l'indemnité d'habillement des membres des corps de sécurité (policiers et pompiers communaux par exemple) serait visée par la cotisation de solidarité.

2) au littera b), troisième et quatrième lignes, remplacer les mots

« des retenues pour les pensions de retraite et de survie du secteur public »

par les mots

« des retenues pour la pension de veuve et d'orphelins du secteur public ».

JUSTIFICATION

Dans le secteur public, pour les agents définitifs et stagiaires, il n'y a pas de retenue pour la pension de retraite.

3) Remplacer le littera c) par ce qui suit :

« c) par revenu brut du mandat : la rémunération, sous quelque forme que ce soit, liée à l'exercice d'un mandat ».

4) Compléter cet article par un littera d), libellé comme suit :

« d) par revenu net du mandat : le revenu brut diminué des retenues pour les pensions de retraite et de survie, éventuellement de la cotisation en qualité de personne non protégée dans le cadre de la sécurité sociale et de la cotisation de solidarité ».

JUSTIFICATION

Dès l'instant où, à l'article 8, § 2, il est prévu une cotisation progressive pour les titulaires d'un seul mandat public ou politique, il est indispensable de définir le revenu brut et le revenu net d'un mandat.

Art. 8.

1) In § 1, letter b), het voorlaatste lid vervangen door wat volgt :

« De hierboven vermelde bedragen zijn overeenkomstig de wet van 2 augustus 1971 aan de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen gekoppeld. Zij zijn reeds aangepast aan het indexcijfer 199,99 ».

VERANTWOORDING

Het gaat hier om een technische verbetering die de klassieke indexingsformule overneemt.

2) Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :

« § 2. Wat de titularissen van een politiek of openbaar mandaat betreft :

» a) er is geen bijdrage wanneer het bruto maandinkomen voor het politiek of openbaar mandaat van de titularis 19 999 frank niet overschrijdt;

» b) voor de titularissen van één enkel politiek of openbaar mandaat in de zin van deze wet wordt de bijdrage vastgesteld op :

» 1 % van het bruto-maandinkomen dat 24 999 frank niet overschrijdt en gelijk is aan of hoger ligt dan 20 000 frank;

» 2 % van het bruto-maandinkomen dat 29 999 frank niet overschrijdt en gelijk is aan of hoger ligt dan 25 000 frank;

» 3 % van het bruto-maandinkomen dat 39 999 frank niet overschrijdt en gelijk is aan of hoger ligt dan 30 000 frank;

» 4 % van het bruto-maandinkomen dat 49 999 frank niet overschrijdt en gelijk is aan of hoger ligt dan 40 000 frank;

» 5 % van het bruto-maandinkomen, indien dit gelijk is aan of hoger ligt dan 50 000 frank.

» De titularissen van meer dan één mandaat in de zin van deze wet storten een bijdrage die vastgesteld is op 5 % van het bruto inkomen van elk van die mandaten.

» De bovenstaande bedragen volgen de schommelingen van het indexcijfer der consumptieprijzen overeenkomstig de wet van 2 augustus 1971. Zij zijn reeds aangepast aan het indexcijfer 199,99.

» Voor het overige is de mobiliteitsregeling voor de wedden van het personeel van de ministeries van toepassing. »

VERANTWOORDING

Het ontwerp behandelt alle politieke of openbare mandaten en alle mandatarissen op gelijke voet : 5 % bijdrage.

Nochtans zijn er slecht bezoldigde mandaten, namelijk die van de burgemeesters en schepenen van kleine en middelgrote gemeenten.

Ook moet een onderscheid worden gemaakt tussen degenen die één enkel mandaat in de zin van deze wet uitoefenen, en degenen die er verschillende hebben.

Art. 9.

Tussen de twee leden van dit artikel een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :

« De inhouding van de solidariteitsbijdrage van 1 %, 2 %, 3 % of 4 % mag niet tot gevolg hebben dat het maandelijks netto-inkomen lager ligt dan het maandelijks netto-inkomen dat overeenstemt met een maandelijks bruto-inkomen van respectievelijk 19 999 frank, 24 999 frank, 29 999 frank, 39 999 frank of 49 999 frank.

» In voorkomend geval wordt de solidariteitsbijdrage dienovereenkomstig verminderd. »

Art. 8.

1) Au § 1, littera b), remplacer l'avant-dernier alinéa par ce qui suit :

« Les montants ci-dessus sont adaptés aux fluctuations de l'indice des prix à la consommation, conformément à la loi du 2 août 1971. Ils sont déjà adaptés à l'indice 199,99 ».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une correction technique qui reprend la formule classique d'indexation.

2) Remplacer le § 2 par ce qui suit :

« § 2. En ce qui concerne les titulaires d'un mandat politique ou public :

» a) il n'y a pas de cotisation si le revenu brut mensuel du seul mandat politique ou public du titulaire ne dépasse pas 19 999 francs;

» b) la cotisation est fixée, pour le titulaire d'un seul mandat politique ou public au sens de la présente loi, à :

» 1 % du revenu brut mensuel qui ne dépasse pas 24 999 francs tout en étant égal ou supérieur à 20 000 francs;

» 2 % du revenu brut mensuel qui ne dépasse pas 29 999 francs tout en étant égal ou supérieur à 25 000 francs;

» 3 % du revenu brut mensuel qui ne dépasse pas 39 999 francs tout en étant égal ou supérieur à 30 000 francs;

» 4 % du revenu brut mensuel qui ne dépasse pas 49 999 francs tout en étant égal ou supérieur à 40 000 francs;

» 5 % du revenu brut mensuel si celui-ci est égal ou supérieur à 50 000 francs.

» Les titulaires de plus d'un mandat au sens de la présente loi supportent une cotisation fixée à 5 % du revenu brut de chacun des dits mandats.

» Les montants ci-dessus sont adaptés aux fluctuations de l'indice des prix à la consommation, conformément à la loi du 2 août 1971. Ils sont déjà adaptés à l'indice 199,99.

» Pour le surplus, le régime de mobilité instauré pour les traitements du personnel des ministères est applicable. »

JUSTIFICATION

Le projet traite tous les mandats politiques ou publics et tous les titulaires sur un même pied : 5 % de cotisation.

Il y a pourtant des mandats mal rémunérés, à savoir ceux des bourgmestres et échevins des petites et moyennes communes.

Il faut aussi traiter différemment celui qui ne détient qu'un seul mandat visé par la présente loi et ceux qui en détiennent plusieurs.

Art. 9.

Entre les deux alinéas de cet article, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« La retenue de solidarité de 1 %, 2 %, 3 % ou 4 % ne peut avoir pour effet que le revenu net mensuel soit inférieur au revenu net mensuel correspondant au revenu brut mensuel de respectivement 19 999 francs, 24 999 francs, 29 999 francs, 39 999 francs ou 49 999 francs.

» Le cas échéant, la cotisation de solidarité est diminuée à due concurrence. »

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het voorgaande amendement.

Art. 10.

Het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Het in dit amendement bedoelde lid is om verscheidene redenen gevaarlijk, o.m. omdat de vaststelling van « het aantal vergoedingstrekkende volledig werklozen » al te gemakkelijk tot « camouflage-maneuvres » kan leiden (cf. het brugpensioen, het bijzonder tijdelijk kader e.a.).

Voorts is het niet aangewezen aan de uitvoerende macht de bevoegdheid te verlenen om een belasting te verlengen. De grondwettelijkheid van die bepaling is trouwens betwistbaar.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement précédent.

Art. 10.

Supprimer le second alinéa.

JUSTIFICATION

L'alinéa visé par l'amendement est dangereux pour plusieurs raisons et notamment parce que la définition du « nombre de chômeurs complets indemnisés » peut trop facilement faire l'objet de manœuvres de « camouflage » (voir les pré-pensions, cadres spéciaux temporaires et autres).

De plus, il n'est pas indiqué de confier à l'Exécutif le pouvoir de prolonger une imposition. La constitutionnalité du texte est d'ailleurs discutable.

A. BERTOUILLE.