

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

Schriftelijke  
vragen en  
antwoorden

Questions  
et réponses  
écrites

Regering belast met  
lopende zaken

Gouvernement chargé  
des affaires courantes

01-10-2024

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Les Engagés | : Les Engagés                                                             |
| Vooruit     | : Vooruit                                                                 |
| cd&v        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |

| Abréviations dans la numérotation des publications: |                                                                                                                                                       | Afkorting bij de nummering van de publicaties: |                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 56 0000/000                                     | Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                | DOC 56 0000/000                                | Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                   |
| QRVA                                                | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         | QRVA                                           | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                         |
| CRIV                                                | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                           | CRIV                                           | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                                |
| CRABV                                               | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               | CRABV                                          | Beknopt Verslag                                                                                                                            |
| CRIV                                                | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV                                           | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN                                                | Séance plénière                                                                                                                                       | PLEN                                           | Plenum                                                                                                                                     |
| COM                                                 | Réunion de commission                                                                                                                                 | COM                                            | Commissievergadering                                                                                                                       |
| MOT                                                 | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier belge)                                                                                       | MOT                                            | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                                |

## INHOUD

## SOMMAIRE

**I. Cumulatieve lijst van de vragen waarop nog niet geantwoord is binnen de door het reglement bepaalde termijn, vanaf 1 oktober 2020.**

**I. Liste cumulative des questions auxquelles il n'a pas été répondu dans le délai fixé par le règlement, à partir du 1er octobre 2020.**

**Page/Blz. 5**

**II. Nieuwe vragen waarop niet binnen de door het reglement bepaalde termijn geantwoord is. (Art. 123, eerste tot vierde lid van het reglement van de Kamer).**

**II. Nouvelles questions auxquelles il n'a pas été répondu dans le délai fixé par le règlement. (Art. 123, alinéas 1 à 4 du règlement de la Chambre).**

**Page/Blz. 9**

|                                                                                                                                           | Blz. |                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                           | Page |                                                                                                                                                             |
| Eerste minister                                                                                                                           | 9    | Premier ministre                                                                                                                                            |
| Vice-eersteminister en minister van Economie en Werk                                                                                      | 14   | Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail                                                                                               |
| Minister van Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing                      | 22   | Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique                   |
| Vice-eersteminister en minister van Mobiliteit                                                                                            | 29   | Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité                                                                                                            |
| Vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij                 | 36   | Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale                           |
| Vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid                                                                      | 46   | Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique                                                                             |
| Vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post                                         | -    | Vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste                                |
| Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee                                                                                  | 58   | Vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord                                                                                        |
| Minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris               | 68   | Ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris                          |
| Minister van Defensie                                                                                                                     | 73   | Ministre de la Défense                                                                                                                                      |
| Minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal                                                                     | -    | Ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal                                                                           |
| Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing                                                 | -    | Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique                                                                        |
| Minister van Energie                                                                                                                      | 76   | Ministre de l'Énergie                                                                                                                                       |
| Minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen.                            | 107  | Ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales                              |
| Minister van Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid                                                                               | -    | Ministre de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes Villes                                                                           |
| Staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk | 115  | Secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail |

|                                                                                                                                                       | Blz.<br>Page |                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister | -            | Staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister |
| Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing  | 122          | Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique        |
| Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee                            | -            | Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord                        |
| Staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit                                      | -            | Secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité                              |

### III. Vragen van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en antwoorden van de ministers.

### III. Questions posées par les membres de la Chambre des représentants et réponses données par les ministres.

Page/Blz. 137

|                                                                                                                                                       | Blz.<br>Page |                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Eerste minister                                                                                                                                       | -            | Premier ministre                                                                                                                                            |
| Vice-eersteminister en minister van Economie en Werk                                                                                                  | 137          | Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail                                                                                               |
| Minister van Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing                                  | -            | Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique                   |
| Vice-eersteminister en minister van Mobiliteit                                                                                                        | 144          | Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité                                                                                                            |
| Vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij                             | 176          | Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale                           |
| Vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid                                                                                  | 181          | Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique                                                                             |
| Vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post                                                     | 196          | Vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste                                |
| Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee                                                                                              | 216          | Vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord                                                                                        |
| Minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris                           | 264          | Ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris                          |
| Minister van Defensie                                                                                                                                 | 280          | Ministre de la Défense                                                                                                                                      |
| Minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal                                                                                 | 287          | Ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal                                                                           |
| Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing                                                             | 311          | Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique                                                                        |
| Minister van Energie                                                                                                                                  | -            | Ministre de l'Énergie                                                                                                                                       |
| Minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen.                                        | 362          | Ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales                              |
| Minister van Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid                                                                                           | 382          | Ministre de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes Villes                                                                           |
| Staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk             | 387          | Secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail |
| Staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister | 395          | Staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister       |

|                                                                                                                                                      | Blz. |                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                      | Page |                                                                                                                                                |
| Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing | 413  | Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique |
| Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee                           | 463  | Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord                 |
| Staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit                                     | 473  | Secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité                       |

**IV. Inhoudsopgave volgens minister met vermelding van het onderwerp.**

**IV. Sommaire par ministre et mentionnant l'objet.**

**Page/Blz. 483**



Lijst afgesloten op 01/10/2024.

Liste clôturée le 01/10/2024.

**I. Cumulatieve lijst van de vragen waarop nog niet geantwoord is binnen de door het reglement bepaalde termijn, vanaf 1 oktober 2020.**

**I. Liste cumulative des questions auxquelles il n'a pas été répondu dans le délai fixé par le règlement, à partir du 1er octobre 2020.**

| Datum | Vraag nr.   | Auteur | QRVA | Datum | Vraag nr.   | Auteur | QRVA |
|-------|-------------|--------|------|-------|-------------|--------|------|
| Date  | Question n° | Auteur | QRVA | Date  | Question n° | Auteur | QRVA |

**Eerste minister  
Premier ministre**

|            |   |                  |   |            |   |                |   |
|------------|---|------------------|---|------------|---|----------------|---|
| 22-07-2024 | 1 | Eva Demesmaecker | 1 | 22-07-2024 | 2 | Marijke Dillen | 1 |
| 22-07-2024 | 3 | Marijke Dillen   | 1 | 08-08-2024 | 4 | Werner Somers  | 1 |

**Vice-eersteminister en minister van Economie en Werk  
Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail**

|            |   |                   |   |            |   |                 |   |
|------------|---|-------------------|---|------------|---|-----------------|---|
| 30-07-2024 | 3 | Leentje Grillaert | 1 | 08-08-2024 | 4 | Werner Somers   | 1 |
| 19-08-2024 | 5 | Anja Vanrobaeys   | 1 | 20-08-2024 | 6 | Jean-Luc Crucke | 1 |
| 26-08-2024 | 7 | Sophie Thémont    | 1 | 02-09-2024 | 9 | Robin Tonniau   | 1 |

**Minister van Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing**

**Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique**

|            |   |                 |   |            |   |                 |   |
|------------|---|-----------------|---|------------|---|-----------------|---|
| 22-07-2024 | 1 | Marijke Dillen  | 1 | 22-07-2024 | 2 | Marijke Dillen  | 1 |
| 08-08-2024 | 3 | Werner Somers   | 1 | 27-08-2024 | 4 | Jean-Luc Crucke | 1 |
| 27-08-2024 | 5 | Jean-Luc Crucke | 1 |            |   |                 |   |

**Vice-eersteminister en minister van Mobiliteit  
Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité**

|            |    |                 |   |            |    |                 |   |
|------------|----|-----------------|---|------------|----|-----------------|---|
| 22-07-2024 | 1  | Marijke Dillen  | 1 | 08-08-2024 | 8  | Werner Somers   | 1 |
| 20-08-2024 | 10 | Jean-Luc Crucke | 1 | 30-08-2024 | 15 | Farah Jacquet   | 1 |
| 03-09-2024 | 19 | Jean-Luc Crucke | 1 | 03-09-2024 | 20 | Jean-Luc Crucke | 1 |

**Vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij**

**Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale**

|            |    |                   |   |            |    |                 |   |
|------------|----|-------------------|---|------------|----|-----------------|---|
| 22-07-2024 | 1  | Marijke Dillen    | 1 | 22-07-2024 | 2  | Marijke Dillen  | 1 |
| 26-07-2024 | 3  | Ortwin Depoortere | 1 | 08-08-2024 | 5  | Werner Somers   | 1 |
| 19-08-2024 | 6  | Ellen Samyn       | 1 | 19-08-2024 | 7  | Jean-Luc Crucke | 1 |
| 22-08-2024 | 9  | Jean-Luc Crucke   | 1 | 03-09-2024 | 11 | Jean-Luc Crucke | 1 |
| 03-09-2024 | 12 | Jean-Luc Crucke   | 1 | 04-09-2024 | 13 | Hugues Bayet    | 1 |

| Datum      | Vraag nr.   | Auteur       | QRVA | Datum      | Vraag nr.   | Auteur          | QRVA |
|------------|-------------|--------------|------|------------|-------------|-----------------|------|
| Date       | Question n° | Auteur       | QRVA | Date       | Question n° | Auteur          | QRVA |
| 04-09-2024 | 14          | Hugues Bayet | 1    | 04-09-2024 | 15          | Jean-Luc Crucke | 1    |

**Vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid**  
**Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique**

|            |    |                |   |            |    |                 |   |
|------------|----|----------------|---|------------|----|-----------------|---|
| 22-07-2024 | 1  | Marijke Dillen | 1 | 22-07-2024 | 2  | Marijke Dillen  | 1 |
| 08-08-2024 | 3  | Werner Somers  | 1 | 26-08-2024 | 6  | Jean-Luc Crucke | 1 |
| 02-09-2024 | 9  | Els Van Hoof   | 1 | 02-09-2024 | 11 | Els Van Hoof    | 1 |
| 02-09-2024 | 13 | Els Van Hoof   | 1 | 03-09-2024 | 14 | Sophie Thémont  | 1 |
| 03-09-2024 | 16 | Werner Somers  | 1 | 04-09-2024 | 17 | Els Van Hoof    | 1 |

**Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee**  
**Vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord**

|            |    |                |   |            |    |                |   |
|------------|----|----------------|---|------------|----|----------------|---|
| 22-07-2024 | 1  | Marijke Dillen | 1 | 22-07-2024 | 3  | Marijke Dillen | 1 |
| 26-07-2024 | 6  | Werner Somers  | 1 | 26-07-2024 | 8  | Werner Somers  | 1 |
| 26-07-2024 | 9  | Werner Somers  | 1 | 07-08-2024 | 15 | Werner Somers  | 1 |
| 07-08-2024 | 17 | Werner Somers  | 1 |            |    |                |   |

**Minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap,  
Armoedebestrijding en Beliris**  
**Ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la  
pauvreté et de Beliris**

|            |   |                |   |            |   |                |   |
|------------|---|----------------|---|------------|---|----------------|---|
| 22-07-2024 | 1 | Marijke Dillen | 1 | 22-07-2024 | 2 | Marijke Dillen | 1 |
| 24-07-2024 | 3 | Kurt Ravyts    | 1 | 08-08-2024 | 8 | Werner Somers  | 1 |

**Minister van Defensie**  
**Ministre de la Défense**

|            |   |                   |   |            |   |                    |   |
|------------|---|-------------------|---|------------|---|--------------------|---|
| 21-08-2024 | 4 | Jean-Luc Crucke   | 1 | 21-08-2024 | 5 | Jean-Luc Crucke    | 1 |
| 03-09-2024 | 6 | Kjell Vander Elst | 1 | 04-09-2024 | 7 | Christophe Lacroix | 1 |

**Minister van Energie**  
**Ministre de l'Énergie**

|            |    |                 |   |            |    |                 |   |
|------------|----|-----------------|---|------------|----|-----------------|---|
| 22-07-2024 | 1  | Marijke Dillen  | 1 | 22-07-2024 | 2  | Marijke Dillen  | 1 |
| 23-07-2024 | 3  | Kurt Ravyts     | 1 | 24-07-2024 | 4  | Kurt Ravyts     | 1 |
| 24-07-2024 | 5  | Kurt Ravyts     | 1 | 24-07-2024 | 6  | Kurt Ravyts     | 1 |
| 24-07-2024 | 7  | Kurt Ravyts     | 1 | 24-07-2024 | 8  | Kurt Ravyts     | 1 |
| 25-07-2024 | 9  | Kurt Ravyts     | 1 | 25-07-2024 | 10 | Kurt Ravyts     | 1 |
| 25-07-2024 | 11 | Kurt Ravyts     | 1 | 25-07-2024 | 12 | Kurt Ravyts     | 1 |
| 25-07-2024 | 13 | Kurt Ravyts     | 1 | 25-07-2024 | 14 | Kurt Ravyts     | 1 |
| 25-07-2024 | 15 | Kurt Ravyts     | 1 | 29-07-2024 | 16 | Kurt Ravyts     | 1 |
| 08-08-2024 | 17 | Werner Somers   | 1 | 21-08-2024 | 18 | Jean-Luc Crucke | 1 |
| 21-08-2024 | 19 | Jean-Luc Crucke | 1 | 26-08-2024 | 20 | Sophie Thémont  | 1 |
| 26-08-2024 | 21 | Jean-Luc Crucke | 1 | 26-08-2024 | 22 | Jean-Luc Crucke | 1 |
| 03-09-2024 | 23 | Jean-Luc Crucke | 1 | 03-09-2024 | 24 | Sophie Thémont  | 1 |



| Datum | Vraag nr.   | Auteur | QRVA | Datum | Vraag nr.   | Auteur | QRVA |
|-------|-------------|--------|------|-------|-------------|--------|------|
| Date  | Question n° | Auteur | QRVA | Date  | Question n° | Auteur | QRVA |

**Minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen.**

**Ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales**

|            |    |                |   |            |    |                  |   |
|------------|----|----------------|---|------------|----|------------------|---|
| 22-07-2024 | 1  | Marijke Dillen | 1 | 22-07-2024 | 2  | Marijke Dillen   | 1 |
| 24-07-2024 | 3  | Kurt Ravyts    | 1 | 26-07-2024 | 4  | Britt Huybrechts | 1 |
| 29-07-2024 | 6  | Els Van Hoof   | 1 | 08-08-2024 | 12 | Werner Somers    | 1 |
| 30-08-2024 | 13 | Els Van Hoof   | 1 |            |    |                  |   |

**Staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk**

**Secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail**

|            |   |             |   |            |   |             |   |
|------------|---|-------------|---|------------|---|-------------|---|
| 25-07-2024 | 3 | Kurt Ravyts | 1 | 25-07-2024 | 4 | Kurt Ravyts | 1 |
| 26-07-2024 | 5 | Kurt Ravyts | 1 | 26-07-2024 | 6 | Kurt Ravyts | 1 |
| 29-07-2024 | 7 | Kurt Ravyts | 1 |            |   |             |   |

**Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing**

**Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique**

|            |    |                 |   |            |    |                 |   |
|------------|----|-----------------|---|------------|----|-----------------|---|
| 06-08-2024 | 30 | Franky Demon    | 1 | 06-08-2024 | 32 | Werner Somers   | 1 |
| 07-08-2024 | 35 | Werner Somers   | 1 | 07-08-2024 | 36 | Werner Somers   | 1 |
| 08-08-2024 | 37 | Werner Somers   | 1 | 08-08-2024 | 38 | Werner Somers   | 1 |
| 26-08-2024 | 39 | Sophie Thémont  | 1 | 26-08-2024 | 40 | Jean-Luc Crucke | 1 |
| 03-09-2024 | 41 | Ridouane Chahid | 1 |            |    |                 |   |



(Fr.): In het Frans gestelde vraag. - (N.): In het Nederlands gestelde vraag.

(N.): Question posée en néerlandais. - (Fr.): Question posée en français.

**II. Nieuwe vragen waarop niet binnen de door het reglement bepaalde termijn geantwoord is. (Art. 123, eerste tot vierde lid van het reglement van de Kamer).**

**II. Nouvelles questions auxquelles il n'a pas été répondu dans le délai fixé par le règlement. (Art. 123, alinéas 1 à 4 du règlement de la Chambre).**

**Eerste minister**

**Premier ministre**

**DO 0000202400002**

**Vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Eva Demesmaecker van 22 juli 2024 (N.) aan de eerste minister:**

*De kabinetsmedewerkers van ministers.*

Onder de regering Dehaene en Verhofstadt bestond er een regeling die toestond dat "ministers of staatssecretarissen leden van hun kabinetspersoneel van niveau 4 tewerkstelden in hun privéwoning". Dit stond toen in een omzendbrief opgesteld door het kabinet van de premier van 1 oktober 1999.

In de deontologische code voor regeringsleden lezen we echter vandaag het volgende: "De regeringsleden vermijden elke situatie die aanleiding kan geven tot een belangenconflict of die redelijkerwijs als zodanig kan worden gepercipieerd. Een belangenconflict doet zich voor als een regeringslid een privaat of persoonlijk belang heeft dat van die aard is dat het de onpartijdige en objectieve uitvoering van de functie kan beïnvloeden. Private of persoonlijke belangen hebben onder meer betrekking op elk reëel of potentieel voordeel voor de regeringsleden zelf, hun gezinsleden, familieleden of huisgenoten. Er moet bijzondere aandacht worden geschonken aan de voordelen die de echtgenoot of de partner alsook hun kinderen zouden kunnen genieten".

Ook in de deontologische code voor kabinetsmedewerkers lezen we: "Private of persoonlijke belangen hebben onder meer betrekking op elk reëel of potentieel voordeel voor de openbare mandatarissen zelf, hun gezinsleden, familieleden of huisgenoten. Er moet bijzondere aandacht worden geschonken aan de voordelen die de echtgenoot of de partner alsook hun kinderen zouden kunnen genieten".

1. Bestaat die regeling op heden nog steeds? Zo ja, in welk regelgevend stuk kunnen we dit terugvinden?

**DO 0000202400002**

**Question n° 1 de Madame la députée Eva Demesmaecker du 22 juillet 2024 (N.) au premier ministre:**

*Collaborateurs des cabinets ministériels.*

Sous les gouvernements Dehaene et Verhofstadt, les ministres ou secrétaires d'État étaient autorisés à employer des membres de leur cabinet de niveau 4 dans leur habitation privée. Il existait une circulaire à ce sujet rédigée par le cabinet du premier ministre en date du 1er octobre 1999.

Le code de déontologie actuel des membres du gouvernement mentionne toutefois ce qui suit: "Les membres du gouvernement évitent toute situation qui pourrait donner lieu ou être raisonnablement perçue comme donnant lieu à un conflit d'intérêts. Un conflit d'intérêt naît d'une situation dans laquelle un membre du gouvernement a un intérêt particulier ou personnel qui est de nature à pouvoir influencer sur l'exercice impartial et objectif de ses fonctions officielles. Les intérêts particuliers ou personnels concernent notamment tout avantage réel ou potentiel pour le membre du gouvernement lui-même, les membres de sa famille ou de son milieu familial. Une attention particulière doit être apportée aux avantages dont pourraient bénéficier le conjoint ou partenaire ainsi que leurs enfants".

De même, le code de déontologie des collaborateurs de cabinet prévoit que: "Les intérêts particuliers ou personnels concernent notamment tout avantage réel ou potentiel pour le mandataire public lui-même, les membres de sa famille ou de son milieu familial. Une attention particulière doit être apportée aux avantages dont pourraient bénéficier le conjoint ou partenaire ainsi que leurs enfant".

1. La disposition précitée existe-t-elle toujours aujourd'hui? Dans l'affirmative, dans quel document réglementaire figure-t-elle?

2. Is het op heden onmogelijk om nog kabinetsmedewerkers tewerk te stellen in de privéwoning van regeringsleden gelet op de bovengenoemde codes, of kunnen we dit er niet uit afleiden?

**DO 0000202400004**

**Vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de eerste minister:**

*Europees voorzitterschap. - Kostprijs.*

België was van januari tot juni 2024 voorzitter van de Europese Unie. Hieraan is een stevig kostenplaatje verbonden.

1. Kunt u een nauwkeurig overzicht geven van alle uitgaven die binnen uw departement zijn gedaan die betrekking hebben op dit Europees voorzitterschap? Graag een gedetailleerd overzicht met aanduiding waarop deze uitgavenposten betrekking hebben gehad.

2. Hoeveel personeelsleden die permanent werkzaam zijn binnen het departement werden ingezet in functie van dit Europees voorzitterschap?

3. Kunt u een overzicht geven van het aantal personeelsleden die binnen het departement bijkomend zijn aangeworven in functie van het Europees voorzitterschap?

4. Wat was de duurtijd van deze tijdelijke aanwervingen?

5. Wat was telkens de specifieke functie die deze personeelsleden hebben uitgeoefend?

**DO 0000202400005**

**Vraag nr. 3 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de eerste minister:**

*Europees voorzitterschap. - Realisaties.*

In het kader van het Europees voorzitterschap had u de gelegenheid specifieke dossiers binnen uw bevoegdheid onder de aandacht te brengen en resultaten te boeken.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de dossiers waarin effectief resultaten zijn gerealiseerd?

2. Kunt u een overzicht geven van de dossiers die werden besproken maar waarin tot op heden geen definitieve resultaten zijn bereikt?

2. Eu égard aux codes susmentionnés, pouvez-vous confirmer qu'il n'est plus possible aujourd'hui que des collaborateurs de cabinet soient employés au sein de l'habitation privée de membres du gouvernement, ou ne peut-on faire cette déduction?

**DO 0000202400004**

**Question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) au premier ministre:**

*Coût de la présidence européenne.*

De janvier à juin 2024, la Belgique a assuré la présidence du Conseil de l'Union européenne. Cette présidence a engendré des coûts importants.

1. Pouvez-vous fournir un relevé précis de toutes les dépenses réalisées au sein de votre département en lien avec cette présidence européenne? Merci de fournir un relevé détaillé précisant la nature de ces postes de dépenses.

2. Combien de collaborateurs permanents de votre département ont-ils été affectés à cette présidence européenne?

3. Pouvez-vous fournir un relevé du nombre de collaborateurs temporaires supplémentaires recrutés au sein de votre département dans le cadre de la présidence européenne?

4. Quelle a été la durée de ces recrutements temporaires?

5. Quelle fonction spécifique chacun de ces collaborateurs a-t-il exercée?

**DO 0000202400005**

**Question n° 3 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) au premier ministre:**

*Présidence européenne. - Réalisations.*

Dans le cadre de la présidence européenne, vous avez eu l'occasion d'attirer l'attention sur des dossiers spécifiques relevant de votre compétence et d'enregistrer des résultats.

1. Pouvez-vous fournir un relevé détaillé des dossiers dans lesquels des résultats ont été effectivement obtenus?

2. Pouvez-vous fournir un relevé des dossiers qui ont été examinés mais dans lesquels des résultats définitifs n'ont pas été obtenus à ce jour?

**DO 0000202400114**

**Vraag nr. 4 van De heer volksvertegenwoordiger  
Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.) aan de  
eerste minister:**

*Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.*

Net zoals in haar verslag van 2023 merkt de Europese Commissie in het aan België gewijde hoofdstuk van haar op 24 juli 2024 gepubliceerde verslag over de rechtsstaat (SWD (2024) 801 *final*) op dat de toegang tot documenten van de overheid in België nog steeds ontoereikend is.

Zo is opgemerkt dat de in de Belgische wetgeving neergelegde uitzonderingen op de passieve openbaarheid van bestuur te ruim zijn geformuleerd. Bovendien is met name kritiek geuit op het feit dat de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten enkel een advies mag uitbrengen naar aanleiding van een verzoek tot heroverweging dat is ingediend door een verzoeker aan wie de toegang tot een bestuursdocument is geweigerd door de betrokken administratieve instantie.

Derhalve kan deze instantie het advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten naast zich neerleggen. Het is namelijk de administratieve instantie die initieel de toegang tot het gevraagde bestuursdocument heeft geweigerd, die beslist om het verzoek tot heroverweging in te willigen dan wel af te wijzen. Daartegen kan de verzoeker weliswaar beroep instellen bij de Raad van State, maar deze administratieve rechter kan enkel het besluit tot weigering vernietigen en is niet bevoegd om de betrokken administratieve instantie te gelasten de gevraagde documenten ter beschikking te stellen van de verzoeker. De administratieve instantie kan de aanvraag dus opnieuw weigeren, waardoor het recht op toegang tot die documenten *ad infinitum* wordt uitgesteld.

De wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur is van toepassing op federale administratieve instanties. Het begrip "administratieve instantie" verwijst onder meer naar administratieve overheden in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Uw ambt is een administratieve overheid in de zin van deze wetten, zodat het kan worden aangemerkt als een federale administratieve instantie waarop de wet betreffende de openbaarheid van bestuur van toepassing is.

1. Hoeveel aanvragen om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument in de zin van artikel 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur ontving u jaarlijks tijdens de afgelopen drie jaar?

**DO 0000202400114**

**Question n° 4 de Monsieur le député Werner Somers  
du 08 août 2024 (N.) au premier ministre:**

*L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.*

Tout comme elle l'avait déjà fait dans son rapport de 2023, dans le chapitre consacré à la Belgique du rapport sur l'État de droit qu'elle a publié le 24 juillet 2024 (SWD (2024) 801 *final*), la Commission européenne souligne qu'en Belgique, l'accès aux documents administratifs est toujours insuffisant.

La Commission fait observer que les exceptions prévues dans la législation belge concernant la publicité passive de l'administration sont formulées trop largement. De plus, des critiques ont entre autres été émises sur le fait que la Commission d'accès aux documents administratifs ne peut rendre un avis qu'à la suite d'une demande de réexamen introduite par un demandeur à qui l'accès à un document administratif a été refusé par l'instance administrative en question.

Par conséquent, cette instance n'est pas tenue de tenir compte de l'avis de la Commission d'accès aux documents administratifs. En effet, il appartient à l'instance administrative qui a initialement refusé l'accès au document administratif demandé de décider d'accéder à la demande de réexamen ou de la rejeter. Certes, le demandeur peut introduire un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État mais cette juridiction administrative peut uniquement annuler la décision de refus et n'est pas habilitée à charger l'instance administrative de mettre les documents demandés à la disposition du demandeur. Par conséquent, l'instance administrative peut de nouveau rejeter la demande, de sorte que le droit d'accès à ces documents est postposé indéfiniment.

La loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration s'applique aux instances administratives fédérales. Par "instance administrative", on entend notamment les autorités administratives au sens de l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Votre fonction constitue une autorité administrative au sens de ces lois, de sorte qu'elle peut être qualifiée d'instance administrative fédérale à laquelle s'applique la loi relative à la publicité de l'administration.

1. Combien de demandes de consultation, d'explication ou de communication sous la forme d'une copie d'un document administratif au sens de l'article 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration avez-vous reçues chaque année au cours des trois dernières années?

2. Hoeveel van deze aanvragen werden stilzwijgend afgewezen (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 6, § 5, lid 2, van die wet?

3. Hoeveel van deze aanvragen werden expliciet afgewezen met een beroep op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden? Om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het daarbij?

4. In hoeveel gevallen richtte de verzoeker een verzoek tot heroverweging in de zin van artikel 8, § 2, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur tot u?

5. In hoeveel van deze gevallen bracht de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten een positief advies uit, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker toegang diende te verschaffen tot de gevraagde documenten?

6. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging expliciet af op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, niettegenstaande het positieve advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten? Welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden werden daarbij ingeroepen?

7. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging impliciet af (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 8, § 2, lid 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

8. In hoeveel gevallen, waarin u het verzoek tot heroverweging (expliciet of impliciet) afwees niettegenstaande een positief advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, stelde de verzoeker beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

9. In hoeveel andere gevallen - met andere woorden in gevallen waarin de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten ofwel geen advies uitbracht ofwel een negatief advies uitbracht, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker geen toegang hoefde te verschaffen tot de gevraagde documenten - stelde de verzoeker bij de Raad van State de afgelopen drie jaar, jaarlijks, overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur beroep in tegen een expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

2. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet tacite (défaut de communication dans le délai imparti) tel que défini à l'article 6, § 5, 2e alinéa de cette loi?

3. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet explicite pour un ou plusieurs des motifs de refus prévus à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration? De quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

4. Dans combien de cas le demandeur vous a-t-il adressé une demande de réexamen au sens de l'article 8, § 2 de la loi relative à la publicité de l'administration?

5. Dans combien de ces cas la Commission d'accès aux documents administratifs a-t-elle rendu un avis positif, en d'autres termes un avis dans lequel elle indiquait que vous étiez tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur?

6. Dans combien de cas avez-vous explicitement rejeté la demande de réexamen sur la base d'un ou plusieurs motifs de refus figurant à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs? Quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 de la loi relative à la publicité de l'administration ont-ils été invoqués à cet égard?

7. Dans combien de cas avez-vous implicitement rejeté la demande de réexamen (défaut de communication dans le délai imparti) comme indiqué à l'article 8, § 2, 3e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

8. Dans combien de cas dans lesquels vous avez (explicitement ou implicitement) rejeté la demande de réexamen malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs le demandeur a-t-il introduit un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

9. Dans combien d'autres cas - en d'autres termes, les cas où la Commission d'accès aux documents administratifs soit n'a pas rendu d'avis, soit a rendu un avis négatif, c'est-à-dire un avis dans lequel elle indiquait que vous n'étiez pas tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur - le demandeur a-t-il introduit un recours auprès du Conseil d'État au cours des trois dernières années (chiffres annuels) contre ce rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa, de la loi relative à la publicité de l'administration?

10. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State de expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

11. In hoeveel gevallen weigerde u opnieuw om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State eerder de expliciete of impliciete afwijzing van het verzoek tot heroverweging vernietigde?

12. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

13. In hoeveel gevallen stelde de verzoeker voor de tweede keer beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

14. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State voor de tweede maal de afwijzing van het verzoek tot heroverweging?

15. In hoeveel gevallen weigerde u nogmaals om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State de afwijzing van het verzoek tot heroverweging voor de tweede maal vernietigde?

16. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel van deze gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

17. Zijn er gevallen waarin de verzoeker meer dan tweemaal beroep instelde bij de Raad van State naar aanleiding van een en dezelfde (afgewezen) aanvraag?

10. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé la décision de rejet explicite ou implicite de demande de réexamen?

11. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé le rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen?

12. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

13. Dans combien de cas le demandeur a-t-il introduit un second recours auprès du Conseil d'État, conformément à l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

14. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

15. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

16. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

17. A-t-on connaissance de cas dans lesquels le demandeur a introduit à plus de deux reprises un recours auprès du Conseil d'État, à la suite d'une même demande (rejetée)?



**Vice-eersteminister en minister van Economie en Werk****DO 0000202400079****Vraag nr. 3 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Leentje Grillaert van 30 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:***Basisbankdienst voor ondernemingen.*

Ondernemen zonder een bankrekening is onmogelijk. Toch ondervinden heel wat ondernemers in ons land moeilijkheden om een rekening te openen of zien zij na jaren trouwe klant te zijn dat hun rekening wordt stopgezet. Om tegemoet te komen aan deze problematiek werd in 2020 een wetsvoorstel van cd en v goedgekeurd dat voorziet in een recht voor ondernemingen op een basisbankdienst. Jammer genoeg krijgen wij nog steeds berichten dat ondernemers moeilijkheden ervaren om deze basisbankdienst te krijgen.

We horen dat ondernemers vaak lang moeten wachten op de basisbankdienst nadat zij hun aanvraag hebben gedaan. Nochtans bevat het koninklijk besluit van 16 december 2022 termijnen om de basisbankdienst te verlenen aan ondernemers. Zo is er een termijn van 45 dagen na kennisgeving van de beslissing van de basisbankdienstkamer om deze basisbankdienst aan te bieden. Indien de basisbankdienst niet kan verleend worden binnen deze termijn, moet de onderneming hiervan schriftelijk op de hoogte worden gesteld van een bijkomende termijn van maximaal 30 dagen. Uit de berichten die ik ontvang, worden deze termijnen niet gerespecteerd en wordt de onderneming zelfs niet op de hoogte gebracht.

1. Hoeveel klachten heeft u ontvangen over de basisbankdienst voor ondernemingen? Graag cijfers per jaar.

2. Zijn er sancties voorzien voor als de termijnen worden overschreden en ondernemingen zo meer dan een half jaar moeten wachten op een bankrekening? Zo ja, welke sancties? Welke rol kan de FOD Economie spelen naar de kredietinstellingen toe die worden aangeduid als basisbankdienstaanbieder zodat de termijnen worden gerespecteerd en de ondernemer effectief een basisbankdienst krijgt?

**Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail****DO 0000202400079****Question n° 3 de Madame la députée Leentje Grillaert du 30 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:***Service bancaire de base pour les entreprises.*

Il est impossible d'entreprendre sans posséder de compte bancaire. Pourtant, de nombreux entrepreneurs de notre pays éprouvent des difficultés à ouvrir un compte ou voient leur compte clôturé, après avoir été des clients fidèles durant des années. Pour résoudre ce problème, une proposition de loi du cd en v prévoyant le droit à un service bancaire de base pour les entreprises a été adoptée en 2020. Malheureusement, nous continuons de recevoir des informations selon lesquelles des entrepreneurs éprouvent des difficultés à bénéficier de ce service bancaire de base.

Il nous revient que des entrepreneurs doivent attendre souvent longtemps pour bénéficier du service bancaire de base après avoir introduit leur demande. Or, l'arrêté royal du 16 décembre 2022 prévoit des délais pour la fourniture de ce service aux entrepreneurs. Ainsi, un délai de 45 jours suivant la notification de la décision de la chambre du service bancaire de base pour proposer ce service bancaire de base est prévu. Si le service bancaire de base ne peut pas être fourni dans ce délai, l'entreprise doit être informée par écrit d'un délai supplémentaire de maximum 30 jours. D'après les informations qui me parviennent, ces délais ne sont pas respectés et l'entreprise n'est même pas informée.

1. Combien de plaintes concernant le service bancaire de base pour les entreprises avez-vous reçues? Pourriez-vous fournir des chiffres par année?

2. Des sanctions sont-elles prévues lorsque les délais ne sont pas respectés et que les entreprises doivent attendre plus de six mois pour obtenir un compte bancaire? Dans l'affirmative, de quelles sanctions s'agit-il? Quel rôle le SPF Économie peut-il jouer auprès des établissements de crédit désignés comme prestataires du service bancaire de base afin que les délais soient respectés et que les entrepreneurs bénéficient effectivement d'un service bancaire de base?



3. Op welke manier kan de dienstverlening vanuit de FOD Economie verbeterd worden zodat ondernemers steeds op de hoogte worden gehouden na hun aanvraag? Welke initiatieven kan u nemen?

4. In het goedgekeurd wetsvoorstel werd opgenomen dat de wet één jaar na de inwerkingtreding door u zal worden geëvalueerd. Werd deze evaluatie al opgestart? Wat is het resultaat? Kunnen wij deze evaluatie ontvangen?

**DO 0000202400114**

**Vraag nr. 4 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:**

*Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.*

Net zoals in haar verslag van 2023 merkt de Europese Commissie in het aan België gewijde hoofdstuk van haar op 24 juli 2024 gepubliceerde verslag over de rechtsstaat (SWD (2024) 801 *final*) op dat de toegang tot documenten van de overheid in België nog steeds ontoereikend is.

Zo is opgemerkt dat de in de Belgische wetgeving neergelegde uitzonderingen op de passieve openbaarheid van bestuur te ruim zijn geformuleerd. Bovendien is met name kritiek geuit op het feit dat de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten enkel een advies mag uitbrengen naar aanleiding van een verzoek tot heroverweging dat is ingediend door een verzoeker aan wie de toegang tot een bestuursdocument is geweigerd door de betrokken administratieve instantie.

Derhalve kan deze instantie het advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten naast zich neerleggen. Het is namelijk de administratieve instantie die initieel de toegang tot het gevraagde bestuursdocument heeft geweigerd, die beslist om het verzoek tot heroverweging in te willigen dan wel af te wijzen. Daartegen kan de verzoeker weliswaar beroep instellen bij de Raad van State, maar deze administratieve rechter kan enkel het besluit tot weigering vernietigen en is niet bevoegd om de betrokken administratieve instantie te gelasten de gevraagde documenten ter beschikking te stellen van de verzoeker. De administratieve instantie kan de aanvraag dus opnieuw weigeren, waardoor het recht op toegang tot die documenten *ad infinitum* wordt uitgesteld.

3. De quelle manière la prestation de services du SPF Économie peut-elle être améliorée afin que les entrepreneurs soient toujours informés de la suite donnée à leur demande? Quelles initiatives pouvez-vous prendre à cet égard?

4. La proposition de loi adoptée prévoit une évaluation de la loi par vos soins un an après son entrée en vigueur. Cette évaluation a-t-elle déjà commencé? Quel en est le résultat? Pouvons-nous la recevoir?

**DO 0000202400114**

**Question n° 4 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:**

*L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.*

Tout comme elle l'avait déjà fait dans son rapport de 2023, dans le chapitre consacré à la Belgique du rapport sur l'État de droit qu'elle a publié le 24 juillet 2024 (SWD (2024) 801 *final*), la Commission européenne souligne qu'en Belgique, l'accès aux documents administratifs est toujours insuffisant.

La Commission fait observer que les exceptions prévues dans la législation belge concernant la publicité passive de l'administration sont formulées trop largement. De plus, des critiques ont entre autres été émises sur le fait que la Commission d'accès aux documents administratifs ne peut rendre un avis qu'à la suite d'une demande de réexamen introduite par un demandeur à qui l'accès à un document administratif a été refusé par l'instance administrative en question.

Par conséquent, cette instance n'est pas tenue de tenir compte de l'avis de la Commission d'accès aux documents administratifs. En effet, il appartient à l'instance administrative qui a initialement refusé l'accès au document administratif demandé de décider d'accéder à la demande de réexamen ou de la rejeter. Certes, le demandeur peut introduire un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État mais cette juridiction administrative peut uniquement annuler la décision de refus et n'est pas habilitée à charger l'instance administrative de mettre les documents demandés à la disposition du demandeur. Par conséquent, l'instance administrative peut de nouveau rejeter la demande, de sorte que le droit d'accès à ces documents est postposé indéfiniment.

De wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur is van toepassing op federale administratieve instanties. Het begrip "administratieve instantie" verwijst onder meer naar administratieve overheden in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Uw ambt is een administratieve overheid in de zin van deze wetten, zodat het kan worden aangemerkt als een federale administratieve instantie waarop de wet betreffende de openbaarheid van bestuur van toepassing is.

1. Hoeveel aanvragen om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument in de zin van artikel 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur ontving u jaarlijks tijdens de afgelopen drie jaar?

2. Hoeveel van deze aanvragen werden stilzwijgend afgewezen (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 6, § 5, lid 2, van die wet?

3. Hoeveel van deze aanvragen werden expliciet afgewezen met een beroep op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden? Om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het daarbij?

4. In hoeveel gevallen richtte de verzoeker een verzoek tot heroverweging in de zin van artikel 8, § 2, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur tot u?

5. In hoeveel van deze gevallen bracht de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten een positief advies uit, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker toegang diende te verschaffen tot de gevraagde documenten?

6. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging expliciet af op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, niettegenstaande het positieve advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten? Welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden werden daarbij ingeroepen?

7. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging impliciet af (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 8, § 2, lid 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

La loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration s'applique aux instances administratives fédérales. Par "instance administrative", on entend notamment les autorités administratives au sens de l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Votre fonction constitue une autorité administrative au sens de ces lois, de sorte qu'elle peut être qualifiée d'instance administrative fédérale à laquelle s'applique la loi relative à la publicité de l'administration.

1. Combien de demandes de consultation, d'explication ou de communication sous la forme d'une copie d'un document administratif au sens de l'article 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration avez-vous reçues chaque année au cours des trois dernières années?

2. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet tacite (défaut de communication dans le délai imparti) tel que défini à l'article 6, § 5, 2<sup>e</sup> alinéa de cette loi?

3. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet explicite pour un ou plusieurs des motifs de refus prévus à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration? De quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

4. Dans combien de cas le demandeur vous a-t-il adressé une demande de réexamen au sens de l'article 8, § 2 de la loi relative à la publicité de l'administration?

5. Dans combien de ces cas la Commission d'accès aux documents administratifs a-t-elle rendu un avis positif, en d'autres termes un avis dans lequel elle indiquait que vous étiez tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur?

6. Dans combien de cas avez-vous explicitement rejeté la demande de réexamen sur la base d'un ou plusieurs motifs de refus figurant à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs? Quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 de la loi relative à la publicité de l'administration ont-ils été invoqués à cet égard?

7. Dans combien de cas avez-vous implicitement rejeté la demande de réexamen (défaut de communication dans le délai imparti) comme indiqué à l'article 8, § 2, 3<sup>e</sup> alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

8. In hoeveel gevallen, waarin u het verzoek tot heroverweging (expliciet of impliciet) afwees niettegenstaande een positief advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, stelde de verzoeker beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

9. In hoeveel andere gevallen - met andere woorden in gevallen waarin de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten ofwel geen advies uitbracht ofwel een negatief advies uitbracht, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker geen toegang hoefde te verschaffen tot de gevraagde documenten - stelde de verzoeker bij de Raad van State de afgelopen drie jaar, jaarlijks, overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur beroep in tegen een expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

10. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State de expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

11. In hoeveel gevallen weigerde u opnieuw om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State eerder de expliciete of impliciete afwijzing van het verzoek tot heroverweging vernietigde?

12. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

13. In hoeveel gevallen stelde de verzoeker voor de tweede keer beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

14. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State voor de tweede maal de afwijzing van het verzoek tot heroverweging?

15. In hoeveel gevallen weigerde u nogmaals om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State de afwijzing van het verzoek tot heroverweging voor de tweede maal vernietigde?

8. Dans combien de cas dans lesquels vous avez (explicitement ou implicitement) rejeté la demande de réexamen malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs le demandeur a-t-il introduit un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

9. Dans combien d'autres cas - en d'autres termes, les cas où la Commission d'accès aux documents administratifs soit n'a pas rendu d'avis, soit a rendu un avis négatif, c'est-à-dire un avis dans lequel elle indiquait que vous n'étiez pas tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur - le demandeur a-t-il introduit un recours auprès du Conseil d'État au cours des trois dernières années (chiffres annuels) contre ce rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa, de la loi relative à la publicité de l'administration?

10. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé la décision de rejet explicite ou implicite de demande de réexamen?

11. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé le rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen?

12. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

13. Dans combien de cas le demandeur a-t-il introduit un second recours auprès du Conseil d'État, conformément à l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

14. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

15. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

16. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel van deze gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

17. Zijn er gevallen waarin de verzoeker meer dan tweemaal beroep instelde bij de Raad van State naar aanleiding van een en dezelfde (afgewezen) aanvraag?

**DO 0000202400117**

**Vraag nr. 5 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Anja Vanrobaeys van 19 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:**

*Faillissement BelGaN.*

Op 30 juli 2024 kondigde BelGaN in Oudenaarde, producent van silicium en gallium nitride halfgeleiderchips, zijn faillissement aan. Die chips worden onder meer gebruikt in elektrische opladers, elektrische wagens, led-verlichting, sensoren, datacenters en zelfs ruimtevaart. Hierdoor verliezen de 440 medewerkers hun baan.

Het bedrijf werd meer dan 40 jaar geleden als Mietec opgericht en is ondertussen uitgegroeid tot een hoogtechnologisch bedrijf in de strategisch belangrijke sector van halfgeleiderchips. BelGaN werkte de voorbije jaren aan de omschakeling van chips op basis van silicium naar de innovatievere gallium nitride technologie. Voor die omschakeling werden bijkomende investeringen gezocht, maar de halfgeleiderfabrikant kon hiervoor geen extra financiering vinden en zag zich genoodzaakt de boeken neer te leggen. Nochtans heeft het bedrijf veel potentieel.

16. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

17. A-t-on connaissance de cas dans lesquels le demandeur a introduit à plus de deux reprises un recours auprès du Conseil d'État, à la suite d'une même demande (rejetée)?

**DO 0000202400117**

**Question n° 5 de Madame la députée Anja Vanrobaeys du 19 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:**

*La faillite de BelGaN.*

Le 30 juillet 2024, BelGaN, fabricant de semi-conducteurs à base de silicium et de nitrure de gallium basé à Audenaarde, s'est déclaré en faillite. Ces semi-conducteurs sont notamment utilisés dans des chargeurs électriques, des voitures électriques, des éclairages LED, des capteurs, des centres de données et même dans l'industrie aéronautique. Les 440 travailleurs de l'entreprise perdront de ce fait leur emploi.

La société, fondée voici plus de 40 ans sous le nom de Mietec, est devenue une entreprise de haute technologie active dans le secteur des semi-conducteurs, lequel revêt une importance stratégique. Ces dernières années, BelGaN a entamé une transition des semi-conducteurs à base de silicium vers une technologie plus innovante à base de nitrure de gallium. Des investissements complémentaires ont été recherchés pour permettre cette transition, mais le fabricant de semi-conducteurs n'est pas parvenu à trouver des financements supplémentaires et s'est vu contraint de déposer le bilan. L'entreprise présente pourtant un grand potentiel.

Ook werkgeversorganisatie Agoria sprak zich in dezelfde zin uit. Volgens hen moet de Vlaamse regering in lopende zaken alle pistes onderzoeken om kandidaat-overnemers aan te trekken, zodat we de unieke kennis van de medewerkers niet kwijtspelen als we het voortouw willen blijven nemen in een strategische en wereldwijd belangrijke sector als de halfgeleiderindustrie. Daarbij werd ook gewezen naar de Europese *Chips Act*, waarmee de Europese Unie zich minder afhankelijk wil maken van andere continenten.

Ondertussen zouden zich volgens de curatoren al enkele buitenlandse kandidaten hebben gemeld om de failliete computerchipproducent over te nemen. De curatoren stellen alles in het werk voor een doorstart via overname.

1. Gelet op het strategisch belang van deze chipsfabriek voor ons land, heeft u reeds contact gehad met de Vlaamse regering en de curatoren om te bekijken op welke manier potentiële overnemers kunnen worden aangetrokken? Zo ja, wat is het resultaat van dit overleg? Zo neen, zal u daartoe nog initiatief nemen? Zal u daarbij ook de vakbonden en Agoria als werkgeversfederatie betrekken?

2. Kunt en zult u nog andere maatregelen voorstellen om overnemers te overtuigen en het bedrijf en de expertise van de werknemers hier te houden, zeker ook gezien de samenwerking met het researchinstituut Imec uit Leuven?

3. Het personeel dat zich al die jaren met hart en ziel heeft ingezet, vreest nu dat het bedrijf hun resterend loon en hun opzeggingsvergoeding niet meer kan uitbetalen. Is de curator al overgegaan tot het ontslag van het personeel of wacht hij een overname af? Heeft u hierover contact met de curator of de vakbonden? Indien niet, zal u hiertoe nog een initiatief nemen? Of is er al een vordering ingesteld bij het Fonds voor Sluiting Ondernemingen? Zo ja, wordt hier samengewerkt met de Vlaamse regering zodat de expertise van het personeel kan worden behouden bij een eventuele doorstart?

4. Zult u het gebrek aan investeringsgeld ook op Europees niveau aankaarten, zeker gelet op de Europese *Chips Act*, waarmee de Europese Unie zich minder afhankelijk wil maken van andere continenten?

L'organisation patronale Agoria s'est d'ailleurs exprimée dans le même sens. D'après elle, le gouvernement flamand en charge des affaires courantes doit explorer toutes les pistes afin d'attirer des candidats repreneurs, de manière à ne pas perdre les connaissances uniques des travailleurs concernés si nous voulons continuer de jouer un rôle moteur dans le secteur stratégique et d'importance mondiale qu'est l'industrie des semi-conducteurs. Le règlement européen sur les semi-conducteurs (*Chips Act*), par le biais duquel l'Union européenne souhaite se rendre moins dépendante d'autres continents, a également été évoqué dans ce contexte.

Selon les curateurs, quelques acteurs étrangers se seraient entre-temps déjà portés candidats à la reprise du fabricant de semi-conducteurs en faillite. Les curateurs mettent tout en oeuvre en faveur d'une relance de l'activité par le biais d'une reprise.

1. Compte tenu de l'intérêt stratégique de cette usine de semi-conducteurs pour notre pays, vous êtes-vous déjà entretenu avec le gouvernement flamand et les curateurs pour examiner les possibilités d'attirer de potentiels repreneurs? Dans l'affirmative, quels ont été les résultats de ces échanges? Dans la négative, prendrez-vous encore une initiative en ce sens? Associez-vous également les syndicats et la fédération des employeurs Agoria à ces initiatives?

2. Pouvez-vous et allez-vous proposer d'autres mesures pour convaincre des repreneurs et maintenir à la fois l'entreprise et l'expertise des travailleurs sur place, en particulier eu égard à la coopération avec l'institut de recherche Imec de Louvain?

3. Les membres du personnel, qui se sont investis corps et âme durant toutes ces années, craignent désormais que l'entreprise ne puisse plus verser le salaire qui leur est dû et leur indemnité de préavis. Le curateur a-t-il déjà procédé au licenciement du personnel ou attend-il une reprise? Vous entretenez-vous à ce sujet avec le curateur ou avec les syndicats? Dans la négative, prendrez-vous une initiative en ce sens? Ou une action a-t-elle déjà été introduite auprès du Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises? Dans l'affirmative, une coopération est-elle en cours avec le gouvernement flamand afin que l'expertise du personnel puisse être maintenue dans l'éventualité d'une reprise?

4. Soulèverez-vous la question du manque de moyens d'investissement au niveau européen, en particulier eu égard au règlement européen sur les semi-conducteurs, par le biais duquel l'Union européenne souhaite se rendre moins dépendante d'autres continents?

**DO 0000202400127**

**Vraag nr. 6 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 20 augustus 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:**

*Omzetting van dve richtlijn 2023/970 inzake belonings-transparantie.*

Op 17 mei 2023 is de Europese richtlijn 2023/970 inzake beloningstransparantie in het *Publicatieblad van de Europese Unie* verschenen.

De richtlijn bevat een nieuw, driedelig pakket aan maatregelen voor de werkgevers, waaronder beloningstransparantie voorafgaand aan de indiensttreding en tijdens de contractuele relatie, alsook een verhoogde informatieplicht.

Met de richtlijn worden er nieuwe rechten ingevoerd voor de sollicitanten en de werknemers en krijgen de werkgevers nieuwe verplichtingen inzake transparantie en beloning opgelegd. De richtlijn zal mogelijk een grote impact hebben op de huidige beloningsregelingen in de privésector vanwege de hoge mate van transparantie die er aldus ingevoerd wordt. Het zal dan ook cruciaal zijn om zorgvuldig om te gaan met de beloning, en de werkgevers zullen alle aspecten ervan zorgvuldig moeten documenteren.

Tegen 7 juni 2026 moeten die nieuwe maatregelen in Belgisch recht omgezet worden.

1. Hoe ziet uw routekaart voor de omzetting van de Europese richtlijn 2023/970 inzake beloningstransparantie in Belgisch recht eruit? Hoe zult u de deadline van 7 juni 2026 halen?

2. Welke concrete maatregelen overweegt u te nemen ter ondersteuning van de privébedrijven, die zich aan die nieuwe eisen zullen moeten aanpassen, in het bijzonder op het stuk van de beloningsdocumentatie en -rapportage? Met name de kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's) dreigen door de verhoogde transparantie- en informatieplicht getroffen te worden. Welke specifieke maatregelen wil de regering invoeren om die bedrijven te helpen aan de richtlijn te voldoen zonder dat daar administratieve rompslomp mee gepaard gaat?

3. Welke rol zullen de bevoegde controle-instanties vervullen bij de uitvoering en naleving van de nieuwe verplichtingen inzake beloningstransparantie? Wat zijn de mogelijke sancties voor werkgevers die zich niet aan de nieuwe regelgeving houden?

**DO 0000202400127**

**Question n° 6 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 20 août 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:**

*Transposition directive 2023/970 sur la transparence des rémunérations.*

La directive européenne 2023/970 sur la transparence des rémunérations a été publiée au *Journal officiel de l'UE* le 17 mai 2023.

La directive impose de nouvelles mesures de trois ordres aux employeurs tels qu'une transparence des rémunérations avant l'embauche, pendant la relation contractuelle et une obligation d'information accrue.

Cela introduit de nouveaux droits pour les candidats à l'emploi et les travailleurs, tout en imposant aux employeurs de nouvelles obligations en matière de transparence et de rémunération. La directive est susceptible d'avoir un impact majeur sur les mécanismes de rémunération actuels dans le secteur privé en raison du niveau élevé de transparence introduit par la directive. Il sera donc essentiel de faire preuve de prudence en matière de rémunération, et les employeurs devront soigneusement documenter tous les aspects liés aux salaires.

Ces nouvelles mesures devront être transposées d'ici le 7 juin 2026 en droit belge.

1. Quelle est votre feuille de route pour la transposition de la directive européenne 2023/970 sur la transparence des rémunérations en droit belge? Comment envisagez-vous de respecter la date limite du 7 juin 2026?

2. Quelles mesures concrètes envisagez-vous pour soutenir les entreprises du secteur privé dans l'adaptation à ces nouvelles exigences, particulièrement en ce qui concerne la documentation et la communication des salaires? Les petites et moyennes entreprises (PME) risquent d'être particulièrement impactées par l'obligation de transparence et d'information accrue. Quelles actions spécifiques le gouvernement compte-t-il mettre en place pour aider ces entreprises à se conformer à la directive sans subir une charge administrative excessive?

3. Quel sera le rôle des instances de contrôle concernées dans la mise en oeuvre et le respect des nouvelles obligations de transparence salariale? Comment envisage-t-on la possible sanction en cas de non-conformité des employeurs?



4. Overweegt u sensibiliserings- of opleidingscampagnes op het getouw te zetten om de werkgevers voor te bereiden op de aanpassingen waartoe de richtlijn noopt, met name op het stuk van de beloningsdocumentatie en de informatieverplichtingen?

5. Op welke manier zal de regering de sociale partners bij de omzetting van de richtlijn betrekken? Zijn er specifieke overlegmomenten gepland om de impact van de richtlijn op de bestaande beloningsregelingen te bespreken?

6. Werd de impact van de richtlijn op de Belgische arbeidsmarkt aan een voorafgaande evaluatie onderworpen? Zo ja, wat zijn de belangrijkste lessen die daaruit getrokken kunnen worden en tot welke maatregelen nopen zij de regering?

**DO 0000202400135**

**Vraag nr. 7 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 26 augustus 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:**

*Toestand van de werknemers bij een onderaannemer van Amazon in Flémalle.*

Naar aanleiding van de aankondiging van het faillissement van een onderaannemer van Amazon in Flémalle zitten een honderdtal arbeiders zonder loon en wachten ze nog steeds op hun C4, die nodig is om een ontslagvergoeding en een werkloosheidsuitkering te krijgen. De financiële situatie van deze werknemers is kritiek en sommigen hebben zich voor voedselpakketten en huursubsidies zelfs tot het OCMW moeten wenden.

Het is bijzonder verontrustend dat de directie dit faillissement via een eenvoudig WhatsApp-bericht bekendgemaakt heeft, zonder enig sociaal overleg of een personeelsvergadering, waardoor de werknemers volledig in de onzekerheid over hun toekomst verkeren.

1. Hebt u contact gehad met de directie van het bedrijf in kwestie?

2. Welke maatregelen kunt u nemen om ervoor te zorgen dat deze werknemers zo snel mogelijk hun C4 en hun ontslagvergoeding zouden ontvangen?

4. Envisagez-vous de lancer des campagnes de sensibilisation ou de formation à destination des employeurs pour les préparer aux changements induits par la directive, notamment en ce qui concerne la documentation des salaires et les obligations d'information?

5. Comment le gouvernement envisage-t-il d'intégrer les partenaires sociaux dans le processus de transposition de cette directive? Des consultations spécifiques sont-elles prévues pour discuter des implications de la directive sur les mécanismes de rémunération existants?

6. Une évaluation préliminaire de l'impact de cette directive sur le marché du travail belge a-t-elle été réalisée? Si oui, quels en sont les principaux enseignements, et quelles actions en découlent pour le gouvernement?

**DO 0000202400135**

**Question n° 7 de Madame la députée Sophie Thémont du 26 août 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:**

*La situation des travailleurs d'une entreprise sous-traitante d'Amazon à Flémalle.*

Suite à l'annonce de la faillite d'une entreprise sous-traitante d'Amazon située à Flémalle, une centaine de travailleurs se retrouvent sans salaire et attendent toujours leur C4, nécessaire pour obtenir leurs indemnités de licenciement et accéder aux allocations de chômage. La situation financière de ces travailleurs est devenue critique, certains ayant même dû recourir à l'aide des CPAS pour obtenir des colis alimentaires et une aide au loyer.

Il est particulièrement préoccupant de constater que la direction a communiqué cette faillite par un simple message WhatsApp, sans concertation sociale ni réunion du personnel, laissant les travailleurs dans une situation d'incertitude totale quant à leur avenir.

1. Avez-vous eu des contacts avec la direction de l'entreprise en question?

2. Quelles mesures pouvez-vous prendre pour garantir que ces travailleurs reçoivent rapidement leur C4 et leurs indemnités de licenciement?

**DO 0000202400157**

**Vraag nr. 9 van De heer volksvertegenwoordiger Robin Tonniau van 02 september 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:**

*Werkloosheid.*

Hoe verloopt de evolutie van het aantal langdurig werklozen (twee jaar of langer werkloos) de afgelopen vijf jaar opgedeeld in verschillende leeftijdsklassen (per vijf jaar)?

Hoe verloopt de evolutie van het aantal mensen in het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelag (SWT) (voordien brugpensioen) de afgelopen vijf jaar, opgedeeld in de volgende stelsels:

- algemeen stelsel (collectieve arbeidsovereenkomst 17);
- stelsel in een zwaar beroep;
- stelsel met medische redenen;
- stelsel met 40 jaar beroepsverleden;
- stelsel met 33 jaar beroepsverleden;
- stelsel met 33 jaar beroepsverleden in de bouwsector?

**Minister van Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing**

**DO 0000202400004**

**Vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Europees voorzitterschap. - Kostprijs.*

België was van januari tot juni 2024 voorzitter van de Europese Unie. Hieraan is een stevig kostenplaatje verbonden.

1. Kunt u een nauwkeurig overzicht geven van alle uitgaven die binnen uw departement zijn gedaan die betrekking hebben op dit Europees voorzitterschap? Graag een gedetailleerd overzicht met aanduiding waarop deze uitgavenposten betrekking hebben gehad.

2. Hoeveel personeelsleden die permanent werkzaam zijn binnen het departement werden ingezet in functie van dit Europees voorzitterschap?

**DO 0000202400157**

**Question n° 9 de Monsieur le député Robin Tonniau du 02 septembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:**

*Chômage.*

Quelle a été l'évolution du nombre de chômeurs de longue durée (c'est-à-dire durant deux ans ou plus) ces cinq dernières années, ventilée par tranche d'âge (de cinq ans)?

Quelle a été l'évolution du nombre de personnes bénéficiant du régime de chômage avec complément d'entreprise (RCC) (précédemment appelé prépension) ces cinq dernières années, ventilée selon les régimes suivants:

- le régime général (convention collective de travail 17);
- le régime dans un métier lourd;
- le régime pour raisons médicales;
- le régime avec 40 années de passé professionnel;
- le régime avec 33 années de passé professionnel;
- le régime avec 33 années de passé professionnel dans le secteur de la construction?

**Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique**

**DO 0000202400004**

**Question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Coût de la présidence européenne.*

De janvier à juin 2024, la Belgique a assuré la présidence du Conseil de l'Union européenne. Cette présidence a engendré des coûts importants.

1. Pouvez-vous fournir un relevé précis de toutes les dépenses réalisées au sein de votre département en lien avec cette présidence européenne? Merci de fournir un relevé détaillé précisant la nature de ces postes de dépenses.

2. Combien de collaborateurs permanents de votre département ont-ils été affectés à cette présidence européenne?



3. Kunt u een overzicht geven van het aantal personeelsleden die binnen het departement bijkomend zijn aangekomen in functie van het Europees voorzitterschap?

4. Wat was de duurtijd van deze tijdelijke aanwervingen?

5. Wat was telkens de specifieke functie die deze personeelsleden hebben uitgeoefend?

**DO 0000202400005**

**Vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Europees voorzitterschap. - Realisaties.*

In het kader van het Europees voorzitterschap had u de gelegenheid specifieke dossiers binnen uw bevoegdheid onder de aandacht te brengen en resultaten te boeken.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de dossiers waarin effectief resultaten zijn gerealiseerd?

2. Kunt u een overzicht geven van de dossiers die werden besproken maar waarin tot op heden geen definitieve resultaten zijn bereikt?

**DO 0000202400114**

**Vraag nr. 3 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.) aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.*

Net zoals in haar verslag van 2023 merkt de Europese Commissie in het aan België gewijde hoofdstuk van haar op 24 juli 2024 gepubliceerde verslag over de rechtsstaat (SWD (2024) 801 *final*) op dat de toegang tot documenten van de overheid in België nog steeds ontoereikend is.

Zo is opgemerkt dat de in de Belgische wetgeving neergelegde uitzonderingen op de passieve openbaarheid van bestuur te ruim zijn geformuleerd. Bovendien is met name kritiek geuit op het feit dat de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten enkel een advies mag uitbrengen naar aanleiding van een verzoek tot heroverweging dat is ingediend door een verzoeker aan wie de toegang tot een bestuursdocument is geweigerd door de betrokken administratieve instantie.

3. Pouvez-vous fournir un relevé du nombre de collaborateurs temporaires supplémentaires recrutés au sein de votre département dans le cadre de la présidence européenne?

4. Quelle a été la durée de ces recrutements temporaires?

5. Quelle fonction spécifique chacun de ces collaborateurs a-t-il exercée?

**DO 0000202400005**

**Question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Présidence européenne. - Réalisations.*

Dans le cadre de la présidence européenne, vous avez eu l'occasion d'attirer l'attention sur des dossiers spécifiques relevant de votre compétence et d'enregistrer des résultats.

1. Pouvez-vous fournir un relevé détaillé des dossiers dans lesquels des résultats ont été effectivement obtenus?

2. Pouvez-vous fournir un relevé des dossiers qui ont été examinés mais dans lesquels des résultats définitifs n'ont pas été obtenus à ce jour?

**DO 0000202400114**

**Question n° 3 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.) au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.*

Tout comme elle l'avait déjà fait dans son rapport de 2023, dans le chapitre consacré à la Belgique du rapport sur l'État de droit qu'elle a publié le 24 juillet 2024 (SWD (2024) 801 *final*), la Commission européenne souligne qu'en Belgique, l'accès aux documents administratifs est toujours insuffisant.

La Commission fait observer que les exceptions prévues dans la législation belge concernant la publicité passive de l'administration sont formulées trop largement. De plus, des critiques ont entre autres été émises sur le fait que la Commission d'accès aux documents administratifs ne peut rendre un avis qu'à la suite d'une demande de réexamen introduite par un demandeur à qui l'accès à un document administratif a été refusé par l'instance administrative en question.

Derhalve kan deze instantie het advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten naast zich neerleggen. Het is namelijk de administratieve instantie die initieel de toegang tot het gevraagde bestuursdocument heeft geweigerd, die beslist om het verzoek tot heroverweging in te willigen dan wel af te wijzen. Daartegen kan de verzoeker weliswaar beroep instellen bij de Raad van State, maar deze administratieve rechter kan enkel het besluit tot weigering vernietigen en is niet bevoegd om de betrokken administratieve instantie te gelasten de gevraagde documenten ter beschikking te stellen van de verzoeker. De administratieve instantie kan de aanvraag dus opnieuw weigeren, waardoor het recht op toegang tot die documenten *ad infinitum* wordt uitgesteld.

De wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur is van toepassing op federale administratieve instanties. Het begrip "administratieve instantie" verwijst onder meer naar administratieve overheden in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Uw ambt is een administratieve overheid in de zin van deze wetten, zodat het kan worden aangemerkt als een federale administratieve instantie waarop de wet betreffende de openbaarheid van bestuur van toepassing is.

1. Hoeveel aanvragen om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument in de zin van artikel 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur ontving u jaarlijks tijdens de afgelopen drie jaar?

2. Hoeveel van deze aanvragen werden stilzwijgend afgewezen (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 6, § 5, lid 2, van die wet?

3. Hoeveel van deze aanvragen werden expliciet afgewezen met een beroep op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden? Om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het daarbij?

4. In hoeveel gevallen richtte de verzoeker een verzoek tot heroverweging in de zin van artikel 8, § 2, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur tot u?

5. In hoeveel van deze gevallen bracht de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten een positief advies uit, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker toegang diende te verschaffen tot de gevraagde documenten?

Par conséquent, cette instance n'est pas tenue de tenir compte de l'avis de la Commission d'accès aux documents administratifs. En effet, il appartient à l'instance administrative qui a initialement refusé l'accès au document administratif demandé de décider d'accéder à la demande de réexamen ou de la rejeter. Certes, le demandeur peut introduire un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État mais cette juridiction administrative peut uniquement annuler la décision de refus et n'est pas habilitée à charger l'instance administrative de mettre les documents demandés à la disposition du demandeur. Par conséquent, l'instance administrative peut de nouveau rejeter la demande, de sorte que le droit d'accès à ces documents est postposé indéfiniment.

La loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration s'applique aux instances administratives fédérales. Par "instance administrative", on entend notamment les autorités administratives au sens de l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Votre fonction constitue une autorité administrative au sens de ces lois, de sorte qu'elle peut être qualifiée d'instance administrative fédérale à laquelle s'applique la loi relative à la publicité de l'administration.

1. Combien de demandes de consultation, d'explication ou de communication sous la forme d'une copie d'un document administratif au sens de l'article 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration avez-vous reçues chaque année au cours des trois dernières années?

2. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet tacite (défaut de communication dans le délai imparti) tel que défini à l'article 6, § 5, 2e alinéa de cette loi?

3. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet explicite pour un ou plusieurs des motifs de refus prévus à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration? De quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

4. Dans combien de cas le demandeur vous a-t-il adressé une demande de réexamen au sens de l'article 8, § 2 de la loi relative à la publicité de l'administration?

5. Dans combien de ces cas la Commission d'accès aux documents administratifs a-t-elle rendu un avis positif, en d'autres termes un avis dans lequel elle indiquait que vous étiez tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur?

6. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging expliciet af op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, niettegenstaande het positieve advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten? Welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden werden daarbij ingeroepen?

7. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging impliciet af (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 8, § 2, lid 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

8. In hoeveel gevallen, waarin u het verzoek tot heroverweging (expliciet of impliciet) afwees niettegenstaande een positief advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, stelde de verzoeker beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

9. In hoeveel andere gevallen - met andere woorden in gevallen waarin de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten ofwel geen advies uitbracht ofwel een negatief advies uitbracht, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker geen toegang behoefde te verschaffen tot de gevraagde documenten - stelde de verzoeker bij de Raad van State de afgelopen drie jaar, jaarlijks, overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur beroep in tegen een expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

10. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State de expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

11. In hoeveel gevallen weigerde u opnieuw om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State eerder de expliciete of impliciete afwijzing van het verzoek tot heroverweging vernietigde?

12. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

6. Dans combien de cas avez-vous explicitement rejeté la demande de réexamen sur la base d'un ou plusieurs motifs de refus figurant à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs? Quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 de la loi relative à la publicité de l'administration ont-ils été invoqués à cet égard?

7. Dans combien de cas avez-vous implicitement rejeté la demande de réexamen (défaut de communication dans le délai imparti) comme indiqué à l'article 8, § 2, 3e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

8. Dans combien de cas dans lesquels vous avez (explicitement ou implicitement) rejeté la demande de réexamen malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs le demandeur a-t-il introduit un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

9. Dans combien d'autres cas - en d'autres termes, les cas où la Commission d'accès aux documents administratifs soit n'a pas rendu d'avis, soit a rendu un avis négatif, c'est-à-dire un avis dans lequel elle indiquait que vous n'étiez pas tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur - le demandeur a-t-il introduit un recours auprès du Conseil d'État au cours des trois dernières années (chiffres annuels) contre ce rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa, de la loi relative à la publicité de l'administration?

10. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé la décision de rejet explicite ou implicite de demande de réexamen?

11. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé le rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen?

12. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

13. In hoeveel gevallen stelde de verzoeker voor de tweede keer beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

14. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State voor de tweede maal de afwijzing van het verzoek tot heroverweging?

15. In hoeveel gevallen weigerde u nogmaals om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State de afwijzing van het verzoek tot heroverweging voor de tweede maal vernietigde?

16. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel van deze gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

17. Zijn er gevallen waarin de verzoeker meer dan tweemaal beroep instelde bij de Raad van State naar aanleiding van een en dezelfde (afgewezen) aanvraag?

13. Dans combien de cas le demandeur a-t-il introduit un second recours auprès du Conseil d'État, conformément à l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

14. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

15. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

16. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

17. A-t-on connaissance de cas dans lesquels le demandeur a introduit à plus de deux reprises un recours auprès du Conseil d'État, à la suite d'une même demande (rejetée)?

**DO 0000202400144**

**Vraag nr. 4 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 27 augustus 2024 (Fr.) aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Erkenning van de rundveehouderij en de schapenhouderij als sectoren in crisis naar aanleiding van de blauwtongepidemie.*

U stelde recent voor om de rundvee- en schapenhouderij te erkennen als sectoren in crisis wegens de blauwtongepidemie.

Die erkenning zou het voor de Belgische landbouwers die door deze epidemie getroffen worden mogelijk moeten maken om betalingsfaciliteiten te verkrijgen voor hun sociale bijdragen. De ziekte heeft sinds oktober 2023 meer dan 500 landbouwbedrijven getroffen, met name in de provincies Antwerpen, Luik en Limburg. De epidemie heeft zich ook in Nederland, Duitsland en Frankrijk verspreid.

**DO 0000202400144**

**Question n° 4 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 27 août 2024 (Fr.) au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Épidémie de fièvre catarrhale. - Reconnaissance de l'élevage bovin et ovin comme secteurs en crise.*

Vous avez récemment proposé de reconnaître l'élevage bovin et ovin comme secteurs en crise en raison de l'épidémie de fièvre catarrhale, également connue sous le nom de "maladie de la langue bleue".

Cette reconnaissance devrait permettre aux agriculteurs belges, touchés par cette épidémie, de bénéficier de facilités de paiement pour leurs cotisations sociales. La maladie a frappé plus de 500 exploitations en Belgique depuis octobre 2023, particulièrement dans les provinces d'Anvers, de Liège et du Limbourg. L'épidémie s'est également propagée aux Pays-Bas, en Allemagne et en France.

Volgens u zal er een officiële nota verstuurd worden naar de socialeverzekeringsfondsen om de behandeling van de aanvragen voor betalingsfaciliteiten voor het derde kwartaal van 2024 te versnellen.

1. Kunt u verduidelijken welke exacte criteria er volgens u zouden toe leiden dat de rundvee- en schapenhouderij erkend zouden worden als sectoren in crisis en waarom die beslissing precies op dit moment van de blauwtongepidemie genomen werd?

2. Welke extra maatregelen, naast de betalingsfaciliteiten voor de sociale bijdragen, worden er overwogen om de door deze epidemie getroffen veehouders te ondersteunen, met name wat de financiële compensatie voor de geleden verliezen betreft?

3. Hoe zal de versnelde en gecentraliseerde behandeling van de aanvragen voor betalingsfaciliteiten gerealiseerd worden en welke impact zou die maatregel kunnen hebben op de economische levensvatbaarheid van de betrokken veehouderijen?

4. Vertegenwoordigt de verspreiding van het blauwtongvirus in andere EU-lidstaten zoals Nederland, Duitsland en Frankrijk een extra risico voor de Belgische veehouderijen? Welke grensoverschrijdende preventiemaatregelen werden er in samenwerking met deze landen genomen? Hoe wordt er in dat verband samengewerkt met de FOD Volksgezondheid?

5. Kan de erkenning van de huidige gezondheidscrisis in de landbouwsector uitgebreid worden tot andere domeinen van de landbouw die getroffen worden door epidemieën of natuurrampen? Zo ja, hoe overweegt u in de toekomst te werk te gaan?

6. Welke hervormingen of initiatieven plant de regering in het kader van het langetermijnbeleid om in de toekomst beter te kunnen anticiperen en reageren op epidemieën zoals de blauwtongziekte?

7. Welke acties worden er ondernomen om de communicatie en de transparantie tussen de regering, de gezondheidsautoriteiten en de landbouwers te verbeteren, teneinde hen te helpen de gevolgen van deze gezondheidscrisis beter te beheren?

Selon vos dires, une note officielle sera envoyée aux caisses d'assurances sociales pour accélérer la gestion des demandes de facilités de paiement pour le troisième trimestre de 2024.

1. Pouvez-vous préciser les critères exacts qui conduiraient, selon vous, à la reconnaissance de l'élevage bovin et ovin comme secteurs en crise, et pourquoi cette décision a été prise à ce moment précis de l'épidémie de fièvre catarrhale?

2. Quelles mesures supplémentaires, en dehors des facilités de paiement des cotisations sociales, sont envisagées pour soutenir les éleveurs touchés par cette épidémie, notamment en termes de compensation financière pour les pertes subies?

3. Comment la gestion accélérée et centralisée des demandes de facilités de paiement sera-t-elle mise en oeuvre, et quel impact cette mesure pourrait-elle avoir sur la viabilité économique des exploitations concernées?

4. La propagation de la fièvre catarrhale dans d'autres pays européens comme les Pays-Bas, l'Allemagne et la France représente-t-elle un risque supplémentaire pour les élevages belges? Quelles mesures de prévention transfrontalières ont été prises en collaboration avec ces pays? Quelle est la collaboration mise en place avec le SPF Santé en ce sens?

5. La reconnaissance de la crise sanitaire actuelle dans le secteur agricole peut-elle être élargie à d'autres domaines de l'agriculture touchés par des épidémies ou des catastrophes naturelles? Si oui, comment envisagez-vous de procéder à l'avenir?

6. En termes de politique à long terme, quelles réformes ou initiatives le gouvernement prévoit-il de mettre en place pour mieux anticiper et répondre aux épidémies comme celle de la fièvre catarrhale à l'avenir?

7. Quelles actions sont entreprises pour améliorer la communication et la transparence entre le gouvernement, les autorités sanitaires, et les agriculteurs afin de les aider à mieux gérer les conséquences de cette crise sanitaire?

DO 0000202400145

**Vraag nr. 5 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 27 augustus 2024 (Fr.) aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Transparante prijsbepaling en bescherming van de landbouwers tegen oneerlijke handelspraktijken in de voedselketen.*

De afgelopen jaren hebben de schommelende voedingsprijzen, die door opeenvolgende crises zoals de coronapandemie en de oorlog in Oekraïne nog volatieler werden, duidelijk gemaakt dat de ondoorzichtigheid van de prijsbepaling binnen de voedselwaardeketen toeneemt.

Een recente daling van de inflatie niet te na gesproken blijft het algemene prijsniveau hoog en blijft er onrust bestaan over de gevolgen van die situatie voor onze landbouwers, die het moeilijk hebben om een eerlijke vergoeding te krijgen voor hun werk. Bovendien is hun onderhandelingspositie niet zo sterk doordat de markt in de handen van een paar grote bedrijven geconcentreerd is, terwijl de landbouwers de nadelen blijven ondervinden van oneerlijke handelspraktijken.

Om die uitdagingen aan te pakken heeft de Europese Commissie verschillende maatregelen voorgesteld die de transparantie moeten vergroten, de positie van de landbouwers moeten versterken en misstanden in de voedselketen moeten voorkomen.

Tegen die achtergrond moeten we ons afvragen welke stappen België concreet moet zetten om onze landbouwers te beschermen, een grotere prijstransparantie te waarborgen en toe te zien op eerlijke en concurrerende handelspraktijken in de landbouw- en voedingsindustrie.

1. Aan welke maatregelen wordt er op Belgisch niveau gedacht om de transparantie van de voedingsprijzen te verhogen en er zo voor te zorgen dat de landbouwers een eerlijke vergoeding krijgen en de consumenten beschermd worden tegen onterechte prijsstijgingen?

2. De Europese Commissie zal naar eigen zeggen een observatorium oprichten dat moet toezien op de handelspraktijken en prijsstijgingen in de voedselketen. Op welke manier draagt ons land precies bij aan dat initiatief, en denkt men concreet aan bepaalde maatregelen om ervoor te zorgen dat die aanbevelingen in het hele land efficiënt toegepast worden?

DO 0000202400145

**Question n° 5 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 27 août 2024 (Fr.) au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Transparence et protection des agriculteurs face aux pratiques commerciales déloyales dans la chaîne alimentaire.*

Ces dernières années, la volatilité des prix des denrées alimentaires, accentuée par des crises successives telles que la pandémie de COVID-19 et la guerre en Ukraine, a mis en lumière l'opacité croissante dans la fixation des prix au sein de la chaîne de valeur alimentaire.

Malgré une baisse récente de l'inflation, le niveau général des prix reste élevé, et des inquiétudes persistent quant à l'impact de cette situation sur nos agriculteurs, qui peinent à obtenir une rémunération juste pour leur travail. De plus, la concentration du marché dans les mains de quelques grandes entreprises limite leur pouvoir de négociation, tandis que des pratiques commerciales déloyales continuent de les pénaliser.

En réponse à ces défis, la Commission européenne a proposé plusieurs mesures visant à accroître la transparence, à renforcer la position des agriculteurs et à prévenir les abus dans la chaîne alimentaire.

Dans ce contexte, il est souhaitable de s'interroger sur les actions spécifiques qui doivent être menées en Belgique pour protéger nos agriculteurs, garantir une transparence accrue des prix, et veiller à ce que les pratiques commerciales dans le secteur agro-alimentaire soient équitables et compétitives.

1. Quelles mesures sont envisagées au niveau belge pour améliorer la transparence dans la fixation des prix des denrées alimentaires, afin d'assurer que les agriculteurs reçoivent une rémunération équitable et de protéger les consommateurs contre des hausses injustifiées?

2. La Commission européenne a annoncé la création d'un observatoire pour surveiller les pratiques commerciales et les hausses de prix dans la chaîne alimentaire. Pouvez-vous préciser comment la Belgique contribue à cette initiative et si des mesures spécifiques sont envisagées pour assurer une application efficace de ces recommandations à l'échelle nationale?



3. De landbouw- en voedingsindustrie is steeds meer geconcentreerd in de handen van enkele grote bedrijven. Welke maatregelen zal de Belgische regering, in samenwerking met de Europese instellingen, nemen zodat de landbouwers hun onderhandelingspositie kunnen versterken en eerlijkere prijzen voor hun producten kunnen krijgen?

4. De Europese Commissie heeft de richtlijn over de oneerlijke handelspraktijken verscherpt om de landbouwers beter te beschermen. Welke maatregelen overweegt ons land om ervoor te zorgen dat die richtlijn toegepast wordt, in het bijzonder bij grensoverschrijdende onderhandelingen?

5. Net zoals in de Verenigde Staten is er in Europa een toenemende bezorgdheid over de impact van de fusies en overnames in de landbouw- en voedingsindustrie. Hoe staat u hiertegenover en welke initiatieven zal de Belgische regering in nauw overleg met de FOD Economie en de Belgische Mededingingsautoriteit nemen om concurrentieverstorende ingrepen in die sector onder de loep te nemen en te voorkomen?

6. De Franse president Emmanuel Macron heeft een Europese wet voorgesteld om de prijzen van landbouwgrondstoffen te reguleren op basis van de productiekosten. Steunt ons land die benadering en welke gevolgen zou die hebben voor de Belgische landbouwers?

#### **Vice-eersteminister en minister van Mobiliteit**

**DO 0000202400004**

**Vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:**

*Europees voorzitterschap. - Kostprijs.*

België was van januari tot juni 2024 voorzitter van de Europese Unie. Hieraan is een stevig kostenplaatje verbonden.

1. Kunt u een nauwkeurig overzicht geven van alle uitgaven die binnen uw departement zijn gedaan die betrekking hebben op dit Europees voorzitterschap? Graag een gedetailleerd overzicht met aanduiding waarop deze uitgavenposten betrekking hebben gehad.

2. Hoeveel personeelsleden die permanent werkzaam zijn binnen het departement werden ingezet in functie van dit Europees voorzitterschap?

3. Compte tenu de la concentration croissante du marché agro-alimentaire dans les mains de certaines grandes entreprises, quelles actions le gouvernement belge compte-t-il entreprendre pour garantir que les agriculteurs puissent renforcer leur pouvoir de négociation et obtenir des prix plus justes pour leurs produits, en concertation avec les institutions européennes?

4. La Commission européenne a renforcé la directive sur les pratiques commerciales déloyales pour mieux protéger les agriculteurs. Quelles sont les actions que la Belgique envisage pour garantir une application de cette directive, en particulier dans les négociations transfrontalières?

5. En Europe, comme aux États-Unis, il y a une inquiétude croissante concernant l'impact des fusions et acquisitions dans l'industrie agro-alimentaire. Quelle est votre position sur ce sujet et que prévoit le gouvernement belge pour évaluer et prévenir les comportements anticoncurrentiels dans ce secteur notamment en étroite collaboration avec le SPF Économie et l'Autorité belge de la Concurrence?

6. Le président français Emmanuel Macron a proposé une loi européenne pour encadrer les prix des matières premières agricoles sur la base des coûts de production. La Belgique soutient-elle cette approche, et quelles seraient les implications pour les agriculteurs belges?

#### **Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité**

**DO 0000202400004**

**Question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:**

*Coût de la présidence européenne.*

De janvier à juin 2024, la Belgique a assuré la présidence du Conseil de l'Union européenne. Cette présidence a engendré des coûts importants.

1. Pouvez-vous fournir un relevé précis de toutes les dépenses réalisées au sein de votre département en lien avec cette présidence européenne? Merci de fournir un relevé détaillé précisant la nature de ces postes de dépenses.

2. Combien de collaborateurs permanents de votre département ont-ils été affectés à cette présidence européenne?

3. Kunt u een overzicht geven van het aantal personeelsleden die binnen het departement bijkomend zijn aangekomen in functie van het Europees voorzitterschap?

4. Wat was de duurtijd van deze tijdelijke aanwervingen?

5. Wat was telkens de specifieke functie die deze personeelsleden hebben uitgeoefend?

**DO 0000202400114**

**Vraag nr. 8 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:**

*Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.*

Net zoals in haar verslag van 2023 merkt de Europese Commissie in het aan België gewijde hoofdstuk van haar op 24 juli 2024 gepubliceerde verslag over de rechtsstaat (SWD (2024) 801 *final*) op dat de toegang tot documenten van de overheid in België nog steeds ontoereikend is.

Zo is opgemerkt dat de in de Belgische wetgeving neergelegde uitzonderingen op de passieve openbaarheid van bestuur te ruim zijn geformuleerd. Bovendien is met name kritiek geuit op het feit dat de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten enkel een advies mag uitbrengen naar aanleiding van een verzoek tot heroverweging dat is ingediend door een verzoeker aan wie de toegang tot een bestuursdocument is geweigerd door de betrokken administratieve instantie.

Derhalve kan deze instantie het advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten naast zich neerleggen. Het is namelijk de administratieve instantie die initieel de toegang tot het gevraagde bestuursdocument heeft geweigerd, die beslist om het verzoek tot heroverweging in te willigen dan wel af te wijzen. Daartegen kan de verzoeker weliswaar beroep instellen bij de Raad van State, maar deze administratieve rechter kan enkel het besluit tot weigering vernietigen en is niet bevoegd om de betrokken administratieve instantie te gelasten de gevraagde documenten ter beschikking te stellen van de verzoeker. De administratieve instantie kan de aanvraag dus opnieuw weigeren, waardoor het recht op toegang tot die documenten *ad infinitum* wordt uitgesteld.

3. Pouvez-vous fournir un relevé du nombre de collaborateurs temporaires supplémentaires recrutés au sein de votre département dans le cadre de la présidence européenne?

4. Quelle a été la durée de ces recrutements temporaires?

5. Quelle fonction spécifique chacun de ces collaborateurs a-t-il exercée?

**DO 0000202400114**

**Question n° 8 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:**

*L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.*

Tout comme elle l'avait déjà fait dans son rapport de 2023, dans le chapitre consacré à la Belgique du rapport sur l'État de droit qu'elle a publié le 24 juillet 2024 (SWD (2024) 801 *final*), la Commission européenne souligne qu'en Belgique, l'accès aux documents administratifs est toujours insuffisant.

La Commission fait observer que les exceptions prévues dans la législation belge concernant la publicité passive de l'administration sont formulées trop largement. De plus, des critiques ont entre autres été émises sur le fait que la Commission d'accès aux documents administratifs ne peut rendre un avis qu'à la suite d'une demande de réexamen introduite par un demandeur à qui l'accès à un document administratif a été refusé par l'instance administrative en question.

Par conséquent, cette instance n'est pas tenue de tenir compte de l'avis de la Commission d'accès aux documents administratifs. En effet, il appartient à l'instance administrative qui a initialement refusé l'accès au document administratif demandé de décider d'accéder à la demande de réexamen ou de la rejeter. Certes, le demandeur peut introduire un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État mais cette juridiction administrative peut uniquement annuler la décision de refus et n'est pas habilitée à charger l'instance administrative de mettre les documents demandés à la disposition du demandeur. Par conséquent, l'instance administrative peut de nouveau rejeter la demande, de sorte que le droit d'accès à ces documents est postposé indéfiniment.



De wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur is van toepassing op federale administratieve instanties. Het begrip "administratieve instantie" verwijst onder meer naar administratieve overheden in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Uw ambt is een administratieve overheid in de zin van deze wetten, zodat het kan worden aangemerkt als een federale administratieve instantie waarop de wet betreffende de openbaarheid van bestuur van toepassing is.

1. Hoeveel aanvragen om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument in de zin van artikel 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur ontving u jaarlijks tijdens de afgelopen drie jaar?

2. Hoeveel van deze aanvragen werden stilzwijgend afgewezen (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 6, § 5, lid 2, van die wet?

3. Hoeveel van deze aanvragen werden expliciet afgewezen met een beroep op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden? Om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het daarbij?

4. In hoeveel gevallen richtte de verzoeker een verzoek tot heroverweging in de zin van artikel 8, § 2, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur tot u?

5. In hoeveel van deze gevallen bracht de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten een positief advies uit, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker toegang diende te verschaffen tot de gevraagde documenten?

6. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging expliciet af op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, niettegenstaande het positieve advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten? Welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden werden daarbij ingeroepen?

7. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging impliciet af (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 8, § 2, lid 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

La loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration s'applique aux instances administratives fédérales. Par "instance administrative", on entend notamment les autorités administratives au sens de l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Votre fonction constitue une autorité administrative au sens de ces lois, de sorte qu'elle peut être qualifiée d'instance administrative fédérale à laquelle s'applique la loi relative à la publicité de l'administration.

1. Combien de demandes de consultation, d'explication ou de communication sous la forme d'une copie d'un document administratif au sens de l'article 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration avez-vous reçues chaque année au cours des trois dernières années?

2. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet tacite (défaut de communication dans le délai imparti) tel que défini à l'article 6, § 5, 2<sup>e</sup> alinéa de cette loi?

3. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet explicite pour un ou plusieurs des motifs de refus prévus à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration? De quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

4. Dans combien de cas le demandeur vous a-t-il adressé une demande de réexamen au sens de l'article 8, § 2 de la loi relative à la publicité de l'administration?

5. Dans combien de ces cas la Commission d'accès aux documents administratifs a-t-elle rendu un avis positif, en d'autres termes un avis dans lequel elle indiquait que vous étiez tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur?

6. Dans combien de cas avez-vous explicitement rejeté la demande de réexamen sur la base d'un ou plusieurs motifs de refus figurant à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs? Quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 de la loi relative à la publicité de l'administration ont-ils été invoqués à cet égard?

7. Dans combien de cas avez-vous implicitement rejeté la demande de réexamen (défaut de communication dans le délai imparti) comme indiqué à l'article 8, § 2, 3<sup>e</sup> alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

8. In hoeveel gevallen, waarin u het verzoek tot heroverweging (expliciet of impliciet) afwees niettegenstaande een positief advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, stelde de verzoeker beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

9. In hoeveel andere gevallen - met andere woorden in gevallen waarin de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten ofwel geen advies uitbracht ofwel een negatief advies uitbracht, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker geen toegang hoefde te verschaffen tot de gevraagde documenten - stelde de verzoeker bij de Raad van State de afgelopen drie jaar, jaarlijks, overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur beroep in tegen een expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

10. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State de expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

11. In hoeveel gevallen weigerde u opnieuw om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State eerder de expliciete of impliciete afwijzing van het verzoek tot heroverweging vernietigde?

12. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

13. In hoeveel gevallen stelde de verzoeker voor de tweede keer beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

14. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State voor de tweede maal de afwijzing van het verzoek tot heroverweging?

15. In hoeveel gevallen weigerde u nogmaals om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State de afwijzing van het verzoek tot heroverweging voor de tweede maal vernietigde?

8. Dans combien de cas dans lesquels vous avez (explicitement ou implicitement) rejeté la demande de réexamen malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs le demandeur a-t-il introduit un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

9. Dans combien d'autres cas - en d'autres termes, les cas où la Commission d'accès aux documents administratifs soit n'a pas rendu d'avis, soit a rendu un avis négatif, c'est-à-dire un avis dans lequel elle indiquait que vous n'étiez pas tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur - le demandeur a-t-il introduit un recours auprès du Conseil d'État au cours des trois dernières années (chiffres annuels) contre ce rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa, de la loi relative à la publicité de l'administration?

10. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé la décision de rejet explicite ou implicite de demande de réexamen?

11. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé le rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen?

12. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

13. Dans combien de cas le demandeur a-t-il introduit un second recours auprès du Conseil d'État, conformément à l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

14. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

15. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

16. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel van deze gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

17. Zijn er gevallen waarin de verzoeker meer dan tweemaal beroep instelde bij de Raad van State naar aanleiding van een en dezelfde (afgewezen) aanvraag?

**DO 0000202400124**

**Vraag nr. 10 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 20 augustus 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:**

*Concurrentiebelemmering inzake de toegang tot de trierheuvels voor treinen.*

Terwijl de spoorwegondernemingen onbeperkte toegang genieten tot de trierheuvel in Antwerpen, behouden de Duitse en Franse overheidsbedrijven de exclusieve toegang tot en het monopolie op soortgelijke installaties in hun respectievelijke landen.

1. Werd u op de hoogte gebracht van deze concurrentiebelemmering, die vanzelfsprekend nadelig is voor Belgische bedrijven? Wat is uw analyse van deze problematiek?

2. Hoe hebt u bij uw buitenlandse collega's en bij de Europese Commissie gereageerd? Welke initiatieven werden er genomen en welke stappen werden er gezet? Wat hebben die opgeleverd?

3. Kunt u een stand van zaken schetsen?

**DO 0000202400151**

**Vraag nr. 15 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Farah Jacquet van 30 augustus 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:**

*Luchthaveninspecteurs. - Rol, aanstellingsvoorwaarden en overlegorganen.*

Op de Ministerraad van 19 april 2024 heeft u beslist om de rol en de aanstellingsvoorwaarden van de luchthaveninspecteurs van de luchthaven van Brussel-Nationaal te verduidelijken (<https://news.belgium.be/nl/verduidelijking-rol-en-actualisatie-aanstellingsvoorwaarden-inspecteurs-van-de-luchthaveninspectie>). Sindsdien werd het koninklijk besluit blijkbaar nog niet officieel gepubliceerd.

16. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

17. A-t-on connaissance de cas dans lesquels le demandeur a introduit à plus de deux reprises un recours auprès du Conseil d'État, à la suite d'une même demande (rejetée)?

**DO 0000202400124**

**Question n° 10 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 20 août 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:**

*La disconcurrence relative à l'accès aux bosses de triage ferroviaire.*

Alors que les entreprises ferroviaires disposent d'un accès illimité à la bosse de triage d'Anvers, les entreprises publiques allemande et française gardent l'exclusivité et le monopole sur les installations identiques situées dans leurs pays respectifs.

1. Avez-vous été informé de cette entrave à la concurrence qui pénalise évidemment une entreprise belge? Quelle lecture faites-vous de la problématique?

2. Comment avez-vous réagi auprès de vos collègues étrangers et de la Commission européenne? Quelles sont les initiatives et démarches entreprises et quel en est le résultat?

3. Pouvez-vous faire le point sur la situation?

**DO 0000202400151**

**Question n° 15 de Madame la députée Farah Jacquet du 30 août 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:**

*Inspecteurs aéroportuaires. - Rôle, conditions de nomination et organes de concertation.*

Lors du Conseil des ministres du 19 avril 2024, vous avez décidé de préciser le rôle et les conditions de nomination des inspecteurs aéroportuaires de l'aéroport de Bruxelles-National (<https://news.belgium.be/fr/precision-du-role-et-actualisation-des-conditions-de-nomination-des-inspecteurs-de-linspection>). Depuis lors, il semble que l'arrêté royal n'a pas encore été officiellement publié.

1. Was het advies van de Raad van State negatief? Zo ja, wat is het standpunt van de Raad van State en wat zult u op dat niveau ondernemen?

We stellen vast dat er geen enkel formeel orgaan voor de onderhandelingen met de vertegenwoordigers van die werknemers bestaat voor de beslissingen die u neemt in verband met hun certificering, hun functie en hun loopbaan. Enerzijds vernemen we dat de overleg- en onderhandelingscomités van de FOD Mobiliteit en Vervoer volgens u niet bevoegd zouden zijn, omdat die inspecteurs geen deel uitmaken van het personeel van de FOD Mobiliteit (ook al ressorteren ze onder de directeur-generaal van het Directoraat-Generaal Luchtvaart).

Anderzijds kan er daarvoor evenmin gebruikgemaakt worden van de sociaaloverlegorganen (ondernemingsraad en comité voor preventie en bescherming op het werk) van Brussels Airport Company (BAC), aangezien u er niet in vertegenwoordigd bent, in tegenstelling tot de CEO van BAC, die geacht wordt zich niet in de beslissingen te mengen.

De luchthaveninspecteurs en hun vertegenwoordigers beschikken dus niet over een formeel overlegkader voor die kwesties die een directe impact hebben op hun functie en hun loopbaan.

2. Wat is uw kijk op dit probleem en wat onderneemt u om ervoor te zorgen dat de inspecteurs en hun vertegenwoordigers over een formeel overlegkader beschikken?

**DO 0000202400172**

**Vraag nr. 19 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 03 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:**

*Regelgeving inzake autoverhuur. - Verzoek om input van de Europese Commissie.*

In juli 2024 heeft de Europese Commissie een verzoek om input geformuleerd met betrekking tot de regelgeving inzake autoverhuur.

De nationale regels inzake het gebruik van huurauto's in andere landen maken het huren van een auto duur en inefficiënt voor de Europese burgers. Ook de verhuurbedrijven hebben hieronder te lijden, en inefficiënte regels met betrekking tot het terugbrengen van de auto's kunnen tot onnodige broeikasgasemissies leiden.

Het initiatief van de Europese Commissie heeft tot doel het gemakkelijker te maken om met een huurauto naar andere EU-lidstaten te reizen door minimale EU-regels vast te stellen voor de registratie, het grensoverschrijdende gebruik en het terugbrengen van de auto's.

1. Est-ce que l'avis du Conseil d'État était négatif? Le cas échéant, quelle est la position du Conseil d'État et que comptez-vous faire à ce niveau?

Nous constatons qu'il n'existe aucune structure de négociation formelle avec les représentants de ces travailleurs pour les décisions que vous prenez concernant leur certification, leur fonction et leur carrière. D'une part, il nous revient que vous considérez que les comités de concertation et de négociation du SPF Mobilité et Transports ne sont pas compétents, au motif que ces inspecteurs ne font pas partie du personnel du SPF Mobilité (même s'ils sont placés sous l'autorité du directeur général de la Direction générale du Transport aérien).

D'autre part, les structures de concertation sociale de Brussels Airport Company (BAC) (conseil d'entreprise et comité pour la prévention et la protection au travail) ne peuvent pas non plus être utilisées à cette fin, puisque vous n'y êtes pas représenté; mais bien le patron de BAC, qui est censé ne pas intervenir dans les décisions.

Les inspecteurs aéroportuaires et leurs représentants se trouvent donc privés de tout cadre de concertation formel pour ces questions qui impactent directement leur fonction et leur carrière.

2. Quel regard posez-vous sur ce problème et que faites-vous pour que les inspecteurs et leurs représentants bénéficient d'un cadre de concertation formel?

**DO 0000202400172**

**Question n° 19 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 03 septembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:**

*Réglementations de location de voitures. - Appel à contribution par la Commission européenne.*

La Commission européenne a lancé en juillet 2024 un appel à contribution relative aux réglementations de location de voitures.

Les réglementations nationales sur la location de voitures dans d'autres pays la rendent coûteuse et inefficace pour les citoyens européens. Les entreprises de location en souffrent également, et l'inefficacité des règles concernant la restitution des véhicules peut entraîner des émissions inutiles de gaz à effet de serre.

L'initiative de la Commission vise à faciliter la location de voitures particulières dans d'autres pays de l'Union européenne en établissant des normes minimales au niveau européen concernant l'immatriculation, l'utilisation transfrontalière et la restitution des véhicules.

Tevens is het genoegzaam bekend dat er in België een nogal specifieke zwarte markt voor luxevoertuigen bestaat, die veelal op het misdaadmilieu gericht is.

1. De feedback met betrekking tot dat verzoek om input kan tot 23 september 2024 ingediend worden. Zijn u en uw administratie van plan om daarop in te gaan en de Belgische expertise en ervaring op dat vlak te delen?

2. Welke opmerkingen, getuigenissen en analyses kunnen er naar voren geschoven worden en welke nuances moeten er met betrekking tot de Belgische situatie aangebracht worden? Worden er meer bepaald opmerkingen geformuleerd aangaande de Belgische situatie en de bovengenoemde zwarte markt?

3. Op welke moeilijkheden op dit vlak bent u tijdens uw mandaat gestuit en welke oplossingen werden er geïmplementeerd?

**DO 0000202400174**

**Vraag nr. 20 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 03 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:**

*Staatssteun aan de luchtvaartsector. - Verzoek om input van de Europese Commissie.*

In het kader van de herziening van de richtsnoeren op grond waarvan de lidstaten en de lokale overheden steun kunnen toekennen aan luchthavens en luchtvaartmaatschappijen, heeft de Europese Commissie op 27 augustus 2024 een verzoek om input geformuleerd.

1. De feedback met betrekking tot dat verzoek om input kan tot 8 oktober 2024 ingediend worden. Zijn u en uw administratie van plan om daarop in te gaan en de Belgische expertise en ervaring op dat vlak te delen?

2. Welke opmerkingen, getuigenissen en analyses kunnen er naar voren geschoven worden en welke nuances moeten er met betrekking tot de Belgische situatie aangebracht worden?

3. Op welke moeilijkheden bent u wat dit betreft tijdens uw mandaat gestuit en welke oplossingen werden er geïmplementeerd?

Aussi, l'on sait que pour la situation belge, un marché pirate assez particulier pour des véhicules de luxe existe et qui est souvent destinées à des milieux délinquants.

1. Sachant que cet appel à projets se clôturera le 23 septembre 2024, vous et votre administration êtes-vous d'avis d'y répondre et de faire part de l'expertise et l'expérience de la Belgique sur le sujet?

2. Quelles sont les observations, témoignages et analyses qui peuvent être apportées et quelles nuances convient-il de soulever au regard de la situation belge? Y-a-t-il des observations notamment à l'égard de la situation belge et ledit marché pirate?

3. Quelles sont les difficultés rencontrées sur le sujet durant votre mandat et quelles solutions ont été apportées?

**DO 0000202400174**

**Question n° 20 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 03 septembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:**

*Aides d'État dans le secteur de l'aviation. - Appel à contribution par la Commission européenne.*

Dans le cadre de la révision des lignes directrices dans lesquelles les États membres et les autorités locales peuvent allouer des aides aux aéroports et aux compagnies aériennes, la Commission européenne a lancé, le 27 août 2024, un appel à contribution.

1. Sachant que cet appel à projets se clôturera le 8 octobre 2024, vous et votre administration êtes-vous d'avis d'y répondre et de faire part de l'expertise et l'expérience de la Belgique sur le sujet?

2. Quelles sont les observations, témoignages et analyses qui peuvent être apportées et quelles nuances convient-il de soulever au regard de la situation belge?

3. Quelles sont les difficultés rencontrées sur le sujet durant votre mandat et quelles solutions ont été apportées?

**Vice-eersteminister en minister van Financiën,  
belast met de Coördinatie van de  
fraudebestrijding en de Nationale Loterij**

**DO 0000202400004**

**Vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger  
Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de vice-  
eersteminister en minister van Financiën, belast  
met de Coördinatie van de fraudebestrijding en  
de Nationale Loterij:**

*Europees voorzitterschap. - Kostprijs.*

België was van januari tot juni 2024 voorzitter van de Europese Unie. Hieraan is een stevig kostenplaatje verbonden.

1. Kunt u een nauwkeurig overzicht geven van alle uitgaven die binnen uw departement zijn gedaan die betrekking hebben op dit Europees voorzitterschap? Graag een gedetailleerd overzicht met aanduiding waarop deze uitgavenposten betrekking hebben gehad.

2. Hoeveel personeelsleden die permanent werkzaam zijn binnen het departement werden ingezet in functie van dit Europees voorzitterschap?

3. Kunt u een overzicht geven van het aantal personeelsleden die binnen het departement bijkomend zijn aangeworven in functie van het Europees voorzitterschap?

4. Wat was de duurtijd van deze tijdelijke aanwervingen?

5. Wat was telkens de specifieke functie die deze personeelsleden hebben uitgeoefend?

**DO 0000202400005**

**Vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger  
Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de vice-  
eersteminister en minister van Financiën, belast  
met de Coördinatie van de fraudebestrijding en  
de Nationale Loterij:**

*Europees voorzitterschap. - Realisaties.*

In het kader van het Europees voorzitterschap had u de gelegenheid specifieke dossiers binnen uw bevoegdheid onder de aandacht te brengen en resultaten te boeken.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de dossiers waarin effectief resultaten zijn gerealiseerd?

2. Kunt u een overzicht geven van de dossiers die werden besproken maar waarin tot op heden geen definitieve resultaten zijn bereikt?

**Vice-premier ministre et ministre des Finances,  
chargé de la Coordination de la lutte contre la  
fraude et de la Loterie Nationale**

**DO 0000202400004**

**Question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du  
22 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et  
ministre des Finances, chargé de la Coordination  
de la lutte contre la fraude et de la Loterie  
Nationale:**

*Coût de la présidence européenne.*

De janvier à juin 2024, la Belgique a assuré la présidence du Conseil de l'Union européenne. Cette présidence a engendré des coûts importants.

1. Pouvez-vous fournir un relevé précis de toutes les dépenses réalisées au sein de votre département en lien avec cette présidence européenne? Merci de fournir un relevé détaillé précisant la nature de ces postes de dépenses.

2. Combien de collaborateurs permanents de votre département ont-ils été affectés à cette présidence européenne?

3. Pouvez-vous fournir un relevé du nombre de collaborateurs temporaires supplémentaires recrutés au sein de votre département dans le cadre de la présidence européenne?

4. Quelle a été la durée de ces recrutements temporaires?

5. Quelle fonction spécifique chacun de ces collaborateurs a-t-il exercée?

**DO 0000202400005**

**Question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du  
22 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et  
ministre des Finances, chargé de la Coordination  
de la lutte contre la fraude et de la Loterie  
Nationale:**

*Présidence européenne. - Réalisations.*

Dans le cadre de la présidence européenne, vous avez eu l'occasion d'attirer l'attention sur des dossiers spécifiques relevant de votre compétence et d'enregistrer des résultats.

1. Pouvez-vous fournir un relevé détaillé des dossiers dans lesquels des résultats ont été effectivement obtenus?

2. Pouvez-vous fournir un relevé des dossiers qui ont été examinés mais dans lesquels des résultats définitifs n'ont pas été obtenus à ce jour?



**DO 0000202400065**

**Vraag nr. 3 van De heer volksvertegenwoordiger Ortwin Depoortere van 26 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij:**

*Beveiliging opslagplaatsen douane.*

Op 4 juli 2024 kopte *Het Laatste Nieuws*: "dieven stelen kilo's in beslag genomen drugs en duizenden sigaretten op de luchthaven Zaventem".

1. Hoeveel inbraken of pogingen tot inbraak in de opslagplaatsen van de douane werden de laatste vijf jaar geregistreerd?

2. Wat is de aard en hoeveelheid van de goederen die werden gestolen?

3. Welke maatregelen zijn geïmplementeerd ten einde het personeel en de in beslag genomen goederen te beschermen?

4. Worden regelmatig risicoanalyses uitgevoerd die de huidige staat, maturiteit en effectiviteit van de geïmplementeerde maatregelen beoordelen en evalueren?

a) Wat is de frequentie?

b) Wanneer was de laatste?

c) Wat was de uitkomst van de oefening?

5. Is er een specifieke ad hoc risicoanalyse op niveau van de op te slagen in beslag genomen goederen om te beoordelen waar en in welke omstandigheden deze het best worden opgeslagen?

6. Kunnen bijkomende beveiligingsmaatregelen geïmplementeerd worden afhankelijk van de aard van het product en de situationele omstandigheden? Zo ja, wat is de procedure?

7. Zijn er reeds bijkomende investeringen gepland? Zo ja, welke?

**DO 0000202400114**

**Vraag nr. 5 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij:**

*Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.*

Net zoals in haar verslag van 2023 merkt de Europese Commissie in het aan België gewijde hoofdstuk van haar op 24 juli 2024 gepubliceerde verslag over de rechtsstaat (SWD (2024) 801 *final*) op dat de toegang tot documenten van de overheid in België nog steeds ontoereikend is.

**DO 0000202400065**

**Question n° 3 de Monsieur le député Ortwin Depoortere du 26 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale:**

*Sécurisation des entrepôts des douanes.*

Le 4 juillet 2024, *Het Laatste Nieuws* a révélé que des voleurs s'étaient emparés de plusieurs kilos de drogues saisies et de milliers de cigarettes à l'aéroport de Zaventem.

1. Combien de cambriolages ou de tentatives de cambriolage dans les entrepôts des douanes ont-ils été enregistrés au cours des cinq dernières années?

2. Quelles sont la nature et la quantité des biens volés?

3. Quelles mesures ont-elles été mises en oeuvre pour protéger le personnel et les marchandises saisies?

4. Des analyses de risques sont-elles régulièrement effectuées afin de déterminer et d'évaluer l'état actuel, la maturité et l'efficacité des mesures mises en oeuvre?

a) Quelle en est la fréquence?

b) Quand la dernière analyse a-t-elle eu lieu?

c) Quel a été le résultat de cet exercice?

5. Une analyse de risque ad hoc spécifique est-elle réalisée par rapport aux marchandises saisies à entreposer afin de déterminer les lieux et les conditions d'entreposage les plus adéquats pour celles-ci?

6. Des mesures de sécurité supplémentaires peuvent-elles être mises en oeuvre en fonction de la nature des produits et des circonstances? Dans l'affirmative, quelle est la procédure applicable?

7. Des investissements supplémentaires sont-ils déjà prévus? Dans l'affirmative, lesquels?

**DO 0000202400114**

**Question n° 5 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale:**

*L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.*

Tout comme elle l'avait déjà fait dans son rapport de 2023, dans le chapitre consacré à la Belgique du rapport sur l'État de droit qu'elle a publié le 24 juillet 2024 (SWD (2024) 801 *final*), la Commission européenne souligne qu'en Belgique, l'accès aux documents administratifs est toujours insuffisant.



Zo is opgemerkt dat de in de Belgische wetgeving neergelegde uitzonderingen op de passieve openbaarheid van bestuur te ruim zijn geformuleerd. Bovendien is met name kritiek geuit op het feit dat de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten enkel een advies mag uitbrengen naar aanleiding van een verzoek tot heroverweging dat is ingediend door een verzoeker aan wie de toegang tot een bestuursdocument is geweigerd door de betrokken administratieve instantie.

Derhalve kan deze instantie het advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten naast zich neerleggen. Het is namelijk de administratieve instantie die initieel de toegang tot het gevraagde bestuursdocument heeft geweigerd, die beslist om het verzoek tot heroverweging in te willigen dan wel af te wijzen. Daartegen kan de verzoeker weliswaar beroep instellen bij de Raad van State, maar deze administratieve rechter kan enkel het besluit tot weigering vernietigen en is niet bevoegd om de betrokken administratieve instantie te gelasten de gevraagde documenten ter beschikking te stellen van de verzoeker. De administratieve instantie kan de aanvraag dus opnieuw weigeren, waardoor het recht op toegang tot die documenten *ad infinitum* wordt uitgesteld.

De wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur is van toepassing op federale administratieve instanties. Het begrip "administratieve instantie" verwijst onder meer naar administratieve overheden in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Uw ambt is een administratieve overheid in de zin van deze wetten, zodat het kan worden aangemerkt als een federale administratieve instantie waarop de wet betreffende de openbaarheid van bestuur van toepassing is.

1. Hoeveel aanvragen om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument in de zin van artikel 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur ontving u jaarlijks tijdens de afgelopen drie jaar?

2. Hoeveel van deze aanvragen werden stilzwijgend afgewezen (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 6, § 5, lid 2, van die wet?

3. Hoeveel van deze aanvragen werden expliciet afgewezen met een beroep op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden? Om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het daarbij?

La Commission fait observer que les exceptions prévues dans la législation belge concernant la publicité passive de l'administration sont formulées trop largement. De plus, des critiques ont entre autres été émises sur le fait que la Commission d'accès aux documents administratifs ne peut rendre un avis qu'à la suite d'une demande de réexamen introduite par un demandeur à qui l'accès à un document administratif a été refusé par l'instance administrative en question.

Par conséquent, cette instance n'est pas tenue de tenir compte de l'avis de la Commission d'accès aux documents administratifs. En effet, il appartient à l'instance administrative qui a initialement refusé l'accès au document administratif demandé de décider d'accéder à la demande de réexamen ou de la rejeter. Certes, le demandeur peut introduire un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État mais cette juridiction administrative peut uniquement annuler la décision de refus et n'est pas habilitée à charger l'instance administrative de mettre les documents demandés à la disposition du demandeur. Par conséquent, l'instance administrative peut de nouveau rejeter la demande, de sorte que le droit d'accès à ces documents est postposé indéfiniment.

La loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration s'applique aux instances administratives fédérales. Par "instance administrative", on entend notamment les autorités administratives au sens de l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Votre fonction constitue une autorité administrative au sens de ces lois, de sorte qu'elle peut être qualifiée d'instance administrative fédérale à laquelle s'applique la loi relative à la publicité de l'administration.

1. Combien de demandes de consultation, d'explication ou de communication sous la forme d'une copie d'un document administratif au sens de l'article 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration avez-vous reçues chaque année au cours des trois dernières années?

2. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet tacite (défaut de communication dans le délai imparti) tel que défini à l'article 6, § 5, 2e alinéa de cette loi?

3. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet explicite pour un ou plusieurs des motifs de refus prévus à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration? De quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

4. In hoeveel gevallen richtte de verzoeker een verzoek tot heroverweging in de zin van artikel 8, § 2, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur tot u?

5. In hoeveel van deze gevallen bracht de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten een positief advies uit, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker toegang diende te verschaffen tot de gevraagde documenten?

6. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging expliciet af op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, niettegenstaande het positieve advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten? Welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden werden daarbij ingeroepen?

7. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging impliciet af (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 8, § 2, lid 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

8. In hoeveel gevallen, waarin u het verzoek tot heroverweging (expliciet of impliciet) afwees niettegenstaande een positief advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, stelde de verzoeker beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

9. In hoeveel andere gevallen - met andere woorden in gevallen waarin de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten ofwel geen advies uitbracht ofwel een negatief advies uitbracht, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker geen toegang hoefde te verschaffen tot de gevraagde documenten - stelde de verzoeker bij de Raad van State de afgelopen drie jaar, jaarlijks, overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur beroep in tegen een expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

10. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State de expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

11. In hoeveel gevallen weigerde u opnieuw om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State eerder de expliciete of impliciete afwijzing van het verzoek tot heroverweging vernietigde?

4. Dans combien de cas le demandeur vous a-t-il adressé une demande de réexamen au sens de l'article 8, § 2 de la loi relative à la publicité de l'administration?

5. Dans combien de ces cas la Commission d'accès aux documents administratifs a-t-elle rendu un avis positif, en d'autres termes un avis dans lequel elle indiquait que vous étiez tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur?

6. Dans combien de cas avez-vous explicitement rejeté la demande de réexamen sur la base d'un ou plusieurs motifs de refus figurant à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs? Quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 de la loi relative à la publicité de l'administration ont-ils été invoqués à cet égard?

7. Dans combien de cas avez-vous implicitement rejeté la demande de réexamen (défaut de communication dans le délai imparti) comme indiqué à l'article 8, § 2, 3e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

8. Dans combien de cas dans lesquels vous avez (explicitement ou implicitement) rejeté la demande de réexamen malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs le demandeur a-t-il introduit un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

9. Dans combien d'autres cas - en d'autres termes, les cas où la Commission d'accès aux documents administratifs soit n'a pas rendu d'avis, soit a rendu un avis négatif, c'est-à-dire un avis dans lequel elle indiquait que vous n'étiez pas tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur - le demandeur a-t-il introduit un recours auprès du Conseil d'État au cours des trois dernières années (chiffres annuels) contre ce rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa, de la loi relative à la publicité de l'administration?

10. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé la décision de rejet explicite ou implicite de demande de réexamen?

11. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé le rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen?

12. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

13. In hoeveel gevallen stelde de verzoeker voor de tweede keer beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

14. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State voor de tweede maal de afwijzing van het verzoek tot heroverweging?

15. In hoeveel gevallen weigerde u nogmaals om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State de afwijzing van het verzoek tot heroverweging voor de tweede maal vernietigde?

16. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel van deze gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

17. Zijn er gevallen waarin de verzoeker meer dan tweemaal beroep instelde bij de Raad van State naar aanleiding van een en dezelfde (afgewezen) aanvraag?

**DO 0000202400115**

**Vraag nr. 6 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 19 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij:**

*Belasting op pensioen ex-statutaire ambtenaren met dubbele nationaliteit.*

Er werd ons gemeld dat ex-statutaire ambtenaren met de dubbele nationaliteit die op pensioen zijn en in een derde land wonen - in bepaalde gevallen - anders belast worden op hun pensioen dan hun tegenhangers die enkel over de Belgische nationaliteit beschikken.

Klopt bovenstaande melding? Zo ja, voor welke derde landen is dit het geval?

12. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

13. Dans combien de cas le demandeur a-t-il introduit un second recours auprès du Conseil d'État, conformément à l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

14. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

15. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

16. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

17. A-t-on connaissance de cas dans lesquels le demandeur a introduit à plus de deux reprises un recours auprès du Conseil d'État, à la suite d'une même demande (rejetée)?

**DO 0000202400115**

**Question n° 6 de Madame la députée Ellen Samyn du 19 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale:**

*Taxation des pensions des ex-fonctionnaires statutaires bénéficiant d'une double nationalité.*

Il nous a été signalé que la pension des ex-fonctionnaires statutaires possédant une double nationalité, qui sont à la retraite et vivent dans un pays tiers, est - dans certains cas - taxée différemment de la pension de leurs homologues possédant uniquement la nationalité belge.

L'information ci-dessus est-elle exacte? Dans l'affirmative, pour quels pays tiers est-ce le cas?

**DO 0000202400120**

**Vraag nr. 7 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 19 augustus 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij:**

*Toepassing van de fiscale regeling voor de deeleconomie op de maaltijdbezorging.*

Onder de vleugels van de FOD Financiën zou er overleg plaatsvinden over de impact die het arrest van het arbeidshof Brussel van 21 december 2023 heeft op de toepassing van de fiscale en sociale regeling voor de deeleconomie op de maaltijdbezorging.

1. Wat is er uit dat overleg voortgekomen? Wanneer vonden de vergaderingen plaats en wie heeft eraan deelgenomen?

2. Welke sociale en fiscale regeling is er voortaan van toepassing op de maaltijdbezorging? Hoe luidt uw interpretatie?

3. Vallen de maaltijdbezorgers nog onder het peer-to-peerstatuut?

4. Hoe volgen de administratie en de inspectie dit dossier verder op? Worden er controles verricht? Hoe vaak gebeurt dat en wat leveren ze op? Onlangs berichtte de pers bovendien dat het gebruik van valse rekeningen wijdverspreid is in de sector, waardoor sans-papiers, minderjarigen of uitkeringsgerechtigde werklozen ongestraft aan het werk kunnen blijven zonder belastingen te betalen.

5. In hoeverre bent u op de hoogte van die uitwassen en mogelijke gevallen van fraude? Welke maatregelen worden er genomen om die praktijken een halt toe te roepen en de daders ervan te straffen? Wat leveren die maatregelen op?

**DO 0000202400133**

**Vraag nr. 9 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 22 augustus 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij:**

*FOD Financiën. - Beroepsopleiding van de ambtenaren.*

Tot voor enkele jaren werden de opleidingen voor de nieuwe ambtenaren van de FOD Financiën en de voortgezette opleidingen verzekerd en georganiseerd door de inmiddels opgeheven Centra voor beroepsopleiding (CBO).

**DO 0000202400120**

**Question n° 7 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 19 août 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale:**

*Activités de livraison de repas. - Application du régime fiscal de l'économie collaborative.*

À la suite d'un arrêt prononcé par la cour du travail de Bruxelles en date du 21 décembre 2023, une concertation devait se tenir, sous l'égide du SPF Finances, concernant l'impact de l'arrêt quant à l'application du régime fiscal et social de l'économie collaborative à des activités de livraison de repas.

1. Quel est le résultat de cette concertation? Quand les réunions se sont-elles tenues et qui fut impliqué?

2. Quel est le régime fiscal et social applicable dorénavant à des activités de livraison de repas? Quelle est votre lecture?

3. Les coursiers des activités de livraison de repas sont-ils encore autorisés à bénéficier du statut dit *peer-to-peer*?

4. Quel est le suivi de l'administration et de l'inspection sur la question? Des contrôles sont-ils pratiqués? À quelle fréquence et avec quels résultats? La presse a révélé récemment que le secteur utilisait en plus abondamment de faux comptes, ce qui permettait à des personnes sans papiers, à des mineurs ou à des bénéficiaires d'allocations de chômage, de travailler en toute impunité et d'éviter le paiement de l'impôt.

5. Quelle connaissance avez-vous de cette dérive et de cette éventuelle fraude? Quelles sont les mesures prises pour faire cesser cette pratique et en sanctionner les auteurs? Quels sont les résultats obtenus?

**DO 0000202400133**

**Question n° 9 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 22 août 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale:**

*SPF Finances. - Formation professionnelle des agents.*

Jusqu'il y a quelques années, la formation des nouveaux agents du SPF Finances et la formation continue étaient assurées et organisées par les Centres de formation professionnelles (CFP) qui ont ensuite disparu.

1. Welke basisopleidingen worden er momenteel aangeboden aan de nieuwe ambtenaren van de FOD Financiën en welke opleidingen krijgen de ambtenaren in dienst? Hoeveel opleidingen krijgt elke ambtenaar van de FOD Financiën jaarlijks?

2. Welke instanties bieden de opleidingen aan en volgens welke modaliteiten krijgen de ambtenaren toegang tot de opleidingen?

3. Worden de opleidingen, het systeem dat ze ondersteunt en de instanties geëvalueerd? Is er een verslag beschikbaar en is dat een openbaar document dat geraadpleegd kan worden? Werden er problemen gesignaleerd? Welke en welke oplossingen worden er aangeboden?

4. Naar verluidt zouden de belastingassistenten die vanuit de FOD Financiën bij de parketten en de arbeidsauditoraten gedetacheerd werden, sinds 1 januari 2018 geen opleiding meer gekregen hebben. Kunt u dat bevestigen? Hoe kan dit verklaard en verholpen worden?

**DO 0000202400187**

**Vraag nr. 11 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 03 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij:**

*Douanecontrole op de regionale luchthavens.*

Onlangs deed een ondernemingsgroep haar beklag over de ontoereikendheid van de douanecontrole op Liege Airport (LA), dé toegangspoort voor Chinese vracht naar België en Europa, en beweerde ze dat ze het slachtoffer is van oneerlijke concurrentie als gevolg van de laksheid van de diensten van de FOD Financiën.

Volgens dat concern zouden er slechts zes werknemers belast zijn met de douanecontrole op LA, terwijl er daar dagelijks 400.000 à 500.000 pakjes zouden worden verwerkt.

1. Kunt u de personeelsformatie van de FOD Financiën voor de douanecontroles op elk van de regionale luchthavens van het land toelichten?

2. Hoe worden de capaciteit en de personele middelen die elk van de regionale luchthavens worden ingezet, ingeschat en bepaald? Wordt die capaciteit gewijzigd tijdens de vorige legislatuur? Op welke manier?

3. Wat is de methodologie die eigen is aan de douanecontrole op de regionale luchthavens? Zouden er daar proportioneel minder controles worden uitgevoerd dan op Brussels Airport? Hoe valt dat te verklaren?

1. Quelle est la formation initiale dont peuvent actuellement disposer les nouveaux agents du SPF Finances et quelle est la formation dont bénéficient les agents en fonction? Quel est le volume de formation dont dispose annuellement chaque agent du SPF Finances?

2. Quelles sont les structures qui produisent les formations et quelles sont les modalités qui permettent aux agents d'y accéder?

3. Une évaluation des formations et du système qui les supporte et les structures est-elle effectuée? Un rapport est-il disponible et le document est-il public et consultable? Des difficultés ont-elles été signalées? Quelles sont-elles et quelles sont les solutions qui y sont apportées?

4. Il me revient que les assistants fiscaux, détachés du SPF Finances auprès des parquets et des auditorats du travail, n'auraient plus disposé de la moindre formation depuis le 1er janvier 2018. Confirmez-vous ce fait? Comment l'expliquer et comment y remédier?

**DO 0000202400187**

**Question n° 11 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 03 septembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale:**

*Le contrôle douanier au sein des aéroports régionaux.*

Récemment un groupe commercial se plaignait de l'insuffisance de contrôle douanier au sein de Liege Airport (LA), véritable porte d'entrée du fret chinois en Belgique et en Europe, estimant qu'elle faisait l'objet d'une concurrence déloyale due au laxisme des services du SPF Finances.

Selon les dires de cette entreprise, seuls six employés seraient affectés au contrôle douanier sur LA, alors que 400.000 à 500.000 colis y seraient débarqués quotidiennement.

1. Pouvez-vous préciser le cadre du SPF Finances dédié au contrôle douanier dans chacun des aéroports régionaux du pays?

2. Comment sont évaluées et déterminées la capacité et les ressources humaines dont doivent disposer chacun des aéroports régionaux? Cette capacité a-t-elle été modifiée lors de la précédente législature? De quelle manière?

3. Quelle est la méthodologie qui caractérise le contrôle douanier au sein des aéroports régionaux? Le contrôle y serait-il proportionnellement moins présent qu'à l'aéroport national de Bruxelles? Comment l'expliquer?

4. Welk vrachtvolume wordt er gecontroleerd op elk van de regionale luchthavens en hoe omvangrijk is deze controle in verhouding tot het volume dat via deze luchthavens wordt geïmporteerd?

5. Zijn er specifieke problemen op het stuk van de controle die verband houden met het regionale karakter van de luchthavens? Welke? Hoe moeten die problemen opgelost worden?

**DO 0000202400188**

**Vraag nr. 12 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 03 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij:**

*Wet van 14 april 2024 tot wijziging van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977.*

De wet van 14 april 2024 tot wijziging van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977 met betrekking tot sancties behelst een actualisering en een vereenvoudiging van de strafrechtelijke en administratieve sancties inzake overtredingen van de douanewetgeving in België. Daarbij worden bepaalde verouderde of disproportionele boetes afgeschaft en de sancties voor bepaalde herhaalde of ernstige overtredingen aangescherpt.

Bovendien worden bij die wet de mogelijkheden op het stuk van de administratieve sancties, meer bepaald in geval van niet-intentionele fouten of de niet-naleving van douaneverplichtingen, uitgebreid en de procedures voor de inning van de boetes aangepast.

Het werk met betrekking tot onder meer de evaluatie van de doeltreffendheid van de nieuwe administratieve sancties, de harmonisering met de Europese regels en de impact op de handelsbetrekkingen zal dus voortgezet moeten worden.

1. Hoe zult u, nu deze wet aangenomen werd, voor de noodzakelijke opleiding en uitrusting voor de douanebeambten instaan, opdat ze geavanceerdere frauduleuze praktijken doeltreffend kunnen aanpakken?

2. De bevoegdheden van de douane werden uitgebreid. Hoe zult u die nieuwe prerogatieven wettelijk regelen en tegelijkertijd voor een adequate bescherming van de rechten van de burgers zorgen, met name wat de bescherming van de privacy betreft?

4. Quel est le colisage contrôlé au sein de chacun des aéroports régionaux et que représente l'importance de ce contrôle au regard du volume importé sur lesdits aéroports?

5. Des difficultés spécifiques de contrôle sont-elles liées au caractère régional des aéroports? Lesquelles? Quelles solutions convient-il d'y apporter?

**DO 0000202400188**

**Question n° 12 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 03 septembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale:**

*La loi du 14 avril 2024 modifiant la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977.*

La loi du 14 avril 2024 modifiant la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977 en ce qui concerne les sanctions, actualise et simplifie les sanctions pénales et administratives liées aux infractions douanières en Belgique, en abrogeant certaines amendes obsolètes ou disproportionnées et en renforçant les sanctions pour certaines infractions récurrentes ou graves.

De plus, elle introduit un élargissement des possibilités de sanctions administratives, notamment en cas d'erreurs non intentionnelles ou d'inobservations des obligations douanières, et adapte les procédures pour le recouvrement des amendes.

Il s'agira donc de continuer le travail concernant notamment l'évaluation de l'efficacité des nouvelles sanctions administratives, l'harmonisation avec les règles européennes, ainsi que l'impact sur les relations commerciales.

1. Avec l'adoption de cette nouvelle loi, comment comptez-vous assurer la formation et l'équipement des agents douaniers pour qu'ils puissent efficacement lutter contre les pratiques frauduleuses plus sophistiquées?

2. Avec l'élargissement des compétences des douanes, comment prévoyez-vous d'encadrer ces nouvelles prérogatives tout en assurant une protection adéquate des droits des citoyens, notamment en termes de respect de la vie privée?



3. Welke communicatie- of dialoogmechanismen tussen de douane en de bedrijven werden er opgezet teneinde te garanderen dat laatstgenoemden goed geïnformeerd worden over de nieuwe wettelijke verplichtingen en de risico's die men loopt in geval van overtredingen? Hoe zult u de stakeholders, zoals de bedrijven, de beroepsverenigingen en de burgers, bij de evaluatie van de impact van de nieuwe wet betrekken?

4. Hebt u in een mechanisme voorzien om de doeltreffendheid van de nieuwe gewijzigde wet inzake douane en accijnzen te evalueren? Zo ja, hoe en hoe vaak zal die evaluatie dan uitgevoerd worden? Werden er specifieke KPI's vastgesteld om het succes van de nieuwe maatregelen in de strijd tegen douanefraude en fiscale fraude te meten? Wat zijn uw verwachtingen wat betreft meetbare resultaten?

5. Wordt er voorzien in bijkomende investeringen in de modernisering van de douane-infrastructuur teneinde die nieuwe technologieën te ondersteunen? Welk budget werd er voor die initiatieven geoormerkt?

6. Tijdens het aan de stemming voorafgaande debat in de plenaire vergadering op 4 april 2024 (*Integraal Verslag*, Kamer, 2023-2024, CRIV 55 PLEN 298) was u het ermee eens dat het belangrijk was om een brede commissie met experts en vertegenwoordigers uit de sector en uit andere disciplines te betrekken. Werd die commissie officieel opgericht? Waarin bestaat het werk van die commissie op het ogenblik? Werden er vanuit die hoek al aanbevelingen geformuleerd?

**DO 0000202400195**

**Vraag nr. 13 van De heer volksvertegenwoordiger Hugues Bayet van 04 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij:**

*Verhoging van het btw-tarief*

1. Kunt u de budgettaire impact berekenen van een verhoging van het verlaagde btw-tarief van 6 % naar 9 %? Wat zou de impact zijn op de prijs van de gemiddelde winkelkar?

2. Beschikt u over gegevens met betrekking tot de uitsplitsing van de impact van deze btw-verhoging naar inkomensdecielen?

3. Quels mécanismes de communication ou de dialogue ont été instaurés entre les douanes et les entreprises pour garantir que ces dernières soient bien informées des nouvelles obligations légales et des risques encourus en cas d'infraction? Comment envisagez-vous d'impliquer les parties prenantes, telles que les entreprises, les associations professionnelles et les citoyens, dans l'évaluation des impacts de la nouvelle loi?

4. Avez-vous prévu un mécanisme d'évaluation de l'efficacité de la nouvelle loi modifiée sur les douanes et accises? Si oui, pouvez-vous détailler comment cette évaluation sera menée et à quelle fréquence? Des indicateurs spécifiques de performance ont-ils été définis pour mesurer le succès des nouvelles mesures dans la lutte contre la fraude douanière et fiscale? Quelles sont vos attentes en termes de résultats mesurables?

5. Des investissements supplémentaires dans la modernisation des infrastructures douanières sont-ils prévus pour soutenir ces nouvelles technologies? Quel est le budget alloué à ces initiatives?

6. Lors des discussions concernant le vote en séance plénière du 4 avril 2024 (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2023-2024, CRIV 55 PLEN 298), vous souteniez l'importance d'inclure une large commission composée d'experts, de représentants du secteur et de différentes disciplines. Cette commission a-t-elle été établie en bonne et due forme? Quelle est son travail à l'heure actuelle? Y-a-t-il d'ores et déjà des recommandations de sa part?

**DO 0000202400195**

**Question n° 13 de Monsieur le député Hugues Bayet du 04 septembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale:**

*Augmentation du taux TVA.*

1. Pouvez-vous calculer l'impact budgétaire d'une augmentation du taux de TVA réduit de 6 % à 9 %? Quel serait l'impact sur un caddy moyen?

2. Avez-vous la ventilation de l'impact de cet augmentation de TVA en fonction des déciles de revenus?



**DO 0000202400196**

**Vraag nr. 14 van De heer volksvertegenwoordiger Hugues Bayet van 04 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij:**

*Alimentaties.*

Momenteel kan een belastingplichtige een betaalde alimentatie onder bepaalde voorwaarden aftrekken van de belasting. In dat geval zal de persoon die de alimentatie ontvangt daarop belast worden.

Kunt u de winst of het verlies voor de betrokken belastingplichtigen simuleren indien deze maatregel zou worden afgeschaft - wanneer een alimentatie dus niet langer aftrekbaar of belastbaar zou zijn? Zou dat voor de betrokken belastingplichtigen een neutrale impact hebben?

**DO 0000202400197**

**Vraag nr. 15 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 04 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij:**

*DAC7-richtlijn. - Verhuur van onroerende goederen in het buitenland. - Gevolgen voor Belgische belastingplichtigen.*

Dankzij de Europese DAC7-richtlijn ontvangt de Belgische belastingdienst automatisch inlichtingen van digitale platformen zoals Airbnb, Vinted en Uber, waardoor hij die gegevens kan kruisen met de belastingaangiften van belastingplichtigen. Inkomsten uit de verhuur van onroerende goederen in het buitenland via platformen worden verschillend belast, afhankelijk van het betrokken land.

In België worden inkomsten uit de verhuur van een gemeubeld goed opgesplitst in twee categorieën: onroerende (belast in het buitenland) en roerende (belast in België).

Door die opsplitsing ontstaat er een risico op dubbele belasting voor belastingplichtigen, aangezien Frankrijk bijvoorbeeld die inkomsten als één, volledig in Frankrijk belastbaar geheel beschouwt. Deze situatie kan leiden tot belastingcontroles en de herkwalificatie van inkomsten. Als de belastingplichtige dubbel belast blijft worden, kan hij een procedure tot minnelijke schikking opstarten op grond van bilaterale belastingverdragen, hoewel dat een proces van lange adem is.

**DO 0000202400196**

**Question n° 14 de Monsieur le député Hugues Bayet du 04 septembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale:**

*Les rentes alimentaires.*

Actuellement, et sous certaines conditions, un contribuable peut déduire fiscalement une rente alimentaire payée. Dans ce cas, celui qui bénéficie de la rente alimentaire se verra imposer sur la rente perçue.

Pouvez-vous faire la simulation gain/perte pour les contribuables concernés si cette mesure devait être abandonnée - donc une rente ne serait plus ni déductible ni imposable? Peut-on parler d'impact neutre pour les contribuables concernés?

**DO 0000202400197**

**Question n° 15 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 04 septembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale:**

*Directive DAC 7. - Location de biens immobiliers à l'étranger. - Conséquences pour les contribuables belges.*

La directive européenne DAC 7 permet aux autorités fiscales belges de recevoir automatiquement des informations de plateformes numériques comme Airbnb, Vinted et Uber, permettant de croiser ces données avec les déclarations des contribuables. Les revenus tirés de la location de biens immobiliers à l'étranger via des plateformes sont taxés différemment selon les pays.

En Belgique, les revenus issus de la location d'un bien meublé sont divisés en deux catégories: immobiliers (taxés à l'étranger) et mobiliers (taxés en Belgique).

Cette ventilation crée un risque de double imposition pour les contribuables, car la France, p. ex., considère ces revenus comme un tout, imposables intégralement en France. La situation peut conduire à des contrôles fiscaux et des requalifications des revenus. Si une double imposition persiste, le contribuable peut recourir à une procédure amiable en vertu des conventions fiscales bilatérales, bien que ce processus soit long.

1. Welke maatregelen kunnen er overwogen worden om situaties van dubbele belasting als gevolg van de verhuur van goederen via digitale platformen zoals Airbnb op te lossen en daarop te anticiperen?

2. Welke balans maakt u op van de toepassing van de DAC7-richtlijn op Belgische belastingplichtigen die inkomsten verkrijgen uit digitale platformen? Heeft u de impact van deze maatregel op het aantal belastinggeschillen gemeten en is het aantal controles erdoor toegenomen?

3. Vreest u niet dat de belastingregels in België, die in vergelijking met andere Europese landen complex en omslachtig zijn, Belgische gebruikers van platformen zoals Airbnb afschrikken, waardoor hun concurrentievermogen afneemt en er minder fiscale transparantie is?

### **Vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid**

**DO 0000202400004**

**Vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:**

*Europees voorzitterschap. - Kostprijs.*

België was van januari tot juni 2024 voorzitter van de Europese Unie. Hieraan is een stevig kostenplaatje verbonden.

1. Kunt u een nauwkeurig overzicht geven van alle uitgaven die binnen uw departement zijn gedaan die betrekking hebben op dit Europees voorzitterschap? Graag een gedetailleerd overzicht met aanduiding waarop deze uitgavenposten betrekking hebben gehad.

2. Hoeveel personeelsleden die permanent werkzaam zijn binnen het departement werden ingezet in functie van dit Europees voorzitterschap?

3. Kunt u een overzicht geven van het aantal personeelsleden die binnen het departement bijkomend zijn aangekomen in functie van het Europees voorzitterschap?

4. Wat was de duurtijd van deze tijdelijke aanwervingen?

5. Wat was telkens de specifieke functie die deze personeelsleden hebben uitgeoefend?

1. Quelles mesures peuvent être envisagées afin de résoudre et anticiper les situations de double imposition causées par la location de biens via des plateformes numériques comme Airbnb?

2. Quel bilan tirez-vous de l'application de la directive DAC 7 sur les contribuables belges qui perçoivent des revenus via des plateformes numériques? Avez-vous mesuré l'impact de cette mesure sur le nombre de litiges fiscaux et les contrôles accrus?

3. Ne craignez-vous pas que la complexité et la lourdeur des règles fiscales en Belgique, comparées à d'autres pays européens, découragent les utilisateurs belges de plateformes comme Airbnb, réduisant ainsi leur compétitivité et la transparence fiscale?

### **Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique**

**DO 0000202400004**

**Question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:**

*Coût de la présidence européenne.*

De janvier à juin 2024, la Belgique a assuré la présidence du Conseil de l'Union européenne. Cette présidence a engendré des coûts importants.

1. Pouvez-vous fournir un relevé précis de toutes les dépenses réalisées au sein de votre département en lien avec cette présidence européenne? Merci de fournir un relevé détaillé précisant la nature de ces postes de dépenses.

2. Combien de collaborateurs permanents de votre département ont-ils été affectés à cette présidence européenne?

3. Pouvez-vous fournir un relevé du nombre de collaborateurs temporaires supplémentaires recrutés au sein de votre département dans le cadre de la présidence européenne?

4. Quelle a été la durée de ces recrutements temporaires?

5. Quelle fonction spécifique chacun de ces collaborateurs a-t-il exercée?

**DO 0000202400005**

**Vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:**

*Europees voorzitterschap. - Realisaties.*

In het kader van het Europees voorzitterschap had u de gelegenheid specifieke dossiers binnen uw bevoegdheid onder de aandacht te brengen en resultaten te boeken.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de dossiers waarin effectief resultaten zijn gerealiseerd?

2. Kunt u een overzicht geven van de dossiers die werden besproken maar waarin tot op heden geen definitieve resultaten zijn bereikt?

**DO 0000202400114**

**Vraag nr. 3 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:**

*Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.*

Net zoals in haar verslag van 2023 merkt de Europese Commissie in het aan België gewijde hoofdstuk van haar op 24 juli 2024 gepubliceerde verslag over de rechtsstaat (SWD (2024) 801 *final*) op dat de toegang tot documenten van de overheid in België nog steeds ontoereikend is.

Zo is opgemerkt dat de in de Belgische wetgeving neergelegde uitzonderingen op de passieve openbaarheid van bestuur te ruim zijn geformuleerd. Bovendien is met name kritiek geuit op het feit dat de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten enkel een advies mag uitbrengen naar aanleiding van een verzoek tot heroverweging dat is ingediend door een verzoeker aan wie de toegang tot een bestuursdocument is geweigerd door de betrokken administratieve instantie.

**DO 0000202400005**

**Question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:**

*Présidence européenne. - Réalisations.*

Dans le cadre de la présidence européenne, vous avez eu l'occasion d'attirer l'attention sur des dossiers spécifiques relevant de votre compétence et d'enregistrer des résultats.

1. Pouvez-vous fournir un relevé détaillé des dossiers dans lesquels des résultats ont été effectivement obtenus?

2. Pouvez-vous fournir un relevé des dossiers qui ont été examinés mais dans lesquels des résultats définitifs n'ont pas été obtenus à ce jour?

**DO 0000202400114**

**Question n° 3 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:**

*L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.*

Tout comme elle l'avait déjà fait dans son rapport de 2023, dans le chapitre consacré à la Belgique du rapport sur l'État de droit qu'elle a publié le 24 juillet 2024 (SWD (2024) 801 *final*), la Commission européenne souligne qu'en Belgique, l'accès aux documents administratifs est toujours insuffisant.

La Commission fait observer que les exceptions prévues dans la législation belge concernant la publicité passive de l'administration sont formulées trop largement. De plus, des critiques ont entre autres été émises sur le fait que la Commission d'accès aux documents administratifs ne peut rendre un avis qu'à la suite d'une demande de réexamen introduite par un demandeur à qui l'accès à un document administratif a été refusé par l'instance administrative en question.

Derhalve kan deze instantie het advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten naast zich neerleggen. Het is namelijk de administratieve instantie die initieel de toegang tot het gevraagde bestuursdocument heeft geweigerd, die beslist om het verzoek tot heroverweging in te willigen dan wel af te wijzen. Daartegen kan de verzoeker weliswaar beroep instellen bij de Raad van State, maar deze administratieve rechter kan enkel het besluit tot weigering vernietigen en is niet bevoegd om de betrokken administratieve instantie te gelasten de gevraagde documenten ter beschikking te stellen van de verzoeker. De administratieve instantie kan de aanvraag dus opnieuw weigeren, waardoor het recht op toegang tot die documenten *ad infinitum* wordt uitgesteld.

De wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur is van toepassing op federale administratieve instanties. Het begrip "administratieve instantie" verwijst onder meer naar administratieve overheden in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Uw ambt is een administratieve overheid in de zin van deze wetten, zodat het kan worden aangemerkt als een federale administratieve instantie waarop de wet betreffende de openbaarheid van bestuur van toepassing is.

1. Hoeveel aanvragen om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument in de zin van artikel 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur ontving u jaarlijks tijdens de afgelopen drie jaar?

2. Hoeveel van deze aanvragen werden stilzwijgend afgewezen (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 6, § 5, lid 2, van die wet?

3. Hoeveel van deze aanvragen werden expliciet afgewezen met een beroep op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden? Om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het daarbij?

4. In hoeveel gevallen richtte de verzoeker een verzoek tot heroverweging in de zin van artikel 8, § 2, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur tot u?

5. In hoeveel van deze gevallen bracht de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten een positief advies uit, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker toegang diende te verschaffen tot de gevraagde documenten?

Par conséquent, cette instance n'est pas tenue de tenir compte de l'avis de la Commission d'accès aux documents administratifs. En effet, il appartient à l'instance administrative qui a initialement refusé l'accès au document administratif demandé de décider d'accéder à la demande de réexamen ou de la rejeter. Certes, le demandeur peut introduire un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État mais cette juridiction administrative peut uniquement annuler la décision de refus et n'est pas habilitée à charger l'instance administrative de mettre les documents demandés à la disposition du demandeur. Par conséquent, l'instance administrative peut de nouveau rejeter la demande, de sorte que le droit d'accès à ces documents est postposé indéfiniment.

La loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration s'applique aux instances administratives fédérales. Par "instance administrative", on entend notamment les autorités administratives au sens de l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Votre fonction constitue une autorité administrative au sens de ces lois, de sorte qu'elle peut être qualifiée d'instance administrative fédérale à laquelle s'applique la loi relative à la publicité de l'administration.

1. Combien de demandes de consultation, d'explication ou de communication sous la forme d'une copie d'un document administratif au sens de l'article 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration avez-vous reçues chaque année au cours des trois dernières années?

2. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet tacite (défaut de communication dans le délai imparti) tel que défini à l'article 6, § 5, 2e alinéa de cette loi?

3. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet explicite pour un ou plusieurs des motifs de refus prévus à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration? De quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

4. Dans combien de cas le demandeur vous a-t-il adressé une demande de réexamen au sens de l'article 8, § 2 de la loi relative à la publicité de l'administration?

5. Dans combien de ces cas la Commission d'accès aux documents administratifs a-t-elle rendu un avis positif, en d'autres termes un avis dans lequel elle indiquait que vous étiez tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur?

6. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging expliciet af op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, niettegenstaande het positieve advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten? Welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden werden daarbij ingeroepen?

7. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging impliciet af (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 8, § 2, lid 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

8. In hoeveel gevallen, waarin u het verzoek tot heroverweging (expliciet of impliciet) afwees niettegenstaande een positief advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, stelde de verzoeker beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

9. In hoeveel andere gevallen - met andere woorden in gevallen waarin de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten ofwel geen advies uitbracht ofwel een negatief advies uitbracht, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker geen toegang behoefde te verschaffen tot de gevraagde documenten - stelde de verzoeker bij de Raad van State de afgelopen drie jaar, jaarlijks, overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur beroep in tegen een expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

10. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State de expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

11. In hoeveel gevallen weigerde u opnieuw om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State eerder de expliciete of impliciete afwijzing van het verzoek tot heroverweging vernietigde?

12. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

6. Dans combien de cas avez-vous explicitement rejeté la demande de réexamen sur la base d'un ou plusieurs motifs de refus figurant à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs? Quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 de la loi relative à la publicité de l'administration ont-ils été invoqués à cet égard?

7. Dans combien de cas avez-vous implicitement rejeté la demande de réexamen (défaut de communication dans le délai imparti) comme indiqué à l'article 8, § 2, 3e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

8. Dans combien de cas dans lesquels vous avez (explicitement ou implicitement) rejeté la demande de réexamen malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs le demandeur a-t-il introduit un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

9. Dans combien d'autres cas - en d'autres termes, les cas où la Commission d'accès aux documents administratifs soit n'a pas rendu d'avis, soit a rendu un avis négatif, c'est-à-dire un avis dans lequel elle indiquait que vous n'étiez pas tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur - le demandeur a-t-il introduit un recours auprès du Conseil d'État au cours des trois dernières années (chiffres annuels) contre ce rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa, de la loi relative à la publicité de l'administration?

10. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé la décision de rejet explicite ou implicite de demande de réexamen?

11. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé le rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen?

12. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

13. In hoeveel gevallen stelde de verzoeker voor de tweede keer beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

14. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State voor de tweede maal de afwijzing van het verzoek tot heroverweging?

15. In hoeveel gevallen weigerde u nogmaals om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State de afwijzing van het verzoek tot heroverweging voor de tweede maal vernietigde?

16. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel van deze gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

17. Zijn er gevallen waarin de verzoeker meer dan tweemaal beroep instelde bij de Raad van State naar aanleiding van een en dezelfde (afgewezen) aanvraag?

13. Dans combien de cas le demandeur a-t-il introduit un second recours auprès du Conseil d'État, conformément à l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

14. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

15. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

16. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

17. A-t-on connaissance de cas dans lesquels le demandeur a introduit à plus de deux reprises un recours auprès du Conseil d'État, à la suite d'une même demande (rejetée)?

#### DO 0000202400141

**Vraag nr. 6 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 26 augustus 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:**

*Federale preventie- en ondersteuningsmaatregelen in het kader van epidemische dierziekten die België kunnen treffen.*

Tijdens de zomer werden de landen van de Europese Unie door heel wat epidemische dierziekten getroffen, met name de pest bij kleine herkauwers, de Afrikaanse varkenspest, de vogelgriep, blauwtong en de epizoötische hemorragische ziekte. Deze ziekten leidden tot massale slachtingen van vee en veroorzaakten grote economische verliezen voor de veehouders. Ze bedreigen ook de Europese export.

#### DO 0000202400141

**Question n° 6 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 26 août 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:**

*Épidémies animales pouvant affecter la Belgique. - Mesures fédérales de prévention et de soutien.*

Cet été, plusieurs épidémies animales ont frappé les pays de l'Union européenne, notamment la peste des petits ruminants, la peste porcine africaine, la grippe aviaire, la fièvre catarrhale ovine et la maladie hémorragique épizootique. Ces maladies ont entraîné des abattages massifs de bétail, causé d'importantes pertes économiques pour les éleveurs et menacent les exportations européennes.



Hoewel sommige van deze epidemieën reeds in België opgedoken zijn, dreigen andere zich de komende maanden tot aan onze grenzen te verspreiden. In het licht van die alarmerende toestand is het essentieel om de verspreiding van deze ziekten te voorkomen, onze veehouderijen te beschermen en de getroffen Belgische veehouders te ondersteunen.

1. Kunt u, gelet op de opflakking van ernstige dierziekten in Europa tijdens de zomer, zoals de Afrikaanse varkenspest, blauwtong en de epizoötische hemorragische ziekte, melden welke maatregelen er in België genomen werden om het toezicht op en de preventie van deze ziekten in ons land te versterken? Op welke gebieden wordt er met de bevoegde gewestministers samengewerkt?

2. Sinds het begin van de zomer werden er in België gevallen van blauwtong serotype 3 (BTV-3) gemeld. Welke impact heeft deze epidemie op de Belgische veehouderij en welke acties worden er momenteel ondernomen om de veestapels te beschermen tegen de verspreiding van deze ziekte? Hoe staat het met de samenwerking tussen de deelgebieden en het federaal niveau?

3. Verscheidene landen, waaronder Frankrijk en Nederland, hebben vaccinatiecampagnes tegen BTV-3 opgestart. Welke maatregelen zijn er in België gepland om te garanderen dat de Belgische veehouders snel toegang krijgen tot de vaccins en te voorkomen dat de epidemie in de sector nog meer economische verliezen veroorzaakt?

4. De epizoötische hemorragische ziekte (EHD) werd in Frankrijk vastgesteld en zou zich de komende maanden tot in België kunnen verspreiden. Welke plannen werden er uitgewerkt om de insleep van deze ziekte in ons land te voorkomen en om de Belgische veehouders te beschermen tegen de impact hiervan? Welke aanbevelingen formuleert Sciensano in dat verband?

5. De Afrikaanse varkenspest (AVP) is weer opgedoken in Duitsland, Polen en Italië. Wat is met betrekking tot AVP de huidige situatie in België en welke preventie- en controlemaatregelen zijn er van kracht om te voorkomen dat deze ziekte de Belgische veehouderijen zou treffen?

6. Hoewel Frankrijk en Portugal tijdens de zomer nieuwe gevallen van vogelgriep ontdekt hebben, lijkt België hiervan voorlopig gespaard te blijven. Welke surveillancemaatregelen gelden er in ons land om een nieuwe golf van vogelgriep tijdens het najaar te voorkomen en bestaat er een plan om de pluimveehouderijen te beschermen?

En Belgique, bien que certaines de ces épidémies aient déjà fait leur apparition, d'autres menacent de se propager à nos frontières dans les mois à venir. Face à cette situation alarmante, il est essentiel de prévenir la propagation de ces maladies, protéger nos élevages et soutenir les éleveurs belges touchés.

1. Au vu de la résurgence de maladies animales graves en Europe cet été, telles que la peste porcine africaine, la fièvre catarrhale ovine et la maladie hémorragique épizootique, pouvez-vous indiquer quelles mesures ont été prises en Belgique pour renforcer la surveillance et la prévention de ces maladies dans notre pays? Quelles sont les aires de collaboration avec les ministres régionaux responsables?

2. Des cas de fièvre catarrhale ovine de sérotype 3 (FCO-3) ont été signalés en Belgique depuis le début de l'été. Quels sont les impacts de cette épidémie sur l'élevage belge et quelles actions sont en cours pour protéger les troupeaux contre la propagation de cette maladie? Qu'en est-il de la coopération entre entités fédérées et fédérale?

3. Plusieurs pays, dont la France et les Pays-Bas, ont lancé des campagnes de vaccination contre la FCO-3. Quelles sont les mesures prévues en Belgique pour garantir un accès rapide aux vaccins pour les éleveurs belges et éviter que l'épidémie ne cause davantage de pertes économiques dans le secteur?

4. La maladie hémorragique épizootique (MHE) a été détectée en France et pourrait se propager à la Belgique dans les mois à venir. Quels sont les plans mis en place pour prévenir l'introduction de cette maladie dans notre pays et pour protéger les éleveurs belges de ses impacts? Quelles sont les recommandations de Sciensano à cet égard?

5. La peste porcine africaine (PPA) a réapparu en Allemagne, en Pologne et en Italie. Quelle est la situation actuelle en Belgique concernant la PPA, et quelles sont les mesures de prévention et de contrôle mises en place pour éviter que cette maladie ne touche les élevages belges?

6. Bien que la France et le Portugal aient détecté de nouveaux cas de grippe aviaire cet été, la Belgique semble pour l'instant épargnée. Quelles mesures de surveillance sont en cours dans notre pays pour prévenir une nouvelle vague de grippe aviaire cet automne, et existe-t-il un plan pour protéger les élevages de volailles?



7. De terugkerende epidemieën, die door de klimaatveranderingen verergerd worden, vormen een permanente uitdaging voor de veehouderijsector. Welke langetermijnstrategieën worden er door uw kabinet overwogen om de veerkracht van België tegenover deze bedreigingen van de volksgezondheid te versterken en om te anticiperen op toekomstige epidemische dierziekten?

8. De recente epidemische dierziekten in Europa tonen het belang aan van grensoverschrijdende samenwerking. Hoe werkt België samen met de andere lidstaten van de Europese Unie en met de internationale organisaties, zoals de Wereldgezondheidsorganisatie en de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid, om deze epidemieën te beheren en doeltreffende reacties op Europees niveau te coördineren?

**DO 0000202400163**

**Vraag nr. 9 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 02 september 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:**

*Naleving regelgeving e-sigaretten.*

De regels inzake de verkoop van e-sigaretten werden verstrengd door het koninklijk besluit van 7 november 2022 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 oktober 2016 betreffende het fabriceren en het in de handel brengen van elektronische sigaretten (*Belgisch Staatsblad* van 11 januari 2023), dat in werking is getreden op 11 juli 2023. Wel was er voor kleinhandelaars een overgangperiode tot 11 januari 2024.

1. a) Kunt u een overzicht geven van het aantal controles die uw inspectiediensten voerden op de verkoop van e-sigaretten en *e-liquids* aan minderjarigen sinds 1 juli 2023 tot heden?

b) Hoeveel overtredingen werden hierbij vastgesteld?

c) Over welk type inbreuk ging het?

d) Welk gevolg werd gegeven aan de vastgestelde overtredingen?

Graag een totaal en een opdeling per jaar, per type verkooppunt (dagbladhandel, dampshop, enz.), per gewest, per provincie en per centrumstad.

2. a) Hoeveel controles voerden uw inspectiediensten reeds uit op de naleving van het koninklijk besluit van 7 november 2022, sinds de inwerkingtreding ervan voor kleinhandelaars in januari 2024?

7. Les épidémies récurrentes, exacerbées par les changements climatiques, posent un défi permanent à l'industrie de l'élevage. Quelles sont les stratégies à long terme envisagées par votre cabinet pour renforcer la résilience de la Belgique face à ces menaces sanitaires, et pour anticiper de futures épidémies animales?

8. Les récentes épidémies animales en Europe montrent l'importance de la coopération transfrontalière. Comment la Belgique travaille-t-elle avec les autres États membres de l'Union européenne et les organisations internationales, comme l'Organisation mondiale de la Santé et l'Autorité européenne de sécurité des aliments, pour gérer ces épidémies et coordonner des réponses efficaces à l'échelle européenne?

**DO 0000202400163**

**Question n° 9 de Madame la députée Els Van Hoof du 02 septembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:**

*Le respect de la réglementation sur les cigarettes électroniques.*

Les règles encadrant la vente de cigarettes électroniques ont été durcies par l'arrêté royal du 7 novembre 2022 modifiant l'arrêté royal du 28 octobre 2016 relatif à la fabrication et à la mise dans le commerce des cigarettes électroniques (*Moniteur belge* du 11 janvier 2023), qui est entré en vigueur le 11 juillet 2023. Toutefois, une période transitoire, qui prenait fin le 11 janvier 2024, était prévue pour les commerces de détail.

1. a) Pouvez-vous fournir un aperçu du nombre de contrôles effectués par vos services d'inspection concernant la vente de cigarettes électroniques et de liquides pour ces cigarettes à des mineurs, depuis le 1er juillet 2023 jusqu'à présent?

b) Combien d'infractions ont-elles été constatées à cet égard?

c) De quels types d'infractions s'agissait-il?

d) Quelle a été la suite donnée aux infractions constatées?

Merci de fournir le nombre total ainsi que la répartition par année, par type de point de vente (librairies, pharmacies, etc.), par région, par province et par centre urbain.

2. a) Combien de contrôles relatifs au respect de l'arrêté royal du 7 novembre 2022 vos services d'inspection ont-ils déjà réalisés depuis l'entrée en vigueur de cet arrêté royal pour les commerces de détail en janvier 2024?

b) Hoeveel overtredingen werden hierbij vastgesteld?

c) Over welk type inbreuk ging het?

d) Welk gevolg werd gegeven aan de vastgestelde inbreuken?

Graag een opdeling per type overtreding, per gewest en per centrumstad.

**DO 0000202400165**

**Vraag nr. 11 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 02 september 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:**

*Contrôle op cannabis en CBD-winkels.*

De inspectiediensten van de FOD Volksgezondheid moeten toezien op de naleving van de wet door winkels die producten op basis van de cannabisplant verkopen. Het gaat hierbij om een waaier aan producten als cosmetica, rookwaar, voedingsproducten, decoratieve producten, enz. In opvolging van mijn vraag nr. 2346 van 3 oktober 2023 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2023-2024, nr. 123) had ik graag een update gehad van volgende cijfers.

1. Hoeveel controles werden uitgevoerd op deze cannabis-shops in de periode 2023 (tweede semester) tot heden? Hoeveel van de uitgevoerde controles gebeurden op vraag van het parket? Graag een opdeling per semester, per type onregelmatigheid en per gewest.

2. Bij hoeveel van deze controles werden onregelmatigheden vastgesteld? Welk type van inbreuken? Graag een opdeling per semester, per type onregelmatigheid en per gewest, alsook per type product.

3. Welk gevolg werd gegeven aan vastgestelde onregelmatigheden? Hoeveel processen-verbaal werden opgesteld en welk gevolg werd hieraan gegeven?

**DO 0000202400167**

**Vraag nr. 13 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 02 september 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:**

*Verkoop tabak aan minderjarigen.*

Sinds 1 november 2019 is het verboden om tabaksproducten te verkopen aan minderjarigen. Voordien lag de leeftijdsgrens op 16 jaar. In het streven naar een rookvrije generatie is het van belang dat deze wetgeving daadwerkelijk wordt nageleefd zodat roken voor minderjarigen minder toegankelijk en aantrekkelijk wordt. De Controledienst Tabak en Alcohol heeft hierin dan ook een belangrijke rol te spelen.

b) Combien d'infractions ont-elles été constatées à cet égard?

c) De quels types d'infractions s'agissait-il?

d) Quelle a été la suite donnée aux infractions constatées?

Merci de fournir la répartition par type d'infraction, par région et par centre urbain.

**DO 0000202400165**

**Question n° 11 de Madame la députée Els Van Hoof du 02 septembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:**

*Contrôles des commerces de cannabis et de CBD.*

Les services d'inspection du SPF Santé publique doivent veiller au respect de la loi par les magasins qui vendent des produits à base de cannabis. Il s'agit d'une gamme de produits tels que des cosmétiques, du tabac, des produits alimentaires, des produits de décoration, etc. À la suite de ma question n° 2346 du 3 octobre 2023 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2023-2024, n° 123), je souhaiterais obtenir une actualisation des chiffres suivants.

1. Combien de contrôles ont été effectués dans ces boutiques de cannabis depuis 2023 (second semestre) jusqu'à ce jour? Combien de ces contrôles ont été effectués à la demande du parquet? Pourriez-vous fournir une ventilation par semestre, par type d'irrégularité et par région?

2. Dans combien de cas des irrégularités ont-elles été constatées? De quels types d'infractions s'agissait-il? Pourriez-vous ventiler les chiffres par semestre, par type d'irrégularité et par région, ainsi que par type de produit?

3. Quelle suite a été donnée aux irrégularités constatées? Combien de procès-verbaux ont été dressés et quelle suite y a été donnée?

**DO 0000202400167**

**Question n° 13 de Madame la députée Els Van Hoof du 02 septembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:**

*Vente de tabac à des mineurs.*

Depuis le 1er novembre 2019, il est interdit de vendre des produits de tabac à des mineurs. Auparavant, l'âge limite était de 16 ans. Dans le cadre des efforts visant à aboutir à une génération sans tabac, il importe que cette législation soit effectivement respectée, de sorte que le tabac devienne moins accessible et moins attractif pour les mineurs. Le Service de contrôle Tabac et Alcool a donc un rôle important à jouer à cet égard.

1. Hoeveel controles werden sinds de start van het tweede semester van 2023 uitgevoerd naar aanleiding van de verkoop van tabak aan jongeren onder de 18 jaar? Graag een opdeling per jaar, per semester, per gewest en per type verkooppunt.

2. Hoeveel inbreuken werden vastgesteld in diezelfde periode? Hoeveel processen-verbaal werden in diezelfde periode opgesteld naar aanleiding van de verkoop van tabak aan minderjarigen? Graag met dezelfde opdeling.

3. Afgelopen zomer voerde de FOD Volksgezondheid een campagne met mysteryshoppers. Werden intussen nieuwe gelijkaardige initiatieven genomen? Zo ja, wat zijn hiervan de resultaten?

**DO 0000202400177**

**Vraag nr. 14 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 03 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:**

*Verdwijnen van generieke geneesmiddelen van de Belgische markt. - Voorstel voor een apart budget voor basisgeneesmiddelen.*

Volgens Medaxes, de koepelvereniging van farmaceutische bedrijven die generieke geneesmiddelen, *biosimilars* en andere *off-patent* geneesmiddelen in België aanbieden, zijn er de voorbije vijf jaar 604 betaalbare basisgeneesmiddelen van de markt verdwenen, d.z. gemiddeld 120 basisgeneesmiddelen per jaar. Dat zou te wijten zijn aan de besparingsmaatregelen van de regering, in combinatie met stijgende productiekosten. Medaxes onderstreept dat generieke geneesmiddelen bruikbaar zijn voor 97 % van de aandoeningen, maar dat slechts 40 % van het budget voor de terugbetaling van geneesmiddelen door het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering naar die geneesmiddelen gaat.

Medaxes pleit voor de invoering van twee afzonderlijke begrotingsenveloppen: een voor de financiering van de terugbetaling van basisgeneesmiddelen en een voor nieuwe geneesmiddelen met patentbescherming. De koepelorganisatie Pharma.be nuanceert dat voorstel evenwel door te onderstrepen dat de prijzen van geneesmiddelen waarvan het patent verlopen is in België al zeer laag zijn en dat een groter marktaandeel voor generieke geneesmiddelen of *biosimilars* niet noodzakelijk bijkomende besparingen zou opleveren.

1. Combien de contrôles visant la vente de tabac aux jeunes de moins de 18 ans ont-ils été effectués depuis le second semestre de 2023? Pouvez-vous ventiler ces chiffres par année, par semestre, par région et par type de point de vente?

2. Combien d'infractions ont-elles été constatées au cours de la même période? Combien de procès-verbaux ont-ils été dressés pour vente de tabac à des mineurs au cours de cette même période? Pouvez-vous opérer la même ventilation?

3. L'été dernier, le SPF Santé publique a mené une campagne impliquant des clients mystère. De nouvelles initiatives du même genre ont-elles été prises depuis lors? Dans l'affirmative, quels en ont été les résultats?

**DO 0000202400177**

**Question n° 14 de Madame la députée Sophie Thémont du 03 septembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:**

*Disparition des médicaments génériques en Belgique. - Proposition de budget séparé pour les médicaments de base.*

Selon l'association Medaxes, qui regroupe les sociétés de médicaments génériques, biosimilaires et autres médicaments hors brevet en Belgique, 604 médicaments de base abordables ont disparu du marché au cours des cinq dernières années, soit une moyenne de 120 par an. Cette disparition est attribuée aux mesures d'économies mises en place par le gouvernement, combinées à la hausse des coûts de production. Medaxes souligne que les médicaments génériques représentent une solution pour 97 % des pathologies, mais qu'ils ne reçoivent que 40 % du budget alloué au remboursement des médicaments par l'Institut national d'assurance maladie-invalidité.

Medaxes plaide pour la création de deux enveloppes budgétaires distinctes: l'une pour le financement du remboursement des médicaments de base et l'autre pour les nouveaux médicaments protégés par un brevet. Cependant, l'association Pharma.be nuance cette proposition en soulignant que les prix des médicaments post-brevet en Belgique sont déjà très bas, et qu'une plus grande part de marché pour les médicaments génériques ou biosimilaires ne générerait pas nécessairement d'économies supplémentaires.

1. Hoe verantwoordt de regering deze situatie, terwijl die geneesmiddelen een cruciale rol spelen in de behandeling van tal van aandoeningen tegen een lagere prijs voor de patiënten?

2. Wat vindt u van het voorstel van Medaxes?

3. Welke budgettaire en logistieke consequenties zou de invoering van een dergelijke maatregel hebben?

4. Hoe zult u de continue toegang tot betaalbare geneesmiddelen voor patiënten waarborgen en tegelijkertijd de kosten voor de ziekteverzekering in evenwicht houden?

**DO 0000202400190**

**Vraag nr. 16 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 03 september 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:**

*Mobiele urgentiegroepen. - Programmatiecriteria.*

Volgens het koninklijk besluit van 20 september 2002 tot vaststelling van de nadere regelen inzake het maximumaantal en tot vaststelling van de programmatiecriteria die van toepassing zijn op de functie "mobiele urgentiegroep (MUG)" mogen er per gewest niet meer MUG's worden erkend dan één per begonnen schijf van 140.000 inwoners die ten minste voor de helft is aangesneden. Ten opzichte van het aldus verkregen aantal MUG's per gewest kan een extra MUG worden erkend per provincie met een lagere bevolkingsdichtheid dan het gemiddelde voor het gehele land.

Voorts mogen er in elk gewest twee extra MUG's worden erkend per provincie waarin de bevolkingsdichtheid minder dan 200 inwoners per vierkante kilometer bedraagt en mag er in elk gewest één MUG minder worden erkend per provincie waarin de bevolkingsdichtheid meer bedraagt dan 2.000 inwoners per vierkante kilometer. Dunner bevolkte gebieden worden bevoordeeld om een gelijke toegankelijkheid van dringende geneeskundige hulpverlening in het gehele land te waarborgen.

In voormeld koninklijk besluit wordt tevens verwezen naar het zogenoemde spreidingscriterium dat is vastgelegd in artikel 6bis, § 1 van het koninklijk besluit van 2 april 1965 houdende vaststelling van de modaliteiten tot inrichting van de dringende geneeskundige hulpverlening en houdende aanwijzing van de gemeenten als centra van het eenvormig oproepstelsel.

1. Comment le gouvernement justifie-t-il cette situation alors que ces médicaments jouent un rôle crucial dans le traitement de nombreuses pathologies à un coût réduit pour les patients?

2. Quelle est votre position sur la proposition de Medaxes?

3. Quelles seraient les implications budgétaires et logistiques de la mise en oeuvre d'une telle mesure?

4. Comment comptez-vous garantir l'accès continu à des médicaments abordables pour les patients, tout en équilibrant les coûts pour l'assurance maladie?

**DO 0000202400190**

**Question n° 16 de Monsieur le député Werner Somers du 03 septembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:**

*Services mobiles d'urgence. - Critères de programmation.*

En vertu de l'arrêté royal du 20 septembre 2002 précisant les règles relatives au nombre maximum et fixant les critères de programmation applicables à la fonction "service mobile d'urgence (SMUR)", chaque région ne peut compter plus d'une fonction SMUR agréée par tranche entamée de 140.000 habitants, laquelle doit être atteinte pour moitié au moins. Par rapport au nombre de fonctions SMUR ainsi obtenu par région, une fonction SMUR supplémentaire peut être agréée par province où la densité de population est inférieure à la densité moyenne de la population de l'ensemble du pays.

Par ailleurs, dans chaque région, deux fonctions SMUR supplémentaires peuvent être agréées par province où la densité de population est inférieure à 200 habitants au kilomètre carré et chaque région se voit enlever une fonction SMUR par province où la densité de population est supérieure à 2.000 habitants au kilomètre carré. Les zones à moindre densité de population sont favorisées afin de garantir une égalité d'accès à l'aide médicale urgente dans tout le pays.

L'arrêté royal susmentionné fait également référence à ce qu'on appelle le critère de répartition visé à l'article 6bis, § 1er, de l'arrêté royal du 2 avril 1965 déterminant les modalités d'organisation de l'aide médicale urgente et portant désignation des communes comme centres du système d'appel unifié.

Daarin is bepaald dat een optimale spreiding moet worden gegarandeerd "opdat een zo groot mogelijk gedeelte van de bevolking via de weg en aan de maximum toegelaten snelheid kan worden bereikt binnen een tijdspanne van 10 minuten en, subsidiair, een zo klein mogelijk gedeelte van de bevolking op dezelfde wijze niet kan worden bereikt binnen een tijdsspanne van meer dan 15 minuten".

1. Hoeveel functies van MUG's konden op 1 juli 2024 per gewest worden erkend overeenkomstig de criteria die zijn neergelegd in het koninklijk besluit van 20 september 2002?

2. Hoeveel MUG's waren per gewest op 1 juli 2024 erkend? Kunt u een overzicht geven van de spreiding van deze MUG's over de verschillende (vestigingsplaatsen van) ziekenhuizen?

3. Zijn er momenteel hangende aanvragen van ziekenhuizen om bijkomende MUG's op te richten? Zo ja, om welke ziekenhuizen en vestigingsplaatsen gaat het? Wanneer zal er over deze aanvragen naar verwachting een beslissing worden genomen?

4. Wordt het maximale aantal MUG's per gewest jaarlijks vastgesteld? Zo neen, na verloop van hoeveel tijd wordt het maximale aantal MUG's per gewest telkens vastgesteld?

5. Kunt u verduidelijken hoe het zogenoemde spreidingscriterium concreet wordt toegepast en hoe dit criterium zich verhoudt tot de programmatiecriteria die zijn neergelegd in artikel 1 van voormeld koninklijk besluit van 20 september 2002?

6. Hoe worden de aanrijtijden in de zin van artikel 6bis, § 1, 3° van het koninklijk besluit van 2 april 1965 houdende vaststelling van de modaliteiten tot inrichting van de dringende geneeskundige hulpverlening en houdende aanwijzing van de gemeenten als centra van het eenvormig oproepstelsel gemeten om vast te stellen of er sprake is van een optimale spreiding van MUG's over het grondgebied? Worden deze aanrijtijden jaarlijks gemeten? Zo neen, met welke frequentie worden die aanrijtijden gemeten?

7. Welke percentage van de Belgische bevolking kan via de weg en tegen de maximum toegestane snelheid door een MUG worden bereikt binnen een tijdspanne van 10 minuten?

8. Welke percentage van de bevolking van de verschillende gewesten kan via de weg en tegen de maximum toegestane snelheid door een MUG worden bereikt binnen een tijdspanne van 10 minuten?

9. Welke percentage van de Belgische bevolking kan via de weg en tegen de maximum toegestane snelheid niet door een MUG worden bereikt binnen een tijdspanne van 15 minuten?

Dans cet article, il est précisé qu'il convient de garantir une répartition optimale "afin que la plus grande partie de la population puisse être desservie par la route, à la vitesse maximum autorisée, dans un délai de 10 minutes et, subsidiairement, afin que la population non desservie dans les mêmes conditions dans un délai supérieur à 15 minutes, soit la plus petite possible".

1. Au 1er juillet 2024, combien de fonctions SMUR ont-elles pu être agréées par région conformément aux critères définis dans l'arrêté royal du 20 septembre 2002?

2. Au 1er juillet 2024, combien de fonctions SMUR étaient-elles agréées dans chaque région? Pouvez-vous fournir une vue d'ensemble de la répartition de ces fonctions SMUR entre les différents hôpitaux (et leurs sites)?

3. À l'heure actuelle, certains hôpitaux sont-ils demandeurs de la création de fonctions SMUR supplémentaires? Dans l'affirmative, de quels hôpitaux et de quels sites s'agit-il? Pour quand une décision concernant ces demandes est-elle prévue?

4. Le nombre maximum de fonctions SMUR par région est-il fixé chaque année? Dans la négative, à quel intervalle ce nombre maximum est-il fixé?

5. Pouvez-vous préciser comment le critère de répartition est appliqué concrètement et quelle est la relation entre ce critère et les critères de programmation définis à l'article 1er de l'arrêté royal du 20 septembre 2002 susmentionné?

6. Comment les délais d'intervention au sens de l'article 6bis, § 1er, 3° de l'arrêté royal du 2 avril 1965 déterminant les modalités d'organisation de l'aide médicale urgente et portant désignation des communes comme centres du système d'appel unifié sont-ils mesurés afin de vérifier si une répartition optimale des fonctions SMUR sur le territoire est assurée? Ces délais d'intervention sont-ils mesurés chaque année? Dans la négative, à quelle fréquence le sont-ils?

7. Quel pourcentage de la population belge peut être desservi par un SMUR, par la route, à la vitesse maximum autorisée, dans un délai de 10 minutes?

8. Quel pourcentage de la population des différentes régions peut être desservi par un SMUR, par la route, à la vitesse maximum autorisée, dans un délai de 10 minutes?

9. Quel pourcentage de la population belge ne peut pas être desservi par un SMUR, par la route, à la vitesse maximum autorisée, dans un délai de 15 minutes?

10. Welke percentage van de bevolking van de verschillende gewesten kan via de weg en tegen de maximum toegestane snelheid niet door een MUG worden bereikt binnen een tijdspanne van 15 minuten?

11. In welke gemeenten (of deelgemeenten) van het Rijk kan de bevolking via de weg en tegen de maximum toegestane snelheid gemiddeld niet door een MUG worden bereikt binnen een tijdspanne van 10 minuten?

12. In welke gemeenten (of deelgemeenten) van het Rijk kan de bevolking via de weg en tegen de maximum toegestane snelheid gemiddeld niet door een MUG worden bereikt binnen een tijdspanne van 15 minuten?

13. Welke maatregelen zijn reeds genomen of zijn reeds voorbereid om het hoofd te bieden aan het probleem van de te lange aanrijtijden in de gemeenten als bedoeld in punten 11 en 12?

14. Wordt bij de vaststelling van het maximale aantal MUG's overeenkomstig het koninklijk besluit van 20 september 2002 voldoende in aanmerking genomen dat er in dichtbevolkte gebieden vaker verkeersfiles zijn dan in dunner bevolkte gebieden? Is met dit gegeven voldoende rekening gehouden bij de beslissing om meer MUG's toe te staan in gewesten met provincies die een lagere bevolkingsdichtheid hebben?

15. Is er de afgelopen jaren reeds onderzocht of het totale aantal MUG's en het maximale aantal MUG's per gewest volstaan om een adequate dringende geneeskundige hulpverlening op het gehele Belgische grondgebied te garanderen? Zo ja, wat was het resultaat van dit onderzoek? Bestaan er plannen om de erkenning van een hoger aantal MUG's mogelijk te maken?

**DO 0000202400193**

**Vraag nr. 17 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 04 september 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:**

*Contrôles op tattooshops.*

Uit cijfers die ik eerder opvroeg, blijkt dat het aantal controles dat bij tattooshops wordt uitgevoerd, de laatste jaren laag ligt. In 2019 werden nog 74 zaken gecontroleerd, maar in 2021 liep dit door de coronacrisis terug tot 6. Ook in 2022 zouden er slechts negen zaken gecontroleerd zijn, in oktober 2023 waren er dat jaar nog geen controles uitgevoerd.

10. Quel pourcentage de la population des différentes régions ne peut pas être desservi par un SMUR, par la route, à la vitesse maximum autorisée, dans un délai de 15 minutes?

11. Dans quelles communes (ou sous-communes) du Royaume la population ne peut-elle en moyenne pas être desservie par un SMUR, par la route, à la vitesse maximum autorisée, dans un délai de 10 minutes?

12. Dans quelles communes (ou sous communes) du Royaume la population ne peut-elle en moyenne pas être desservie par un SMUR, par la route, à la vitesse maximum autorisée, dans un délai de 15 minutes?

13. Quelles mesures ont-elles déjà été prises ou sont-elles en préparation pour résoudre le problème des délais d'intervention trop importants dans les communes indiquées aux points 11 et 12?

14. Lors de la détermination du nombre maximum de fonctions SMUR conformément à l'arrêté royal du 20 septembre 2002, le fait que les zones à forte densité de population sont plus souvent embouteillées que celles moins densément peuplées est-il suffisamment pris en compte? Cette caractéristique a-t-elle été suffisamment prise en compte dans la décision d'autoriser davantage de fonctions SMUR dans les régions comprenant des provinces moins densément peuplées?

15. Ces dernières années, a-t-on déjà analysé si le nombre total de fonctions SMUR et le nombre maximum de fonctions SMUR par région étaient suffisants pour garantir une aide médicale urgente adéquate sur l'ensemble du territoire belge? Dans l'affirmative, quel a été le résultat de cette analyse? Est-il prévu de faire en sorte qu'un plus grand nombre de fonctions SMUR puissent être agréées?

**DO 0000202400193**

**Question n° 17 de Madame la députée Els Van Hoof du 04 septembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:**

*Contrôles effectués dans des salons de tatouage.*

Il ressort de chiffres que j'ai demandés précédemment que le nombre de contrôles effectués dans des salons de tatouage est faible ces dernières années. Alors que 74 établissements avaient encore été contrôlés en 2019, ce chiffre est retombé à six en 2021 en raison de la crise sanitaire et à seulement neuf en 2022; en octobre 2023, aucun contrôle n'avait encore été effectué cette année-là.



U gaf in antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 2295 van 18 augustus 2023 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2023-2024, nr. 122) eveneens aan dat - hoewel het directoraat-generaal Dier, Plant en Voeding van de FOD Volksgezondheid de kwaliteit van de gebruikte tatoeageproducten en de conformiteit van de apparatuur controleert - u dit in wezen een kwestie van economische inspectie en consumentenbescherming achtte. U gaf daarbij aan in gesprek te zijn met de minister van Economie om te bekijken of de controles aan zijn diensten kunnen worden overgedragen.

1. Hoeveel controles werden uitgevoerd tijdens het eerste en tweede semester van 2023 en het eerste semester van 2024 op tattooshops? Graag een overzicht per semester, per gewest, per provincie en per centrumstad?

2. Bij hoeveel controles werden inbreuken vastgesteld in diezelfde periode? Graag met dezelfde indeling. Naast het totaal aantal inbreuken ook graag een opdeling naar het type inbreuk (etikettering, steriliteit van de inkt, gebruikte materialen, enz.).

3. Welk gevolg werd gegeven aan de vastgestelde inbreuken? Hoeveel keer werd een proces-verbaal opgemaakt en welk gevolg werd daaraan gegeven? Hoeveel keer werd een waarschuwing gegeven?

4. Kunt u een actuele stand van zaken geven over het aantal bestaande en nieuwe professioneel erkende tattooshops in diezelfde periode? Graag met eenzelfde opdeling.

5. Resulteerde uw overleg met de minister van Economie intussen in een gewijzigde aanpak voor het uitvoeren van controles op tattoozaken?

**Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee**

**DO 0000202400003**

**Vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Toepassing voorafgaande erkenning van schuld.*

De procedure van voorafgaande erkenning van schuld (VES) is in werking sinds 2016 en werd ingevoerd om te besparen op tijdrovende processen waar de verdachte schuld bekent. Meer en meer criminelen proberen nu een gevangenisstraf te vermijden door schuldig te pleiten.

En réponse à ma question écrite n° 2295 du 18 août 2023 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2023-2024, n° 122), vous avez également indiqué que, bien que la direction générale Animaux, Végétaux et Alimentation du SPF Santé publique contrôle la qualité des produits de tatouage utilisés et la conformité du matériel, vous estimiez que cette matière relevait essentiellement de l'inspection économique et de la protection des consommateurs. Vous avez précisé à cet égard que vous étiez en discussion avec le ministre de l'Économie pour examiner s'il était possible de transférer les contrôles à ses services.

1. Combien de contrôles ont été effectués dans les salons de tatouage au cours des premier et second semestres 2023 et du premier semestre 2024? Pourriez-vous fournir un relevé par semestre, par région, par province et par centre urbain?

2. Dans le cadre de combien de contrôles des infractions ont-elles été constatées au cours de cette même période? Pourriez-vous recourir à la même répartition? Pourriez-vous fournir non seulement le nombre total d'infractions, mais également une ventilation par type d'infraction (étiquetage, stérilisation de l'encre, matériel utilisé, etc.)?

3. Quelle suite a été donnée aux infractions constatées? À combien de reprises un procès-verbal a-t-il été dressé et quelles suites y ont été données? À combien de reprises un avertissement a-t-il été donné?

4. Pouvez-vous transmettre un état de la situation quant au nombre de salons de tatouage professionnels agréés qui existaient et ont été créés au cours de cette même période? Pourriez-vous donner une réponse en recourant à la même répartition?

5. Votre concertation avec le ministre de l'Économie a-t-elle entre-temps mené à un changement de l'approche relative aux contrôles effectués dans les salons de tatouage?

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord**

**DO 0000202400003**

**Question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Application de la reconnaissance préalable de culpabilité.*

La procédure de reconnaissance préalable de culpabilité (RPC) est en vigueur depuis 2016 et a été introduite pour éviter des procès chronophages dans lesquels le suspect fait aveu de culpabilité. De nos jours, de plus en plus de criminels tentent d'échapper à une peine d'emprisonnement en plaidant coupable.



1. Graag een overzicht van het aantal procedures van VES voor de laatste vijf jaar. Graag een overzicht op jaarbasis en per gerechtelijk arrondissement en met opgave van de strafbare feiten waarop de VES betrekking had.

2. Graag een overzicht van het aantal opgestarte procedures van VES die uiteindelijk door de rechtbank werden geweigerd omwille van het feit dat niet aan alle wettelijke vereisten is voldaan. Graag een opsplitsing op jaarbasis en per gerechtelijk arrondissement.

**DO 0000202400005**

**Vraag nr. 3 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Europees voorzitterschap. - Realisaties.*

In het kader van het Europees voorzitterschap had u de gelegenheid specifieke dossiers binnen uw bevoegdheid onder de aandacht te brengen en resultaten te boeken.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de dossiers waarin effectief resultaten zijn gerealiseerd?

2. Kunt u een overzicht geven van de dossiers die werden besproken maar waarin tot op heden geen definitieve resultaten zijn bereikt?

**DO 0000202400062**

**Vraag nr. 6 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 26 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*De ontsnappingen uit de Belgische gevangenissen.*

Ontsnappingen van gedetineerden uit de gevangenis spreken tot de verbeelding en er wordt dan ook regelmatig over bericht in de media. In de nacht van 27 op 28 juni 2024 ontsnapte bijv. een gedetineerde uit de gevangenis van Hoogstraten. Hij slaagde daarin door een gat in het plafond van zijn cel te maken en zich via het gangenstelsel in het plafond een weg naar buiten te banen. Dergelijke incidenten roepen uiteraard vragen op over de "ontsnappingsbestendigheid" van de gevangenissen.

1. Hoeveel gedetineerden ontsnapten de afgelopen vijf jaar jaarlijks uit de Belgische gevangenissen?

2. Om welke penitentiaire inrichtingen ging het?

3. Wat was de nationaliteit en de verblijfsstatus van de ontsnapte gedetineerden?

4. Voor welke feiten werden de ontsnapte gedetineerden veroordeeld of voor welke feiten zaten zij in voorlopige hechtenis?

1. J'aimerais obtenir un relevé du nombre de procédures de RPC pour les cinq dernières années. Merci de fournir un relevé annuel et par arrondissement judiciaire, en indiquant sur quelles infractions la RPC portait.

2. J'aimerais obtenir un relevé du nombre de procédures de RPC entamées qui ont finalement été refusées par le tribunal parce que toutes les exigences légales n'étaient pas satisfaites. Merci de ventiler ces chiffres par année et par arrondissement judiciaire.

**DO 0000202400005**

**Question n° 3 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Présidence européenne. - Réalisations.*

Dans le cadre de la présidence européenne, vous avez eu l'occasion d'attirer l'attention sur des dossiers spécifiques relevant de votre compétence et d'enregistrer des résultats.

1. Pouvez-vous fournir un relevé détaillé des dossiers dans lesquels des résultats ont été effectivement obtenus?

2. Pouvez-vous fournir un relevé des dossiers qui ont été examinés mais dans lesquels des résultats définitifs n'ont pas été obtenus à ce jour?

**DO 0000202400062**

**Question n° 6 de Monsieur le député Werner Somers du 26 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Les évasions des prisons belges.*

Les évasions réalisées par des détenus frappent l'imagination et donc les médias en font régulièrement état. Dans la nuit du 27 au 28 juin 2024, p. ex., un détenu s'est évadé de la prison de Hoogstraten. Il a réussi à s'évader en creusant un trou dans le plafond de sa cellule et en se frayant un passage vers l'extérieur grâce au système de couloirs dans le plafond. De tels incidents soulèvent évidemment une question: dans quelle mesure les prisons sont-elles "résistantes à l'évasion"?

1. Combien de détenus se sont évadés chaque année des prisons belges au cours des cinq dernières années?

2. Quels sont les établissements pénitentiaires concernés?

3. Quelle était la nationalité des détenus évadés et quel était leur statut de séjour?

4. Pour quels faits les détenus évadés ont-ils été condamnés ou pour quels faits étaient-ils en détention préventive?

5. Hoe lang zaten de ontsnapte gedetineerden reeds in een penitentiare inrichting voordat zij ontsnapten?

6. In hoeveel gevallen ging het om gedetineerden die reeds eerder ontsnapten uit een Belgische gevangenis? Wat was de nationaliteit en de verblijfsstatus van de gedetineerden die meermaals ontsnapten?

7. Hoeveel van de ontsnapte gedetineerden werden opnieuw aangehouden? Na hoeveel tijd gebeurde dit? Gebeurde dit in binnen- of buitenland? Indien dit in het buitenland gebeurde, om welke landen ging het dan?

8. Hoeveel van de ontsnapte gedetineerden zijn op heden nog steeds voortvluchtig en werden dus niet opnieuw aangehouden? Hoeveel tijd is er reeds verstreken sinds hun ontsnapping uit een Belgische strafinrichting? Wat is de nationaliteit en de verblijfsstatus van de nog steeds voortvluchtige gedetineerden? Voor welke feiten werden zij veroordeeld of voor welke feiten zaten zij in voorlopige hechtenis?

9. Wat zijn de voornaamste modi operandi waarvan gedetineerden gebruik maakten om te ontsnappen? In hoeveel gevallen was er sprake van geweld of bedreiging met geweld? In hoeveel gevallen was er sprake van de medeplichtigheid van derden?

10. Welke preventieve maatregelen worden genomen om ontsnappingen uit de Belgische penitentiare inrichtingen te voorkomen? Worden alle penitentiare inrichtingen jaarlijks gecontroleerd op hun "ontsnappingsbestendigheid"?

5. Depuis combien de temps les détenus évadés étaient-ils déjà incarcérés dans un établissement pénitentiaire avant leur évasion?

6. Combien de cas concernaient des détenus qui s'étaient déjà évadés précédemment d'une prison belge? Quelle était la nationalité des détenus qui se sont évadés plus d'une fois et quel était leur statut de séjour?

7. Combien de détenus évadés ont-ils été interceptés à nouveau? Après combien de temps cela s'est-il produit? Ont-ils été retrouvés en Belgique ou à l'étranger? Si c'était à l'étranger, quels étaient les pays concernés?

8. Combien de détenus évadés sont-ils toujours en fuite aujourd'hui et n'ont donc pas été arrêtés à nouveau? Combien de temps s'est-il déjà écoulé depuis leur évasion d'un établissement pénitentiaire belge? Quelle est la nationalité des détenus encore en fuite et quel est leur statut de séjour? Pour quels faits ont-ils été condamnés ou pour quels faits étaient-ils en détention préventive?

9. Quels sont les principaux modes opératoires utilisés par les détenus pour s'évader? Dans combien de cas était-il question de violences ou d'une menace de violence? Dans combien de cas y a-t-il eu une complicité de tiers?

10. Quelles sont les mesures préventives prises pour éviter les évasions d'établissements pénitentiaires belges? Tous les établissements pénitentiaires sont-ils contrôlés chaque année pour vérifier s'ils sont "résistants à l'évasion"?

**DO 0000202400067**

**Vraag nr. 8 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 26 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Seponering van zedenfeiten/seksuele misdrijven.*

In 2023 werden tegen de nationale voorzitter van een federale regeringspartij, die tevens lid was van het Vlaams Parlement, drie klachten of meldingen wegens grensoverschrijdend gedrag of zedenfeiten ingediend. Deels ging het om feiten waarbij minderjarigen betrokken zouden zijn. Al deze feiten werden op zeer korte tijd geseponeerd. Zo werd de derde klacht, die op 22 juni 2023 werd ingediend wegens ernstige zedenfeiten tegen een meerderjarige jonge man, reeds begin september 2023 geseponeerd (nota bene meteen na de vakantieperiode). De snelheid waarmee de sepotbeslissingen werden genomen, wekte bij een groot deel van de bevolking de indruk van een voorkeursbehandeling, althans de indruk dat aan deze beslissingen geen ernstig onderzoek van de feiten was voorafgegaan.

Opvallend was in dit verband dat een partijgenote van de betrokkene, die eveneens lid was van het Vlaams Parlement en tweemaal federaal minister was, tegenover de VRT reeds op 15 juni 2023, nadat de eerste klacht/melding was geseponeerd, zelfverzekerd het volgende verklaarde: "Elke melding die wordt onderzocht - mochten er nog meldingen zijn - zal hetzelfde gevolg krijgen: niets van aan, niet op feiten gebaseerd, net als die ene klacht die is onderzocht."

In een interview met *De Morgen* van 6 februari 2024 verklaarde de advocate van de indiener van de derde klacht in verband met de seponering van deze klacht dat haar vertrouwen in justitie naar aanleiding van deze zaak een ferme deuk had gekregen, met name omdat het dossier "met de snelheid van het licht geseponeerd" was. Zij zei zich ernstige vragen te stellen bij deze gang van zaken en voegde eraan toe dat bepaalde onderzoekshandelingen niet waren verricht "die in alle andere dossiers wel zouden gebeuren".

Teneinde te kunnen nagaan in hoeverre de snelheid waarmee in de onderhavige zaken een sepotbeslissing werd genomen, abnormaal is en mogelijkerwijs duidt op een voorkeursbehandeling, bestaat er behoefte aan objectieve cijfergegevens over de mate waarin en de snelheid waarmee zedenfeiten/seksuele misdrijven in het algemeen in België worden geseponeerd.

**DO 0000202400067**

**Question n° 8 de Monsieur le député Werner Somers du 26 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Faits de mœurs/délits sexuels donnant lieu à un classement sans suite.*

En 2023, trois plaintes ou signalements pour harcèlement ou faits de mœurs ont été déposés à l'encontre du président national d'un parti du gouvernement fédéral, qui était également membre du Parlement flamand. Certains de ces faits auraient impliqué des mineurs et tous ont très rapidement fait l'objet d'un classement sans suite. Ainsi, la troisième plainte, déposée le 22 juin 2023 pour des attentats graves aux mœurs à l'égard d'un jeune homme majeur, a été classée sans suite dès début septembre 2023 (juste après les vacances, il convient de le noter). La rapidité avec laquelle les décisions de classement sans suite ont été prises a donné l'impression à une grande partie de la population d'un traitement de faveur ou du moins que ces décisions n'ont pas fait préalablement l'objet d'une enquête sérieuse sur les faits.

Étonnamment, une collègue de parti de l'intéressé, qui était également membre du Parlement flamand et a été ministre fédérale à deux reprises, a déclaré avec beaucoup d'assurance à la VRT, dès le 15 juin 2023 et après le classement sans suite de la première plainte/du premier signalement, que tout signalement faisant l'objet d'une enquête (pour autant qu'il y ait encore des signalements) connaîtrait la même suite: rien de substantiel, absence de faits, comme pour l'unique plainte ayant fait l'objet d'une enquête.

Dans un entretien publié dans l'édition du 6 février 2024 du quotidien flamand *De Morgen*, l'avocate du troisième plaignant a déclaré, à propos du classement sans suite de cette plainte, que sa confiance en la justice avait été sérieusement ébranlée, notamment parce que le dossier avait été classé sans suite "à la vitesse de la lumière". Elle a dit s'interroger sérieusement sur cette pratique, ajoutant que certains devoirs d'enquête n'avaient pas été effectués alors qu'ils l'auraient été dans tous les autres dossiers.

Afin de pouvoir déterminer dans quelle mesure la rapidité avec laquelle une décision de classement sans suite a été prise dans les affaires en question est anormale et suggère un traitement de faveur, il est nécessaire de disposer de données chiffrées objectives sur la mesure dans laquelle et la rapidité avec laquelle les faits de mœurs/délits sexuels sont, en général, classés sans suite en Belgique.

1. Hoeveel dossiers werden de afgelopen vijf jaar jaarlijks bij de parketten geopend wegens zedenfeiten/seksuele misdrijven? Is het mogelijk om een opsplitsing te geven per categorie zedenfeiten/seksuele misdrijven zoals verkrachting, aanranding van de eerbaarheid/aantasting van de seksuele integriteit, openbare zedenschennis, voyeurisme enz., indien mogelijk per gerechtelijk arrondissement?

2. Hoeveel van deze dossiers werden inmiddels geseponeerd, per jaar van seponering en per jaar waarin het dossier werd geopend? Graag eenzelfde opsplitsing.

3. Hoeveel dossiers van zedenfeiten/seksuele misdrijven werden de afgelopen vijf jaar jaarlijks geseponeerd, ongeacht het jaar waarin het dossier werd geopend? Graag eenzelfde opsplitsing.

4. Wat was, met betrekking tot de geseponeerde dossiers hierboven, per jaar van seponering de tijd die gemiddeld verstreek tussen de datum van het initieel document (doorgaans het aanvankelijk proces-verbaal) en de datum van seponering?

5. Hoeveel van de dossiers hierboven werden geseponeerd na minder dan drie maanden te rekenen vanaf het initieel document (doorgaans het aanvankelijk proces-verbaal)? Hoeveel na meer dan drie maar minder dan twaalf maanden en hoeveel na meer dan twaalf maanden? Graag eenzelfde opsplitsing.

6. Heeft u kennisgenomen van de uitspraken van advocaat Manon Cop in *De Morgen* van 6 februari 2024, waarin zij verklaart dat zij zich ernstige vragen stelt bij de gang van zaken in het bovengenoemde dossier van de gewezen (en huidige) nationale partijvoorzitter en waarin zij zegt dat bepaalde onderzoekshandelingen niet zijn verricht "die in alle andere dossiers wel zouden gebeuren"? Bent u het ermee eens dat de snelheid waarmee de dossiers in kwestie werden geseponeerd, abnormaal is en vragen oproept? Acht u het mogelijk dat er druk is uitgeoefend op het openbaar ministerie om de dossiers tegen de gewezen (en huidige) partijvoorzitter te seponeren dan wel zo snel mogelijk te seponeren? Heeft u onderzocht of dit het geval is? Zo niet, waarom heeft u dit niet onderzocht gelet op onder meer de uitspraken van de advocaat? Indien u wel een onderzoek heeft verricht naar mogelijke druk of beïnvloeding, wat waren dan uw bevindingen?

1. Combien de dossiers les parquets ont-ils ouverts ces cinq dernières années, par année, pour des faits de mœurs/délits sexuels? Est-il possible de fournir une ventilation par catégorie de faits de mœurs/délits sexuels, comme le viol, l'attentat à la pudeur/l'atteinte à l'intégrité sexuelle, l'outrage public aux bonnes mœurs, le voyeurisme, etc., si possible par arrondissement judiciaire?

2. Combien de ces dossiers ont été entre-temps classés sans suite, par année de classement sans suite et par année au cours de laquelle le dossier a été ouvert? Pourriez-vous fournir la même ventilation?

3. Combien de dossiers pour faits de mœurs/délits sexuels ont été classés sans suite, par année, au cours des cinq dernières années, et ce quelle que soit l'année au cours de laquelle le dossier a été ouvert? Pourriez-vous fournir la même ventilation?

4. S'agissant des dossiers classés sans suite précités, quel a été, pour chaque année de classement sans suite, le délai moyen qui s'est écoulé entre la date du document initial (généralement le procès-verbal initial) et la date du classement sans suite?

5. Combien de dossiers parmi ceux précités ont été classés sans suite après moins de trois mois à compter du document initial (généralement le procès-verbal initial)? Combien l'ont été après plus de trois mais moins de douze mois, et combien l'ont été après plus de douze mois? Pourriez-vous fournir la même ventilation?

6. Avez-vous pris connaissance des propos tenus par l'avocate Manon Cop dans *De Morgen* du 6 février 2024, lorsqu'elle indique qu'elle s'interroge sérieusement sur les pratiques observées dans le cadre du dossier précité impliquant l'ancien (et actuel) président de parti national et affirme que certains devoirs d'enquête n'avaient pas été effectués alors qu'ils l'auraient été dans tous les autres dossiers? Êtes-vous d'accord pour dire que la rapidité avec laquelle les dossiers en question ont été classés sans suite est anormale et soulève des questions? Estimez-vous qu'il est possible que des pressions aient été exercées sur le ministère public pour classer, ou classer dans les plus brefs délais, les dossiers visant l'ancien (et actuel) président de parti? Avez-vous enquêté pour savoir si tel est le cas? Dans la négative, pourquoi n'avez-vous pas enquêté à ce sujet, compte tenu, notamment, des propos tenus par l'avocate? Si vous avez mené une enquête sur d'éventuelles pressions ou influences, quelles ont été vos conclusions?

7. Heeft u kennisgenomen van het feit dat een partijgenote van de betrokkene, die eveneens lid was van het Vlaams Parlement en tweemaal federaal minister was, tegenover de VRT reeds op 15 juni 2023, nadat de eerste klacht/melding was geseponneerd, verklaarde dat eventuele verdere meldingen over zedenfeiten lastens de gewezen (en huidige) nationale partijvoorzitter hetzelfde gevolg zouden krijgen, namelijk seponering? Kan daarin volgens u geen aanwijzing voor mogelijke druk of beïnvloeding op het openbaar ministerie worden gezien?

**DO 0000202400068**

**Vraag nr. 9 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 26 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*De veroordelingen wegens het overtreden van een rijverbod.*

Regelmatig wordt in de media bericht over personen die een rijverbod opgelegd kregen, maar desondanks een motorvoertuig besturen. Dit haalt meestal het nieuws wanneer deze personen een ongeval veroorzaken waarvan derden het slachtoffer zijn. Eind februari 2024 reed bijv. een bestuurder die reeds sinds mei 2014 niet meer mocht rijden omdat hij was veroordeeld wegens rijden onder invloed, in Gent twee wielertoeristen dood. Dergelijke voorvallen wekken terecht grote verontwaardiging op bij de publieke opinie.

Wie in weerwil van een rijverbod een motorvoertuig bestuurt, kan op grond van artikel 48 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer worden gestraft met gevangenisstraf van 15 dagen tot 2 jaar en met geldboete van 500 euro tot 2.000 euro of met een van die straffen alleen en met het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig voor een duur van ten minste drie maanden en ten hoogste vijf jaar of levenslang. De gevangenisstraffen en geldboeten worden verdubbeld bij herhaling binnen de drie jaar te rekenen vanaf het definitief worden van een eerder veroordelend vonnis.

1. Hoeveel rijverboden werden de afgelopen vijf jaar jaarlijks opgelegd, opgesplitst volgens de reden voor het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig?

2. Hoeveel dossiers werden bij de parketten de afgelopen vijf jaar jaarlijks geopend wegens het besturen van een motorvoertuig ondanks het verval van het recht tot het besturen van een dergelijk voertuig?

7. Avez-vous pris connaissance du fait qu'une collègue de parti de l'intéressé, qui était également membre du Parlement flamand et a été ministre fédérale à deux reprises, a déclaré à la VRT dès le 15 juin 2023, après le classement sans suite de la première plainte/du premier signalement, que d'éventuels signalements ultérieurs de faits de mœurs visant l'ancien (et actuel) président de parti national connaîtraient la même suite, à savoir un classement sans suite? Ces propos ne suggèrent-ils pas, selon vous, d'éventuelles pressions ou influences exercées sur le ministère public?

**DO 0000202400068**

**Question n° 9 de Monsieur le député Werner Somers du 26 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Condamnations pour violation d'une interdiction de conduire.*

Les médias font régulièrement état de personnes qui conduisent un véhicule à moteur en dépit de l'interdiction de conduire qui leur a été infligée. On en parle généralement dans les médias lorsque ces personnes causent un accident dont des tiers sont victimes. Fin février 2024, par exemple, un conducteur déjà déchu du droit de conduire depuis mai 2014 à la suite d'une condamnation pour conduite sous influence, a tué deux cyclotouristes à Gand. De tels incidents suscitent à juste titre une grande indignation dans l'opinion publique.

En vertu de l'article 48 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, quiconque conduit un véhicule à moteur en dépit d'une interdiction de conduire peut être puni d'un emprisonnement de 15 jours à 2 ans et d'une amende de 500 à 2.000 euros ou d'une de ces peines seulement et d'une déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur d'une durée de trois mois au moins et cinq ans au plus ou à titre définitif. Les peines d'emprisonnement et amendes sont doublées s'il y a récidive dans les trois ans à dater d'un jugement antérieur portant condamnation et passé en force de chose jugée.

1. Combien d'interdictions de conduire ont-elles été prononcées chaque année au cours des cinq dernières années, ventilées par motif de déchéance du droit de conduire d'un véhicule à moteur?

2. Au cours des cinq dernières années, combien de dossiers ont-ils été ouverts chaque année pour conduite d'un véhicule à moteur en dépit d'une déchéance du droit de conduire un tel véhicule?

3. Hoeveel van de hierboven bedoelde dossiers werd geopend naar aanleiding van een verkeersongeval dat door de overtreder van het rijverbod werd veroorzaakt? In hoeveel gevallen kwamen derden daarbij om het leven of raakten derden (ernstig) gewond?

4. Hoeveel van de hierboven bedoelde dossiers werd geseponeerd? Wat was daarbij de grond voor de sepotbeslissing?

5. Hoeveel veroordelingen werden de afgelopen vijf jaar jaarlijks uitgesproken wegens het besturen van een motorvoertuig ondanks het verval van het recht tot het besturen van een dergelijk voertuig? In hoeveel gevallen werd er zowel een gevangenisstraf als een geldboete opgelegd? In hoeveel gevallen werd er enkel een gevangenisstraf opgelegd? In hoeveel gevallen werd er enkel een geldboete opgelegd? Kunt u deze cijfers verder opsplitsen op basis van de strafmaat? Welke rijverboden werden er opgelegd? In hoeveel gevallen was er sprake van herhaling in de zin van artikel 48, lid 2, van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer? Kunt u de gevallen van herhaling verder uitsplitsen naargelang het ging om een tweede, derde, enz. overtreding van een rijverbod?

**DO 0000202400103**

**Vraag nr. 15 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 07 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Slachtoffers van terrorisme en/of hun verwanten. - Betaalde vergoedingen.*

Onder bepaalde voorwaarden kan de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers, afdeling Terrorismen, financiële hulp toekennen aan slachtoffers van terrorisme en/of hun verwanten. Een van deze voorwaarden houdt in dat de Belgische federale regering de betreffende feiten voorafgaandelijk bij koninklijk besluit heeft erkend als daden van terrorisme.

3. Combien de dossiers parmi ceux visés ci-dessus ont-ils été ouverts à la suite d'un accident de la route causé par le contrevenant à l'interdiction de conduire? Dans combien de cas des tiers ont-ils été tués ou (gravement) blessés à cette occasion?

4. Combien de dossiers parmi ceux visés ci-dessus ont-ils été classés sans suite? Sur quelle base ces décisions de classement sans suite ont-elles été prises?

5. Au cours des cinq dernières années, combien de condamnations ont-elles été prononcées chaque année pour conduite d'un véhicule à moteur en dépit d'une déchéance du droit de conduire un tel véhicule? Dans combien de cas aussi bien un emprisonnement qu'une amende ont-ils été infligés? Dans combien de cas seulement un emprisonnement a-t-il été infligé? Dans combien de cas seulement une amende a-t-elle été infligée? Pouvez-vous ventiler ces chiffres en fonction du taux de la peine? Quelles sont les interdictions de conduire qui ont été infligées? Dans combien de cas s'agissait-il d'une récidive au sens de l'article 48, paragraphe 2, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière? Pouvez-vous ventiler les cas de récidive selon qu'il s'agissait d'une deuxième, troisième, etc. violation de l'interdiction de conduire?

**DO 0000202400103**

**Question n° 15 de Monsieur le député Werner Somers du 07 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Indemnités versées aux victimes du terrorisme et/ou à leurs proches.*

La Commission d'aide financière aux victimes - Division Terrorismen - peut, sous certaines conditions, octroyer une aide financière aux victimes d'actes de terrorisme et/ou à leurs proches. Pour ce faire, il faut notamment que le gouvernement fédéral belge ait reconnu au préalable, par arrêté royal, les faits incriminés comme des actes de terrorisme.



De volgende feiten werden reeds als terreurdaden erkend: de aanslag op de metro, op 8 juni 2012, te Brussel; de aanslag op het Joods museum, op 24 mei 2014, te Brussel; de aanslag op een supermarkt, op 9 januari 2015, te Parijs; de aanslag op straat, op 6 maart 2015, te Bamako (Mali); de aanslag op een museum, op 18 maart 2015, te Tunis (Tunesië); de aanslag op een strand, op 26 juni 2015, te Sousse (Tunesië); de aanslag op een concertzaal en andere plaatsten, op 13 november 2015, te Parijs; de aanslag op een hotel, op 20 november 2015, te Bamako (Mali); de schietpartij in de Driesstraat op 15 maart 2016 te Brussel; de aanslag op de luchthaven te Zaventem en op het metrostation Maalbeek te Brussel, op 22 maart 2016; de aanslag op de openbare weg, op 14 juli 2016, te Nice (Frankrijk); de aanslag op straat, op 6 augustus 2016, te Charleroi; de aanslag op straat, op 5 oktober 2016, te Schaarbeek; de aanslag in een discotheek, op 1 januari 2017, te Istanboel (Turkije); de aanslag op straat, op 7 april 2017, te Stockholm (Zweden); de aanslag op straat, op 17 augustus 2017, te Barcelona (Spanje); de aanslag op straat, op 25 augustus 2017, te Brussel; de aanslag op straat, op 31 oktober 2017, te New York (Verenigde Staten van Amerika); de aanslag op straat, op 29 mei 2018, te Luik; de aanslag op straat, op 10 november 2022, te Schaarbeek; de aanslag op straat, op 16 oktober 2023, te Brussel.

Regelmatig verschijnen er in de media berichten waaruit blijkt dat de slachtoffers van deze daden van terrorisme en/of hun verwanten na jaren nog steeds geen vergoeding hebben ontvangen vanwege de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers, afdeling Terrorismen.

1. Hoeveel aanvragen voor financiële hulp werden bij de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers, afdeling Terrorismen, ingediend voor elk van de hierboven genoemde feiten die bij koninklijk besluit werden erkend als daden van terrorisme, opgesplitst volgens het jaar van indiening van de betreffende aanvraag?

2. Hoeveel beslissingen werden door deze Commissie, jaarlijks genomen naar aanleiding van deze aanvragen, opgesplitst naar de aan de aanvraag ten grondslag liggende gebeurtenis en het jaar van indiening van de aanvraag?

3. Hoeveel van deze beslissingen hielden in dat de aanvraag in kwestie niet-ontvankelijk werd verklaard, opgesplitst naar het jaar van de beslissing, de aan de aanvraag ten grondslag liggende gebeurtenis en het jaar van indiening van de aanvraag?

4. Hoeveel van deze beslissingen hielden in dat de aanvraag in kwestie werd afgewezen, met dezelfde opsplitsing?

Les faits suivants ont déjà été reconnus comme des actes de terrorisme: l'attentat dans le métro, le 8 juin 2012, à Bruxelles; l'attentat au musée juif, le 24 mai 2014, à Bruxelles; l'attentat dans un supermarché, le 9 janvier 2015, à Paris; l'attentat en rue, le 6 mars 2015, à Bamako (Mali); l'attentat dans un musée, le 18 mars 2015, à Tunis (Tunisie); l'attentat sur une plage, le 26 juin 2015, à Sousse (Tunisie); l'attentat dans une salle de concert et dans d'autres lieux, le 13 novembre 2015, à Paris; l'attentat dans un hôtel, le 20 novembre 2015, à Bamako (Mali); la fusillade survenue rue de Dries, le 15 mars 2016, à Bruxelles; l'attentat à l'aéroport de Zaventem et dans la station de métro Maelbeek, le 22 mars 2016, à Bruxelles; l'attentat sur la voie publique, le 14 juillet 2016, à Nice (France); l'attentat en rue, le 6 août 2016, à Charleroi; l'attentat en rue, le 5 octobre 2016, à Schaerbeek; l'attentat dans une discothèque, le 1er janvier 2017, à Istanbul (Turquie); l'attentat en rue, le 7 avril 2017, à Stockholm (Suède); l'attentat en rue, le 17 août 2017, à Barcelone (Espagne); l'attentat en rue, le 25 août 2017, à Bruxelles; l'attentat en rue, le 31 octobre 2017, à New York (États-Unis d'Amérique); l'attentat en rue, le 29 mai 2018, à Liège; l'attentat en rue, le 10 novembre 2022, à Schaerbeek; l'attentat en rue, le 16 octobre 2023, à Bruxelles.

Les médias rappellent souvent que des années après les faits, les victimes de ces actes de terrorisme et/ou leurs proches n'ont toujours pas été indemnisées par la Division Terrorismen de la Commission d'aide financière aux victimes.

1. Combien de demandes d'aide financière ont été introduites auprès de la Commission d'aide financière aux victimes - Division Terrorismen - pour chacun des faits susmentionnés, qui ont été reconnus comme des actes de terrorisme par arrêté royal? Veuillez ventiler votre réponse selon l'année d'introduction des demandes en question.

2. Combien de décisions la Commission rend-elle chaque année en réponse à ces demandes? Veuillez ventiler votre réponse selon les faits à l'origine de la demande et selon l'année d'introduction de la demande.

3. Combien de ces demandes ont été déclarées irrecevables? Veuillez ventiler votre réponse selon l'année de la décision, selon les faits à l'origine de la demande et selon l'année d'introduction de la demande.

4. Combien de ces demandes ont été rejetées? Veuillez procéder à la même ventilation.



5. Hoeveel van deze beslissingen hielden in dat financiële hulp werd toegekend, met dezelfde opsplitsing?

6. Welke bedragen aan financiële hulp werden er toegekend, opgesplitst naar het jaar van de beslissing, de aan de aanvraag ten grondslag liggende gebeurtenis en het jaar van indiening van de aanvraag?

7. Over welke aanvragen was op 1 september 2024 nog geen beslissing genomen, opgesplitst naar de aan de aanvraag ten grondslag liggende gebeurtenis en het jaar van indiening van de aanvraag?

**DO 0000202400107**

**Vraag nr. 17 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 07 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Gerechtigde achterstand hoven en rechtbanken. - Statistische gegevens.*

België werd reeds op 4 november 2008 in de zaak Bell door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) veroordeeld omdat de in artikel 6, lid 1, Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden bedoelde redelijke termijn was overschreden.

In verband met het arrest Bell staat België met betrekking tot de buitensporig lange procesduur nog steeds onder verscherpt toezicht van het Comité van ministers van de Raad van Europa. Dit verscherpte toezicht is inmiddels uitgebreid tot het arrest dat het EHRM op 5 december 2023 nam in de zaak Van den Kerkhof/België. In laatstgenoemd arrest stelde het EHRM vast dat er een structureel probleem bestaat met betrekking tot de buitensporig lange duur van de rechtsgang in civielrechtelijke zaken in het rechtsgebied Brussel.

Het Comité van ministers van de Raad van Europa heeft tijdens zijn vergadering van 20-22 september 2022 zijn diepe bezorgdheid geuit over het feit dat er nog steeds geen volledige statistische gegevens over de burgerlijke rechtbanken in eerste aanleg bestonden. Statistische gegevens over gerechtelijke procedures zouden meer inzicht moeten verschaffen in wat er nodig is om de structurele tekortkomingen aan te pakken. Dit merkt de Europese Commissie op in het op 24 juli 2024 gepubliceerde *Verslag over de rechtsstaat 2024* (SWD(2024) 801 *final*, landenhoofdstuk over de situatie op het gebied van de rechtsstaat in België).

5. Combien de ces demandes ont donné lieu à l'octroi d'une aide financière? Veuillez procéder à la même ventilation.

6. Quels montants l'aide financière octroyée représente-t-elle? Veuillez ventiler votre réponse selon l'année de la décision, selon les faits à l'origine de la demande et selon l'année d'introduction de la demande?

7. Sur quelles demandes la Commission n'a-t-elle toujours pas statué au 1er septembre 2024? Veuillez ventiler votre réponse selon les faits à l'origine de la demande et selon l'année d'introduction de la demande.

**DO 0000202400107**

**Question n° 17 de Monsieur le député Werner Somers du 07 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Arrière judiciaire dans les cours et les tribunaux. - Données statistiques.*

Le 4 novembre 2008, la Belgique a déjà été condamnée par la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) dans l'affaire Bell pour avoir dépassé le délai raisonnable visé à l'article 6, paragraphe 1, de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

Dans le cadre de l'arrêt Bell, la Belgique continue de faire l'objet d'une surveillance renforcée par le Comité des ministres du Conseil de l'Europe en ce qui concerne la durée excessive des procédures. Depuis lors, cette surveillance renforcée a été étendue à l'arrêt rendu par la CEDH le 5 décembre 2023 dans l'affaire Van den Kerkhof contre la Belgique. Dans cet arrêt, la CEDH constate l'existence d'un problème structurel en ce qui concerne la durée excessive des procédures civiles dans le ressort de Bruxelles.

Lors de sa réunion du 20 au 22 septembre 2022, le Comité des ministres du Conseil de l'Europe a exprimé ses profondes préoccupations face au manque persistant de données statistiques complètes sur les tribunaux civils de première instance. Les données statistiques sur les procédures judiciaires devraient permettre de mieux comprendre ce qu'il faut entreprendre pour remédier aux déficiences structurelles. La Commission européenne soulève cet élément dans le *Rapport 2024 sur l'état de droit* publié le 24 juillet 2024 (SWD(2024) 801 *final*, chapitre sur la situation de l'état de droit en Belgique).

1. Is de kritiek van de Europese Commissie en het Comité van ministers van de Raad van Europa op het ontbreken van volledige en betrouwbare statistische gegevens over de gerechtelijke achterstand en de doorlooptijd van gerechtelijke procedures in België volgens u gegronnd en nog steeds actueel?

Zo niet, waarom bent u van mening dat vorenbedoelde kritiek niet gegronnd en/of niet langer actueel is?

Zo ja, welke maatregelen heeft de regering reeds voorbereid om aan vorenbedoelde kritiek tegemoet te komen? Wanneer zal België naar verwachting beschikken over volledige en betrouwbare statistische gegevens over de gerechtelijke achterstand en de doorlooptijd van gerechtelijke procedures?

2. Hoeveel bedroeg op respectievelijk 1 januari 2023, 1 januari 2024 en 1 juli 2024 de gerechtelijke achterstand bij de vrederechten, de politierechtbanken, de ondernemingsrechtbanken, de arbeidsrechtbanken, de rechtbanken van eerste aanleg (burgerlijke zaken, familiezaken, jeugdzaken en strafzaken), de arbeidshoven en de hoven van beroep (burgerlijke zaken, strafzaken, sociale zaken en jeugdzaken), zoveel mogelijk opgesplitst per rechtsgebied, gerechtelijk arrondissement en kanton?

3. Hoe is de evolutie van de gemiddelde doorlooptijd van een gerechtelijke procedure bij de vrederechten, de politierechtbanken, de ondernemingsrechtbanken, de arbeidsrechtbanken, de rechtbanken van eerste aanleg, de arbeidshoven en de hoven van beroep, zoveel mogelijk opgesplitst per rechtsgebied, gerechtelijk arrondissement en kanton?

4. Welke maatregelen heeft de regering genomen en/of voorbereid om de gerechtelijke achterstand en de gemiddelde doorlooptijd van gerechtelijke procedures bij de hoven en rechtbanken terug te dringen? In hoeverre hebben de genomen maatregelen reeds vruchten afgeworpen?

1. Estimez-vous que les critiques de la Commission européenne et du Comité des ministres du Conseil de l'Europe concernant le manque de données statistiques complètes et fiables sur l'arriéré judiciaire et sur le délai de traitement des procédures judiciaires en Belgique sont fondées et qu'elles sont toujours pertinentes?

Dans la négative, pourquoi estimez-vous que les critiques susvisées ne sont pas fondées et/ou ne sont plus pertinentes?

Dans l'affirmative, quelles mesures le gouvernement a-t-il déjà prévues pour répondre aux critiques susvisées? Quand la Belgique devrait-elle disposer de données statistiques complètes et fiables sur l'arriéré judiciaire et sur le délai de traitement des procédures judiciaires?

2. Quel était l'arriéré judiciaire dans les justices de paix, les tribunaux de police, les tribunaux de l'entreprise, les tribunaux du travail, les tribunaux de première instance (affaires civiles, affaires familiales, affaires de la jeunesse et affaires pénales), les cours du travail et les cours d'appel (affaires civiles, affaires pénales, affaires sociales et affaires de la jeunesse) respectivement au 1er janvier 2023, au 1er janvier 2024 et au 1er juillet 2024? Je souhaiterais obtenir, dans la mesure du possible, une ventilation par juridiction, par arrondissement judiciaire et par canton.

3. Quelle est l'évolution du délai moyen de traitement des procédures judiciaires devant les justices de paix, les tribunaux de police, les tribunaux de l'entreprise, les tribunaux du travail, les tribunaux de première instance, les cours du travail et les cours d'appel, ventilée dans la mesure du possible par juridiction, par arrondissement judiciaire et par canton?

4. Quelles mesures le gouvernement a-t-il prises et/ou élaborées pour réduire l'arriéré judiciaire et les délais moyens de traitement des procédures judiciaires devant les cours et les tribunaux? Les mesures prises ont-elles déjà porté leurs fruits?

**Minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris**

**DO 0000202400004**

**Vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris:**

*Europees voorzitterschap. - Kostprijs.*

België was van januari tot juni 2024 voorzitter van de Europese Unie. Hieraan is een stevig kostenplaatje verbonden.

1. Kunt u een nauwkeurig overzicht geven van alle uitgaven die binnen uw departement zijn gedaan die betrekking hebben op dit Europees voorzitterschap? Graag een gedetailleerd overzicht met aanduiding waarop deze uitgavenposten betrekking hebben gehad.

2. Hoeveel personeelsleden die permanent werkzaam zijn binnen het departement werden ingezet in functie van dit Europees voorzitterschap?

3. Kunt u een overzicht geven van het aantal personeelsleden die binnen het departement bijkomend zijn aangeworven in functie van het Europees voorzitterschap?

4. Wat was de duurtijd van deze tijdelijke aanwervingen?

5. Wat was telkens de specifieke functie die deze personeelsleden hebben uitgeoefend?

**DO 0000202400005**

**Vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris:**

*Europees voorzitterschap. - Realisaties.*

In het kader van het Europees voorzitterschap had u de gelegenheid specifieke dossiers binnen uw bevoegdheid onder de aandacht te brengen en resultaten te boeken.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de dossiers waarin effectief resultaten zijn gerealiseerd?

2. Kunt u een overzicht geven van de dossiers die werden besproken maar waarin tot op heden geen definitieve resultaten zijn bereikt?

**Ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris**

**DO 0000202400004**

**Question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:**

*Coût de la présidence européenne.*

De janvier à juin 2024, la Belgique a assuré la présidence du Conseil de l'Union européenne. Cette présidence a engendré des coûts importants.

1. Pouvez-vous fournir un relevé précis de toutes les dépenses réalisées au sein de votre département en lien avec cette présidence européenne? Merci de fournir un relevé détaillé précisant la nature de ces postes de dépenses.

2. Combien de collaborateurs permanents de votre département ont-ils été affectés à cette présidence européenne?

3. Pouvez-vous fournir un relevé du nombre de collaborateurs temporaires supplémentaires recrutés au sein de votre département dans le cadre de la présidence européenne?

4. Quelle a été la durée de ces recrutements temporaires?

5. Quelle fonction spécifique chacun de ces collaborateurs a-t-il exercée?

**DO 0000202400005**

**Question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:**

*Présidence européenne. - Réalisations.*

Dans le cadre de la présidence européenne, vous avez eu l'occasion d'attirer l'attention sur des dossiers spécifiques relevant de votre compétence et d'enregistrer des résultats.

1. Pouvez-vous fournir un relevé détaillé des dossiers dans lesquels des résultats ont été effectivement obtenus?

2. Pouvez-vous fournir un relevé des dossiers qui ont été examinés mais dans lesquels des résultats définitifs n'ont pas été obtenus à ce jour?

**DO 0000202400031**

**Vraag nr. 3 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 24 juli 2024 (N.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris:**

*Masterplan van de Jubelparksite in Brussel.*

De federale Ministerraad van 17 mei 2024 keurde het, ondertussen ook door de vzw Horizon 50-200 publiek voorgestelde, masterplan voor de opwaardering en herinrichting van de Jubelparksite en het tweede tussentijdse voortgangsverslag van het project goed.

In 2022 heeft de Ministerraad de ambitie uitgesproken om de hele Jubelparksite op te waarderen door een masterplan voor 2030 op te stellen. Daarnaast moet een cultureel programma de site een nieuwe dynamiek geven in het vooruitzicht van het tweehonderdjarig bestaan van het Koninkrijk België.

Op 20 juli 2023 werd het eerste voortgangsverslag voorgelegd waarin niet alleen een stand van zaken werd gegeven over de verschillende initiatieven van de vzw Horizon 50-200, die de opdracht heeft gekregen om dit project te leiden, maar waarin ook de eerste richtlijnen voor het masterplan werden uiteengezet.

Er werd op 17 mei 2024 tevens een tweede voortgangsverslag voorgelegd op de Ministerraad met een overzicht van de lopende initiatieven. In het kwestieuze masterplan worden drie krachtlijnen geïdentificeerd om de Jubelparksite aantrekkelijker te maken en er de plaats van te maken om het tweehonderdjarig bestaan van België te vieren.

De voorgestelde krachtlijnen worden vertaald in acties die de gedeelde strategische visie van de directies van de instellingen op de site weerspiegelen. Deze ingrepen zullen leiden tot een grondige transformatie van de site. De Ministerraad droeg de minister belast met Beliris op om een openbare studieopdracht te lanceren voor de uitvoering van het masterplan en gaat akkoord met de opname van een extra bedrag van 25,2 miljoen euro voor Beliris ten laste van de begroting 2025, om de btw en reserves te dekken die nodig zijn voor de opdrachten voor studies en de opdrachten voor werken.

Tot slot worden de staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid en de minister van Defensie opgedragen om een operationeel plan voor te leggen voor de noodzakelijke verhuizing en de toekomstige inrichting van de zones die geïmpacteerd worden door het masterplan.

**DO 0000202400031**

**Question n° 3 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 24 juillet 2024 (N.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:**

*Le Masterplan pour le site du Cinquantenaire à Bruxelles.*

Le 17 mai 2024, le Conseil des ministres a approuvé à l'échelon fédéral le masterplan de revalorisation et de réaménagement du site du Cinquantenaire, entre-temps également présenté au public par l'ASBL Horizon 50-200, ainsi que le deuxième rapport intermédiaire d'avancement du projet.

En 2022, le Conseil des ministres avait exprimé l'ambition de revaloriser l'ensemble du site du Cinquantenaire en élaborant un masterplan pour 2030. En parallèle, un programme culturel a été mis sur pied pour donner au site une nouvelle dynamique dans la perspective du bicentenaire du Royaume de Belgique.

Présenté le 20 juillet 2023, le premier rapport d'avancement dresse un état des lieux des diverses initiatives prises par l'ASBL Horizon 50-200, qui a reçu pour mission de mener à bien ce projet, et précise également les premières lignes directrices du masterplan.

Un deuxième rapport d'avancement sur les initiatives en cours a été présenté le 17 mai 2024 au Conseil des ministres. Trois lignes de force sont identifiées dans le masterplan en question. Elles visent à renforcer l'attractivité du site du Cinquantenaire et à en faire le lieu des festivités du bicentenaire de la Belgique.

Les lignes de force qui sont proposées sont traduites en actions qui reflètent la vision stratégique partagée par les directions des institutions présentes sur le site. Ces interventions entraîneront une importante transformation du site. Le Conseil des ministres a demandé à la ministre en charge de Beliris de lancer un marché public d'étude en vue de la mise en oeuvre du masterplan et a marqué son accord sur l'affectation d'un montant supplémentaire de 25,2 millions d'euros à Beliris sur le budget 2025 pour couvrir la TVA et les réserves nécessaires liées aux marchés d'études et de travaux.

Enfin, le secrétaire d'État chargé de la Politique scientifique et la ministre de la Défense ont pour mission de présenter un plan opérationnel pour le déménagement nécessaire et l'aménagement futur des zones qui seront concernées par le masterplan.

1. Bij het volledige masterplan zou 160 miljoen euro zijn gemoeid. Kunt u meer toelichting geven bij de voorziene (gefaseerde) acties (investerings in museum- en onderzoeksinfrastructuur op de site, opknapbeurt opslagdepot, renovatie exporuitmes van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis, werkzaamheden Schuman-Merode-as, enz.) en bijhorende budgetten opgenomen in het masterplan? Kan hierbij telkens ook het voorziene tijdspad worden opgelijst?

2. Welke architectuurstudies zijn voorzien en wanneer worden zij (door Beliris) aanbesteed en gegund? Hoeveel middelen zijn hierbij voorzien?

**DO 0000202400114**

**Vraag nr. 8 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris:**

*Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.*

Net zoals in haar verslag van 2023 merkt de Europese Commissie in het aan België gewijde hoofdstuk van haar op 24 juli 2024 gepubliceerde verslag over de rechtsstaat (SWD (2024) 801 *final*) op dat de toegang tot documenten van de overheid in België nog steeds ontoereikend is.

Zo is opgemerkt dat de in de Belgische wetgeving neergelegde uitzonderingen op de passieve openbaarheid van bestuur te ruim zijn geformuleerd. Bovendien is met name kritiek geuit op het feit dat de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten enkel een advies mag uitbrengen naar aanleiding van een verzoek tot heroverweging dat is ingediend door een verzoeker aan wie de toegang tot een bestuursdocument is geweigerd door de betrokken administratieve instantie.

1. L'ensemble du masterplan représente un montant de 160 millions d'euros. Pouvez-vous donner davantage de précisions sur les actions prévues, le cas échéant en différentes phases (investissements dans l'infrastructure muséale et de recherche sur le site, restauration du dépôt, rénovation des zones d'exposition des Musées royaux d'Art et d'Histoire, travaux sur l'axe Schuman - Merode, etc.) et sur les budgets y afférents inscrits dans le masterplan? Serait-il également possible de mentionner à chaque fois le calendrier prévu?

2. Quelles études architecturales sont prévues et quand les travaux feront-ils l'objet d'appels d'offres et seront-ils adjugés (par Beliris)? Quel est le montant des moyens prévus à cet effet?

**DO 0000202400114**

**Question n° 8 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:**

*L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.*

Tout comme elle l'avait déjà fait dans son rapport de 2023, dans le chapitre consacré à la Belgique du rapport sur l'État de droit qu'elle a publié le 24 juillet 2024 (SWD (2024) 801 *final*), la Commission européenne souligne qu'en Belgique, l'accès aux documents administratifs est toujours insuffisant.

La Commission fait observer que les exceptions prévues dans la législation belge concernant la publicité passive de l'administration sont formulées trop largement. De plus, des critiques ont entre autres été émises sur le fait que la Commission d'accès aux documents administratifs ne peut rendre un avis qu'à la suite d'une demande de réexamen introduite par un demandeur à qui l'accès à un document administratif a été refusé par l'instance administrative en question.

Derhalve kan deze instantie het advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten naast zich neerleggen. Het is namelijk de administratieve instantie die initieel de toegang tot het gevraagde bestuursdocument heeft geweigerd, die beslist om het verzoek tot heroverweging in te willigen dan wel af te wijzen. Daartegen kan de verzoeker weliswaar beroep instellen bij de Raad van State, maar deze administratieve rechter kan enkel het besluit tot weigering vernietigen en is niet bevoegd om de betrokken administratieve instantie te gelasten de gevraagde documenten ter beschikking te stellen van de verzoeker. De administratieve instantie kan de aanvraag dus opnieuw weigeren, waardoor het recht op toegang tot die documenten *ad infinitum* wordt uitgesteld.

De wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur is van toepassing op federale administratieve instanties. Het begrip "administratieve instantie" verwijst onder meer naar administratieve overheden in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Uw ambt is een administratieve overheid in de zin van deze wetten, zodat het kan worden aangemerkt als een federale administratieve instantie waarop de wet betreffende de openbaarheid van bestuur van toepassing is.

1. Hoeveel aanvragen om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument in de zin van artikel 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur ontving u jaarlijks tijdens de afgelopen drie jaar?

2. Hoeveel van deze aanvragen werden stilzwijgend afgewezen (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 6, § 5, lid 2, van die wet?

3. Hoeveel van deze aanvragen werden expliciet afgewezen met een beroep op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden? Om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het daarbij?

4. In hoeveel gevallen richtte de verzoeker een verzoek tot heroverweging in de zin van artikel 8, § 2, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur tot u?

5. In hoeveel van deze gevallen bracht de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten een positief advies uit, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker toegang diende te verschaffen tot de gevraagde documenten?

Par conséquent, cette instance n'est pas tenue de tenir compte de l'avis de la Commission d'accès aux documents administratifs. En effet, il appartient à l'instance administrative qui a initialement refusé l'accès au document administratif demandé de décider d'accéder à la demande de réexamen ou de la rejeter. Certes, le demandeur peut introduire un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État mais cette juridiction administrative peut uniquement annuler la décision de refus et n'est pas habilitée à charger l'instance administrative de mettre les documents demandés à la disposition du demandeur. Par conséquent, l'instance administrative peut de nouveau rejeter la demande, de sorte que le droit d'accès à ces documents est postposé indéfiniment.

La loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration s'applique aux instances administratives fédérales. Par "instance administrative", on entend notamment les autorités administratives au sens de l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Votre fonction constitue une autorité administrative au sens de ces lois, de sorte qu'elle peut être qualifiée d'instance administrative fédérale à laquelle s'applique la loi relative à la publicité de l'administration.

1. Combien de demandes de consultation, d'explication ou de communication sous la forme d'une copie d'un document administratif au sens de l'article 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration avez-vous reçues chaque année au cours des trois dernières années?

2. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet tacite (défaut de communication dans le délai imparti) tel que défini à l'article 6, § 5, 2e alinéa de cette loi?

3. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet explicite pour un ou plusieurs des motifs de refus prévus à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration? De quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

4. Dans combien de cas le demandeur vous a-t-il adressé une demande de réexamen au sens de l'article 8, § 2 de la loi relative à la publicité de l'administration?

5. Dans combien de ces cas la Commission d'accès aux documents administratifs a-t-elle rendu un avis positif, en d'autres termes un avis dans lequel elle indiquait que vous étiez tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur?



6. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging expliciet af op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, niettegenstaande het positieve advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten? Welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden werden daarbij ingeroepen?

7. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging impliciet af (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 8, § 2, lid 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

8. In hoeveel gevallen, waarin u het verzoek tot heroverweging (expliciet of impliciet) afwees niettegenstaande een positief advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, stelde de verzoeker beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

9. In hoeveel andere gevallen - met andere woorden in gevallen waarin de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten ofwel geen advies uitbracht ofwel een negatief advies uitbracht, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker geen toegang behoefde te verschaffen tot de gevraagde documenten - stelde de verzoeker bij de Raad van State de afgelopen drie jaar, jaarlijks, overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur beroep in tegen een expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

10. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State de expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

11. In hoeveel gevallen weigerde u opnieuw om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State eerder de expliciete of impliciete afwijzing van het verzoek tot heroverweging vernietigde?

12. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

6. Dans combien de cas avez-vous explicitement rejeté la demande de réexamen sur la base d'un ou plusieurs motifs de refus figurant à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs? Quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 de la loi relative à la publicité de l'administration ont-ils été invoqués à cet égard?

7. Dans combien de cas avez-vous implicitement rejeté la demande de réexamen (défaut de communication dans le délai imparti) comme indiqué à l'article 8, § 2, 3e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

8. Dans combien de cas dans lesquels vous avez (explicitement ou implicitement) rejeté la demande de réexamen malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs le demandeur a-t-il introduit un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

9. Dans combien d'autres cas - en d'autres termes, les cas où la Commission d'accès aux documents administratifs soit n'a pas rendu d'avis, soit a rendu un avis négatif, c'est-à-dire un avis dans lequel elle indiquait que vous n'étiez pas tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur - le demandeur a-t-il introduit un recours auprès du Conseil d'État au cours des trois dernières années (chiffres annuels) contre ce rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa, de la loi relative à la publicité de l'administration?

10. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé la décision de rejet explicite ou implicite de demande de réexamen?

11. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé le rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen?

12. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

13. In hoeveel gevallen stelde de verzoeker voor de tweede keer beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

14. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State voor de tweede maal de afwijzing van het verzoek tot heroverweging?

15. In hoeveel gevallen weigerde u nogmaals om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State de afwijzing van het verzoek tot heroverweging voor de tweede maal vernietigde?

16. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel van deze gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

17. Zijn er gevallen waarin de verzoeker meer dan tweemaal beroep instelde bij de Raad van State naar aanleiding van een en dezelfde (afgewezen) aanvraag?

### Minister van Defensie

DO 0000202400131

**Vraag nr. 4 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 21 augustus 2024 (Fr.) aan de minister van Defensie:**

*Uitgaven voor militair materieel tegen 2030.*

Volgens een artikel in de krant *L'Echo* plant de Belgische Defensie grote investeringen tegen 2030: er zou een budget zijn van ongeveer 11 miljard euro voor de aankoop van nieuw materieel.

Die uitgaven vloeien voort uit het in 2022 gelanceerde STAR-plan en de bestellingen van de regering-Michel, en moeten het Belgische leger op een moderne leest schoeien. De transformatie gaat gepaard met de aanschaf van diverse voertuigen en allerlei materieel, alsook met de opstart van hr-projecten.

13. Dans combien de cas le demandeur a-t-il introduit un second recours auprès du Conseil d'État, conformément à l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

14. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

15. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

16. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

17. A-t-on connaissance de cas dans lesquels le demandeur a introduit à plus de deux reprises un recours auprès du Conseil d'État, à la suite d'une même demande (rejetée)?

### Ministre de la Défense

DO 0000202400131

**Question n° 4 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 21 août 2024 (Fr.) à la ministre de la Défense:**

*Dépenses concernant les équipements militaires d'ici 2030.*

Selon un article de *L'Echo*, la Défense belge a prévu des investissements majeurs prévus d'ici 2030, avec un budget d'environ 11 milliards d'euros pour l'acquisition de nouveaux équipements.

Ces dépenses, issues du plan STAR lancé en 2022 et des commandes du gouvernement Michel, visent à moderniser l'armée belge. Cette transformation inclut l'arrivée de divers équipements, matériels et véhicules, ainsi que des projets relatifs aux ressources humaines.

Zoals echter in een hoofdartikel van *L'Echo* te lezen staat, staan de beleidsmakers voor de uitdaging om de militaire uitgaven te verhogen tot de drempel van 2 % van het bbp. Dat is ook wat de NAVO vooropstelt.

1. U hebt tal van aankoopprojecten gelanceerd in het kader van het STAR-plan en de eerder aangegane verbintenissen. Tot dusver krijgt slechts 15 à 20 % van dat plan vaste vorm. Hoe moet de Belgische regering de uitvoering van de overige projecten versnellen, in het bijzonder gezien de deadlines in 2025 en de 7 miljard euro die nog geïnvesteerd moet worden? Aan welke maatregelen wordt er concreet gedacht om ervoor te zorgen dat die termijnen in acht worden genomen?

2. België heeft zich ertoe verbonden zijn luchtafweer te versterken. Hebt u de knoop over een eventuele ballistische raketverdedigingscapaciteit in ons leger al doorgehakt, nu er een steeds grotere dreiging uitgaat van verschillende moderne luchtaanvalswapens?

3. België is toegetreden tot het ESSI (*European Sky Shield Initiative*), een luchtafweerproject dat door Duitsland in het leven geroepen werd. Welk standpunt neemt ons land hieromtrent in en waarin bestaat de Belgische bijdrage aan het initiatief?

4. Het Belgische leger is van plan om kleine tactische transportvliegtuigen aan te kopen voor de Special Forces. Daarnaast wil het de cybercomponent versterken. Kunt u nader ingaan op de langetermijndoelen inzake de versterking van onze personeelsformatie, in het bijzonder van onze cybercomponent? Aan welke mogelijke partners wordt er gedacht om die capaciteiten te versterken, met name op dat tweede gebied?

5. Hoe zult u ervoor zorgen dat de investering van 11 miljard euro in groot materieel tegen 2030 goed beheerd wordt? Welke prioriteiten zult u hanteren wat de infrastructuur betreft?

**DO 0000202400132**

**Vraag nr. 5 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 21 augustus 2024 (Fr.) aan de minister van Defensie:**

*Toekomstplannen voor de SHAPE in Bergen.*

Op de NAVO-top in Newport in 2014 verbond België zich zoals de andere bondgenoten ertoe de militaire uitgaven de komende tien jaar tot 2 % van het bruto binnenlands product (bbp) op te trekken. We zijn nu in 2024 en België staat nog steeds voor een grote uitdaging, aangezien het Belgisch defensiebudget slechts 1,3 % van het bbp bedraagt.

Cependant, comme le précise un éditorial de *L'Echo*, et conformément aux demandes de l'OTAN, les responsables politiques sont face au défi d'augmenter les dépenses militaires pour atteindre le seuil de 2 % du produit intérieur brut.

1. Vous avez lancé de nombreux projets d'acquisition dans le cadre du plan Star et des engagements précédents. À ce jour, seulement 15 à 20 % de ce plan est en voie de réalisation. Comment le gouvernement belge doit-il accélérer l'exécution des projets restants, en particulier à la lumière des échéances de 2025 et des 7 milliards d'euros encore à investir? Quelles mesures spécifiques sont envisagées pour garantir que ces délais soient respectés?

2. La Belgique s'est engagée à renforcer sa défense antiaérienne. Compte tenu de la menace croissante par différentes menaces aériennes modernes, avez-vous tranché la question d'une capacité antimissile balistique au sein de notre armée?

3. La Belgique a rejoint l'initiative ESSI (*European Sky Shield Initiative*), un projet de défense aérienne lancé par l'Allemagne. Pouvez-vous indiquer la position de la Belgique dans ce projet et son niveau de contribution?

4. L'armée belge prévoit d'acquérir de petits avions de transport tactiques pour ses forces spéciales et de renforcer sa composante cyber. Pouvez-vous détailler les objectifs à long terme concernant le renforcement de nos ressources humaines et au sein de notre cyberdéfense? Quels sont les partenariats potentiels envisagés pour renforcer ces capacités notamment dans le deuxième domaine?

5. Avec un investissement de 11 milliards d'euros d'ici 2030 pour des équipements majeurs, comment comptez-vous garantir la bonne gestion de ces fonds? Quelles priorités comptez-vous accorder aux infrastructures?

**DO 0000202400132**

**Question n° 5 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 21 août 2024 (Fr.) à la ministre de la Défense:**

*Perspectives SHAPE à Mons.*

En 2014, lors du sommet de l'OTAN organisé à Newport, la Belgique avait pris l'engagement, comme les autres alliés, de porter ses dépenses militaires à 2 % du produit intérieur brut (PIB) au cours des dix prochaines années. Nous sommes en 2024 et la Belgique reste face à un défi de taille avec un budget belge de la Défense à seulement 1,3 % du PIB.

In dit kader hebt u onlangs in de pers geruystellende taal gesproken over het NATO *Communications and Information Agency* (NCIA), dat in Bergen op het Shape-terrein gevestigd is.

1. U had het over aanzienlijke investeringen in de wederopbouw van Defensie, waaronder ook nieuwe installaties op de site van de SHAPE. Kunnen deze investeringen volledig met de daartoe bestemde budgetten gefinancierd worden, of zullen er extra middelen nodig zijn?

2. U hebt de geruchten ontkend volgens welke de NAVO druk op België uitoefent als gevolg van de onderfinanciering van Defensie. Kunt u de gesprekken die er daarover thans met de NAVO gevoerd worden nader toelichten?

3. Het NCIA verschaft in België werk aan een 1.000 personen. Kunt u bevestigen dat de NAVO geen plannen heeft om die betrekkingen in de toekomst elders onder te brengen?

4. Welke waarborgen hebt u van de NAVO verkregen dat die tewerkstelling in België bestendig wordt, met name wanneer de huidige werken op de site van de SHAPE klaar zullen zijn?

**DO 0000202400191**

**Vraag nr. 6 van De heer volksvertegenwoordiger Kjell Vander Elst van 03 september 2024 (N.) aan de minister van Defensie:**

*Studierichting Defensie en Veiligheid.*

Sinds september 2021 kunnen jongeren uit de derde graad in het technisch secundair onderwijs de studierichting Defensie en Veiligheid volgen. Een zeer goed initiatief om jongeren bekend te maken met de verschillende veiligheidsberoepen in ons land. In 2021 werd de opleiding in 16 Vlaamse scholen opgestart.

1. Hoeveel starters waren er voor de opleiding in de schooljaren 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 en 2024-2025? Graag de cijfers uitgesplitst per school.

2. Hoeveel scholieren behaalden reeds hun diploma "Defensie en Veiligheid" in dezelfde schooljaren? Graag de cijfers uitgesplitst per school.

3. Hoeveel scholieren die deze opleiding in het secundair onderwijs volgden, hebben ook effectief gesolliciteerd voor een functie binnen:

- Defensie;
- de federale politie?

Dans ce contexte, vous êtes récemment sortie dans la presse afin de rassurer concernant l'Agence d'information et de communication de l'OTAN (NCIA) à Mons, installé au sein du SHAPE.

1. Vous avez mentionné des investissements significatifs pour permettre la reconstruction de la Défense, y compris de nouvelles installations au SHAPE. Est-ce que ces investissements sont entièrement couverts par les budgets alloués, ou des financements supplémentaires sont-ils nécessaires?

2. Vous avez démenti les rumeurs concernant une pression exercée par l'OTAN sur la Belgique en raison d'un sous-financement de la Défense. Pouvez-vous fournir des informations sur les discussions en cours avec l'OTAN à cet égard?

3. Avec environ 1.000 collaborateurs travaillant pour la NCIA en Belgique, pouvez-vous confirmer que l'OTAN ne prévoit aucune délocalisation de ces postes à l'avenir?

4. Quelles garanties avez-vous obtenues de l'OTAN sur la pérennité de ces emplois en Belgique, notamment après les travaux en cours au SHAPE?

**DO 0000202400191**

**Question n° 6 de Monsieur le député Kjell Vander Elst du 03 septembre 2024 (N.) à la ministre de la Défense:**

*Programme d'études Défense et Sécurité.*

Depuis septembre 2021, les jeunes du troisième degré de l'enseignement secondaire technique peuvent suivre le programme d'études "Défense et Sécurité". Il s'agit d'une très bonne initiative pour familiariser les jeunes avec les différents métiers de la sécurité dans notre pays. La formation a été lancée dans 16 écoles flamandes en 2021.

1. Combien d'élèves ont entamé la formation lors des années scolaires 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 et 2024-2025? Pourriez-vous ventiler les chiffres par école?

2. Combien d'élèves ont déjà décroché leur diplôme "Défense et Sécurité" à l'issue de ces mêmes années scolaires? Pourriez-vous ventiler les chiffres par école?

3. Combien d'élèves ayant suivi cette formation dans l'enseignement secondaire ont effectivement postulé à une fonction au sein:

- de la Défense;
- de la police fédérale?

4. Hoeveel scholieren die aan de derde graad Defensie en Veiligheid begonnen, haakten vroegtijdig af?

5. Zijn er naast de 16 bestaande nog scholen bijgekomen die de opleiding aanbieden? Zo ja, welke scholen?

6. Zijn er ook signalen dat Wallonië en Brussel deze opleiding zullen opstarten?

7. Wat is de algemene evaluatie van deze opleiding (slaagpercentage, aantal inschrijvingen op jaarbasis, afmaken van de opleiding, enz.)?

8. Wat is de toekomst van deze opleiding? Worden er plannen gemaakt om deze uit te breiden of de bestaande opleiding extra onder de aandacht te brengen?

**DO 0000202400194**

**Vraag nr. 7 van De heer volksvertegenwoordiger Christophe Lacroix van 04 september 2024 (Fr.) aan de minister van Defensie:**

*Pensionering van militair personeel.*

De pensionering van militair personeel is een grote uitdaging voor Defensie en zal het ook blijven in de komende jaren, om te voldoen aan de ambitieuze en essentiële doelen die u hebt gesteld inzake personeelsbezetting en -vernieuwing.

Gelieve een tabel mee te delen met het totale aantal militairen dat met pensioen zal gaan, opgesplitst per jaar en per rang, voor de jaren 2024 tot 2030.

## **Minister van Energie**

**DO 0000202400004**

**Vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de minister van Energie:**

*Europees voorzitterschap. - Kostprijs.*

België was van januari tot juni 2024 voorzitter van de Europese Unie. Hieraan is een stevig kostenplaatje verbonden.

1. Kunt u een nauwkeurig overzicht geven van alle uitgaven die binnen uw departement zijn gedaan die betrekking hebben op dit Europees voorzitterschap? Graag een gedetailleerd overzicht met aanduiding waarop deze uitgavenposten betrekking hebben gehad.

4. Combien d'élèves ayant commencé le troisième degré Défense et Sécurité ont renoncé prématurément?

5. D'autres écoles se sont-elles ajoutées aux 16 écoles initiales qui proposent la formation? Dans l'affirmative, lesquelles?

6. Des signaux indiquent-ils également que la Wallonie et Bruxelles lanceront cette formation?

7. Quelle est l'évaluation globale de cette formation (pourcentage de réussite, nombre d'inscriptions annuelles, achèvement de la formation, etc.)?

8. Quel est l'avenir de cette formation? Est-il prévu de l'étendre ou de mettre davantage en lumière la formation existante?

**DO 0000202400194**

**Question n° 7 de Monsieur le député Christophe Lacroix du 04 septembre 2024 (Fr.) à la ministre de la Défense:**

*La pension des militaires.*

Le départ à la pension des militaires est, et sera, un grand enjeu pour la Défense dans les années à venir afin de remplir les objectifs ambitieux et essentiels que vous avez fixés en termes d'effectifs et de renouvellement de ceux-ci.

Pouvez-vous fournir un tableau indiquant, par année et par grade pour les années 2024 à 2030, le nombre total de militaires qui seront amenés à partir à la pension?

## **Ministre de l'Énergie**

**DO 0000202400004**

**Question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) à la ministre de l'Énergie:**

*Coût de la présidence européenne.*

De janvier à juin 2024, la Belgique a assuré la présidence du Conseil de l'Union européenne. Cette présidence a engendré des coûts importants.

1. Pouvez-vous fournir un relevé précis de toutes les dépenses réalisées au sein de votre département en lien avec cette présidence européenne? Merci de fournir un relevé détaillé précisant la nature de ces postes de dépenses.

2. Hoeveel personeelsleden die permanent werkzaam zijn binnen het departement werden ingezet in functie van dit Europees voorzitterschap?

3. Kunt u een overzicht geven van het aantal personeelsleden die binnen het departement bijkomend zijn aangeworven in functie van het Europees voorzitterschap?

4. Wat was de duurtijd van deze tijdelijke aanwervingen?

5. Wat was telkens de specifieke functie die deze personeelsleden hebben uitgeoefend?

**DO 0000202400005**

**Vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de minister van Energie:**

*Europees voorzitterschap. - Realisaties.*

In het kader van het Europees voorzitterschap had u de gelegenheid specifieke dossiers binnen uw bevoegdheid onder de aandacht te brengen en resultaten te boeken.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de dossiers waarin effectief resultaten zijn gerealiseerd?

2. Kunt u een overzicht geven van de dossiers die werden besproken maar waarin tot op heden geen definitieve resultaten zijn bereikt?

**DO 0000202400014**

**Vraag nr. 3 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 23 juli 2024 (N.) aan de minister van Energie:**

*Energietransitie. - Samenwerkingsvormen met Duitsland.*

U ondertekende, samen met de Duitse staatssecretaris, Philipp Nimmermann, op 31 mei 2024 een intentieverklaring om de ontwikkeling van een hybride interconnectie tussen de windparken op zee van beide landen te onderzoeken.

Dit initiatief heeft tot doel om de enorme hernieuwbare energiepotentie in de zee te benutten en te verbinden, terwijl het bijdraagt aan een geïntegreerd netwerk in wind op zee in het gehele Noordzebekken. Tegelijkertijd zijn er de voorbije jaren andere vormen van samenwerking tussen België en Duitsland op het vlak van de energietransitie aangekondigd.

2. Combien de collaborateurs permanents de votre département ont-ils été affectés à cette présidence européenne?

3. Pouvez-vous fournir un relevé du nombre de collaborateurs temporaires supplémentaires recrutés au sein de votre département dans le cadre de la présidence européenne?

4. Quelle a été la durée de ces recrutements temporaires?

5. Quelle fonction spécifique chacun de ces collaborateurs a-t-il exercée?

**DO 0000202400005**

**Question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) à la ministre de l'Énergie:**

*Présidence européenne. - Réalisations.*

Dans le cadre de la présidence européenne, vous avez eu l'occasion d'attirer l'attention sur des dossiers spécifiques relevant de votre compétence et d'enregistrer des résultats.

1. Pouvez-vous fournir un relevé détaillé des dossiers dans lesquels des résultats ont été effectivement obtenus?

2. Pouvez-vous fournir un relevé des dossiers qui ont été examinés mais dans lesquels des résultats définitifs n'ont pas été obtenus à ce jour?

**DO 0000202400014**

**Question n° 3 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 23 juillet 2024 (N.) à la ministre de l'Énergie:**

*Transition énergétique. - Formes de coopération avec l'Allemagne.*

Le 31 mai 2024, vous avez signé une déclaration d'intention avec le secrétaire d'État allemand, Philipp Nimmermann, afin d'étudier la possibilité de créer une interconnexion hybride entre les parcs éoliens en mer des deux pays.

Cette initiative vise à exploiter et à relier les vastes potentiels d'énergie renouvelable en mer tout en contribuant au développement d'un réseau intégré offshore dans l'ensemble du bassin de la mer du Nord. Parallèlement, d'autres formes de coopération entre la Belgique et l'Allemagne en matière de transition énergétique ont également été annoncées ces dernières années.



1. Graag meer toelichting bij de opzet en timing van dit netwerkproject (verschillende fases, enz.) rond hybride interconnectie op het vlak van offshore productie.

2. Graag meer toelichting bij de stand van zaken rond het opvolgingsproject bij de ALEGrO-interconnectie die sinds 2020 operationeel is.

3. Graag meer toelichting bij de stand van zaken rond de geplande waterstofleiding tussen België en Duitsland.

#### DO 0000202400027

**Vraag nr. 4 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 24 juli 2024 (N.) aan de minister van Energie:**

*De nieuwe tariefstructuur in Wallonië zoals voorgesteld door de CWaPe.*

In Vlaanderen voerde de Vlaamse regulator van de elektriciteits- en gasmarkt (VREG) een capaciteitstarief in op 1 januari 2023. In Wallonië bekeek de *Commission wallonne pour l'Énergie* (CWaPE, Waalse regulator) de voorbije maanden een hervorming voor gezinnen en kleine bedrijven wat betreft de invoering van een nieuw tariefsysteem. Van 1 maart 2024 tot eind maart 2024 heeft de CWaPE een openbare raadpleging gelanceerd over haar voorstel voor een nieuwe tariefstructuur voor gebruikers van het laagspanningsnet in het Waals Gewest. De nieuwe tariefstructuur zou van toepassing zijn voor de jaren 2026 tot 2029.

De CWaPE is vertrokken van een aantal vaststellingen:

- een grotere elektrificatie van onze transport- en verwarmingsmiddelen (elektrische voertuigen, warmtepompen, enz.);
- pieken in de productie uit hernieuwbare bronnen;
- intermitterende en gedecentraliseerde productiemethoden;
- een netwerk dat oorspronkelijk ontworpen was om elektriciteit van elektriciteitscentrales naar klanten te transporteren.

Vanaf 1 januari 2026 krijgen elektriciteitsverbruikers in Wallonië de keuze tussen drie tariefformules. Bovenop de traditionele enkelvoudige of tweevoudige uurtarieven komt er een "aanmoedigingsstarief", waarbij de prijs varieert in de loop van de dag, die opgedeeld wordt in vijf tijdslots.

1. Veuillez fournir plus d'informations sur la réalisation et le calendrier de ce projet de réseau (différentes phases prévues, etc.) en vue du développement d'une interconnexion hybride dans le domaine de la production offshore.

2. Veuillez fournir plus d'informations sur l'état d'avancement du projet de suivi lié à l'interconnexion ALEGrO qui est opérationnelle depuis 2020.

3. Veuillez fournir plus d'informations sur l'état d'avancement du pipeline d'hydrogène prévu entre la Belgique et l'Allemagne.

#### DO 0000202400027

**Question n° 4 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 24 juillet 2024 (N.) à la ministre de l'Énergie:**

*La nouvelle structure tarifaire en Wallonie telle que présentée par la CWaPE.*

En Flandre, le régulateur flamand du marché de l'électricité et du gaz (la VREG) a instauré un tarif capacitaire le 1er janvier 2023. En Wallonie, la Commission wallonne pour l'Énergie (CWaPE, le régulateur wallon) a, au cours des derniers mois, examiné une réforme pour les ménages et les petites entreprises en ce qui concerne l'instauration d'un nouveau système tarifaire. La CWaPE a lancé une consultation publique du 1er mars 2024 à fin mars 2024 sur sa proposition de nouvelle structure tarifaire pour les utilisateurs du réseau basse tension en Région wallonne. La nouvelle structure tarifaire serait d'application pour les années 2026 à 2029.

La CWaPE est partie de certaines constatations:

- une électrification accrue de nos moyens de transport et de chauffage (véhicules électriques, pompes à chaleur, etc.);
- des pics de production d'énergies renouvelables;
- des méthodes de production intermittentes et décentralisées;
- un réseau initialement conçu pour transporter de l'électricité des centrales électriques vers les clients.

À partir du 1er janvier 2026, les consommateurs d'électricité en Wallonie auront le choix entre trois formules tarifaires. Outre les traditionnels tarifs simples et bihoraires, un "tarif incitatif" sera instauré. Son prix variera au cours de la journée. La journée sera divisée en cinq plages horaires.

De nieuwe tariefstructuur is ontworpen om een grotere stimulans te bieden en het verbruik beter te verdelen over de uren van de dag, rekening houdend met de beperkingen van het netwerk en de productiepieken veroorzaakt door gedecentraliseerde productie-eenheden (zoals fotovoltaïsche installaties).

Consumenten zullen zelf al dan niet kunnen kiezen voor het nieuwe aanmoedigingstarief. "Het doel is dat zo veel mogelijk consumenten hun verbruik verschuiven naar het moment waarop dat het meest opportuun is, wanneer er voldoende elektriciteit is op het net. Toch betekent dat niet dat de consumenten financieel afgestraft zullen worden als ze elektriciteit verbruiken voor hun dagelijkse activiteiten tijdens de rode uren", zegt CWAPE.

De studie die de basis vormt voor de tarificatie becijferde een zeker "niet verplaatsbaar" elektriciteitsverbruik, bijv. om het avondeten te bereiden. Vanaf 2026 gaat nog een verandering in voor het tweevoudige uurtarief. Zo zal er geen onderscheid meer gemaakt worden tussen week- en weekenddagen. Het weekend wordt dan niet meer beschouwd als "dalperiode". Het aantal daluren per dag wordt wel uitgebreid.

De richtlijnen dienen als basis voor de Waalse netbeheerders om hun distributienettarieven voor de periode 2026-2029 vast te leggen die volgend jaar door de regulator dienen te worden goedgekeurd.

1. Wat is uw visie op de keuzes van de Waalse regulator rond de nieuwe tariefstructuur in haar richtlijnen voor de Waalse netbeheerder?

2. De VREG koos destijds voor het capaciteitstarief in Vlaanderen als mee bepalend voor de nettarieven. Hoe beoordeelt u het Vlaamse tariefsysteem in vergelijking met het Waalse?

La nouvelle structure tarifaire a été conçue afin d'offrir un plus grand incitant et de mieux répartir la consommation sur les heures de la journée, en tenant compte des limites du réseau et des pics de production causés par les unités de production décentralisées (telles que les installations photovoltaïques).

Les consommateurs pourront eux-mêmes opter ou non pour le nouveau tarif incitatif. Selon la CWAPE, l'objectif est d'inciter les consommateurs à déplacer autant que possible leur consommation vers le moment le plus opportun, lorsque l'électricité est disponible en quantité suffisante sur le réseau. Elle précise toutefois que les consommateurs ne seront pas pour autant pénalisés financièrement s'ils consomment de l'électricité pour leurs activités quotidiennes pendant les heures rouges.

L'étude à la base de la tarification a chiffré une certaine consommation d'électricité "non déplaçable", par exemple pour préparer le repas du soir. À partir de 2026, un changement supplémentaire sera introduit au niveau du tarif bihoraire. Ainsi, on ne fera plus de distinction entre les jours de la semaine et les jours du week-end. Le week-end ne sera plus considéré comme une "période d'heures creuses". En revanche, le nombre d'heures creuses par jour sera augmenté.

Les directives servent de base pour les gestionnaires de réseau wallons, afin qu'ils fixent pour la période 2026-2029 les tarifs de réseau de distribution qui devront être approuvés par le régulateur.

1. Que pensez-vous des choix effectués par le régulateur wallon dans ses directives pour le gestionnaire de réseau wallon s'agissant de la nouvelle structure tarifaire?

2. La VREG a choisi à l'époque d'instaurer le tarif capacitaire en Flandre comme un des éléments déterminant les tarifs de réseau. Comment évaluez-vous le système tarifaire flamand par rapport au système wallon?

**DO 0000202400028**

**Vraag nr. 5 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravys van 24 juli 2024 (N.) aan de minister van Energie:**

*Rendabiliteit van investering in warmtepomp. - CREG-studie. - Federale kostencomponenten van de energiefactuur. - CREG-advies.*

De elektriciteitswet bepaalt dat de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) uiterlijk op 15 mei van elk jaar een analyse publiceert van de verhouding tussen de kostprijs van verwarming door middel van een warmtepomp en andere duurzamere technologieën en de kostprijs van verwarming door middel van fossiele brandstoffen in het kader van de studie over de energienorm zoals vervat in artikel 22bis, § 1, van deze wet.

De CREG voert deze opdracht, indien mogelijk, uit in samenwerking met de gewestelijke energieregulators en met bijzondere aandacht voor begunstigden van de maximumprijzen bedoeld in artikel 20 van deze wet. Bovendien schrijft artikel 22bis/1, § 2, voor dat de Commissie uiterlijk op 1 juli van hetzelfde jaar, na het inwinnen van een advies van de Adviesraad Gas en Elektriciteit en van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, een advies voorlegt aan de minister met aanbevelingen voor te nemen maatregelen om de rendabiliteit van duurzamere technologieën, waaronder warmtepompen, te vrijwaren en te bevorderen. Deze aanbevelingen hebben betrekking op de kostencomponenten van de energiefactuur, in het bijzonder deze die onder de federale energiebevoegdheid vallen.

De resultaten van de studie van de CREG die op 21 mei 2024 verscheen tonen aan dat de prijsverhoudingen tussen elektriciteit en fossiele brandstoffen, waargenomen tijdens de bestudeerde periode, voor een niet-beschermde klant, ver boven de maximumdrempels liggen die nodig zijn om een warmtepomp economisch voordeliger te maken dan verwarming met fossiele brandstoffen, als deze rendabiliteit moet worden bereikt voor alle gewesten, voor alle inkomenscategorïën en zowel voor bestaande woningen als voor nieuwbouw. Hetzelfde geldt voor verwarming via een pelletketel voor niet-beschermde klanten. Vanuit het standpunt van de eigenaar, voor onbeschermde klanten, wordt zowel de rendabiliteit van verwarming met een warmtepomp als die van verwarming met een pelletketel niet bereikt over de bestudeerde periode als deze rendabiliteit moet worden bereikt voor alle gewesten.

**DO 0000202400028**

**Question n° 5 de Monsieur le député Kurt Ravys du 24 juillet 2024 (N.) à la ministre de l'Énergie:**

*Rentabilité de l'investissement dans une pompe à chaleur. - Étude de la CREG. - Composantes fédérales du coût de la facture énergétique. - Avis de la CREG.*

La loi sur l'électricité dispose qu'au plus tard le 15 mai de chaque année, la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz (CREG) publie une analyse sur le rapport entre le coût du chauffage à l'aide d'une pompe à chaleur et d'autres technologies durables et le coût du chauffage à l'aide de combustibles fossiles dans le cadre d'une étude sur la norme énergétique visée à l'article 22bis, § 1er, de cette loi.

La CREG s'acquitte de cette tâche, si possible, en coopération avec les régulateurs régionaux de l'énergie et en accordant une attention particulière aux bénéficiaires des prix maximaux visés à l'article 20 de cette loi. En outre, l'article 22bis/1, § 2 prescrit qu'au plus tard le 1er juillet de la même année, et après avoir obtenu l'avis du Conseil consultatif du gaz et de l'électricité et du Conseil Central de l'Économie, la Commission rend au ministre un avis accompagné de recommandations et de mesures à prendre afin de sauvegarder et de promouvoir la rentabilité des technologies plus durables, y compris les pompes à chaleur. Ces recommandations portent sur les composantes du coût de la facture énergétique, notamment celles qui relèvent de la compétence fédérale en matière d'énergie.

Les résultats de l'étude de la CREG parue le 21 mai 2024 démontrent que pour un client non protégé, les ratios de prix entre l'électricité et les combustibles fossiles, observés durant la période étudiée, dépassent de loin les seuils maximums nécessaires pour qu'une pompe à chaleur devienne économiquement plus avantageuse que le chauffage aux combustibles fossiles si cette rentabilité doit être atteinte pour l'ensemble des régions, pour toutes les catégories de revenus, et ce tant pour les habitations existantes que pour les nouvelles constructions. Cela vaut également pour le chauffage à l'aide d'une chaudière à pellets pour les clients non protégés. Dans le cas d'un client non protégé, du point de vue du propriétaire, la rentabilité du chauffage à l'aide d'une pompe à chaleur comme celle du chauffage à l'aide d'une chaudière à pellets n'est pas atteinte au cours de la période écoulée si cette rentabilité doit être atteinte pour l'ensemble des régions.

Aan de andere kant laten de analyses aanzienlijke verschillen zien in de prijsverhoudingen tussen elektriciteit en fossiele brandstoffen, afhankelijk van het feit of de afnemer al dan niet het statuut van beschermde klant heeft. De analyses laten uiteenlopende trends zien afhankelijk van de geanalyseerde fossiele brandstof. Deze verschillen worden voornamelijk verklaard door het feit dat de tariefverlaging die gepaard gaat met het sociaal tarief een proportioneel grotere impact heeft op de kostprijs van gas dan op die van elektriciteit. Omgekeerd is de tariefverlaging gekoppeld aan het sociaal tarief op de kostprijs van elektriciteit proportioneel groter dan die gekoppeld aan de verwarmingsstoelagage voor stookolie en propaan. Als gevolg hiervan lijkt het gebruik van een warmtepomp dichter bij de rendabiliteit te liggen voor klanten die profiteren van het sociaal tarief en de verwarmingsvergoeding dan voor degenen die dat niet doen, in vergelijking met verwarming met olie of propaan. Deze dynamiek is echter omgekeerd bij de vergelijking met verwarming op aardgas.

Verder varieert de nabijheid van rendabiliteit al naargelang het geanalyseerde gewest, voornamelijk vanwege verschillen in het bedrag van de investeringspremies voor verwarmingstechnologieën, maar ook vanwege verschillen in netwerkkosten, fiscaliteit en de commerciële aanbiedingen van aardgas- en elektriciteitsleveranciers. Wallonië heeft de laagste nabijheid van rendabiliteit voor een warmtepomp, als rendabiliteit voor alle inkomenscategorieën moet worden bereikt, wat kan worden verklaard door het feit dat het van de drie gewesten de laagste minimumpremie voor de installatie van een warmtepomp toekent.

Het advies dat de CREG ten laatste op 1 juli 2024 aan de minister moest voorleggen, zou aanbevelingen moeten bevatten over de te nemen maatregelen op de kostencomponenten van de energiefactuur, in het bijzonder deze die onder de federale energiebevoegdheid vallen, om de rendabiliteit van duurzamere technologieën te bevorderen en te analyseren of de rendabiliteit voor alle woningen kan worden bereikt.

1. Hoe reageert u op de conclusies van deze CREG-studie?

2. Heeft de CREG tegen 1 juli 2024 u een advies voorgelegd met aanbevelingen over de te nemen maatregelen ten aanzien van de kostencomponenten van de energiefactuur, in het bijzonder deze die onder de federale energiebevoegdheid vallen? Zo ja, wat zijn deze aanbevelingen?

3. Wat is uw reactie op deze aanbevelingen?

Par ailleurs, les analyses mettent en évidence des différences considérables dans les ratios de prix entre l'électricité et les combustibles fossiles selon que le client a ou non le statut de client protégé. Les analyses montrent des évolutions divergentes selon le combustible fossile analysé. Ces divergences s'expliquent principalement par le fait que la réduction tarifaire associée au tarif social a un impact proportionnellement plus significatif sur le coût du gaz que sur celui de l'électricité. À l'inverse, la réduction tarifaire liée au tarif social sur le coût de l'électricité est proportionnellement plus élevée que celle associée à l'allocation chauffage pour le mazout et le propane. En conséquence, il apparaît que l'utilisation d'une pompe à chaleur est plus proche de la rentabilité pour les clients bénéficiant du tarif social et de l'allocation chauffage que pour ceux qui n'en bénéficient pas, lorsqu'elle est comparée au mazout ou au propane. En revanche, cette dynamique s'inverse lors de la comparaison avec le chauffage au gaz naturel.

Par ailleurs, la proximité à la rentabilité varie selon la région analysée, principalement en raison des différences de montant des primes à l'investissement dans les technologies de chauffage, mais également en raison des différences de coûts de réseau, de fiscalité, ainsi que des offres commerciales des fournisseurs de gaz naturel et d'électricité. La Wallonie présente la proximité à la rentabilité la plus faible pour une pompe à chaleur, si la rentabilité doit être atteinte pour toutes les catégories de revenus, ce qui peut s'expliquer par le fait que la Wallonie octroie la prime minimale la plus faible pour l'installation d'une pompe à chaleur parmi les trois régions.

L'avis que la CREG devait remettre au ministre le 1er juillet 2024 au plus tard devait contenir des recommandations sur les mesures à prendre concernant les composantes du coût de la facture énergétique, notamment celles qui relèvent de la compétence fédérale en matière d'énergie, pour promouvoir la rentabilité des technologies plus durables et analyser si la rentabilité peut être atteinte pour toutes les habitations.

1. Comment réagissez-vous aux conclusions de cette étude de la CREG?

2. La CREG vous a-t-elle remis le 1er juillet 2024 au plus tard un avis contenant des recommandations sur les mesures à prendre concernant les composantes du coût de la facture énergétique, notamment celles qui relèvent de la compétence fédérale en matière d'énergie? Dans l'affirmative, quelles sont ces recommandations?

3. Quelle est votre réaction face à ces recommandations?

DO 0000202400029

**Vraag nr. 6 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 24 juli 2024 (N.) aan de minister van Energie:**

*MoU met Noorwegen rond toekomstige interconnectie.*

Op 23 februari 2022 ondertekenden de eerste ministers van België en Noorwegen reeds een eerste - meer algemeen - memorandum van overeenstemming voor een nauwe energiesamenwerking met betrekking tot de Noordzee.

Een centraal onderwerp tijdens de Belgische handelsmissie in Noorwegen van 17-19 juni 2024 was energiesamenwerking. België wil graag stroom kunnen afnemen van Noorse windmolens op zee. Onlangs werd een nieuwe "gemeenschappelijke verklaring" getekend tussen beide landen, een stap in de richting van een interconnectie. Er is al jarenlang een intense samenwerking met Noorwegen. De Noorse handelsvloot gebruikt Belgische havens en Noors gas komt al jaren via een zeepijpleiding in Zeebrugge aan.

Sinds het Oekraïne-conflict en de Rusland-boycot is Noorwegen de belangrijkste aardgasleverancier van de Europese Unie, met een aandeel van 30 tot 40 %. Via de aangehaalde onderzeese gasleiding, *Zeepipe* genaamd, is Noorwegen met België verbonden. Opvallend: ongeveer 10 % van de groene stroom in de Vlaamse energiemix komt uit Noorwegen, voornamelijk opgewekt via waterkrachtcentrales. Er werd op 18 juni 2024 een *Memorandum of Understanding* (MoU) ondertekend over nieuwe Noorse windenergie op zee.

Belangrijk aspect daarbij is hoe die mogelijk geconnecteerd kan worden met het Prinses Elisabeth energie-eiland. De nieuwe Noorse windturbines op zee zouden tegen 2030 operationeel moeten zijn. Hoogspanningsnetbeheerder Elia en de Noorse tegenhanger Statnett onderzoeken nu of het mogelijk is de twee landen via een onderwaterkabel in de Noordzee met elkaar te verbinden. Rechtstreeks en via het Prinses Elisabeth energie-eiland. Als het project slaagt, zouden de twee landen vanaf 2035 elektriciteit kunnen uitwisselen.

Kunt u meer toelichting geven bij het MoU met Noorwegen van 18 juni 2024? Wat zijn hier de krachtlijnen en het tijdsplan?

DO 0000202400029

**Question n° 6 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 24 juillet 2024 (N.) à la ministre de l'Énergie:**

*Protocole d'accord avec la Norvège concernant la future interconnexion.*

Le 23 février 2022, les premiers ministres belge et norvégien ont déjà signé un premier protocole d'accord - plus général - en vue d'une coopération plus étroite concernant la mer du Nord.

La coopération énergétique a constitué un sujet central de la mission économique belge en Norvège, qui s'est déroulée du 17 au 19 juin 2024. La Belgique souhaite pouvoir acheter de l'électricité produite par les éoliennes norvégiennes en mer. Une nouvelle "déclaration commune" a été signée récemment par les deux pays, qui ont ainsi franchi un pas vers l'interconnexion. Une coopération intense est menée depuis de nombreuses années avec la Norvège. La flotte marchande norvégienne utilise les ports belges et du gaz norvégien arrive depuis des années à Zeebrugge par un gazoduc maritime.

Depuis le conflit en Ukraine et le boycott décrété contre la Russie, la Norvège est le principal fournisseur de gaz naturel de l'Union européenne, avec une part de 30 à 40 %. La Norvège est reliée à la Belgique par le gazoduc sous-marin précité, appelé *Zeepipe*. Il est intéressant de noter qu'environ 10 % de l'électricité verte contenue dans le mix énergétique flamand proviennent de Norvège, où elle est principalement générée par des centrales hydroélectriques. Le 18 juin 2024, un protocole d'accord a été signé au sujet d'une fourniture additionnelle d'énergie éolienne norvégienne.

À cet égard, un aspect important consiste à savoir comment la connecter à l'île énergétique Princesse Elisabeth. Les nouvelles éoliennes norvégiennes en mer devraient être opérationnelles d'ici 2030. Le gestionnaire du réseau de haute tension Elia et son homologue norvégien Statnett examinent actuellement la possibilité de relier les deux pays par un câble sous-marin en mer du Nord, soit directement, soit par le biais de l'île énergétique Princesse Elisabeth. Si le projet aboutit, les deux pays pourraient échanger de l'électricité à partir de 2035.

Pouvez-vous fournir des précisions sur le protocole d'accord qui a été signé avec la Norvège le 18 juin 2024? Quelles en sont les idées-forces et quel est le calendrier?

DO 0000202400036

**Vraag nr. 7 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravys van 24 juli 2024 (N.) aan de minister van Energie:**

*Nucleair ontmantelingsprogramma. - Financiële gevolgen voor de Belgische overheid.*

Engie Electrabel vraagt dat België 500 tot 600 miljoen euro betaalt om de negatieve synergie-effecten op het nucleair ontmantelingsprogramma te compenseren. De energiegroep wil die som als compensatie omdat de levensduurverlenging het eerder geplande ontmantelingsplan verstoort. Door de levensduurverlenging kunnen de twee jongste kernreactoren van Electrabel, Doel 4 en Tihange 3, pas veel later ontmanteld worden dan eerst gepland. Het Franse moederbedrijf Engie wil een compensatie voor de extra kosten die daarmee gepaard gaan omdat de ontmanteling van de kernreactoren niet meer in serie kan plaatsvinden. De levensduurverlenging zou "de optimalisatie van de ontmantelingsactiviteiten in serie teniet doen".

Al tijdens de eerste gesprekken met de regering over de levensduurverlenging zou Engie het probleem hebben aangekaart. In de eerste intentieverklaring die in juli 2022 met de federale regering werd ondertekend werden afspraken gemaakt daarover. Electrabel moet weliswaar volledig opdraaien voor de afbraakkosten van alle kerncentrales, maar er werd volgens de exploitant een uitzondering gemaakt voor de extra kosten die ontstaan doordat de afbraak niet meer in serie zal gebeuren. En die kosten worden beschouwd als negatieve synergie-effecten.

In de transactiedocumenten die Engie en de regering eind 2023 ondertekenden, stonden er maar enkele paragrafen over. In zijn onlangs gepubliceerde jaarrekening laat Electrabel nu voor het eerst zijn licht schijnen op de zaak. "Het is voorzien dat de staat het aanvullende bedrag aan voorzieningen op zich zal nemen, dat tot op heden wordt geschat op 500 miljoen à 600 miljoen euro", staat in het verslag.

Er zou in de overeenkomst met de Belgische regering effectief een mechanisme zijn vastgelegd om de financiële impact (verlies van schaalvoordelen) van de verlenging op het ontmantelingsprogramma van de andere centrales te compenseren. Er zou wel nog een akkoord over het exacte bedrag nodig zijn.

DO 0000202400036

**Question n° 7 de Monsieur le député Kurt Ravys du 24 juillet 2024 (N.) à la ministre de l'Énergie:**

*Programme de démantèlement nucléaire. - Impact financier pour les autorités belges.*

Engie Electrabel demande à la Belgique de payer 500 à 600 millions d'euros afin de compenser les effets de synergie négatifs sur le programme de démantèlement nucléaire. Le groupe énergétique réclame cette somme à titre de compensation parce que la prolongation de la durée de vie des centrales perturbe le plan de démantèlement arrêté précédemment. En effet, cette prolongation aura pour effet que les deux réacteurs d'Electrabel les plus récents, Doel 4 et Tihange 3, ne pourront être démantelés que bien plus tard que prévu initialement. La maison mère française Engie souhaite obtenir une compensation des frais supplémentaires engendrés par cette prolongation, dans la mesure où le démantèlement des réacteurs nucléaires ne pourra plus être effectué en série. La prolongation de la durée de vie des réacteurs "ne permettrait pas d'optimiser les activités de démantèlement en série".

Apparemment, Engie aurait abordé ce problème dès les premiers entretiens avec le gouvernement concernant la prolongation de la durée de vie des réacteurs. La première déclaration d'intention signée avec le gouvernement fédéral en juillet 2022 faisait déjà mention d'accords à cet égard. S'il est vrai qu'Electrabel devra supporter l'ensemble des coûts du démantèlement de toutes les centrales nucléaires, l'exploitant affirme qu'une exception a été prévue pour les frais supplémentaires engendrés par le fait que ce démantèlement ne sera plus réalisé en série. Ce sont précisément ces coûts qui sont considérés comme des effets de synergie négatifs.

Dans les documents de transaction signés par Engie et le gouvernement fin 2023, seuls quelques paragraphes abordaient ce sujet. Dans ses comptes annuels publiés récemment, Electrabel fait état de sa vision des choses pour la première fois. Comme mentionné dans le rapport, il est prévu que l'État prenne à sa charge le coût supplémentaire des provisions, dont l'estimation actuelle se situe entre 500 et 600 millions d'euros.

L'accord conclu avec le gouvernement belge prévoirait effectivement un mécanisme de compensation de l'impact financier de la prolongation (perte d'économies d'échelle) sur le programme de démantèlement des autres centrales. Toutefois, il semble qu'un accord doive encore être conclu quant au montant exact de cette compensation.



Hierover zou overleg lopen met de Commissie voor Nucleaire Voorzieningen (CNV). De regering kondigde einde mei 2024 aan een tegenexpertise te laten uitvoeren om tot een tweede raming te komen. De CNV wil vermijden dat de zaak naar het marktenhof (een speciale kamer van het Brusselse hof van beroep) gaat en streeft naar een "redelijke oplossing". Als het bedrag wordt afgeklopt, moet de Belgische Staat het aan Electrabel betalen bij de afronding (*closing*) van de nucleaire deal, vermoedelijk eind 2024. Op hetzelfde moment dient Electrabel het grootste deel van de 15 miljard euro voorzieningen voor de toekomstige berging van het nucleair afval over te dragen aan ons land.

1. Bevestigt u het bestaan van een mechanisme in het akkoord met Engie Electrabel om de financiële impact van de verlenging van twee centrales op het ontmantelingsprogramma te compenseren?

2. Wat is de stand van zaken in dit dossier?

3. Voor wanneer is het resultaat van de tegenexpertise voorzien?

4. Door wie wordt deze uitgevoerd?

5. Wat was het resultaat van het overleg tussen de regering en de CNV?

**DO 0000202400038**

**Vraag nr. 8 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 24 juli 2024 (N.) aan de minister van Energie:**

*Het doorvoerverbod voor Russisch LNG in Europa.*

De lidstaten van de Europese Unie hebben op 24 juni 2024 het 14de sanctiepakket tegen Rusland formeel bekrachtigd. Ook de Russische LNG-sector wordt nu aanpak. Europese havens, zoals die van Zeebrugge, zullen niet meer mogen worden gebruikt voor de overslag van LNG uit Rusland. Die maatregel zal ingaan na een overgangperiode van negen maanden.

Wat de Russische LNG-sector betreft, komt er dus een doorvoerverbod in Europa, terwijl gasterminals op EU-grondgebied die niet met het Europese netwerk van gaspijpleidingen verbonden zijn ook geen LNG uit Rusland meer zullen mogen invoeren. Investerings in en export naar Russische LNG-projecten die nog in aanbouw zijn, worden verboden.

Une concertation serait en cours avec la Commission des provisions nucléaires (CPN) à cet égard. Fin mai 2024, le gouvernement a annoncé qu'il commanderait une contre-expertise afin de parvenir à une deuxième estimation. La CPN souhaite éviter que l'affaire ne soit portée devant la Cour des Marchés (une chambre spéciale de la cour d'appel de Bruxelles) et s'efforce de parvenir à une "solution raisonnable". Lorsque le montant sera fixé, l'État belge devra s'en acquitter auprès d'Electrabel lors de la clôture (*closing*) de l'accord nucléaire, qui devrait intervenir fin 2024. Au même moment, Electrabel devra transférer à notre pays la majeure partie des 15 milliards d'euros de provisions destinés au stockage futur des déchets nucléaires.

1. Confirmez-vous l'existence, dans l'accord conclu avec Engie Electrabel, d'un mécanisme de compensation de l'impact financier de la prolongation de la durée de vie de deux centrales sur le programme de démantèlement?

2. Quel est l'état d'avancement de ce dossier?

3. Quand le résultat de la contre-expertise est-il attendu?

4. Qui est chargé de cette contre-expertise?

5. Quel a été le résultat de la concertation entre le gouvernement et la CPN?

**DO 0000202400038**

**Question n° 8 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 24 juillet 2024 (N.) à la ministre de l'Énergie:**

*Interdiction de transit de GNL russe en Europe.*

Le 24 juin 2024, les États membres de l'Union européenne ont formellement approuvé le 14e paquet de sanctions contre la Russie. Le secteur du GNL russe est à présent également sanctionné. Les ports européens, comme celui de Zeebrugge, ne pourront plus être utilisés pour faire transiter du GNL en provenance de Russie. Cette mesure entrera en vigueur à l'issue d'une période transitoire de neuf mois.

S'agissant du secteur du GNL russe, une interdiction de transit verra le jour en Europe et les terminaux gaziers situés sur le territoire de l'UE qui ne sont pas connectés au réseau européen de gazoducs ne pourront plus non plus importer de GNL en provenance de Russie. Il sera interdit d'investir dans des projets GNL russes qui sont encore en cours et d'exporter vers de tels projets.

In zijn jaarverslag stelt exploitant Fluxys dat er slechts een beperkt risico is dat de LNG-activiteiten niet het vooropgestelde rendement halen als het belangrijke Yamal-contract zou wegvallen door sancties. Mogelijk kan een deel van de geboekte capaciteit opnieuw verkocht worden aan andere gegadigden.

De Belgische regelgeving bepaalt ook dat Fluxys de minderinkomsten voor een stuk kan compenseren via de buffers die gereserveerd staan op zijn regularisatierekening. In het contract met Yamal LNG is opgenomen dat Fluxys force majeure kan invoeren als de Belgische overheid het onmogelijk maakt voor Fluxys om zijn verplichtingen na te komen. Of dat ook betekent dat het bedrijf zich kan onttrekken aan schadeclaims bij een Europees verbod, is onduidelijk. U pleitte altijd voor een gezamenlijke Europese aanpak. Bij een louter Belgisch verbod zouden de schepen met Russisch LNG anders gewoon naar andere Europese havens uitwijken.

1. Hoe evalueert u de Europese maatregel in het 14de sanctiepakket? Het uitgangspunt moest volgens u de herziening van de Europese *gas package*-regelgeving zijn, die lidstaten de mogelijkheid biedt om nationale maatregelen te nemen om de levering van LNG uit Rusland en Wit-Rusland tijdelijk te beperken. Deze mogelijkheid moest volgens haar gekoppeld worden aan een reeks voorwaarden, zoals overleg met buurlanden, het niet verstoren van de interne gasmarkt, het garanderen van de energiebevoorradingsszekerheid van andere landen en de Europese Unie en het respecteren van solidariteit tussen lidstaten. Komt het doorvoerverbod hier aan tegemoet?

2. Het onderwerp kwam aan bod op de Europese energieraad van 4 maart 2024. In welke mate werd de voorbije maanden hierover nog overleg gepleegd binnen de Europese Unie in het licht van het voorkomen van neveneffecten?

3. Uw actieplan voorzag ook overleg binnen de regering met Fluxys en met de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas, evenals met de gewesten rond de langetermijnafhankelijkheid ter zake van België: een derde van het natuurlijk gasverbruik in België wordt gebruikt voor verwarming. Wat is hier de stand van zaken?

Dans son rapport annuel, l'exploitant Fluxys indique qu'il n'y a qu'un risque limité que les activités de GNL n'atteignent pas le rendement prévu si le contrat important conclu avec Yamal devait être perdu en raison des sanctions. Il est possible qu'une partie de la capacité réservée puisse être revendue à d'autres candidats.

La réglementation belge prévoit également que Fluxys peut compenser en partie les pertes de revenus grâce aux réserves enregistrées sur son compte de régularisation. Le contrat conclu avec Yamal LNG prévoit que Fluxys peut invoquer la force majeure si l'État belge empêche Fluxys d'honorer ses engagements. Il n'est pas certain que cela signifie également que l'entreprise puisse échapper à des réclamations en dommages et intérêts en cas d'interdiction européenne. Vous avez toujours plaidé en faveur d'une approche européenne commune. En cas d'interdiction uniquement belge, les bateaux transportant du GNL russe se détourneraient tout simplement vers d'autres ports européens.

1. Comment évaluez-vous la mesure européenne figurant dans le 14e paquet de sanctions? Selon vous, le point de départ devait consister en la révision de la réglementation sur le *Gas Package*, qui donne la possibilité aux États membres de prendre des mesures à l'échelle nationale pour limiter temporairement la livraison de GNL en provenance de Russie et de Biélorussie. Cette possibilité devait, selon vous, être liée à une série de conditions, comme la concertation avec les pays voisins, la non-perturbation du marché intérieur du gaz, la garantie de la sécurité d'approvisionnement énergétique d'autres pays et de l'Union européenne, et le respect de la solidarité entre les États membres. L'interdiction de transit répond-elle à ces conditions?

2. Le sujet a été abordé lors du Conseil européen de l'Énergie du 4 mars 2024. Dans quelle mesure s'est-on encore concerté à ce sujet ces derniers mois au sein de l'Union européenne afin de prévenir tout effet secondaire?

3. Votre plan d'action prévoyait également une concertation, au sein du gouvernement, avec Fluxys et la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz, ainsi qu'avec les régions, sur la dépendance à long terme de la Belgique en la matière: un tiers de la consommation de gaz naturel en Belgique est utilisé à des fins de chauffage. Où en est-on à cet égard?

4. Volgens uw juridische analyse zou een unilateraal Belgisch verbod gerechtelijke procedures en schadevergoedingen creëren met de mogelijkheid van procedures voor het Internationaal Hof van Arbitrage en de Wereldhandelsorganisatie? Ligt dit bij een Europese maatregel waartoe heden werd beslist anders? Hoe schat u de impact in op Fluxys Belgium?

**DO 0000202400040**

**Vraag nr. 9 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 25 juli 2024 (N.) aan de minister van Energie:**

*Joint Statement met de Ierse Republiek en het Verenigd Koninkrijk. - High Level Event rond offshore van 15 en 16 mei 2024.*

U ondertekende, samen met de Ierse minister bevoegd voor Klimaat, Omgeving en Communicatie, Eamon Ryan, en de Britse minister Bowie op 15 mei 2024 in Brugge een *Joint Statement* dat het pad effent voor grotere samenwerking rond hernieuwbare energie en interconnectie tussen de drie betrokken landen. Concreet gaat het om de ingebruikname te onderzoeken van een interconnector tussen de windmolenparken voor de Ierse kust en het Prinses Elisabeth energie-eiland om een energiecridor tussen de drie landen te creëren.

België, Ierland en het Verenigd Koninkrijk (VK) hebben zich geëngageerd om netto-nul-emissies in hun elektriciteitssector te bereiken, om de zekerheid van hun elektriciteitsbevoorrading te verbeteren, om hernieuwbare elektriciteit in te zetten en om concurrerende elektriciteitskosten te bereiken. De gezamenlijke verklaring schept een kader voor gedetailleerdere besprekingen en een gedetailleerde planning van de nodige infrastructuur om de windmolenparken aan te sluiten op het Prinses Elisabeth energie-eiland. Het toont de bereidheid van de drie landen om gemeenschappelijke doelen na te streven voor een duurzame energietransitie en het gebruik van hernieuwbare bronnen. De belanghebbenden verbinden zich er ook toe een werkgroep op te richten die verslag uitbrengt over gemeenschappelijke uitdagingen, kansen en oplossingen voor de ontwikkeling van infrastructuur voor offshore hernieuwbare energie. De resultaten van de werkgroep zullen in de eerste helft van 2025 worden gepresenteerd aan belanghebbende partijen, waaronder ministers en regulators.

4. Selon votre analyse juridique, une interdiction belge unilatérale entraînerait des procédures judiciaires et des dommages et intérêts ainsi qu'éventuellement, la possibilité de procédures devant la Cour internationale d'arbitrage et l'Organisation mondiale du commerce. En va-t-il autrement pour une mesure européenne qui a fait l'objet d'une décision aujourd'hui? Comment évaluez-vous l'incidence sur Fluxys Belgium?

**DO 0000202400040**

**Question n° 9 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 25 juillet 2024 (N.) à la ministre de l'Énergie:**

*Déclaration commune signée avec la République d'Irlande et le Royaume-Uni. - Événement de haut niveau sur les énergies renouvelables en mer (15 et 16 mai 2024).*

Le ministre irlandais en charge de l'Environnement, du Climat et de la Communication, Eamon Ryan, le ministre britannique, Andrew Bowie, et vous-même avez signé, à Bruges le 15 mai 2024, une déclaration commune qui ouvre la voie à une coopération accrue en matière d'énergies renouvelables et à une interconnexion entre les trois pays concernés. Concrètement, il s'agit d'étudier la mise en service d'une interconnexion entre les parcs éoliens situés au large de la côte irlandaise et l'île énergétique Princesse Elisabeth, dans le but de créer un corridor énergétique entre les trois pays.

La Belgique, l'Irlande et le Royaume-Uni se sont engagés à atteindre un niveau d'émissions nettes nulles dans leur secteur de l'électricité, à renforcer la sécurité de leur approvisionnement en électricité, à développer l'électricité renouvelable et à parvenir à des coûts compétitifs pour l'électricité. La déclaration commune fixe un cadre pour des discussions plus approfondies et une planification détaillée de l'infrastructure nécessaire pour relier les parcs éoliens à l'île énergétique Princesse Elisabeth. Elle témoigne de la volonté des trois États de poursuivre des objectifs communs en matière de transition énergétique durable et d'utilisation des ressources renouvelables. Les parties prenantes s'engagent également à créer un groupe de travail chargé d'établir un rapport sur les opportunités, les solutions et les défis communs pour le développement d'infrastructures d'énergies renouvelables en mer. Les résultats du groupe de travail seront présentés aux parties intéressées, y compris les ministres et les régulateurs, au cours du premier semestre 2025.

1. Is de kwestieuze werkgroep zoals in het *Joint Statement* aangekondigd reeds geïnstalleerd en wat is het precieze inhoudelijke tijdspad voor de volgende maanden? In welke inhoudelijke zin wordt de geplande infrastructurele interconnectie precies bestudeerd?

2. Het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie organiseerde op 15 en 16 mei 2024 in Brugge een *High Level Event* rond offshore. Het bracht vertegenwoordigers van de overheid en de industrie samen om de huidige struikelblokken in de Europese offshore windindustrie aan te pakken en oplossingen te vinden die werken voor alle belanghebbenden. Een jaar na de Noordzeetop in Oostende was dit evenement voor de deelnemers ook een kans om de balans op te maken en de verdere ontwikkeling van offshore projecten in de Europese Unie te bespreken. Graag een overzicht van de inhoudelijke besprekingen tijdens deze tweedaagse.

**DO 0000202400041**

**Vraag nr. 10 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 25 juli 2024 (N.) aan de minister van Energie:**

*Gasleveringszekerheid. - Verslag van de Europese Rekenkamer.*

De Europese Rekenkamer stelt in haar Speciaal Verslag 09/2024 rond gasleveringszekerheid in de Europese Unie (EU) dat het EU-kader de lidstaten hielp op de crisis te reageren maar dat niet van alle responsmaatregelen de impact kan worden aangetoond. Bovendien hebben de consumenten geen enkele betaalbaarheidsgarantie in het geval van een groot tekort in de toekomst.

De Europese Rekenkamer waarschuwt dat de EU het hoofd moet bieden aan grote uitdagingen om volledig voorbereid te zijn op een nieuwe gascrisis. De auditors wijzen op verschillende nieuwe uitdagingen die de EU moet aangaan om haar gasvoorziening op lange termijn veilig te stellen. Deze omvatten onder andere de uitdaging van een grotere afhankelijkheid van ingevoerd vloeibaar aardgas (LNG) en de noodzaak om een deel van haar gasverbruik koolstofvrij te maken.

1. Le groupe de travail en question annoncé dans la déclaration commune a-t-il déjà été mis en place et quel est le calendrier précis sur le fond prévu pour les prochains mois? Quel est le contenu exact de l'étude de l'interconnexion infrastructurelle prévue?

2. La présidence belge de l'Union européenne a organisé, à Bruges les 15 et 16 mai 2024, un événement de haut niveau sur les énergies renouvelables en mer. Cet événement, qui a rassemblé des représentants des autorités et de l'industrie, avait pour but de s'attaquer aux écueils auxquels l'industrie européenne de l'énergie éolienne en mer est confrontée actuellement et de trouver des solutions efficaces pour l'ensemble des parties intéressées. Un an après le sommet de la mer du Nord qui s'est tenu à Ostende, cet événement constituait également une occasion pour les participants de faire le bilan et de discuter du développement futur des projets en mer au sein de l'Union européenne. Pourriez-vous fournir un compte rendu des discussions de fond qui ont eu lieu au cours de cet événement de deux jours?

**DO 0000202400041**

**Question n° 10 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 25 juillet 2024 (N.) à la ministre de l'Énergie:**

*Sécurité de l'approvisionnement en gaz. - Rapport de la Cour des comptes européenne.*

Dans son rapport spécial 09/2024 sur la sécurité de l'approvisionnement en gaz dans l'Union européenne (UE), la Cour des comptes européenne affirme que le cadre de l'UE a aidé les États membres à faire face à la crise, mais que l'impact de certaines mesures prises à cet effet ne peut être démontré. En outre, les consommateurs ne bénéficient d'aucune garantie d'accessibilité financière en cas d'importante pénurie dans le futur.

La Cour des comptes européenne met en garde contre le fait que l'UE doit faire face à d'importants défis pour être pleinement préparée à une nouvelle crise gazière. Les auditeurs attirent l'attention sur différents nouveaux défis auxquels l'UE doit faire face pour garantir son approvisionnement en gaz à long terme. Parmi ces défis figurent notamment celui de la dépendance accrue au gaz naturel liquéfié (GNL) importé et la nécessité de décarboner une partie de sa consommation de gaz.

De EU-landen begonnen in het najaar van 2022 met het subsidiëren van de gas- en elektriciteitsprijzen (alleen al in 2022 bedroegen de subsidies ongeveer 390 miljard euro) om de gevolgen voor huishoudens en bedrijven te beperken. Eind 2023 had de EU met succes alternatieven gevonden voor Russisch gas. De prijzen stabiliseerden en bereikten begin 2024 weer het niveau van vóór de crisis.

Tijdens de crisis bereikte de EU haar doelstelling om de gasvraag met 15 % te verminderen. De auditors konden echter niet vaststellen of dit alleen te danken was aan de maatregelen of ook aan externe factoren (bijv. hoge gasprijzen en een warme winter). Daarnaast werd voldaan aan de EU-brede verplichting tot het vullen van gasopslaginstallaties, waarbij het streefdoel van 90 % zelfs werd overschreden. Dit is volgens de Europese Rekenkamer echter slechts een weerspiegeling van de normale opslagniveaus van vóór de crisis. Verder is het niet mogelijk om de doeltreffendheid van het EU-gasprijsplafond te beoordelen, aangezien de prijzen sinds de invoering ervan ruim onder het plafond zijn gebleven.

Een van de andere maatregelen was de lancering van het platform *AggregateEU*. Dit platform is in het leven geroepen om een alternatief kanaal te bieden voor de handel in gas, onder meer via gemeenschappelijke aankopen. Ook hier konden de EU-auditors niet vaststellen of het platform een meerwaarde bood ten opzichte van reeds bestaande platforms. De door de crisis veroorzaakte verschillen in gasprijzen tussen de EU-lidstaten waren namelijk al aanzienlijk afgenomen tegen de tijd dat *AggregateEU* operationeel werd.

1. Hoe evalueert u dit Speciaal Verslag 09/2024? Bent u het eens met de stelling dat met het oog op de toekomst de EU haar betaalbaarheidskader voor gas moet versterken?

2. De auditors wijzen tevens op onvoldoende vooruitgang op het gebied van koolstofafvang, -gebruik en -opslag wat op lange termijn ook tot problemen met de leveringszekerheid zou kunnen leiden. Gezien de klimaatdoelstellingen van de EU (met name het bereiken van netto nuluitstoot tegen 2050) zal de noodzaak om de CO<sub>2</sub>-uitstoot van gasverbruik te verminderen steeds belangrijker worden voor de leveringszekerheid van de EU. Wat is uw reactie op deze stelling van de auditors?

À l'automne 2022, les pays de l'UE ont commencé à subventionner les prix du gaz et de l'électricité (rien qu'en 2022, les subventions ont atteint environ 390 milliards d'euros) afin d'en atténuer l'impact sur les ménages et les entreprises. Fin 2023, l'UE avait réussi à diversifier ses sources en se détournant du gaz russe. Les prix se sont stabilisés et ont retrouvé, début 2024, leurs niveaux antérieurs à la crise.

Durant la crise, l'UE a atteint son objectif de réduire la demande de gaz de 15 %. Toutefois, les auditeurs n'ont pas pu déterminer si cela était dû aux seules actions ou également à des facteurs externes (les prix élevés et la douceur de l'hiver, par exemple). En outre, l'obligation de remplissage des installations de stockage de gaz à l'échelle de l'UE a été respectée, la valeur cible de 90 % ayant même été dépassée. Toutefois, d'après la Cour des comptes européenne, il ne s'agit que d'un reflet des niveaux de stockage normaux observés avant la crise. Par ailleurs, il n'est pas possible d'évaluer l'efficacité du plafonnement des prix du gaz en vigueur au sein de l'UE, les prix étant demeurés largement inférieurs au plafond depuis son entrée en vigueur.

L'une des autres mesures a consisté à lancer la plateforme *AggregateEU*. Cette plateforme a été créée pour offrir un canal de substitution pour l'achat et la vente de gaz, y compris par des achats groupés. Dans ce cas-ci également, les auditeurs de l'UE n'ont pas pu déterminer si la plateforme présentait une plus-value par rapport à des plateformes déjà existantes. En effet, les différences de prix du gaz engendrées par la crise entre les États membres de l'UE s'étaient déjà considérablement amenuisées au moment du lancement d'*AggregateEU*.

1. Comment évaluez-vous ce rapport spécial 09/2024? Êtes-vous d'accord avec l'assertion selon laquelle, à l'avenir, l'UE doit renforcer son cadre en faveur de l'accessibilité financière pour le gaz?

2. Les auditeurs attirent également l'attention sur l'insuffisance des progrès réalisés en matière de captage, d'utilisation et de stockage du carbone, ce qui, à long terme, pourrait également poser des problèmes pour la sécurité de l'approvisionnement. Compte tenu des objectifs climatiques de l'UE (en particulier celui d'atteindre zéro émission nette à l'horizon 2050), la nécessité de réduire les émissions de CO<sub>2</sub> liées à la consommation de gaz est appelée à devenir un élément de plus en plus important pour sa situation en matière de sécurité de l'approvisionnement. Comment réagissez-vous à cette affirmation des auditeurs?

**DO 0000202400042**

**Vraag nr. 11 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravvyts van 25 juli 2024 (N.) aan de minister van Energie:**

*Internationale financiering binnen en rond MYRRHA.*

U gaf op 25 juni 2024 het startschot voor de eerstesteenlegging van de deeltjesversneller en twee bestralingsstations zijnde MINERVA, de eerste fase van MYRRHA. Daarmee zetten MYRRHA ivzw en het Belgisch Nucleair Onderzoekscentrum (SCK CEN), de deur open voor breed-schalige wetenschappelijke en industriële toepassingen door deze veelzijdige onderzoeksfaciliteit.

Naast onderzoek naar nieuwe materialen voor de reactoren van morgen en optimale verwerking van radioactief afval (volgende fase), fundamenteel onderzoek en verbetering van versnellerstechnologie, zal MINERVA prioritair ingezet worden voor medische doeleinden. De focus ligt op de ontwikkeling van nieuwe therapeutische radio-isotopen, die de kankercellen doelgericht bestrijden en daarbij de bijwerkingen voor de patiënt aanzienlijk verminderen.

In een later stadium van MYRRHA, mits wordt voorzien in de nodige financiering, volgt de realisatie van de subkritische reactor van MYRRHA met onderzoek naar transmutatie. Dat is de technologie om het hoogradioactief kernafval te verminderen in hoeveelheid en radiotoxiciteit.

De Belgische staat en het SCK CEN hebben MYRRHA in de zomer van 2021 opgericht. Zij hebben dan ook het statuut van stichtend lid. De partners die mee in het project investeren, zullen bijdragende leden worden. Alle consortiumleden houden samen toezicht over het project, waken nauwgezet over de uitvoering ervan en hebben beslissingsrecht over de onderzoeksprogramma's die tijdens de uitbating uitgevoerd zullen worden. De federale regering besliste in september 2018 om in de periode 2019-2038 558 miljoen euro aan structurele financiering toe te kennen.

**DO 0000202400042**

**Question n° 11 de Monsieur le député Kurt Ravvyts du 25 juillet 2024 (N.) à la ministre de l'Énergie:**

*Le financement international du projet MYRRHA et des projets annexes.*

Le 25 juin 2024, vous avez donné le coup d'envoi pour la pose de la première pierre de l'accélérateur de particules et de deux stations d'irradiation regroupés sous l'appellation MINERVA, qui constituent la première phase du projet MYRRHA. Grâce à ces installations de recherche multifonctionnelles, l'ASBL MYRRHA et le Centre belge d'Étude de l'Énergie nucléaire (SCK CEN) ont ouvert la voie aux applications scientifiques et industrielles à grande échelle.

En plus de permettre la recherche sur les nouveaux matériaux pour les réacteurs de demain, le traitement optimal des déchets radioactifs (prochaine phase), la recherche fondamentale et l'amélioration de la technologie en matière d'accélérateurs, MINERVA sera prioritairement utilisée à des fins médicales. L'accent est mis sur le développement de nouveaux radio-isotopes thérapeutiques, qui ciblent davantage les cellules cancéreuses et réduisent dès lors considérablement les effets indésirables pour le patient.

Pour autant que le financement nécessaire soit assuré, un stade ultérieur du projet MYRRHA consistera à construire le réacteur sous-critique de MYRRHA, qui permettra d'effectuer des recherches sur la transmutation. Cette technologie permet de réduire la quantité et la radiotoxicité des déchets nucléaires hautement radioactifs.

L'État belge et le SCK CEN ont mis sur pied le projet MYRRHA durant l'été 2021. Ils jouissent dès lors du statut de membre fondateur. Les autres partenaires qui investiront dans le projet, seront considérés comme membres contributeurs. Tous les membres du consortium supervisent le projet ensemble, veillent à sa réalisation rigoureuse et ont un droit de décision quant aux programmes de recherche qui seront menés durant l'exploitation de ces installations. En septembre 2018, le gouvernement fédéral a décidé d'accorder un financement structurel de 558 millions d'euros pour la période 2019-2038.



Er is altijd gezegd dat om de subkritische reactor zelf te kunnen bouwen er externe buitenlandse financiering dient aangetrokken te worden. Enkele jaren geleden sprak men van zeker 1 miljard euro extra om het project rond te krijgen en daarom de noodzaak aan inbedding in een internationaal samenwerkingsverband. MYRRHA ivzw is in ieder geval verantwoordelijk voor de globale scope van MYRRHA en de federale regering subsidieert via de uitgavenbegroting 2024 de ivzw MYRRHA (bouwfase).

1. De federale regering zou tijdens de zittingsperiode 2019-2024 op basis van een onafhankelijke audit door het Rekenhof en een multidisciplinaire groep van internationale experts een dossier voorbereiden ter beslissing van de tweede en derde fase. Een substantiële internationale financiële inbreng zou bij het nemen van de beslissing kenbaar moeten zijn. Wat is de stand van zaken rond de voorbereiding van de tweede en derde fase van MYRRHA en een substantiële internationale financiële inbreng? Welke stappen werden hier - naast de taskforce voor internationale outreach - sinds de oprichting van de ivzw MYRRHA gezet?

2. De directeur van het project MYRRHA benadrukte in januari 2023, het belang van een speciaal gezant gemandateerd door de Belgische Staat en in te bedden in de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking die zou kunnen zorgen voor het internationaal agenderen, uitdragen en aanjagen van het Belgische MYRRHA-onderzoek of evenwaardige projecten van het SCK tijdens bilaterale missies, internationale fora en multilaterale bijeenkomsten; alsook het adviseren van de minister(s) en staatssecretaris (sen) betrokken bij het MYRRHA-project of de financiering ervan. Hoe staat u hier tegenover? Waarom werden hier vooralsnog geen stappen in gezet?

3. Onder leiding van de FOD Buitenlandse Zaken is een taskforce voor de internationale outreach-strategie van MYRRHA opgericht om de activiteiten voor de MYRRHA internationale outreach te coördineren. Er werd een lijst van prioritaire landen opgesteld, waaronder Frankrijk, Duitsland, de Verenigde Staten, het Verenigd Koninkrijk en Japan. Tegelijkertijd wilde de regering in 2021 een actualisering van de socio-economische impactstudie van 2017-2018 (die werd uitgevoerd in voorbereiding van de regeringsbeslissing van september 2018). Wat is hier de stand van zaken in beide aangekondigde initiatieven?

Comme cela a toujours été affirmé, la construction du réacteur sous-critique par nous-mêmes nécessiterait un financement externe en provenance de l'étranger. Il y a quelques années, le chiffre d'au moins un milliard d'euros supplémentaire était évoqué pour achever le projet, d'où la nécessité d'ancrer ce projet dans un accord de coopération international. Quoi qu'il en soit, l'ASBL MYRRHA est responsable de la portée globale du projet MYRRHA et le gouvernement fédéral accorde des subsides à cette ASBL par l'intermédiaire du budget des dépenses 2024 (phase de construction).

1. Durant la législature 2019-2024, il était prévu que le gouvernement fédéral prépare un dossier en vue de la prise de décisions concernant la deuxième et la troisième phase, sur la base d'un audit indépendant réalisé par la Cour des comptes et un groupe multidisciplinaire d'experts internationaux. La prise de décision serait manifestement fonction d'un apport financier international substantiel. Où en est la préparation de la deuxième et de la troisième phase du projet MYRRHA et qu'en est-il d'un apport financier international substantiel? En dehors de la task force de rayonnement international, quelles initiatives ont été prises depuis la création de l'ASBL MYRRHA?

2. En janvier 2023, le directeur du projet MYRRHA a souligné l'importance d'un représentant spécial mandaté par l'État belge, une fonction qui serait intégrée au sein du SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement. Cette personne serait chargée de mettre à l'agenda des réunions internationales, de porter et de promouvoir le projet belge de recherche MYRRHA ou des projets équivalents du CEN lors de missions bilatérales, dans les forums internationaux et lors de réunions multilatérales, et de conseiller le(s) ministre(s) et secrétaire(s) d'État concerné(s) par le projet MYRRHA ou son financement. Quelle est votre position à cet égard? Pourquoi aucune initiative n'a-t-elle encore été prise à cet égard?

3. Sous la direction du SPF Affaires étrangères, une task force consacrée à la stratégie de rayonnement international de MYRRHA a été créée, afin de coordonner les activités liées au rayonnement international de MYRRHA. Une liste de pays prioritaires a été établie. Elle comprend notamment la France, l'Allemagne, les États-Unis, le Royaume-Uni et le Japon. En parallèle, en 2021, le gouvernement souhaitait disposer d'une actualisation de l'étude d'incidence socio-économique 2017-2018 (réalisée en préparation de la décision prise par le gouvernement en septembre 2018). Quel est l'état d'avancement de ces deux initiatives annoncées?

4. De initiële beslissing in 2010 van de regering over de financiering van MYRRHA werd voorafgegaan door een internationale peerreview van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling/Nuclear Energy Agency. Deze werd door de Belgische regering gemandateerd in 2009. De conclusie van deze evaluatie was dat het goed was om een dergelijke faciliteit zoals MYRRHA in België te bouwen. De regering stelde in 2021 er naar te streven een soortgelijke peer review te laten uitvoeren, rekening houdend met de vooruitgang die het MYRRHA project heeft geboekt. Wordt een soortelijke peerreview uitgevoerd? Zo ja, wat zijn de resultaten? Zo niet, waarom werd deze peerreview niet uitgevoerd?

**DO 0000202400044**

**Vraag nr. 12 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 25 juli 2024 (N.) aan de minister van Energie:**

*Afschakelplan door productieoverschot tijdens de zomer.*

Nadat de voorbije tien jaar meermaals gewaarschuwd werd voor een tekort aan elektriciteit in de winter vreest netbeheerder Elia nu het omgekeerde: productieoverschotten in de zomer. Die kunnen ertoe leiden dat grote zonneparken en windparken op land afgekoppeld moeten worden, wat nooit eerder gebeurd is. De gezinnen en bedrijven in dit land hebben inmiddels voor 10 gigawatt aan zonnepanelen geïnstalleerd.

Bovendien zullen de vijf overblijvende kerncentrales een groot deel van de zomer 2024 paraat staan (splijststofcyclus) en kunnen ze slechts beperkt worden gemoduleerd.

Tegelijk staat de industriële productie op een laag pitje en verbruiken ook de gezinnen en de kmo's traditioneel minder in de vakantiemaanden. De combinatie van veel productie en een laag verbruik kan er volgens Elia toe leiden dat België 7,5 gigawatt aan overschotten naar het buitenland moet zien te exporteren. Het is niet zeker dat dat lukt, want daar kan dezelfde combinatie van factoren spelen. En dan komt het afkoppelen van grote productie-installaties in zicht.

4. La décision initiale de financement de MYRRHA prise par le gouvernement en 2010 a été précédée d'une revue par des pairs à l'échelon international, sous la houlette de l'Organisation de coopération et de développement économiques/l'Agence internationale de l'énergie atomique. Cette institution a été mandatée par le gouvernement belge en 2009. La conclusion de cette évaluation était que construire une installation telle que MYRRHA en Belgique était une démarche positive. En 2021, le gouvernement a déclaré vouloir faire procéder à une revue par des pairs similaire, en tenant compte des progrès enregistrés dans le projet MYRRHA. Une telle revue par des pairs a-t-elle été réalisée? Dans l'affirmative, quels en sont les résultats? Dans la négative, pour quelles raisons?

**DO 0000202400044**

**Question n° 12 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 25 juillet 2024 (N.) à la ministre de l'Énergie:**

*Plan de délestage en raison d'une surcapacité de production pendant l'été.*

Après de nombreuses mises en garde contre des pénuries d'électricité en hiver cette dernière décennie, le gestionnaire de réseau Elia craint aujourd'hui l'inverse: des excédents de production en été. Ceux-ci pourraient pousser à la déconnexion de grands toits solaires et de parcs éoliens terrestres; une situation inédite. La capacité totale des panneaux solaires installés par les ménages et les entreprises dans ce pays s'élève aujourd'hui à 10 gigawatts.

En outre, les cinq centrales nucléaires encore ouvertes seront opérationnelles pendant une grande partie de l'été 2024 (cycle du combustible nucléaire) et ne pourront être modulées que dans une mesure limitée.

Parallèlement, la production industrielle tourne au ralenti et les ménages ainsi que les PME consomment traditionnellement moins d'électricité pendant les mois de vacances. La combinaison d'une production élevée et d'une faible consommation pourrait, selon Elia, obliger la Belgique à exporter 7,5 gigawatts d'électricité excédentaire à l'étranger. Il n'est pas certain que cette opération réussisse, car la même combinaison de facteurs peut jouer dans les pays concernés. Et c'est dans ce cas de figure que la déconnexion des grandes installations de production entre en ligne de compte.

Terwijl de overheid tal van regels heeft opgesteld voor een afschakelplan bij stroomtekorten in de winter - bijv. welke regio's of verbruikers het grootste risico lopen zonder stroom gezet te worden - ontbreekt een wettelijk kader voor het afschakelen/afkoppelen van productie bij een teveel aan elektriciteit. Het is ook nog niet duidelijk of daar een vergoeding tegenover zal staan en, zo ja, wie die moet betalen. De gesprekken daarover zijn blijkbaar nog bezig tussen de netbeheerders en de reguleratoren.

1. Hoe is men voorbereid op alle mogelijke statistische scenario's rond productieoverschotten en onevenwicht van het net in het kader van flexibiliteit gelet op de bij particulieren zeer beperkt aanwezige dynamische contracten?

2. Waarom is er nog steeds geen wettelijk kader rond het afschakelen/afkoppelen van productie bij een teveel aan elektriciteit? Wat is de stand van zaken rond de gesprekken tussen de netbeheerders en de reguleratoren? Kan hierover inhoudelijk meer toelichting worden gegeven?

Alors que les pouvoirs publics ont établi de nombreuses règles pour un plan de délestage en cas de pénurie d'électricité en hiver - par exemple en déterminant les régions ou les consommateurs courant le plus grand risque d'être privés d'électricité - il manque un cadre légal pour le délestage/la déconnexion de la production en cas de surproduction d'électricité. Et l'on ne sait pas avec certitude si une compensation sera prévue et, dans l'affirmative, qui devra la payer. Il semble que les discussions entre les gestionnaires de réseau et les régulateurs à ce sujet soient toujours en cours.

1. Comment se prépare-t-on à tous les scénarios statistiques possibles concernant les excédents de production et le déséquilibre du réseau dans le cadre de la flexibilité, étant donné que seul un nombre très limité de particuliers dispose d'un contrat dynamique?

2. Pourquoi n'existe-t-il toujours pas de cadre légal concernant le délestage/la déconnexion de la production en cas de surproduction d'électricité? Où en sont les discussions entre les gestionnaires de réseau et les régulateurs? Pouvez-vous fournir des précisions à ce sujet?

DO 0000202400046

**Vraag nr. 13 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 25 juli 2024 (N.) aan de minister van Energie:**

*Europese energieraad van 30 mei 2024. - Compromisvoorstel rond het Energy Charter Treaty.*

Op 30 mei 2024 vond in Brussel de formele energieraad plaats. Er werd blijkbaar een akkoord bereikt over het compromisvoorstel rond de *Energy Charter Treaty* (ECT). Op basis van dit compromisvoorstel treden de Europese Unie en Euratom uit de ECT. Daarnaast kunnen individuele lidstaten die dit wensen wel verdragspartij blijven en zelfstandig instemmen met modernisering van de ECT. Dit heeft geen gevolgen voor de uittredende lidstaten, die door dit besluit ook niet meer via de Europese Unie en Euratom gebonden zijn aan het Verdrag. Ook zou de voorlopige toepassing van een gemoderniseerd ECT niet gelden voor de Europese Unie en Euratom. Een ander punt op de agenda was de aanname van de raadsconclusies met betrekking tot duurzame elektriciteitsinfrastructuur (conclusies over de elektriciteitsnetten). Verder werden door de vertegenwoordigers van de verschillende lidstaten beleidsdebatten gevoerd over *REPowerEU* (verdere uitfasering van Russische fossiele brandstoffen) en de stand van zaken rondom de implementatie van de *Green Deal*.

1. Graag meer toelichting bij de verschillende behandelde agendapunten? Klopt het dat de raadsconclusies de Europese Commissie oproepen een uitvoeringsagenda ter versnelling van de energietransitie te ontwikkelen? Hiermee zou de Europese Commissie de lidstaten kunnen ondersteunen bij de snellere uitrol van elektriciteitsinfrastructuur, het aanpakken van netcongestie en het verder versnellen van vergunningverlening.

2. Klopt het dat Nederland specifieke aandacht heeft gevraagd voor het belang van kostendeling tussen lidstaten bij de aanleg van grootschalige offshore infrastructuur met grensoverschrijdende effecten? Hoe staat België hier tegenover?

DO 0000202400046

**Question n° 13 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 25 juillet 2024 (N.) à la ministre de l'Énergie:**

*Conseil européen de l'énergie du 30 mai 2024. - Proposition de compromis concernant le traité sur la Charte de l'énergie.*

Le 30 mai 2024, une réunion formelle du conseil de l'énergie a eu lieu à Bruxelles. Apparemment, les participants sont parvenus à un accord concernant la proposition de compromis relative au traité sur la Charte de l'énergie (TCE). Sur la base de cette proposition de compromis, l'Union européenne et Euratom se retirent du TCE. Par ailleurs, les États membres qui le souhaitent peuvent, à titre individuel, continuer à adhérer à ce traité et approuver en toute indépendance une modernisation du TCE. Cette démarche est sans conséquence pour les États membres qui se retirent du traité et qui, par cette décision, ne sont plus liés à celui-ci par l'intermédiaire de l'Union européenne et d'Euratom. L'Union européenne et Euratom ne seraient plus concernés non plus par l'application temporaire du TCE modernisé. Une autre point à l'ordre du jour concernait l'approbation des conclusions du conseil sur une infrastructure de réseau électrique durable (conclusions relatives aux réseaux électriques). Par ailleurs, les représentants des différents États membres ont mené des débats stratégiques concernant *REPowerEU* (poursuite de l'abandon progressif des combustibles fossiles russes) et l'état d'avancement de la mise en oeuvre du Pacte vert.

1. J'aimerais obtenir des explications supplémentaires concernant les différents points de l'ordre du jour abordés. Est-il exact que les conclusions du conseil exhortent la Commission européenne à développer un calendrier de réalisation afin d'accélérer la transition énergétique? Un tel calendrier permettrait à la Commission européenne de soutenir les États membres dans le déploiement plus rapide des infrastructures électriques, dans la gestion du problème de congestion du réseau et dans la délivrance plus rapide des permis.

2. Est-il exact que les Pays-Bas ont demandé de prêter spécifiquement attention à l'importance d'un partage des coûts entre les États membres lors de l'installation d'infrastructures offshore à grande échelle dont les effets revêtent un caractère transfrontalier? Quelle est la position de la Belgique à cet égard?

3. Er bestaat blijkbaar brede steun voor een initiatief tot een high level werkgroep op politiek niveau. Deze *high level* werkgroep moet een vinger aan de pols houden met betrekking tot uitfasering van Russische energieproducten, stilstand van deze uitfasering voorkomen en kansen/mogelijkheden benutten ter versnelling van de afbouw. Wat is de Belgische visie hieromtrent?

4. Er werd blijkbaar ook gesproken over de voorwaarden rond veilingen in het kader van de waterstofbank. Recent heeft immers de eerste Europese subsidieveiling onder de Europese waterstofbank en het innovatiefonds plaatsgevonden. Doordat deze eerste veiling subsidie toekende aan projecten voor groene waterstofproductie op basis van kostenefficiëntie (lees: laagste prijs), is subsidie toegekend aan zeven projecten in vier landen met een groot competitief voordeel voor projecten met goedkope hernieuwbare energieproductie. Volgens de lidstaten die het agendapunt aandroegen, bemoeilijkt het criterium van kostenefficiëntie de aanspraak op subsidies. Zij stellen dat dit komt doordat in deze lidstaten de gunstige condities missen om goedkoop hernieuwbare energie op te wekken. Zij pleiten voor een meer gelijk speelveld en toegang tot middelen onder het innovatiefonds. Wat is hier de Belgische positie?

5. Wat betekent het aangenomen compromisvoorstel rond het ECT voor België? In Nederland is bijv. een nationaal uittredingsproces in gang gezet en Nederland zou al eind juni 2024 de opzegging bij de ECT depositaris bekendmaken.

**DO 0000202400057**

**Vraag nr. 14 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 25 juli 2024 (N.) aan de minister van Energie:**

*Prinselijke handelsmissie in Noorwegen van 17-19 juni 2024. - Opvangen en opslaan van CO2.*

De federale regering van België, het Waals Gewest en het Vlaams Gewest kondigden eind april 2023 de start van formele onderhandelingen aan met Noorwegen over een bilaterale overeenkomst over grensoverschrijdend transport en opslag van CO2 voor de kust van Noorwegen.

3. Apparemment, l'initiative de création d'un groupe de travail de haut niveau jouit d'un large soutien sur le plan politique. Ce groupe de travail de haut niveau sera chargé de suivre de près l'abandon progressif des produits énergétiques russes, d'éviter l'arrêt de cet abandon progressif et d'exploiter les opportunités/possibilités en vue de l'accélération de cet abandon progressif. Quelle est la vision de la Belgique à cet égard?

4. Il a semble-t-il également été question des conditions relatives aux enchères dans le cadre de la banque d'hydrogène. En effet, la première séance d'enchères de subsides entre la banque d'hydrogène européenne et le fonds pour l'innovation a eu lieu récemment. Étant donné que, lors de cette première séance d'enchères, des subsides ont été octroyés à des projets de production d'hydrogène vert sur la base d'un critère de rentabilité (c'est-à-dire le prix le plus bas), des subsides ont été octroyés à sept projets dans quatre pays, ce qui représente un avantage concurrentiel important pour des projets de production d'énergie renouvelable bon marché. Selon les États membres qui ont demandé l'inscription de ce point à l'ordre du jour, le critère de rentabilité complique la demande de subsides. Ils attribuent cette situation au fait que, dans ces États membres, les conditions favorables à la production d'énergie renouvelable bon marché ne sont pas réunies. Ils plaident en faveur de conditions de concurrence plus équitables et d'un accès plus équitable aux moyens financiers du fonds pour l'innovation. Quelle est la position de la Belgique à cet égard?

5. Que signifie pour la Belgique la proposition de compromis adoptée concernant le TCE? Aux Pays-Bas, par exemple, un processus national de retrait a été mis en route, de sorte que le pays aurait déjà communiqué fin juin 2024 au depositaire du TCE sa décision de se retirer de ce traité.

**DO 0000202400057**

**Question n° 14 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 25 juillet 2024 (N.) à la ministre de l'Énergie:**

*La mission économique princière en Norvège des 17 et 19 juin 2024. - Le captage et le stockage de CO2.*

Fin avril 2023, le gouvernement fédéral belge, la Région wallonne et la Région flamande ont annoncé l'ouverture de négociations formelles avec la Norvège en vue de conclure un accord bilatéral relatif au transport transfrontalier de CO2 et au stockage de CO2 au large des côtes norvégiennes.

In september 2022 sloot België een gelijkaardige overeenkomst met Denemarken om opgevangen Belgische CO<sub>2</sub> op te slaan in hun lege olie- en gasvelden. Een van de doelstellingen van het memorandum was de voorbereiding van een bilateraal akkoord tussen België en Noorwegen om grensoverschrijdend transport van CO<sub>2</sub> mogelijk te maken met het oog op permanente opslag onder de Noorse zeebodem.

Op 15 april 2024 werd een *Memorandum of Understanding* (MoU) ondertekend voor het faciliteren van het vervoer en de opslag van CO<sub>2</sub> tussen België en Noorwegen. Vijftien grote spelers uit de industrie vragen de Belgische overheden inmiddels om steun bij het opvangen en opslaan van CO<sub>2</sub>. Ze lanceerden hun voorstel tijdens de prinselijke handelsmissie in Noorwegen. De zware industrie moet zijn CO<sub>2</sub>-uitstoot verminderen om de klimaatdoelstellingen te halen.

De zwaargewichten van de Belgische industrie steunen het geplande infrastructureel project met Noorwegen, maar in hun "Verklaring van Oslo" vragen ze financiële en regelgevende steun van de verschillende overheden. Het is immers niet zeker dat ze de hogere kosten voor de CO<sub>2</sub>-opslag in een concurrentiële markt zullen kunnen doorrekenen, luidt het.

Concreet pleiten de bedrijven voor financiële steun om de risico's te verlagen voor bedrijven die als pioniers investeren in CO<sub>2</sub>-opslag, en dan in het bijzonder de infrastructuur. U heeft reeds aangegeven open te staan voor de aanwending van deze technologie, zeker op de korte en middellange termijn (tussenoplossing). CO<sub>2</sub>-vrij produceren is immers niet overal haalbaar.

1. Hoe evalueert u de "Verklaring van Oslo" van de Belgische industriële spelers rond CO<sub>2</sub>-opslag en welk aandeel ziet u hierin voor de federale regering?

2. Wat zijn de inhoudelijke krachtlijnen en het tijdsplan rond het MoU van 15 april 2024 voor het faciliteren en de opslag van CO<sub>2</sub> tussen België en Noorwegen?

En septembre 2022, la Belgique avait conclu un accord similaire avec le Danemark pour le stockage de CO<sub>2</sub> capté en Belgique dans des champs pétroliers et gaziers épuisés danois. L'un des objectifs du mémorandum était de préparer un accord bilatéral entre la Belgique et la Norvège pour permettre le transport transfrontalier de CO<sub>2</sub> en vue de son stockage permanent dans les fonds marins norvégiens.

Le 15 avril 2024, un *Memorandum of Understanding* (MoU) visant à faciliter le transport transfrontalier et le stockage de CO<sub>2</sub> a été signé entre la Belgique et la Norvège. Aujourd'hui, quinze acteurs majeurs de l'industrie demandent un soutien aux autorités belges pour le captage et le stockage de CO<sub>2</sub>. Ils ont présenté leur proposition lors de la mission économique princière en Norvège. L'industrie lourde doit réduire ses émissions de CO<sub>2</sub> pour atteindre les objectifs climatiques.

Les pointures de l'industrie belge soutiennent le projet d'infrastructure prévu avec la Norvège, mais dans leur "Déclaration d'Oslo", ils demandent un soutien financier et réglementaire de la part des différents niveaux de pouvoir. En effet, il n'est pas certain qu'ils puissent répercuter le coût plus élevé du stockage du CO<sub>2</sub> dans un marché concurrentiel, ont-ils déclaré.

Concrètement, les entreprises plaident pour un soutien financier afin de réduire les risques pour celles qui endossent le rôle de pionniers en investissant dans le stockage de CO<sub>2</sub>, et en particulier dans l'infrastructure requise à cet effet. Vous avez déjà indiqué être favorable à l'utilisation de cette technologie, surtout à court et à moyen terme (comme solution provisoire). En effet, une production sans émission de CO<sub>2</sub> n'est pas possible partout.

1. Comment évaluez-vous la "Déclaration d'Oslo" des acteurs industriels belges en matière de stockage de CO<sub>2</sub> et quel rôle le gouvernement fédéral pourrait-il remplir à cet égard?

2. Quelles sont les grandes lignes du MoU conclu le 15 avril 2024 entre la Belgique et la Norvège pour faciliter le transport et le stockage de CO<sub>2</sub> et quel est le calendrier prévu à cet égard?



DO 0000202400059

**Vraag nr. 15 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 25 juli 2024 (N.) aan de minister van Energie:**

*Uitvoering MoU met Namibië.*

U vergezelde tussen 29 april en 3 mei 2024 de koning tijdens een officieel bezoek aan Namibië. Men bezocht er onder andere de verwezenlijkingen van Belgische bedrijven betrokken bij innovatieve projecten op het gebied van hernieuwbare energie en klimaattransitie.

Tijdens de COP26 in Glasgow (november 2021) ondertekenden u en uw Namibische collega een *Memorandum of Understanding* (MoU) met als doel een grootschalige productiesite voor hernieuwbare energie te ontwikkelen via zonne- en windenergie om groene waterstof te produceren. Er bestaat sinds 2022 ook een ander partnerschap op dit vlak tussen de Europese Unie en Namibië.

Bedoeling is opgestarte projecten op te schalen met het oog op duurzame vergroening van de scheepvaart op het vlak van brandstof. Op langere termijn beoogt men de export van groene waterstof uit Namibië naar België. Dit kadert in de federale waterstofstrategie (eind 2021 goedgekeurd) die voornamelijk gericht is op het vergroenen van de zware industrie en het goederenvervoer.

België dient in federale waterstofstrategie onder meer een hub te worden inzake invoer en doorvoer van geïmporteerde groene waterstof (zie onder meer de waterstof *backbone*).

1. Graag een verslag van uw optreden en positiebepalingen tijdens deze meerdaagse reis naar Namibië.

2. Welke aspecten van de eind 2021 ondertekende MoU met Namibië zijn ondertussen al uitgevoerd, zijn in uitvoering of moeten nog worden uitgevoerd? Wat is hier het nagestreefde tijdspad?

DO 0000202400059

**Question n° 15 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 25 juillet 2024 (N.) à la ministre de l'Énergie:**

*Mise en oeuvre du protocole d'entente avec la Namibie.*

Entre le 29 avril et le 3 mai 2024, vous avez accompagné le roi lors d'une visite officielle en Namibie. Vous y avez notamment pris connaissance des réalisations d'entreprises belges impliquées dans des projets novateurs dans le domaine des énergies renouvelables et de la transition climatique.

À l'occasion de la COP26 à Glasgow en novembre 2021, vous et votre homologue namibien aviez signé un protocole d'entente (MoU) avec pour objectif de développer un grand site de production d'électricité renouvelable, via le solaire et l'éolien, pour faire de l'hydrogène vert. Un autre partenariat existe par ailleurs dans ce domaine depuis 2022 entre l'Union européenne et la Namibie.

L'objectif est d'étendre les projets lancés en vue d'une écologisation durable de la navigation maritime au niveau du carburant. À plus long terme, on envisage l'exportation d'hydrogène vert de la Namibie vers la Belgique. Cela s'inscrit dans la stratégie fédérale hydrogène (approuvée fin 2021), qui vise essentiellement à verdir l'industrie lourde et le transport de marchandises.

Dans la stratégie fédérale pour l'hydrogène, la Belgique devrait, entre autres, devenir une plaque tournante pour l'importation et le transit d'hydrogène vert importé (voir entre autres la dorsale hydrogène).

1. Je souhaiterais obtenir un rapport sur vos actions et vos prises de position lors de ce voyage de plusieurs jours en Namibie.

2. Quels aspects du protocole d'entente signé fin 2021 avec la Namibie ont déjà été mis en oeuvre, sont en cours de réalisation ou doivent encore être mis en oeuvre? Quel est le calendrier prévu à cet égard?

**DO 0000202400078**

**Vraag nr. 16 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 29 juli 2024 (N.) aan de minister van Energie:**

*Informeel Energieraad 15 en 16 juli 2024 in Boedapest.*

Op de agenda stonden onder andere een gedachtewisseling over de decarbonisatie van de verwarmingssector en de rol van geothermische energie, de implementatie van het 2030 Energiekader en de Nationale Energie- en Klimaatplannen en als derde thema het verder borduren op de discussie over een weerbaar, flexibel en geïntegreerd elektriciteitssysteem (zie de informele raad van 15 en 16 april 2024) met onder andere de rol van flexibiliteit.

1. Kunt u verslag uitbrengen over deze informele Energieraad? Wat was de precieze agenda, wat waren de Belgische aandachtspunten en wat waren de conclusies van deze informele Energieraad?

2. Heeft het Hongaars voorzitterschap reeds haar prioriteiten/aandachtspunten met betrekking tot het energiebeleid naar voor gebracht? Zo ja, welke?

**DO 0000202400114**

**Vraag nr. 17 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.) aan de minister van Energie:**

*Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.*

Net zoals in haar verslag van 2023 merkt de Europese Commissie in het aan België gewijde hoofdstuk van haar op 24 juli 2024 gepubliceerde verslag over de rechtsstaat (SWD (2024) 801 *final*) op dat de toegang tot documenten van de overheid in België nog steeds ontoereikend is.

Zo is opgemerkt dat de in de Belgische wetgeving neergelegde uitzonderingen op de passieve openbaarheid van bestuur te ruim zijn geformuleerd. Bovendien is met name kritiek geuit op het feit dat de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten enkel een advies mag uitbrengen naar aanleiding van een verzoek tot heroverweging dat is ingediend door een verzoeker aan wie de toegang tot een bestuursdocument is geweigerd door de betrokken administratieve instantie.

**DO 0000202400078**

**Question n° 16 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 29 juillet 2024 (N.) à la ministre de l'Énergie:**

*Conseil informel des ministres de l'Énergie des 15 en 16 juillet 2024 à Budapest.*

À l'ordre du jour étaient inscrits notamment un échange de vues sur la décarbonation du secteur du chauffage et le rôle de la géothermie, la mise en oeuvre du cadre énergétique 2030 et des Plans nationaux Énergie-Climat, et, comme troisième thème, la poursuite de la discussion sur un système électrique résilient, flexible et intégré (voir le conseil informel des 15 et 16 avril 2024), y compris notamment le rôle de la flexibilité.

1. Pourrions-nous avoir un compte rendu de ce Conseil informel des ministres de l'Énergie? Quel était l'ordre du jour précis, quels étaient les points d'attention de la Belgique et à quelles conclusions ce conseil informel a-t-il abouti?

2. La présidence hongroise a-t-elle déjà présenté ses priorités/points d'attention en matière de politique énergétique? Dans l'affirmative, pouvez-vous nous en dire plus?

**DO 0000202400114**

**Question n° 17 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.) à la ministre de l'Énergie:**

*L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.*

Tout comme elle l'avait déjà fait dans son rapport de 2023, dans le chapitre consacré à la Belgique du rapport sur l'État de droit qu'elle a publié le 24 juillet 2024 (SWD (2024) 801 *final*), la Commission européenne souligne qu'en Belgique, l'accès aux documents administratifs est toujours insuffisant.

La Commission fait observer que les exceptions prévues dans la législation belge concernant la publicité passive de l'administration sont formulées trop largement. De plus, des critiques ont entre autres été émises sur le fait que la Commission d'accès aux documents administratifs ne peut rendre un avis qu'à la suite d'une demande de réexamen introduite par un demandeur à qui l'accès à un document administratif a été refusé par l'instance administrative en question.

Derhalve kan deze instantie het advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten naast zich neerleggen. Het is namelijk de administratieve instantie die initieel de toegang tot het gevraagde bestuursdocument heeft geweigerd, die beslist om het verzoek tot heroverweging in te willigen dan wel af te wijzen. Daartegen kan de verzoeker weliswaar beroep instellen bij de Raad van State, maar deze administratieve rechter kan enkel het besluit tot weigering vernietigen en is niet bevoegd om de betrokken administratieve instantie te gelasten de gevraagde documenten ter beschikking te stellen van de verzoeker. De administratieve instantie kan de aanvraag dus opnieuw weigeren, waardoor het recht op toegang tot die documenten *ad infinitum* wordt uitgesteld.

De wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur is van toepassing op federale administratieve instanties. Het begrip "administratieve instantie" verwijst onder meer naar administratieve overheden in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Uw ambt is een administratieve overheid in de zin van deze wetten, zodat het kan worden aangemerkt als een federale administratieve instantie waarop de wet betreffende de openbaarheid van bestuur van toepassing is.

1. Hoeveel aanvragen om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument in de zin van artikel 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur ontving u jaarlijks tijdens de afgelopen drie jaar?

2. Hoeveel van deze aanvragen werden stilzwijgend afgewezen (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 6, § 5, lid 2, van die wet?

3. Hoeveel van deze aanvragen werden expliciet afgewezen met een beroep op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden? Om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het daarbij?

4. In hoeveel gevallen richtte de verzoeker een verzoek tot heroverweging in de zin van artikel 8, § 2, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur tot u?

5. In hoeveel van deze gevallen bracht de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten een positief advies uit, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker toegang diende te verschaffen tot de gevraagde documenten?

Par conséquent, cette instance n'est pas tenue de tenir compte de l'avis de la Commission d'accès aux documents administratifs. En effet, il appartient à l'instance administrative qui a initialement refusé l'accès au document administratif demandé de décider d'accéder à la demande de réexamen ou de la rejeter. Certes, le demandeur peut introduire un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État mais cette juridiction administrative peut uniquement annuler la décision de refus et n'est pas habilitée à charger l'instance administrative de mettre les documents demandés à la disposition du demandeur. Par conséquent, l'instance administrative peut de nouveau rejeter la demande, de sorte que le droit d'accès à ces documents est postposé indéfiniment.

La loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration s'applique aux instances administratives fédérales. Par "instance administrative", on entend notamment les autorités administratives au sens de l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Votre fonction constitue une autorité administrative au sens de ces lois, de sorte qu'elle peut être qualifiée d'instance administrative fédérale à laquelle s'applique la loi relative à la publicité de l'administration.

1. Combien de demandes de consultation, d'explication ou de communication sous la forme d'une copie d'un document administratif au sens de l'article 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration avez-vous reçues chaque année au cours des trois dernières années?

2. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet tacite (défaut de communication dans le délai imparti) tel que défini à l'article 6, § 5, 2e alinéa de cette loi?

3. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet explicite pour un ou plusieurs des motifs de refus prévus à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration? De quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

4. Dans combien de cas le demandeur vous a-t-il adressé une demande de réexamen au sens de l'article 8, § 2 de la loi relative à la publicité de l'administration?

5. Dans combien de ces cas la Commission d'accès aux documents administratifs a-t-elle rendu un avis positif, en d'autres termes un avis dans lequel elle indiquait que vous étiez tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur?

6. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging expliciet af op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, niettegenstaande het positieve advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten? Welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden werden daarbij ingeroepen?

7. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging impliciet af (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 8, § 2, lid 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

8. In hoeveel gevallen, waarin u het verzoek tot heroverweging (expliciet of impliciet) afwees niettegenstaande een positief advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, stelde de verzoeker beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

9. In hoeveel andere gevallen - met andere woorden in gevallen waarin de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten ofwel geen advies uitbracht ofwel een negatief advies uitbracht, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker geen toegang behoefde te verschaffen tot de gevraagde documenten - stelde de verzoeker bij de Raad van State de afgelopen drie jaar, jaarlijks, overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur beroep in tegen een expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

10. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State de expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

11. In hoeveel gevallen weigerde u opnieuw om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State eerder de expliciete of impliciete afwijzing van het verzoek tot heroverweging vernietigde?

12. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

6. Dans combien de cas avez-vous explicitement rejeté la demande de réexamen sur la base d'un ou plusieurs motifs de refus figurant à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs? Quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 de la loi relative à la publicité de l'administration ont-ils été invoqués à cet égard?

7. Dans combien de cas avez-vous implicitement rejeté la demande de réexamen (défaut de communication dans le délai imparti) comme indiqué à l'article 8, § 2, 3e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

8. Dans combien de cas dans lesquels vous avez (explicitement ou implicitement) rejeté la demande de réexamen malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs le demandeur a-t-il introduit un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

9. Dans combien d'autres cas - en d'autres termes, les cas où la Commission d'accès aux documents administratifs soit n'a pas rendu d'avis, soit a rendu un avis négatif, c'est-à-dire un avis dans lequel elle indiquait que vous n'étiez pas tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur - le demandeur a-t-il introduit un recours auprès du Conseil d'État au cours des trois dernières années (chiffres annuels) contre ce rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa, de la loi relative à la publicité de l'administration?

10. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé la décision de rejet explicite ou implicite de demande de réexamen?

11. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé le rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen?

12. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

13. In hoeveel gevallen stelde de verzoeker voor de tweede keer beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

14. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State voor de tweede maal de afwijzing van het verzoek tot heroverweging?

15. In hoeveel gevallen weigerde u nogmaals om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State de afwijzing van het verzoek tot heroverweging voor de tweede maal vernietigde?

16. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel van deze gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

17. Zijn er gevallen waarin de verzoeker meer dan tweemaal beroep instelde bij de Raad van State naar aanleiding van een en dezelfde (afgewezen) aanvraag?

13. Dans combien de cas le demandeur a-t-il introduit un second recours auprès du Conseil d'État, conformément à l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

14. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

15. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

16. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

17. A-t-on connaissance de cas dans lesquels le demandeur a introduit à plus de deux reprises un recours auprès du Conseil d'État, à la suite d'une même demande (rejetée)?

#### DO 0000202400128

**Vraag nr. 18 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 21 augustus 2024 (Fr.) aan de minister van Energie:**

*Vooruitzichten met betrekking tot de oprichting van het internationale consortium door SCK CEN voor onderzoek naar SMR's.*

De Belgische pers bericht dat het nucleaire onderzoekscentrum SCK CEN in Mol vertraging heeft opgelopen bij de oprichting van een internationaal consortium dat moet instaan voor het onderzoek naar en de mogelijke ontwikkeling van kleine modulaire reactoren (SMR's). Dat zijn verontrustende problemen, temeer daar er op dat gebied een hevige internationale concurrentiestrijd woedt.

1. Komt de levensvatbaarheid van het project in het gedrang door de terugtrekking van Westinghouse en zo ja, welke oplossingen kunnen er overwogen worden om een mogelijk gebrek aan middelen en partners op te vangen? Welke andere partners of financieringsstrategieën worden er momenteel onder de loep genomen?

#### DO 0000202400128

**Question n° 18 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 21 août 2024 (Fr.) à la ministre de l'Énergie:**

*Les perspectives concernant la mise en place du consortium international par le SCK CEN, pour la recherche sur les PRM.*

La presse belge fait l'écho du retard accumulé par le centre de recherche nucléaire de Mol, le SCK CEN, dans son travail de mise en place d'un consortium international pour permettre la recherche et le potentiel développement de petits réacteurs modulaires (PRM). Ces difficultés sont préoccupantes d'autant plus que la concurrence internationale dans ce domaine est particulièrement intense.

1. Le retrait de Westinghouse met-il en danger la viabilité du projet et, dans ce cas, quelles solutions peuvent être envisagées afin de combler le potentiel manque de financement et de partenariat? Quels autres partenaires ou stratégies de financement sont actuellement explorés?

2. SCK CEN heeft strategische beslissingen genomen inzake de keuze van partners zonder zijn voorgedijministers daarin te kennen. Welke maatregelen zult u nemen om de governance van en het toezicht op dit project te versterken om in de toekomst een betere coördinatie te waarborgen?

3. Door de huidige vertraging moesten enkele opdrachten al uitgesteld worden. Welke weerslag heeft die vertraging op de oorspronkelijke deadlines, met name de bouw van het demonstratiemodel in 2035 en het project in Roemenië? Bestaat het risico dat de deadlines in kwestie nog verder opgeschoven worden?

4. Terwijl België achterop hinkt, wordt er wereldwijd snelle vooruitgang geboekt in andere SMR-projecten. Welke strategie hanteert de regering om ervoor te zorgen dat ons land een geducht concurrent blijft in dit opkomende technologische domein?

5. SCK CEN wijt de vertraging deels aan de prioriteit die er gegeven werd aan de oproep van de Europese Commissie tot kandidatuurstelling voor een Europese industriële alliantie die zich toelegt op SMR's. Genoot die beslissing de steun van uw kabinet? Was die beslissing gerechtvaardigd gelet op de verbintenissen die er in het kader van het SMR-consortium aangegaan werden? Kunt u ons uitleggen op welke manier ons land concreet betrokken is bij dit initiatief en welke voordelen het kan opleveren voor het nationale SMR-project?

6. Roemenië is een essentiële partner voor de tweede fase van het SMR-project. Hoe staat het thans met de gesprekken met dat land en de wijze waarop dat partnerschap politiek en financieel ondersteund wordt, zowel in Roemenië als in ons land?

**DO 0000202400129**

**Vraag nr. 19 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 21 augustus 2024 (Fr.) aan de minister van Energie:**

*Gedeelde berging van radioactief afval.*

In het maatschappelijk debat onder de vleugels van de Koning Boudewijnstichting en de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen (NIRAS) over de toekomst van hoogradioactief en langlevend afval in België werd benadrukt hoe belangrijk het is om alle bergingsscenario's in overweging te nemen, in het bijzonder dat van gedeelde berging met één of meer geïnteresseerde landen, het zogenaamde *dual track*-scenario.

De Europese Commissie heeft een project opgestart om de haalbaarheid van gedeelde berging van radioactief afval op Europees niveau te bestuderen.

2. Le SCK CEN a pris des décisions stratégiques concernant le choix de partenaires sans consulter ses ministres de tutelle. Comment envisagez-vous de renforcer la gouvernance et la supervision de ce projet afin de garantir une meilleure coordination à l'avenir?

3. Le retard actuel a déjà entraîné le report de certaines tâches. Quel est l'impact de ces retards sur les échéances initiales, notamment la construction du démonstrateur en 2035 et le projet en Roumanie? Y a-t-il un risque de voir ces délais repoussés encore davantage?

4. Pendant que la Belgique prend du retard, d'autres projets de PRM avancent rapidement à l'échelle internationale. Quelle est la stratégie du gouvernement pour s'assurer que la Belgique reste compétitive dans ce domaine technologique émergent?

5. Le SCK CEN justifie une partie du retard par la priorité donnée à l'appel à candidature de la Commission européenne pour une alliance industrielle européenne sur les PRM. Cette décision était-elle soutenue par votre cabinet? Était-elle justifiée compte tenu des engagements pris pour le consortium PRM? Pouvez-vous nous expliquer l'implication concrète de la Belgique dans cette initiative et les avantages que cela pourrait apporter au projet national de PRM?

6. La Roumanie est un partenaire clé pour la seconde phase du projet PRM. Pouvez-vous détailler l'état actuel des discussions avec ce pays et comment ce partenariat est soutenu politiquement et financièrement, tant en Roumanie qu'en Belgique?

**DO 0000202400129**

**Question n° 19 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 21 août 2024 (Fr.) à la ministre de l'Énergie:**

*Le stockage partagé des déchets radioactifs.*

Le débat sociétal conduit par la Fondation Roi Bauduin et l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies (ONDRAF) relatif à l'avenir des déchets radioactifs de haute activité et de longue durée de vie en Belgique a insisté sur l'importance d'envisager tous les scénarios de stockage et en particulier celui d'un stockage partagé avec un ou plusieurs pays intéressés, le scénario dit *dual track*.

La Commission européenne a quant à elle un projet qui vise à étudier la faisabilité d'un stockage partagé de déchets radioactifs à l'échelle européenne.



Ook de Europese ERDO-werkgroep, waarvan NIRAS geassocieerd lid is en waarin Denemarken, Italië, Nederland, Noorwegen, Oostenrijk, Polen, Slovenië en Kroatië vertegenwoordigd zijn, bestudeert het potentieel van gedeelde berging.

1. Kunt u een update geven over de problematiek van gedeelde berging en over de evolutie die dit dossier bij NIRAS, de federale regering en de Europese Unie gekend heeft?

2. Welke initiatieven heeft uw kabinet genomen om de werkzaamheden ter zake te ondersteunen en te faciliteren? Welke vooruitzichten zijn er voor de korte, middellange en lange termijn?

3. Op welke moeilijkheden en obstakels stuit men in dit dossier en wat zijn de mogelijke oplossingen? Werden er specifieke middelen voor het mechanisme van de gedeelde berging uitgetrokken? Welke?

4. Waarom is België geen lid van de ERDO-groep?

**DO 0000202400138**

**Vraag nr. 20 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 26 augustus 2024 (Fr.) aan de minister van Energie:**

*Datamanagementsysteem bij Atrias en Ores.*

Sinds Atrias drie jaar geleden een nieuw datamanagementsysteem opstartte, werd er melding gemaakt van talloze bugs, die duizenden consumenten getroffen hebben. In augustus 2024 zitten er nog 9.000 dossiers geblokkeerd in het Ores-systeem, die stuk voor stuk nog opgelost moeten worden.

Ondanks de geleverde inspanningen, waaronder IT-aanpassingen en nieuwe monitoringsystemen, is het basisprobleem bij Atrias nog steeds niet opgelost, wat voor grote ongemakken blijft zorgen.

Wanneer zal dit probleem eindelijk volledig opgelost zijn en welke concrete maatregelen zult u nemen om ervoor te zorgen dat die geblokkeerde dossiers sneller opgelost raken zodat de consumenten de zekerheid hebben dat hun energiegelgegevens correct en efficiënt beheerd worden?

Un groupe de travail européen ERDO, dont l'ONDRAF est membre associé, et dans lequel siège le Danemark, l'Italie, les Pays-Bas, la Norvège, l'Autriche, la Pologne, la Slovénie et la Croatie étudient également les potentialités d'un stockage partagé.

1. Pouvez-vous faire le point sur la problématique du stockage partagé et sur l'évolution du dossier au sein de l'ONDRAF, du gouvernement fédéral et de l'Union européenne?

2. Quelles sont les initiatives prises par votre cabinet pour soutenir et faciliter le travail sur le sujet? Quelles sont les perspectives qui peuvent se dégager à court, moyen et long terme?

3. Quels sont les difficultés et les obstacles sur lesquels buttent la problématique et quelles sont les éventuelles solutions? Des budgets spécifiques sont-ils alloués et attribués à la problématique du stockage partagé? Lesquels?

4. Pourquoi la Belgique n'est-elle pas membre du groupe ERDO?

**DO 0000202400138**

**Question n° 20 de Madame la députée Sophie Thémont du 26 août 2024 (Fr.) à la ministre de l'Énergie:**

*Système de gestion des données chez Atrias et Ores.*

Depuis le lancement du nouveau système de gestion des données par Atrias il y a trois ans, de nombreux bugs ont été signalés, impactant ainsi des milliers de consommateurs. En août 2024, il subsiste encore 9.000 cas bloqués dans le système d'Ores, chacun des cas restant à résoudre individuellement.

Malgré les efforts déployés, y compris des adaptations informatiques et de nouveaux systèmes de monitoring, le problème de base chez Atrias n'est toujours pas résolu, ce qui continue de causer des désagréments importants.

Quand ce problème sera-t-il enfin entièrement résolu, et quelles mesures concrètes entendez-vous prendre pour accélérer la résolution de ces cas bloqués, afin de garantir aux consommateurs une gestion correcte et efficace de leurs données énergétiques?

**DO 0000202400139**

**Vraag nr. 21 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 26 augustus 2024 (Fr.) aan de minister van Energie:**

*Aangekondigde bouw van een nieuwe waterstoffabriek in Zeebrugge tegen 2026.*

De energietransitie is in België volop bezig. Een voorbeeld daarvan is de bouw van een nieuwe waterstoffabriek in Zeebrugge door Virya Energy (Colruyt Group), in samenwerking met HyoffGreen en Messer. De eerste waterstofmoleculen zouden in 2026 geproduceerd moeten worden.

Dit project is bedoeld om de CO<sub>2</sub>-uitstoot van de zware industrie, die verantwoordelijk is voor bijna 30 % van de totale uitstoot in België, te verminderen.

1. Hoe steunt de regering Belgische bedrijven zoals Virya Energy in hun inspanningen om innoverende projecten te ontwikkelen zoals de nieuwe waterstoffabriek in Zeebrugge?

2. Wat is het tijdspad voor de realisatie van de energietransitieprojecten zoals waterstof en offshore windenergie, en hoe passen deze initiatieven in de globale koolstofneutraliteitsstrategie tegen 2050? Welke stappen zullen er in het kader van dit tijdspad in 2026 gedaan worden?

3. Welke maatregelen worden er genomen om ervoor te zorgen dat de waterstofproductie in België voldoet aan de strengste duurzaamheidsnormen, bijvoorbeeld door overmatig gebruik van fossiele brandstoffen voor de productie ervan te voorkomen?

**DO 0000202400142**

**Vraag nr. 22 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 26 augustus 2024 (Fr.) aan de minister van Energie:**

*Evaluatie van de Belgische energiezekerheid naar aanleiding van de verklaringen van de Europese Commissie.*

Volgens een recente mededeling van de Europese Commissie is in de Europese Unie 90 % van de opslagcapaciteit voor aardgas gevuld, meer dan twee maanden vroeger dan de op 1 november 2024 vastgestelde deadline.

Volgens de jongste geaggregeerde gegevens die dinsdag gepubliceerd werden door Gas Infrastructure Europe (GIE), de vereniging van de Europese gasinfrastructuuroperators, is de Europese opslagcapaciteit nu al voor gemiddeld 90,29 % gevuld, wat neerkomt op ongeveer 92 miljard kubieke meter.

**DO 0000202400139**

**Question n° 21 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 26 août 2024 (Fr.) à la ministre de l'Énergie:**

*L'annonce concernant la construction d'une nouvelle usine d'hydrogène à Zeebrugge pour 2026.*

La transition énergétique suit son cours en Belgique. Un exemple de cette avancée est la construction d'une nouvelle usine d'hydrogène à Zeebrugge par Virya Energy (Colruyt Group) en collaboration avec HyoffGreen et Messer. La production des premières molécules d'hydrogène est prévue pour 2026.

Ce projet vise à réduire les émissions de CO<sub>2</sub> de l'industrie lourde, responsable de près de 30 % des émissions totales en Belgique.

1. Comment le gouvernement soutient-il les entreprises belges, comme Virya Energy, dans leurs efforts pour développer des projets innovants, tels que la nouvelle usine d'hydrogène à Zeebrugge?

2. Quel est le calendrier de mise en oeuvre des projets de transition énergétique tels que l'hydrogène et l'éolien offshore, et comment ces initiatives s'intègrent-elles dans la stratégie globale de neutralité carbone d'ici 2050? Quelles sont les étapes concernant l'échéancier en question de 2026?

3. Quelles sont les actions prises pour s'assurer que la production d'hydrogène en Belgique respecte les normes de durabilité les plus strictes, en évitant p. ex. une utilisation excessive d'énergies fossiles pour sa production?

**DO 0000202400142**

**Question n° 22 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 26 août 2024 (Fr.) à la ministre de l'Énergie:**

*Évaluation sécurité énergétique de la Belgique suite aux déclarations de la Commission européenne.*

Selon une récente communication de la Commission européenne, l'Union européenne a rempli à 90 % ses stockages de gaz naturel, avec plus de deux mois d'avance sur l'échéance fixée au 1er novembre 2024.

Les stockages européens sont d'ores et déjà remplis à 90,29 % en moyenne, soit près de 92 milliards de mètres cubes, selon les dernières données agrégées publiées mardi par Gas Infrastructure Europe (GIE), association regroupant les opérateurs européens d'infrastructures de gaz.

1. Kunt u, gelet op de recente informatie over de gasvoorraden in Europa, melden wat de vullingsgraad is van de gasopslagcapaciteit in België? Hebben wij wat dat betreft de door de Europese Unie bepaalde doelstellingen bereikt?

2. De Europese Commissie onderstreepte dat de gasopslag de sleutel is van de Europese energiezekerheid. Kunt u meer details geven over de specifieke maatregelen die België genomen heeft om te garanderen dat de Belgische gasvoorraden toereikend zullen zijn voor de komende winter, in het bijzonder tegen de achtergrond van stijgende gasprijzen en aanhoudende geopolitieke risico's?

3. De invasie van Oekraïne door Rusland leidde tot een drastische vermindering van de voorraden Russisch gas. Hoe heeft België sinds februari 2022 zijn bevoorradingsbronnen gediversifieerd? Welk percentage van het in België verbruikt gas is momenteel nog rechtstreeks of onrechtstreeks afkomstig uit Rusland?

4. De Europese Commissie wees erop dat er meer en meer een beroep gedaan wordt op vloeibaar aardgas (lng), voornamelijk uit de Verenigde Staten. Wat is het percentage lng in het door België ingevoerde gas?

5. Noorwegen is een hoofdrolspeler geworden in de gasbevoorrading van Europa. Heeft België zijn samenwerking met Noorwegen of andere niet-Russische gasleveranciers versterkt? Wat zijn voor de komende maanden de vooruitzichten inzake de bevoorradingsvolumes via deze partnerschappen?

6. Volgens een verklaring van de Europese commissaris voor Energie is Europa dankzij zijn hoge niveaus van gasopslag klaar voor de komende winter. Bent u van oordeel dat ook België klaar is om de winter te trotseren, met name indien er verstoringen zouden optreden op de internationale gasmarkt?

7. Wat zijn de langetermijnplannen van de Belgische regering om de energiezekerheid te garanderen, aangezien de geopolitieke situatie onstabiel blijft, met name indien de spanningen met Rusland blijven duren of verergeren? Overweegt de regering extra investeringen in de energieinfrastructuur om een toekomstige crisis in de energiebevoorrading te voorkomen?

1. Au vu des récentes informations concernant les stockages de gaz en Europe, pouvez-vous indiquer à quel niveau se situe actuellement le taux de remplissage des stockages de gaz pour ce qui concerne la Belgique? Avons-nous atteint les objectifs fixé par l'Union européenne à cet égard?

2. La Commission européenne a souligné que le stockage de gaz est la clé pour la sécurité énergétique européenne. Pouvez-vous détailler les mesures spécifiques que la Belgique a mises en place pour assurer que ses stocks de gaz seront suffisants pour l'hiver à venir, en particulier dans un contexte de remontée des cours et de risques géopolitiques persistants?

3. L'invasion de l'Ukraine par la Russie a entraîné une réduction drastique des approvisionnements en gaz russe. Comment la Belgique a-t-elle diversifié ses sources d'approvisionnement depuis février 2022? Quelle part du gaz consommé en Belgique provient actuellement de la Russie, directement ou indirectement?

4. La Commission européenne a mentionné un recours croissant au gaz naturel liquéfié (GNL), principalement en provenance des États-Unis. Quelle est la part de GNL dans les importations de gaz de la Belgique?

5. La Norvège est devenue un acteur clé dans l'approvisionnement en gaz de l'Europe. La Belgique a-t-elle intensifié sa coopération avec la Norvège ou d'autres fournisseurs non-russes? Quelles sont les prévisions en termes de volumes d'approvisionnement via ces partenariats pour les mois à venir?

6. La commissaire européenne à l'Énergie a déclaré que l'Europe est prête pour l'hiver prochain grâce à ses niveaux élevés de stockage de gaz. Estimez-vous que la Belgique soit également prête à affronter cet hiver, en particulier dans le cas où des perturbations surviendraient sur les marchés internationaux du gaz?

7. Étant donné que la situation géopolitique reste instable, quels sont les plans à long terme du gouvernement belge pour garantir la sécurité énergétique, notamment en cas de prolongation ou d'aggravation des tensions avec la Russie? Le gouvernement envisage-t-il des investissements supplémentaires dans les infrastructures énergétiques pour éviter une future crise d'approvisionnement?

**DO 0000202400175**

**Vraag nr. 23 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 03 september 2024 (Fr.) aan de minister van Energie:**

*Bestelling van Elia in de context van de modernisering van het Belgische stroomnet.*

Elia, de beheerder van het Belgische transmissienet voor elektriciteit, heeft bij drie Europese leveranciers (NKT, Nexans en Prysmian) haast 1.000 km kabels besteld voor een totaalbedrag van 135 miljoen euro. Die bestelling kadert in een grootschalig investeringsplan ten belope van 9,4 miljard euro voor de periode 2024-2028, waarmee men het Belgische elektriciteitsnet tegen 2034 wil moderniseren.

Door de Europese energietransitie en de toenemende vraag naar infrastructuur is er een hogere druk op de leveranciers ontstaan, wat Elia ertoe genoopt heeft om zijn stroomvoorzieningsbronnen te diversifiëren en ook bij Aziatische leveranciers en andere niet-Europese landen aan te kloppen.

Tegelijkertijd zijn de kabels fors duurder geworden, hoewel dat geen impact zal hebben op de huidige transmissienettarieven, waarin die investeringen al verrekend werden. Vanaf 2025 zullen de tarieven echter verdubbeld worden om dat ontwikkelingsplan te kunnen blijven financieren.

1. Aan welke uitdagingen moet België het hoofd bieden met betrekking tot het veiligstellen van de levering van de voor de modernisering van het stroomnet essentiële kabels en outillage, meer bepaald in het licht van de toenemende internationale concurrentie?

2. Hoe krijgt de financiële steun van federale regering handen en voeten via de participatie van de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij?

3. De prijzen van de elektrische uitrusting nemen gestaag toe. Welke maatregelen kunnen er overwogen worden om de impact van die prijsstijgingen voor de Belgische consumenten te beperken, vooral na 2025, wanneer de transmissienettarieven verdubbeld zullen worden? Heeft uw FOD die problematiek met de andere bevoegde overheidsdiensten, meer bepaald op het gewestelijke niveau, besproken?

4. Hoe wilt u als federale minister van Energie beter samenwerken met de andere EU-lidstaten met het oog gericht op een betere afstemming van de behoeften inzake elektriciteitsinfrastructuur, teneinde de druk op de leveranciers te verminderen en ervoor te zorgen dat de levertermijnen aangehouden worden?

**DO 0000202400175**

**Question n° 23 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 03 septembre 2024 (Fr.) à la ministre de l'Énergie:**

*La commande d'Elia relative à la transformation du réseau belge.*

Elia, le gestionnaire du réseau de transport d'électricité belge, a commandé près de 1.000 km de câbles auprès de trois fournisseurs européens (NKT, Nexans et Prysmian) pour un montant total de 135 millions d'euros. Cette commande fait partie d'un vaste plan d'investissement de 9,4 milliards d'euros entre 2024 et 2028, visant à moderniser le réseau électrique belge d'ici 2034.

Face à une pression accrue sur les fournisseurs de câbles électriques due à la transition énergétique européenne et à la demande croissante d'infrastructures, Elia a dû diversifier ses sources d'approvisionnement en se tournant également vers des fournisseurs asiatiques et d'autres pays hors d'Europe.

En parallèle, bien que les coûts de câbles aient fortement augmenté, cela n'affectera pas les tarifs de transport actuels, déjà ajustés pour prendre en compte ces investissements. Cependant, les tarifs doubleront à partir de 2025 pour soutenir le plan de développement.

1. Quels sont les défis auquel la Belgique fait face concernant la sécurisation de l'approvisionnement en câbles et équipements essentiels pour la modernisation du réseau, notamment face à la concurrence internationale croissante?

2. Comment le soutien financier du gouvernement fédéral se matérialise-t-il via la participation de la Société Fédérale de Participations et d'Investissement?

3. Avec les prix des équipements électriques en forte augmentation, quelles sont les mesures qui peuvent être envisagées pour limiter l'impact de ces hausses sur les consommateurs belges, en particulier après 2025, lorsque les tarifs de transport doubleront? Votre SPF a-t-il discuté de cette problématique avec les autres SPF compétents, notamment au niveau régional?

4. En tant que ministre fédérale de l'Énergie, comment envisagez-vous de renforcer la collaboration avec les autres pays européens pour une meilleure gestion des besoins en infrastructures électriques, afin de réduire la pression sur les fournisseurs et garantir des délais respectés?

5. Hoe zal uw FOD garanderen dat de Belgische en Europese duurzaamheids-, kwaliteits- en veiligheidsnormen in acht genomen worden wanneer er Aziatische leveranciers bij de Belgische energieprojecten betrokken worden?

**DO 0000202400176**

**Vraag nr. 24 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 03 september 2024 (Fr.) aan de minister van Energie:**

*Te verwachten stijging van de energierekening.*

Vanaf 2027 zal de Europese Unie niet-hernieuwbare energiebronnen aanzienlijk zwaarder belasten, op basis van de CO<sub>2</sub>-uitstoot. Deze maatregel zal vooral een impact hebben op gezinnen die met aardgas verwarmen, met een geschatte jaarlijkse kostentoename van ongeveer 700 euro voor een gemiddeld verbruik van 17,5 MWh per jaar.

Met deze belasting wil men de overschakeling aanmoedigen naar milieuvriendelijkere oplossingen, zoals warmtepompen, die financieel aantrekkelijker zouden kunnen worden, zelfs voor gezinnen die geen zonnepanelen hebben.

1. Wat is uw inschatting van de algemene financiële impact van deze nieuwe belasting op de Belgische gezinnen, in het bijzonder de gezinnen die afhankelijk zijn van aardgas voor verwarming?

2. Welke maatregelen overweegt u ter ondersteuning van de gezinnen die door deze kostenstijging een harde financiële dobber zouden hebben, in het bijzonder de meest kwetsbaren?

3. De Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas heeft onlangs voorgesteld de premies voor warmtepompen te herzien en de accijnzen op elektriciteit aan te passen om het gebruik ervan aan te moedigen. Is de regering van plan deze aanbevelingen uit te voeren, en zo ja, hoe zou dit in de praktijk worden toegepast?

5. Comment votre SPF entend-il s'assurer que l'intégration de fournisseurs asiatiques dans les projets énergétiques belges respecte les normes belges et européennes en matière de durabilité, de qualité et de sécurité?

**DO 0000202400176**

**Question n° 24 de Madame la députée Sophie Thémont du 03 septembre 2024 (Fr.) à la ministre de l'Énergie:**

*La hausse des factures d'énergie à venir.*

À partir de 2027, l'Union européenne prévoit une augmentation significative de la taxation des énergies non-renouvelables, basée sur leurs émissions de CO<sub>2</sub>. Cette mesure impactera particulièrement les ménages se chauffant au gaz naturel, avec une estimation de surcoût annuel d'environ 700 euros pour une consommation moyenne de 17,5 MWh par an.

Cette taxation vise à encourager la transition vers des solutions plus écologiques, telles que les pompes à chaleur, dont l'intérêt financier pourrait être renforcé même pour les ménages ne disposant pas d'installations photovoltaïques.

1. Quelle est votre évaluation de l'impact financier global sur les ménages belges, en particulier ceux dépendants du gaz naturel pour leur chauffage, suite à cette nouvelle taxation?

2. Quelles mesures envisagez-vous pour soutenir les ménages qui pourraient se retrouver financièrement fragilisés par cette augmentation des coûts, en particulier les plus vulnérables?

3. La Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz a récemment suggéré de revoir les primes pour les pompes à chaleur et d'ajuster les droits d'accises sur l'électricité pour en favoriser l'utilisation. Le gouvernement envisage-t-il de suivre ces recommandations, et si oui, comment cela se traduirait-il concrètement?

**Minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen.**

**DO 0000202400004**

**Vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen.:**

*Europees voorzitterschap. - Kostprijs.*

België was van januari tot juni 2024 voorzitter van de Europese Unie. Hieraan is een stevig kostenplaatje verbonden.

1. Kunt u een nauwkeurig overzicht geven van alle uitgaven die binnen uw departement zijn gedaan die betrekking hebben op dit Europees voorzitterschap? Graag een gedetailleerd overzicht met aanduiding waarop deze uitgavenposten betrekking hebben gehad.

2. Hoeveel personeelsleden die permanent werkzaam zijn binnen het departement werden ingezet in functie van dit Europees voorzitterschap?

3. Kunt u een overzicht geven van het aantal personeelsleden die binnen het departement bijkomend zijn aangeworven in functie van het Europees voorzitterschap?

4. Wat was de duurtijd van deze tijdelijke aanwervingen?

5. Wat was telkens de specifieke functie die deze personeelsleden hebben uitgeoefend?

**DO 0000202400005**

**Vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen.:**

*Europees voorzitterschap. - Realisaties.*

In het kader van het Europees voorzitterschap had u de gelegenheid specifieke dossiers binnen uw bevoegdheid onder de aandacht te brengen en resultaten te boeken.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de dossiers waarin effectief resultaten zijn gerealiseerd?

2. Kunt u een overzicht geven van de dossiers die werden besproken maar waarin tot op heden geen definitieve resultaten zijn bereikt?

**Ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales**

**DO 0000202400004**

**Question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) à la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:**

*Coût de la présidence européenne.*

De janvier à juin 2024, la Belgique a assuré la présidence du Conseil de l'Union européenne. Cette présidence a engendré des coûts importants.

1. Pouvez-vous fournir un relevé précis de toutes les dépenses réalisées au sein de votre département en lien avec cette présidence européenne? Merci de fournir un relevé détaillé précisant la nature de ces postes de dépenses.

2. Combien de collaborateurs permanents de votre département ont-ils été affectés à cette présidence européenne?

3. Pouvez-vous fournir un relevé du nombre de collaborateurs temporaires supplémentaires recrutés au sein de votre département dans le cadre de la présidence européenne?

4. Quelle a été la durée de ces recrutements temporaires?

5. Quelle fonction spécifique chacun de ces collaborateurs a-t-il exercée?

**DO 0000202400005**

**Question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) à la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:**

*Présidence européenne. - Réalisations.*

Dans le cadre de la présidence européenne, vous avez eu l'occasion d'attirer l'attention sur des dossiers spécifiques relevant de votre compétence et d'enregistrer des résultats.

1. Pouvez-vous fournir un relevé détaillé des dossiers dans lesquels des résultats ont été effectivement obtenus?

2. Pouvez-vous fournir un relevé des dossiers qui ont été examinés mais dans lesquels des résultats définitifs n'ont pas été obtenus à ce jour?



DO 0000202400033

**Vraag nr. 3 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravys van 24 juli 2024 (N.) aan de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen.:**

*Personeelsbeheer van De Munt. - Aanbevelingen auditrapport van het Rekenhof.*

De Koninklijke Muntchouwburg (De Munt) is een administratieve openbare instelling met beheersautonomie, die als kerntaak heeft om in België en in het buitenland voorstellingen van lyrische en choreografische kunst te organiseren. In 2014 onderzocht het Rekenhof de personeelscyclus van het Nationaal Orkest van België en van De Munt. In zijn auditverslag stelde het toen ernstige tekortkomingen vast bij De Munt.

Het Rekenhof stelt in een nieuwe audit rond het personeelsbeheer vast dat De Munt achterophinkt op het vlak van humanresourcesbeheer, zowel voor de uitbouw van bepaalde beleidsmaatregelen als voor de ontwikkeling van tools.

1. Wanneer wordt de organieke wet van De Munt aangepast om rekening te houden met de actuele context, en verouderde of moeilijk toepasbare bepalingen te corrigeren?

2. Wanneer worden de toezichthoudende verantwoordelijkheden van de FOD Kanselarij verduidelijkt ten opzichte van de bevoegdheden van de minister die bevoegd is voor de Federale Culturele Instellingen?

3. Welke ondersteuning wordt eventueel verwacht van de FOD Beleid en Ondersteuning?

4. Wat is de stand van zaken rond het koninklijk besluit dat de voorwaarden en wijze van indienstneming en tewerkstelling van het contractuele personeel bepaalt?

5. Wordt er een samenvattend arbeidsreglement opgesteld voor alle personeelsleden, met specifieke secties voor de artistieke, technische en administratieve beroepen bij De Munt?

6. Welke duurzame oplossing voorziet men voor het probleem van de aanvullende pensioenen van de personeelsleden die in dienst kwamen vóór 1 januari 2018?

7. Zal er een strategie op middellange termijn (vijf jaar) worden gedefinieerd voor het personeelsbeheer op basis van de geraamde budgettaire marge van De Munt en zullen er jaarlijkse operationele plannen voor de directie personeel en organisatie worden opgesteld, beheergegevens verzameld en *key performance indicators* vastgelegd?

DO 0000202400033

**Question n° 3 de Monsieur le député Kurt Ravys du 24 juillet 2024 (N.) à la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:**

*Recommandations dans le rapport d'audit de la Cour des comptes sur la gestion des ressources humaines au Théâtre royal de la Monnaie.*

Le Théâtre royal de la Monnaie (TRM) est un organisme administratif public à gestion autonome, qui a pour mission principale d'organiser dans le pays et à l'étranger des représentations d'art lyrique et chorégraphique. En 2014, la Cour des comptes a audité les cycles du personnel de l'Orchestre national de Belgique et du TRM. Dans son rapport d'audit de l'époque, elle avait observé des manquements majeurs concernant le TRM.

Dans un nouvel audit autour de la gestion des ressources humaines, la Cour des comptes constate que le TRM a accumulé un certain retard en termes de gestion des ressources humaines, que ce soit dans le développement de certaines politiques ou dans le développement d'outils.

1. Quand la loi organique du TRM sera-t-elle adaptée afin de prendre en considération le contexte actuel et de corriger les dispositions obsolètes ou difficilement applicables?

2. Quand les responsabilités de la tutelle du SPF Chancellerie seront-elles clarifiées par rapport aux compétences de la ministre chargée des institutions culturelles fédérales?

3. Quel support du SPF Stratégie et Appui est éventuellement attendu?

4. Quel est l'état d'avancement de l'arrêté royal fixant les conditions et modalités d'engagement et de travail du personnel contractuel?

5. Un règlement de travail synthétique sera-t-il établi pour tout le personnel, avec des sections spécifiques aux métiers de l'institution: artistiques, techniques et administratifs?

6. Quelle solution durable sera-t-elle apportée au problème des pensions complémentaires des employés engagés avant le 1er janvier 2018?

7. Une stratégie à moyen terme (5 ans) en matière de gestion des ressources humaines sera-t-elle définie en fonction des marges de manoeuvre budgétaires estimées du TRM? Des plans opérationnels annuels pour la direction Personnel et Organisation seront-ils établis, des données de gestion seront-elles collectées et des indicateurs clés de performance seront-ils définis?

8. Wanneer wordt er een personeelsevaluatiesysteem ingevoerd op basis van continue feedback en daarnaast een integriteitsbeleid gedefinieerd in samenhang met de waarden van De Munt?

9. Wanneer wordt een nieuwe HRM-tool ingevoerd ten einde de verzamelde beheergegevens te gebruiken om *key performance indicators* te definiëren?

10. Wordt op het vlak van het personeelsbeheer een specifiek opleidingsbeleid ontwikkeld voor het artistieke personeel? Zal men alle premies bij De Munt analyseren en zoveel mogelijk rationaliseren? Zal men de documentatie in de personeelsdossiers verbeteren en die dossiers centraliseren?

**DO 0000202400063**

**Vraag nr. 4 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Britt Huybrechts van 26 juli 2024 (N.) aan de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen.:**

*Boycot van het Hongaarse voorzitterschap van de EU.*

De aangekondigde boycot van het Hongaarse voorzitterschap van de Europese Unie is ongekend en opmerkelijk. De rechtstreekse aanleiding vormt het initiatief van de Hongaarse premier Viktor Orbán om zowel bij de Russische president Poetin als de Chinese president Xi Jinping te pleiten voor vredesonderhandelingen met Oekraïne. Hij deed dit eerder bij voormalig Amerikaans president Donald Trump.

Vervolgens eist een niet-verkozen commissievoorzitter met haar boycot de facto het monopolie op buitenlandse betrekkingen op. Dit zal helaas leiden tot de verdere uitholling van de bevoegdheden van de Europese natiestaten. Deze boycot is een gevaarlijk precedent dat bilaterale diplomatieke initiatieven van lidstaten onderwerpt aan de goedkeuring van een niet democratisch verkozen Europese Commissie en kan een vrijgeleide vormen voor de toekomst. Vandaag is het Hongarije, volgende keer misschien Italië, Nederland of elk ander land dat niet blind de Europese Unie volgt.

1. Hoe zal België op deze boycot reageren?

2. Is België van plan verdere stappen te ondernemen tegen de boycot door Ursula von der Leyen?

8. Quand un système d'évaluation du personnel, basé sur un feedback continu, sera-t-il mis en place et quand une politique d'intégrité en lien avec les valeurs du TRM sera-t-elle définie en parallèle?

9. Quand un nouvel outil de gestion RH sera-t-il introduit afin d'utiliser les données de gestion récoltées pour définir des indicateurs clés de performance.

10. En matière de gestion des ressources humaines, une politique de formation spécifique sera-t-elle développée pour le personnel artistique? L'ensemble des primes octroyées au TRM seront-elles analysées et rationalisées dans la mesure du possible? La documentation des dossiers de personnel sera-t-elle améliorée et ces dossiers seront-ils centralisés?

**DO 0000202400063**

**Question n° 4 de Madame la députée Britt Huybrechts du 26 juillet 2024 (N.) à la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:**

*Boycott de la présidence hongroise de l'UE.*

Le boycott annoncé de la présidence hongroise de l'Union européenne est sans précédent et étonnant. L'initiative du premier ministre hongrois Viktor Orbán de plaider auprès du président russe Poutine et du président chinois Xi Jinping en faveur de négociations de paix avec l'Ukraine en a été le prélude direct. Il l'avait déjà fait précédemment auprès de l'ancien président américain Donald Trump.

Ensuite, avec son boycott, une présidente - non élue - de la Commission européenne revendique un monopole de fait sur les relations étrangères. Cette situation conduira malheureusement à une nouvelle érosion des pouvoirs des États-nations européens. Ce boycott constitue un dangereux précédent qui soumet les initiatives diplomatiques bilatérales des États membres à l'approbation d'une Commission européenne non démocratiquement élue et pourrait constituer un blanc-seing pour l'avenir. Aujourd'hui, c'est la Hongrie, la prochaine fois ce sera peut-être l'Italie, les Pays-Bas ou tout autre pays qui ne suivra pas aveuglément l'Union européenne.

1. Comment la Belgique compte-t-elle réagir à ce boycott?

2. La Belgique a-t-elle l'intention d'entreprendre des démarches contre le boycott d'Ursula von der Leyen?

3. Wat zal België doen om de bilaterale initiatieven van de lidstaten te vrijwaren en dus om de verdere uitholling van onze bevoegdheden tegen te gaan?

**DO 0000202400073**

**Vraag nr. 6 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 29 juli 2024 (N.) aan de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen.:**

*Belgische deelname COP29 in Azerbeidzjan.*

Van 11 tot 22 november zal in Bakoe de 2024 *United Nations Climate Change Conference* plaatsvinden, de zogenaamde COP29.

In de strijd tegen klimaatverandering zijn deze conferenties natuurlijk een goede zaak. Toch is het een spijtige zaak dat de conferentie wordt georganiseerd in Azerbeidzjan, een land met een bedenkelijke reputatie op het vlak van mensenrechten. In het najaar van 2023 lanceerde Azerbeidzjan nog een militaire campagne tegen de Armeense bevolking in Nagorno-Karabach, die leidde tot een grootschalige exodus. Ondertussen worden alle sporen van Armeense aanwezigheid in het gebied uitgewist en legt Azerbeidzjan de bindende arresten van het Internationaal Gerechtshof naast zich neer, dat Azerbeidzjan bij wijze van voorlopige maatregel onder meer opdroeg de veilige en ongehinderde terugkeer mogelijk te maken van de Armeense bevolking van Nagorno-Karabach.

In dat opzicht is het aangewezen om de organisatie van de COP29 aan te grijpen om de nodige diplomatieke druk uit te oefenen op Azerbeidzjan om zijn internationale verplichtingen na te leven. Meer bepaald door de deelname van een Belgische delegatie op hoog niveau afhankelijk te maken van de wil van Azerbeidzjan om zijn internationale verplichtingen na te leven, bijv. door over te gaan tot het sluiten van een vredesverdrag, het vrijlaten van Armeense gevangenen, het terugtrekken van troepen uit Armeense dorpen en het implementeren van de arresten van het Internationaal Gerechtshof.

1. Zult u de Belgische deelname aan de COP29 aanwenden om de nodige diplomatieke druk op Azerbeidzjan uit te oefenen? Heeft u daartoe al stappen ondernomen? Welke stappen zal u nog zetten?

2. Welke overige stappen heeft u ondernomen om Azerbeidzjan aan te sporen tot het naleven van zijn internationale verplichtingen? Welke stappen heeft u daartoe op het Europese niveau ondernomen?

3. Que fera la Belgique pour sauvegarder les initiatives bilatérales des États membres et empêcher ainsi l'érosion de nos compétences?

**DO 0000202400073**

**Question n° 6 de Madame la députée Els Van Hoof du 29 juillet 2024 (N.) à la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:**

*Participation belge à la COP29 en Azerbaïdjan.*

Du 11 au 22 novembre, Bakou accueillera la Conférence des Nations Unies sur le changement climatique 2024, connue sous le nom de COP29.

Ces conférences sont évidemment positives dans la lutte contre le changement climatique. Cependant, il est regrettable que la conférence soit organisée en Azerbaïdjan, un pays dont la réputation en matière des droits de l'homme est douteuse. À l'automne 2023, l'Azerbaïdjan a lancé une campagne militaire contre la population arménienne du Haut-Karabakh, entraînant un exode massif. Entre-temps, toutes les traces de la présence arménienne dans la région sont effacées et l'Azerbaïdjan ne tient pas compte des arrêts contraignants de la Cour internationale de Justice. À titre de mesure provisoire, la Cour avait notamment ordonné à l'Azerbaïdjan de permettre le retour sûr et sans entrave de la population arménienne du Haut-Karabagh.

À cet égard, il convient de profiter de l'organisation de la COP29 pour exercer la pression diplomatique nécessaire sur l'Azerbaïdjan afin que ce pays respecte ses obligations internationales. Plus précisément, la Belgique devrait conditionner la participation d'une délégation de haut niveau à la volonté de l'Azerbaïdjan de respecter ses obligations internationales, par exemple en concluant un traité de paix, en libérant les prisonniers arméniens, en retirant les troupes des villages arméniens et en appliquant les arrêts de la Cour internationale de Justice.

1. Comptez-vous profiter de la participation belge à la COP29 pour exercer la pression diplomatique nécessaire sur l'Azerbaïdjan? Avez-vous déjà pris des mesures en ce sens? Quelles mesures complémentaires prendrez-vous?

2. Quelles autres initiatives avez-vous prises pour inciter l'Azerbaïdjan à respecter ses obligations internationales? Quelles initiatives avez-vous prises à cette fin au niveau européen?

**DO 0000202400114**

**Vraag nr. 12 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.) aan de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen.:**

*Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.*

Net zoals in haar verslag van 2023 merkt de Europese Commissie in het aan België gewijde hoofdstuk van haar op 24 juli 2024 gepubliceerde verslag over de rechtsstaat (SWD (2024) 801 *final*) op dat de toegang tot documenten van de overheid in België nog steeds ontoereikend is.

Zo is opgemerkt dat de in de Belgische wetgeving neergelegde uitzonderingen op de passieve openbaarheid van bestuur te ruim zijn geformuleerd. Bovendien is met name kritiek geuit op het feit dat de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten enkel een advies mag uitbrengen naar aanleiding van een verzoek tot heroverweging dat is ingediend door een verzoeker aan wie de toegang tot een bestuursdocument is geweigerd door de betrokken administratieve instantie.

Derhalve kan deze instantie het advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten naast zich neerleggen. Het is namelijk de administratieve instantie die initieel de toegang tot het gevraagde bestuursdocument heeft geweigerd, die beslist om het verzoek tot heroverweging in te willigen dan wel af te wijzen. Daartegen kan de verzoeker weliswaar beroep instellen bij de Raad van State, maar deze administratieve rechter kan enkel het besluit tot weigering vernietigen en is niet bevoegd om de betrokken administratieve instantie te gelasten de gevraagde documenten ter beschikking te stellen van de verzoeker. De administratieve instantie kan de aanvraag dus opnieuw weigeren, waardoor het recht op toegang tot die documenten *ad infinitum* wordt uitgesteld.

De wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur is van toepassing op federale administratieve instanties. Het begrip "administratieve instantie" verwijst onder meer naar administratieve overheden in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Uw ambt is een administratieve overheid in de zin van deze wetten, zodat het kan worden aangemerkt als een federale administratieve instantie waarop de wet betreffende de openbaarheid van bestuur van toepassing is.

**DO 0000202400114**

**Question n° 12 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.) à la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:**

*L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.*

Tout comme elle l'avait déjà fait dans son rapport de 2023, dans le chapitre consacré à la Belgique du rapport sur l'État de droit qu'elle a publié le 24 juillet 2024 (SWD (2024) 801 *final*), la Commission européenne souligne qu'en Belgique, l'accès aux documents administratifs est toujours insuffisant.

La Commission fait observer que les exceptions prévues dans la législation belge concernant la publicité passive de l'administration sont formulées trop largement. De plus, des critiques ont entre autres été émises sur le fait que la Commission d'accès aux documents administratifs ne peut rendre un avis qu'à la suite d'une demande de réexamen introduite par un demandeur à qui l'accès à un document administratif a été refusé par l'instance administrative en question.

Par conséquent, cette instance n'est pas tenue de tenir compte de l'avis de la Commission d'accès aux documents administratifs. En effet, il appartient à l'instance administrative qui a initialement refusé l'accès au document administratif demandé de décider d'accéder à la demande de réexamen ou de la rejeter. Certes, le demandeur peut introduire un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État mais cette juridiction administrative peut uniquement annuler la décision de refus et n'est pas habilitée à charger l'instance administrative de mettre les documents demandés à la disposition du demandeur. Par conséquent, l'instance administrative peut de nouveau rejeter la demande, de sorte que le droit d'accès à ces documents est postposé indéfiniment.

La loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration s'applique aux instances administratives fédérales. Par "instance administrative", on entend notamment les autorités administratives au sens de l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Votre fonction constitue une autorité administrative au sens de ces lois, de sorte qu'elle peut être qualifiée d'instance administrative fédérale à laquelle s'applique la loi relative à la publicité de l'administration.

1. Hoeveel aanvragen om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument in de zin van artikel 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur ontving u jaarlijks tijdens de afgelopen drie jaar?

2. Hoeveel van deze aanvragen werden stilzwijgend afgewezen (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 6, § 5, lid 2, van die wet?

3. Hoeveel van deze aanvragen werden expliciet afgewezen met een beroep op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden? Om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het daarbij?

4. In hoeveel gevallen richtte de verzoeker een verzoek tot heroverweging in de zin van artikel 8, § 2, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur tot u?

5. In hoeveel van deze gevallen bracht de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten een positief advies uit, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker toegang diende te verschaffen tot de gevraagde documenten?

6. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging expliciet af op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, niettegenstaande het positieve advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten? Welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden werden daarbij ingeroepen?

7. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging impliciet af (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 8, § 2, lid 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

8. In hoeveel gevallen, waarin u het verzoek tot heroverweging (expliciet of impliciet) afwees niettegenstaande een positief advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, stelde de verzoeker beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

1. Combien de demandes de consultation, d'explication ou de communication sous la forme d'une copie d'un document administratif au sens de l'article 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration avez-vous reçues chaque année au cours des trois dernières années?

2. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet tacite (défaut de communication dans le délai imparti) tel que défini à l'article 6, § 5, 2e alinéa de cette loi?

3. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet explicite pour un ou plusieurs des motifs de refus prévus à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration? De quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

4. Dans combien de cas le demandeur vous a-t-il adressé une demande de réexamen au sens de l'article 8, § 2 de la loi relative à la publicité de l'administration?

5. Dans combien de ces cas la Commission d'accès aux documents administratifs a-t-elle rendu un avis positif, en d'autres termes un avis dans lequel elle indiquait que vous étiez tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur?

6. Dans combien de cas avez-vous explicitement rejeté la demande de réexamen sur la base d'un ou plusieurs motifs de refus figurant à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs? Quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 de la loi relative à la publicité de l'administration ont-ils été invoqués à cet égard?

7. Dans combien de cas avez-vous implicitement rejeté la demande de réexamen (défaut de communication dans le délai imparti) comme indiqué à l'article 8, § 2, 3e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

8. Dans combien de cas dans lesquels vous avez (explicitement ou implicitement) rejeté la demande de réexamen malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs le demandeur a-t-il introduit un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

9. In hoeveel andere gevallen - met andere woorden in gevallen waarin de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten ofwel geen advies uitbracht ofwel een negatief advies uitbracht, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker geen toegang hoefde te verschaffen tot de gevraagde documenten - stelde de verzoeker bij de Raad van State de afgelopen drie jaar, jaarlijks, overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur beroep in tegen een expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

10. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State de expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

11. In hoeveel gevallen weigerde u opnieuw om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State eerder de expliciete of impliciete afwijzing van het verzoek tot heroverweging vernietigde?

12. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

13. In hoeveel gevallen stelde de verzoeker voor de tweede keer beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

14. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State voor de tweede maal de afwijzing van het verzoek tot heroverweging?

15. In hoeveel gevallen weigerde u nogmaals om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State de afwijzing van het verzoek tot heroverweging voor de tweede maal vernietigde?

16. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel van deze gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

9. Dans combien d'autres cas - en d'autres termes, les cas où la Commission d'accès aux documents administratifs soit n'a pas rendu d'avis, soit a rendu un avis négatif, c'est-à-dire un avis dans lequel elle indiquait que vous n'étiez pas tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur - le demandeur a-t-il introduit un recours auprès du Conseil d'État au cours des trois dernières années (chiffres annuels) contre ce rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa, de la loi relative à la publicité de l'administration?

10. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé la décision de rejet explicite ou implicite de demande de réexamen?

11. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé le rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen?

12. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

13. Dans combien de cas le demandeur a-t-il introduit un second recours auprès du Conseil d'État, conformément à l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

14. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

15. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

16. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?



17. Zijn er gevallen waarin de verzoeker meer dan tweemaal beroep instelde bij de Raad van State naar aanleiding van een en dezelfde (afgewezen) aanvraag?

**DO 0000202400153**

**Vraag nr. 13 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 30 augustus 2024 (N.) aan de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen.:**

*Detentie en berechting Jean-Jacques Wondo.*

De Belg Jean-Jacques Wondo, een militair expert en onderzoeker, zit sinds 22 mei 2024 gevangen in de militaire gevangenis van Ndolo in Kinshasa. Hij wordt samen met een groep van 50 gevangenen verdacht van betrokkenheid bij een poging tot staatsgreep op 19 mei, waarbij het huis van de toenmalige minister van Economie Vital Kamerhe werd aangevallen, net als het Paleis der Natie, de ambtswoning van president Tshisekedi.

De 51 verdachten worden sinds 7 juni voor deze feiten berecht door een militaire rechtbank. De vertegenwoordiger van het Congolese openbaar ministerie heeft onlangs tegen 50 van hen, waaronder de heer Wondo, de doodstraf geëist. Door het opschorten van het moratorium op de doodstraf in maart 2024, is het reëel dat de doodstraf bij een veroordeling ook effectief wordt uitgevoerd.

Human Rights Watch liet in een statement weten ernstige vragen te hebben bij de detentie en berechting van Jean-Jacques Wondo, die volgens hen slechts gebaseerd is op een foto uit 2016 waarop hij te zien is met de vermoedelijke coupleider. Ze roepen de Congolese autoriteiten dan ook op om ofwel een degelijk onderbouwde strafrechtelijke tenlastelegging tegen hem neer te leggen, ofwel hem onmiddellijk vrij te laten.

Het spreekt voor zich dat de Congolese autoriteiten de daders van een poging tot staatsgreep strafrechtelijk kunnen vervolgen. Toch dient hierbij steeds het recht op een eerlijk proces gerespecteerd te worden. Ook heeft ons land de strijd tegen de doodstraf steeds als prioriteit gezien, wat u ook bevestigde met betrekking tot de Democratische Republiek Congo (DRC) tijdens de commissie Buitenlandse Betrekkingen van 26 maart 2024 (*Integraal Verslag*, Kamer, 2023-2024, CRIV 55 COM 1306).

17. A-t-on connaissance de cas dans lesquels le demandeur a introduit à plus de deux reprises un recours auprès du Conseil d'État, à la suite d'une même demande (rejetée)?

**DO 0000202400153**

**Question n° 13 de Madame la députée Els Van Hoof du 30 août 2024 (N.) à la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:**

*La détention et le procès de Jean-Jacques Wondo.*

Le chercheur et expert militaire belge Jean-Jacques Wondo est détenu depuis le 22 mai 2024 dans la prison militaire de Ndolo à Kinshasa. Lui et 50 autres détenus sont suspectés d'être impliqués dans la tentative de coup d'État du 19 mai, durant laquelle la maison de l'ex-ministre de l'Économie, Vital Kamerhe, ainsi que le Palais de la Nation, résidence officielle du président Tshisekedi, ont été la cible d'attaques.

Depuis le 7 juin, les 51 prévenus comparaissent devant un tribunal militaire pour ces faits. Le représentant du ministère public congolais a récemment réclamé la peine de mort à l'encontre de 50 d'entre eux, dont M. Wondo. En raison de la suspension du moratoire concernant la peine de mort en mars 2024, en cas de condamnation, le risque que la sentence de peine de mort soit effectivement exécutée est réel.

L'organisation Human Rights Watch s'est déclarée très préoccupée par la détention et le procès de Jean-Jacques Wondo, qui, selon elle, reposent uniquement sur une photo de 2016 sur laquelle il apparaît en compagnie du chef de file présumé du coup d'État. L'organisation appelle dès lors les autorités congolaises à procéder à son inculpation pénale en bonne et due forme ou, à défaut, à le libérer immédiatement.

Il va de soi que les autorités congolaises peuvent poursuivre au pénal les auteurs d'une tentative de coup d'État. Cependant, il importe également que le droit à un procès équitable soit respecté en toutes circonstances. Par ailleurs, la lutte contre la peine de mort a toujours fait partie des priorités de notre pays, et vous l'avez également confirmé s'agissant de la République démocratique du Congo (RDC) lors de la réunion de la commission des Relations extérieures du 26 mars 2024 (*Compte rendu intégral*, Chambre, 2023-2024, CRIV 55 COM 1306).

Een bijkomende moeilijkheid in deze zaak is dat de heer Wondo zowel de Belgische als Congolese nationaliteit bezit, terwijl de DRC de dubbele nationaliteit niet aanvaardt, en hem dus als louter Congolees staatsburger beschouwt.

1. Heeft ons land contact opgenomen met de Congolese autoriteiten om te verzekeren dat de rechten van de heer Wondo en de andere gevangenen ten volle worden gerespecteerd? Heeft u opheldering gevraagd over de concrete feiten die Jean-Jacques Wondo ten laste worden gelegd? Zo ja, welk antwoord ontving u?

2. Werd er vanuit ons land contact gelegd met de heer Wondo om hem de nodige bijstand te verlenen tijdens zijn gevangenschap en proces? Waaruit bestaat deze bijstand? Ondervindt ons land moeilijkheden om consulaire bijstand te verlenen doordat de DRC de dubbele nationaliteit niet erkent? Op welke andere wijze tracht ons land de rechten en veiligheid van de heer Wondo te garanderen?

3. Heeft ons land bij de Congolese autoriteiten zijn bezorgdheid uitgedrukt over de gevorderde doodstraf in deze zaak? Werden er garanties verkregen dat een eventuele doodstraf niet zal worden uitgevoerd?

**Staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk**

**DO 0000202400048**

**Vraag nr. 3 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 25 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk:**

*Einstein Telescope. - Federale betrokkenheid.*

Op 3 mei 2024 verleende de federale Ministerraad goedkeuring voor de federale bijdrage (4,278 miljoen euro voor de periode 2024-2026) voor de financiering van de voorbereidende fase van het project *Einstein Telescope*.

Dans cette affaire, une difficulté supplémentaire réside dans le fait que M. Wondo possède la double nationalité belge et congolaise, alors que la RDC ne reconnaît pas le principe de la double nationalité et considère dès lors l'intéressé uniquement comme un citoyen congolais.

1. Les autorités de notre pays ont-elles pris contact avec les autorités congolaises pour s'assurer que l'ensemble des droits de M. Wondo et des autres détenus soient respectés? Avez-vous demandé des éclaircissements concernant les faits concrets dont Jean-Jacques Wondo serait inculpé? Dans l'affirmative, quelle réponse avez-vous reçue?

2. Des contacts ont-ils été pris avec M. Wondo depuis notre pays afin de lui fournir l'assistance nécessaire durant sa détention et son procès? En quoi consiste cette assistance? Notre pays éprouve-t-il des difficultés à fournir une assistance consulaire en raison du fait que la RDC ne reconnaît pas le principe de la double nationalité? De quelle autre manière notre pays s'efforce-t-il de garantir les droits et la sécurité de M. Wondo?

3. Les autorités de notre pays ont-elles exprimé aux autorités congolaises leur préoccupation concernant le fait que la peine de mort soit réclamée dans cette affaire? Des garanties ont-elles été obtenues sur le fait qu'une éventuelle sentence de peine de mort ne serait pas exécutée?

**Secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail**

**DO 0000202400048**

**Question n° 3 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 25 juillet 2024 (N.) au secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail:**

*Télescope Einstein. - Implication du fédéral.*

Le 3 mai 2024, le Conseil des ministres fédéral a approuvé la contribution fédérale (4,278 millions d'euros pour la période 2024-2026) pour financer la phase préparatoire du projet *Télescope Einstein*.

België neemt deel aan een gezamenlijk bod van de Euregio Maas-Rijn (EMR) en wil dat het project in het gebied van het drielandenpunt wordt gehuisvest. Op 30 mei 2024 raakte bekend dat de financiering voor de voorbereidende fase van het project voor de *Einstein Telescope* bijna rond zou zijn.

De ministers die verantwoordelijk zijn voor onderzoek en wetenschapsbeleid in de EMR-landen en -regio's kwamen die dag samen met alle belanghebbenden bij het project, om de sterke punten en de voortgang van het project te evalueren. Naast de Nederlandse reeds goedgekeurde bijdrage, zijn er nu ook bijdragen bevestigd voor Vlaanderen, het Waalse Gewest en de federale overheid.

De bijdrage van Noordrijn-Westfalen (NRW) moest nog worden bevestigd. Het belangrijkste moment van de dag was de ondertekening door de ministers van een addendum bij de intentieverklaring die aanvankelijk op 26 september 2023 werd ondertekend. Dit addendum heeft tot doel de *governance* van het project te versterken door de verdeling van verantwoordelijkheden te verduidelijken en transparante, multilaterale besluitvormingsmechanismen in te stellen. De ministers en belanghebbenden reisden vervolgens naar Aubel, waar proefboringen worden uitgevoerd om de geschiktheid van de locatie voor het project aan te tonen.

1. Wat zijn de belangrijkste krachtlijnen van het voortgangsverslag? Wat is de voortgang van de haalbaarheidsstudie? Hoe ver staat de voorbereiding van het bidbook? Hoe past de Belgische financiering in de voorbereidende studies?

2. Wat zijn de belangrijkste krachtlijnen van het addendum met betrekking tot de *governance* van het project en de bijhorende multilaterale besluitvormingsmechanismen?

**DO 0000202400058**

**Vraag nr. 4 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 25 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk:**

*Algemeen Rijksarchief. - Benoeming van een nieuwe algemeen directeur.*

Sinds 1 juli 2024 is er een nieuwe algemeen directeur voor het Algemeen Rijksarchief aan de slag. De heer Jourion brengt een managementdiploma van de Solvay Business School mee naar het Rijksarchief en negen jaar ervaring als verantwoordelijke voor het informatie- en archiefbeheer bij de RTBF. Hij doceerde digitaal archiefbeheer aan de Haute École Libre de Bruxelles.

La Belgique participe à une offre conjointe de l'Euregio Meuse-Rhin (EMR) et souhaite que le projet soit implanté dans la région des trois frontières. Le 30 mai 2024, il a été révélé que le financement de la phase préparatoire du projet *Télescope Einstein* était presque bouclé.

Les ministres en charge de la recherche et de la politique scientifique dans les pays et les régions de l'EMR se sont réunis ce jour-là avec toutes les parties prenantes du projet pour examiner les atouts et les avancées du projet. Outre la contribution néerlandaise déjà approuvée, les contributions de la Flandre, de la Région wallonne et du fédéral ont été confirmées.

La contribution de la Rhénanie-du-Nord-Westphalie (NRW) devait encore être confirmée. Le moment clé de la journée a été la signature par les ministres d'un addendum à la déclaration d'intention initialement signée le 26 septembre 2023. Cet addendum vise à renforcer la gouvernance du projet en clarifiant la répartition des responsabilités et en établissant des mécanismes de prise de décision transparents et multilatéraux. Les ministres et les parties prenantes se sont ensuite rendus à Aubel, où des forages exploratoires sont effectués pour démontrer l'aptitude du site à accueillir le projet.

1. Quelles sont les axes principaux du rapport d'avancement? Où en est l'étude de faisabilité? Où en est la préparation du dossier de candidature? Comment le financement belge s'inscrit-il dans les études préparatoires?

2. Quelles sont les axes principaux de l'addendum concernant la gouvernance du projet et les mécanismes multilatéraux de prise de décision y afférents?

**DO 0000202400058**

**Question n° 4 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 25 juillet 2024 (N.) au secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail:**

*Archives générales du Royaume - Nomination d'un nouveau directeur général.*

Depuis le 1er juillet 2024, les Archives générales du Royaume ont un nouveau directeur. M. Jourion apporte à l'institution un diplôme en management de la Solvay Business School et neuf années d'expérience en tant que responsable de la gestion de l'information et des archives à la RTBF. Il a également enseigné la gestion numérique des archives à la Haute École Libre de Bruxelles.

Deze benoeming veroorzaakte blijkbaar enige ophef daar de heer Jourion geen historicus is, maar vooral gespecialiseerd is in het beheer en de ontwikkeling van gedigitaliseerde archieven, terwijl het Algemeen Rijksarchief bijv. ook bevoegd is voor de operationele directie van Cegesoma, waardoor sommigen in de schoot van de aan het Cegesoma gekoppelde wetenschappelijke raad van het Algemeen Rijksarchief deze benoeming contesteerden (gebrek aan wetenschappelijk-historische kwalificaties).

BELSPO motiveerde de benoeming met de stelling dat de heer Jourion over de juiste kwalificaties beschikt om de op tafel staande talloze hervormingswerven van het Algemeen Rijksarchief in de juiste banen te leiden.

1. Is het juist dat er bij de Raad van State een annulatieverzoek tegen deze benoeming (koninklijk besluit van 24 mei 2024) liep of loopt? Wanneer is hier een uitspraak voorzien?

2. Wat is de argumentatie van de verzoekende partij en wat is de tegenargumentatie van het BELSPO waarvan het directiecomité u de kandidaat voorstelde?

3. Klopt het dat er vooral een interpretatiegeschil is rond de naleving van het koninklijk besluit van december 2009 waarin de missies van het Algemeen Rijksarchief werden vastgelegd? Dit koninklijk besluit zou stellen dat elke algemeen directeur van het Algemeen Rijksarchief los van zijn specifieke competenties in het archiefbeheer ook over historisch-wetenschappelijke kwalificaties moet beschikken. Welke was de uiteindelijke opstelling en visie van de geciteerde wetenschappelijke raad?

4. Werd deze benoemingsbeslissing genomen door een regering die reeds in lopende zaken verkeerde?

**DO 0000202400061**

**Vraag nr. 5 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 26 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk:**

*Poolsecretariaat.*

Het Belgisch Poolsecretariaat, een staatsdienst met afzonderlijk beheer (DAB) binnen het federaal Wetenschapsbeleid, staat in voor alle aspecten die te maken hebben met de werking en het beheer van het Belgisch onderzoeksstation "Prinses Elisabeth" in Antarctica, meer bepaald het financiële, administratieve en materiële beheer van de basis.

Il semble que cette nomination a suscité une certaine polémique, M. Jourion n'étant pas historien mais plutôt spécialisé dans la gestion et le développement d'archives numérisées, alors que les Archives générales du Royaume sont également compétentes pour la direction opérationnelle du Cegesoma. Certains membres du conseil scientifique des Archives générales du Royaume, lié au Cegesoma, ont contesté cette nomination en raison de l'absence de qualifications scientifico-historiques du nouveau directeur.

BELSPO a justifié cette nomination en affirmant que M. Jourion possède les qualifications nécessaires pour mener à bien les nombreux chantiers de réforme en cours aux Archives générales du Royaume.

1. Est-il exact qu'une demande d'annulation de cette nomination (arrêté royal du 24 mai 2024) a été ou est en cours d'examen devant le Conseil d'État? Quand une décision est-elle prévue?

2. Quels sont les arguments de la partie requérante et quels sont les contre-arguments de BELSPO, dont le comité de direction vous a proposé le candidat?

3. Est-il exact qu'il existe principalement un différend d'interprétation concernant le respect de l'arrêté royal de décembre 2009 définissant les missions des Archives générales du Royaume? Cet arrêté royal stipulerait que tout directeur général des Archives générales du Royaume, indépendamment de ses compétences spécifiques en gestion d'archives, doit également posséder des qualifications historico-scientifiques. Quelles ont été la position et la vision finales du conseil scientifique cité?

4. Cette décision de nomination a-t-elle été prise par un gouvernement déjà en affaires courantes?

**DO 0000202400061**

**Question n° 5 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 26 juillet 2024 (N.) au secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail:**

*Le Secrétariat Polaire.*

Le Secrétariat Polaire belge, un service de l'État à gestion séparée (SGS) au sein du SPP Politique scientifique fédérale, est en charge de tous les aspects liés au fonctionnement et à la gestion de la station de recherche belge Princess Elisabeth en Antarctique, et notamment de la gestion financière, administrative et matérielle de la base.

Het zorgt ervoor dat potentiële partners van de activiteiten van de basis kunnen worden betrokken bij de doelstellingen ervan zoals de uitvoering en de promotie van de wetenschappelijke activiteiten van de basis en de verspreiding van de wetenschappelijke kennis betreffende het Antarcticaonderzoek. In dat kader is het Poolsecretariaat belast met: het onderhoud en de instandhouding van de basis en zijn uitrusting, de uitvoering en de promotie van de wetenschappelijke activiteiten van de basis, het wetenschappelijke programma van de basis alsook de verspreiding van de wetenschappelijke kennis en het nemen van alle nuttige initiatieven om de activiteiten van de basis en van het secretariaat te vergemakkelijken, te ondersteunen en uit te bouwen.

Het Poolsecretariaat staat tevens in voor de coördinatie en uitvoering van de *Belgian Antarctic Research Expedition* (BELARE) campagnes. Om een einde te maken aan hun geschillen ondertekenden de Belgische Staat en de dienstenleverende Internationale Poolstichting op 15 juni 2017 een dading. Ingevolge die dading regelen jaarlijkse partnerschapsprotocollen per jaarlijkse campagne de samenwerking. Dat gebeurde in afwachting van de uitvoering van de wet van 8 juli 2018 die de Koning machtigt een internationale vzw voor het beheer van de Zuidpoolbasis op te richten (die dan de internationale Poolstichting zou vervangen als beheerder).

1. Welke BELARE-projecten of campagnes zijn de laatste vijf jaar doorgegaan? Kan dit per jaar worden opgelijst met telkens de kostprijs?

2. Waarin bestaat de precieze steun van het DG Leefmilieu van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu aan deze BELARE-projecten/campagnes? Kan dit per jaar en per project worden opgelijst voor dezelfde periode?

3. Werd het Poolinstituut ivzw nu al opgericht? Zo niet, waarom niet?

4. Kan een oplijsting worden gemaakt van de jaarlijkse partnerschapsprotocollen per jaarlijkse campagne voor dezelfde periode? Kunnen deze in bijlage worden bezorgd?

5. Zeven jaar geleden bleek dat de internationale Poolstichting die diensten levert aan het Belgisch onderzoeksstation de mogelijkheid voor een tweede (nieuw) en groter poolstation op Antarctica onderzocht. Wat is de stand van zaken in dit dossier?

Il veille à ce que les partenaires potentiels des activités de la station puissent être associés à ses objectifs que sont la mise en oeuvre et la promotion des activités scientifiques de la station polaire et la diffusion de la connaissance scientifique relative aux recherches antarctiques. Dans ce cadre, le Secrétariat Polaire est chargé de l'entretien et de la maintenance de la base et de ses équipements, de la mise en oeuvre et de la promotion des activités scientifiques de la base, du programme scientifique de la base ainsi que de la diffusion de la connaissance scientifique, et de prendre toutes les initiatives utiles pour faciliter, soutenir et développer les activités de la base et du Secrétariat.

Le Secrétariat Polaire assure également la coordination et la mise en oeuvre des campagnes BELARE (*Belgian Antarctic Research Expedition*). Pour mettre fin à leurs litiges, l'État belge et la Fondation polaire internationale, en sa qualité de prestataire de services, ont conclu une transaction le 15 juin 2017. À la suite de cette transaction, des protocoles de partenariat annuels règlent la coopération pour chaque campagne annuelle. Ces dispositions ont été prises en attendant la mise en oeuvre de la loi du 8 juillet 2018, qui habilite le Roi à créer une association internationale sans but lucratif (AISBL) pour la gestion de la base antarctique (qui remplacerait alors la Fondation polaire internationale en tant que gestionnaire).

1. Quels projets ou campagnes BELARE ont-ils été mis en oeuvre au cours des cinq dernières années? Pouvez-vous fournir un relevé par an en indiquant le coût?

2. En quoi consiste précisément le soutien de la DG Environnement du SPF Santé, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement à ces projets ou campagnes BELARE? Pouvez-vous fournir un aperçu annuel par projet pour cette même période?

3. L'Institut polaire AISBL a-t-il été créé entre-temps? Dans la négative, pourquoi?

4. Pouvez-vous fournir un relevé des protocoles de partenariat annuels par campagne menée chaque année au cours de cette même période? Serait-il possible de les fournir dans une annexe?

5. Il est apparu, il y a sept ans, que la Fondation polaire internationale, qui fournit des services à la station de recherche belge, envisageait la possibilité de créer une deuxième station polaire (nouvelle) plus grande en Antarctique. Quel est l'état d'avancement de ce dossier?

**DO 0000202400069**

**Vraag nr. 6 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravys van 26 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk:**

*De uitvoering van de aanbevelingen van het Rekenhof met betrekking tot de KMSKB en de KMKG over de rekeningen 2022.*

In het eerste deel van zijn 180e Boek (persbericht oktober 2023) onderzoekt het Rekenhof de rekeningen 2022 van het algemeen bestuur, de federale diensten met boekhoudkundige autonomie, de federale openbare instellingen en de gelijkgestelde instellingen.

Het Rekenhof heeft onder meer de inventaris en de boeking van de collecties van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België (KMSKB) gecontroleerd. Het bedrag van 1.478 miljoen euro voor de collecties in de balans van 2022 bestaat uit de aankopen gedaan tussen 2011 en 2022 (1,6 miljoen euro) en verder een globale waardering uit 2011 van alle overige collecties samen, zonder details per werk (1.476 miljoen euro). Het Rekenhof kon zich echter niet uitspreken over de juistheid van dat bedrag omdat die globale waardering niet gedocumenteerd was. De Staat had op het moment van de controle nog steeds geen regels bepaald voor de waardering van de collecties van de federale wetenschappelijke instellingen.

Daarnaast onderzoekt het Rekenhof het fysieke beheer van de kassen van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis (KMKG) en de registratie van de kasverrichtingen in de boekhouding. Het gebrek aan procedures die het bijhouden en het controleren van die kassen omkaderen, had geleid tot een aantal tekortkomingen in het beheer van de enveloppen die worden aangelegd met de inhoud van die kassen alsook in de manier waarop de kasboeken van de ticketbalies worden bijgehouden. Bovendien werden voor de kasbewegingen heel wat boekingen uitgevoerd in het boekhoudprogramma die niet gedocumenteerd waren.

**DO 0000202400069**

**Question n° 6 de Monsieur le député Kurt Ravys du 26 juillet 2024 (N.) au secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail:**

*La mise en oeuvre des recommandations de la Cour des comptes relatives aux comptes 2022 des MRBAB et des MRAH.*

Dans la partie I de son 180e Cahier (communiqué de presse d'octobre 2023) la Cour des comptes a examiné les comptes 2022 de l'administration générale, des services administratifs à comptabilité autonome, des organismes administratifs publics et des organismes assimilés.

La Cour des comptes a notamment contrôlé l'inventaire et la comptabilisation des collections des Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique (MRBAB). Le montant des collections repris au bilan 2022 des MRBAB pour 1.478 millions d'euros se compose des achats effectués de 2011 à 2022 (1,6 million d'euros) ainsi que d'une valorisation globale, sans détail par oeuvre, de l'ensemble des collections (1.476 millions d'euros) enregistrée en 2011. La Cour des comptes ne peut toutefois pas se prononcer sur l'exactitude de ce montant, car la valorisation globale n'est pas documentée. L'État n'avait, à ce stade, cependant pas encore défini de règles pour évaluer les collections des établissements scientifiques fédéraux.

La Cour des comptes a par ailleurs examiné la gestion physique des caisses des Musées royaux d'art et d'histoire (MRAH) et l'enregistrement des opérations de caisse dans la comptabilité. L'absence de procédures pour encadrer la tenue et le contrôle de ces caisses a eu pour conséquence certaines lacunes dans la gestion des enveloppes constituées avec le contenu des caisses et dans la tenue des livres de caisse des billetteries. De plus, les enregistrements des mouvements de caisse dans le logiciel comptable font l'objet de nombreuses écritures qui ne sont pas documentées.



1. Over de boekhoudkundige inventaris van de werken stelde het Rekenhof vast dat er nog geen criteria werden bepaald voor de waardering van deze werken teneinde te voldoen aan de voorschriften van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteiten van de federale Staat. Het Rekenhof beval aan om in overleg met de FOD Beleid en Ondersteuning, de POD Wetenschapsbeleid, BELSPO en de commissie Openbare Comptabiliteit de meest geschikte en eenvoudigste methoden te definiëren om de boekwaarde van de kunstwerken te bepalen. Is dit ondertussen geremedieerd?

2. Is aan de opmerkingen van het Rekenhof rond de noodzakelijke wijziging en aanscherping van de procedures binnen de instellingen van de KMKG ondertussen volledig voldaan? De controle hierop moest gebeuren door de cel Financieel Toezicht van BELSPO. Is dit gebeurd? U verwachtte dat dit begin 2024 helemaal op punt zou staan.

**DO 0000202400076**

**Vraag nr. 7 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 29 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk:**

*Masterplan van de Jubelparksite in Brussel.*

De federale Ministerraad van 17 mei 2024 keurde het, ondertussen ook door de vzw Horizon 50-200 publiek voorgestelde, masterplan voor de opwaardering en herinrichting van de Jubelparksite en het tweede tussentijdse voortgangsverslag van het project goed.

In 2022 heeft de Ministerraad de ambitie uitgesproken om de hele Jubelparksite op te waarderen door een masterplan voor 2030 op te stellen. Daarnaast moet een cultureel programma de site een nieuwe dynamiek geven in het vooruitzicht van het tweehonderdjarig bestaan van het Koninkrijk België.

Op 20 juli 2023 werd het eerste voortgangsverslag voorgelegd waarin niet alleen een stand van zaken werd gegeven over de verschillende initiatieven van de vzw Horizon 50-200, die de opdracht heeft gekregen om dit project te leiden, maar waarin ook de eerste richtlijnen voor het masterplan werden uiteengezet.

1. En ce qui concerne l'inventaire des oeuvres d'art, la Cour des comptes a constaté que des critères pour l'évaluation des collections n'avaient pas encore été définis, comme la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral le prescrit. La Cour des comptes a recommandé de définir, en concertation avec le SPF Bosa, le SPP Politique scientifique BELSPO et la Commission de la comptabilité publique, la méthode la plus appropriée et la plus simple pour déterminer la valeur comptable des oeuvres d'arts. Y a-t-il déjà été remédié?

2. A-t-il été complètement répondu aux observations de la Cour des comptes relatives à la nécessaire modification et au renforcement des procédures au sein des institutions des MRAH? Le contrôle en la matière devait être effectué par la cellule de surveillance de BELSPO. Les initiatives nécessaires ont-elles été prises à cet effet? Vous prévoyiez que cette question serait définitivement réglée début 2024.

**DO 0000202400076**

**Question n° 7 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 29 juillet 2024 (N.) au secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail:**

*Le Masterplan pour le site du Cinquantenaire à Bruxelles.*

Le 17 mai 2024, le Conseil des ministres a approuvé à l'échelon fédéral le masterplan de revalorisation et de réaménagement du site du Cinquantenaire, entre-temps également présenté au public par l'ASBL Horizon 50-200, ainsi que le deuxième rapport intermédiaire d'avancement du projet.

En 2022, le Conseil des ministres avait exprimé l'ambition de revaloriser l'ensemble du site du Cinquantenaire en élaborant un masterplan pour 2030. En parallèle, un programme culturel a été mis sur pied pour donner au site une nouvelle dynamique dans la perspective du bicentenaire du Royaume de Belgique.

Présenté le 20 juillet 2023, le premier rapport d'avancement dresse un état des lieux des diverses initiatives prises par l'ASBL Horizon 50-200, qui a reçu pour mission de mener à bien ce projet, et précise également les premières lignes directrices du masterplan.

Er werd op 17 mei 2024 tevens een tweede voortgangsverslag voorgelegd op de Ministerraad met een overzicht van de lopende initiatieven. In het kwestieuze masterplan worden drie krachtlijnen geïdentificeerd om de Jubelparksite aantrekkelijker te maken en er de plaats van te maken om het tweehonderdjarig bestaan van België te vieren.

De voorgestelde krachtlijnen worden vertaald in acties die de gedeelde strategische visie van de directies van de instellingen op de site weerspiegelen. Deze ingrepen zullen leiden tot een grondige transformatie van de site. De Ministerraad droeg de minister belast met Beliris op om een openbare studieopdracht te lanceren voor de uitvoering van het masterplan en gaat akkoord met de opname van een extra bedrag van 25,2 miljoen euro voor Beliris ten laste van de begroting 2025, om de btw en reserves te dekken die nodig zijn voor de opdrachten voor studies en de opdrachten voor werken.

Tot slot worden de staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid en de minister van Defensie opgedragen om een operationeel plan voor te leggen voor de noodzakelijke verhuizing en de toekomstige inrichting van de zones die geïmpacteerd worden door het masterplan.

1. Bij het volledige masterplan zou 160 miljoen euro zijn gemoeid. Kunt u meer toelichting geven bij de voorziene (gefaseerde) acties (investeringen in museum- en onderzoeksinfrastructuur op de site, opknapbeurt opslagdepot, renovatie exporuitmes van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis, werkzaamheden Schuman-Merode-as, enz.) en bijhorende budgetten opgenomen in het masterplan? Kan hierbij telkens ook het voorziene tijdspad worden opgelijst?

2. Welke architectuurstudies zijn voorzien en wanneer worden zij (door Beliris) aanbesteed en gegund? Hoeveel middelen zijn hierbij voorzien?

Un deuxième rapport d'avancement sur les initiatives en cours a été présenté le 17 mai 2024 au Conseil des ministres. Trois lignes de force sont identifiées dans le masterplan en question. Elles visent à renforcer l'attractivité du site du Cinquantenaire et à en faire le lieu des festivités du bicentenaire de la Belgique.

Les lignes de force qui sont proposées sont traduites en actions qui reflètent la vision stratégique partagée par les directions des institutions présentes sur le site. Ces interventions entraîneront une importante transformation du site. Le Conseil des ministres a demandé à la ministre en charge de Beliris de lancer un marché public d'étude en vue de la mise en oeuvre du masterplan et a marqué son accord sur l'affectation d'un montant supplémentaire de 25,2 millions d'euros à Beliris sur le budget 2025 pour couvrir la TVA et les réserves nécessaires liées aux marchés d'études et de travaux.

Enfin, le secrétaire d'État chargé de la Politique scientifique et la ministre de la Défense ont pour mission de présenter un plan opérationnel pour le déménagement nécessaire et l'aménagement futur des zones qui seront concernées par le masterplan.

1. L'ensemble du masterplan représente un montant de 160 millions d'euros. Pouvez-vous donner davantage de précisions sur les actions prévues, le cas échéant en différentes phases (investissements dans l'infrastructure muséale et de recherche sur le site, restauration du dépôt, rénovation des zones d'exposition des Musées royaux d'Art et d'Histoire, travaux sur l'axe Schuman - Merode, etc.) et sur les budgets y afférents inscrits dans le masterplan? Serait-il également possible de mentionner à chaque fois le calendrier prévu?

2. Quelles études architecturales sont prévues et quand les travaux feront-ils l'objet d'appels d'offres et seront-ils adjugés (par Beliris)? Quel est le montant des moyens prévus à cet effet?

**Staatssecretaris voor Asiel en Migratie,  
toegevoegd aan de minister van Binnenlandse  
Zaken, Institutionele Hervormingen en  
Democratische Vernieuwing**

**DO 0000202400087**

**Vraag nr. 30 van De heer volksvertegenwoordiger  
Franky Demon van 06 augustus 2024 (N.) aan de  
staatssecretaris voor Asiel en Migratie,  
toegevoegd aan de minister van Binnenlandse  
Zaken, Institutionele Hervormingen en  
Democratische Vernieuwing:**

*Werkende verzoekers om internationale bescherming.*

Verzoekers om internationale bescherming mogen vier maanden na de indiening van hun verzoek om internationale bescherming in ons land aan het werk gaan. Tewerkstelling bevordert de integratie van nieuwkomers, zorgt ervoor dat zij een nuttige dagbesteding hebben en bevordert bijgevolg ook het samenleven in de opvangcentra.

Sinds 1 juli 2024 is het aangepaste koninklijk besluit cumul van kracht en betalen volwassen asielzoekers die in een opvanglocatie verblijven en over inkomsten beschikken een faire bijdrage voor de kosten van de opvang.

1. Hoeveel verzoekers om internationale bescherming die verblijven in een opvangcentrum of een lokaal opvanginitiatief beschikken over inkomsten uit tewerkstelling? Graag de evolutie van de cijfers van 2021 tot nu, opgesplitst per jaar en per opvanglocatie.

2. Wat zijn de geraamde inkomsten voor de nieuwe bijdrageregeling die vanaf 1 juli 2024 van kracht is?

3. Kunt u een overzicht bezorgen van de initiatieven die u en Fedasil nemen om verzoekers om internationale bescherming aan te moedigen om gebruik te maken van de mogelijkheid om aan het werk te gaan?

4. Kunt u een overzicht geven van de samenwerkingsverbanden tussen opvangcentra en bedrijven uit de regio inzake de tewerkstelling van verzoekers om internationale bescherming? Graag een overzicht van de evolutie van die samenwerkingsverbanden sinds 2021, gesorteerd per opvangcentrum.

**Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint  
à la ministre de l'Intérieur, des Réformes  
institutionnelles et du Renouveau démocratique**

**DO 0000202400087**

**Question n° 30 de Monsieur le député Franky Demon  
du 06 août 2024 (N.) à la secrétaire d'État à  
l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de  
l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du  
Renouveau démocratique:**

*Demandeurs de protection internationale qui travaillent.*

Les demandeurs de protection internationale peuvent travailler dans notre pays quatre mois après avoir introduit leur demande de protection internationale. L'emploi favorise l'intégration des nouveaux arrivants, leur permet d'avoir un emploi du temps utile et favorise donc également la vie en communauté dans les centres d'accueil.

Depuis le 1er juillet 2024, l'arrêté royal modifié relatif au cumul est en vigueur et les demandeurs d'asile adultes qui séjournent dans un emplacement d'accueil et disposent de revenus paient une contribution équitable aux frais liés à l'accueil.

1. Combien de demandeurs de protection internationale séjournant dans un centre d'accueil ou une initiative locale d'accueil disposent de revenus du travail? Pourriez-vous préciser l'évolution des chiffres de 2021 jusqu'à maintenant, ventilés par année et par emplacement d'accueil?

2. Quelles sont les recettes estimées découlant du nouveau régime de contribution en vigueur depuis le 1er juillet 2024?

3. Pouvez-vous fournir un relevé des initiatives que Fedasil et vous-même prenez pour encourager les demandeurs de protection internationale à recourir à la possibilité de travailler?

4. Pouvez-vous fournir un relevé des partenariats conclus entre les centres d'accueil et les entreprises de la région en matière d'emploi de demandeurs de protection internationale? Pourriez-vous fournir un relevé de l'évolution de ces partenariats depuis 2021, ventilés par centre d'accueil?

DO 0000202400093

**Vraag nr. 32 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 06 augustus 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Verwijdering van vreemdelingen uitgesloten van subsidiaire beschermingsstatus.*

Artikel 48/4, § 1, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (vreemdelingenwet) bepaalt dat de subsidiaire beschermingsstatus wordt toegekend aan een vreemdeling die niet voor de vluchtelingenstatus in aanmerking komt en die geen beroep kan doen op artikel 9ter (medische regularisatie), en ten aanzien van wie er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat, wanneer hij naar zijn land van herkomst, of in het geval van een staatloze, naar het land waar hij vroeger gewoonlijk verbleef, terugkeert, een reëel risico zou lopen op ernstige schade als bedoeld in artikel 48/4, § 2, van de vreemdelingenwet en die zich niet onder de bescherming van dat land kan of, wegens dat risico, wil stellen en niet onder de in artikel 55/4 bedoelde uitsluitingsgronden valt.

In artikel 55/4, § 1, van de vreemdelingenwet is bepaald dat een vreemdeling wordt uitgesloten van de subsidiaire beschermingsstatus wanneer er ernstige redenen zijn om aan te nemen dat hij een misdrijf tegen de vrede, een oorlogsmisdrijf of een misdrijf tegen de menselijkheid heeft gepleegd, zich schuldig heeft gemaakt aan handelingen die in strijd zijn met de doelstellingen en beginselen van de Verenigde Naties of een ernstig misdrijf heeft gepleegd. Volgens artikel 55/4, § 2, van de vreemdelingenwet wordt een vreemdeling eveneens uitgesloten van de subsidiaire beschermingsstatus wanneer hij een gevaar vormt voor de samenleving of voor de nationale veiligheid. Ten slotte bepaalt artikel 55/4, § 3, van de vreemdelingenwet dat een vreemdeling van de subsidiaire beschermingsstatus kan worden uitgesloten indien hij vóór zijn aankomst in België een of meerdere misdrijven heeft gepleegd die zouden hebben kunnen worden bestraft met een gevangenisstraf als ze in België waren gepleegd, voor zover de vreemdeling zijn land van herkomst enkel heeft verlaten om te ontsnappen aan straffen die voortvloeien uit die misdrijven.

DO 0000202400093

**Question n° 32 de Monsieur le député Werner Somers du 06 août 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*L'éloignement d'étrangers exclus du statut de protection subsidiaire.*

L'article 48/4, § 1er de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (loi sur les étrangers) prévoit que le statut de protection subsidiaire est accordé à l'étranger qui ne peut être considéré comme un réfugié et qui ne peut pas bénéficier de l'article 9ter (régularisation médicale), et à l'égard duquel il y a de sérieux motifs de croire que, s'il était renvoyé dans son pays d'origine ou, dans le cas d'un apatride, dans le pays où il avait sa résidence habituelle, il encourrait un risque réel de subir les atteintes graves visées à l'article 48/4, § 2 de la loi sur les étrangers et qui ne peut pas ou, compte tenu de ce risque, n'est pas disposé à se prévaloir de la protection de ce pays et ce, pour autant qu'il ne soit pas concerné par les clauses d'exclusion visées à l'article 55/4.

L'article 55/4, § 1er de la loi sur les étrangers prévoit qu'un étranger est exclu du statut de protection subsidiaire lorsqu'il existe des motifs sérieux de considérer qu'il a commis un crime contre la paix, un crime de guerre ou un crime contre l'humanité, qu'il s'est rendu coupable d'agissements contraires aux buts et aux principes des Nations Unies ou qu'il a commis un crime grave. Selon l'article 55/4, § 2 de la loi sur les étrangers, un étranger est aussi exclu du statut de protection subsidiaire lorsqu'il représente un danger pour la société ou la sécurité nationale. Enfin, l'article 55/4, § 3 de la loi sur les étrangers dispose qu'un étranger peut être exclu du statut de protection subsidiaire si, avant son arrivée en Belgique, il a commis une ou plusieurs infractions qui sera(en)t passible(s) d'une peine de prison si elle(s) avai(en)t été commise(s) dans le Royaume, pour autant que l'étranger n'ait quitté son pays d'origine que dans le but d'échapper à des peines résultant de ce(tte)s infraction(s).

1. Hoeveel vreemdelingen werden de afgelopen vijf jaar jaarlijks overeenkomstig artikel 55/4 van de vreemdelingenwet uitgesloten van de subsidiaire beschermingsstatus hoewel er ten aanzien van de betrokkene zwaarwegende gronden bestonden om aan te nemen dat hij, wanneer hij zou terugkeren naar zijn land van herkomst - of, in het geval van een staatloze, naar het land waar hij vroeger gewoonlijk verbleef - een reëel risico zou lopen op ernstige schade als bedoeld in artikel 48/4, § 2, van de vreemdelingenwet?

2. In hoeveel gevallen werd de betrokkene overeenkomstig artikel 55/4, § 1, onder a), van de vreemdelingenwet uitgesloten van de subsidiaire beschermingsstatus?

3. In hoeveel gevallen werd de betrokkene overeenkomstig artikel 55/4, § 1, onder b), van de vreemdelingenwet uitgesloten van de subsidiaire beschermingsstatus? Om welke handelingen ging het daarbij?

4. In hoeveel gevallen werd de betrokkene overeenkomstig artikel 55/4, § 1, onder c), van de vreemdelingenwet uitgesloten van de subsidiaire beschermingsstatus? Om welke misdrijven ging het daarbij? Bestaan er richtsnoeren of beleidsregels over de wijze waarop het begrip "ernstig misdrijf" dient te worden opgevat?

5. In hoeveel gevallen werd de betrokkene overeenkomstig artikel 55/4, § 2, van de vreemdelingenwet uitgesloten van de subsidiaire beschermingsstatus? Waarin bestond het gevaar voor de samenleving of voor de nationale veiligheid? Hoe moeten de begrippen "gevaar voor de samenleving" en "gevaar voor de nationale veiligheid" in deze context worden opgevat? Bestaan er richtsnoeren of beleidsregels voor de wijze waarop deze begrippen moeten worden opgevat?

6. In hoeveel gevallen werd de betrokkene overeenkomstig artikel 55/4, § 3, van de vreemdelingenwet uitgesloten van de subsidiaire beschermingsstatus? Om welke misdrijven ging het daarbij? Bestaan er richtsnoeren of beleidsregels over de wijze waarop artikel 55/4, § 3, van de vreemdelingenwet dient te worden toegepast?

7. In hoeveel gevallen werd de betrokkene niet van het grondgebied verwijderd wegens het uit artikel 3 EVRM afgeleide beginsel van *non-refoulement*?

8. Hoeveel vreemdelingen werden inmiddels daadwerkelijk verwijderd van het grondgebied?

1. Chacune des cinq dernières années, conformément à l'article 55/4 de la loi sur les étrangers, combien d'étrangers ont-ils été exclus du statut de protection subsidiaire bien qu'il ait existé à l'égard de ceux-ci de sérieux motifs de croire que, s'ils étaient renvoyés dans leur pays d'origine - ou, dans le cas d'un apatride, dans le pays où il avait sa résidence habituelle - ils encourraient un risque réel de subir les atteintes graves visées à l'article 48/4, § 2 de la loi sur les étrangers?

2. Dans combien de cas l'intéressé a-t-il été exclu du statut de protection subsidiaire, conformément à l'article 55/4, § 1er, a) de la loi sur les étrangers?

3. Dans combien de cas l'intéressé a-t-il été exclu du statut de protection subsidiaire, conformément à l'article 55/4, § 1er, b) de la loi sur les étrangers? Quels agissements étaient-ils en cause?

4. Dans combien de cas l'intéressé a-t-il été exclu du statut de protection subsidiaire, conformément à l'article 55/4, § 1er, c) de la loi sur les étrangers? Quelles infractions étaient-elles en cause? Existe-t-il des directives ou des règles quant à l'interprétation de la notion de "crime grave"?

5. Dans combien de cas l'intéressé a-t-il été exclu du statut de protection subsidiaire, conformément à l'article 55/4, § 2 de la loi sur les étrangers? En quoi consistait le danger pour la société ou la sécurité nationale? Comment les notions de "danger pour la société" et "danger pour la sécurité nationale" doivent-elles être interprétées dans ce contexte? Existe-t-il des directives ou des règles quant à l'interprétation de ces notions?

6. Dans combien de cas l'intéressé a-t-il été exclu du statut de protection subsidiaire, conformément à l'article 55/4, § 3 de la loi sur les étrangers? Quelles infractions étaient-elles en cause? Des directives ou des règles existent-elles quant à la manière d'appliquer l'article 55/4, § 3 de la loi sur les étrangers?

7. Dans combien de cas l'intéressé n'a-t-il pas été éloigné du territoire en raison du principe de non-refoulement découlant de l'article 3 de la CEDH?

8. Entre-temps, combien d'étrangers ont-ils été effectivement éloignés du territoire?

**DO 0000202400106**

**Vraag nr. 35 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 07 augustus 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Bijzondere verblijfsprocedure voor NBMV'S.*

De artikelen 61/14 en verdere van de wet van 15 december betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (vreemdelingenwet) voorzien in een bijzondere verblijfsprocedure voor niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV'S).

Doel van de wettelijke regeling is het vinden van een duurzame oplossing. Dit is bij voorkeur de gezinshereniging in het land waar de ouders zich legaal bevinden of, als dat niet mogelijk is, de terugkeer naar het land van herkomst of een ander land waar de NBMV legaal kan verblijven met garanties op adequate opvang en verzorging naar gelang zijn leeftijd en zijn graad van zelfstandigheid.

Als de duurzame oplossing niet meteen kan gevonden worden, wordt een verblijfsdocument (attest van immatriculatie) afgegeven met een geldigheidsduur van zes maanden, dat kan verlengd worden met zes maanden indien de duurzame oplossing nog steeds niet kan worden bepaald. Als na zes of twaalf maanden duidelijk is dat de duurzame oplossing bestaat in een verblijf in België, wordt een verblijfsmachtiging afgegeven voor de duur van een jaar.

Na afloop van een periode van drie jaar, vanaf de toekenning van de machtiging tot tijdelijk verblijf, krijgt de NBMV een machtiging tot verblijf van onbepaalde duur. Indien de minister beslist de machtiging niet toe te kennen, moet hij zijn beslissing motiveren.

Wanneer een NBMV 18 jaar wordt, kan hij zich niet langer beroepen op de bijzondere verblijfsprocedure voor NBMV's. Bij de toekenning van de laatste tijdelijke verblijfsmachtiging alvorens hij 18 jaar wordt, moet de dienst Vreemdelingenzaken hem echter op de hoogte brengen van de voorwaarden die moeten worden vervuld om een nieuwe verblijfsmachtiging te krijgen (als meerderjarige). In de praktijk wordt het dossier automatisch overgemaakt aan het bureau lang verblijf van de dienst Vreemdelingenzaken en moet er geen aparte regularisatieaanvraag worden ingediend op basis van artikel 9bis van de vreemdelingenwet.

**DO 0000202400106**

**Question n° 35 de Monsieur le député Werner Somers du 07 août 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Procédure de séjour spéciale pour les MENA.*

Les articles 61/14 et suivants de la loi du 15 décembre sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (loi sur les étrangers) prévoient une procédure de séjour spéciale pour les mineurs étrangers non accompagnés (MENA).

Le cadre légal a pour objectif de trouver une solution durable. Il s'agit de préférence d'un regroupement familial dans le pays où les parents se trouvent légalement ou, si cela n'est pas possible, d'un retour vers le pays d'origine ou vers un autre pays où le MENA peut légalement séjourner avec des garanties d'accueil et de soins adéquats en fonction de son âge et de son degré d'autonomie.

Dans le cas où une solution durable ne peut être trouvée dans l'immédiat, un document de séjour (attestation d'immatriculation) valable pendant six mois est délivré, qui peut être prolongé de six mois si la solution durable ne peut toujours pas être déterminée. Si après six ou douze mois il s'avère que la solution durable consiste en un séjour en Belgique, une autorisation de séjour est octroyée pour une durée d'un an.

À l'issue d'une période de trois ans à compter de l'octroi de l'autorisation de séjour temporaire, le MENA se verra accorder une autorisation de séjour à durée indéterminée. Si le ministre décide de ne pas accorder cette autorisation, il doit motiver sa décision.

Le MENA qui atteint l'âge de 18 ans ne peut plus se prévaloir de la procédure de séjour spéciale pour les MENA. Au moment de l'octroi de la dernière autorisation de séjour temporaire avant que le MENA n'atteigne l'âge de 18 ans, l'Office des étrangers est cependant tenu de l'informer des conditions à remplir pour obtenir une nouvelle autorisation de séjour (en tant que majeur). Dans la pratique, le dossier est d'office transmis au bureau Long séjour de l'Office des étrangers et aucune demande de régularisation distincte ne doit être introduite sur la base de l'article 9bis de la loi sur les étrangers.



1. Hoeveel aanvragen voor een machtiging tot verblijf werden de afgelopen vijf jaar jaarlijks ingediend voor NBMV's? Wat waren de meest voorkomende nationaliteiten?

2. In hoeveel gevallen werd een duurzame oplossing gevonden in de vorm van gezinshereniging in het land waar de ouders zich legaal bevinden of de terugkeer van de NBMV naar het land van herkomst of een ander land waar de NBMV legaal mag verblijven?

3. Hoeveel attesten van immatriculatie en machtigingen tot tijdelijk verblijf werden de afgelopen vijf jaar jaarlijks voor het eerst afgegeven aan NBMV's? Hoeveel attesten van immatriculatie en tijdelijke verblijfsmachtigingen werden de afgelopen vijf jaar jaarlijks verlengd?

4. Hoeveel verblijfsmachtigingen van onbepaalde duur werden de afgelopen vijf jaar jaarlijks afgegeven aan NBMV's?

5. Van hoeveel NBMV's werd de afgelopen vijf jaar jaarlijks de verblijfsmachtiging vernieuwd nadat zij de leeftijd van 18 jaar hadden bereikt? Op welke gronden gebeurde dit?

6. Hoeveel NBMV's werden de afgelopen vijf jaar jaarlijks uitgewezen nadat zij de leeftijd van 18 jaar hadden bereikt? Hoeveel daarvan verlieten er daadwerkelijk het grondgebied?

7. Hoeveel (minderjarige en meerderjarige) vreemdelingen verbleven op 1 augustus 2024 (direct of indirect) in België op basis van de bijzondere verblijfsregeling voor NBMV's?

1. Combien de demandes d'autorisation de séjour ont-elles été introduites au cours des cinq dernières années, par an, pour des MENA? Quelles étaient les nationalités les plus récurrentes?

2. Dans combien de cas une solution durable a-t-elle été trouvée sous la forme d'un regroupement familial dans le pays où les parents se trouvent légalement ou du retour du MENA vers son pays d'origine ou vers un autre pays où il peut séjourner légalement?

3. Combien d'attestations d'immatriculation et d'autorisations de séjour temporaire ont-elles été délivrées pour la première fois à des MENA, par an, durant les cinq dernières années? Combien d'attestations d'immatriculation et d'autorisations de séjour temporaire ont-elles été prolongées, par an, durant les cinq dernières années?

4. Combien d'autorisations de séjour à durée indéterminée ont-elles été octroyées annuellement à des MENA durant les cinq dernières années?

5. Combien de MENA ont vu leur autorisation de séjour prolongée, par an et durant les cinq dernières années, après qu'ils avaient atteint l'âge de 18 ans? Quels étaient les motifs invoqués à cet égard?

6. Combien de MENA ont-ils été expulsés, par an au cours des cinq dernières années, après qu'ils avaient atteint l'âge de 18 ans? Parmi eux, combien ont-ils effectivement quitté le territoire?

7. Combien d'étrangers (mineurs et majeurs) résidaient-ils (directement ou indirectement) en Belgique au 1er août 2024 sur la base du régime de séjour spécial pour les MENA?

**DO 0000202400108**

**Vraag nr. 36 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 07 augustus 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*De opvangmodaliteiten voor illegale gezinnen met minderjarige kinderen.*

Krachtens artikel 74/9 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (vreemdelingenwet) mogen illegale gezinnen met minderjarige kinderen niet worden vastgehouden in een gesloten centrum. Sinds een op 20 juli 2024 in werking getreden wetswijziging gaat het om een absoluut verbod en is het ook niet langer mogelijk om dergelijke gezinnen onder te brengen in een gesloten centrum dat is aangepast aan de specifieke behoeften van gezinnen met minderjarige kinderen. Illegale gezinnen met minderjarige kinderen mogen voortaan enkel nog - voor een zo kort mogelijke periode - worden vastgehouden in een zogenoemde woonunit.

Onder bepaalde voorwaarden krijgen illegale gezinnen met minderjarige kinderen de mogelijkheid om in een eigen woning te verblijven. De voorwaarden waaraan het gezin moet voldoen, worden geformuleerd in een overeenkomst die wordt gesloten tussen het gezin en de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ). Slechts indien het gezin zich niet houdt aan deze voorwaarden, kan het voor een zo kort mogelijke periode worden vastgehouden in een woonunit, tenzij andere afdoende, maar minder dwingende maatregelen voor vasthouding doeltreffend kunnen worden toegepast.

1. Hoeveel illegale gezinnen met minderjarige kinderen verbleven op 1 augustus 2024 in een woonunit of in een aan de behoeften van gezinnen met minderjarige kinderen aangepast gesloten centrum?

2. Hoeveel illegale gezinnen met minderjarige kinderen verbleven op 1 augustus 2024 in een eigen woning? Wat is de top tien van de gemeenten waar zij verbleven?

3. Kunt u preciseren wat de voorwaarden zijn waaraan illegale gezinnen met minderjarige kinderen moeten voldoen om in een eigen woning te verblijven? Worden deze voorwaarden in het algemeen nageleefd?

**DO 0000202400108**

**Question n° 36 de Monsieur le député Werner Somers du 07 août 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Les modalités d'accueil des familles avec enfants mineurs en séjour illégal.*

En vertu de l'article 74/9 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (loi sur les étrangers), les familles avec enfants mineurs en séjour illégal ne peuvent être maintenues dans un centre fermé. Depuis une modification législative entrée en vigueur le 20 juillet 2024, cette interdiction est absolue et il n'est plus possible d'héberger ces familles dans un centre fermé adapté aux besoins spécifiques des familles avec enfants mineurs. Les familles avec enfants mineurs en séjour illégal ne peuvent dorénavant être maintenues que dans ce que l'on appelle un lieu d'hébergement, pour une durée aussi courte que possible.

Les familles avec enfants mineurs en séjour illégal ont la possibilité de résider, sous certaines conditions, dans une habitation personnelle. Les conditions auxquelles la famille doit satisfaire sont formulées dans une convention conclue entre la famille et l'Office des étrangers (OE). La famille ne peut être maintenue dans un lieu d'hébergement pour une durée aussi courte que possible, que si elle ne respecte pas ces conditions, à moins que d'autres mesures de maintien suffisantes mais moins coercitives puissent être appliquées efficacement.

1. Combien de familles avec enfants mineurs en séjour illégal résidaient-elles dans un lieu d'hébergement ou dans un centre fermé adapté aux besoins des familles avec enfants mineurs au 1er août 2024?

2. Combien de familles avec enfants mineurs en séjour illégal résidaient-elles dans une habitation personnelle au 1er août 2024? Quelles sont les dix communes où résidaient le plus grand nombre de familles avec enfants en séjour illégal?

3. Pouvez-vous préciser les conditions auxquelles doivent satisfaire les familles avec enfants mineurs en séjour illégal pour pouvoir résider dans une habitation personnelle? Ces conditions sont-elles généralement respectées?

4. Welke sancties werden de afgelopen vijf jaar jaarlijks genomen wegens niet-naleving van hierboven bedoelde voorwaarden?

5. Hoeveel illegale gezinnen met minderjarige kinderen werden de afgelopen vijf jaar jaarlijks in een aan de behoeften van gezinnen met minderjarige kinderen aangepast gesloten centrum of in een woonunit geplaatst nadat zij aanvankelijk in een eigen woning verbleven, maar de voorwaarden niet naleefden? Over welk percentage spreken we? Hoeveel keerden daarna terug naar een eigen woning?

6. Hoeveel illegale gezinnen met kinderen die in een woonunit verbleven, verlieten de afgelopen vijf jaar jaarlijks daadwerkelijk het grondgebied? Hoeveel kregen alsnog een verblijfsvergunning en om welke redenen? Hoeveel verdwenen er als het ware met de noorderzon?

7. Hoeveel illegale gezinnen met kinderen die in een eigen woning verbleven, verlieten de afgelopen vijf jaar jaarlijks daadwerkelijk het grondgebied? Hoeveel kregen alsnog een verblijfsvergunning en om welke redenen? Hoeveel verdwenen er als het ware met de noorderzon?

**DO 0000202400112**

**Vraag nr. 37 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Loop van de bevolking en internationale migratie in 2023. - Cijfers Statbel.*

Volgens de cijfers die Statbel, het Belgische bureau voor de statistiek, publiceerde over de loop van de bevolking in 2023, had de internationale immigratie sensu stricto, dat wil zeggen zonder registerwijzigingen (toekenning van de vluchtelingenstatus of subsidiaire beschermingsstatus en regularisaties) en zonder herinschrijvingen van personen die eerder ambtshalve werden geschrapt, betrekking op 152.981 personen.

Dat is minder dan de 195.936 personen die ons land in 2022 binnen kwamen, maar is op laatstgenoemd jaar na wel het hoogste aantal sinds 1992. De internationale emigratie sensu stricto (dat wil zeggen zonder registerwijzigingen en ambtshalve schrappingen) had in 2023 betrekking op 68.058 personen.

4. Quelles sanctions ont-elles été appliquées en cas de non-respect des conditions susmentionnées chaque année au cours des cinq dernières années?

5. Combien de familles avec enfants mineurs en séjour illégal ont-elles été placées dans un centre fermé adapté aux besoins des familles avec enfants mineurs ou dans un lieu d'hébergement faute d'avoir respecté les conditions liées au séjour dans une habitation personnelle chaque année au cours des cinq dernières années? À quel pourcentage cela correspond-il? Combien d'entre elles sont retournées dans une habitation personnelle ultérieurement?

6. Combien de familles avec enfants en séjour illégal ayant résidé dans un lieu d'hébergement ont-elles effectivement quitté le territoire chaque année au cours des cinq dernières années? Combien de familles ont quand même obtenu un titre de séjour et pour quels motifs? Combien de familles se sont pour ainsi dire évaporées dans la nature?

7. Combien de familles avec enfants en séjour illégal résidant dans une habitation personnelle ont-elles effectivement quitté le territoire chaque année au cours des cinq dernières années? Combien de familles ont quand même obtenu un titre de séjour et pour quels motifs? Combien de familles se sont pour ainsi dire évaporées dans la nature?

**DO 0000202400112**

**Question n° 37 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Données de Statbel sur le mouvement de la population et la migration internationale en 2023.*

Selon les chiffres publiés par Statbel, l'institut national de statistique, sur le mouvement de la population en 2023, l'immigration internationale au sens strict, c'est-à-dire hors changements de registre (octroi du statut de réfugié ou de protection subsidiaire et régularisations) et réinscriptions à la suite d'une radiation d'office, concernait 152.981 personnes.

Ce nombre est inférieur aux 195.936 personnes entrées dans notre pays en 2022 mais, à l'exception de cette dernière année, il est le plus élevé depuis 1992. L'émigration internationale au sens strict (c'est-à-dire hors changements de registre et radiations d'office) concernait 68.058 personnes en 2023.

1. Hoeveel Belgen, EU-vreemdelingen en derdelanders immigrerden in 2023 vanuit het buitenland? Wat waren de meest voorkomende vreemde nationaliteiten van de immigranten?

2. Hoeveel Belgen, EU-vreemdelingen en derdelanders emigreerden in 2023 naar het buitenland? Wat waren de meest voorkomende vreemde nationaliteiten van de emigranten?

3. Kunt u een onderverdeling maken wat betreft de 21.806 registerwijzigingen die bij de internationale immigratie in 2023 moeten worden opgeteld (regularisatie, erkenning als vluchteling, toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus)? Hoeveel EU-vreemdelingen en derdelanders maakten respectievelijk het voorwerp uit van een dergelijke registerwijziging? Wat waren de meest voorkomende nationaliteiten van de personen die het voorwerp uitmaakten van een registerwijziging?

4. Hoeveel bedroegen de internationale immigratie en de internationale emigratie tijdens de eerste helft van 2024? Om hoeveel Belgen, EU-vreemdelingen en derdelanders ging het respectievelijk?

**DO 0000202400114**

**Vraag nr. 38 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.*

Net zoals in haar verslag van 2023 merkt de Europese Commissie in het aan België gewijde hoofdstuk van haar op 24 juli 2024 gepubliceerde verslag over de rechtsstaat (SWD (2024) 801 *final*) op dat de toegang tot documenten van de overheid in België nog steeds ontoereikend is.

Zo is opgemerkt dat de in de Belgische wetgeving neergelegde uitzonderingen op de passieve openbaarheid van bestuur te ruim zijn geformuleerd. Bovendien is met name kritiek geuit op het feit dat de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten enkel een advies mag uitbrengen naar aanleiding van een verzoek tot heroverweging dat is ingediend door een verzoeker aan wie de toegang tot een bestuursdocument is geweigerd door de betrokken administratieve instantie.

1. Pouvez-vous indiquer le nombre de ressortissants belges, de l'Union européenne et de pays tiers qui ont immigré de l'étranger en 2023? Quelles étaient les nationalités étrangères les plus représentées parmi les immigrants?

2. Pouvez-vous indiquer le nombre de ressortissants belges, de l'Union européenne et de pays tiers qui ont émigré à l'étranger en 2023? Quelles étaient les nationalités étrangères les plus représentées parmi les émigrants?

3. Pouvez-vous répartir les 21.806 changements de registre à ajouter à l'immigration internationale en 2023 selon les catégories suivantes: régularisation, reconnaissance du statut de réfugié, octroi du statut de protection subsidiaire? Combien de ressortissants de l'Union européenne et de pays tiers ont-ils fait respectivement l'objet de ces changements de registre? Quelles sont les nationalités les plus représentées parmi les personnes ayant fait l'objet d'un changement de registre?

4. Pouvez-vous fournir les chiffres de l'immigration et l'émigration internationales pour le premier semestre 2024? Combien de ressortissants belges, de l'Union européenne et de pays tiers étaient-ils concernés respectivement?

**DO 0000202400114**

**Question n° 38 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.*

Tout comme elle l'avait déjà fait dans son rapport de 2023, dans le chapitre consacré à la Belgique du rapport sur l'État de droit qu'elle a publié le 24 juillet 2024 (SWD (2024) 801 *final*), la Commission européenne souligne qu'en Belgique, l'accès aux documents administratifs est toujours insuffisant.

La Commission fait observer que les exceptions prévues dans la législation belge concernant la publicité passive de l'administration sont formulées trop largement. De plus, des critiques ont entre autres été émises sur le fait que la Commission d'accès aux documents administratifs ne peut rendre un avis qu'à la suite d'une demande de réexamen introduite par un demandeur à qui l'accès à un document administratif a été refusé par l'instance administrative en question.

Derhalve kan deze instantie het advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten naast zich neerleggen. Het is namelijk de administratieve instantie die initieel de toegang tot het gevraagde bestuursdocument heeft geweigerd, die beslist om het verzoek tot heroverweging in te willigen dan wel af te wijzen. Daartegen kan de verzoeker weliswaar beroep instellen bij de Raad van State, maar deze administratieve rechter kan enkel het besluit tot weigering vernietigen en is niet bevoegd om de betrokken administratieve instantie te gelasten de gevraagde documenten ter beschikking te stellen van de verzoeker. De administratieve instantie kan de aanvraag dus opnieuw weigeren, waardoor het recht op toegang tot die documenten *ad infinitum* wordt uitgesteld.

De wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur is van toepassing op federale administratieve instanties. Het begrip "administratieve instantie" verwijst onder meer naar administratieve overheden in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Uw ambt is een administratieve overheid in de zin van deze wetten, zodat het kan worden aangemerkt als een federale administratieve instantie waarop de wet betreffende de openbaarheid van bestuur van toepassing is.

1. Hoeveel aanvragen om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument in de zin van artikel 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur ontving u jaarlijks tijdens de afgelopen drie jaar?

2. Hoeveel van deze aanvragen werden stilzwijgend afgewezen (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 6, § 5, lid 2, van die wet?

3. Hoeveel van deze aanvragen werden expliciet afgewezen met een beroep op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden? Om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het daarbij?

4. In hoeveel gevallen richtte de verzoeker een verzoek tot heroverweging in de zin van artikel 8, § 2, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur tot u?

5. In hoeveel van deze gevallen bracht de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten een positief advies uit, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker toegang diende te verschaffen tot de gevraagde documenten?

Par conséquent, cette instance n'est pas tenue de tenir compte de l'avis de la Commission d'accès aux documents administratifs. En effet, il appartient à l'instance administrative qui a initialement refusé l'accès au document administratif demandé de décider d'accéder à la demande de réexamen ou de la rejeter. Certes, le demandeur peut introduire un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État mais cette juridiction administrative peut uniquement annuler la décision de refus et n'est pas habilitée à charger l'instance administrative de mettre les documents demandés à la disposition du demandeur. Par conséquent, l'instance administrative peut de nouveau rejeter la demande, de sorte que le droit d'accès à ces documents est postposé indéfiniment.

La loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration s'applique aux instances administratives fédérales. Par "instance administrative", on entend notamment les autorités administratives au sens de l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Votre fonction constitue une autorité administrative au sens de ces lois, de sorte qu'elle peut être qualifiée d'instance administrative fédérale à laquelle s'applique la loi relative à la publicité de l'administration.

1. Combien de demandes de consultation, d'explication ou de communication sous la forme d'une copie d'un document administratif au sens de l'article 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration avez-vous reçues chaque année au cours des trois dernières années?

2. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet tacite (défaut de communication dans le délai imparti) tel que défini à l'article 6, § 5, 2e alinéa de cette loi?

3. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet explicite pour un ou plusieurs des motifs de refus prévus à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration? De quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

4. Dans combien de cas le demandeur vous a-t-il adressé une demande de réexamen au sens de l'article 8, § 2 de la loi relative à la publicité de l'administration?

5. Dans combien de ces cas la Commission d'accès aux documents administratifs a-t-elle rendu un avis positif, en d'autres termes un avis dans lequel elle indiquait que vous étiez tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur?

6. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging expliciet af op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, niettegenstaande het positieve advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten? Welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden werden daarbij ingeroepen?

7. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging impliciet af (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 8, § 2, lid 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

8. In hoeveel gevallen, waarin u het verzoek tot heroverweging (expliciet of impliciet) afwees niettegenstaande een positief advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, stelde de verzoeker beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

9. In hoeveel andere gevallen - met andere woorden in gevallen waarin de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten ofwel geen advies uitbracht ofwel een negatief advies uitbracht, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker geen toegang behoefde te verschaffen tot de gevraagde documenten - stelde de verzoeker bij de Raad van State de afgelopen drie jaar, jaarlijks, overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur beroep in tegen een expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

10. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State de expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

11. In hoeveel gevallen weigerde u opnieuw om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State eerder de expliciete of impliciete afwijzing van het verzoek tot heroverweging vernietigde?

12. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

6. Dans combien de cas avez-vous explicitement rejeté la demande de réexamen sur la base d'un ou plusieurs motifs de refus figurant à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs? Quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 de la loi relative à la publicité de l'administration ont-ils été invoqués à cet égard?

7. Dans combien de cas avez-vous implicitement rejeté la demande de réexamen (défaut de communication dans le délai imparti) comme indiqué à l'article 8, § 2, 3e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

8. Dans combien de cas dans lesquels vous avez (explicitement ou implicitement) rejeté la demande de réexamen malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs le demandeur a-t-il introduit un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

9. Dans combien d'autres cas - en d'autres termes, les cas où la Commission d'accès aux documents administratifs soit n'a pas rendu d'avis, soit a rendu un avis négatif, c'est-à-dire un avis dans lequel elle indiquait que vous n'étiez pas tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur - le demandeur a-t-il introduit un recours auprès du Conseil d'État au cours des trois dernières années (chiffres annuels) contre ce rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa, de la loi relative à la publicité de l'administration?

10. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé la décision de rejet explicite ou implicite de demande de réexamen?

11. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé le rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen?

12. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?



13. In hoeveel gevallen stelde de verzoeker voor de tweede keer beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

14. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State voor de tweede maal de afwijzing van het verzoek tot heroverweging?

15. In hoeveel gevallen weigerde u nogmaals om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State de afwijzing van het verzoek tot heroverweging voor de tweede maal vernietigde?

16. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel van deze gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

17. Zijn er gevallen waarin de verzoeker meer dan tweemaal beroep instelde bij de Raad van State naar aanleiding van een en dezelfde (afgewezen) aanvraag?

13. Dans combien de cas le demandeur a-t-il introduit un second recours auprès du Conseil d'État, conformément à l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

14. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

15. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

16. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

17. A-t-on connaissance de cas dans lesquels le demandeur a introduit à plus de deux reprises un recours auprès du Conseil d'État, à la suite d'une même demande (rejetée)?

**DO 0000202400137**

**Vraag nr. 39 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 26 augustus 2024 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Uitwijzing van twee Palestijnen naar Egypte.*

Tijdens een bezoek aan de Belgische detentiecentra voor migranten heeft *Jesuit Refugee Service Belgium* vastgesteld dat België mensen uit de Gazastrook naar Egypte uitgewezen had, hoewel deze eerder een internationale beschermingsstatus in Griekenland gekregen hadden.

Het is echter welbekend dat de veiligheid van deze mensen, die door een EU-lidstaat als vluchteling erkend werden, in Egypte bedreigd wordt, aangezien de kans groot is dat ze daar opgesloten worden. Ze hadden nochtans gemeld dat ze in geval van een uitwijzing door België naar Griekenland wilden terugkeren.

**DO 0000202400137**

**Question n° 39 de Madame la députée Sophie Thémont du 26 août 2024 (Fr.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Le renvoi de deux palestiniens en Égypte.*

Le *Jesuit Refugee Service Belgium* s'est rendu compte durant ses visites aux centres belges de détention pour les personnes migrantes, que la Belgique avait expulsé vers l'Égypte des personnes venant de la bande de Gaza qui avaient déjà obtenu un statut de protection internationale en Grèce.

Or, on sait que la sécurité de ces personnes, reconnues comme réfugiées par un État membre de l'Union européenne, est menacée en Égypte où ils risquent la détention. Ils avaient pourtant fait savoir qu'ils souhaitaient retourner en Grèce dans le cas d'un renvoi.

Op grond van welke elementen uit hun dossiers heeft België beslist deze vluchtelingen uit Gaza uit te wijzen? Waarom werd er voor Egypte gekozen? Hoe werd er nagegaan of de veiligheid van de twee betrokkenen in Egypte niet in het gedrang kwam? Zal hun situatie opgevolgd worden?

**DO 0000202400140**

**Vraag nr. 40 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 26 augustus 2024 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Opvangcentrum van Fedasil in Sint-Lambrechts-Woluwe.*

De burgemeester van Sint-Lambrechts-Woluwe vraagt dat het tijdelijk opvangcentrum van Fedasil, dat sinds 2022 in zijn gemeente gevestigd is, gesloten zou worden.

Het centrum, dat aanvankelijk bestemd was om tijdelijk opvang te bieden aan 1.200 asielzoekers, voornamelijk Oekraïners, werd gaandeweg gebruikt voor de huisvesting van asielzoekers uit Subsaharaans Afrika en Palestina. Sommige bewoners zijn er blijven wonen, wat voor de gemeente bijkomende administratie betekent. De burgemeester vreest dan ook dat de gemeentediensten en het OCMW extra werk zullen hebben. De zittende burgemeester heeft garanties geëist om financiële repercussies voor zijn gemeente te voorkomen, maar kreeg geen enkel concreet antwoord.

Fedasil onderstreept dat zijn opvangcentra overvol zitten en is van oordeel dat de politieke overheden een antwoord moeten bieden.

1. Wat is uw standpunt met betrekking tot de door de burgemeester geformuleerde vraag tot sluiting van het tijdelijk opvangcentrum van Fedasil in Sint-Lambrechts-Woluwe? Welke alternatieven worden er overwogen om de asielzoekers die momenteel in dat centrum verblijven te huisvesten?

2. Hoe verklaart u de overgang van een tijdelijke opvang naar een meer permanente huisvesting van sommige bewoners van het centrum van Fedasil in Sint-Lambrechts-Woluwe?

3. Welke maatregelen zult u nemen om te voorkomen dat centra die bedoeld zijn voor noodsituaties omgevormd worden tot plaatsen voor een langer verblijf? Wat zijn de alternatieven indien deze centra operationeel moeten blijven gelet op de acute migratiesituatie?

Quels éléments des dossiers des ressortissants de Gaza ont justifié leur expulsion de Belgique? Comment a été opéré le choix de l'Égypte pour leur renvoi? Quelle enquête a été menée pour s'assurer de la sécurité des deux personnes sur le sol égyptien? Un suivi de leur situation est-il prévu?

**DO 0000202400140**

**Question n° 40 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 26 août 2024 (Fr.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Centre d'accueil Fedasil à Woluwe-Saint-Lambert.*

Le bourgmestre de Woluwe-Saint-Lambert demande la fermeture du centre d'hébergement temporaire de Fedasil installé dans sa commune depuis 2022.

Initialement destiné à accueillir de manière transitoire 1.200 demandeurs d'asile, principalement des Ukrainiens, le centre a progressivement hébergé des personnes venant d'Afrique subsaharienne et de Palestine. Certains résidents y sont restés de manière durable, entraînant des pressions administratives sur la commune. Le bourgmestre craint ainsi une charge excessive pour les services communaux et le CPAS. Le bourgmestre en fonction a demandé des garanties pour éviter des repercussions financières sur la commune, mais n'a reçu aucune réponse concrète.

Fedasil souligne la saturation de ses centres d'accueil et estime que la réponse doit venir des autorités politiques.

1. Quelle est votre position sur la demande de fermeture du centre d'hébergement temporaire de Fedasil à Woluwe-Saint-Lambert, formulée par le bourgmestre? Quelles solutions alternatives sont envisagées pour héberger les demandeurs d'asile actuellement présents dans ce centre?

2. Comment expliquez-vous le passage d'un hébergement temporaire à une installation plus durable de certains résidents dans le centre de Fedasil à Woluwe-Saint-Lambert?

3. Quelles mesures comptez-vous prendre pour éviter que des centres prévus pour des situations d'urgence ne se transforment en lieux de séjour prolongé? Quelles sont les alternatives si ces centres se doivent de rester en fonction compte tenu des réalités migratoires aiguës?

4. Vele personen die langdurig in het centrum Ariane ondergebracht zijn, vragen om ingeschreven te worden in het bevolkingsregister van Sint-Lambrechts-Woluwe. Welke garanties kunt u, gelet op de wettelijke verplichtingen, bieden opdat deze situatie voor de betrokken gemeenten geen overmatige administratieve en financiële lasten met zich zou meebrengen?

5. Waarin bestaat de door uw kabinet vermelde "goede samenwerking" met de gemeenten waar er zich Fedasil-opvangcentra bevinden? Welke dialoog- en coördinatiemechanismen werden er ingesteld om tegemoet te komen aan de bezorgdheden van de gemeenten? Hebben er nog andere gemeenten dan Sint-Lambrechts-Woluwe met deze situatie te maken?

6. Bewoners van het centrum Ariane lijken zich er blijvend te vestigen zonder vooruitzicht op herhuisvesting. Welke initiatieven worden er genomen om ervoor te zorgen dat asielzoekers die internationale bescherming verkregen hebben op termijn duurzamer gehuisvest kunnen worden?

**DO 0000202400181**

**Vraag nr. 41 van De heer volksvertegenwoordiger Ridouane Chahid van 03 september 2024 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Situatie in en rond het station Brussel-Zuid.*

De veiligheid van de gebruikers en het personeel van het openbaar vervoer moet een prioriteit zijn.

De afgelopen maanden was het Brusselse zuidstation helaas een weerkerend nieuwsitem. Niettegenstaande de essentiële rol die dit internationale station in ons land speelt, moeten we vaststellen dat de federale overheid er veel te weinig in investeert, waardoor de betrokken burgemeesters in de frontlinie staan om het hoofd te bieden aan globale problemen die een gecoördineerd antwoord vereisen omdat ze de bevoegdheden en capaciteiten van een lokale politiezone overstijgen.

De burgemeesters van Anderlecht en Sint-Gillis hebben nogmaals een brief gestuurd naar de CEO van de NMBS om de verontrustende situatie rond het station Brussel-Zuid aan te kaarten.

4. De nombreuses personnes hébergées de façon durable au centre Ariane demandent à être inscrites au registre de la population de Woluwe-Saint-Lambert. Compte tenu des obligations légales, quelles garanties pouvez-vous apporter pour que cette situation n'entraîne pas une surcharge administrative et financière pour les communes concernées?

5. En quoi consiste la "bonne coopération" évoquée par votre cabinet avec les communes où se situent les centres Fedasil? Quels mécanismes de dialogue et de coordination ont été mis en place pour répondre aux préoccupations des communes? D'autres communes, autres que Woluwe-Saint-Lambert sont-elles concernées par ladite situation?

6. Des résidents du centre Ariane semblent s'installer durablement sans perspectives de relogement. Quelles initiatives sont prévues pour assurer une transition vers des solutions de logement plus pérennes pour les demandeurs d'asile ayant obtenu une protection internationale?

**DO 0000202400181**

**Question n° 41 de Monsieur le député Ridouane Chahid du 03 septembre 2024 (Fr.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*La situation à la gare du Midi.*

La sécurité des usagers des transports en commun et de leur personnel doit être une priorité.

Ces derniers mois, à plusieurs reprises, la gare du Midi a tristement occupé l'actualité. Force est de constater que malgré le rôle essentiel de cette gare internationale dans notre pays, l'État fédéral n'y investi que trop peu laissant les bourgmestres concernés en première ligne pour faire face à des problématiques globales nécessitant une réponse coordonnée dépassant les compétences et capacités d'une zone de police locale.

Une nouvelle fois, les bourgmestres d'Anderlecht et de Saint-Gilles ont envoyé un courrier à la CEO de la SNCB pour revenir sur la situation préoccupante de la gare du Midi.

In hun brief wijzen de burgemeesters meer bepaald op het aantal illegalen dat zich in de buurt van het Brusselse zuidstation ophoudt. Ze merken op dat federale autoriteiten zoals Fedasil een aantal tijdelijke opvangvoorzieningen hebben opgezet in de directe omgeving van het station, die nu permanent worden, en de burgemeesters kunnen niet anders dan vaststellen dat het blijkbaar de bedoeling is om de behandeling van dossiers en de opvangvoorzieningen te concentreren op en rond de site van het internationale station, zonder enige vorm van overleg met de lokale overheden.

De burgemeesters wijzen er voorts terecht op dat ze zich ervan bewust zijn dat sommigen die situatie zullen aangrijpen om alle migranten ten onrechte te stigmatiseren en om het vermeende mismanagement door het Brusselse Gewest aan de kaak te stellen, wat men lijkt na te streven door alle problemen daar te concentreren.

U hebt vandaag in *La Libre Belgique* op dat bericht gereageerd, waarbij u aangaf dat u bereid bent om met hen samen te werken.

1. Kunt u, wat uw bevoegdheden betreft, de huidige situatie in en rond het station Brussel-Zuid en het daar gevoerde beleid toelichten?
2. Hoe verklaart u het gebrek aan overleg met de betrokken lokale overheden?
3. Welke concrete antwoorden zult u bieden op de door de burgemeesters in hun brief aan de kaak gestelde situatie?

Les bourgmestres y soulignent notamment le nombre de personnes en séjour irrégulier logées aux abords de la gare du Midi. "Les autorités fédérales comme Fedasil ont installé plusieurs structures d'accueil temporaires qui deviennent définitives dans le quartier" pointent-ils et les bourgmestres de constater que la volonté semble être de concentrer le traitement des dossiers et des structures d'accueil sur le site de la gare internationale et ses alentours sans la moindre concertation avec les autorités communales.

Légitimement, les bourgmestres continuent en indiquant que l' "On connaît l'usage que feront certains de cette situation à la fois pour stigmatiser injustement tous les migrants et pour dénoncer la prétendue mauvaise gestion de la région bruxelloise qu'on semble désirer en y concentrant l'ensemble des problèmes".

Un message auquel vous avez souhaité réagir ce jour dans *La Libre Belgique* en indiquant être prête à travailler avec eux.

1. Au niveau de vos compétences, pouvez-vous expliquer la situation actuelle et la politique menée aux abords de la gare du Midi?
2. Comment expliquez-vous l'absence de concertation avec les autorités communales concernées?
3. Quelles réponses concrètes allez-vous apporter à la situation dénoncée par les bourgmestres dans leur courrier?



**III. Vragen van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en antwoorden van de ministers.**

**III. Questions posées par les membres de la Chambre des représentants et réponses données par les ministres.**

**Vice-eersteminister en minister van Economie en Werk**

**DO 0000202400004**

**Vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:**

*Europees voorzitterschap. - Kostprijs.*

België was van januari tot juni 2024 voorzitter van de Europese Unie. Hieraan is een stevig kostenplaatje verbonden.

1. Kunt u een nauwkeurig overzicht geven van alle uitgaven die binnen uw departement zijn gedaan die betrekking hebben op dit Europees voorzitterschap? Graag een gedetailleerd overzicht met aanduiding waarop deze uitgavenposten betrekking hebben gehad.

2. Hoeveel personeelsleden die permanent werkzaam zijn binnen het departement werden ingezet in functie van dit Europees voorzitterschap?

3. Kunt u een overzicht geven van het aantal personeelsleden die binnen het departement bijkomend zijn aangekomen in functie van het Europees voorzitterschap?

4. Wat was de duurtijd van deze tijdelijke aanwervingen?

5. Wat was telkens de specifieke functie die deze personeelsleden hebben uitgeoefend?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk van 18 september 2024, op de vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg (WASO)

1.

**Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail**

**DO 0000202400004**

**Question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:**

*Coût de la présidence européenne.*

De janvier à juin 2024, la Belgique a assuré la présidence du Conseil de l'Union européenne. Cette présidence a engendré des coûts importants.

1. Pouvez-vous fournir un relevé précis de toutes les dépenses réalisées au sein de votre département en lien avec cette présidence européenne? Merci de fournir un relevé détaillé précisant la nature de ces postes de dépenses.

2. Combien de collaborateurs permanents de votre département ont-ils été affectés à cette présidence européenne?

3. Pouvez-vous fournir un relevé du nombre de collaborateurs temporaires supplémentaires recrutés au sein de votre département dans le cadre de la présidence européenne?

4. Quelle a été la durée de ces recrutements temporaires?

5. Quelle fonction spécifique chacun de ces collaborateurs a-t-il exercée?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail du 18 septembre 2024, à la question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

SPF Emploi, Travail et Concertation sociale (ETCS)

1.



| Posten/Postes                                                                              | Kosten/Coûts            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| Loonkosten en forfaitaire vergoedingen/<br><i>Rémunérations et indemnités forfaitaires</i> | 525.900,13 euro/euros   |
| Werkingskosten (vergaderingen)/<br><i>Frais de fonctionnement (réunions)</i>               | 1.090,10 euro/euros     |
| GIG coördinator/ <i>Coordinateur GIG</i>                                                   | 16.000,00 euro/euros    |
| Evenementen/ <i>Événements</i>                                                             | 1.740.216,07 euro/euros |
| Totaal/ <i>Total</i>                                                                       | 2.283.206,3 euro/euros  |

2. 23,30 voltijdequivalenten.

3. FOD WASO heeft acht extra personeelsleden aange-  
worven:

- Via bijkomende budgetten toegekend via de interdepar-  
tamentele provisie: vijf personeelsleden (drie juristen  
niveau A1 en twee administratief experten niveau B).

- Via de personeelsbudgetten van FOD WASO: drie extra  
tijdelijke aanwervingen op niveau A1.

4. De duurtijd van de tijdelijke aanwervingen was:

- vijf personeelsleden: contract bepaalde duur tot en met  
31 juli 2024 met een gemiddelde duur van 13 maanden  
naar aanleiding van een laattijdige aanwerving en een  
vroegtijdig vertrek.

- drie personeelsleden: contract van bepaalde duur (12  
maanden) waarvan een contract met twee maanden werd  
verlengd.

5. De volgende functies werden uitgeoefend:

- vier juristen;
- twee event- en communicatiemedewerkers;
- een financieel expert;
- een *management support officer*;

Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA).

1. De RVA heeft geen uitgaven verricht in het kader van  
het Europees voorzitterschap.

2. De RVA heeft geen personeelsleden ingezet in functie  
van dit Europees voorzitterschap.

3 tot 5. De RVA heeft geen personeelsleden aangeworven  
in het kader van dit Europees voorzitterschap.

Rijksdienst voor jaarlijkse vakantie (RJV)

1 tot 5. Deze vragen zijn niet van toepassing op de RJV.

Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen (HVW)

1 tot 5. De HVW werd niet betrokken bij het Europees  
voorzitterschap. Deze vragen zijn bijgevolg niet van toe-  
passing op de HVW.

2. 23,30 équivalents temps plein.

3. Le SPF ETCS a recruté huit personnes supplémen-  
taires:

- Budgets supplémentaires alloués par le biais de la mise  
à disposition interdépartementale: cinq membres du per-  
sonnel (trois experts juridiques de niveau A1 et deux  
experts administratifs de niveau B).

- Budgets de personnel du SPF ETCS: trois recrutements  
temporaires supplémentaires de niveau A1.

4. La durée de ces recrutements temporaires était:

- cinq agents: contrat à durée déterminée jusqu'au  
31 juillet 2024 avec une durée moyenne de 13 mois suite à  
une entrée en service tardive et un départ avancé.

- trois agents: contrat à durée déterminée (12 mois) dont  
un contrat a été prolongé de deux mois.

5. Les fonctions suivantes ont été exécutées:

- quatre juristes;
- deux collaborateurs communication et event;
- un expert financier;
- un *management support officer*.

Office National de l'Emploi (ONEM)

1. L'ONEM n'a engagé aucune dépense dans le cadre de  
la présidence européenne.

2. L'ONEM n'a déployé aucun membre de personnel en  
fonction de cette présidence européenne.

3 à 5. L'ONEM n'a recruté aucun membre de personnel  
dans le cadre de cette présidence européenne.

Office national des vacances annuelles (ONVA).

1 à 5. Ces questions ne s'appliquent pas à l'ONVA.

Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage  
(CAPAC).

1 à 5. La CAPAC n'a pas été impliquée dans la prési-  
dence du Conseil de l'Union européenne. Par conséquent,  
ces questions ne s'appliquent pas à la CAPAC.

Nationale Arbeidsraad (NAR)

1. In het kader van het Europees Voorzitterschap heeft de NAR samen met de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven een evenement georganiseerd op 19 en 20 juni 2024. Hiervoor is een budget van 25 duizend euro toegekend aan de NAR onder BA 51.10.41.40.02.

2. Binnen de NAR waren 11 personeelsleden betrokken bij de werkzaamheden: 3 directieleden, 3 juridisch adviseurs, 1 financieel adviseur, 2 secretariaatsmedewerkers en 2 personeelsleden van de dienst griffie.

3. Er zijn geen bijkomende aanwervingen gebeurd.

4. Niet van toepassing.

5. Niet van toepassing.

**DO 0000202400005**

**Vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:**

*Europees voorzitterschap. - Realisaties.*

In het kader van het Europees voorzitterschap had u de gelegenheid specifieke dossiers binnen uw bevoegdheid onder de aandacht te brengen en resultaten te boeken.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de dossiers waarin effectief resultaten zijn gerealiseerd?

2. Kunt u een overzicht geven van de dossiers die werden besproken maar waarin tot op heden geen definitieve resultaten zijn bereikt?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk van 12 september 2024, op de vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

Conseil National du Travail (CNT).

1. Dans le cadre de la présidence européenne, le CNT a organisé, en collaboration avec le Conseil central de l'Économie, un événement qui s'est déroulé les 19 et 20 juin 2024. À cet effet, un budget de 25 milles d'euros a été alloué au CNT, sous la référence AB 51.10.41.40.02.

2. Au sein du CNT, 11 membres du personnel ont été associés aux activités: 3 membres de la direction, 3 conseillers juridiques, 1 conseiller financier, 2 collaborateurs du secrétariat et 2 membres du service greffe.

3. Aucun recrutement supplémentaire n'est intervenu.

4. Sans objet.

5. Sans objet.

**DO 0000202400005**

**Question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:**

*Présidence européenne. - Réalisations.*

Dans le cadre de la présidence européenne, vous avez eu l'occasion d'attirer l'attention sur des dossiers spécifiques relevant de votre compétence et d'enregistrer des résultats.

1. Pouvez-vous fournir un relevé détaillé des dossiers dans lesquels des résultats ont été effectivement obtenus?

2. Pouvez-vous fournir un relevé des dossiers qui ont été examinés mais dans lesquels des résultats définitifs n'ont pas été obtenus à ce jour?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail du 12 septembre 2024, à la question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 0000202400143**

**Vraag nr. 8 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 27 augustus 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:**

*Evaluatie van de sociale maatregelen voor sekswerkers.*

België is het eerste Europese land waar prostitutie gede-penaliseerd werd, waardoor sekswerkers uit de illegaliteit kunnen treden.

Hoewel de balans hiervan over het algemeen positief is, worden de sekswerkers nog steeds geconfronteerd met problemen op het vlak van stigmatisering en moeilijkheden om toegang te krijgen tot essentiële diensten zoals een professionele bankrekening of een woning.

Het ontbreken van een geldelijk statuut is ook nog steeds een groot probleem, hoewel de Kamer recentelijk een wetsontwerp aangenomen heeft waardoor de sekswerkers de mogelijkheid krijgen om een arbeidsovereenkomst te ondertekenen.

Die tekst, die in samenwerking met de ministers van Justitie en Volksgezondheid door u opgesteld werd, strekt ertoe deze sekswerkers sociale bescherming en garanties te verlenen, en tegelijk in hun werkomgeving veiligheidsmaatregelen in te voeren. De werkgevers zullen een erkenning moeten krijgen en de sekswerkers zullen het recht hebben bepaalde klanten of handelingen te weigeren zonder bevreesd te moeten zijn voor ontslag.

Het betreft vanzelfsprekend delicaat werk, aangezien prostitutie een systeem is dat in hoge mate verankerd blijft in uiterst ongelijke machtsverhoudingen tussen de werknemers en de werkgevers. Het komt er dus op aan waakzaam te blijven. Het debat hierover is complex, zoals we eerder al konden vaststellen toen er op het niveau van de verenigingen vele meningsverschillen aan het licht kwamen.

1. Welke mechanismen zullen er ingevoerd worden om de daadwerkelijke toepassing van de arbeidsovereenkomsten voor sekswerkers te garanderen en hoe zult u verzekeren dat de werkgevers deze nieuwe verplichtingen in acht zullen nemen, gelet op de bijzondere kenmerken die dit werkdomein typeren?

2. Welke specifieke criteria zullen er gebruikt worden om de werkgevers in de sector van het sekswerk een erkenning te verlenen en wat zullen de sancties zijn ingeval deze criteria niet in acht genomen worden?

3. Welke maatregelen zullen er genomen worden ter bescherming van de sekswerkers die hun recht om klanten of seksuele handelingen te weigeren uitoefenen, teneinde elke vorm van vergelding of onrechtmatig ontslag te voorkomen?

**DO 0000202400143**

**Question n° 8 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 27 août 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:**

*Travailleurs du sexe. - Évaluation des mesures sociales.*

La Belgique est devenue le premier pays européen à dépenaliser la prostitution, permettant aux travailleurs du sexe de sortir de la clandestinité.

Bien que ce bilan soit globalement positif, les travailleurs du sexe continuent de faire face à des problèmes de stigmatisation et à des difficultés d'accès aux services essentiels comme les comptes bancaires professionnels et le logement.

Le manque de statut salarial reste également un problème majeur, bien que la Chambre ait récemment adopté un projet de loi permettant aux travailleurs du sexe de signer des contrats de travail.

Ce texte, rédigé par vos soins, avec la collaboration des ministres de la Justice et de la Santé, vise à offrir une protection sociale et des garanties pour ces travailleurs, tout en instaurant des mesures de sécurité dans leur environnement de travail. Les employeurs devront être agréés, et les travailleurs auront le droit de refuser certains clients ou actes sans crainte de licenciement.

C'est évidemment un travail délicat tant la prostitution reste un système qui est ancré dans des rapports de force fort inégalitaires entre employés et employeurs. Il s'agit donc de rester vigilant. C'est un débat complexe comme nous avons pu nous en apercevoir précédemment avec les nombreux désaccords au niveau associatif.

1. Quels mécanismes seront mis en place pour garantir une application effective des contrats de travail pour les travailleurs du sexe, et comment assurerez-vous que les employeurs respectent ces nouvelles obligations, étant donné les particularités propres à ce domaine?

2. Quels critères spécifiques seront utilisés pour accorder l'agrément aux employeurs dans le secteur du travail du sexe, et quelles seront les sanctions en cas de non-respect de ces critères?

3. Quelles mesures seront prises pour protéger les travailleurs du sexe qui exercent leur droit de refuser des clients ou des actes sexuels, afin de prévenir toute forme de représailles ou de licenciement abusif?

4. Welke acties plant u om de strijd aan te binden met de stigmatisering van de sekswerkers en om hun gemakkelijker toegang te verlenen tot essentiële diensten zoals de opening van een professionele bankrekening, een woning en andere fundamentele noden?

5. De wet bepaalt dat er in de ruimtes waar het sekswerk uitgeoefend wordt noodknoppen geïnstalleerd moeten worden. Hoe zult u erop toezien dat die veiligheidsvoorzieningen geïnstalleerd zullen worden en hoe zult u ervoor zorgen dat die knoppen goed werken? Hoe kan de FOD zichzelf de nodige capaciteit verlenen om nieuwe situaties van illegale tewerkstelling te voorkomen?

6. Welke maatregelen inzake de follow-up en de evaluatie zullen er ingevoerd worden om de impact van deze wet op de arbeidsomstandigheden van de sekswerkers na te gaan en hoe vaak bent u van plan om de wetbepalingen aan te passen indien er zich problemen blijven voordoen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk van 17 september 2024, op de vraag nr. 8 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 27 augustus 2024 (Fr.):**

1. Alleen werkgevers die met toepassing van de wet van 3 mei 2024 een voorafgaande erkenning hebben gekregen, zullen sekswerkers kunnen tewerkstellen zonder daarbij het risico te lopen strafrechtelijk vervolgd te worden wegens een inbreuk op de strafbepalingen inzake pooierschap (artikel 433<sup>quater</sup>/1 van het Strafwetboek).

Om te kunnen worden erkend zullen werkgevers moeten voldoen aan alle bepalingen en voorwaarden die worden opgelegd door voormelde wet en diens uitvoeringsbesluiten. Tijdens de erkenningsprocedure zal worden nagegaan of aan alle gestelde erkenningsvoorwaarden is voldaan.

Uiterlijk binnen zes maanden na de aanvang van een erkenning, zullen de sociaal inspecteurs van de Algemene Directie van het Toezicht Welzijn op het werk en van de Algemene Directie van het Toezicht op de Sociale Wetten van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, alsook de sociaal inspecteurs van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, een inspectie uitvoeren in de plaats of de plaatsen waar een vestigingseenheid is gelegen waarvoor erkenning is aangevraagd. Indien uit dit onderzoek blijkt dat een werkgever in één of in meerdere van zijn vestigingseenheden de voorwaarden niet naleeft die zijn bepaald door of krachtens de wet, kan zijn erkenning worden ingetrokken, eventueel na hem de kans te hebben gegeven zich in regel te stellen.

4. Quelles actions prévoyez-vous pour lutter contre la stigmatisation des travailleurs du sexe et faciliter leur accès à des services essentiels tels que l'ouverture de comptes bancaires professionnels, le logement et d'autres besoins fondamentaux?

5. La loi prévoit l'installation de boutons d'urgence dans les pièces où se pratique le travail sexuel. Comment comptez-vous superviser la mise en place de ces dispositifs de sécurité et en assurer le bon fonctionnement? Comment le SPF peut-il s'accorder les capacités nécessaires contre la prévention de nouvelles situations de travail clandestin?

6. Quelles mesures de suivi et d'évaluation seront mises en place pour vérifier l'impact de cette loi sur les conditions de travail des travailleurs du sexe, et à quelle fréquence prévoyez-vous d'ajuster les dispositions légales si des problèmes persistent?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail du 17 septembre 2024, à la question n° 8 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 27 août 2024 (Fr.):**

1. Seuls les employeurs ayant obtenu un agrément préalable, en application de la loi du 3 mai 2024, pourront employer des travailleurs du sexe sans risquer des poursuites pénales pour violation des dispositions pénales relatives au proxénétisme (article 433<sup>quater</sup>/1 du Code pénal).

Pour être agréés, les employeurs devront satisfaire à toutes les dispositions et conditions imposées par la loi susmentionnée et ses arrêtés d'exécution. Au cours de la procédure d'agrément, il sera vérifié si toutes les conditions d'agrément ont été remplies.

Au plus tard six mois après le début de l'agrément, les inspecteurs sociaux de la Direction générale du Contrôle du bien-être au travail et de la Direction générale du Contrôle des lois sociales du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale, ainsi que les inspecteurs sociaux de l'Office national de sécurité sociale, procèdent à une inspection dans le ou les lieux où se trouve une unité d'établissement pour laquelle l'agrément a été demandé. S'il ressort de cette inspection qu'un employeur, dans une ou plusieurs de ses unités d'établissement, ne respecte pas les conditions prévues par ou en vertu de la loi, son agrément peut lui être retiré, éventuellement après lui avoir donné l'occasion de se mettre en conformité.

2. De erkenningscriteria zijn opgenomen in artikel 14 en in artikel 17 van de wet van 3 mei 2024. In uitvoering van artikel 17, tweede lid, van die wet zal eerstdaags een koninklijk besluit in het *Belgisch Staatsblad* worden gepubliceerd dat nog een aantal bijkomende erkenningsvoorwaarden vaststelt op het vlak van veiligheid, gezondheid, welzijn en kwaliteit van de arbeid voor sekswerkers.

Om erkend te worden en erkend te blijven moet een werkgever aan alle bepalingen en voorwaarden van de wet en diens uitvoeringsbesluiten voldoen. Indien dit niet het geval is, kan de werkgever zijn erkenning verliezen, met alle gevolgen van dien op strafrechtelijk vlak.

3. Artikel 7, § 5 en § 6, van de wet van 3 mei 2024 bepaalt uitdrukkelijk dat de werkgever geen nadelige maatregel mag treffen ten aanzien van de sekswerker die gebruik maakt van zijn recht om bepaalde klanten of seksuele handelingen te weigeren, noch mag overgaan tot ontslag van die sekswerker, behalve om redenen die vreemd zijn aan de uitoefening van dat recht.

Indien de sekswerker, in weerwil van die wettelijke bepalingen, toch het slachtoffer zou worden van enige represaillemaatregel vanwege de werkgever, mag hij of zij rechtsherstel vorderen via een burgerlijke procedure voor de bevoegde arbeidsgerechten. Daarbij zal het aan de werkgever toekomen om te bewijzen dat de maatregel die hij genomen heeft, volledig losstaat van de uitoefening door de sekswerker van diens recht om bepaalde klanten of seksuele handelingen te weigeren.

4. Sekswork onder arbeidsovereenkomst zal ondergebracht worden onder paritair comité (PC) 302 (Horeca). Door deze activiteit aan dit PC toe te voegen beogen we net de eventuele stigmatisering van het beroep tegen te gaan. Sekswork onder zelfstandigenstatuut is de bevoegdheid van de minister bevoegd voor Middenstand en Zelfstandigen.

5. Voor de erkende werkgevers zal het toezicht op de naleving van de bepalingen van de wet in verband met veiligheid, gezondheid, welzijn en kwaliteit van de arbeid voor sekswerkers, met inbegrip van de verplichtingen inzake alarmknoppen, worden uitgevoerd door de bevoegde inspectiediensten.

Bovendien voorziet de wet zelf ook (artikel 17, eerste lid, sub 6°) dat professionele belangenverenigingen en onafhankelijke socio-medische organisaties die gericht zijn op het welzijn van werknemers toegang moeten hebben tot de lokalen van de werkgever, teneinde eventuele problemen dienaangaande te kunnen identificeren.

2. Les critères d'agrément sont énoncés à l'article 14 et à l'article 17 de la loi du 3 mai 2024. En exécution de l'article 17, alinéa 2, de cette loi, un arrêté royal sera prochainement publié au *Moniteur belge*, qui fixera un certain nombre de conditions supplémentaires d'agrément en matière de sécurité, de santé, de bien-être et de qualité du travail pour les travailleurs du sexe.

Pour être agréé et le rester, un employeur doit respecter toutes les dispositions et conditions de la loi et de ses arrêtés d'exécution. Dans le cas contraire, l'employeur peut perdre son agrément, avec les conséquences qui en découlent sur le plan pénal.

3. Les articles 7, § 5 et § 6 de la loi du 3 mai 2024 prévoient expressément que l'employeur ne peut adopter aucune mesure défavorable à l'encontre du travailleur du sexe qui exerce son droit de refuser certains clients ou actes sexuels, ni procéder au licenciement de ce travailleur du sexe, sauf pour des motifs étrangers à l'exercice de ce droit.

Si, en dépit de ces dispositions légales, le travailleur du sexe est victime de mesures de rétorsion de la part de l'employeur, il peut demander réparation en engageant une procédure civile devant les tribunaux du travail compétents. Dans ce cas, il appartiendra à l'employeur de prouver que la mesure qu'il a prise est totalement étrangère à l'exercice par le travailleur du sexe de son droit de refuser certains clients ou actes sexuels.

4. Le travail du sexe sous contrat de travail sera rattaché à la commission paritaire (CP) 302 (Horeca). Le choix d'intégrer cette activité dans une CP existante a justement pour objectif d'éviter l'éventuelle stigmatisation de cette profession. La question de l'activité de travail du sexe sous statut d'indépendant relève de la compétence du ministre des Classes moyennes et des Indépendants.

5. Pour les employeurs agréés, le contrôle du respect des dispositions de la loi relatives à la sécurité, à la santé, au bien-être et à la qualité du travail des travailleurs du sexe, y compris les obligations relatives aux boutons d'urgence, sera effectué par les services d'inspection compétents.

Par ailleurs, la loi elle-même prévoit également (article 17, alinéa 1er, sous 6°) que les associations professionnelles des travailleurs du sexe et les organisations socio-médicales indépendantes orientées vers le bien-être des travailleurs doivent avoir accès aux locaux de l'employeur afin de pouvoir identifier d'éventuels problèmes à cet égard.

Tegelijkertijd moeten de inspanningen om mensenhandel en illegale tewerkstelling te bestrijden, worden voortgezet.

6. Het is voorzien dat de regering de bepalingen van de wet en diens uitvoeringsbesluiten zal evalueren twee jaar na de inwerkingtreding ervan, dat wil dus zeggen ten laatste tegen 1 december 2026.

**DO 0000202400159**

**Vraag nr. 10 van De heer volksvertegenwoordiger Robin Tonniau van 02 september 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk:**

*Aantal collectieve ontslagen en getroffen werknemers.*

1. Hoeveel collectieve ontslagen vonden in 2022, 2023 en de eerste helft van 2024, per gewest en per provincie, plaats?

2. Hoeveel werknemers werden in het kader van een collectief ontslag in 2022, 2023 en de eerste helft van 2024, ontslagen:

- per gewest;
- per provincie;
- per geslacht;
- per arbeider of bediende;
- per leeftijdscategorie?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk van 10 september 2024, op de vraag nr. 10 van De heer volksvertegenwoordiger Robin Tonniau van 02 september 2024 (N.):**

Mijn departement publiceert sedert medio 2009 drie-maandelijkse statistieken over de procedure collectief ontslag. Deze worden steevast met een nieuwsmelding op de website van mijn departement aangekondigd en krijgen ook weerklank in de media.

Op de webpagina <https://werk.belgie.be/nl/themas/herstructurering/collectief-ontslag/statistieken-betreffende-herstructureringen> vindt de geïnteresseerde bijna 15 jaar uitgebreide statistieken over de aankondiging en de betekening van het collectief ontslag. Deze worden onder andere gespecificeerd per regio en per provincie.

Parallèlement, il faut maintenir les efforts en matière de lutte contre la traite des êtres humains et les situations de travail clandestines.

6. Il est prévu que le gouvernement évaluera les dispositions de la loi et de ses arrêtés d'exécution deux ans après leur entrée en vigueur, soit au plus tard le 1er décembre 2026.

**DO 0000202400159**

**Question n° 10 de Monsieur le député Robin Tonniau du 02 septembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail:**

*Le nombre de licenciements collectifs et de travailleurs concernés.*

1. Combien de licenciements collectifs ont eu lieu en 2022, en 2023 et au cours du premier semestre de 2024, par région et par province?

2. Combien de travailleurs ont été licenciés dans le cadre d'un licenciement collectif en 2022, en 2023 et au cours du premier semestre de 2024:

- par région;
- par province;
- par genre;
- selon leur statut, ouvrier ou employé;
- par catégorie d'âge?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail du 10 septembre 2024, à la question n° 10 de Monsieur le député Robin Tonniau du 02 septembre 2024 (N.):**

Mon département publie, depuis la seconde moitié de l'année 2009, des statistiques trimestrielles relatives aux procédures de licenciements collectifs. Celles-ci sont à chaque fois annoncées via un communiqué de presse sur le site web de mon département et trouvent également un écho dans les médias.

Sur la page web <https://emploi.belgique.be/fr/themes/restructuration/licenciement-collectif/statistiques-relatives-aux-restructurations>, depuis presque 15 ans, les personnes intéressées peuvent trouver des statistiques complètes sur les annonces et les notifications des licenciements collectifs. Ces statistiques sont notamment ventilées par région et par province.



Sedert 2017 worden er ook specifieke genderstatistieken over het aantal betekende collectieve ontslagen opgemaakt, onder meer met een regionaal en provinciaal luik. Wat betreft de onderverdeling arbeider/bediende en de leeftijdsverdeling merk ik op dat de beschikbare gegevens bij de betekende collectieve ontslagen niet verwerkt worden tot statistieken.

### **Vice-eersteminister en minister van Mobiliteit**

**DO 0000202400005**

**Vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:**

*Europees voorzitterschap. - Realisaties.*

In het kader van het Europees voorzitterschap had u de gelegenheid specifieke dossiers binnen uw bevoegdheid onder de aandacht te brengen en resultaten te boeken.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de dossiers waarin effectief resultaten zijn gerealiseerd?
2. Kunt u een overzicht geven van de dossiers die werden besproken maar waarin tot op heden geen definitieve resultaten zijn bereikt?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit van 27 september 2024, op de vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

1. Het Belgische voorzitterschap heeft volgende Europese wetgevende dossiers succesvol gerealiseerd:

Vervoer te land

- Spoorwegcapaciteit: algemene benadering.
- Interinstitutionële Fietsverklaring: triloogakkoord.

- Verkeersveiligheid: triloogakkoord over rijtijden van chauffeurs voor passagiersvervoer.

- *Cross border enforcement*: triloogakkoord.
- Raadsconclusies over verkeersveiligheid (*Road safety conclusions*).

Intermodaal vervoer

- TEN-T-verordening: triloogakkoord.

Maritiem transport

- Aanzienlijke vooruitgang met algemene benadering over de herziening van EMSA (*European Maritime Safety Agency*) en RIS (*River Information Services*).

Depuis 2017, sont publiées également, des statistiques spécifiques ventilées par genre, sur le nombre de licenciements collectifs notifiés y compris avec une répartition régionale et provinciale. En ce qui concerne la subdivision ouvrier/employé et la répartition par âge, je remarque que les données fournies, lors des notifications des licenciements collectifs, ne sont pas intégrées dans les statistiques.

### **Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité**

**DO 0000202400005**

**Question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:**

*Présidence européenne. - Réalisations.*

Dans le cadre de la présidence européenne, vous avez eu l'occasion d'attirer l'attention sur des dossiers spécifiques relevant de votre compétence et d'enregistrer des résultats.

1. Pouvez-vous fournir un relevé détaillé des dossiers dans lesquels des résultats ont été effectivement obtenus?
2. Pouvez-vous fournir un relevé des dossiers qui ont été examinés mais dans lesquels des résultats définitifs n'ont pas été obtenus à ce jour?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Mobilité du 27 septembre 2024, à la question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

1. La présidence belge a mené à bien les dossiers législatifs européens suivants:

Transport terrestre

- Capacité ferroviaire: approche générale.
- Déclaration interinstitutionnelle sur le vélo: accord conclu en trilogue.

- Sécurité routière: accord conclu en trilogue les temps de conduite des chauffeurs dans le transport de passagers.

- *Cross border enforcement*: accord conclu en trilogue.
- Conclusions du Conseil sur la sécurité routière (*Road safety conclusions*).

Transport intermodal

- Le Règlement TEN-T: accord conclu en trilogue.

Transport maritime

- Avancées significatives avec une approche générale sur la révision de l'EMSA (*European Maritime Safety Agency*) et le RIS (*River Information Services*).

- Triloogakkoord: *Flag State*, *Port State*, *Ship Source Pollution*, *Accident investigation*.

#### Luchtvaart

- Principeakkoord in triloog over het gemeenschappelijk Europees luchtruim, een dossier dat al meer dan tien jaar aan de gang is.

#### Technical harmonisation

- NRMM (*Non-Road Mobile Machinery*): triloogakkoord.

#### Overeenkomst EU-Oekraïne

- Hernieuwing van de wegvervoerovereenkomst met een bredere consensus.

Naast de wetgevende dossiers, organiseerde de FOD volgende evenementen tijdens het voorzitterschap. Het voorzitterschap begon met een evenement over wegcontrole, gevolgd door conferenties over het welzijn van zeevarenden en over de pleziervaart. Een evenement over spoorvervoer ging vooraf aan de Informele Raad, en twee andere evenementen gingen over de toekomst van de luchtvaart en het gebruik van drones. Als afsluiting was er een conferentie over transportautomatisering.

Tot slot organiseerde de FOD in samenwerking met de permanente vertegenwoordiging de *Attaché Trip* waarbij de transportattachés van de verschillende permanente vertegenwoordigingen werden samengebracht.

2. Bepaalde dossiers, zoals gewichten en afmetingen van voertuigen, rijbewijzen en passagiersrechten, zouden onder Hongaars voorzitterschap worden afgerond.

#### DO 0000202400015

**Vraag nr. 3 van De heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 23 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:**

*Aanmoediging motorfietsen als woon-werk vervoersalternatief.*

Het is bekend dat motorfietsen een effectieve oplossing kunnen bieden voor enerzijds de toenemende drukte in het verkeer en, anderzijds, de duurzaamheidsuitdagingen van ons voertuigenpark. Desalniettemin wordt hun potentieel door veel werkgevers nog niet ten volle benut.

- Accords conclus en trilogie: état du pavillon (*Flag State*), état du port (*Port State*), pollution par les navires (*Ship Source Pollution*), enquête sur les accidents (*Accident investigation*).

#### Transport aérien

- Accord de principe en trilogie sur le ciel unique européen, un dossier en attente depuis plus de dix ans.

#### Harmonisation technique

- NRMM (*Non-Road Mobile Machinery*): Accord conclu en trilogie.

#### Accord UE - Ukraine:

- Renouveau de l'accord pour le transport routier avec un consensus élargi.

Le SPF a également organisé, en plus des dossiers législatifs, des événements lors de la présidence. La présidence a débuté avec un événement sur le contrôle routier, suivi de conférences sur le bien-être des gens de mer et la navigation de plaisance. Un événement de haut niveau sur le ferroviaire a précédé le Conseil informel, et deux autres événements ont abordé l'avenir de l'aviation et l'usage des drones. La clôture a été marquée par une conférence sur l'automatisation des transports.

Enfin, le SPF a collaboré avec la représentation permanente pour organiser un *Attaché Trip* à Anvers, réunissant les attachés transport des différentes représentations permanentes.

2. Certains dossiers, comme les poids et dimensions des véhicules, le permis de conduire et les droits des passagers, devraient être finalisés sous la présidence hongroise.

#### DO 0000202400015

**Question n° 3 de Monsieur le député Frank Troosters du 23 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:**

*Incitation à l'utilisation de la moto comme solution de substitution pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail.*

Tout le monde sait que les motos peuvent constituer une solution efficace, d'une part, à l'intensité accrue de la circulation et, d'autre part, aux défis que pose notre parc automobile en matière de durabilité. Néanmoins, leur potentiel n'est pas encore pleinement exploité par de nombreux employeurs.

Werkgevers kunnen profiteren van lagere parkeerkosten en minder drukte op parkeervoorzieningen door motorgebruik te stimuleren. Motorfietsen nemen minder ruimte in beslag en kunnen files sneller omzeilen, wat leidt tot tijdswinst en een lagere CO2-uitstoot.

In Nederland werd reeds door het ministerie een praktische gids ontwikkeld voor werkgevers om een motorfietsbeleid te implementeren. De gids bevat onder andere raadgevingen voor het benutten van fiscale voordelen, het waarborgen van de veiligheid en het geven van praktische tips voor implementatie.

1. Hoe staat u tegenover de promotie van het gebruik van motorfietsen als alternatief voor woon-werkverkeer?

2. Welke fiscale en/of andere voordelen zowel voor de gebruiker als de werkgever werden reeds uitgewerkt? Wanneer worden deze bekend gemaakt?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit van 27 september 2024, op de vraag nr. 3 van De heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 23 juli 2024 (N.):**

1. De kwestie van duurzame mobiliteit moet breder aangepakt worden dan enkel per vervoerswijze. Het gaat erom ruimer te werken aan gedragsverandering. Ten eerste kunnen we mensen doen reflecteren over de relevantie van hun verplaatsing. Ook kan er gedacht worden aan hoe we hen kunnen helpen om zich minder te verplaatsen. Dus, eerst en vooral, gaat het erom te werken op de vraag naar vervoer. Vervolgens, indien een persoon zich toch moet verplaatsen, moeten we hem ertoe brengen om na te denken over de manier waarop hij reist. Daar waar mogelijk is het gewenst dat stappen de voorkeur krijgt. Voor iets langere verplaatsingen is de fiets een optie. Het openbaar vervoer kan ook overwogen worden alsook autodelen. Er zijn ook apps die helpen u van plaats A naar B te brengen gebruikmakend van al deze vervoersmodi. Concluderend wens ik geen specifieke vervoersmodus te bevoordelen. Men moet veeleer de reiziger aanmoedigen zich af te vragen welke vervoersmodus het meest geschikt is.

2. Voor de fiscale aspecten nodig ik u uit deze vraag aan mijn collega van Financiën te stellen.

Les employeurs peuvent bénéficier d'une diminution des frais de stationnement et d'un désencombrement des parkings en encourageant l'utilisation de la moto. Les motos prennent moins de place et peuvent contourner les embouteillages plus rapidement, ce qui entraîne un gain de temps et une diminution des émissions de CO2.

Aux Pays-Bas, le ministère a déjà élaboré un guide pratique visant à aider les employeurs à mettre en oeuvre une politique favorable aux motos. Ce guide contient notamment des conseils pour bénéficier d'avantages fiscaux et pour garantir la sécurité, ainsi que des recommandations pratiques en vue de la mise en oeuvre pratique.

1. Que pensez-vous de la promotion de la moto comme solution de substitution pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail?

2. Quels avantages fiscaux et/ou autres ont déjà été prévus tant pour l'utilisateur que pour l'employeur? Quand ces avantages seront-ils connus?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Mobilité du 27 septembre 2024, à la question n° 3 de Monsieur le député Frank Troosters du 23 juillet 2024 (N.):**

1. La question de la mobilité durable doit être abordée de manière plus transversale que par mode de transport. Il s'agit de travailler plus généralement sur un changement de comportement. Ainsi, on peut tout d'abord amener les personnes à se poser la question de l'opportunité de leur déplacement. On peut également réfléchir à la manière de les aider à moins se déplacer. Il s'agit donc tout d'abord d'un travail sur la demande de transport. Ensuite, si la personne est néanmoins amenée à se déplacer, il faut l'amener à réfléchir sur la manière dont elle se déplace. Ainsi, lorsque c'est possible, il y a lieu de privilégier la marche. Pour des déplacements un peu plus longs, le vélo est une option. Les transports publics peuvent également être envisagés ainsi que les véhicules partagés. Des applications aident également à vous déplacer d'un point A à un point B en utilisant tous ces types de transport. En conclusion, je ne souhaite pas privilégier un mode de transport en particulier. Il faut plutôt conduire la personne qui se déplace à se poser la question du mode de déplacement le plus approprié.

2. Pour ce qui est des aspects fiscaux, je vous invite à poser cette question à mon collègue des Finances.

**DO 0000202400035**

**Vraag nr. 4 van De heer volksvertegenwoordiger Alexander Van Hoecke van 24 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:**

*Vernieuwing stationsgebouw Lokeren.*

Het stationsgebouw in Lokeren is al jaren aan vernieuwing toe. Eind 2022 verschenen er berichten dat de vernieuwing van het stationsgebouw uitgesteld werd tot 2024. Bij de NMBS en Infrabel zouden de middelen ontbreken om te investeren. Ondertussen zijn de werken nog steeds niet aangevat.

1. Hoe staat het met de geplande vernieuwing van het station in Lokeren? Is er al een datum bepaald waarop de werken kunnen starten, en zo niet, kan er een inschatting gemaakt worden?

2. Hoeveel middelen moeten vrij gemaakt worden voor de vernieuwing van het station in Lokeren? Beschikken de NMBS en Infrabel ondertussen over het nodige budget?

3. Hoe lang zouden de werken voor een vernieuwing van het station duren en welke hinder wordt verwacht voor de omgeving en het treinverkeer?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit van 27 september 2024, op de vraag nr. 4 van De heer volksvertegenwoordiger Alexander Van Hoecke van 24 juli 2024 (N.):**

1 tot 3. NMBS begrijpt zeer goed dat u aandringt op de vernieuwing van het stationsgebouw van Lokeren. Een van de belangrijkste eigenschappen die we vandaag van stations vragen is integrale en autonome toegankelijkheid, intermodaliteit en openheid. Thema's die vroeger niet altijd de aandacht kregen die ze verdienen, waardoor er nu heel wat werk op de plank ligt op dat vlak.

NMBS wil 30 % meer reizigers aantrekken tegen 2032 en wil daarom haar dienstverlening toegankelijker maken. Het gaat om de toegankelijkheid van haar treinen, maar even belangrijk is de toegankelijkheid van haar stations en perrons.

**DO 0000202400035**

**Question n° 4 de Monsieur le député Alexander Van Hoecke du 24 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:**

*Rénovation du bâtiment de la gare de Lokeren.*

Le bâtiment de la gare de Lokeren doit être rénové depuis des années. Fin 2022 ont été diffusées des informations faisant état d'un report de la rénovation du bâtiment de la gare à 2024. La SNCB et Infrabel n'auraient pas les moyens d'investir. Entre-temps, les travaux n'ont toujours pas commencé.

1. Où en est le projet de rénovation de la gare de Lokeren? Une date a-t-elle déjà été fixée pour le début des travaux et, dans la négative, une estimation peut-elle être donnée?

2. Quel est le montant des moyens à débloquer pour la rénovation de la gare de Lokeren? La SNCB et Infrabel disposent-elles entre-temps du budget nécessaire?

3. Quelle est la durée prévue des travaux de rénovation de la gare et quelles sont les perturbations attendues pour les alentours de la gare et la circulation des trains?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Mobilité du 27 septembre 2024, à la question n° 4 de Monsieur le député Alexander Van Hoecke du 24 juillet 2024 (N.):**

1 à 3. La SNCB comprend très bien que vous insistez sur le renouvellement du bâtiment de gare de Lokeren. L'une des caractéristiques majeures que nous exigeons aujourd'hui au niveau des gares est l'accessibilité intégrale et autonome, l'intermodalité et l'ouverture. Des thèmes qui n'ont pas toujours reçu l'attention qu'ils méritaient dans le passé, de sorte qu'il y a maintenant beaucoup de travail à accomplir dans ce domaine.

La SNCB souhaite attirer 30 % de voyageurs de plus d'ici 2032. C'est pourquoi nous devons rendre nos services plus accessibles. Il s'agit de l'accessibilité de nos trains, mais l'accessibilité de nos gares et de nos quais est tout aussi essentielle.

Eind 2022 heeft NMBS met de overheid een openbare-dienstcontract gesloten, voor de volgende tien jaar. Bij dit contract horen ook investeringsmiddelen die NMBS de volgende jaren kan aanwenden voor stationswerken, die zij samen met Infrabel uitvoert. De middelen die vanuit de overheid zijn vastgelegd om te investeren, volstaan helaas niet om alle vragen te beantwoorden. Op zulke momenten dringen keuzes zich op. Voor het station van Lokeren zijn geen grote investeringen gepland. Wel voert NMBS in het station van Lokeren werkzaamheden uit om de toegankelijkheid voor personen met een beperkte mobiliteit te verbeteren. Ook het sanitair zal een upgrade krijgen en de branddetectie zal worden verbeterd.

Ik kan u verzekeren dat NMBS en Infrabel het liefst alle stations meteen zouden aanpakken en uitbouwen tot toegankelijke en intermodale knooppunten van openbaar vervoer. Vanzelfsprekend geldt dit ook voor het station van Lokeren. De realiteit is dat NMBS en Infrabel maar de stations kunnen aanpakken voor zover zij over middelen daartoe beschikken.

**DO 0000202400074**

**Vraag nr. 5 van De heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 29 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:**

*Veiligheidsscreening van spoorpersoneel.*

Begin 2024 kondigde de federale overheid aan een veiligheidsverificatie te zullen uitvoeren bij alle spoorpersoneel dat in een functie actief is die door de Nationale Veiligheidsoverheid als gevoelig wordt beschouwd.

Deze screening is een proces waarbij de federale politie zal beoordelen of de toegang van een persoon tot een functie of plaats een risico kan vormen voor de veiligheid en de belangen van de Staat, de openbare orde of de fysieke integriteit van andere personen.

1. Wat is de huidige stand van zaken met betrekking tot deze screenings?
2. Hoeveel personeelsleden (per functiecategorie) waren al onderhevig aan deze screening?
3. Wat waren de resultaten? Bij hoeveel van hen stelde zich een veiligheidsrisico?
4. Werden er reeds arbeidsovereenkomsten met personeelsleden verbroken als gevolg van een negatief resultaat van hun veiligheidsscreening?

Fin 2022, la SNCB a signé un contrat de service public avec le gouvernement pour les dix années à venir. Ce contrat comprend également des moyens d'investissement que la SNCB peut utiliser pour la réalisation de travaux dans les gares au cours des prochaines années, en collaboration avec Infrabel. Les moyens fixés par les pouvoirs publics pour investir ne sont malheureusement pas suffisants pour répondre à toutes les demandes. Dans de pareils moments, des choix s'imposent. Pour la gare de Lokeren, il n'y a pas prévu de grands investissements. La SNCB effectue bien dans la gare de Lokeren des petits travaux afin d'améliorer l'accessibilité des personnes à mobilité réduite. Les sanitaires seront également modernisés et la détection incendie sera améliorée.

Je peux vous assurer que la SNCB et Infrabel préféreraient procéder immédiatement à la transformation de toutes les gares en noeuds de transports publics accessibles et intermodaux. Il va de soi que cela s'applique également à la gare de Lokeren. En réalité, la SNCB et Infrabel peuvent uniquement s'occuper des gares dans la mesure où elles disposent des moyens nécessaires à cet égard.

**DO 0000202400074**

**Question n° 5 de Monsieur le député Frank Troosters du 29 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:**

*Contrôle de sécurité du personnel des chemins de fer.*

Début 2024, les autorités fédérales ont annoncé leur intention de procéder à un contrôle de sécurité visant l'ensemble du personnel ferroviaire dont la fonction est considérée comme sensible par l'Autorité Nationale de Sécurité (ANS).

Dans le cadre de ce *screening*, la police fédérale évaluera si l'accès d'une personne à une fonction ou à un endroit particulier peut présenter un risque pour la sécurité et les intérêts de l'État, l'ordre public ou l'intégrité physique d'autres personnes.

1. Où en sont ces contrôles?
2. Combien de membres du personnel (par catégorie de fonction) ont déjà été soumis à ces contrôles?
3. Quels ont été les résultats de ces contrôles? Combien de membres du personnel présentaient un risque pour la sécurité?
4. Des contrats de travail conclus avec des membres du personnel ont-ils déjà été résiliés en raison d'un résultat négatif du contrôle de sécurité?

5. Wat is het aantal beroepsprocedures die werden ingesteld door personeelsleden die een negatieve beoordeling kregen? Wat is de stand van zaken daarvan?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit van 27 september 2024, op de vraag nr. 5 van De heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 29 juli 2024 (N.):**

1. Sinds 19 februari 2024 wordt zowel het personeel dat reeds in dienst is, als het personeel dat in dienst zou treden voor de door de Nationale Veiligheidsoverheid (NVO) goedgekeurde categorieën van functies gescreend.

In toepassing van de wet van 23 februari 2018 houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen verzendt HR Rail, als werkgever van het spoorpersoneel van Infrabel en de NMBS, het individuele verificatieverzoek en het toestemmingsformulier van elke betrokkene naar de veiligheidsofficier van de administratieve overheid. Die veiligheidsofficier centraliseert elk verificatieverzoek en toestemmingsformulier en controleert hun conformiteit alvorens ze door te sturen naar de federale politie. De federale politie van haar kant stuurt een gemotiveerd veiligheidsadvies naar de administratieve overheid. Vervolgens informeert de administratieve overheid HR Rail van het veiligheidsadvies en de betrokkene van de motivatie voor het advies.

Dit is een doorlopend proces dat momenteel aan een hoog tempo verloopt aangezien al het personeel in gevoelige functies wordt gescreend. Na deze eerste fase, zullen, totdat de huidige veiligheidsadviezen worden vernieuwd, enkel nieuwe werknemers het onderwerp zijn van een veiligheidsverificatie.

2. Onderstaande tabel geeft het overzicht (per bedrijf) van het personeel dat al onderhevig was aan een veiligheidsverificatie.

Gescreend personeel van de NMBS en Infrabel.

| Bedrijf/Société | Aantal/Nombre |
|-----------------|---------------|
| NMBS            | 1588          |
| Infrabel        | 295           |
|                 | 1883          |

3. Op datum van 3 september 2024, ontving de administratieve overheid 1.883 gemotiveerde veiligheidsadviezen van de federale politie, waarvan drie gemotiveerde negatieve adviezen, of dus 0,16 % gemotiveerde negatieve adviezen.

5. Combien de recours ont-ils été introduits par des membres du personnel ayant obtenu une évaluation négative? Quel est l'état d'avancement de ces recours?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Mobilité du 27 septembre 2024, à la question n° 5 de Monsieur le député Frank Troosters du 29 juillet 2024 (N.):**

1. Depuis 19 février 2024, le personnel déjà en service ainsi que le personnel qui entrerait en service dans les catégories de fonctions approuvées par l'Autorité nationale de Sécurité (ANS) est soumis au *screening*.

En application de la loi du 23 février 2018 portant modification de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, HR Rail, dans sa capacité d'employeur du personnel ferroviaire d'Infrabel et de la SNCB, envoie la demande de vérification individuelle et le formulaire de consentement de chaque personne concernée à l'officier de sécurité de l'autorité administrative. Cet officier de sécurité centralise chaque demande de vérification et formulaire de consentement et vérifie leur conformité avant de les transmettre à la police fédérale. La police fédérale de son côté envoie un avis de sécurité motivé à l'autorité administrative. Ensuite l'autorité administrative informe HR Rail de l'avis émis et la personne concernée de la motivation de cet avis.

C'est un processus continu qui se déroule pour l'instant à un rythme élevé vu que tout le personnel occupant des fonctions sensibles est soumis au *screening*. Après cette première phase, seuls les nouveaux engagés seront sujet à une vérification de sécurité, jusqu'au renouvellement des avis de sécurité actuels.

2. Le tableau ci-dessous présente un aperçu (par société) du personnel qui a déjà été soumis à une vérification de sécurité.

Personnel de la SNCB et Infrabel soumis au *screening*:

3. En date du 3 septembre 2024, l'autorité administrative a reçu 1.883 avis de sécurité motivés de la part de la police fédérale, dont trois avis négatifs motivés, ou donc 0,16 % d'avis négatifs motivés.



4. Op 31 juli 2024 waren er ongeveer 1.700 aanvragen voor veiligheidsonderzoeken ingediend. Voor 1.250 ontvingen we een positieve beslissing en één negatieve beslissing. Het betrokken personeelslid werd overeenkomstig de reglementaire bepalingen van ambtswege ontslagen. De andere dossiers zijn nog lopende.

5. Om te weten hoeveel beroepsprocedures werden ingesteld door personeelsleden die een negatieve veiligheidsadvies kregen, moet het beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen rechtstreeks worden geraadpleegd. Echter kan worden meegedeeld dat noch het beroepsorgaan, noch de federale politie informatie heeft opgevraagd bij de FOD Mobiliteit en Vervoer in het kader van een beroepsprocedure die zou zijn ingesteld.

#### DO 0000202400081

**Vraag nr. 6 van De heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 05 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:**

*Controle vervoersbewijzen en zwartrijden.*

Treinreizigers kunnen in ons land reizen in eerste klasse of tweede klasse. In beide gevallen dient men over een geldig vervoersbewijs te beschikken dat men bij eventuele controle door een bevoegd persoon moet kunnen tonen. Indien er niet of onvoldoende controle op de vervoersbewijzen wordt uitgevoerd werkt dit onrechtmatig gebruik (zwartrijden) van onze treinen in de hand en worden er inkomsten misgelopen.

1. Hoeveel effectieve controles inzake vervoerbewijzen werden uitgevoerd in 2022 en 2023?

2. Hoeveel boetes voor zwartrijden werden uitgeschreven in 2022 en 2023?

3. In hoeveel gevallen daarvan ging het om recidivisten? Zet de stijgende trend van de laatste jaren zich hier verder?

4. Voor welk bedrag (euro) werden er boetes uitgeschreven als gevolg van zwartrijden in 2022 en 2023?

5. Hoeveel boetes werden effectief geïnd in 2022 en 2023 (aantal en bedrag in euro)?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit van 27 september 2024, op de vraag nr. 6 van De heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 05 augustus 2024 (N.):**

4. En date du 31 juillet 2024, 1.700 demandes d'enquêtes de sécurité ont été introduites. Nous avons reçu une réponse positive pour 1.250 demandes et une décision négative. Le collaborateur concerné a été démis d'office comme le prévoient les dispositions réglementaires. Les autres dossiers sont toujours en cours.

5. Pour connaître le nombre de procédures de recours introduites par des membres du personnel ayant reçu un avis de sécurité négatif, l'organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité devrait être consulté. Néanmoins, nous pouvons confirmer que le SPF Mobilité et Transports n'a reçu aucune demande d'information dans le cadre d'une procédure de recours qui serait introduite, ni de la part de la police fédérale, ni de la part de l'organe de recours.

#### DO 0000202400081

**Question n° 6 de Monsieur le député Frank Troosters du 05 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:**

*Contrôle des titres de transport et fraude dans les trains.*

Dans notre pays, les usagers des trains peuvent voyager en première ou en deuxième classe. Dans les deux cas, ils doivent être munis d'un titre de transport valide, qu'ils doivent pouvoir présenter en cas de contrôle par une personne habilitée. L'absence ou l'insuffisance de contrôles dans les trains favorise les abus (fraudes au titre de transport) et entraîne une perte de revenus pour la SNCB.

1. Combien de contrôles effectifs des billets ont été effectués en 2022 et 2023?

2. Combien d'amendes ont été infligées en 2022 et 2023 à des voyageurs sans titre de transport valide?

3. Combien d'entre eux étaient des récidivistes? La tendance à la hausse de ces dernières années se poursuit-elle?

4. À combien s'élève le montant (en euros) des amendes infligées en 2022 et 2023 à des voyageurs sans titre de transport valide?

5. Combien d'amendes ont été effectivement perçues en 2022 et 2023 et pour quel montant (en euros)?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Mobilité du 27 septembre 2024, à la question n° 6 de Monsieur le député Frank Troosters du 05 août 2024 (N.):**

1. Vervoerbewijzen controleren is één van de basistaken van de treinbegeleider, net als informatie verstrekken, klanten onthalen en instaan voor de veiligheid en de dienstverlening aan de klanten. De treinbegeleider dient op basis van de bezetting van de trein in te schatten welke opdrachten best voorrang krijgen, bijv. omdat de trein een hoge bezetting heeft of omdat de trein verschillende haltes aan doet en de veiligheidstaken dus het belangrijkste zijn. Bovendien kan de treinbegeleider bij sommige types materieel (bij bepaalde types motorrijtuigen) niet de volledige trein doorlopen tussen twee haltes. De controle van de vervoerbewijzen en een duidelijke aanwezigheid en goede zichtbaarheid van de treinbegeleider helpen om fraude te bestrijden en het daaruit voortvloeiende inkomstenverlies te beperken. Maar dit komt ook het veiligheidsgevoel van de reizigers ten goede. Een regelmatige controle maakt het tot slot ook mogelijk om het aantal vastgestelde onregelmatigheden en de kostprijs voor de behandeling ervan terug te dringen.

Om de controles aan boord van de treinen te optimaliseren, beschikt de dienst Treinbegeleiding over een smartphone die vanaf midden 2024 alle vervoerbewijzen kan scannen. Zoals bepaald in haar openbardienstcontract neem NMBS daarnaast de nodige maatregelen om controles uit te voeren vóór het instappen, om op die manier de strijd tegen fraude te versterken in de treinen die werden geïdentificeerd op basis van risicoanalyses. Ook verdere maatregelen ter bestrijding van fraude staan op de planning.

2 tot 4.

1. Le contrôle des titres de transport est l'une des missions essentielles de l'accompagnateur de train, au même titre que l'information, l'accueil des clients, la sécurité et le service au client. En fonction du taux d'occupation du train, l'accompagnateur de train doit évaluer à quelles missions il convient d'accorder la priorité, p. ex. en cas de forte occupation ou si le train fait de nombreux arrêts et que ce sont donc les missions de sécurité qui sont les plus importantes. De plus, pour certains types de matériel roulant (certains types d'automotrices), l'accompagnateur de train ne sait pas accéder à l'ensemble du train entre deux arrêts. Le contrôle des titres de transport, ainsi qu'une présence soutenue et visible de l'accompagnateur, permettent de lutter contre la fraude et de réduire le manque à gagner qui en découle. Par ailleurs, cela contribue à améliorer le sentiment de sécurité des voyageurs. Un contrôle régulier permet enfin de réduire le nombre d'irrégularités constatées et de diminuer les coûts de traitement de celles-ci.

En vue d'optimiser les contrôles à bord des trains, le Service accompagnement des trains dispose de smartphones qui, depuis la mi-2024, sont capables de scanner tous les titres de transport. Comme stipulé dans son contrat de service public, la SNCB prend également les mesures nécessaires pour effectuer des contrôles avant l'embarquement, afin de renforcer la lutte contre la fraude dans les trains identifiés sur la base d'analyses des risques. D'autres mesures de lutte contre la fraude sont également planifiées.

2 à 4.

| Jaar/<br>Année | Antal C170/<br>Nombre de C170 | Recidivisten/<br>Récidivistes | Initieel uitgeschreven bedragen C 170/<br>Montant des C 170 émis initialement |
|----------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 2022           | 374.000                       | 20.000                        | 28.000.000 €                                                                  |
| 2023           | 497.000                       | 28.000                        | 44.000.000 €                                                                  |

5.

5.

| Jaar/Année | Aantal/Nombre                                                                                                                   | Aantal/Nombre                                                                                                                        | Bedrag/Montant |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 2022       | 105.000<br>waarvan 60.000 betrekking hebben op vergeten abonnement of onleesbaar vervoerbewijs. Deze boetes worden geannuleerd. | 105.000<br><i>dont 60.000 concernent des abonnements oubliés ou des titres de transport illisibles. Ces amendes seront annulées.</i> | 3.000.000 €    |
| 2023       | 153.000<br>waarvan 66.000 betrekking hebben op vergeten abonnement of onleesbaar vervoerbewijs. Deze boetes worden geannuleerd. | 153.000<br><i>dont 66.000 concernent des abonnements oubliés ou des titres de transport illisibles. Ces amendes seront annulées.</i> | 3.900.000 €    |

**DO 0000202400110**

**Vraag nr. 7 van De heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 08 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:**

*Spoorovergang Veldstraat Hasselt.*

Eén van de mogelijkheden om de veiligheid aan een spooroverweg te verbeteren is het sluiten van die overweg. De spooroverweg in de Veldstraat te Hasselt is een druk gebruikte overweg. Hij geeft onder meer toegang tot diverse handelszaken en ondernemingen.

1. Bestaan er plannen tot sluiting van de spooroverweg in de Veldstraat te Hasselt? Zo ja, wat is desgevallend de stand van zaken? Werd er reeds overleg gepleegd met lokale actoren? Wanneer en met wie? Wat was het resultaat van het overleg? Welke timing streeft men na?

2. Hoeveel veiligheidsincidenten vonden de voorbije vijf jaar plaats aan deze overweg?

3. Hoeveel treinen passeren op dagelijkse basis aan deze overweg op een weekdag (gemiddeld/buiten vakantieperiode)?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit van 27 september 2024, op de vraag nr. 7 van De heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 08 augustus 2024 (N.):**

1. Daar de L35 een hoofdlijn betreft, is het de visie van Infrabel om deze lijn op lange termijn volledig overwegvrij te krijgen door voor al de overwegen (OW) passende alternatieven te voorzien. Voor de OW Veldstraat is er nog geen concrete studie opgestart, noch is er een timing.

**DO 0000202400110**

**Question n° 7 de Monsieur le député Frank Troosters du 08 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:**

*Passage à niveau Veldstraat Hasselt.*

Pour améliorer la sécurité à un passage à niveau une des options est de le fermer. Le passage à niveau à la Veldstraat à Hasselt est très fréquenté. Il permet notamment d'accéder à différents commerces et entreprises.

1. Est-il prévu de fermer le passage à niveau à la Veldstraat à Hasselt? Dans l'affirmative, quel est l'état d'avancement? Des acteurs locaux ont-ils déjà été consultés? Quand cette consultation a-t-elle eu lieu et avec qui? Qu'est-il ressorti de cette consultation? Quel est le calendrier prévu?

2. Combien d'incidents de sécurité se sont-ils produits à ce passage à niveau au cours des cinq dernières années?

3. Combien de trains passent-ils par ce passage à niveau quotidiennement par jour de semaine (en moyenne/hors vacances)?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Mobilité du 27 septembre 2024, à la question n° 7 de Monsieur le député Frank Troosters du 08 août 2024 (N.):**

1. La L35 constituant une ligne principale, la vision à long terme d'Infrabel est de rendre cette ligne totalement exempte de passages à niveau (PN) en proposant des alternatives appropriées pour tous les passages à niveau. Aucune étude concrète n'a encore été lancée pour le PN de la Veldstraat, et aucun calendrier n'a été fixé.

2. Spoorvervoer is een veilige vervoerswijze waarbij ongevallen zeldzaam zijn, zeker in vergelijking met het wegvervoer. De overwegen zijn echter een zwak punt in de veiligheid van het spoorwegnet. Het is op deze overgangen, waar spoor- en wegverkeer elkaar ontmoeten, dat de meeste ongevallen gebeuren, meestal te wijten aan gevaarlijk weggedrag.

Op PN L-35-63 registreerde Infrabel de voorbije vijf jaar de volgende ongevallen:

- een ongeval tussen een auto en een trein in 2019, geen slachtoffers;
- een incident (botsing van een onderdeel van de PN door een weggebruiker (geen trein betrokken) in 2020.

3. Ongeveer 202 treinen (gegevens voor mei) passeren deze OW elke weekdag (afhankelijk van het aantal goederentreinen).

In het weekend zijn het er ongeveer 110.

**DO 0000202400118**

**Vraag nr. 9 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Anja Vanrobaeys van 19 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:**

*Lijn 89 Brussel-Zottegem. - Aangepast treinaanbod.*

Vanaf 15 april 2024 werd een aangepast treinaanbod aangekondigd op de lijn 89 tussen Brussel en Zottegem, omwille van de werken in het station van Denderleeuw. Hierdoor hebben treinreizigers op die lijn niet langer de gebruikelijke vier, drie of twee rechtstreekse treinen per uur, maar slechts één of twee treinen rechtstreeks naar Brussel, afhankelijk van de halte en spitsuur. Er stopt wel nog een trein in Denderleeuw maar die rijdt vervolgens langs Ninove, Geraardsbergen en Halle verder naar Brussel waardoor in Denderleeuw overstappen beter is.

Aangezien het aangepaste treinaanbod oorspronkelijk aangekondigd werd omwille van de werken in Denderleeuw, dachten veel pendelaars dat het slechts voor enkele weken zou zijn. Ondertussen zijn we maanden verder, waardoor pendelaars vrezen dat de aanpassing wel eens definitief zou kunnen worden.

2. Le transport ferroviaire est un mode de transport sûr où les accidents sont rares, particulièrement en comparaison avec le transport routier. Toutefois, les passages à niveau sont un point faible dans la sécurité du réseau ferroviaire. C'est à ces points de croisement, entre le trafic ferroviaire et routier, qu'ont lieu la majorité des accidents généralement en raison de comportements routiers dangereux.

À hauteur du PN L-35-63, Infrabel a enregistré pour les cinq dernières années:

- un accident entre une voiture et un train en 2019, pas de victime;
- un incident (heurte d'un composant du PN par un usager de la route (pas de train impliqué) en 2020.

3. Environ 202 trains (données du mois de mai) franchissent ce PN chaque jour en semaine (en fonction du nombre de trains de marchandises).

Les jours de week-end, le nombre est d'environ 110.

**DO 0000202400118**

**Question n° 9 de Madame la députée Anja Vanrobaeys du 19 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:**

*Offre de trains modifiée sur la ligne 89 Bruxelles-Zottegem.*

La SNCB a annoncé que l'offre de trains sur la ligne 89 entre Bruxelles et Zottegem serait modifiée à partir du 15 avril 2024, en raison de travaux à la gare de Denderleeuw. Par conséquent, les usagers de cette ligne ne bénéficient plus des quatre, trois ou deux trains directs par heure habituels, mais uniquement d'un ou deux trains directs en direction de Bruxelles, selon l'arrêt et l'heure de pointe. Un train continue bel et bien de s'arrêter à Denderleeuw, mais celui-ci passe ensuite par Ninove, Grammont et Hal avant d'arriver à Bruxelles, ce qui fait qu'il est préférable de changer de train à Denderleeuw.

Comme il avait été annoncé initialement que l'offre de trains était modifiée en raison des travaux à Denderleeuw, de nombreux navetteurs ont pensé que la situation ne durerait que quelques semaines. Or, elle dure à présent depuis plusieurs mois, ce qui les amène à craindre que la modification ne devienne définitive.

1. De werken aan het station Denderleeuw duren tot 2027. Is de aanpassing van het treinaanbod tijdelijk, zoals oorspronkelijk aangekondigd? Zo ja, wanneer zou het oorspronkelijk treinaanbod dan terug gelden? Zo neen, waarom werd deze beslissing dan anders aangekondigd en waarom werd die beslissing genomen? Wordt er nog een timing gecommuniceerd, zodat treinreizigers weten waar ze aan toe zijn na de zomervakantie?

2. Treinpendelaars schaffen zich een abonnement aan op basis van het bestaande treinaanbod. Kunnen mensen met een jaarabonnement hiervoor een terugbetaling vragen, aangezien het treinaanbod misschien niet meer is afgestemd op hun noden? Zo ja, welke stappen moeten zij daarvoor ondernemen?

3. Sinds het aanbod gewijzigd is, klagen veel pendelaars tijdens de spitsuren over de overvolle treinen. Aangezien er in sommige haltes maar één trein per uur stopt, is het in stations Haaltert, Ede en Welle soms vechten om op een trein te geraken. Maar ook de treinen waarvan of waarop zij moeten overstappen in Denderleeuw zitten stampvol. Heeft de NMBS daar weet van? Hoeveel klachten werden hierover reeds ingediend? Worden er meer wagons voorzien tijdens de spits zodat alle pendelaars comfortabel kunnen reizen?

4. Door alle miserie en het beperkt treinaanbod overwegen meer reizigers over te stappen op de auto of een ander vervoersmiddel. Merkt u dat in het aantal abonnementen en treintickets? Hoeveel abonnementen werden voor die lijn in mei, juni, juli, augustus en september 2024 verkocht ten opzichte van dezelfde maanden in 2023?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit van 27 september 2024, op de vraag nr. 9 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Anja Vanrobaeys van 19 augustus 2024 (N.):**

1 tot 4. Het station van Denderleeuw ligt op lijn 50 tussen Gent en Brussel en vervult een sleutelrol in het voorstedelijke S-aanbod van en naar de hoofdstad.

1. Les travaux à la gare de Denderleeuw se prolongeront jusqu'en 2027. La modification de l'offre de trains est-elle temporaire, comme annoncé à l'origine? Dans l'affirmative, quand l'offre de trains initiale sera-t-elle à nouveau d'application? Dans la négative, pourquoi cela a-t-il été annoncé différemment et pourquoi cette décision a-t-elle été prise? Un calendrier sera-t-il communiqué, de sorte que les voyageurs sachent à quoi s'en tenir après les vacances estivales?

2. Certains navetteurs ont pris un abonnement sur la base de l'offre existante. Les détenteurs d'un abonnement annuel peuvent-ils se faire rembourser, dès lors que l'offre de trains peut ne plus correspondre à leurs besoins? Dans l'affirmative, quelles sont les démarches à entreprendre en vue d'un remboursement?

3. Depuis que l'offre a été modifiée, de nombreux navetteurs se plaignent de la surpopulation dans les trains aux heures de pointe. Comme ces points d'arrêt ne sont desservis que par un seul train par heure, il faut parfois se battre pour parvenir à monter dans un train à Haaltert, Ede et Welle. Mais les trains desquels ces voyageurs doivent descendre ou dans lesquels ils doivent monter à Denderleeuw pour un changement de train sont également bondés. La SNCB a-t-elle connaissance de cette situation? Combien de plaintes ont déjà été introduites à ce sujet? Davantage de voitures sont-elles prévues aux heures de pointe afin de permettre à tous les navetteurs de voyager confortablement?

4. En raison de tous les désagréments et de l'offre restreinte de trains, davantage de voyageurs envisagent de se tourner vers la voiture ou vers un autre moyen de transport. Le nombre d'abonnements et de billets de train s'en ressent-il? Combien d'abonnements pour des trajets sur cette ligne ont été vendus en mai, juin, juillet, août et septembre 2024 par rapport à la même période en 2023?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Mobilité du 27 septembre 2024, à la question n° 9 de Madame la députée Anja Vanrobaeys du 19 août 2024 (N.):**

1 à 4. La gare de Denderleeuw se situe sur la ligne 50 entre Gand et Bruxelles et joue un rôle clé dans l'offre S suburbaine de et vers la capitale.

De NMBS wil een performante, inclusieve en duurzame mobiliteit voor iedereen garanderen, en een grote verschuiving naar duurzame mobiliteitsmodi stimuleren. Daarom wordt het station van Denderleeuw momenteel toegankelijk gemaakt voor de reizigers: de perrons worden via liften en vernieuwde roltrappen bereikbaar. De perrons worden vernieuwd en er wordt aan de onderdoorgang, de wissels en aan de sporen gewerkt. Ondanks de beperkingen door de werkzaamheden koos de NMBS ervoor om een zo volwaardig mogelijke dienstverlening aan te bieden aan de reizigers en dus zo weinig mogelijk te knippen in het trein-aanbod.

Op 15 april 2024 ging een nieuwe fase in de werkzaamheden van start. Tijdens deze fase zijn de sporen 4 en 5 buiten dienst. Dat betekent dat er dus slechts zeven van de negen sporen kunnen gebruikt worden voor het treinverkeer. Omdat er minder spoorinfrastructuur beschikbaar is, kan de NMBS minder treinen aanbieden.

Het zijn vooral de treinen van en naar Zottegem die minder ondervinden in deze fase van de werken. De NMBS kan haar reizigers uit Hillegem, Herzele, Terhagen, Ede, Haaltert en Welle die sporen naar Brussel slechts een rechtstreekse verbinding (S3) en een verbinding met overstap (S6) in Denderleeuw aanbieden.

De NMBS bevestigt dat de treinen van de S3-verbinding tijdens de spitsuren drukbezet zijn. De NMBS heeft deze treinen maximaal versterkt met bijkomende rijtuigen, maar een overbezetting is niet uit te sluiten. Helaas is er omwille van de vernoemde werken geen capaciteit om bijkomende treinen in te leggen tijdens de spitsuren. Treinreizigers kunnen gebruik maken van de gebruikelijke compensatieregeling.

De NMBS heeft op nationaal niveau haar klanten op voorhand verwittigd dat hun treinreis kon wijzigen na 15 april. Specifiek voor onze reizigers uit de regio Aalst/Denderleeuw heeft ze gecommuniceerd over de aanpassingen aan het treinaanbod als gevolg van de vernieuwingswerken in en rond het station van Denderleeuw. Ze informeerde haar klanten daarbij dat het traject en de vertrektijden van sommige treinen die rijden van en naar Denderleeuw zou wijzigen door de werkzaamheden.

De NMBS informeerde in de stations van de volgende verbindingen over de aangepaste dienstregeling:

- S4-treinen Mechelen - Brussel-Schuman - Aalst;
- S6-treinen Denderleeuw - Geraardsbergen - Schaarbeek;
- S8-treinen Zottegem - Brussel - Louvain-la-Neuve;

2. La SNCB souhaite garantir une mobilité performante, inclusive et durable à chacun et stimuler un glissement significatif vers des modes de transport durables. C'est pourquoi la gare de Denderleeuw est actuellement rendue accessible aux piétons: l'accès aux quais s'effectue via des ascenseurs et des escalators rénovés. Les quais sont renouvelés et des travaux sont en cours au niveau du couloir sous-voies, des aiguillages et des voies. Malgré les contraintes liées aux travaux, la SNCB a choisi d'offrir un service le plus complet possible aux voyageurs et de couper le moins possible dans l'offre de train.

Le 15 avril 2024, une nouvelle phase a été entamée dans les travaux. Durant cette phase, les voies 4 et 5 ont été mises hors service. Cela implique donc que seules sept voies sur neuf peuvent être utilisées pour le trafic ferroviaire. En raison de la disponibilité plus limitée de l'infrastructure ferroviaire, la SNCB propose moins de trains.

Ce sont surtout les trains de et vers Zottegem qui subissent des désagréments lors de cette phase des travaux. La SNCB ne peut proposer qu'une seule liaison directe (S3) et une liaison avec correspondance (S6) à Denderleeuw à ses voyageurs en provenance de Hillegem, Herzele, Terhagen, Ede, Haaltert et Welle qui souhaitent se rendre en train à Bruxelles.

La SNCB confirme que les trains de la liaison S3 sont suroccupés aux heures de pointe. La SNCB a renforcé au maximum ces trains à l'aide de voitures supplémentaires, mais une suroccupation n'est pas à exclure. En raison des travaux susmentionnés, il ne reste malheureusement plus aucune capacité pour faire circuler des trains supplémentaires aux heures de pointe. Les voyageurs peuvent faire appel au système de compensation habituel.

La SNCB a prévenu ses clients au niveau national que leur parcours pourrait être modifié après le 15 avril. Pour nos voyageurs de la région d'Alost/Denderleeuw, elle a spécifiquement communiqué les adaptations de l'offre de train suite aux travaux de rénovation dans la gare de Denderleeuw et à ses abords. À cet égard, elle a informé ses clients que le trajet et les heures de départ de certains trains en provenance et à destination de Denderleeuw seraient modifiés en raison des travaux.

Dans les gares des liaisons suivantes, la SNCB a communiqué sur une adaptation de l'horaire:

- trains S4 Malines - Bruxelles-Schuman - Alost;
- trains S6 Denderleeuw - Grammont - Schaerbeek;
- trains S8 Zottegem - Bruxelles - Louvain-la-Neuve;



- S10-treinen Brussel-Zuid - Aalst.

Daarnaast heeft ze de info aan haar klanten verspreid via de volgende kanalen:

- reisplanner (vanaf acht april);
- audio-aankondigingen in de stations (vanaf acht april);
- webartikel op *nmb.s.be* (vanaf acht april);
- visual in de treinen (vanaf negen april);
- audio-aankondigingen in de treinen (vanaf vijftien april);
- app (op twaalf april);
- Facebook (op twaalf april).

Het is voor de NMBS een prioriteit om haar reizigers maximaal te informeren over haar treindienst, ook wanneer er gewerkt wordt aan de infrastructuur die zij broodnodig heeft om haar reizigers te vervoeren.

#### DO 0000202400125

**Vraag nr. 11 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 20 augustus 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:**

*Aan het goederenvervoer per spoor toegekende steunpakket van 15 miljoen euro.*

Op 24 maart 2023 gaf de regering u de toestemming om een subsidie van 15 miljoen euro te deblokken teneinde het gespreid vervoer of het vervoer met afzonderlijke wagenladingen te faciliteren.

1. Kunt u meer dan een jaar later een stand van zaken van dit dossier en deze maatregel opmaken? Kunt u het nut en de efficiëntie ervan evalueren? Wie waren de begunstigen van de maatregel en welk bedrag hebben ze elk ontvangen?

2. Er werd overwogen de maatregel, die gedurende één jaar van kracht zou zijn, eventueel te verlengen. Is dat gebeurd? Zo niet, waarom werd de maatregel niet verlengd?

3. U had ook overwogen een benchmark uit te voeren teneinde de maatregel te vergelijken met de kosten van de spoorwegdiensten in onze buurlanden. Wat zijn de resultaten van die benchmark en aan wie werd de analyse toevertrouwd? Wat zijn de conclusies en wat is uw analyse ervan? Betreft het een toegankelijk openbaar document? Waar kan het geraadpleegd worden?

4. De subsidiemaatregel moest ook door de Europese Commissie goedgekeurd worden na afoetsing aan de wetgeving inzake staatssteun. Werde die goedkeuring verkregen? Wanneer? Werden er door de Europese Commissie opmerkingen geformuleerd? Welke en wat was desgevallend uw antwoord?

- trains S10 Bruxelles-Midi - Alost.

Par ailleurs, elle a diffusé les informations à ses clients via les canaux suivants:

- planificateur de voyage (à partir du 8 avril);
- annonces audio dans les gares (à partir du 8 avril);
- article web sur *sncb.be* (à partir du 8 avril);
- visuel dans les trains (à partir du neuf avril);
- annonces audio dans les trains (à partir du quinze avril);
- app (le douze avril);
- Facebook (le douze avril).

Il est primordial pour la SNCB d'informer au maximum ses voyageurs sur son service des trains, même lorsqu'elle effectue des travaux à l'infrastructure dont elle a impérativement besoin pour transporter ses voyageurs.

#### DO 0000202400125

**Question n° 11 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 20 août 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:**

*L'aide de 15 millions d'euros attribuée au transport de marchandises par rail.*

Le 24 avril 2023, le gouvernement vous a autorisé à libérer une subvention de 15 millions d'euros pour faciliter le trafic diffus, ou trafic par wagons isolés.

1. Plus d'un après, pouvez-vous faire le point sur ce dossier et cette mesure? Pouvez-vous en évaluer l'utilité et l'efficacité? Quels furent les bénéficiaires de la mesure et à quelle hauteur?

2. La possibilité de prolonger la mesure prévue pour une durée d'un an avait été envisagée. Est-ce le cas? À défaut, pour quelles raisons ne l'a-t-elle pas été?

3. Vous aviez également envisagé qu'un benchmark soit réalisé afin de comparer la mesure avec le coût des services ferroviaires dans les pays voisins. Quels sont les résultats de ce benchmark et à qui l'analyse fut-elle confiée? Quelles conclusions et quelle lecture en faites-vous? Ce document est-il disponible et public? Où peut-il être consulté?

4. La mesure de subventionnement devait également recevoir l'approbation de la CE au regard de la législation sur les aides d'État. Cette approbation a-t-elle été obtenue? Quand? Des observations ont-elles été soulevées par la CE? Lesquelles et quelle fut votre éventuelle réponse?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit van 01 oktober 2024, op de vraag nr. 11 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 20 augustus 2024 (Fr.):**

Ik dank u voor deze vraag, die mij de gelegenheid biedt om een balans van de 15 miljoen euro steun voor het goederenvervoer te maken en de bedragen bestemd voor de spoorbedrijven te verduidelijken.

Het steunpakket van 15 miljoen euro voor 2023 is opgesplitst in twee afzonderlijke steunregelingen:

- de steun ter vermindering van de infrastructuurheffing die de spoorbedrijven aan Infrabel betalen (wet van 27 december 2021, gewijzigd door de wet van 25 december 2023). Het jaarlijkse budget voor deze maatregel bedraagt 13,2 miljoen euro, verhoogd met 10,6 miljoen euro voor 2023;
- de steun voor het verspreid goederenvervoer via het automatische rangeerterrein van Antwerpen Noord, die voorziet in het gebruik van 4,4 miljoen euro voor 2023 (Q3 en Q4) en 11,6 miljoen euro voor 2024.

Wat de bijkomende verlaging van de infrastructuurheffing betreft, moet Infrabel de betaling van de steun uitvoeren. Ik heb de resultaten van de door Infrabel uitgegeven kredietnota's nog niet ontvangen. Wat de steun voor het verspreid goederenvervoer betreft, zijn nog niet alle in de wet van 29 juni 2023 vermelde voorwaarden voor inwerkingtreding vervuld, namelijk het groene licht van de Europese Commissie in het kader van de staatssteun en de publicatie van het koninklijk besluit houdende inwerkingtreding, dat momenteel wordt onderzocht door de Raad van State.

Alleen al de aankondiging van het bestaan van een steunregeling voor het verspreid goederenvervoer heeft het mogelijk gemaakt om twee belangrijke positieve veranderingen voor de *modal shift* in gang te zetten:

- op 1 april 2023 werd het automatische rangeerterrein in de haven van Antwerpen een dienstvoorziening waar een verlener rangeerdiensten aanbiedt aan elke exploitant die er gebruik van wil maken, met tarieven en toegangswaarden die gepubliceerd worden op de website van Infrabel. Sindsdien hebben twee extra spoorwegexploitanten gebruik gemaakt van de installatie;
- tijdens onze besprekingen met de Europese Commissie in het kader van de notificatie hebben we een toename van het aantal gesorteerde wagons in het rangeerterrein vastgesteld, wat kan wijzen op een positief effect van de steunregeling.

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Mobilité du 01 octobre 2024, à la question n° 11 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 20 août 2024 (Fr.):**

Je vous remercie pour cette question qui me permet de faire le point sur les 15 millions d'euros de soutien au transport de marchandises et de préciser les montants destinés aux entreprises ferroviaires.

L'enveloppe des 15 millions d'euros de soutien pour l'année 2023, a été scindé en deux systèmes de soutien distinct:

- le soutien en réduction de la redevance d'infrastructure payée par les entreprises ferroviaire à Infrabel (loi du 27 décembre 2021, modifiée par la loi du 25 décembre 2023). Le budget annuel pour cette aide s'élève à 13,2 millions d'euros et celui-ci a fait l'objet d'un supplément de 10,6 millions d'euros pour l'année 2023;
- le soutien au transport par wagons isolés utilisant l'installation de triage automatique d'Anvers Nord qui prévoit l'utilisation de 4,4 millions d'euros pour 2023 (Q3 et Q4) et 11,6 millions d'euros pour 2024.

En ce qui concerne le supplément de réduction de la redevance d'infrastructure, Infrabel doit procéder au paiement de l'aide. Je n'ai à l'heure actuelle pas encore reçu le résultat du décompte des notes de crédit émises par Infrabel. Pour le soutien au transport par wagons isolés, toutes les conditions d'entrée en vigueur mentionnées dans la loi du 29 juin 2023 ne sont à l'heure actuelle pas rencontrées, à savoir: l'accord de la Commission européenne dans le cadre des aides d'État et la publication de l'arrêté royal d'entrée en vigueur en cours d'examen auprès du Conseil d'État.

La simple annonce de l'existence d'un système de soutien au transport de wagons isolés a permis d'initier deux grands changements positifs pour le *modal shift*:

- le 1er avril 2023, l'installation de triage automatique du port d'Anvers est devenue une installation de service où un prestataire offre des services de triage pour tout opérateur qui souhaite l'utiliser, et ce, avec des tarifs et des conditions d'accès publié sur le site internet d'Infrabel. Depuis lors, deux opérateurs ferroviaires supplémentaires utilisent l'installation;
- durant nos échanges avec la Commission européenne dans le cadre de la notification, nous avons pu constater une augmentation du nombre de wagons triés sur l'installation, ce qui peut témoigner d'un effet positif du système de soutien.

Wat betreft de vraag over de mogelijkheid om de steun te verlengen en het feit dat er sprake was van een verlenging met één jaar, moet worden opgemerkt dat er inderdaad tot verlenging is besloten, aangezien de regering, naast het budget van 15 miljoen euro in 2023, de beslissing nam om in 2024 een extra enveloppe van 11,6 miljoen euro toe te kennen voor het verspreid vervoer. Als minister van Mobiliteit kan ik de volgende regering alleen maar aanmoedigen om te beslissen om de steunregeling te verlengen tot na 31 december 2024 en om deze verlenging zo snel mogelijk te melden aan de Europese Commissie, want zoals we hebben gezien, zijn de goedkeuringstermijnen buitensporig lang.

U vroeg naar het bestaan van een benchmark, die ook werd vermeld in de wet van 27 december 2021. De Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer heeft deze benchmark uitgevoerd. De resultaten van deze studie werden aan de sector voorgesteld tijdens een vergadering van het Gebruikerscomité in 2023. De benchmark had voornamelijk betrekking op de steunregeling in de vorm van een verlaging van de infrastructuurheffing. Uit het deel dat betrekking heeft over de steun aan het verspreid vervoer is gebleken dat alleen Luxemburg een neutrale beheerder heeft voor zijn installatie, maar dat gezien de verschillen tussen de beheermodellen het onmogelijk is om conclusies te trekken. Deze studie is niet gepubliceerd vanwege de commercieel gevoelige informatie die erin staan.

Ten slotte begint elke notificatie van een steunregeling met een informeel contact met de Europese Commissie. We begonnen het officiële proces door op 8 december 2023 een prenotificatiedossier in te dienen. Sindsdien zijn er veel formele en informele contacten geweest met de afdelingen van de Commissie. We hopen in de herfst een gunstige beslissing te krijgen van DG Concurrentie. Op nationaal niveau hebben we een positief advies ontvangen van de gewesten over het ontwerp van koninklijk besluit en wachten we nu op het advies van de Raad van State.

**DO 0000202400126**

**Vraag nr. 12 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 20 augustus 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:**

*Toepassing van de RefuelEU Aviation-verordening op Belgisch grondgebied.*

De *RefuelEU Aviation*-verordening strekt ertoe leveranciers van vliegtuigbrandstoffen te verplichten om het aandeel duurzame vliegtuigbrandstoffen (SAF) dat wordt gemengd met conventionele vliegtuigbrandstof geleidelijk te verhogen. Vanaf 2025 moet het aandeel SAF op EU-luchthavens 2 % bedragen.

Pour la question de la possibilité de prolonger l'aide et le fait d'avoir évoqué une prolongation d'un an, il faut préciser que la prolongation a bien été décidée puisqu'en plus du budget de 15 millions d'euros en 2023, le gouvernement a décidé d'octroyer une enveloppe supplémentaire de 11,6 millions d'euros en 2024 pour les wagons isolés. En tant que ministre de la Mobilité, je ne peux qu'encourager le prochain gouvernement à faire le choix de prolonger le système de soutien au-delà du 31 décembre 2024 et d'initier dans les plus brefs délais la notification de cette prolongation à la Commission européenne, car nous l'avons constaté, les délais d'approbation sont excessivement long.

Vous m'avez interrogé sur l'existence d'un *benchmark* qui était d'ailleurs évoqué dans la loi du 27 décembre 2021. Le SPF Mobilité et Transports a réalisé ce *benchmark*. Les résultats de cette étude ont été présentés au secteur lors d'une réunion du Comité des utilisateurs en 2023. Le *benchmark* concernait majoritairement le système de soutien en réduction de la redevance d'infrastructure. Le volet dédié au soutien au transport par wagons isolés nous a montré que seul le Luxembourg dispose d'un gestionnaire neutre de son installation, mais que la disparité des modèles de gestion ne permet pas de tirer des conclusions. Cette étude n'a pas fait l'objet d'une publication en raison des informations commercialement sensibles.

Enfin, toute notification d'un régime d'aide débute par un contact informel avec la Commission européenne. Nous avons débuté le trajet officiel par l'introduction d'un dossier de pré-notification le 8 décembre 2023. Depuis lors, les contacts formels et informels se sont multipliés avec les services de la Commission. Nous espérons obtenir une décision favorable de la DG Compétition à l'automne. Au niveau national, nous avons reçu un avis positif des régions sur le projet d'arrêté royal d'exécution et attendons maintenant l'avis du Conseil d'État.

**DO 0000202400126**

**Question n° 12 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 20 août 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:**

*L'application de RefuelEU Aviation sur le territoire belge.*

*RefuelEU Aviation* impose aux fournisseurs de carburant d'aviation d'augmenter progressivement la part de carburants durables d'aviation (CDA) mélangés au carburant d'aviation conventionnel. La part de CDA dans les aéroports de l'UE à partir de 2025 doit être de 2 %.

1. Kunt u de balans opmaken van de situatie op de Belgische luchthavens waarop de verordening van toepassing is, namelijk de luchthavens van Brussel, Charleroi en Luik?

2. Is de door de EU vooropgestelde doelstelling in de huidige stand van zaken redelijkerwijs haalbaar? Ondervindt men moeilijkheden om die doelstelling te bereiken? Zo ja, welke?

3. Welke maatregelen hebt u eventueel genomen om de problemen te verhelpen? Wat hebben die maatregelen opgeleverd?

4. Steeds meer luchtvaartmaatschappijen stellen het akkoord van Boston van 4 oktober 2021 ter discussie, en BP en Shell hebben onlangs aangekondigd dat ze de bouw van hun fabrieken voor de productie van biobrandstoffen in Europa en de Verenigde Staten opschorten. Bestaat er tegen die achtergrond geen risico dat de *RefuelEU Aviation*-verordening afgezwakt moet worden en dat de doelstellingen ervan niet bereikt kunnen worden?

5. Wat zijn uw analyse en interpretatie van de situatie? Welke oplossingen ziet u?

6. Komen er sancties voor landen, luchthavens en/of luchtvaartmaatschappijen die de resultaten niet bereiken? Zo ja, welke?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit van 27 september 2024, op de vraag nr. 12 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 20 augustus 2024 (Fr.):**

Inleiding: de antwoorden op deze vragen zijn nog partiëel omdat meerdere artikelen van verordening 2023/2405 *RefuelEU Aviation* pas vanaf 1 januari 2025 volledig van kracht zullen zijn, waaronder de verplichting om duurzame luchtvaart-brandstoffen (SAF's) te leveren. De verordening erkent ook een flexibiliteits-mechanisme voor de periode van 1 januari 2025 tot 31 december 2034. Bovendien is in België de vermindering van de broeikasgas-intensiteit van transportenergie een bevoegdheid die hoofdzakelijk ressorteert onder de minister bevoegd voor Leefmilieu (koninklijk besluit van 24 maart 2024).

1. Brussels Airport streeft naar een gebruik van 5 % van SAF's op het totale brandstofverbruik van luchtvaart-maatschappijen tegen 2026. Dankzij de steun van de federale overheid zal de luchthaven ook financiële steun verlenen om het gebruik ervan aan te moedigen. Deze steun zal ter beschikking worden gesteld van alle luchtvaartmaatschappijen voor alle vluchten met vertrek vanop Brussels Airport in de loop van 2024.

1. Pouvez-vous faire le point sur le dossier concernant la situation des aéroports belges concernés par le règlement: Bruxelles, Charleroi et Liège?

2. La perspective d'atteindre l'objectif fixé par l'UE est-il, dans l'état actuel des choses, raisonnablement atteignable? Des difficultés sont-elles rencontrées? Lesquelles?

3. Quelles sont les éventuelles mesures engagées par vous pour y remédier? Quels en sont les effets?

4. Sachant que de plus en plus de compagnies aériennes remettent en cause l'Accord de Boston du 4 octobre 2021 et que les sociétés BP et Shell viennent d'annoncer qu'elles suspendaient la construction de leurs usines de production de biocarburants en Europe et aux États-Unis, faut-il craindre que *RefuelEU Aviation* soit condamné à être déclassé et que le règlement sera dans l'impossibilité d'atteindre ses objectifs?

5. Quelles sont l'analyse et la lecture que vous en faites? Comment abordez-vous la question en termes de solutions?

6. Des sanctions sont-elles prévues pour les États, les aéroports et/ou les compagnies qui n'atteindront pas les résultats? Quelles sont-elles?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Mobilité du 27 septembre 2024, à la question n° 12 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 20 août 2024 (Fr.):**

Préambule: les réponses à ces questions sont encore partielles car plusieurs articles du règlement 2023/2405 *RefuelEU Aviation* ne seront pleinement d'application qu'à partir du 1er janvier 2025, dont l'obligation de fournitures de carburants d'aviation durables (CAD). Le règlement reconnaît également une période de flexibilité du 1er janvier 2025 au 31 décembre 2034. En outre en Belgique, la réduction de l'intensité de gaz à effet de serre de l'énergie destinée au transport est une compétence dont est essentiellement chargé le ministre qui a l'Environnement dans ses attributions (arrêté royal du 24 mars 2024).

1. Brussels Airport a l'ambition de viser 5 % de CAD sur l'utilisation totale de carburants par les compagnies aériennes d'ici 2026. Grâce au soutien du gouvernement fédéral, l'aéroport va également fournir un soutien financier pour encourager son utilisation. Celui-ci sera accessible à toutes les compagnies aériennes pour tous les vols au départ de Brussels Airport au cours de l'année 2024.

Liège Airport heeft bevestigd dat haar luchtvaartbrandstoffaciliteiten en tankpersoneel klaar zijn om SAF's te ontvangen, op te slaan en te verdelen.

Op de luchthaven van Charleroi werd de luchtvaartmaatschappijen al vanaf midden 2023 gevraagd om het gebruik van SAF's in hun infrastructuur te aanvaarden.

De algemene beschikbaarheid van duurzame luchtvaartbrandstoffen bij petroleumleveranciers is echter nog steeds onregelmatig en ontoereikend.

2. Het Europees niveau erkent de bekommernis dat er in Europa momenteel te weinig duurzame luchtvaartbrandstoffen worden geproduceerd en dat de verdeling ervan ongelijk is.

3. Deze vraag lijkt eerder bestemd te zijn voor de minister bevoegd voor Energie.

4. De verordening bepaalt: "de Commissie inventariseert en beoordeelt de ontwikkelingen op het gebied van de productie en levering van duurzame luchtvaartbrandstoffen" en "dient [...] een rapport in met de belangrijkste bevindingen van de [...] uitgevoerde evaluatie, zo nodig vergezeld van een wetgevingsvoorstel", maar ook "een rapport over de toepassing van deze verordening". De Commissie zal dus toezien op de evolutie van de doeltreffendheid van deze verordening en de doelstellingen ervan. Het succes hangt ook af van de snelle aanpassing van de luchtvaartindustrie, die zal moeten innoveren om rendabel te blijven.

5. Deze vraag lijkt me eerder bestemd te zijn voor de minister bevoegd voor Energie.

6. Tegen eind 2024 moeten de EU-lidstaten de regels opstellen over de sancties die van toepassing zijn op de exploitanten van luchtvaartuigen, de exploitanten van de luchthavens van de Europese Unie en op de leveranciers van luchtvaartbrandstof als zij hun verplichtingen uit hoofde van de verordening niet nakomen. De boetes moeten "proportioneel en ontradend" zijn en mogen niet minder bedragen dan tweemaal het prijsverschil tussen de conventionele brandstof en de SAF's, vermenigvuldigd met de ontbrekende hoeveelheid.

Liège Airport a confirmé que ses installations de carburant d'aviation, ainsi que son personnel d'avitaillement, sont prêtes à recevoir, stocker et distribuer des CAD.

À l'aéroport de Charleroi, il est déjà proposé aux compagnies aériennes d'accepter d'utiliser du CAD au sein de leur infrastructure depuis mi-2023.

La disponibilité générale des CAD auprès des pétroliers reste cependant encore irrégulière et insuffisante.

2. Le souci reconnu au niveau européen est la trop faible production actuelle de CAD en Europe, et sa répartition inégale.

3. Cette question m'apparaît davantage destinée à la ministre en charge de l'Énergie.

4. Le règlement précise que "la Commission recense et évalue les évolutions de la production et de l'approvisionnement en ce qui concerne les CAD" et "présente [...] un rapport exposant les principales conclusions de l'évaluation effectuée [...], accompagné, s'il y a lieu, d'une proposition législative", mais également "un rapport sur l'application du présent règlement". L'évolution de l'efficacité de ce règlement et de ses objectifs sera donc suivie par la Commission. Sa réussite passe également par une adaptation rapide de l'industrie aéronautique qui devra innover afin de rester rentable.

5. Cette question m'apparaît davantage destinée à la ministre en charge de l'Énergie.

6. D'ici fin 2024, les États membres de l'Union européenne doivent élaborer des règles sur les sanctions applicables aux exploitants d'aéronefs, aux exploitants d'aéroports de l'Union européenne et aux fournisseurs de carburant d'aviation, en cas de manquement à leurs obligations au titre du règlement. Les amendes devraient être "proportionnées et dissuasives" et ne pas être inférieures au double de la différence de prix entre le carburant conventionnel et le CAD, multipliée par la quantité manquante.

**DO 0000202400130**

**Vraag nr. 13 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 21 augustus 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:**

*Vooruitzichten inzake de versterking en uitbouw van de Belgische spoorweginfrastructuur.*

In 2020 stelde de Europese Unie ambitieuze doelen voorop voor een verdubbeling van het hogesnelheidstreinverkeer tegen 2030 en van het goederenvervoer per spoor tegen 2050 via de strategie voor duurzame en intelligente mobiliteit. Volgens sommige waarnemers zijn de financiële en politieke middelen om die doelstellingen te bereiken echter ontoereikend.

Gezien de stand van zaken in ons land lijkt het erop dat de volgende regering nauw zal moeten samenwerken met de Europese actoren, of het nu gaat over de modernisering van de infrastructuur of het grensoverschrijdend vervoer.

1. Welke strategie hanteert ons land om efficiënt bij te dragen aan die Europese doelstellingen en welke concrete maatregelen werden er op federaal vlak genomen om het grensoverschrijdend spoornetwerk te verbeteren? Welke lessen trekt u uit uw verwezenlijkingen op dat gebied?

2. Heeft ons land een duidelijke visie voor de modernisering en uitbouw van zijn spoorweginfrastructuur in het kader van het trans-Europese vervoersnetwerk?

3. Een aantal experts hebben gewezen op de trage goedkeuring van de Europese normen voor de interoperabiliteit van de spoorwegen en het gebrek aan samenwerking tussen de operators van de verschillende lidstaten. Welke initiatieven neemt België om de grensoverschrijdende samenwerking in spoorwegaangelegenheden te verbeteren, in het bijzonder met onze buurlanden, en om de dienstregelingen van grensoverschrijdende treinen in samenwerking met andere Europese operators op elkaar af te stemmen?

4. Destijds kondigde de voorzitter van de Europese Commissie aan dat er één Europees systeem ingevoerd zou worden voor het boeken van treintickets. Hoe bereidt ons land zich voor op de invoering van dat systeem? Heeft de NMBS initiatieven in die zin genomen om het boeken van grensoverschrijdende reizen voor Belgische en Europese burgers te vereenvoudigen?

5. Hoe beoordeelt ons land het gebruik van zijn eigen bestaande spoorweginfrastructuur en welke maatregelen worden er overwogen om het potentieel ervan maximaal te benutten alvorens verdere investeringen te overwegen?

**DO 0000202400130**

**Question n° 13 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 21 août 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:**

*Perspectives renforcement et développement des infrastructures ferroviaires en Belgique.*

En 2020, l'Union européenne s'était fixé des objectifs ambitieux pour doubler le trafic ferroviaire à grande vitesse d'ici 2030 et le fret ferroviaire d'ici 2050 via la stratégie de mobilité durable et intelligente. Toutefois, selon certains observateurs, les moyens financiers et politiques pour atteindre ces objectifs sont insuffisants.

Il semblerait, tenant compte des réalités belges en la matière, que le prochain gouvernement doive travailler main dans la main avec les acteurs européens, que ce soit pour la modernisation des infrastructures ou bien le transport transfrontalier.

1. Quelle est la stratégie belge pour contribuer efficacement à ces objectifs européens et quelles mesures concrètes ont été prises au niveau fédéral pour améliorer le réseau ferroviaire transfrontalier? Quelles leçons tirez-vous de votre bilan en la matière?

2. La Belgique dispose-t-elle d'une vision claire pour moderniser et développer ses infrastructures ferroviaires dans le cadre du réseau transeuropéen de transport (RTE-T)?

3. Certains experts ont souligné la lente adoption des normes européennes d'interopérabilité ferroviaire ainsi que le manque de coopération entre les opérateurs des différents États membres. Quelles initiatives sont prises par la Belgique pour améliorer la coopération ferroviaire transfrontalière, notamment avec les pays voisins, et pour harmoniser les horaires des trains transfrontaliers en collaboration avec les autres opérateurs européens?

4. La présidente de la Commission européenne avait annoncé, à l'époque, la mise en place d'un système unique de réservation des billets de train à l'échelle européenne. Comment la Belgique se prépare-t-elle à la mise en place de ce système? La SNCB a-t-elle pris des initiatives en ce sens pour simplifier la réservation des trajets transfrontaliers pour les citoyens belges et européens?

5. Comment la Belgique évalue-t-elle l'utilisation de ses propres infrastructures ferroviaires existantes, et quelles actions sont envisagées pour maximiser leur potentiel avant d'envisager des investissements supplémentaires?



6. Met het STAFFER-project, dat ondersteund wordt door de Europese Commissie, wil men het tekort aan competenties en personeel in de spoorwegsector aanpakken. Welke initiatieven worden er op federaal niveau genomen om ervoor te zorgen dat België niet door dat tekort getroffen wordt en om het talent aan te trekken dat nodig is in deze sector die van strategisch belang is voor de toekomst van onze mobiliteit?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit van 27 september 2024, op de vraag nr. 13 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 21 augustus 2024 (Fr.):**

1. België steunt de verwezenlijking van de doelstellingen van de Europese Commissie inzake hogesnelheidstreinen en goederenvervoer per spoor via een aantal instrumenten:

- Het plan goederenvervoer, goedgekeurd door de Ministerraad in mei 2022: het beoogt de verdubbeling van het volume van het goederenvervoer per spoor tegen 2030 te ondersteunen via 26 acties. Dit plan is beschikbaar voor het publiek op het volgende adres: <https://gilkinet.belgium.be/nl/verdubbeling-van-het-volume-goederenvervoer-spoor-tegen-2030-de-federale-regering-komt-actie-0>;

- het prestatiecontract van Infrabel, ondertekend in december 2022 voor de periode 2023-2032. Het bevat maatregelen om de ontwikkeling van het goederenvervoer per spoor te versterken, met stiptheidsdoelstellingen, verplichtingen gekoppeld aan een geoptimaliseerde exploitatie van industriële verbindingen, de invoering van een capaciteitsbeheer dat rekening houdt met de behoeften van het goederenvervoer per spoor, een geoptimaliseerd beheer van de bundels om de capaciteit te verhogen, en het vervoer van lange treinen. Het prestatiecontract is beschikbaar op het volgende adres: <https://mobilit.belgium.be/nl/regulation/performantiecontract-infrabel>;

- het meerjareninvesteringsplan (MIP) van Infrabel voor de periode 2023-2032, dat als bijlage bij het prestatiecontract is gevoegd. Het bevat een investeringsprogramma voor het goederenvervoer dat onder meer capaciteitsverhogingen omvat, hetzij via infrastructuur, hetzij via projecten tot aanpassing van het vervoersbeheer. Het plan is beschikbaar op het volgende adres (bijlage IV bij het prestatiecontract): <https://mobilit.belgium.be/nl/regulation/bijlagen-performantiecontract-infrabel>;

6. Le projet STAFFER, soutenu par la Commission européenne, vise à pallier les pénuries de compétences et de personnel dans le secteur ferroviaire. Quelles actions sont mises en oeuvre au niveau fédéral pour garantir que la Belgique ne soit pas impactée par cette pénurie et pour attirer les talents nécessaires dans ce secteur stratégique pour l'avenir de la mobilité?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Mobilité du 27 septembre 2024, à la question n° 13 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 21 août 2024 (Fr.):**

1. La mise en oeuvre des objectifs fixés par la Commission européenne pour la grande vitesse et le fret ferroviaire sont soutenus par la Belgique au travers de plusieurs instruments:

- le plan Marchandises, approuvé par le Conseil des ministres en mai 2022: il vise à soutenir le doublement du volume de marchandises transporté par rail d'ici 2030 au travers de 26 actions. Ce plan est en accès public à l'adresse suivante: [https://gilkinet.belgium.be/fr/doubler-le-volume-de-marchandises-transport %C3 %A9es-par-rail-dici-2030-le-gouvernement-f %C3 %A9d %C3 %A9ral-passe- %C3 %A0--0](https://gilkinet.belgium.be/fr/doubler-le-volume-de-marchandises-transport-%C3%A9es-par-rail-dici-2030-le-gouvernement-f-%C3%A9d-%C3%A9ral-passe-%C3%A0--0);

- le contrat de performance d'Infrabel, signé en décembre 2022 et portant sur la période 2023-2032. Il contient des mesures destinées à renforcer le développement du fret ferroviaire avec des objectifs de ponctualité, des obligations liées à une exploitation optimisée des raccordements industriels, la mise en place d'une gestion de la capacité qui tienne compte des besoins du fret ferroviaire, une gestion optimisée des faisceaux pour accroître la capacité, la circulation des trains longs. Le contrat de performance est disponible à l'adresse suivante: <https://mobilit.belgium.be/fr/regulation/contrat-de-performance-infrabel>;

- le plan pluriannuel d'investissement d'Infrabel (PPI) pour la période 2023-2032 annexé au contrat de performance. Il contient un programme d'investissements en faveur du fret portant, entre autres, sur l'augmentation de la capacité que ce soit par de l'infrastructure ou des projets d'adaptation de la gestion du trafic. Le plan est accessible à l'adresse suivante (annexe IV au contrat de performance): <https://mobilit.belgium.be/fr/regulation/annexes-contrat-de-performance-infrabel>;

- de staatssteunregeling ter verlaging van de kosten voor het gebruik van de infrastructuur voor goederenvervoer, zoals voorzien in de programmawet van 27 december 2021. De steun bedraagt 13,246 miljoen euro per jaar voor de periode 2022-2025. Ze is op niet-discriminerende basis beschikbaar voor alle spoorwegondernemingen en aanvragers die voldoen aan de voorwaarden van de programmawet van 27 december 2021 en de uitvoeringsbesluiten ervan;

- de voorgestelde steun voor de exploitatie van het rangeerstation Antwerpen-Noord wordt momenteel onderzocht door de Europese Commissie. Als dit project door de Commissie wordt goedgekeurd, bedraagt de steun 16 miljoen euro over de periode 2023-2024;

- hoewel het project niet onder het hogesnelheidsspoor valt, maar wel in de lijn ligt van de doelstellingen die de Europese Commissie heeft bepaald in haar strategie voor spoorverbindingen over lange afstand, steunt de Belgische staat het nachttreinverkeer met een steun van 2 miljoen euro per jaar voor de periode 2023-2024, overeenkomstig de voorwaarden van de wet van 7 juni 2023 betreffende de steun aan het reizigersvervoer via nachttreinen.

De verbetering van de grensoverschrijdende verbindingen impliceert noodzakelijkerwijs samenwerking met de buurlanden. In dit opzicht is het Belgische goederenvervoer sterk afhankelijk van een goede samenwerking met de buurlanden, gezien het overwegend internationale karakter van dit vervoer. Het is dus belangrijk om een goede samenwerking met onze buurlanden te verzekeren.

Concreet is er een bilaterale dialoog opgezet tussen de buurlanden, zowel op politiek als op technisch niveau. Deze dialoog heeft betrekking op kwesties die ons land verbinden met het buurland, zoals spoordiensten naar stations aan weerszijden van de grens, maar ook op technische aspecten zoals spanningswijzigingen of de invoering van het Europese ERTMS-systeem. Bilaterale besprekingen tussen infrastructuurbeheerders vinden plaats op ad-hocbasis of als onderdeel van grensoverschrijdende projecten.

Er is ook overleg over projecten die onze landen verbinden, zoals het 3RX-project, vroeger bekend als de Stalen Rijn, dat de ontsluiting van de haven van Antwerpen beoogt.

Meer in het algemeen speelt België een actieve rol in Europese fora, met name in de beheersorganen voor Europese goederencorridors, waar kwesties van harmonisering van de capaciteit, standaardisering van de infrastructuur en interoperabiliteit worden besproken.

- le régime d'aide d'État visant la réduction des coûts d'utilisation de l'infrastructure pour le transport de marchandises, tel que prévu par la loi-programme du 27 décembre 2021. Il porte sur un montant de 13,246 millions d'euros par an, sur la période de 2022-2025. Il bénéficie de manière non discriminatoire à toutes les entreprises et candidats ferroviaires répondants aux exigences de la loi-programme du 27 décembre 2021 et de ses arrêtés d'application;

- le projet d'aide à l'exploitation de la bosse triage d'Anvers-Nord en cours d'examen par les services de la Commission européenne. Si ce projet reçoit l'approbation de la Commission, cette aide porterait sur un montant de 16 millions d'euros sur la période 2023-2024;

- bien que ne rentrant pas dans le cadre de la grande vitesse mais s'inscrivant dans les objectifs fixés par la Commission européenne dans sa stratégie des liaisons ferroviaires à longue distance, l'État belge soutient le trafic de trains de nuit, avec une aide de 2 millions d'euro par an pour la période 2023-2024, selon les conditions fixées par la loi du 7 juin 2023 portant soutien au transport de voyageurs par trains de nuit.

L'amélioration des liaisons transfrontalières passe nécessairement par une coopération avec les États voisins. À ce titre, le trafic de marchandises belge est fort dépendant de la bonne collaboration avec les États limitrophes, compte tenu du caractère majoritairement international de ce trafic. Il est donc important de s'assurer d'une bonne collaboration avec nos voisins.

Concrètement, un dialogue bilatéral est mis en place, au plan politique et au plan technique, entre les États voisins. Il porte sur les enjeux liant notre pays avec l'État limitrophe tels que la desserte ferroviaire de gares situées de part et d'autre de la frontière mais également sur des aspects techniques tels que les changements de tension ou le déploiement de système européen ERTMS. Des discussions bilatérales entre gestionnaires d'infrastructure ont lieu soit de manière ad hoc, soit dans le cadre de projets transfrontaliers.

Un dialogue est également à l'oeuvre pour les projets liant nos pays comme le projet 3RX, ex-Rhin d'Acier, visant à désenclaver le port d'Anvers.

Plus largement, la Belgique participe activement aux forums européens, notamment aux organes de gestion des corridors de fret européens, où les questions d'harmonisation des capacités, de la mise aux normes des infrastructures et de l'interopérabilité sont discutées.

De ontwikkeling van internationale passagiersverbindingen over langere afstanden wordt ook besproken in overlegplatforms tussen overheden en vertegenwoordigers van de spoorwegindustrie.

Binnen Infrabel worden ook prospectieve studies uitgevoerd om de evolutie van het vrachtverkeer en het hogesnelheidsverkeer tot 2040 en daarna te evalueren, om na te gaan of het netwerk aangepast is aan de evolutie van het verkeer en om ad-hocmaatregelen voor te bereiden.

2. Om het Belgische spoorwegnet te moderniseren, aan te passen aan de Europese normen en indien nodig uit te breiden, zal de Belgische staat in nauwe samenwerking met Infrabel een meerjareninvesteringsplan uitwerken.

De verplichtingen die in de nieuwe TEN-T-verordening zijn vastgelegd, moeten in verschillende fasen worden uitgevoerd tussen nu en 2050. Het huidige MIP van Infrabel hield al rekening met de verplichtingen uit de vorige regulering van 2013, die grotendeels zijn overgenomen in de nieuwe versie voor 2024. De inspanning is dus begonnen met het plan 2023-32, maar de oefening zal in toekomstige MIP's moeten worden voortgezet.

3. De kwestie van de invoering van ERTMS/ETCS wordt besproken in de fora waarnaar wordt verwezen in vraag 1. Indien nodig worden ad-hoc-bijeenkomsten georganiseerd.

4. De voorzitter van de Europese Commissie, Ursula von der Leyen, heeft dit voornemen geformuleerd bij de presentatie van haar politieke richtsnoeren voor de periode 2024-2029. Dit voornemen zou de vorm aannemen van een voorstel voor een verordening betreffende één enkel digitaal boekings- en ticketsysteem voor treinreizen, met als doel de aankoop van internationale tickets te vergemakkelijken door de rechten van reizigers tijdens hun hele reis te garanderen, zelfs als deze meerdere aansluitingen omvat.

De principes en richtlijnen van deze verordening zijn nog niet bekend. België zal, gezien het belang van dit onderwerp, actief meewerken aan de besprekingen over deze ontwerpverordening. Ik heb deze kwestie ook op de agenda gezet van het Belgische voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie.

5. België beschikt over een dicht en efficiënt spoorwegnet, dat bijdraagt tot de economische en sociale ontwikkeling van het land. Om het gebruik van de bestaande spoorweginfrastructuur te evalueren, voert België regelmatig studies uit naar het verkeer, de capaciteit en de kwaliteit van de dienstverlening, in overleg met infrastructuurbeheerders, spoorwegexploitanten en regionale overheden.

Le développement de liaisons internationales de voyageurs à plus longue distance sont également abordées au sein de plateformes de concertation rassemblant les États et des représentants du secteur ferroviaire.

Des études prospectives sont par ailleurs menées au sein d'Infrabel pour évaluer l'évolution du trafic fret et grande vitesse à l'horizon 2040 et au-delà, en vue de vérifier l'adéquation du réseau avec l'évolution du trafic et de préparer les mesures ad hoc.

2. Pour la modernisation du réseau ferroviaire belge, sa mise aux normes européennes et pour ses éventuelles extensions de capacité, il est prévu que l'État belge travaille, en parfaite collaboration avec Infrabel, dans le cadre d'un plan pluriannuel d'investissements.

Les obligations prévues par le nouveau règlement RTE-T devront être mise en place en plusieurs phases d'ici 2050. L'actuel PPI d'Infrabel tenait déjà compte des obligations du précédent règlement de 2013, qui sont, pour l'essentiel, reprises dans la nouvelle mouture de 2024. L'effort a donc bien été entamé via le plan 2023-32, mais l'exercice devra être continué dans les prochains PPI.

3. La question du déploiement de l'ERTMS/ETCS est discutée dans le cadre des forums visés à la question 1. Au besoin, des rencontres ad hoc sont mises en oeuvre.

4. La présidente de la Commission européenne, Ursula von der Leyen, a formulé cette intention dans le cadre de la présentation de ses orientations politiques pour la période 2024-2029. Cette intention se matérialiserait par une proposition de règlement portant sur la réservation et une billetterie numériques uniques pour le ferroviaire, dans l'objectif de faciliter l'achat de billets internationaux en garantissant les droits des passagers tout au long du voyage, même si celui-ci comprend plusieurs correspondances.

Les principes et orientations de ce règlement ne sont pas encore connus. La Belgique contribuera activement aux discussions sur ce projet de règlement, compte tenu de l'importance de la thématique traitée. Cette thématique a d'ailleurs été mise, par mes soins, à l'agenda de la présidence belge du Conseil de l'Union européenne.

5. La Belgique dispose d'un réseau ferroviaire dense et performant, qui contribue au développement économique et social du pays. Afin d'évaluer l'utilisation de ses infrastructures ferroviaires existantes, la Belgique réalise régulièrement des études de trafic, de capacité et de qualité de service, en concertation avec les gestionnaires d'infrastructure, les opérateurs ferroviaires et les autorités régionales.

De FOD Mobiliteit voert momenteel een technische studie uit over verschillende mogelijke exploitatiemodellen voor het spoor in België op middellange en lange termijn en hun impact op het net. Deze studie is het resultaat van een door alle actoren op het terrein en in het maatschappelijk middenveld erkende behoefte aan een langetermijnplanning van de spoorweginvesteringen op basis van ambities op het vlak van aanbod om de dienstverlening te verbeteren en een modale verschuiving van wegvervoer naar spoorvervoer te bewerkstelligen. De bestudeerde scenario's zijn ambitieus, maar budgettair realistisch. Het is in de eerste plaats de bedoeling om het potentieel van de huidige infrastructuur maximaal te benutten en bijkomende infrastructuur enkel te overwegen wanneer er een duidelijk aangetoonde meerwaarde is.

6. De problematiek van beroepsopleiding en talent beperkt zich niet tot beroepen die rechtstreeks verband houden met het spoor. Het raakt ook de spoorweginindustrie als geheel. Aangezien opleiding een gewestelijke verantwoordelijkheid is, nodig ik u uit om de vraag voor te leggen aan mijn gewestelijke collega's.

Het aanwerven van nieuw personeel is een zeer belangrijke uitdaging voor Infrabel en de Belgische spoorwegsector in zijn geheel.

De infrastructuurbeheerder neemt dan ook verschillende maatregelen om zich te profileren als een aantrekkelijke werkgever op een bijzonder competitieve arbeidsmarkt, specifiek voor bepaalde types profielen.

Om deze uitdaging aan te gaan, spaart Infrabel kosten noch moeite en worden zeer actief en doelgericht rekruteringcampagnes gevoerd.

Infrabel organiseert ook regelmatig Job Days. Tijdens deze intensieve rekruteringsdagen kunnen kandidaten de jobopportunities van Infrabel ontdekken, rechtstreeks in contact komen met actieve spoorwegmannen om met hen te overleggen en de verschillende rekruterings testen af te leggen.

Tot slot is de Infrabel Academy een belangrijk instrument voor de infrastructuurbeheerder om het tekort aan kandidaten voor bepaalde profielen op te vangen door werkzoekenden rechtstreeks en volgens hun behoeften op te leiden.

Infrabel is dus zeer actief op dit vlak en volgt de situatie op de voet, zodat we onze acties kunnen opdrijven indien nodig.

Le SPF Mobilité réalise actuellement une étude technique de différents modèles d'exploitation ferroviaire envisageables sur le moyen et long terme en Belgique et de leur impact sur le réseau. Cette étude résulte d'une nécessité reconnue par tous les acteurs de terrain et de la société civile d'une planification à long terme des investissements ferroviaires basée sur des ambitions en termes d'offre pour améliorer le service et provoquer un transfert modal du transport routier au transport ferroviaire. Les scénarios étudiés se veulent ambitieux mais réalistes en termes budgétaires. La volonté est d'envisager avant tout une maximisation du potentiel de l'infrastructure actuelle, et de n'envisager des infrastructures supplémentaires que là où une réelle plus-value est clairement démontrée.

6. La question de la formation professionnelle et des talents ne se limite pas aux seuls métiers liés directement au rail. Elle touche également l'industrie ferroviaire prise dans son ensemble. Compte tenu que la formation est une compétence régionale, je vous invite à poser la question à mes collègues régionaux.

Le recrutement de nouveaux collaborateurs constitue un défi extrêmement important pour Infrabel et l'ensemble du secteur ferroviaire belge.

Le gestionnaire d'infrastructure met donc en place un panel de mesures pour se profiler comme un employeur attractif dans un marché du travail particulièrement concurrentiel, spécifiquement pour certains types de profils.

Pour rencontrer ce défi, Infrabel ne ménage pas ses efforts et des campagnes de recrutement sont menées très activement et de façon ciblée.

Infrabel organise aussi très régulièrement des *Job Days*. Au cours de ces journées de recrutement intensif, il est possible pour des candidats de découvrir les opportunités d'emploi offertes par Infrabel, de rencontrer directement des cheminots actifs pour discuter avec eux et de passer les différents tests de recrutement.

Enfin, Infrabel Academy constitue un outil majeur pour permettre au gestionnaire d'infrastructure d'affronter la pénurie de candidats pour certains profils en formant directement et en fonction des besoins des personnes à la recherche d'un emploi.

Infrabel est donc extrêmement active sur ce sujet et la situation est constamment suivie de manière à pouvoir renforcer les actions si cela s'avère nécessaire.

**DO 0000202400146**

**Vraag nr. 14 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 27 augustus 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:**

*NMBS. - Optimalisering van het voorstedelijk treinaanbod.*

De NMBS zet volop in op de ontwikkeling van haar voorstedelijk treinaanbod, de zogenaamde S-treinen, om de stedelijke en voorstedelijke verbindingen rond grote steden zoals Brussel, Antwerpen, Gent, Charleroi en Luik te verbeteren.

Ondanks de coronacrisis blijft het S-aanbod een belangrijke ontwikkelingspool om nieuwe klanten aan te trekken. In vergelijking met 2019 daalt de bezetting in Brussel en Antwerpen met 6 %, terwijl in Charleroi en Gent opnieuw het niveau van voor de pandemie gehaald wordt. In Luik wordt er daarentegen een stijging van 15 % genoteerd. Tegen 2032 mikt de NMBS op een toename van het aantal treinen met 10 % en van het aantal reizigers met 30 %.

Er lopen ook studies om de mislukking van de CityPass, waarmee er onbepakt op de openbaarvervoersnetten gereisd kan worden, te analyseren en om na te gaan hoe het S-aanbod verbeterd kan worden.

1. Wat is het standpunt van de regering over de huidige mislukking van de CityPass en welke maatregelen kunnen er genomen worden om die aantrekkelijker te maken voor de gebruikers van het stads- en het voorstadsvervoer?

2. De NMBS plant een studie over het S-aanbod en de CityPass, waarvan de conclusies tegen eind 2025 verwacht worden. Waarom wordt een dergelijke termijn noodzakelijk geacht en welke maatregelen worden er op korte termijn overwogen om de aantrekkelijkheid van het stedelijk netwerk vóór de bekendmaking van die conclusies te verbeteren?

3. Welke specifieke aanpassingen worden er overwogen om, gelet op het toenemend belang van telewerk, beter tegemoet te komen aan de mobiliteitsbehoeften van de burgers in de voorstedelijke gebieden waar S-treinen stoppen?

4. Welke investeringen zijn er momenteel gepland om de infrastructuur en de efficiëntie van de S-diensten te verbeteren, en hoe kadert dat in de nationale mobiliteitsstrategie op lange termijn?

5. Hoe zal de regering het S-netwerk in de voorsteden bij potentiële nieuwe gebruikers promoten en welke sensibiliseringscampagnes staan er op het programma om het gebruik van het openbaar vervoer in de grote steden aan te moedigen?

**DO 0000202400146**

**Question n° 14 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 27 août 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:**

*SNCB. - Optimisation de l'offre ferroviaire suburbaine.*

La SNCB se concentre sur le développement de son offre ferroviaire suburbaine, appelée "S", pour améliorer les liaisons urbaines et périurbaines autour de grandes villes comme Bruxelles, Anvers, Gand, Charleroi et Liège.

Malgré la crise du covid, l'offre "S" reste un axe majeur de développement pour attirer de nouveaux clients. En comparaison avec 2019, Bruxelles et Anvers accusent un recul de 6 % en termes de fréquentation, tandis que Charleroi et Gand ont retrouvé leur niveau d'avant-pandémie. Liège, en revanche, a enregistré une hausse de 15 %. La SNCB vise une augmentation de 10 % des trains et de 30 % des voyageurs d'ici 2032.

Des études sont également en cours pour comprendre l'échec du CityPass, qui permet des trajets illimités sur les réseaux de transport public, et pour réfléchir à l'amélioration de l'offre "S".

1. Quelle est la position du gouvernement concernant l'échec actuel du CityPass, et quelles mesures pourraient être prises pour rendre cette formule plus attractive pour les usagers du transport urbain et périurbain?

2. La SNCB prévoit une étude sur l'offre "S" et le CityPass, avec des conclusions attendues pour fin 2025. Pourquoi un tel délai est-il jugé nécessaire, et quelles actions à court terme sont envisagées pour améliorer l'attractivité du réseau urbain avant ces conclusions?

3. Dans un contexte de télétravail croissant, quelles adaptations spécifiques sont prévues pour mieux répondre aux besoins de mobilité des citoyens dans les zones périurbaines desservies par l'offre "S"?

4. Quels investissements sont actuellement prévus pour améliorer l'infrastructure et l'efficacité des services "S", et comment cela s'inscrit-il dans la stratégie de mobilité nationale à long terme?

5. Comment le gouvernement envisage-t-il de promouvoir le réseau suburbain "S" auprès des nouveaux utilisateurs potentiels, et quelles campagnes de sensibilisation sont prévues pour encourager l'utilisation des transports publics dans les grandes villes?

6. Hoe overwegen de NMBS en de regering, gelet op het feit dat het aantal reizigers dat een S-trein neemt van stad tot stad verschilt, hun beleid aan te passen om beter tegemoet te komen aan de specifieke realiteit van elke stad, met name in de zones waar de doelstellingen niet gehaald worden?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit van 27 september 2024, op de vraag nr. 14 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 27 augustus 2024 (Fr.):**

1. In samenwerking met de andere openbaarvervoersoperatoren (MIVB, TEC, De Lijn) zal de NMBS het product de komende maanden onderzoeken om een beter inzicht te krijgen in de behoeften van de klanten en om te bepalen wat een drempel kan vormen voor het gebruik van het product. Zodra de resultaten zijn geanalyseerd, kan de NMBS mogelijke productaanpassingen formuleren om beter aan de behoeften van de klanten te voldoen.

Voor Brussel bestudeert de NMBS nauwgezet en samen met de andere openbaarvervoersoperatoren de feedback over de geïntegreerde tariefzone *Brupass XL*.

2. Zo'n studie vereist onder meer het verzamelen van kwantitatieve en kwalitatieve gegevens, de betrokkenheid van alle partners (NMBS, lokale en regionale overheden, evenals stedelijke vervoersoperatoren) en de coördinatie tussen de verschillende actoren om de belangen op elkaar af te stemmen en geschikte oplossingen te vinden. Dit proces vergt de nodige tijd.

Bovendien wordt de ontwikkeling van het S-vervoersaanbod - samen met het NMBS-vervoersaanbod - geanalyseerd in het kader van de vervoersplannen voor de komende jaren.

3. Het flexibele abonnement dat de afgelopen jaren is ingevoerd, is net zo geschikt voor woon-werkverkeer in de voorstedelijke gebieden die door het S-aanbod worden bediend, als voor langere trajecten.

Dit abonnement biedt de hele dag door hetzelfde serviceniveau en bevordert een mobiliteit die niet alleen gericht is op de woon-werkverplaatsingen tijdens de piekuren, maar die ook inspeelt op persoonlijke, commerciële en recreatieve verplaatsingen van inwoners uit voorstedelijke zones.

6. Étant donné que la fréquentation du réseau "S" varie d'une ville à l'autre, comment la SNCB et le gouvernement comptent-ils s'adapter pour mieux répondre aux réalités spécifiques de chaque ville, notamment dans les zones où les objectifs ne sont pas atteints?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Mobilité du 27 septembre 2024, à la question n° 14 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 27 août 2024 (Fr.):**

1. La SNCB en collaboration avec les autres opérateurs de transport public (STIB, TEC, De Lijn) examinera dans les prochains mois le produit afin de mieux cerner les besoins et les freins des clients. Une fois les résultats analysés, la SNCB sera en mesure de formuler de potentielles évolutions de produits afin de répondre au plus près aux besoins clients.

Pour ce qui concerne Bruxelles, la SNCB examine, suit attentivement et conjointement avec les autres opérateurs de transport public, le retour d'expérience de la zone de tarification intégrée *BrupassXL*.

2. Un tel type d'étude nécessite notamment la collecte de données quantitatives et qualitatives, l'implication de l'ensemble des partenaires concernés (SNCB, autorités locales et régionales, ainsi que les opérateurs de transport urbain) et au-delà de cela, une coordination entre les différents acteurs afin d'aligner les intérêts respectifs et trouver des solutions qui conviennent à tous. Et pour mener à bien cette mission, il faut y accorder le temps nécessaire.

Par ailleurs, l'évolution de l'offre de transport S est - conjointement à l'offre de transport de la SNCB - analysée dans le cadre des plans de transport des prochaines années.

3. L'offre d'abonnement flexible déployé ces dernières années est autant adaptée aux trajets domicile-travail dans les zones périurbaines desservies par l'offre S, qu'aux plus longs trajets.

En effet, elle est conçue avec les mêmes niveaux de service toute la journée pour permettre une mobilité qui n'est pas axée sur les seuls déplacements domicile-travail en période de pointe. Elle répond aux besoins de déplacement des habitants des zones suburbaines pour des motifs personnels, d'achat et de loisir.



4. Deze vraag is meer voor Infrabel (GEN BXL-projecten en andere projecten om de capaciteit te verhogen). Het meerjareninvesteringsplan van de NMBS, dat is afgestemd met dat van Infrabel, omvat maatregelen om de reizigerservaring in de GEN-zones te verbeteren. Dit omvat onder andere de verhoging van de perrons, de verbetering van de toegankelijkheid voor personen met beperkte mobiliteit en fiets- en autoparkings.

De NMBS voorziet ook investeringen in bepaalde stations om het comfort en de toegankelijkheid te verbeteren, met verbeterde signaletica en parkings voor auto's en fietsen.

- In de S-zone en *Citypass* Charleroi: Fleurus:

o nieuw reizigersgebouw met wachtruimte;

o vernieuwde autoparking (meer dan 150 plaatsen + 35 aan de stadskant);

o vernieuwde fietsparking (24 overdekte plaatsen, waarvan 12 beveiligd met toegangscontrole (project) met een autonoom toegankelijk busstation (hoog perron, liften enz.).

- In de S-zone/*Citypass*: Luik-Sint-Lambertus (wordt momenteel voltooid) met een verhoogd aantal fietsparkeerplaatsen en 50 % van de plaatsen in een zone met toegangscontrole en camera (+/- 80 plaatsen), die autonoom toegankelijk is (hoog platform, liften, enz.).

- In de GEN BXL-zone: station Genval (fietsparking, toegankelijkheid PBM (personen met beperkte mobiliteit): <https://press.sncb.be/travaux-en-cours-de-finition-a-la-gare-de-genval>.

Ter informatie: alle stations van de lijnen BXL-Ottignies en BXL-Nijvel zijn volledig heringericht volgens de nieuwste normen op het gebied van fietsparkings, toegankelijkheid, signaletica, enz. (Groenendaal, Rixensart, Terhulpen, Ottignies, Tubeke, Eigenbrakel, Nijvel en Waterloo).

5. De NMBS promoot haar volledige net bij potentiële nieuwe gebruikers via communicatiecampagnes voor het woon-werkverkeer en vrijetijdsreizen, en bij verschillende doelgroepen (jongeren, werknemers, enz.).

6. Elke stad is anders op het vlak van bevolking, stadsplanning, dekking van het spoornet, dynamiek van de tewerkstelling, verplaatsingsstromen, enz. De NMBS bestudeert de lokale situatie rekening houdend met deze specifieke kenmerken.

4. Le plan pluriannuel d'investissement de la SNCB, coordonné avec celui d'Infrabel, contient des mesures visant à améliorer l'accueil des voyageurs dans les gares de la zone RER. Il s'agit notamment du rehaussement des quais, de l'accessibilité pour les personnes à mobilité réduite, de parkings pour les vélos et les véhicules automobiles.

En ce qui concerne la SNCB, des investissements sont prévus dans certaines gares, notamment pour améliorer le confort et l'accessibilité, avec une amélioration de la signalétique et des parkings autos et vélos.

- En zone S et *Citypass* Charleroi: Fleurus:

o nouveau bâtiment voyageur avec salle d'attente;

o parking auto renouvelé (plus de 150 places + 35 coté ville);

o parking vélo renouvelé (24 places couvertes dont 12 sécurisées avec contrôle d'accès (projet) avec gare des bus accessible en autonomie (quai haut, ascenseurs, etc.).

- En zone S/*Citypass*: Liège-Saint-Lambert (en cours de finition) avec une offre de parking vélos augmentée et 50 % des emplacements en zone contrôle d'accès et caméra (+/- 80 places), accessible en autonomie (quai haut, ascenseurs, etc.).

- En zone RER BXL: gare de Genval (Parking vélo, accessibilité PMR (personnes à mobilité réduite): <https://press.sncb.be/travaux-en-cours-de-finition-a-la-gare-de-genval>.

Pour info, toutes les gares de la ligne BXL-Ottignies et BXL-Nivelles sont entièrement reconstruites aux dernières normes de parking vélos, accessibilité, signalétique, etc. (Groenendaal, Rixensart, La Hulpe, Ottignies, Tubize, Braine-l'Alleud, Nivelles et Waterloo).

5. La SNCB promeut son réseau dans son ensemble auprès de nouveaux utilisateurs potentiels à travers des campagnes de communication tant pour les motifs de déplacement domicile-travail que loisir et auprès de différentes cibles (jeunes, travailleurs, etc.).

6. Chaque ville est différente tant en termes de population, que d'urbanisme, de couverture par le réseau ferroviaire, de dynamisme d'emploi, de flux de déplacement, etc. La SNCB étudie la situation locale en fonction de ces spécificités.

**DO 0000202400152**

**Vraag nr. 16 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Farah Jacquet van 30 augustus 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:**

*Aan DHL verleende uitzondering voor het uitvoeren van nachtvluchten met de Boeing 777. - Gerechtelijk onderzoek.*

Aangezien ik tijdens de gedachtewisseling van dinsdag 27 augustus 2024 geen antwoord op mijn vraag heb gekregen (*Integraal Verslag*, Kamer, 2024, CRIV 56 COM 002), wil ik u de vraag opnieuw stellen.

Begin augustus 2024 hebben we via de pers vernomen dat verschillende personen, onder wie twee ambtenaren - allicht leidinggevenden - van de FOD Mobiliteit en Vervoer, naar aanleiding van verschillende klachten bij het parket van Halle-Vilvoorde beschuldigd werden van valsheid in geschrifte en overtreding van de luchtvaartreggeving in verband met de uitzondering die verleend werd aan DHL waardoor het bedrijf nachtvluchten mag uitvoeren met de Boeing 777.

1. Kunt u een stand van zaken meedelen? Zijn deze twee ambtenaren van de FOD Mobiliteit en Vervoer nog actief bij de FOD of zijn ze geschorst?

2. Heeft het gerechtelijk onderzoek een impact gehad op uw beslissing om de aan DHL verleende uitzondering te herzien?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit van 27 september 2024, op de vraag nr. 16 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Farah Jacquet van 30 augustus 2024 (Fr.):**

1. Volgens de informatie die ik heb, gaat het om twee gepensioneerde agenten.

2. Er is geen verband tussen het repressieve dossier, waartoe ik geen toegang had, en het standpunt dat ik in deze zaak verdedig.

**DO 0000202400154**

**Vraag nr. 17 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marie Meunier van 02 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:**

*Verbinding Brussel-Bergen-Parijs.*

In het kader van de Olympische Spelen 2024 werd er een tijdelijke treinverbinding ingesteld om een snelle en betaalbare verbinding tussen Bergen en Parijs te bieden. Volgens persberichten zou er overwogen worden om er een vaste railverbinding van te maken tegen december 2024.

**DO 0000202400152**

**Question n° 16 de Madame la députée Farah Jacquet du 30 août 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:**

*Exception accordée à DHL de voler la nuit avec son Boeing 777. - Enquête judiciaire.*

N'ayant pas reçu de réponse lors de l'échange de vue de ce mardi 27 août 2024 (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2024, CRIV 56 COM 002), je me permets de vous poser la question.

On apprenait début août 2024 dans la presse que suite à diverses plaintes adressées au parquet de Halle-Vilvoorde, plusieurs personnes, dont deux agents, à priori des cadres, du SPF Mobilité et Transports, ont été inculpées pour faux et usage de faux et violation de la réglementation aéronautique dans l'exception faite au Boeing 777 de voler la nuit.

1. Qu'en est-il? Ces deux agents du SPF Mobilité et Transports sont-ils encore actifs au SPF Mobilité ou ont-ils été suspendus?

2. L'enquête judiciaire a-t-elle eu un impact sur votre décision de revoir l'exception accordée à DHL?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Mobilité du 27 septembre 2024, à la question n° 16 de Madame la députée Farah Jacquet du 30 août 2024 (Fr.):**

1. Selon les informations dont je dispose, ces deux personnes concernées seraient des agents retraités.

2. Il n'y a aucun lien entre le dossier répressif, auquel je n'ai pas eu accès, et la position que je défends dans ce dossier.

**DO 0000202400154**

**Question n° 17 de Madame la députée Marie Meunier du 02 septembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:**

*Liaison Bruxelles-Mons-Paris.*

Dans le cadre des Jeux Olympiques de 2024, une liaison ferroviaire temporaire a été mise en place, permettant de relier Mons à Paris de manière rapide et abordable. Selon des informations relayées par la presse, il semblerait qu'une prolongation permanente de cette liaison soit envisagée pour le mois de décembre 2024.

Voorts heeft de NMBS onlangs verklaard dat er nagedacht werd over een vaste treinverbinding Brussel-Bergen-Parijs en dat de modaliteiten besproken werden.

1. Wat is uw standpunt met betrekking tot dit project? Kunt u de huidige stand van zaken geven?

2. Kunt u de lanceringsdatum van december 2024, waarvan er verscheidene keren melding gemaakt werd, bevestigen en nadere informatie hierover verstrekken?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit van 27 september 2024, op de vraag nr. 17 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marie Meunier van 02 september 2024 (Fr.):**

Inderdaad wordt vanaf december 2024 een nieuw treinverbinding tussen Brussel en Parijs ingelegd. Het gaat om een klassieke trein tussen beide hoofdsteden, via Bergen.

De nieuwe dienstregeling zal over enkele weken beschikbaar zijn via de online reisplanner van NMBS

**DO 0000202400168**

**Vraag nr. 18 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 02 september 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:**

*Treinstation Haasrode.*

In februari 2023 bevroeg ik u nogmaals over het openen van een treinstation in Haasrode. U somde toen een aantal criteria op, op basis waarvan volgens het nieuwe openbare dienstcontract van de NMBS nieuwe stations geopend konden worden na een kosten-batenanalyse.

Intussen is het nieuwe openbare dienstcontract een jaar in werking. Ik had daarom graag geïnformeerd naar een stand van zaken omtrent het station van Haasrode.

1. Zijn er intussen nieuwe stappen gezet richting een station in Haasrode?

2. Is er concreet een kosten-batenanalyse gebeurd naar een station in Haasrode volgens de criteria die u in februari 2023 opsomde? Indien niet, staat een dergelijk onderzoek nog gepland?

Par ailleurs, la SNCB a récemment déclaré qu'une réflexion était en cours quant à la circulation d'un train permanent Bruxelles-Mons-Paris, et que les modalités étaient en cours de discussion.

1. Quelle est votre position sur ce projet? Pouvez-vous indiquer l'état actuel de son avancement?

2. Pouvez-vous confirmer l'échéance de décembre 2024, qui a été évoquée à plusieurs reprises, et fournir des précisions à ce sujet?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Mobilité du 27 septembre 2024, à la question n° 17 de Madame la députée Marie Meunier du 02 septembre 2024 (Fr.):**

En effet, une nouvelle liaison ferroviaire entre Bruxelles et Paris sera mise en place à partir de décembre 2024. Il s'agit d'un train classique qui reliera les deux capitales, via Mons.

Les nouveaux horaires seront disponibles dans quelques semaines via le planificateur de voyages en ligne de la SNCB.

**DO 0000202400168**

**Question n° 18 de Madame la députée Els Van Hoof du 02 septembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:**

*Gare ferroviaire à Haasrode.*

En février 2023, je vous ai une nouvelle fois interrogé sur l'ouverture d'une gare ferroviaire à Haasrode. Vous aviez alors énuméré une série de critères permettant l'ouverture de nouvelles gares après une analyse des coûts et des bénéfices, conformément au nouveau contrat de service public de la SNCB.

Ce nouveau contrat de service public est désormais en vigueur depuis un an. C'est pourquoi je souhaiterais savoir où en est le dossier relatif à l'ouverture d'une gare à Haasrode.

1. Entre-temps, de nouvelles étapes ont-elles été franchies en vue de l'ouverture d'une gare à Haasrode?

2. Concrètement, une analyse des coûts et des bénéfices a-t-elle été réalisée concernant l'ouverture d'une gare à Haasrode, suivant les critères que vous avez énumérés en février 2023? Dans la négative, une telle étude est-elle encore prévue?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit van 27 september 2024, op de vraag nr. 18 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 02 september 2024 (N.):**

NMBS is op de hoogte van de regionale en lokale vragen naar bijkomende treinen of haltes. Bij elke voorbereiding van een nieuw vervoersplan worden deze vragen door de experts op het vlak van transportplanning beoordeeld op duidelijke criteria zoals bijvoorbeeld het reizigerspotentieel en de financiële en praktische haalbaarheid. Zo'n studie naar een eventuele halte in Haasrode gebeurde al in het verleden en werd gedetailleerd toegelicht aan de stad Leuven en de betrokken stakeholders.

**DO 0000202400186**

**Vraag nr. 21 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Tine Gielis van 03 september 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:**

*Inzet Boeing 777F-toestellen door DHL.*

Recentelijk lasen we in de berichtgeving dat u het gebruik van DHL's Boeing 777F, opnieuw ter discussie stelt. Via ministeriële instructie zou u midden juni 2024 de toestemming voor de nachtelijke operaties van de Boeing 777F hebben willen intrekken. Waarna de eerste minister per brief vraagt om de instructie in te trekken en de Vlaamse regering een belangenconflict inroept.

1. Graag een overzichtelijke weergave (in de vorm van een tijdslijn) van de genomen stappen in dit dossier door u en uw administratie.

2. Graag een overzicht van alle communicatie tussen u en uw kabinet enerzijds en de administratie anderzijds.

3. Ziet u een mogelijkheid in het opnemen van de methodiek van de instructie Durinckx in de wetgeving?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit van 27 september 2024, op de vraag nr. 21 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Tine Gielis van 03 september 2024 (N.):**

Deze vragen werden volledig beantwoord tijdens de vergadering van het commissie op 27 augustus 2024 (*Integraal Verslag*, Kamer, 2024, CRIV 56 COM 002) en de analyse van het dossier door de FOD Mobiliteit werd vervolgens overgemaakt aan het secretariaat van het Mobiliteitscomité.

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Mobilité du 27 septembre 2024, à la question n° 18 de Madame la députée Els Van Hoof du 02 septembre 2024 (N.):**

La SNCB a connaissance des demandes régionales et locales de trains ou d'arrêts supplémentaires. Lors de la préparation de chaque nouveau plan de transport, ces demandes sont évaluées par des experts en planification du transport sur la base de critères clairs tels que le potentiel de voyageurs et la faisabilité financière et pratique. Une telle étude sur un éventuel arrêt à Haasrode a déjà eu lieu dans le passé et a été expliquée en détail à la ville de Louvain et aux parties concernées.

**DO 0000202400186**

**Question n° 21 de Madame la députée Tine Gielis du 03 septembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:**

*L'utilisation de Boeing 777F par DHL.*

Si l'on en croit certaines informations récentes que nous avons pu lire, vous remettez à nouveau en question l'utilisation de Boeing 777F par DHL. Apparemment, mi-juin 2024, par le biais d'une instruction ministérielle, vous avez voulu retirer l'autorisation d'effectuer des opérations de nuit avec des Boeing 777F, à la suite de quoi le premier ministre vous a adressé un courrier vous demandant de revenir sur cette instruction et le gouvernement flamand a invoqué un conflit d'intérêt.

1. Je souhaiterais disposer d'une vue d'ensemble claire (sous la forme d'une ligne du temps) des démarches entreprises dans ce dossier par vous-même et par votre administration.

2. Je souhaiterais obtenir une vue d'ensemble de toutes les communications entre vous et votre cabinet d'une part, et entre vous et l'administration d'autre part.

3. Estimez-vous qu'il soit possible d'intégrer la méthodologie de l'instruction Durinckx dans la législation?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Mobilité du 27 septembre 2024, à la question n° 21 de Madame la députée Tine Gielis du 03 septembre 2024 (N.):**

Il a été répondu de façon exhaustive à ces questions lors de la Commission du 27 août 2024 (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2024, CRIV 56 COM 002) et la note d'analyse du SPF Mobilité à l'origine du dossier a été ensuite transmise au Secrétariat de la Commission Mobilité.

DO 0000202400189

**Vraag nr. 22 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 03 september 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit:**

*Infrabel. - Verloedering strook grond naast talud spoorlijn 90 in Ninove.*

De bewoners van de Zuidstraat in Ninove ondervinden steeds meer problemen van ongedierte als ratten, muizen en marters, die schade toebrengen aan opritten, tuinen en voertuigen. De marters hebben het ook gemunt op de kippen van de bewoners. Deze ongedierteplaag is het rechtstreekse gevolg van de verloedering van de strook grond die in eigendom toebehoort aan Infrabel en die zich bevindt naast het talud van spoorlijn 90.

Het gaat meer bepaald om het gedeelte ten noorden van de spoorlijn tussen de Zuidstraat en de spoorwegbrug in de Kloosterweg (site van de voormalige abdij). Gedurende tientallen jaren werd deze strook grond gebruikt als verbindingswegje door wandelaars en schoolgaande kinderen. Dit is al geruime tijd niet meer mogelijk doordat het onkruid en de struiken er meters hoog staan. Het ongedierte heeft zich er massaal genesteld tussen het vele afval dat zich er heeft opgestapeld (plastic flessen, blikjes, voedingsverpakkingen enz.).

Dat afval krijgt onder meer vrij spel doordat er zich langs dit gedeelte van de spoorlijn geen afsluiting bevindt tussen berm en spoor. Bij werken aan het spoor in het voorjaar 2023 zouden leveranciers van materiaal, die enkel Turks zouden hebben gesproken, de verpakking van het materiaal ook nog eens deels over het talud hebben gegooid.

Het probleem van de verloedering van de zone naast de spoorlijn werd bijna anderhalf jaar geleden reeds gesignaleerd door een buurtbewoner, maar Infrabel zou geen actie hebben ondernomen.

1. Bent u op de hoogte van de verloedering van bovenvermelde strook grond?
2. Bent u bekend met het feit dat de verloedering van de strook grond heeft geleid tot een ongedierteplaag?
3. Welke maatregelen zijn genomen of zullen worden genomen om de ongedierteplaag een halt toe te roepen?
4. Bent u bekend met het feit dat de betreffende strook grond bezaaid is met allerhande afval?

DO 0000202400189

**Question n° 22 de Monsieur le député Werner Somers du 03 septembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Mobilité:**

*Infrabel. - Dégradation d'une bande de terrain bordant le talus de la ligne de chemin de fer 90 à Ninove.*

Les habitants de la Zuidstraat à Ninove sont de plus en plus confrontés à des problèmes liés à la présence de ravageurs tels que des rats, des souris et des martres, qui causent des dommages aux allées, aux jardins et aux véhicules. Les martres s'en prennent également aux poules des habitants. Cette prolifération de ravageurs est la conséquence directe de la dégradation d'une bande de terrain appartenant à Infrabel et située à côté du talus de la ligne de chemin de fer 90.

Il s'agit plus spécifiquement de la partie située au nord de la ligne, entre la Zuidstraat et le pont ferroviaire de la Kloosterweg (le site de l'ancienne abbaye). Pendant des dizaines d'années, cette bande de terrain a été utilisée comme sentier de liaison par des promeneurs et des écoliers. Cela n'est plus possible depuis longtemps car les mauvaises herbes et les buissons y atteignent plusieurs mètres de hauteur. Les ravageurs s'y sont installés en masse parmi les nombreux déchets qui y sont entassés (bouteilles en plastique, boîtes de conserve, emballages alimentaires, etc.).

Si des déchets peuvent y être déversés si facilement, c'est notamment en raison de l'absence de clôture entre l'accotement et la voie ferrée sur ce tronçon. Lors de travaux effectués sur la voie au printemps 2023, des fournisseurs de matériaux - qui ne parlaient apparemment que le turc - auraient en outre jeté les emballages des matériaux par-dessus le talus.

Un riverain a déjà signalé le problème de la dégradation de la zone bordant la ligne de chemin de fer il y a près d'un an et demi, mais Infrabel n'aurait pris aucune mesure.

1. Avez-vous connaissance de la dégradation de la bande de terrain susmentionnée?
2. Avez-vous connaissance du fait que la dégradation de cette bande de terrain a donné lieu à une prolifération de ravageurs?
3. Quelles mesures ont été prises ou seront prises pour mettre un terme à la prolifération de ravageurs?
4. Avez-vous connaissance du fait que la bande de terrain en question est parsemée de déchets de toutes sortes?

5. Klopt het dat leveranciers verpakkingsmateriaal over het talud van de spoorweg hebben gegoooid? Zo ja, zullen deze leveranciers hierover worden aangesproken?

6. Welke maatregelen zijn genomen of zullen worden genomen om het afval te verwijderen?

7. Is er reeds overwogen om de groene afsluiting tussen de spoorlijn en de berm door te trekken vanaf de Zuidstraat in de richting van de Kloosterweg, zodat er minder gemakkelijk afval kan terechtkomen op het eveneens aan Infrabel toebehorende lager gelegen terrein?

8. Heeft u kennisgenomen van het verzoek van een buurtbewoner om het probleem van de verloedering op te lossen? Van wanneer dateert dit verzoek? Klopt het dat Infrabel geen gevolg heeft gegeven dit verzoek? Indien ja, waarom? Indien neen, welk gevolg heeft Infrabel dan wel gegeven aan dit verzoek? Hoeveel verzoeken ontving Infrabel over dit probleem?

9. Wanneer kreeg de betreffende strook grond voor het laatst een onderhoudsbeurt? Waarin bestonden de onderhoudswerkzaamheden precies?

10. Wanneer wordt een nieuwe onderhoudsbeurt gepland voor de betreffende strook grond?

11. Is er een reden waarom er sinds enige tijd geen degelijk onderhoud meer plaatsvindt? Met andere woorden, gaat het om een weloverwogen keuze om de betreffende strook grond niet langer te onderhouden en als het ware terug te geven aan de natuur? Zo ja, moeten de buurtbewoners daarvan dan maar de gevolgen dragen?

12. Vreest u niet dat de aanhoudende verloedering van de betreffende strook grond zal leiden tot vorderingen tegen Infrabel tot vergoeding van de schade die ten gevolge van die verloedering wordt toegebracht aan de eigendom van buurtbewoners, onder meer schade aan auto's en pluimvee?

13. Wat is het standpunt van Infrabel over het gebruik van de betreffende strook grond als wandelpad? Is Infrabel gekant tegen dergelijk gebruik? Zo ja, wat zijn de bezwaren van Infrabel daartegen?

14. Hoe staat u tegenover de eventuele desaffectatie van de betreffende strook grond en de overdracht ervan aan de stad Ninove met het oog op de inrichting ervan als trage weg? Is dergelijke overdracht reeds overwogen? Zijn hierover reeds gesprekken gevoerd met de stad Ninove of is Infrabel reeds nagegaan of de stad Ninove interesse heeft voor een dergelijke overname van de betreffende strook grond? Zo ja, wat was het resultaat van de gesprekken of welke reactie ontving Infrabel vanwege de stad Ninove?

5. Est-il exact que des fournisseurs ont jeté des emballages par-dessus le talus de la voie ferrée? Dans l'affirmative, des démarches seront-elles entreprises pour aborder cette question avec ces fournisseurs?

6. Quelles mesures ont été prises ou seront prises pour éliminer les déchets?

7. A-t-il déjà été envisagé de prolonger la clôture végétale entre la ligne de chemin de fer et l'accotement de la Zuidstraat en direction de la Kloosterweg, afin que des déchets puissent plus difficilement aboutir sur le terrain situé plus bas, qui appartient également à Infrabel?

8. Avez-vous pris connaissance de la demande introduite par un riverain visant à résoudre le problème de la dégradation? De quand date cette demande? Est-il exact que la société Infrabel n'a pas donné suite à cette demande? Dans l'affirmative, pourquoi? Dans la négative, quelle suite a-t-elle donnée à cette demande? Combien de demandes a-t-elle reçues concernant ce problème?

9. Quand la bande de terrain en question a-t-elle été entretenue pour la dernière fois? En quoi ces travaux d'entretien ont-ils consisté exactement?

10. Quand un nouvel entretien est-il prévu pour la bande de terrain en question?

11. Y a-t-il une raison pour laquelle plus aucun entretien en profondeur n'est effectué depuis quelque temps? Autrement dit, s'agit-il d'une décision délibérée de ne plus entretenir la bande de terrain en question et de la restituer en quelque sorte à la nature? Dans l'affirmative, les riverains doivent-ils en supporter les conséquences?

12. Ne craignez-vous pas que la dégradation persistante de la bande de terrain en question donne lieu à des demandes d'indemnisation à l'encontre d'Infrabel pour les dommages causés aux biens des riverains du fait de cette dégradation, notamment aux voitures et aux volailles?

13. Quelle est la position de la société Infrabel concernant l'utilisation de la bande de terrain en question comme sentier de promenade? Est-elle opposée à une telle utilisation? Dans l'affirmative, pour quelles raisons?

14. Que pensez-vous de l'éventuelle désaffectation de la bande de terrain en question et de sa cession à la ville de Ninove en vue de son aménagement en tant que voie lente? Une telle cession a-t-elle déjà été envisagée? Des discussions ont-elles déjà été menées avec la ville de Ninove à ce sujet ou la société Infrabel s'est-elle déjà enquis de l'intérêt de la ville de Ninove pour une telle acquisition de la bande de terrain en question? Dans l'affirmative, quel a été le résultat des discussions ou quelle réaction la société Infrabel a-t-elle reçue de la ville de Ninove?



15. Bent u op de hoogte van het feit dat er zich ten noorden van spoorlijn 90 in Ninove in het gedeelte tussen de Zuidstraat (huisnummer 1) en de Kloosterweg op het domein van Infrabel bomen bevinden die bij gebrek aan snoeiwerkzaamheden deels verstrengeld zijn, althans verstrengeld dreigen te geraken met de bovenleiding van de spoorlijn? Wanneer werden de betreffende bomen voor het laatst gesnoeid? Welke maatregelen zijn reeds genomen of voorbereid om te voorkomen dat de wildgroei van deze bomen vroeg of laat het treinverkeer dreigt te verstoren of zelfs veiligheidsproblemen dreigt op te leveren?

16. Heeft de wildgroei van bomen naast spoorlijnen er de afgelopen jaren reeds toe geleid dat er schade werd toegebracht aan de bovenleiding? Welke gevolgen had dit voor (de veiligheid van) het treinverkeer? Welke voorzorgsmaatregelen worden in het algemeen door Infrabel genomen om incidenten ten gevolge van de wildgroei van bomen te voorkomen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Mobiliteit van 27 september 2024, op de vraag nr. 22 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 03 september 2024 (N.):**

1 tot 6. De infrastructuurbeheerder moedigt systematisch de dialoog aan in geval van ontevredenheid over het beheer van een site of bij de uitvoering van werken. Er zijn verschillende kanalen en formulieren om dergelijke situaties te melden, die vervolgens systematisch worden opgevolgd.

De infrastructuurbeheerder heeft geen weet van verloeding van deze strook grond. In 2023 was er een melding over het achterlaten van afval na werken op deze strook grond. Aan de werfleider werd toen gevraagd om het afval te laten verwijderen.

In een spoorwegtalud bevinden zich geen zaken die raten of ander ongedierte aantrekken. Bij een recente controle ter plaatse werd er geen ongedierte noch afval aangetroffen.

7. De afsluiting in de Zuidstraat dient om te vermijden dat er door derden op de sporen wordt gelopen. Afsluitingen worden enkel langs de straatkant geplaatst.

8. De infrastructuurbeheerder is niet op de hoogte van een verzoek van een buurtbewoner hieromtrent. De enige melding die we ontvangen hebben dateert van 2023 en betreft achtergelaten afval van een werf. Hiervoor werd de nodige actie ondernomen.

9. Op jaarlijkse basis wordt de bovenkant van het talud gemaaid.

15. Avez-vous connaissance du fait qu'au nord de la ligne de chemin de fer 90 à Ninove, dans la partie située entre la Zuidstraat (numéro de maison 1) et la Kloosterweg sur le domaine d'Infrabel, se trouvent des arbres qui sont partiellement enchevêtrés, ou du moins risquent de s'enchevêtrer avec la caténaire de la ligne de chemin de fer, faute de travaux d'élagage? Quand les arbres en question ont-ils été élagués pour la dernière fois? Quelles mesures ont déjà été prises ou préparées pour éviter que la prolifération de ces arbres ne menace, tôt ou tard, de perturber le trafic ferroviaire, voire d'occasionner des problèmes de sécurité?

16. La prolifération d'arbres à proximité des lignes de chemin de fer a-t-elle déjà conduit à la survenance de dégâts à la caténaire au cours des dernières années? Quelles en ont été les répercussions sur (la sécurité de) la circulation des trains? Quelles sont les précautions généralement prises par Infrabel pour éviter les incidents dus à la prolifération d'arbres?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Mobilité du 27 septembre 2024, à la question n° 22 de Monsieur le député Werner Somers du 03 septembre 2024 (N.):**

1 à 6. Le gestionnaire d'infrastructure encourage systématiquement le dialogue en cas d'insatisfaction dans la gestion d'un site ou suite à l'exécution de travaux. Il existe différents canaux et formulaires pour signaler de telles situations, qui font ensuite l'objet d'un suivi systématique.

Le gestionnaire d'infrastructure n'a pas connaissance d'une quelconque dégradation de cette bande de terre. En 2023, il y a eu un rapport concernant des déchets laissés après des travaux sur cette bande de terre. Il a alors été demandé au gestionnaire du chantier de faire enlever les déchets.

Les remblais ferroviaires ne contiennent aucun élément susceptible d'attirer les rats ou d'autres nuisibles. Une inspection récente du site n'a pas révélé la présence de nuisibles ni de déchets.

7. La clôture de la Zuidstraat a pour but d'empêcher les personnes non autorisées à marcher sur les voies. Les clôtures sont placées uniquement du côté de la rue.

8. Le gestionnaire d'infrastructure n'a pas connaissance d'une demande d'un résident local à ce sujet. La seule mention reçue à ce sujet date de 2023 et concerne des déchets laissés sur place après un chantier. Des mesures appropriées ont été prises à cet égard.

9. Chaque année, le sommet du talus est fauché.

10. Voor de regio Ninove heeft de meest recente maaibeurt plaatsgevonden tijdens het weekend van 31 augustus en 1 september 2024.

11. De groenzones worden behandeld als de spoorwegexploitatie in het gedrang komt en in overeenstemming met de wetgeving.

12. Bij een recente controle ter plaatse werd er met buurtbewoners gesproken. Zij hebben geen melding gemaakt van enige schade of problemen. Ook via de communicatiedienst van Infrabel werden geen meldingen of klachten ontvangen.

13. Deze strook staat niet gecatalogiseerd als wandelpad of uitbatingsweg. Buurtbewoners hebben in het verleden dit talud onrechtmatig gebruikt als doorgang. Ondertussen is dit door de huidige begroeiing niet meer mogelijk. Dit is eveneens niet wenselijk in het kader van de veiligheid van het spoorwegnet.

14. In 2023 heeft stad Ninove een vraag gesteld in die zin. Dit is echter technisch niet haalbaar. Er zijn geen gesprekken gevoerd met stad Ninove hieromtrent.

15. Bij een recente controle ter plaatse werden er geen bomen aangetroffen die een rechtsreeks gevaar vormen voor de bovenleiding of het treinverkeer.

16. Bij periodieke controles in de buurt van het spoor worden de bomen op Infrabelterrein die een gevaar vormen voor het treinverkeer preventief verwijderd.

10. Pour la région de Ninove, le dernier fauchage a eu lieu le week-end du 31 août et du 1er septembre 2024.

11. Les espaces verts ont traités chaque fois que les opérations ferroviaires sont compromises et conformément à la législation.

12. Lors d'une récente inspection sur place, des résidents locaux ont été interrogés. Ils n'ont signalé aucun dommage ou problème. Le service de communication d'Infrabel n'a pas non plus reçu de rapports ou de plaintes.

13. Cette bande n'est pas répertoriée comme un sentier pédestre ou un chemin d'exploitation. Par le passé, des voisins ont utilisé illégalement ce talus comme passage. Entre-temps, cela n'est plus possible en raison de l'embroussaillage actuel. Ce n'est pas non plus souhaitable du point de vue de la sécurité ferroviaire.

14. En 2023, la ville de Ninove a fait une demande dans ce sens. Toutefois, cette demande n'est pas techniquement réalisable. Il n'y a pas eu de discussions avec la ville de Ninove à ce sujet.

15. Une récente inspection sur place n'a révélé aucun arbre présentant un danger direct pour la ligne aérienne ou la circulation des trains.

16. Lors des contrôles périodiques à proximité des voies ferrées, les arbres situés sur la propriété d'Infrabel qui présentent un danger pour la circulation des trains sont préventivement enlevés.

**Vice-eersteminister en minister van Financiën,  
belast met de Coördinatie van de  
fraudebestrijding en de Nationale Loterij**

**DO 0000202400097**

**Vraag nr. 4 van De heer volksvertegenwoordiger  
Franky Demon van 06 augustus 2024 (N.) aan de  
vice-eersteminister en minister van Financiën,  
belast met de Coördinatie van de  
fraudebestrijding en de Nationale Loterij:**

*Drugstrafiek haven van Zeebrugge.*

De regering voerde tijdens de vorige legislatuur de strijd tegen de georganiseerde drugscriminaliteit sterk op. Als minister bevoegd voor de douanediens ten investeerde u daarom in de aanwerving van 108 bijkomende douaniers voor de haven van Antwerpen en voorzag u eveneens 70 miljoen euro voor de aankoop van nieuwe scanners. Terechte investeringen. Echter moeten we ons ervan bewust zijn dat ook kleinere havens, zoals die van Zeebrugge, geconfronteerd kunnen worden met drugstrafiek. We moeten vermijden dat de problematiek zich naar die havens verplaatst.

1. Kunt u de cijfers bezorgen van de inbeslagnames van drugs in de haven van Zeebrugge voor de jaren 2021, 2022, 2023 en het eerste deel van 2024? Over welke drugs gaat het en wat zijn de hoeveelheden per soort? De gegevens graag gesorteerd per jaar.

2. Kunt u de cijfers bezorgen van het aantal controles op drugs dat in 2021, 2022, 2023 en 2024 door de douane werd uitgevoerd in de haven van Zeebrugge? Het overzicht van het aantal controles graag gesorteerd per jaar.

3. Zijn er voor de haven van Zeebrugge nog investeringen voorzien in de strijd tegen drugs? Zo ja, welke investeringen en binnen welke termijn?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij van 30 september 2024, op de vraag nr. 4 van De heer volksvertegenwoordiger Franky Demon van 06 augustus 2024 (N.):**

1. Zie onderstaande tabel.

**Vice-premier ministre et ministre des Finances,  
chargé de la Coordination de la lutte contre la  
fraude et de la Loterie Nationale**

**DO 0000202400097**

**Question n° 4 de Monsieur le député Franky Demon du  
06 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et  
ministre des Finances, chargé de la Coordination  
de la lutte contre la fraude et de la Loterie  
Nationale:**

*Trafic de drogues dans le Port de Zeebrugge.*

Sous la précédente législature, le gouvernement a intensifié la lutte contre la criminalité organisée liée à la drogue. En votre qualité de ministre compétent pour les services douaniers, vous avez dès lors investi dans le recrutement de 108 douaniers supplémentaires pour le port d'Anvers et vous avez prévu également 70 millions d'euros pour l'achat de nouveaux scanners. Il s'agit là d'investissements judicieux. Néanmoins, il faut être conscient de ce que les ports de moindre envergure, comme celui de Zeebrugge, peuvent également être confrontés au trafic de drogues. Il faut éviter de déplacer la problématique vers ces ports.

1. Pouvez-vous fournir les chiffres relatifs aux saisies de drogues réalisées dans le port de Zeebrugge en 2021, 2022, 2023 ainsi qu'au cours du premier semestre de 2024? De quelles drogues s'agit-il et quelles sont les quantités par type de drogue? Merci de fournir une ventilation par année.

2. Pouvez-vous indiquer combien de contrôles liés à la drogue la douane a effectués dans le port de Zeebrugge en 2021, 2022, 2023 et 2024? Merci de fournir une ventilation par année.

3. D'autres investissements sont-ils encore prévus pour le port de Zeebrugge dans le cadre de la lutte contre le trafic de drogues? Dans l'affirmative, quels sont ces investissements et quel en est le calendrier?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale du 30 septembre 2024, à la question n° 4 de Monsieur le député Franky Demon du 06 août 2024 (N.):**

1. Voir tableau ci-dessous.

| Plaats van inbeslagname/<br><i>Lieu de saisie</i> | 2021                                     | 2022 | 2023               | 2024<br>(tot augustus/<br><i>août incl.</i> ) |
|---------------------------------------------------|------------------------------------------|------|--------------------|-----------------------------------------------|
| Haven van Zeebrugge/<br><i>Port de Zeebruges</i>  | 75 kg cocaïne<br>746,89 kg hasj/haschich | /    | 4932,05 kg cocaïne | 250 kg marihuana                              |

2. Zie onderstaande tabel.

2. Voir tableau ci-dessous.

| Aantal controles douane<br>(scanner)/<br><i>Nombre de contrôles<br/>douane (scanner)</i> | 2021  | 2022  | 2023  | 2024<br>(tot juni/<br>juin incl.) |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-----------------------------------|
| Haven van Zeebrugge/<br><i>Port de Zeebruges</i>                                         | 9.902 | 7.022 | 9.211 | 7.932                             |

In de strijd tegen de illegale handel worden de douanecontroles in de Belgische havens al geruime tijd aangescherpt. Hoofdzakelijk in de haven van Antwerpen werd de controleactiviteit tot op heden sterk opgevoerd. De Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen erkent echter dat een evenwichtige focus op andere Belgische havens, waaronder de haven van Zeebrugge, essentieel is voor het waarborgen van zowel de effectiviteit van deze inspanningen als de integriteit van het Belgische douanesysteem als geheel. Met het oog op een gecoördineerde aanpak worden er daarom ook in de haven van Zeebrugge bijkomende investeringen voorzien. Het gaat daarbij zowel om het inzetten van extra medewerkers als om de aankoop van bijkomend scanmateriaal.

Met betrekking tot het inzetten van extra medewerkers is het budget voor de aanwerving van 50 nieuwe medewerkers in Zeebrugge reeds voorzien. Deze medewerkers zullen hoofdzakelijk worden ingezet voor enerzijds de scanningstaken en anderzijds de bewakingstaken op de terminals. De vacante functies zullen worden ingevuld door middel van zowel interne als externe wervingen. De interne wervingen worden op heden opgestart. De externe wervingen zullen hoofdzakelijk gerealiseerd worden via de selectie *Douane Officer Shift* (ANG24219) die op 1 juli 2024 werd gepubliceerd op *werkenvoor.be* voor wat betreft de medewerkers niveau B, en via de selectie *Douanier Shift* die eveneens op *werkenvoor.be* zal worden gepubliceerd voor wat betreft de medewerkers niveau C. Zodra de laureaten van deze selecties bekend zijn, zullen zij worden uitgenodigd voor de noodzakelijke screenings in het kader van hun aanwerving als beeldanalist of als gewapend ambtenaar.

Met betrekking tot het voorzien van bijkomende controlemiddelen zijn er eind 2023 twee mobiele cargoscanners besteld die tegen eind 2024 worden geleverd. De nieuwe ambtenaren zullen bij hun indiensttreding worden voorzien van hun volledige uitrusting en ander persoonlijk en collectief materiaal voor het correct en veilig kunnen uitvoeren van hun opdrachten.

3. Dans le cadre de la lutte contre le commerce illicite, les contrôles douaniers dans les ports belges ont été renforcés depuis un certain temps. Principalement dans le port d'Anvers, l'activité de contrôle a été considérablement accrue. Toutefois, l'Administration générale des Douanes et Accises reconnaît qu'il est essentiel d'accorder une attention équilibrée aux autres ports belges, y compris le port de Zeebrugge, afin de garantir à la fois l'efficacité de ces efforts et l'intégrité du système douanier belge dans son ensemble. Pour garantir une approche coordonnée, des investissements supplémentaires sont donc aussi envisagés dans le port de Zeebrugge. Il s'agit à la fois du déploiement de personnel supplémentaire et de l'achat de matériels de *scannage* supplémentaires (de matériel de numérisation supplémentaire).

Concernant le déploiement de personnel supplémentaire, le budget pour le recrutement de 50 nouveaux agents à Zeebrugge a déjà été prévu. Ces agents seront principalement affectés à des tâches de *scannage*, d'une part, et à des tâches de contrôle dans les terminaux, d'autre part. Les postes vacants seront pourvus par des recrutements internes et externes. Les recrutements internes sont en cours. S'agissant des recrutements externes, ils se feront principalement par le biais de la sélection *Douane Officer Shift* (ANG24219) qui a été publiée le 1er juillet 2024 sur le site de *travaillerpour.be* en ce qui concerne les agents de niveau B et par le biais de la sélection *Douanier Shift* qui sera également publiée sur le site de *travaillerpour.be* cette année en ce qui concerne les agents de niveau C. Dès que les lauréats de ces sélections seront connus, ils seront invités à passer les examens préalables nécessaires dans le cadre de leur recrutement en tant qu'analystes d'images ou agents armés.

Concernant la mise à disposition de moyens de contrôle supplémentaires, deux scanners mobiles de fret ont été commandés fin 2023 et seront livrés d'ici fin 2024. Dès leur entrée en fonction, les nouveaux fonctionnaires recevront un équipement complet et d'autres matériels personnels et collectifs pour l'exécution correcte et sûre de leurs missions.

**DO 0000202400121**

**Vraag nr. 8 van De heer volksvertegenwoordiger Wouter Vermeersch van 19 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij:**

*Fiscale behandeling middelenvennootschappen.*

In de medische sector is het gangbaar dat artsen samenwerken via een kostendelende vereniging. Zo'n vereniging kan volgens de btw-richtlijnen van de FOD Financiën de vorm aannemen van een (middelen)vennootschap met rechtspersoonlijkheid (bijv. een besloten vennootschap). Artsen kunnen via een middelenvennootschap samenwerken om de gezamenlijke kosten en/of investeringen te delen. De artsen blijven hun erelonen in eigen naam innen. De samenwerking blijft dus beperkt tot het delen van kosten en/of investeringen (bijv. een uitgeruste praktijkruimte).

Volgens de btw-richtlijnen zijn de diensten die een middelenvennootschap verstrekt aan de leden artsen vrijgesteld op voorwaarde dat de verstrekte diensten niet systematisch een winstoogmerk hebben (circulaire AAFisc nr. 31/2016, rdnr. 16 en circulaire nr. 2019/C/46). Volgens de btw-richtlijnen moeten de diensten aan de artsen worden doorgerekend tegen kostprijs. Een eventuele occasionele winst mag niet worden uitgekeerd aan de leden artsen.

Die btw-richtlijnen staan in schril contrast met de voorwaarden in de inkomstenbelastingen en het vennootschapsrecht. Een kost of investering moet worden gemaakt met het oog op het verkrijgen van belastbare inkomsten (winstoogmerk in artikel 49 WIB92). Deze voorwaarde is, samen met de vennootschapsrechtelijke kenmerken van winstoogmerk en winstuitkeringsoogmerk, op het eerste gezicht tegenstijdig met de btw-richtlijnen.

Kunt u bevestigen dat een middelenvennootschap die voldoet aan de btw-vrijstellingsvoorwaarden fiscaal niet in het vaarwater komt van artikel 49 WIB92 wanneer zij haar kosten één op één (zonder winstoogmerk) doorrekent aan haar leden artsen? Met andere woorden, kunt u bevestigen dat een middelenvennootschap die omwille van de btw-richtlijnen jaarlijks *break even* draait, niet kan worden belast door een verwerping van de kosten op basis van artikel 49 WIB92?

**DO 0000202400121**

**Question n° 8 de Monsieur le député Wouter Vermeersch du 19 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale:**

*Le traitement fiscal des sociétés de moyens.*

Dans le secteur médical, les collaborations entre médecins par le biais d'une association de frais sont monnaie courante. Selon les directives TVA du SPF Finances, une telle association peut prendre la forme d'une société (de moyens) dotée de la personnalité juridique (par exemple une société à responsabilité limitée). Les médecins peuvent collaborer par le biais d'une société de moyens afin de partager les frais et/ou investissements communs. Ils continuent néanmoins de percevoir leurs honoraires en leur nom propre. Cette collaboration se limite donc au partage des coûts et/ou investissements (un cabinet et ses équipements, par exemple).

Selon les directives TVA, les services fournis par une société de moyens à ses membres médecins sont exonérés à condition que les services fournis n'aient pas comme but la recherche systématique du profit (circulaire AGFisc n° 31/2016, marginal 16 et circulaire n° 2019/C/46). Selon les directives TVA, les services doivent être facturés aux médecins à prix coûtant. Un éventuel profit occasionnel ne peut pas être versé aux membres médecins.

Les directives TVA sont en contradiction avec les conditions prévues dans les impôts sur le revenu et le droit des sociétés. Les frais ou investissements doivent être supportés en vue d'acquérir des revenus imposables (but lucratif à l'article 49 du CIR92). Cette condition, de même que les caractéristiques relatives au but lucratif et de distribution de bénéfices contenues dans le droit des sociétés, est à première vue contraire aux directives TVA.

Pouvez-vous confirmer qu'une société de moyens qui satisfait aux conditions d'exonération de TVA n'entre pas fiscalement dans le champ d'application de l'article 49 du CIR92 si elle facture ses frais individuellement (sans but lucratif) à ses membres médecins? En d'autres termes, pouvez-vous confirmer qu'une société de moyens qui atteint chaque année le seuil de rentabilité en raison des directives TVA ne peut pas être imposée du fait d'un rejet des frais fondé sur l'article 49 du CIR92?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij van 30 september 2024, op de vraag nr. 8 van De heer volksvertegenwoordiger Wouter Vermeersch van 19 augustus 2024 (N.):**

In de beschreven situaties kan geacht worden dat voldaan is aan de voorwaarde dat de kosten gemaakt zijn "om belastbare inkomsten te verkrijgen of te behouden".

De terugbetaling door de leden van de doorgerekende kosten maakt in beginsel immers een belastbaar inkomen uit.

Uiteraard moet elke kost ook voldoen aan de overige voorwaarden van artikel 49, WIB 92 opdat die kosten aftrekbare beroepskosten zouden uitmaken.

**DO 0000202400147**

**Vraag nr. 10 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 27 augustus 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij:**

*Deelname van België aan het vast comité van de Europese Bankautoriteit voor de regulering van cryptoactiva.*

In januari 2025 zal de Europese Bankautoriteit (EBA) een vast comité voor cryptoactiva oprichten, dat samengesteld is uit leden van de bevoegde nationale autoriteiten. Het exacte mandaat zou in het derde kwartaal van 2024 goedgekeurd moeten worden door de raad van toezichthouders van de EBA.

1. Welke plaats zal België innemen in het vast comité voor cryptoactiva dat de EBA in januari 2025 zal oprichten? Welke prioriteiten zal België verdedigen tijdens de discussies over de regulering van cryptoactiva?

2. Heeft België al zijn vertegenwoordigers voor dat vast comité voor cryptoactiva aangewezen of is ons land bezig met hun selectie? Op welke criteria zal de keuze van de Belgische leden die zullen deelnemen aan de werkzaamheden van dat comité gebaseerd worden?

3. Hoe bereidt de Belgische regering zich voor om te garanderen dat de nieuwe Europese regulering van cryptoactiva efficiënt en harmonieus uitgevoerd zal worden op het nationale grondgebied? Overweegt de regering om naast de toekomstige richtlijnen van de EBA op nationaal niveau bijkomende maatregelen te nemen om de markt van cryptoactiva in vaste banen te leiden?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale du 30 septembre 2024, à la question n° 8 de Monsieur le député Wouter Vermeersch du 19 août 2024 (N.):**

Dans les situations envisagées, on peut considérer que la condition selon laquelle les dépenses ont été faites "en vue d'acquérir ou de conserver des revenus imposables" est remplie.

En effet, le remboursement par les membres des dépenses répercutées constitue en principe un revenu imposable.

Bien entendu, chaque dépense doit également répondre aux autres conditions de l'article 49, CIR 92, pour qu'elle puisse constituer des frais professionnels déductibles.

**DO 0000202400147**

**Question n° 10 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 27 août 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale:**

*Régulation des crypto-actifs. - Participation de la Belgique au comité permanent de l'Autorité bancaire européenne.*

L'Autorité bancaire européenne (ABE) mettra en place en janvier 2025 un comité permanent sur les crypto-actifs, composé de membres des autorités nationales compétentes. Le mandat précis devrait être approuvé par le conseil des autorités de surveillance de l'ABE au troisième trimestre 2024.

1. Quelle sera la position de la Belgique au sein du comité permanent sur les crypto-actifs que l'ABE mettra en place en janvier 2025? Quelles priorités défendra-t-elle dans les discussions sur la régulation des crypto-actifs?

2. La Belgique a-t-elle déjà désigné ou est-elle en train de sélectionner ses représentants pour ce comité permanent sur les crypto-actifs? Sur quels critères se basera le choix des membres belges qui participeront aux travaux de ce comité?

3. Comment le gouvernement belge se prépare-t-il à s'assurer que les nouvelles régulations européennes sur les crypto-actifs seront mises en oeuvre de manière efficace et harmonieuse sur le territoire national? Le gouvernement envisage-t-il de prendre des mesures complémentaires, au niveau national, pour encadrer le marché des crypto-actifs, en parallèle des futures directives de l'ABE?



4. Wat zal volgens u de impact op de Belgische financiële sector zijn van de inwerkingtreding van de nieuwe Europese regulering inzake cryptoactiva en hoe wil de regering de bedrijven en de beleggers in deze transitie begeleiden?

5. Hoe overweegt de Belgische regering in het kader van de oprichting van dat comité de strijd tegen het witwassen van geld en tegen de financiering van het terrorisme via cryptoactiva te versterken, en tegelijk de innovatie in de sector te garanderen?

6. Heeft de regering een impactanalyse uitgevoerd met betrekking tot de economische en financiële gevolgen van de toegenomen regulering van cryptoactiva op de Belgische markt, met name wat de aantrekkelijkheid voor de fintechbedrijven en de buitenlandse investeerders betreft?

7. Hoe zal de Belgische regering zich ervan verzekeren dat de nieuwe regulering inzake cryptoactiva de consumenten zal beschermen, maar tegelijk geen rem zal zetten op de technologische en financiële innovatie in dat domein?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij van 30 september 2024, op de vraag nr. 10 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 27 augustus 2024 (Fr.):**

1. België zal de prioriteiten bepalen in overleg met de nationale vertegenwoordigers van andere landen. Deze prioriteiten moeten consumentenbescherming, de bescherming van de financiële stabiliteit en het stimuleren van innovatie combineren.

2. Experten van de Nationale Bank van België (NBB) met prudentiële ervaring inzake crypto-activa en die kennis hebben van MiCAR (*Market in Crypto Assets Regulation*) nemen reeds deel aan de *Crypto Supervision Coordination Group*. Deze groep werd opgericht in 2023, voorafgaand aan de oprichting van een permanent comité in januari 2025, en biedt een platform voor de uitwisseling van ervaringen en de coördinatie van toezichtspraktijken. De NBB is bereid dezelfde activiteiten voort te zetten en/of ondersteuning te leveren in de context van een permanent comité.

3. De NBB heeft bijgedragen aan de ontwikkeling van niveau 1 en 2 teksten van de Europese regelgeving en neemt deel aan verschillende Europese werkgroepen met betrekking tot cryptoactiva.

4. Quels impacts prévoyez-vous sur le secteur financier belge avec l'entrée en vigueur des nouvelles réglementations européennes concernant les crypto-actifs, et comment le gouvernement compte-t-il accompagner les entreprises et les investisseurs dans cette transition?

5. Dans le contexte de la mise en place de ce comité, comment le gouvernement belge envisage-t-il de renforcer la lutte contre le blanchiment d'argent et le financement du terrorisme via les crypto-actifs, tout en garantissant l'innovation dans ce secteur?

6. Le gouvernement a-t-il réalisé une analyse d'impact sur les conséquences économiques et financières de la régulation accrue des crypto-actifs sur le marché belge, notamment en termes d'attractivité pour les fintechs et les investisseurs étrangers?

7. Comment le gouvernement belge compte-t-il s'assurer que les nouvelles réglementations sur les crypto-actifs protégeront les consommateurs tout en ne freinant pas l'innovation technologique et financière dans ce domaine?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale du 30 septembre 2024, à la question n° 10 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 27 août 2024 (Fr.):**

1. La Belgique définira les priorités en commun avec les représentants nationaux des autres pays. Ces priorités devront combiner la protection des consommateurs, la protection de la stabilité financière et stimuler l'innovation.

2. Les experts de la Banque nationale de Belgique (BNB) ayant une expérience prudentielle en crypto-actifs et des connaissances en MiCAR (*Market in Crypto Assets Regulation*) participent déjà au *Crypto Supervision Coordination Group*. Ce groupe, créé en 2023 avant la mise en place d'un comité permanent en janvier 2025, offre une plateforme pour l'échange d'expériences et la coordination des pratiques de supervision. La BNB est prête à poursuivre les mêmes activités et/ou à fournir un soutien dans le cadre d'un Comité permanent.

3. La Belgique a contribué au développement des textes de niveau 1 et 2 de la réglementation européenne et participe à différents groupes de travail européens concernant les crypto-actifs.

4. De nieuwe Europese regelgeving geeft bestaande Belgische financiële instellingen rechtszekerheid en houvast betreffende het uitgeven van cryptoactiva en dienstverlening inzake cryptoactiva.

5. Onder de nieuwe Europese regelgeving zijn entiteiten die diensten verlenen inzake crypto-activa en uitgevers van e-money tokens onderworpen aan de bestaande regels ter bestrijding van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme. De NBB en de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (FSMA) zullen toezien op de naleving van deze regels.

6. De ontwikkeling van de Europese teksten van niveau 1 en 2 omvat reeds impactanalyses en een consultatieproces met de verschillende actoren in de sector.

7. Zie punt 1.

**Vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken  
en Volksgezondheid**

**DO 0000202400119**

**Vraag nr. 4 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger  
Els Van Hoof van 19 augustus 2024 (N.) aan de  
vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken  
en Volksgezondheid:**

*Niet-goedkeuring Lecanemab door Europees Geneesmiddelenagentschap.*

Op 26 juli 2024 raakte bekend dat het Europees Geneesmiddelenagentschap (EMA) een negatief advies gaf over de goedkeuring van het medicijn Lecanemab, ook gekend als Leqembi.

Het geneesmiddel kan de ziekte van Alzheimer vertragen met zo'n 30 %. Het EMA was van mening dat het risico op nevenwerkingen te groot was om het geneesmiddel goed te keuren. Toch wijzen experts, ook bij ons, erop dat de bijwerkingen meestal onopgemerkt voorbijgaan en dat geweten is wie een verhoogd risico heeft op bijwerkingen, waardoor het risico beperkt kan worden.

Zijn noemen de beslissing van EMA dan ook onbegrijpelijk. Het is nu aan de Europese Commissie om finaal de knoop door te hakken.

Hoe staat ons land tegenover de erkenning van Lecanemab? Zal ons land de Europese Commissie aansporen om alsnog tot erkenning over te gaan?

4. La nouvelle réglementation européenne offre aux institutions financières belges existantes une sécurité juridique et un cadre de référence en ce qui concerne l'émission de crypto-actifs et la prestation de services liés aux crypto-actifs.

5. La nouvelle réglementation européenne provoque l'assujettissement des entités prestant des services sur crypto-actifs et des émetteurs de jetons de monnaie électronique aux règles existantes de lutte contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme. Le contrôle du respect de ces règles sera assuré par la BNB et l'Autorité des services et marchés financiers (FSMA).

6. Le développement des textes européens de niveau 1 et 2 inclut déjà des analyses d'impact et un processus de consultation des différents acteurs du secteur.

7. Voir point 1.

**Vice-premier ministre et ministre des Affaires  
sociales et de la Santé publique**

**DO 0000202400119**

**Question n° 4 de Madame la députée Els Van Hoof du  
19 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et  
ministre des Affaires sociales et de la Santé  
publique:**

*Refus de la commercialisation du lécanémab par l'Agence européenne des médicaments.*

Nous avons appris le 26 juillet 2024 que l'Agence européenne des médicaments (EMA) avait émis un avis négatif sur l'approbation du lécanémab, également connu sous le nom de Leqembi.

Ce médicament permet de ralentir la maladie d'Alzheimer d'environ 30 %. L'EMA a estimé que le risque d'effets secondaires était trop élevé pour pouvoir autoriser le médicament. Or les experts, y compris dans notre pays, soulignent que les effets secondaires passent généralement inaperçus et que les patients présentant un risque accru d'effets secondaires sont généralement connus, ce qui permet de réduire le risque.

Ils qualifient dès lors la décision de l'EMA d'incompréhensible. Il incombe à présent à la Commission européenne de trancher.

Quelle est la position de notre pays quant à la reconnaissance du lécanémab? Notre pays compte-t-il inciter la Commission européenne à procéder malgré tout à sa reconnaissance?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 27 september 2024, op de vraag nr. 4 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 19 augustus 2024 (N.):**

De experts die de aanvraag voor marktvergunning bij het EMA (Europees geneesmiddelenbureau) voor Leqembi hebben geëvalueerd, hebben alle resultaten van de klinische studies in detail kunnen bestuderen, zowel wat betreft de doeltreffendheid- als de veiligheidsaspecten.

Ze hebben hun bevindingen voorgelegd aan het *Committee for Medicinal Products for Human Use* (CHMP), het wetenschappelijke comité van het EMA dat de Europese Commissie adviseert inzake de aanvragen voor vergunningen voor het in de handel brengen. Het CHMP heeft daarnaast ook een wetenschappelijke adviesgroep geconsulteerd bestaande uit experts en patiënten. Op basis van dit alles kwam het CHMP tot de conclusie dat de voordelen van de behandeling niet groot genoeg zijn om op te wegen tegen de risico's. Daarom heeft het CHMP aanbevolen om de vergunning voor het in de handel brengen te weigeren.

De firma heeft echter een herevaluatie van deze beslissing gevraagd. Dat betekent dat twee nieuwe expertenteams het dossier zullen herevalueren en hun bevindingen aan het CHMP zullen voorleggen.

Het is in eerste instantie belangrijk om de uitkomst van die herevaluatie af te wachten.

**DO 0000202400136**

**Vraag nr. 5 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 26 augustus 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:**

*Door de WHO uitgeroepen internationale noodgezonderheidstoestand als gevolg van de uitbraak van het mpoxvirus.*

Op 14 augustus 2024 heeft de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) de internationale noodgezonderheidstoestand uitgeroepen als gevolg van de uitbraak van een nieuwe variant van het mpoxvirus, clade 1b, in de Democratische Republiek Congo (DRC), die ook in Burundi, Kenia, Rwanda en Oeganda aan een opmars bezig is. Sindsdien werden er gevallen gemeld in Thailand, de Filipijnen en zelfs in Zweden.

**Réponse du vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 27 septembre 2024, à la question n° 4 de Madame la députée Els Van Hoof du 19 août 2024 (N.):**

Les experts qui ont évalué la demande d'autorisation de mise sur le marché du Leqembi auprès de l'EMA (Agence européenne des médicaments) ont pu étudier en détail tous les résultats des études cliniques, tant sur le plan de l'efficacité que sur celui de la sécurité.

Ils ont soumis leurs conclusions au *Committee for Medicinal Products for Human Use* (CHMP), le comité scientifique de l'EMA qui avise la Commission européenne sur les demandes d'autorisation de mise sur le marché. Le CHMP a également consulté un groupe consultatif scientifique composé d'experts et de patients. Sur la base de tous ces éléments, le CHMP a conclu que les bénéfices du traitement n'étaient pas assez importants pour compenser les risques. Le CHMP a donc recommandé de refuser l'autorisation de mise sur le marché.

Cependant, l'entreprise a demandé une réévaluation de cette décision. Cela signifie que deux nouvelles équipes d'experts vont réévaluer le dossier et présenter leurs conclusions au CHMP.

Dans un premier temps, il est important d'attendre le résultat de cette réévaluation.

**DO 0000202400136**

**Question n° 5 de Madame la députée Sophie Thémont du 26 août 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:**

*L'alerte internationale déclenchée par l'OMS au sujet du virus Mpox.*

L'Organisation mondiale de la Santé (OMS) a décrété le 14 août 2024 une urgence de santé publique de portée internationale suite à la recrudescence du Mpox en République démocratique du Congo (RDC), portée par le clade 1b qui touche aussi le Burundi, le Kenya, le Rwanda et l'Ouganda. Depuis, des cas ont été recensés en Thaïlande, aux Philippines, et même en Suède.

Door de banden die de vele Congolezen in België met de DRC onderhouden, dreigt ons land een hoger risico te lopen dan andere landen van de Europese Unie.

1. Welke maatregelen worden er op het vlak van preventie en screening overwogen?

2. Beschikt België over voldoende pokkenvaccins om de na 1976 geboren risicogroepen te beschermen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 27 september 2024, op de vraag nr. 5 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 26 augustus 2024 (Fr.):**

Bedankt voor uw vraag over de maatregelen die België nam naar aanleiding van het internationale alarm dat werd afgekondigd door de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) voor de nieuwe variant van het mpox-virus.

1. Op het gebied van preventie en screening hebben we een reeks maatregelen ingevoerd. Ten eerste hebben we onze richtlijnen voor de diagnose, screening, behandeling en isolatie van gevallen van mpox grondig herzien, verbeterd en bijgewerkt. Tegelijk hebben we ervoor gezorgd dat we over voldoende laboratoriumcapaciteit beschikken om gevallen van mpox in het hele land effectief op te sporen.

We werken nauw samen met partnerorganisaties die risicogroepen vertegenwoordigen, niet alleen in de grote steden maar in elke regio van België. Deze samenwerking is bedoeld om het bewustzijn onder deze groepen te vergroten en hen te voorzien van accurate, actuele informatie.

Het is belangrijk om te benadrukken dat onze inspanningen zich niet beperken tot het nationale niveau. We dragen actief bij aan wereldwijde gezondheidsinspanningen door het faciliteren van vaccindonaties aan de zwaarst getroffen landen in Centraal-Afrika, waaronder de Democratische Republiek Congo. Deze acties worden uitgevoerd door middel van diplomatieke inspanningen in samenwerking met het *Africa Centres for Disease Control and Prevention* (CDC) en het ministerie van Volksgezondheid van de DRC.

Les liens que les nombreux Congolais installés en Belgique ont gardés avec la RDC laissent présager un niveau de risque plus élevé en Belgique que dans d'autres pays de l'Union européenne.

1. Quelles mesures sont envisagées en matière de prévention et de dépistage?

2. La Belgique dispose-t-elle d'un stock de vaccins contre la variole en suffisance pour protéger la population à risque née après 1976?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 27 septembre 2024, à la question n° 5 de Madame la députée Sophie Thémont du 26 août 2024 (Fr.):**

Je vous remercie pour votre question concernant les mesures prises par la Belgique face à l'alerte internationale déclenchée par l'Organisation mondiale de la Santé (OMS) au sujet du nouveau variant du virus Mpox.

1. En ce qui concerne la prévention et le dépistage, nous avons mis en place une série de mesures. Tout d'abord, nous avons procédé à une révision approfondie, une amélioration et une mise à jour de nos directives relatives au diagnostic, au dépistage, au traitement et à l'isolement des cas de Mpox. Parallèlement, nous avons veillé à disposer d'une capacité de laboratoire suffisante pour détecter efficacement les cas de Mpox sur l'ensemble du territoire.

Nous travaillons en étroite collaboration avec des organisations partenaires représentant les groupes à risque, non seulement dans les grandes villes mais aussi dans toutes les régions de Belgique. Cette coopération vise à sensibiliser ces groupes et à leur fournir des informations précises et actualisées.

Il est important de souligner que nos efforts ne se limitent pas à l'échelle nationale. Nous contribuons activement aux efforts de santé mondiale en facilitant des dons de vaccins aux pays les plus durement touchés en Afrique centrale, notamment la République démocratique du Congo (RDC). Ces actions sont menées par des efforts diplomatiques en collaboration avec l'*Africa Centres for Disease Control and Prevention* (CDC) et le ministère de la Santé de la RDC.

Daarnaast hebben we in samenwerking met luchtvaartmaatschappijen, luchthavens en het ministerie van Buitenlandse Zaken algemene bewustmakingscampagnes opgezet. We houden ook nauw contact met onze eerste- en tweedelijnsgezondheidswerkers en geven hun regelmatig updates over de situatie om een soepele en effectieve coördinatie van onze gezondheidsrespons te garanderen.

2. Wat uw vraag over de vaccinvoorraden betreft, kan ik u verzekeren dat België over een strategische voorraad Imvanex-vaccins beschikt die volstaat om een gerichte vaccinatie van de risicopopulatie op te starten. Bovendien beschikken we over de mogelijkheid om meer vaccins aan te schaffen via de Europese mechanismen als de situatie daarom vraagt. Het is belangrijk om op te merken dat onze huidige strategie niet gericht is op massavaccinatie, maar eerder op een gerichte aanpak voor de populaties die het meeste risico lopen.

We blijven de situatie nauwlettend volgen en onze reactie aanpassen aan de wereldwijde ontwikkelingen van de epidemie en de aanbevelingen van internationale gezondheidsautoriteiten.

**DO 0000202400160**

**Vraag nr. 7 van De heer volksvertegenwoordiger Robin Tonniau van 02 september 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:**

*Langdurig zieken.*

Hoeveel werknemers kregen een gewaarborgd loon binnen de 12 weken van hun vorig gewaarborgd loon de afgelopen vijf jaar, opgedeeld in de volgende categorieën:

- geslacht;
- sector (pc's);
- gewest;
- leeftijdsklasse?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 27 september 2024, op de vraag nr. 7 van De heer volksvertegenwoordiger Robin Tonniau van 02 september 2024 (N.):**

Uit de vraagstelling kunnen wij niet met zekerheid opmaken of deze vraag betrekking heeft op de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu als werkgever, of dat dit eerder een beleidsvraag op nationaal niveau betreft.

En outre, nous avons lancé des campagnes de sensibilisation générale en collaboration avec les compagnies aériennes, les aéroports et le ministère des Affaires étrangères. Nous maintenons également un contact étroit avec nos professionnels de santé de première et de deuxième ligne, leur fournissant des mises à jour régulières sur la situation afin d'assurer une coordination fluide et efficace de notre réponse sanitaire.

2. Concernant votre question sur le stock de vaccins, je peux vous assurer que la Belgique dispose d'un stock stratégique de vaccins Imvanex suffisant pour initier une vaccination ciblée de la population à risque. De plus, nous avons la possibilité d'acquérir davantage de vaccins via les mécanismes européens si la situation l'exigeait. Il est important de noter que notre stratégie actuelle ne vise pas une vaccination de masse, mais plutôt une approche ciblée pour les populations les plus à risque.

Nous continuons à surveiller attentivement la situation et à adapter notre réponse en fonction de l'évolution de l'épidémie au niveau mondial et des recommandations des autorités sanitaires internationales.

**DO 0000202400160**

**Question n° 7 de Monsieur le député Robin Tonniau du 02 septembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:**

*Malades de longue durée.*

Combien de travailleurs ont bénéficié, ces cinq dernières années, d'un salaire garanti dans les 12 semaines suivant leur salaire garanti précédent, ventilés selon les catégories suivantes:

- le sexe;
- le secteur (CP);
- la région;
- la tranche d'âge?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 27 septembre 2024, à la question n° 7 de Monsieur le député Robin Tonniau du 02 septembre 2024 (N.):**

La formulation de la question ne nous permet pas de savoir si cette question concerne le SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement en tant qu'employeur, ou s'il s'agit plutôt d'une question de politique au niveau national.

Indien het een vraag op nationaal niveau betreft, kunnen wij u geen informatie verschaffen, daar wij binnen de FOD Volksgezondheid niet over deze cijfergegevens beschikken. Wij vermoeden dat dit een vraag betreft voor de FOD Sociale Zaken.

Mocht het toch een vraag gericht aan de FOD Volksgezondheid als werkgever betreffen, dan vindt u hierna de informatie waarover wij beschikken voor onze organisatie.

Binnen de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu kregen de afgelopen vijf jaar 64 medewerkers een of meerdere keren een vorm van gewaarborgd loon binnen de 12 weken van hun vorig gewaarborgd loon.

Het betreft 50 vrouwen en 14 mannen.

De onderverdeling per PC is niet van toepassing binnen de publieke sector.

Al deze personeelsleden zijn tewerkgesteld binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Wat de leeftijdsklasse betreft, kan volgende onderverdeling gemaakt worden:

- minder dan 30 jaar: 1 medewerker;
- van 30 jaar tot en met 40 jaar: 18 medewerkers;
- van 41 jaar tot en met 50 jaar: 19 medewerkers;
- van 51 jaar tot en met 60 jaar: 16 medewerkers;
- meer dan 60 jaar: 10 medewerkers.

#### DO 0000202400161

**Vraag nr. 8 van De heer volksvertegenwoordiger Robin Tonniau van 02 september 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:**

*Beëindiging arbeidsovereenkomst wegens medische overmacht.*

Hoeveel arbeidsovereenkomsten werden beëindigd wegens medische overmacht in 2023 en de eerste twee kwartalen van 2024, opgedeeld in de volgende categorieën:

- geslacht;
- sector (pc's);
- leeftijdsklasse;
- de gevolgde procedure tot definitieve beëindiging van de arbeidsovereenkomst via artikel 34, paragraaf 2, lid 1, lid 2 of lid 3 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten (opgedeeld per lid)?

S'il s'agit d'une question au niveau national, nous ne pouvons pas vous fournir d'informations, car nous ne disposons pas de ces chiffres au sein du SPF Santé publique. Nous pensons qu'il s'agit d'une question pour le SPF Affaires sociales.

S'il s'agit d'une question adressée au SPF Santé publique en tant qu'employeur, vous trouverez ci-dessous les informations dont nous disposons pour notre organisation.

Au sein du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement, 64 travailleurs ont reçu une ou plusieurs formes de rémunération garantie dans les 12 semaines de leur précédente rémunération garantie au cours des cinq dernières années.

Il s'agit de 50 femmes et de 14 hommes.

La répartition par CP ne s'applique pas au secteur public.

Tous ces travailleurs sont employés dans la Région de Bruxelles-Capitale.

En ce qui concerne le groupe d'âge, la subdivision suivante peut être faite:

- moins de 30 ans: 1 employé;
- de 30 ans à 40 ans: 18 employés;
- de 41 ans à 50 ans: 19 employés;
- de 51 ans à 60 ans: 16 employés;
- plus de 60 ans: 10 employés.

#### DO 0000202400161

**Question n° 8 de Monsieur le député Robin Tonniau du 02 septembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:**

*Les ruptures de contrats de travail pour force majeure médicale.*

Combien de contrats de travail ont-ils été rompus pour force majeure médicale en 2023 et au cours des deux premiers trimestres de 2024? Veuillez ventiler les chiffres selon:

- le genre;
- le secteur (CP);
- la catégorie d'âge;
- la procédure de rupture définitive du contrat de travail qui a été suivie, à savoir par le biais de l'alinéa 1, 2 ou 3 de l'article 34, paragraphe 2 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail (veuillez opérer une ventilation par alinéa).



**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 27 september 2024, op de vraag nr. 8 van De heer volksvertegenwoordiger Robin Tonniau van 02 september 2024 (N.):**

Uit de vraagstelling kunnen wij niet met zekerheid opmaken of deze vraag betrekking heeft op de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu als werkgever, of dat dit eerder een beleidsvraag op nationaal niveau betreft.

Indien het een vraag op nationaal niveau betreft, kunnen wij u geen informatie verschaffen, daar wij binnen de FOD Volksgezondheid niet over deze cijfergegevens beschikken. Wij vermoeden dat dit een vraag betreft voor de FOD Sociale Zaken.

Mocht het toch een vraag gericht aan de FOD Volksgezondheid als werkgever betreffen, dan vindt u hierna de informatie waarover wij beschikken voor onze organisatie.

Binnen de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu werd er in 2023 één arbeids-overeenkomst beëindigd omwille van medische overmacht.

Het betrof een vrouwelijke medewerkster.

Zij was 22 jaar oud.

De onderverdeling per PC is niet van toepassing binnen de publieke sector.

Wij beschikken in onze rapporten niet over informatie betreffende de gevolgde procedure.

Voor de volledigheid geven wij u ook nog de informatie met betrekking tot onze statutaire medewerkers.

In 2023 werd daarnaast ook een statutair personeelslid gepensioneerd omwille van medische overmacht. Het betrof eveneens een vrouwelijke medewerkster. Zij was 45 jaar oud.

In 2024 werd er tot slot ook een einde gesteld aan de statutaire tewerkstelling van een personeelslid omwille van medische overmacht. Het betrof eveneens een vrouwelijke medewerkster. Zij was 63 jaar oud.

**Réponse du vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 27 septembre 2024, à la question n° 8 de Monsieur le député Robin Tonniau du 02 septembre 2024 (N.):**

La formulation de la question ne nous permet pas de savoir si cette question concerne le SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement en tant qu'employeur, ou s'il s'agit plutôt d'une question de politique au niveau national.

S'il s'agit d'une question au niveau national, nous ne pouvons pas vous fournir d'informations, car nous ne disposons pas de ces chiffres au sein du SPF Santé publique. Nous pensons qu'il s'agit d'une question pour le SPF Affaires sociales.

S'il s'agit d'une question adressée au SPF Santé publique en tant qu'employeur, vous trouverez ci-dessous les informations dont nous disposons pour notre organisation.

Au sein du SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement un contrat de travail a été résilié en 2023 pour cause de force majeure médicale.

Il s'agissait d'une employée.

Elle avait 22 ans.

La répartition par CP ne s'applique pas au secteur public.

Nous ne disposons d'aucune information dans nos rapports concernant la procédure suivie.

Par souci d'exhaustivité, nous vous fournissons également les informations concernant nos employés statutaires.

En 2023, un membre du personnel statutaire a également été mis à la retraite pour cause de force majeure médicale. Il s'agissait également d'une employée. Elle avait 45 ans.

Enfin, en 2024, l'emploi statutaire d'un membre du personnel a été résilié pour cause de force majeure médicale. Elle avait 63 ans.

DO 0000202400164

**Vraag nr. 10 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 02 september 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:**

*Tabaksreclame.*

Op 1 januari 2021 wijzigde de wetgeving inzake het verbod op tabaksreclame. Sindsdien zijn er geen uitzonderingen meer op het aanbrengen van merkaffiches aan de voorgevel van verkooppunten.

1. Hoeveel controles werden uitgevoerd omtrent de naleving van de tabaksreclamewetgeving sinds het begin van het tweede semester 2023 tot heden? Graag een totaal en een opdeling per semester, per type verkooppunt (dagbladhandel, tabakswinkels, enz.), per type controle, per type overtreding, per gewest, per provincie en per centrumstad.

2. Hoeveel overtredingen werden in deze periode vastgesteld tijdens deze controles? Graag eenzelfde opdeling.

3. Welk percentage van verkooppunten beging minstens één overtreding in diezelfde periode? Graag een opdeling per type verkooppunt, per type controle, per type overtreding, per gewest, per provincie en per centrumstad.

4. Welke stappen werden ondernomen bij het vaststellen van een overtreding? Hoeveel waarschuwingen werden gegeven? Hoeveel processen-verbaal werden opgesteld? Graag eenzelfde opdeling.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 27 september 2024, op de vraag nr. 10 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 02 september 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

DO 0000202400164

**Question n° 10 de Madame la députée Els Van Hoof du 02 septembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:**

*Législation en matière d'interdiction de la publicité pour le tabac.*

Le 1er janvier 2021, la législation en matière d'interdiction de la publicité pour le tabac a été modifiée. Depuis cette date, il n'existe plus d'exceptions en ce qui concerne l'apposition d'affiches portant la marque d'un produit de tabac sur la devanture des points de vente.

1. Combien de contrôles ont été effectués depuis le début du second semestre 2023 jusqu'à ce jour sur le respect de la législation sur la publicité pour le tabac? Merci de fournir le nombre total ainsi qu'une ventilation par semestre, par type de point de vente (marchand de journaux, magasin de tabac, etc.), par type de contrôle, par type d'infraction, par région, par province et par grande ville.

2. Combien d'infractions ont été constatées, au cours de la période considérée, lors de ces contrôles? Merci de fournir la même ventilation.

3. Pour quel pourcentage des points de vente contrôlés au moins une infraction a-t-elle été constatée au cours de la même période? Merci de fournir une ventilation par type de point de vente, par type de contrôle, par type d'infraction, par région, par province et par grande ville.

4. Quelles mesures ont été prises lorsqu'une infraction a été détectée? Combien d'avertissements ont été donnés, combien de procès-verbaux dressés? Merci de fournir la même ventilation.

**Réponse du vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 27 septembre 2024, à la question n° 10 de Madame la députée Els Van Hoof du 02 septembre 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

DO 0000202400166

**Vraag nr. 12 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 02 september 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:**

*Rookverbod in wagen in aanwezigheid van minderjarigen.*

Sinds 18 augustus 2019 verbiedt de wet van 8 juli 2019 tot wijziging van de wet van 22 december 2009 om te roken in een wagen in aanwezigheid van jongeren onder de 16 jaar. Sinds de wetswijziging van 4 mei 2020 is dit uitgebreid naar alle minderjarigen. De wetswijziging breidt ook de controle- en sanctiebevoegdheden van de FOD Volksgezondheid op het rookverbod uit. Vanaf 1 september 2020 worden, in het geval van overtredingen, processen-verbaal van vaststelling van de overtreding opgesteld.

1. Hoeveel controles op het rookverbod in de wagen werden uitgevoerd van het tweede semester van 2023 tot nu? Graag een totaal en een opdeling per maand, per semester, alsook een opdeling per regio.

2. Hoeveel inbreuken werden in diezelfde periode vastgesteld op het rookverbod in de wagen? Graag een totaal en de procentuele verhouding tot het aantal controles. Graag eenzelfde opdeling.

3. Welk gevolg werd gegeven aan de inbreuken in diezelfde periode? Graag een opdeling van de inbreuken naargelang het gevolg dat eraan werd gegeven. Hoeveel processen-verbaal werden opgesteld? Graag een opdeling per maand, alsook een opdeling per regio.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 27 september 2024, op de vraag nr. 12 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 02 september 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

DO 0000202400166

**Question n° 12 de Madame la députée Els Van Hoof du 02 septembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:**

*Interdiction de fumer dans les voitures en présence d'un mineur.*

Depuis le 18 août 2019, la loi du 8 juillet 2019 modifiant la loi du 22 décembre 2009 interdit de fumer dans une voiture en présence de jeunes de moins de 16 ans. Depuis la modification de la loi intervenue le 4 mai 2020, cette interdiction s'étend à tous les mineurs. La modification de la loi élargit également les compétences de contrôle et de sanction du SPF Santé publique concernant l'interdiction de fumer. Depuis le 1er septembre 2020, des procès-verbaux de constatation d'infraction sont dressés en cas d'infraction.

1. Combien de contrôles de l'interdiction de fumer dans les voitures ont été réalisés depuis le second semestre 2023 jusqu'à ce jour? Merci de fournir le nombre total ainsi qu'une ventilation par mois et par semestre, ainsi que par région.

2. Combien d'infractions à l'interdiction de fumer dans les voitures ont été constatées au cours de la même période? Merci de fournir le nombre total ainsi que le pourcentage que cela représente par rapport au nombre de contrôles. Merci de fournir la même ventilation.

3. Quelle suite a été donnée aux infractions constatées durant cette même période? Merci de fournir une ventilation des infractions en fonction de la suite qui y a été donnée. Combien de procès-verbaux ont été dressés? Veuillez fournir une ventilation par mois, ainsi que par région.

**Réponse du vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 27 septembre 2024, à la question n° 12 de Madame la députée Els Van Hoof du 02 septembre 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 0000202400184**

**Vraag nr. 15 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 03 september 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:**

*Plannen om aantal paramedische interventieteams uit te breiden.*

De paramedische interventieteams (PIT's) bestaan sinds 2008 en zijn het voorwerp van een pilootproject. Een PIT ziet eruit als een gewone ziekenwagen en houdt het midden tussen een ambulance (bemand door twee hulpverleners-ambulanciers) en een mobiele urgentiegroep (MUG) (waarvan altijd een spoedarts deel moet uitmaken).

Een PIT is niet bemand met een spoedarts, maar wel - net zoals een MUG - met een verpleegkundige die gespecialiseerd is in spoedgevallenzorg. Men spreekt in dit verband ook wel van een "versterkte ambulancedienst". De gespecialiseerde verpleegkundige kan meer zorgen verstrekken dan een hulpverlener-ambulance.

Net zoals een MUG vermindert een PIT het therapievrije interval. Een PIT kan worden uitgestuurd bij relatief ernstige hulpvragen waarvoor de aanwezigheid van een spoedarts echter niet absoluut noodzakelijk is (geen potentieel levensgevaar). In sommige gevallen kan een PIT ook worden opgeroepen wanneer er geen MUG beschikbaar is. Anders dan een MUG kan een PIT zijn vertrekplaats ook buiten een ziekenhuis met een spoeddienst hebben.

Momenteel zijn er 24 PIT's die deel uitmaken van het pilootproject en die gedeeltelijk worden gefinancierd door de FOD Volksgezondheid. Daarnaast zijn er nog een tiental PIT's die buiten het pilootproject vallen en die enkel worden gefinancierd als gewone 112-ziekenwagens. Het is de bedoeling om in het kader van het herfinancieringsplan voor de dringende geneeskundige hulpverlening 200 extra PIT's te creëren. Dit zou gebeuren door het upgraden van bestaande ziekenwagens.

1. Hoe ver staat het met de realisatie van de plannen om het aantal PIT's uit te breiden?

2. Is er reeds beslist waar de bijkomende PIT's zullen worden opgericht? Zo ja, op basis van welke criteria gebeurt de spreiding van de PIT's over het grondgebied? Hoe zijn de 200 bijkomende PIT's verdeeld over de verschillende gewesten, provincies en gemeenten?

3. Hoeveel van de geplande extra PIT's zullen hun vertrekplaats hebben buiten een ziekenhuis met een erkende functie "gespecialiseerde spoedgevallenzorg"?

**DO 0000202400184**

**Question n° 15 de Monsieur le député Werner Somers du 03 septembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:**

*Augmentation planifiée du nombre d'équipes paramédicales d'intervention.*

Les équipes paramédicales d'intervention (*paramedical intervention teams* - PIT) existent depuis 2008 et font l'objet d'un projet pilote. Un PIT ressemble à une ambulance ordinaire et se situe à mi-chemin entre une ambulance (avec à son bord deux secouristes-ambulanciers) et un service mobile d'urgence (SMUR) (qui doit toujours comprendre un médecin urgentiste).

Un PIT ne comprend pas de médecin urgentiste, mais bien - comme dans le cas d'un SMUR - un infirmier spécialisé en soins d'urgence. À cet égard, on parle également d'un "service ambulancier renforcé". L'infirmier spécialisé peut fournir davantage de soins qu'un secouriste-ambulancier.

À l'instar d'un SMUR, un PIT réduit l'intervalle sans thérapie. Un PIT peut être dépêché dans des cas d'urgence relativement graves pour lesquels la présence d'un médecin urgentiste n'est toutefois pas absolument nécessaire (pas de danger pour la vie d'une personne). Dans certains cas, un PIT peut également être appelé lorsqu'aucun SMUR n'est disponible. Contrairement à un SMUR, un PIT peut également avoir son point de départ en dehors d'un hôpital disposant d'un service d'urgence.

Il existe actuellement 24 PIT faisant partie du projet pilote et partiellement financés par le SPF Santé publique. Par ailleurs, il existe également une dizaine de PIT qui ne font pas partie du projet pilote et qui ne sont financés qu'en tant qu'ambulances 112 ordinaires. L'objectif est de créer 200 PIT supplémentaires dans le cadre du plan de refinancement de l'aide médicale urgente. Cela se ferait en mettant à niveau des ambulances existantes.

1. Où en est la réalisation de l'augmentation planifiée du nombre de PIT?

2. A-t-on déjà décidé où seront établis les PIT supplémentaires? Dans l'affirmative, sur la base de quels critères la répartition des PIT sur le territoire est-elle effectuée? Comment les 200 PIT supplémentaires sont-ils répartis entre les différentes régions, provinces et communes?

3. Combien des PIT supplémentaires prévus auront leur point de départ en dehors d'un hôpital ayant une fonction reconnue de "soins d'urgence spécialisés"?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 27 september 2024, op de vraag nr. 15 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 03 september 2024 (N.):**

1. Situatie van aantal paramedische interventieteams (PIT's) op 1 september 2024 bij het inwerking treden van het koninklijk besluit tot vaststelling van de erkenningssnormen voor ambulancediensten actief binnen de dringende geneeskundige hulpverlening

De situatie op 1 september 2024 ziet er als volgt uit:

- 22 PIT uit het proefproject (gestart met 24 maar onder- tussen zijn er twee gestopt);
- 22 PIT die buiten het proefproject actief waren maar nu volwaardig PIT worden;
- 5 nieuwe PIT ter vervanging van een ambulance perma- nentie;
- 14 "netwerk PIT": één PIT toegewezen per ziekenhuis- netwerk.

Daarnaast zijn er nog eens zes "netwerk PIT" die voor- zien waren om op te starten in 2024 maar waarvan de opstart omwille van personeelstekort is uitgesteld naar 2025.

2. Het is eerst en vooral belangrijk een nuance aan te brengen over de 200 PIT permanenties waarvan sprake in uw vraag. Het aantal van 200 permanenties is een theore- tisch streefcijfer in de berekening van de onderfinanciering van de Dringende Geneeskundige Hulpverlening. Het doel an sich is niet om zonder meer 200 PIT permanenties te hebben. Op korte en middellange termijn zullen er moge- lijks meer PIT permanenties erkend worden, maar enkel en alleen wanneer blijkt dat er een gegronde reden of nood- zaak is, én voldoende personeel om een PIT permanentie op te starten (zie supra).

Alle PIT permanenties worden, zoals de ambulance per- manenties, opgestart na analyse en positief advies van bevoegde Provinciale Commissie Dringende Geneeskun- dige Hulpverlening (PCDGH). De geografische spreiding van de PIT permanenties wordt voornamelijk bepaald door de *Service Level Agreement* (SLA) van de Dringende Geneeskundige Hulpverlening (DGH) waarbij een DGH middel in 90 % van de interventies binnen de 15 minuten ter plaatse moet zijn. Er kan dus nood zijn aan een extra PIT permanentie omdat er in een regio nog geen PIT per- manentie is, of omdat er in dichtbevolkte gebieden met bestaande PIT permanenties er nog onvoldoende PIT zijn om de SLA te halen.

**Réponse du vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 27 septembre 2024, à la question n° 15 de Monsieur le député Werner Somers du 03 septembre 2024 (N.):**

1. Situation du nombre de *paramedical intervention teams* (PIT) au 1er septembre 2024 lors de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal fixant les normes d'agrément des services ambulanciers actifs dans le cadre de l'aide médi- cale urgente.

La situation au 1er septembre 2024 est la suivante:

- 22 PIT faisant partie du projet pilote (24 au départ, mais interruption de deux entre-temps);
- 22 PIT qui étaient actifs en dehors du projet pilote mais qui sont à présent devenus des PIT à part entière;
- 5 nouveaux PIT pour remplacer une permanence "ambulance";
- 14 "PIT réseau": 1 PIT attribué par réseau hospitalier.

En outre, le lancement de six autres "PIT réseau" était prévu en 2024 mais a fait l'objet d'un report à 2025 faute de personnel.

2. Il convient avant tout de nuancer les 200 permanences PIT dont vous parlez dans votre question. Le nombre de 200 permanences est un chiffre théorique à atteindre dans le calcul du sous-financement de l'aide médicale urgente. Dès lors, l'objectif en soi n'est pas d'avoir simplement 200 permanences PIT. À court et moyen terme, il se pourrait que davantage de permanences PIT soient agréées, mais uniquement s'il s'avère qu'il existe une raison ou une néces- sité fondée, et suffisamment de personnel pour démarrer une permanence PIT (cf. supra).

Toutes les permanences PIT, à l'instar des permanences "ambulance", sont mises en place après une analyse et l'avis positif de la Commission provinciale d'Aide médi- cale urgente compétente (COAMU). La répartition géogra- phique des permanences PIT est principalement déterminée par le *Service Level Agreement* (SLA) de l'Aide médicale urgente (AMU), établissant qu'un moyen AMU doit être dépêché sur place dans un délai de 15 minutes dans 90 % des interventions. En conséquence, il se peut qu'une permanence PIT supplémentaire soit nécessaire parce qu'il n'existe pas encore de permanence PIT dans une région ou parce qu'il n'y a pas encore assez de PIT pour respecter le SLA dans des zones densément peuplées dis- posant déjà de permanences PIT.

In 2024 werd er, uitzonderlijk en eenmalig, één PIT permanentie per ziekenhuisnetwerk toegekend. Dit om tegemoet te komen aan het toenemend aantal dringend interhospitaal transporten ten gevolge van de netwerkvorming binnen ziekenhuizen. Hierbij werd dus automatisch een spreiding aangenomen gekoppeld aan de geografische spreiding van de ziekenhuisnetwerken.

Tenslotte speelt een derde factor mee in de opstart en spreiding van PIT permanenties, namelijk het beschikbare personeel. Dit jaar hebben zes ziekenhuizen hun netwerk PIT uitgesteld, en 12 van de 14 huidige netwerk PIT zijn pas later opgestart dan voorzien omwille van onvoldoende personeel om de PIT te bemannen. Er is dus soms een verschil tussen de nood of de wil om een PIT permanentie ergens op te starten en de effectieve mogelijkheid om die PIT te bemannen.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de geografische spreiding van de PIT permanenties (1 september 2024):

En 2024, une permanence PIT a été attribuée par réseau hospitalier à titre exceptionnel et unique. L'objectif est de répondre à l'augmentation du nombre de transports interhospitaliers urgents résultant de la constitution de réseaux entre hôpitaux. Ceci a donc automatiquement supposé une ventilation liée à la répartition géographique des réseaux hospitaliers.

Enfin, un troisième facteur entre en jeu dans le lancement et la répartition des permanences PIT, à savoir le personnel disponible. Cette année, six hôpitaux ont reporté leur PIT réseau et 12 des 14 PIT réseau actuels ont démarré plus tard que prévu en raison d'un manque de personnel pour équiper les PIT. Il existe donc parfois une différence entre le besoin ou la volonté de lancer quelque part une permanence PIT et la capacité effective à pourvoir en personnel ce PIT.

Le tableau ci-dessous donne un aperçu de la répartition géographique des permanences PIT (1er septembre 2024):

| Provincie/<br>Province              | PIT permanentie 2024*/<br>Permanence PIT 2024* | Opstart uitgesteld 2025/<br>Lancement reporté à 2025 |
|-------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Brussel/Bruxelles                   | 7                                              |                                                      |
| Antwerpen/Anvers                    | 13                                             | 1                                                    |
| West-Vlaanderen/Flandre occidentale | 12                                             |                                                      |
| Oost-Vlaanderen/Flandre orientale   | 9                                              |                                                      |
| Limburg/Limbourg                    | 3                                              | 2                                                    |
| Vlaams-Brabant/Brabant flamand      | 4                                              | 1                                                    |
| Henegouwen/Hainaut                  | 5                                              | 1                                                    |
| Luik/Liège                          | 5                                              | 1                                                    |
| Luxemburg/Luxembourg                | 3                                              |                                                      |
| Namen/Namur                         | 2                                              |                                                      |
| Totaal/Total                        | 63                                             | 6                                                    |

\*Permanenties die nog moeten opstarten tussen 01/09/2024 en 31/12/2024 zijn hier meegeteld/  
\*Les permanences qui doivent encore démarrer entre le 01/09/2024 et le 31/12/2024 y sont reprises.

3. Artikel 42 van het koninklijk besluit Erkenningsnormen stelt dat:

"De permanentieplaats van een PIT bevindt zich op de campus van een ziekenhuis dat beschikt over een gespecialiseerde spoedgevallenzorg, zoals bedoeld bij het koninklijk besluit van 17 oktober 2011 betreffende de 112-centra en het agentschap 112.

3. L'article 42 de l'arrêté royal fixant les normes d'agrément établit ce qui suit:

"Le lieu de permanence d'un PIT se situe sur le site d'un hôpital disposant d'un service d'urgence spécialisé tel que visé à l'arrêté royal du 17 octobre 2011 relatif aux centres 112 et à l'agence 112.



In afwijking, wanneer het interventiegebied het verantwoordt, kan de permanentieplaats van een PIT een campus van een algemeen ziekenhuis zijn dat niet over een functie "gespecialiseerde spoedgevallenzorg" beschikt of, zo nodig, buiten dergelijke campus."

Artikel 44 van het koninklijk besluit Erkenningnormen stelt dat:

"Indien de PIT niet door een ziekenhuis of een locoregionaal klinisch ziekenhuisnetwerk wordt uitgebaat, sluit de PIT-dienst een samenwerkingsovereenkomst af met een ziekenhuis dat beschikt over een functie "gespecialiseerde spoedgevallenzorg" of een locoregionaal klinisch ziekenhuisnetwerk."

Momenteel zijn er 16 PIT permanenties die niet worden uitgebaat door een ziekenhuis of locoregionaal ziekenhuisnetwerk. Daarvan zijn er zes PIT permanenties die een vertrekplaats hebben buiten een ziekenhuis(campus) van een ziekenhuis met erkende functie "gespecialiseerde spoedgevallenzorg". Dit betekent dat momenteel tien PIT permanenties onder de conventie vallen van een andere dienst dan een ziekenhuis (Kruisverenigingen, Hulpverleningszones) maar wel hun vertrekplaats hebben in een ziekenhuis(campus).

Het valt af te wachten of de uitbaters van deze permanenties: ofwel een overeenkomst zullen afsluiten met een ziekenhuis(netwerk) en, indien nodig, hun vertrekplaats verhuizen - tenzij een afwijking wordt toegestaan voor hun huidige dergelijke permanentieplaats - ofwel hun PIT permanentie overdragen aan een ziekenhuis(netwerk).

#### DO 0000202400205

**Vraag nr. 18 van De heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 05 september 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:**

*De DGEC van het RIZIV.*

De federale sociale inspectiediensten voeren controles uit op de ondernemingszetel, op alle arbeidsplaatsen en bij derden. Daarvoor krijgen ze elk jaar een budget toegewezen om hun opdrachten uit te voeren en hun werking te garanderen.

1. Welk bedrag aan werkingsmiddelen ontving de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle (DGEC) van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (RIZIV), jaarlijks, de laatste vijf jaar (en 2024 indien al beschikbaar)?

Par dérogation lorsque le territoire d'intervention le justifie, le lieu de permanence peut être situé sur le site d'un hôpital général qui ne dispose pas d'une fonction "soins d'urgence spécialisés" ou, au besoin, en dehors d'un tel site."

L'article 44 de l'arrêté royal fixant les normes d'agrément établit ce qui suit:

"Si le PIT n'est pas exploité par un hôpital ou un réseau hospitalier clinique loco-régional, le service PIT conclut une convention de collaboration avec un hôpital disposant d'une fonction "soins urgents spécialisés" ou un réseau hospitalier clinique loco-régional."

À l'heure actuelle, il existe 16 permanences PIT qui ne sont pas exploitées par un hôpital ou un réseau hospitalier loco-régional. Six d'entre elles ont un lieu de départ en dehors d'un (site d'un) hôpital disposant de la fonction reconnue "soins urgents spécialisés". Cela signifie que pour l'heure, dix permanences PIT relèvent de la convention d'un service autre qu'un hôpital (associations de type Croix-Rouge, zones de secours) mais ont bien leur lieu de départ dans un (site d'un) hôpital.

Il reste à voir si les exploitants de ces permanences: soit concluront une convention avec un hôpital (ou réseau hospitalier) et, le cas échéant, déplaceront leur lieu de départ à moins qu'une dérogation ne soit accordée pour leur lieu de permanence actuel, soit transféreront leur permanence PIT dans un hôpital (ou réseau hospitalier).

#### DO 0000202400205

**Question n° 18 de Monsieur le député Wouter Raskin du 05 septembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:**

*Le SECM de l'INAMI.*

Les services fédéraux d'inspection sociale procèdent à des contrôles au siège des entreprises, sur tous les lieux de travail et auprès de tiers. Pour ce faire, ils se voient octroyer chaque année un budget afin d'accomplir leurs missions et de garantir leur fonctionnement.

1. Quel était le montant des moyens de fonctionnement perçus par le Service d'évaluation et de contrôle médicaux (SECM) de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité (INAMI) chacune des cinq dernières années (et en 2024 si les chiffres sont déjà disponibles)?

2. Hoeveel personen waren jaarlijks tewerkgesteld binnen de DGEC van het RIZIV tijdens dezelfde periode (aantallen in personen en in voltijdequivalenten)?

3. Welk bedrag aan personeelskredieten kreeg de DGEC van het RIZIV jaarlijks ter beschikking tijdens dezelfde periode?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 27 september 2024, op de vraag nr. 18 van De heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 05 september 2024 (N.):**

1. Het bedrag aan werkingsmiddelen is als volgt:

2. Combien de personnes travaillaient chaque année au sein du SECM de l'INAMI au cours de la même période (nombre de personnes et nombre d'équivalents temps plein)?

3. Quel montant annuel de crédits de personnel a été mis à la disposition du SECM de l'INAMI au cours de la même période?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 27 septembre 2024, à la question n° 18 de Monsieur le député Wouter Raskin du 05 septembre 2024 (N.):**

1. Le montant des moyens de fonctionnement est le suivant:

|                             | 2019         | 2020         | 2021         | 2022         | 2023         | 2024<br>Tot eind augustus/<br>Jusque fin août |
|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------------------------------|
| Algemeen/<br>Ordinaire      | 3.052.228,62 | 3.369.567,30 | 3.012.898,53 | 2.745.562,55 | 2.419.996,05 | 1.492.121,94                                  |
| Informatica/<br>Informatica | 3.053.085,54 | 4.145.705,03 | 4.195.515,29 | 4.367.619,36 | 4.506.131,11 | 2.256.562,77                                  |
| Totaal/Total                | 6.105.314,16 | 7.515.272,33 | 7.208.413,82 | 7.113.181,91 | 6.926.127,16 | 3.748.684,71                                  |

2. Het aantal personen die jaarlijks tewerkgesteld binnen de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle (DGEC) van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (RIZIV) tijdens dezelfde periode waren is als volgt:

Ik vermeld hieronder alle personeelsleden van de DGEC, niet enkel het inspecterend personeel.

2. Le nombre de personnes employées annuellement au sein du Service d'évaluation et de contrôle médicaux (SECM) de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité (INAMI) au cours de la même période est le suivant.

Je liste ci-dessous tout le personnel du SECM, pas seulement le personnel d'inspection.

|         | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024<br>(augustus/août) |
|---------|------|------|------|------|------|-------------------------|
| #       | 232  | 232  | 240  | 238  | 243  | 232                     |
| VTE/ETP | 208  | 208  | 214  | 213  | 218  | 208                     |

3. Het bedrag dat de DGEC krijgt van het RIZIV is als volgt:

3. Le montant des crédits de personnel mis à la disposition du SECM par l'INAMI est quant à lui le suivant:

|                              | 2019                     | 2020                     | 2021                     | 2022                     | 2023                     | 2024                     |
|------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Kredieten/<br><i>Crédits</i> | 20.988.180<br>euro/euros | 21.915.629<br>euro/euros | 23.446.469<br>euro/euros | 24.790.430<br>euro/euros | 26.970.078<br>euro/euros | 26.673.875<br>euro/euros |

**DO 0000202400242**

**Vraag nr. 24 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Nawal Farih van 11 september 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:**

*Beroertezorg.*

In België worden dagelijks 60 slachtoffers getroffen door een beroerte of trombose. Het is de belangrijkste oorzaak van invaliditeit bij volwassenen en de op één na grootste doodsoorzaak in België. Dit maakt een goed georganiseerde beroertezorg, waarbij de S2-centra het centrum vormen van de beroertezorgnetwerken, dan ook zo belangrijk. De prioriteit in het kader van de beroertezorg ligt bij de optimalisatie van het gehele zorgtraject waarbij elke Belgische patiënt, onafhankelijk van het ziekenhuis van opname, dezelfde kwaliteitsvolle medische en paramedische zorg krijgt. Er is nood aan een globaal plan van aanpak uitgaande van erkende en aangestuurde beroertezorgnetwerken om dit te implementeren.

1. Hoeveel beroertes worden gemiddeld dagelijks gerapporteerd? Graag cijfers vanaf 2019 tot nu, opgesplitst per jaar, per provincie, per leeftijdscategorie (jonger dan 18, 18-24, 25-34, 35-44, 45-54, 55-64, 65-74, ouder dan 75 jaar) en met een opsplitsing op basis van geslacht, in zowel absolute en relatieve cijfers.

2. Wat is de gemiddelde ligtermijn in het ziekenhuis voor beroertepatiënten? Graag cijfers met dezelfde opsplitsing.

3. Wat is de gemiddelde aanrijtijd naar een gespecialiseerd ziekenhuis voor beroertepatiënten? Graag cijfers vanaf 2019 tot nu, opgesplitst per jaar en per provincie, in zowel absolute en relatieve cijfers.

4. Voor hoeveel acute beroertepatiënten werden invasieve procedures toegepast?

a) Graag cijfers vanaf 2019 tot nu, met dezelfde opsplitsing als in punt 1.

b) Wat zijn de meest toegepaste procedures?

**DO 0000202400242**

**Question n° 24 de Madame la députée Nawal Farih du 11 septembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:**

*Soins aux victimes d'accidents vasculaires cérébraux.*

Chaque jour en Belgique, soixante personnes sont victimes d'un accident vasculaire cérébral (AVC) ou d'une thrombose. Il s'agit de la principale cause d'invalidité chez les adultes et de la deuxième cause de décès en Belgique, d'où l'importance de soins bien organisés pour ces patients. Les centres S2 se situent au cœur des réseaux de soins de l'AVC. La priorité dans le cadre des soins aux victimes d'AVC consiste à optimiser l'ensemble du trajet de soins, afin que chaque patient belge bénéficie de la même qualité de soins médicaux et paramédicaux, indépendamment de l'hôpital où il est admis. Pour ce faire, il faut développer un plan d'action global basé sur les réseaux de soins de l'AVC agréés et dirigés.

1. Combien d'AVC sont rapportés en moyenne chaque jour? Veuillez communiquer les chiffres tant absolus que relatifs pour la période allant de 2019 à ce jour, ventilés par année, par province, par tranche d'âge (moins de 18, 18-24, 25-34, 35-44, 45-54, 55-64, 65-74, plus de 75 ans), avec une répartition par sexe.

2. Quelle est la durée moyenne d'hospitalisation des patients qui sont victimes d'un AVC? Veuillez effectuer la même ventilation.

3. Quelle est la durée moyenne du trajet vers un hôpital spécialisé pour les patients victimes d'un AVC? Veuillez fournir les chiffres tant absolus que relatifs pour la période allant de 2019 à ce jour, ventilés par année et par province.

4. Chez combien de patients ayant été victimes d'un AVC aigu a-t-on eu recours à des procédures invasives?

a) Veuillez communiquer les chiffres de 2019 à ce jour en procédant à la même ventilation qu'au point 1.

b) Quelles sont les procédures les plus fréquemment appliquées?

5. Wat is de gemiddelde revalidatieduur voor beroertepatiënten?

a) Graag cijfers vanaf 2019 tot nu, met dezelfde opsplitsing.

b) In hoeveel procent van de gevallen kan er gesproken worden van blijvende lichamelijke of neurologische schade?

6. Hoeveel S1-centra en S2-centra werden intussen reeds erkend en waar? Kunt u een overzicht geven van de bestaande beroertezorgnetwerken?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 27 september 2024, op de vraag nr. 24 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Nawal Farih van 11 september 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen ([schriftelijke.vragen@dekamer.be](mailto:schriftelijke.vragen@dekamer.be)).

**DO 0000202400291**

**Vraag nr. 36 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 18 september 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:**

*EPC zorginstellingen.*

Gezien de stijgende energieprijzen en de noodzaak om de (energie)kosten binnen de zorgsector te drukken, is er steeds meer aandacht voor de energie-efficiëntie van zorginstellingen. Het energieprestatiecertificaat (EPC) biedt een waardevolle tool om de energieprestaties van gebouwen te beoordelen en kan een essentiële rol spelen in het optimaliseren van energiegebruik en kostenbesparing binnen zorginstellingen.

1. Kunt u een overzicht verschaffen van het beschikbare cijfermateriaal met betrekking tot het EPC van alle zorginstellingen in België?

2. Wat zijn de plannen om zorginstellingen met een slechte energieprestatie te ondersteunen bij het verbeteren van hun energie-efficiëntie?

3. Wat zijn de belangrijkste knelpunten die zorginstellingen ervaren bij het verbeteren van hun energie-efficiëntie, en welke middelen of subsidies biedt de overheid om hen hierin te ondersteunen?

5. Quelle est la durée moyenne de revalidation des patients ayant été victimes d'un AVC?

a) Veuillez fournir les données de 2019 à ce jour, en procédant à la même ventilation.

b) Dans quel pourcentage des cas peut-on parler de séquelles physiques ou neurologiques permanentes?

6. Combien de centres S1 et S2 ont entre-temps obtenu l'agrément et où se situent-ils? Pouvez-vous fournir un aperçu des réseaux de soins existants pour les AVC?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 27 septembre 2024, à la question n° 24 de Madame la députée Nawal Farih du 11 septembre 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents ([questions.ecrites@lachambre.be](mailto:questions.ecrites@lachambre.be)).

**DO 0000202400291**

**Question n° 36 de Madame la députée Katleen Bury du 18 septembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:**

*CPE des établissements de soins.*

Compte tenu de la hausse des prix de l'énergie et de la nécessité de réduire les coûts (énergétiques) dans le secteur des soins, l'efficacité énergétique des établissements de soins fait l'objet d'une attention croissante. Le certificat de performance énergétique (CPE) constitue un outil précieux pour évaluer les performances énergétiques des bâtiments et peut jouer un rôle essentiel dans l'optimisation de la consommation d'énergie et la réalisation d'économies dans les établissements de soins.

1. Pouvez-vous fournir un relevé des chiffres disponibles relatifs au CPE de l'ensemble des établissements de soins en Belgique?

2. Quels sont les projets visant à soutenir les établissements de soins présentant une performance énergétique médiocre dans l'amélioration de leur efficacité énergétique?

3. Quels sont les principaux obstacles rencontrés par les établissements de soins dans l'amélioration de leur efficacité énergétique, et quels moyens ou subventions l'État accorde-t-il pour les soutenir dans cette démarche?

4. Zijn er specifieke streefcijfers opgesteld om de energieprestaties van zorginstellingen te verbeteren tegen een bepaalde deadline, bijvoorbeeld in het kader van de klimaatdoelstellingen van 2030 of 2050?

5. Op welke manier kunnen *best practices* op het gebied van energiebeheer en verduurzaming binnen de zorgsector worden gedeeld en geïmplementeerd, met name in oudere gebouwen die mogelijk hogere renovatiekosten met zich meebrengen?

6. Zijn er samenwerkingen met andere kabinetten, zoals Energie of Klimaat, om de zorgsector beter te ondersteunen bij de energietransitie en de vergroening van hun infrastructuur?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 27 september 2024, op de vraag nr. 36 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 18 september 2024 (N.):**

Deze vraag behoort niet tot mijn bevoegdheden, maar tot die van de deelstaten.

**Vice-eersteminister en minister van  
Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven,  
Telecommunicatie en Post**

**DO 0000202400004**

**Vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post:**

*Europees voorzitterschap. - Kostprijs.*

België was van januari tot juni 2024 voorzitter van de Europese Unie. Hieraan is een stevig kostenplaatje verbonden.

1. Kunt u een nauwkeurig overzicht geven van alle uitgaven die binnen uw departement zijn gedaan die betrekking hebben op dit Europees voorzitterschap? Graag een gedetailleerd overzicht met aanduiding waarop deze uitgavenposten betrekking hebben gehad.

2. Hoeveel personeelsleden die permanent werkzaam zijn binnen het departement werden ingezet in functie van dit Europees voorzitterschap?

4. A-t-on fixé des objectifs chiffrés spécifiques pour améliorer les performances énergétiques des établissements de soins dans un délai donné, par exemple dans le cadre des objectifs climatiques de 2030 ou 2050?

5. De quelle manière les bonnes pratiques en matière de gestion énergétique et d'amélioration de la durabilité dans le secteur des soins peuvent-elles être partagées et mises en oeuvre, en particulier en ce qui concerne les bâtiments plus anciens susceptibles d'entraîner des coûts de rénovation plus élevés?

6. Des coopérations avec d'autres cabinets, comme l'Énergie ou le Climat, visant à renforcer le soutien apporté au secteur des soins dans la transition énergétique et l'écologisation de leurs infrastructures ont-elles été mises en place?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 27 septembre 2024, à la question n° 36 de Madame la députée Katleen Bury du 18 septembre 2024 (N.):**

Je vous informe que cette question ne relève pas de mes compétences, mais de celles des entités fédérées.

**Vice-première ministre et ministre de la Fonction  
publique, des Entreprises publiques, des  
Télécommunications et de la Poste**

**DO 0000202400004**

**Question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) à la vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste:**

*Coût de la présidence européenne.*

De janvier à juin 2024, la Belgique a assuré la présidence du Conseil de l'Union européenne. Cette présidence a engendré des coûts importants.

1. Pouvez-vous fournir un relevé précis de toutes les dépenses réalisées au sein de votre département en lien avec cette présidence européenne? Merci de fournir un relevé détaillé précisant la nature de ces postes de dépenses.

2. Combien de collaborateurs permanents de votre département ont-ils été affectés à cette présidence européenne?

3. Kunt u een overzicht geven van het aantal personeelsleden die binnen het departement bijkomend zijn aangekomen in functie van het Europees voorzitterschap?

4. Wat was de duurtijd van deze tijdelijke aanwervingen?

5. Wat was telkens de specifieke functie die deze personeelsleden hebben uitgeoefend?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post van 27 september 2024, op de vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen ([schriftelijke.vragen@dekamer.be](mailto:schriftelijke.vragen@dekamer.be)).

**DO 0000202400005**

**Vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post:**

*Europees voorzitterschap. - Réalisaties.*

In het kader van het Europees voorzitterschap had u de gelegenheid specifieke dossiers binnen uw bevoegdheid onder de aandacht te brengen en resultaten te boeken.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de dossiers waarin effectief resultaten zijn gerealiseerd?

2. Kunt u een overzicht geven van de dossiers die werden besproken maar waarin tot op heden geen definitieve resultaten zijn bereikt?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post van 27 september 2024, op de vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen ([schriftelijke.vragen@dekamer.be](mailto:schriftelijke.vragen@dekamer.be)).

3. Pouvez-vous fournir un relevé du nombre de collaborateurs temporaires supplémentaires recrutés au sein de votre département dans le cadre de la présidence européenne?

4. Quelle a été la durée de ces recrutements temporaires?

5. Quelle fonction spécifique chacun de ces collaborateurs a-t-il exercée?

**Réponse de la vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste du 27 septembre 2024, à la question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents ([questions.ecrites@lachambre.be](mailto:questions.ecrites@lachambre.be)).

**DO 0000202400005**

**Question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) à la vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste:**

*Présidence européenne. - Réalisations.*

Dans le cadre de la présidence européenne, vous avez eu l'occasion d'attirer l'attention sur des dossiers spécifiques relevant de votre compétence et d'enregistrer des résultats.

1. Pouvez-vous fournir un relevé détaillé des dossiers dans lesquels des résultats ont été effectivement obtenus?

2. Pouvez-vous fournir un relevé des dossiers qui ont été examinés mais dans lesquels des résultats définitifs n'ont pas été obtenus à ce jour?

**Réponse de la vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste du 27 septembre 2024, à la question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents ([questions.ecrites@lachambre.be](mailto:questions.ecrites@lachambre.be)).



**DO 0000202400051**

**Vraag nr. 3 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 25 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post:**

*De vermelding van kennis van andere talen in vacatures voor overheidsbetrekkingen.*

In een antwoord op een eerdere schriftelijke vraag in de Senaat (Senaat nr. 5-4395 - zitting 2011-2012 - 28 december 2011, [www.Senate.be](http://www.Senate.be)) antwoordde de toenmalige staatssecretaris voor Ambtenarenzaken dat de toelatingsvereisten voor de toegang tot overheidsbetrekkingen geen vereisten mogen bevatten inzake kennis van (andere) landstalen of van vreemde talen, zo niet wordt artikel 30 van de Grondwet geschonden. Er werd ook verwezen naar de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) die in uitzonderlijke gevallen om functionele redenen die eigen zijn aan de noden van een functie deze kennis toch kan toestaan maar dat dit steeds voor ieder geval dient te worden voorgelegd aan de Commissie.

Op heden stellen wij in de jaarverslagen van de VCT vast dat er de laatste jaren steeds meer vragen tot advies worden gesteld aangaande de kennis van het Engels voor overheidsfuncties. De VCT wijst er daarbij steeds op dat elke situatie afzonderlijk dient te worden voorgelegd.

Er bereiken ons echter berichten dat er toch in bepaalde vacatures kennis van het Engels wordt gevraagd, maar zonder een voorafgaandelijk advies te vragen aan de VCT. Het betreft vacatures waar onder de titel "niet vereist, wel een troef" wordt gesteld: "Aangezien je in een meertalige omgeving terecht komt, is kennis van het Frans en het Engels een pluspunt".

Hiernaar gevraagd stellen de diensten van de FOD Beleid en Ondersteuning (BOSA) dat dit geen uitsluitings- of wervingsvoorwaarde zou betreffen en aldus toelaatbaar zou zijn in de zin van de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT). Kennelijk zijn zij daarom ook van mening dat er geen advies dient te worden gevraagd aan de VCT.

De VCT stelt echter in haar advies 49.122 van 24 mei 2017 dat het opnemen van kennis van het Engels als een pluspunt in een vacature (in casu voor de stad Rochefort) een aanstellingsvoorwaarde vormt.

**DO 0000202400051**

**Question n° 3 de Madame la députée Barbara Pas du 25 juillet 2024 (N.) à la vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste:**

*Mention de la connaissance d'autres langues dans les offres d'emploi pour le secteur public.*

En réponse à une question écrite antérieure déposée au Sénat (Sénat n° 5-4395 - session 2011-2012 - 28 décembre 2011, [www.senate.be](http://www.senate.be)), le secrétaire d'État à la Fonction publique de l'époque a déclaré que les conditions d'admissibilité aux emplois publics ne peuvent, sous peine de violer l'article 30 de la Constitution, comporter aucune exigence de connaissance de langues (ou d'autres langues), nationales ou étrangères. Il a également renvoyé à la Commission permanente de Contrôle linguistique (CPCL), qui peut toutefois accepter que la connaissance d'une ou de plusieurs langues puisse, dans des cas exceptionnels, être exigée pour des raisons fonctionnelles propres aux besoins d'une fonction, ainsi qu'au fait que chaque cas doit toujours être soumis à la Commission pour avis.

À l'heure actuelle, nous constatons dans les rapports annuels de la CPCL que, ces dernières années, les demandes d'avis sur la connaissance de l'anglais pour les emplois publics se multiplient. La CPCL souligne toujours à cet égard que chaque situation doit être examinée individuellement.

Toutefois, il nous revient que, dans le cadre de certaines fonctions vacantes, la connaissance de l'anglais est tout de même demandée, mais sans que l'avis préalable de la CPCL ne soit demandé. Il s'agit de fonctions vacantes où, sous la rubrique "ne constitue pas une exigence, mais un atout", il est indiqué: "l'environnement de travail étant multilingue, la connaissance du français et de l'anglais constitue un avantage".

Interrogés à ce sujet, les services du SPF Stratégie et Appui (BOSA) affirment que cette pratique ne constituerait pas une condition d'exclusion ou de recrutement et que, ce faisant, elle serait admissible au sens des lois coordonnées du 18 juillet 1966 sur l'emploi des langues en matière administrative (LLC). Manifestement, ils estiment donc aussi qu'il ne convient pas de demander l'avis de la CPCL.

La CPCL énonce toutefois dans son avis 49.122 du 24 mai 2017 que l'insertion dans une fonction vacante (en l'espèce pour la ville de Rochefort) de la connaissance de l'anglais comme avantage constitue une condition de recrutement.

De VCT was van mening dat kennis van een andere taal dan de bestuurstaal niet als een aanwervingsvoorwaarde kan worden gesteld. Er wordt opnieuw verwezen naar het feit dat voor een afwijking hiervan het advies van de VCT dient te worden ingewonnen.

Ook in recente adviezen (adviezen 54.304 en 54.305 beiden van 20 januari 2023) van de VCT omtrent kennis van het Engels als een pluspunt was de VCT van mening dat het niet is toegestaan om de kennis van een andere taal dan het Nederlands te vereisen of in rekening te nemen bij de beoordeling van een kandidaat. De klachten werden dan ook ontvankelijk en gegrond verklaard. Dergelijke vraag tot kennis van het Engels zelfs als pluspunt is aldus de VCT in strijd met de SWT.

Bovendien dient er aan te worden herinnerd dat de VCT op basis van artikel 61, § 4 SWT bevoegd is om de aangepastheid te beoordelen van de inhoud van het examen aan de aard van de functie of de taak die de titularis van het ambt waarneemt of zal waarnemen en waarvoor de gecoördineerde wetten een taalkennisvereiste opleggen.

1. In hoeverre is kennis van het Engels of een andere taal voor een overheidsfunctie die niet is voorzien in de bepalingen van de SWT, al dan niet geformuleerd als troef, pluspunt, meerwaarde of een andere dergelijke formulering, verenigbaar met artikel 30 van de Grondwet en met de SWT? Bevestigt u ter zake de visie zoals die door uw voorganger eerder in de Senaat werd geformuleerd?

2. Hoeveel vacatures bij overheidsdiensten werden in 2023 door *werkenvoor.be* aangeboden? Graag een opsplitsing per taalgroep.

3. In hoeveel van deze vacatures was er bij de deelnemingsvoorwaarden sprake van kennis van een andere taal dan deze voorgeschreven / toegelaten door de SWT, al dan niet geformuleerd als troef, pluspunt, meerwaarde of een andere dergelijke formulering? Graag een opsplitsing per taalgroep?

4. Hoeveel van de in punt 5 vermelde gevallen werden voorafgaandelijk ter advies voorgelegd aan de VCT? In hoeveel van deze gevallen adviseerde de VCT positief/negatief? Graag volgens dezelfde opsplitsing.

La CPCL considérait que la connaissance d'une autre langue que la langue administrative ne pouvait constituer une condition de recrutement. Elle souligne à nouveau que toute dérogation à cette disposition doit faire l'objet d'un avis de sa part.

Dans des avis récents (avis 54.304 et 54.305, tous deux du 20 janvier 2023) de la CPCL sur la connaissance de l'anglais comme avantage, la CPCL estimait également qu'il n'était pas admis d'exiger ou de prendre en compte la connaissance d'une autre langue que le néerlandais lors de l'évaluation d'un candidat. Les plaintes ont donc été déclarées recevables et fondées. Selon la CPCL, une telle exigence de connaissance de l'anglais même comme avantage est contraire aux LLC.

En outre, il convient de rappeler qu'en vertu de l'article 61, § 4, des LLC, la CPCL est compétente pour apprécier l'adéquation du contenu de l'examen avec la nature de la fonction ou de la tâche qu'exerce ou exercera le titulaire de la fonction et pour laquelle les lois coordonnées imposent l'aptitude linguistique requise.

1. Dans quelle mesure la connaissance de l'anglais ou d'une autre langue pour un emploi public qui n'est pas prévu par les dispositions des LLC, formulée ou non comme un atout, un avantage, une plus-value ou une autre formulation similaire, est-elle compatible avec l'article 30 de la Constitution et les LLC? Confirmez-vous le point de vue en la matière formulé antérieurement par votre prédécesseur au Sénat?

2. Combien de fonctions vacantes dans les services publics ont-elles été proposées par *travaillerpour.be* en 2023? Pourriez-vous fournir une ventilation par groupe linguistique?

3. Dans combien de ces fonctions vacantes était-il question, dans les conditions de participation, de la connaissance d'une autre langue que celles prescrites/admises par les LLC, formulée ou non comme un atout, un avantage, une plus-value ou une autre formulation similaire? Pourriez-vous fournir une ventilation par groupe linguistique?

4. Combien de cas parmi ceux cités au point 5 ont-ils été soumis préalablement à la CPCL pour avis? Dans combien de ces cas la CPCL a-t-elle remis un avis positif/négatif? Pourriez-vous fournir la même ventilation?

5. Welke maatregelen neemt u desgevallend om ervoor te zorgen dat elke vacature voor overheidsdiensten en diensten die daarvan afhangen waarin bepalingen vervat zijn omtrent de kennis van andere talen dan deze vermeld in de SWT, al dan niet geformuleerd als troef, pluspunt, meerwaarde of een andere dergelijke formulering, steeds ter advies aan de VCT wordt voorgelegd?

6. Kunt u bevestigen dat vacatures waarin kennis van andere talen dan deze vereist overeenkomstig de bepalingen van de SWT wordt vermeld, zij het geformuleerd als troef, pluspunt, meerwaarde of een andere dergelijke formulering, deze kennis van andere talen dan vereist door de SWT nooit in rekening wordt gebracht bij de beoordeling van de ingekomen kandidaturen? Welke maatregelen neemt u eventueel om dat te verzekeren?

7. In hoeverre moeten overheden die in vacatures waarin taalkennis werd gevraagd andere dan deze die door de SWT is opgelegd, en al dan niet geformuleerd als troef, pluspunt, meerwaarde of een andere dergelijke formulering, ingaan op de vraag van een belanghebbende om de nietigheid ervan vast te stellen in het licht van de bepalingen van de SWT? Wij verwijzen in dat verband naar artikel 58 SWT. Welk verhaal hebben belanghebbenden indien deze overheden daar niet wensen op in te gaan?

5. Quelles mesures prenez-vous le cas échéant pour veiller à ce que chaque fonction vacante pour les services publics et les services qui en dépendent contenant des dispositions relatives à la connaissance d'autres langues que celles mentionnées dans les LLC, formulée ou non comme un atout, un avantage, une plus-value ou une autre formulation similaire, soit toujours soumise à la CPCL pour avis?

6. Pouvez-vous confirmer que, dans le cadre des fonctions vacantes mentionnant la connaissance d'autres langues que celles exigées par les dispositions des LLC, formulée ou non comme un atout, un avantage, une plus-value ou une autre formulation similaire, cette connaissance des autres langues que celles exigées par les LLC n'est jamais prise en compte lors de l'évaluation des candidatures reçues? Quelles mesures prenez-vous éventuellement pour garantir qu'il en soit ainsi?

7. Dans quelle mesure, dans le cadre des fonctions vacantes pour lesquelles d'autres connaissances linguistiques que celles imposées par les LLC étaient requises, et formulées ou non comme un atout, un avantage, une plus-value ou une autre formulation, les autorités publiques doivent-elles répondre à la demande d'une partie intéressée d'établir leur nullité au regard des dispositions des LLC? Nous renvoyons à cet égard à l'article 58 des LLC. De quel recours les parties intéressées disposent-elles si ces autorités ne souhaitent pas répondre à cette demande?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post van 27 september 2024, op de vraag nr. 3 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 25 juli 2024 (N.):**

1. Conform artikel 39, § 1 van de SWT (de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken) gebruiken ambtenaren van centrale diensten in hun binnendiensten en in hun betrekkingen met de gewestelijke en plaatselijke diensten uit Brussel-Hoofdstad de taal van de aan hen toegewezen taalrol, die volgens ditzelfde artikel bepalend is voor hun handelen. Artikel 39, § 2 van de SWT wijst erop dat in hun betrekkingen met de plaatselijke en gewestelijke diensten uit het Nederlandse, het Franse en het Duitse taalgebied, de centrale diensten de taal van het gebied hanteren. In artikel 40 wordt aangegeven dat berichten, mededelingen en formulieren rechtstreeks bestemd voor het publiek in het Nederlands en het Frans worden gesteld. Gezien tijdens het uitoefenen van hun functie ambtenaren van centrale diensten in aanraking kunnen komen met een andere landstaal dan die van hun eigen taalrol, is de kennis ervan een meerwaarde. Conform de SWT beschouwt de federale overheid de kennis van de andere landstaal of van het Engels in een internationale context niet als een te evalueren competentie of een toelaatbaarheidsvereiste.

De directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling maakt voor elke vergelijkende of doorlopende selectie die hij organiseert een functiebeschrijving en een selectiereglement op. Dit selectiereglement wordt steeds op de website van *Werkenvoor.be* gepubliceerd. Het omvat onder meer informatie over de functie-inhoud, de aanwervende dienst, de vereiste competenties, de deelnemingsvoorwaarden, de selectieprocedure, de berekening van het resultaat en het sollicitatieproces. De rubriek selectieprocedure in het reglement verduidelijkt hoeveel stappen de kandidaat moet doorlopen, welke testen hij aflegt en welke competenties beoordeeld worden tijdens elke stap in de procedure. De selectiejury beoordeelt enkel de motivatie, de generieke en technische competenties. Kennis van het Engels of een andere taal die als een troef - of een andere formulering zoals een pluspunt, meerwaarde, werken in een tweetalige omgeving, enz., - opgenomen is in het selectiereglement wordt niet beoordeeld door de selectiejury en heeft dan ook geen enkele invloed op de score die de kandidaat behaalt of op zijn plaats in de eindrangschikking.

**Réponse de la vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste du 27 septembre 2024, à la question n° 3 de Madame la députée Barbara Pas du 25 juillet 2024 (N.):**

Conformément à l'article 39, § 1er des LLC (les lois sur l'emploi des langues en matière administrative), les fonctionnaires de services centraux utilisent, dans leurs services intérieurs et dans leurs rapports avec les services régionaux et locaux de Bruxelles-Capitale, la langue du rôle linguistique qui leur est attribué et qui, selon ce même article, est déterminant pour leurs actes. L'article 39, § 2 des LLC stipule que dans leurs rapports avec les services locaux et régionaux des régions de langue française, néerlandaise et allemande, les services centraux utilisent la langue de la région. L'article 40 précise que les avis, communications et formulaires destinés directement au public sont rédigés en français et en néerlandais. Étant donné que, dans l'exercice de leur fonction, les fonctionnaires de services centraux peuvent être en contact avec une autre langue nationale que celle de leur rôle linguistique, la connaissance de celle-ci constitue une plus-value. Conformément aux LLC, l'administration fédérale ne considère pas la connaissance de l'autre langue nationale ou de l'anglais dans un contexte international comme une compétence à évaluer ni comme une condition d'admissibilité.

Le directeur général Recrutement et Développement établit une description de fonction ainsi qu'un règlement de sélection pour chaque sélection comparative ou continue qu'il organise. Ce règlement de sélection est toujours publié sur le site web de *Travaillerpour.be*. Il comprend, entre autres, des informations sur le contenu de la fonction, le service qui recrute, les compétences requises, les conditions de participation, la procédure de sélection, le calcul du résultat et la procédure pour postuler. La rubrique du règlement consacrée à la procédure de sélection précise le nombre d'étapes prévues pour le candidat, les tests qu'il passera et les compétences qui seront évaluées à chaque étape de la procédure. Le jury de sélection évalue uniquement la motivation ainsi que les compétences génériques et techniques. La connaissance d'une autre langue ou de l'anglais, que le règlement de sélection mentionne comme un atout (ou par une autre formulation telle que plus-value, travailler dans un environnement bilingue, etc.), n'est pas évaluée par le jury de sélection et n'a donc aucune influence sur le score obtenu par le candidat ou sur sa place dans le classement final.

Voor een beperkt aantal specifieke functies (zoals vertalers) is een kennis van een andere landstaal of een andere taal noodzakelijk voor de uitvoering van de functie. In dat geval zal de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling de talenkennis steeds als een technische competentie opnemen in het selectiereglement. Dit betekent dat de kennis van de taal deel uitmaakt van het te evalueren competentieprofiel en dat de selectiejury de talenkennis zal beoordelen. Voorafgaand aan de publicatie van de vacature op de website van *Werkenvoor.be* leg ik het selectiereglement steeds ter advies voor aan de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT). De VCT verleent via haar advies al dan niet de toelating deze talenkennis te testen. Wanneer er geen advies gevraagd wordt aan de VCT, zal de talenkennis niet getest noch bevraagd worden tijdens de selectiegesprekken en bijgevolg ook niet in rekening gebracht worden voor het bepalen van het resultaat van de kandidaat. Naast de procedure om het advies te vragen bij de VCT bestaat er ook nog specifieke regelgeving voor een aantal functies bij de FOD Buitenlandse Zaken en de Veiligheid van de Staat waarvoor talenkennis als een toelatingsvoorwaarde vastgelegd is.

Als minister van Ambtenarenzaken vind ik het belangrijk om sollicitanten een zo realistisch mogelijk beeld te geven van de job context van de vacature, inclusief de talen waar de kandidaten mee in aanraking zullen komen in hun toekomstige job. Als sollicitanten een duidelijk en accuraat beeld hebben van de job en de werkomgeving, kunnen ze beter inschatten of de functie echt bij hen past. Dit helpt teleurstellingen na de indiensttreding te voorkomen. Als sollicitanten van tevoren weten wat de job inhoudt, is de kans groter dat alleen diegenen solliciteren die echt geïnteresseerd en geschikt zijn.

Aangezien de kennis van een andere landstaal of een vreemde taal die als een troef wordt opgenomen in het selectiereglement niet wordt beoordeeld door de selectiejury met het oog op het toekennen van een score en het opmaken van eindrangschikking vormt het geen schending van artikel 30 van de Grondwet of van de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken.

Ik sluit mij aan bij het antwoord op de parlementaire vraag nr. 5-4395 uit 2011 ([www.senate.be](http://www.senate.be)).

2. In 2023 werden 10.357 vacatures gepubliceerd. Het betreft 5.908 Nederlandstalige, 4.378 Franstalige en 71 Duitstalige vacatures.

Pour un nombre limité de fonctions spécifiques (comme les traducteurs), la connaissance d'une autre langue nationale ou d'une autre langue est nécessaire à l'exercice de la fonction. Dans ce cas, le directeur général Recrutement et Développement intégrera toujours les connaissances linguistiques comme une compétence technique dans le règlement de sélection. Cela signifie que la connaissance de la langue fait partie du profil de compétences à évaluer et que le jury de sélection évaluera cette connaissance. Avant de publier l'offre d'emploi sur le site web de *Travailler-pour.be*, je sou mets toujours le règlement de sélection à l'avis de la Commission permanente de Contrôle linguistique (CPCL). Par le biais de son avis, la CPCL accorde ou refuse l'autorisation de tester ces connaissances linguistiques. Lorsqu'aucun avis n'est demandé à la CPCL, les connaissances linguistiques ne seront ni testées ni interrogées lors des entretiens de sélection et ne seront donc pas non plus prises en compte pour déterminer le résultat du candidat. Outre la procédure de demande d'avis à la CPCL, il existe une réglementation spécifique pour une série de fonctions au sein du SPF Affaires étrangères et de la Sûreté de l'État pour lesquelles les connaissances linguistiques ont été définies comme une condition d'admissibilité.

En tant que ministre de la Fonction publique, j'estime qu'il est important de donner aux candidats une image aussi réaliste que possible du contexte professionnel de l'offre d'emploi, y compris des langues avec lesquelles ils seront en contact dans leur futur emploi. Si les candidats ont une image claire et précise du poste et de l'environnement de travail, ils peuvent mieux évaluer si la fonction leur convient vraiment. Cela permet d'éviter des déceptions après l'entrée en service. Si les candidats savent à l'avance en quoi consiste la fonction, il est plus probable que seuls ceux qui sont réellement intéressés et aptes postuleront.

Étant donné que la connaissance d'une autre langue nationale ou d'une langue étrangère mentionnée comme un atout dans le règlement de sélection n'est pas évaluée par le jury de sélection dans le cadre de l'attribution d'un score et de l'établissement d'un classement final, il n'y a pas de violation de l'article 30 de la Constitution ou des lois coordonnées du 18 juillet 1966 sur l'emploi des langues en matière administrative.

Je me rallie à la réponse à la question parlementaire n° 5-4395 de 2011 ([www.senate.be](http://www.senate.be)).

2. 10.357 offres d'emploi ont été publiées en 2023: 5.908 pour des postes vacants néerlandophones, 4.378 pour des postes vacants francophones et 71 pour des postes vacants germanophones.

3. In 2023 werd voor 7.821 vacatures kennis van een andere taal als een troef vermeld in het selectiereglement. Het betreft 4.508 Nederlandstalige, 3.279 Franstalige en 34 Duitstalige vacatures. Dat komt onder meer omdat veel functies zich bevinden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waar de kans reëel is dat ambtenaren in contact komen met collega's uit een andere taalrol.

4. Geen enkele van deze vacatures werd voorafgaand aan de VCT voorgelegd, aangezien het gaat om functies waarbij talenkennis als een troef wordt vermeld en bijgevolg niet wordt beoordeeld.

5. Wanneer de kennis van een andere taal een vereiste is voor de functie, wordt er steeds advies gevraagd aan de VCT. Op die manier kan de kennis die noodzakelijk is voor het correct uitvoeren van het ambt conform artikel 30 van de Grondwet en de SWT wel als een vereiste worden gezien. De VCT verleent via haar advies al dan niet de toelating deze kennis ook te testen. Wanneer er geen advies gevraagd wordt aan de VCT, zal de kennis niet getest noch bevestigd worden tijdens de selectiegesprekken en bijgevolg ook niet in rekening gebracht worden.

6. Het selectiereglement bevat de te evalueren competenties en een beschrijving van de testen. Deze staan steeds vermeld in de vacature die wordt gepubliceerd op de website van *Werkenvoor.be*.

De kandidaat ontvangt voor elke stap in de selectieprocedure zijn testresultaat. Tegelijkertijd ontvangt hij informatie over de berekening van zijn testresultaten en de gehanteerde evaluatiemethode. Deze evaluatiemethode is gebaseerd op een berekening van ruwe scores, op een berekening van genormeerde scores of op een berekening aan de hand van een kwalitatieve schaal met zes categorieën. Hij krijgt dus de nodige informatie over de beoordeelde competenties, de evaluatiemethode van de test en zijn behaalde scores.

Het is met andere woorden perfect mogelijk om te bewijzen dat talenkennis die als een troef vermeld wordt in het selectiereglement niet meegenomen wordt in de beoordeling van de kandidaat en in de berekening van zijn resultaat.

3. 7.821 offres d'emploi mentionnaient la connaissance d'une autre langue comme un atout dans leur règlement de sélection en 2023: 4.508 du côté néerlandophone, 3.279 du côté francophone et 34 du côté germanophone. Cela s'explique en partie par le fait que de nombreux postes sont situés dans la région de Bruxelles-Capitale, où les fonctionnaires ont de réelles chances d'être en contact avec des collègues d'une autre langue.

4. Aucune de ces offres d'emploi n'a été soumise au préalable à la CPCL vu qu'il s'agit de fonctions pour lesquelles les connaissances linguistiques sont mentionnées comme un atout et ne sont donc pas évaluées.

5. Lorsque la connaissance d'une autre langue est requise pour la fonction, l'avis de la CPCL est toujours demandé. Ainsi, les connaissances nécessaires au bon exercice de la fonction, conformément à l'article 30 de la Constitution et aux LLC, peuvent être considérées comme une exigence. Par le biais de son avis, la CPCL accorde ou refuse l'autorisation d'également tester ces connaissances. Lorsqu'aucun avis n'est demandé à la CPCL, les connaissances ne seront ni testées ni interrogées lors des entretiens de sélection et ne seront donc pas non plus prises en compte.

6. Le règlement de sélection contient les compétences à évaluer ainsi qu'une description des tests. Ces éléments sont toujours mentionnés dans l'offre d'emploi publiée sur le site web de *Travaillerpour.be*.

À chaque étape de la procédure de sélection, le candidat reçoit les résultats de ses tests ainsi que des informations sur le calcul de ceux-ci et sur la méthode d'évaluation utilisée. Cette méthode repose sur un calcul des scores bruts, un calcul des scores normés ou un calcul utilisant une échelle qualitative avec six catégories. Le candidat reçoit donc les informations nécessaires sur les compétences évaluées, la méthode d'évaluation du test et les scores qu'il a obtenus.

En d'autres termes, il est parfaitement possible de prouver que les connaissances linguistiques mentionnées comme un atout dans le règlement de sélection ne sont pas prises en compte dans l'évaluation du candidat et dans le calcul de son résultat.



7. Elke administratieve handeling, dus ook een selectiereglement, die naar de vorm of naar de inhoud in strijd is met de taalwetgeving is nietig op basis van artikel 58 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken. De nietigheid wordt vastgesteld door de overheid die de administratieve handeling heeft gesteld of door de Raad van State. Zoals hoger aangegeven vormt een vermelding van een talenkennis als een troef in het selectiereglement geen aanleiding om deze selectie nietig te verklaren aangezien de talenkennis niet geëvalueerd wordt in de loop van de selectieprocedure.

In zoverre de kandidaat oordeelt dat een selectieprocedure de taalwetgeving zou schenden, beschikt hij over de verschillende klachten- en beroepsmiddelen met het oog op het annuleren van de selectieprocedure:

Ten eerste, hij kan binnen een termijn van 30 dagen een klacht indienen bij de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling. De directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling beschikt over de bevoegdheid om een selectieprocedure of een onderdeel ervan te schorsen of te annuleren.

Ten tweede, de kandidaat kan binnen een termijn van 60 dagen een beroep aantekenen bij de Raad van State.

#### DO 0000202400114

**Vraag nr. 4 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post:**

*Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.*

Net zoals in haar verslag van 2023 merkt de Europese Commissie in het aan België gewijde hoofdstuk van haar op 24 juli 2024 gepubliceerde verslag over de rechtsstaat (SWD (2024) 801 *final*) op dat de toegang tot documenten van de overheid in België nog steeds ontoereikend is.

Zo is opgemerkt dat de in de Belgische wetgeving neergelegde uitzonderingen op de passieve openbaarheid van bestuur te ruim zijn geformuleerd. Bovendien is met name kritiek geuit op het feit dat de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten enkel een advies mag uitbrengen naar aanleiding van een verzoek tot heroverweging dat is ingediend door een verzoeker aan wie de toegang tot een bestuursdocument is geweigerd door de betrokken administratieve instantie.

7. Tout acte administratif, en ce compris un règlement de sélection, qui est contraire, quant à la forme ou quant au fond, à la législation sur l'emploi des langues, est nul sur la base de l'article 58 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative. La nullité est constatée par l'autorité dont cet acte administratif émane ou par le Conseil d'État. Comme précisé ci-avant, le fait que des connaissances linguistiques soient mentionnées comme un atout dans le règlement de sélection ne constitue pas un motif de nullité de cette sélection puisque celles-ci ne sont pas évaluées au cours de la procédure de sélection.

Dans la mesure où le candidat estime qu'une procédure de sélection violerait la législation sur l'emploi des langues, il dispose de plusieurs voies de recours et de plaintes en vue de faire annuler la procédure de sélection:

Premièrement, le candidat peut introduire une plainte auprès du directeur général Recrutement et Développement dans un délai de 30 jours. Ce dernier a le pouvoir de suspendre ou d'annuler en tout ou en partie une procédure de sélection.

Deuxièmement, le candidat peut introduire un recours auprès du Conseil d'État dans un délai de 60 jours.

#### DO 0000202400114

**Question n° 4 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.) à la vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste:**

*L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.*

Tout comme elle l'avait déjà fait dans son rapport de 2023, dans le chapitre consacré à la Belgique du rapport sur l'État de droit qu'elle a publié le 24 juillet 2024 (SWD (2024) 801 *final*), la Commission européenne souligne qu'en Belgique, l'accès aux documents administratifs est toujours insuffisant.

La Commission fait observer que les exceptions prévues dans la législation belge concernant la publicité passive de l'administration sont formulées trop largement. De plus, des critiques ont entre autres été émises sur le fait que la Commission d'accès aux documents administratifs ne peut rendre un avis qu'à la suite d'une demande de réexamen introduite par un demandeur à qui l'accès à un document administratif a été refusé par l'instance administrative en question.

Derhalve kan deze instantie het advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten naast zich neerleggen. Het is namelijk de administratieve instantie die initieel de toegang tot het gevraagde bestuursdocument heeft geweigerd, die beslist om het verzoek tot heroverweging in te willigen dan wel af te wijzen. Daartegen kan de verzoeker weliswaar beroep instellen bij de Raad van State, maar deze administratieve rechter kan enkel het besluit tot weigering vernietigen en is niet bevoegd om de betrokken administratieve instantie te gelasten de gevraagde documenten ter beschikking te stellen van de verzoeker. De administratieve instantie kan de aanvraag dus opnieuw weigeren, waardoor het recht op toegang tot die documenten *ad infinitum* wordt uitgesteld.

De wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur is van toepassing op federale administratieve instanties. Het begrip "administratieve instantie" verwijst onder meer naar administratieve overheden in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Uw ambt is een administratieve overheid in de zin van deze wetten, zodat het kan worden aangemerkt als een federale administratieve instantie waarop de wet betreffende de openbaarheid van bestuur van toepassing is.

1. Hoeveel aanvragen om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument in de zin van artikel 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur ontving u jaarlijks tijdens de afgelopen drie jaar?

2. Hoeveel van deze aanvragen werden stilzwijgend afgewezen (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 6, § 5, lid 2, van die wet?

3. Hoeveel van deze aanvragen werden expliciet afgewezen met een beroep op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden? Om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het daarbij?

4. In hoeveel gevallen richtte de verzoeker een verzoek tot heroverweging in de zin van artikel 8, § 2, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur tot u?

5. In hoeveel van deze gevallen bracht de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten een positief advies uit, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker toegang diende te verschaffen tot de gevraagde documenten?

Par conséquent, cette instance n'est pas tenue de tenir compte de l'avis de la Commission d'accès aux documents administratifs. En effet, il appartient à l'instance administrative qui a initialement refusé l'accès au document administratif demandé de décider d'accéder à la demande de réexamen ou de la rejeter. Certes, le demandeur peut introduire un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État mais cette juridiction administrative peut uniquement annuler la décision de refus et n'est pas habilitée à charger l'instance administrative de mettre les documents demandés à la disposition du demandeur. Par conséquent, l'instance administrative peut de nouveau rejeter la demande, de sorte que le droit d'accès à ces documents est postposé indéfiniment.

La loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration s'applique aux instances administratives fédérales. Par "instance administrative", on entend notamment les autorités administratives au sens de l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Votre fonction constitue une autorité administrative au sens de ces lois, de sorte qu'elle peut être qualifiée d'instance administrative fédérale à laquelle s'applique la loi relative à la publicité de l'administration.

1. Combien de demandes de consultation, d'explication ou de communication sous la forme d'une copie d'un document administratif au sens de l'article 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration avez-vous reçues chaque année au cours des trois dernières années?

2. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet tacite (défaut de communication dans le délai imparti) tel que défini à l'article 6, § 5, 2e alinéa de cette loi?

3. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet explicite pour un ou plusieurs des motifs de refus prévus à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration? De quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

4. Dans combien de cas le demandeur vous a-t-il adressé une demande de réexamen au sens de l'article 8, § 2 de la loi relative à la publicité de l'administration?

5. Dans combien de ces cas la Commission d'accès aux documents administratifs a-t-elle rendu un avis positif, en d'autres termes un avis dans lequel elle indiquait que vous étiez tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur?

6. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging expliciet af op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, niettegenstaande het positieve advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten? Welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden werden daarbij ingeroepen?

7. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging impliciet af (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 8, § 2, lid 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

8. In hoeveel gevallen, waarin u het verzoek tot heroverweging (expliciet of impliciet) afwees niettegenstaande een positief advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, stelde de verzoeker beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

9. In hoeveel andere gevallen - met andere woorden in gevallen waarin de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten ofwel geen advies uitbracht ofwel een negatief advies uitbracht, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker geen toegang behoefde te verschaffen tot de gevraagde documenten - stelde de verzoeker bij de Raad van State de afgelopen drie jaar, jaarlijks, overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur beroep in tegen een expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

10. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State de expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

11. In hoeveel gevallen weigerde u opnieuw om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State eerder de expliciete of impliciete afwijzing van het verzoek tot heroverweging vernietigde?

12. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

6. Dans combien de cas avez-vous explicitement rejeté la demande de réexamen sur la base d'un ou plusieurs motifs de refus figurant à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs? Quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 de la loi relative à la publicité de l'administration ont-ils été invoqués à cet égard?

7. Dans combien de cas avez-vous implicitement rejeté la demande de réexamen (défaut de communication dans le délai imparti) comme indiqué à l'article 8, § 2, 3e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

8. Dans combien de cas dans lesquels vous avez (explicitement ou implicitement) rejeté la demande de réexamen malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs le demandeur a-t-il introduit un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

9. Dans combien d'autres cas - en d'autres termes, les cas où la Commission d'accès aux documents administratifs soit n'a pas rendu d'avis, soit a rendu un avis négatif, c'est-à-dire un avis dans lequel elle indiquait que vous n'étiez pas tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur - le demandeur a-t-il introduit un recours auprès du Conseil d'État au cours des trois dernières années (chiffres annuels) contre ce rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa, de la loi relative à la publicité de l'administration?

10. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé la décision de rejet explicite ou implicite de demande de réexamen?

11. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé le rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen?

12. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

13. In hoeveel gevallen stelde de verzoeker voor de tweede keer beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

14. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State voor de tweede maal de afwijzing van het verzoek tot heroverweging?

15. In hoeveel gevallen weigerde u nogmaals om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State de afwijzing van het verzoek tot heroverweging voor de tweede maal vernietigde?

16. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel van deze gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

17. Zijn er gevallen waarin de verzoeker meer dan tweemaal beroep instelde bij de Raad van State naar aanleiding van een en dezelfde (afgewezen) aanvraag?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post van 27 september 2024, op de vraag nr. 4 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.):**

FOD Beleid en Ondersteuning

Wij verschaffen hierbij ter wille van de duidelijkheid een puntsgewijs antwoord in de volgorde van de gestelde vragen:

1. 2021: 1;  
2022: 1;  
2023: 1;  
2024: 4.
2. Geen.
3. 10.

Er werd beroep gedaan op de uitzonderingsgronden in artikel 6, § 1, 6° en artikel 6, § 2, 1°.

4. 2.
5. 2.
6. 1.  
Artikel 6, § 2, 1°.
7. Geen.
8. Geen.

13. Dans combien de cas le demandeur a-t-il introduit un second recours auprès du Conseil d'État, conformément à l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

14. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

15. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

16. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

17. A-t-on connaissance de cas dans lesquels le demandeur a introduit à plus de deux reprises un recours auprès du Conseil d'État, à la suite d'une même demande (rejetée)?

**Réponse de la vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste du 27 septembre 2024, à la question n° 4 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.):**

SPF Stratégie et Appui

Par souci de clarté, nous répondons point par point dans l'ordre des questions posées:

1. 2021: 1;  
2022: 1;  
2023: 1;  
2024: 4.
2. Nulle.
3. 10.

Les motifs d'exception prévus à l'article 6, § 1, 6° et à l'article 6, § 2, 1° ont été invoqués.

4. 2.
5. 2.
6. 1.  
Article 6, § 2, 1°.
7. Nulle.
8. Nulle.

9. Geen.

10. 1 (dit betreft een uitspraak over een vraag daterend uit 2019).

11. Geen.

12. Geen.

13. Geen.

14. Geen.

15. Geen.

16. Geen.

17. Geen.

Dienst Veiligheid en Interoperabiliteit van de Spoorwegen (DVIS)

De DVIS heeft in de afgelopen drie jaar slechts één verzoek om een kopie van documenten ontvangen. Hij gaf een positief besluit en maakte de documenten die hij in zijn bezit had meegedeeld.

De DVIS is daarom niet betrokken bij de volgende vragen, die betrekking hebben op de redenen voor weigering en negatieve besluiten.

#### DO 0000202400178

**Vraag nr. 5 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 03 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post:**

*Onveiligheidsgevoel bij overheidspersoneel.*

Elke dag doen circa vijf ambtenaren in België aangifte bij de politie, omdat ze het slachtoffer werden van agressie of verwondingen opliepen.

Zoals te verwachten valt, gaat het in de eerste plaats over politieagenten, maar ook ander overheidspersoneel wordt met dit probleem geconfronteerd. Volgens de vakbond VSOA werden er in 2023 1.761 processen-verbaal opge maakt, waaruit blijkt dat het aantal geweldsincidenten tussen 2019 en 2023 met 15 % gestegen is. De vakbond laakt een aanhoudend gebrek aan respect ten aanzien van ambtenaren en roept ertoe op een zerotolerancebeleid te voeren om dat groeiende probleem aan te pakken.

We moeten deze cijfers beschouwen als een verontrustend signaal, want het overheidsapparaat is echt van essentieel belang voor de werking van ons land.

1. Welke concrete maatregelen zouden er genomen kunnen worden om de veiligheid van de ambtenaren te garanderen, meer bepaald in het licht van het toenemende aantal gevallen van agressie in de afgelopen jaren?

9. Nulle.

10. 1 (Note: il s'agit d'une décision sur une question datant de 2019).

11. Nulle.

12. Nulle.

13. Nulle.

14. Nulle.

15. Nulle.

16. Nulle.

17. Nulle.

Service de Sécurité et d'Interopérabilité des Chemins de Fer (SSICF)

Le SSICF a reçu une seule demande de copie de documents au cours des trois dernières années. Il a rendu une décision positive et a communiqué les documents dont il disposait.

Le SSICF n'est donc pas concerné par les questions suivantes qui traitent de motifs de refus et de décisions négatives.

#### DO 0000202400178

**Question n° 5 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 03 septembre 2024 (Fr.) à la vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste:**

*Le sentiment d'insécurité au sein de la fonction publique.*

Chaque jour, environ cinq fonctionnaires en Belgique rapportent à la police avoir été victimes d'agression ou de blessure.

Comme on peut le deviner, ce sont principalement les policiers qui sont touchés, mais d'autres agents de services publics sont également concernés. Selon le syndicat SLFP, 1.761 procès-verbaux ont été établis en 2023, révélant une augmentation de 15 % des incidents de violence entre 2019 et 2023. Le syndicat dénonce un manque de respect persistant envers les fonctionnaires et appelle à l'instauration d'une politique de tolérance zéro pour faire face à ce problème croissant.

Ces chiffres doivent nous alarmer tant la fonction publique est essentielle pour le fonctionnement de notre cher pays.

1. Quelles mesures concrètes peuvent être envisagées pour garantir la sécurité des fonctionnaires, notamment face à l'augmentation des agressions constatée ces dernières années?

2. Zal de federale regering de sancties voor daders van agressie tegen ambtenaren aanscherpen in reactie op de oproep tot nultolerantie van de vakbonden?

3. Welke middelen worden er effectief ingezet om ambtenaren die het slachtoffer worden van geweld te steunen, zowel op psychologisch als juridisch vlak? Zijn die middelen doeltreffend? Bestaat er een rapport hierover dat men kan raadplegen?

4. Bestaan er specifieke opleidingen om ambtenaren te helpen beter te leren omgaan met risicosituaties, met name in de sectoren waar het risico het grootst is en in het bijzonder voor de federale overheidsdiensten die rechtstreeks contact met burgers hebben?

5. Hoe zal, gelet op de stijgende cijfers, de federale regering ervoor zorgen dat mensen meer respect en waardering tonen voor het werk van ambtenaren, teneinde zulke gevallen van geweld te voorkomen? Beschikt u over precieze cijfers met betrekking tot de meeste voorkomende vormen van agressie en worden die gegevens gebruikt om de preventie en de bescherming van ambtenaren te verbeteren?

6. Zullen er in het kader van de federale actieplan ter bestrijding van geweld sensibiliseringsmaatregelen voor het grote publiek genomen worden in verband met het respect voor ambtenaren?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post van 27 september 2024, op de vraag nr. 5 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 03 september 2024 (Fr.):**

1. Binnen FOD Beleid en Ondersteuning (BOSA) zijn er algemene maatregelen getroffen zoals het aanbod van opleidingen om met moeilijk gedrag, intimidatie en agressie om te gaan. Een andere algemene maatregel is het installeren en opleiden van vertrouwenspersonen.

De concrete preventiemaatregelen hangen af van de aard en de omstandigheden van het werk en vloeien voort uit specifieke risicoanalyses bij de diensten die in contact staan met het publiek. De risicoanalyses worden participatief opgesteld met input van de werknemers, de hiërarchische lijn en de werkgever. De resultaten en preventiemaatregelen worden voorgelegd op het sociaal overleg en opgenomen in de actieplannen. Deze risicoanalyses maken dus deel uit van het dynamisch risicobeheersysteem en zijn geïntegreerd in het welzijnsbeleid van elke organisatie van het federaal landschap.

2. Le gouvernement fédéral a-t-il prévu un renforcement des sanctions à l'encontre des auteurs d'agressions envers les fonctionnaires, en vue de répondre à l'appel à la tolérance zéro lancé par les syndicats?

3. Quels moyens sont effectivement mis en place pour soutenir les fonctionnaires victimes de violences, tant sur le plan psychologique que juridique? Ces moyens sont-ils probants? Y-a-t-il un rapport à ce sujet qu'il serait possible de consulter?

4. Existe-t-il des formations spécifiques pour aider les fonctionnaires à mieux gérer les situations à risque, notamment dans les secteurs les plus exposés, notamment les services publics fédéraux en contact direct avec les citoyens?

5. Comment le gouvernement fédéral compte-t-il améliorer le respect et la reconnaissance du travail des fonctionnaires, afin de prévenir ces violences au vu des chiffres en hausse? Disposez-vous de statistiques précises sur les types d'agressions les plus fréquentes, et ces données sont-elles utilisées pour orienter la prévention et la protection des fonctionnaires?

6. Des mesures de sensibilisation auprès du grand public sur le respect des fonctionnaires sont-elles prévues dans le cadre de la stratégie fédérale de lutte contre la violence?

**Réponse de la vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste du 27 septembre 2024, à la question n° 5 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 03 septembre 2024 (Fr.):**

1. Au sein du SPF Stratégie et Appui (BOSA), des mesures générales ont été prises, telles que l'offre de formations visant à faire face aux comportements difficiles, à l'intimidation et à l'agression. Une autre mesure générale consiste à désigner et à former des personnes de confiance.

Les mesures de prévention concrètes dépendent de la nature et des circonstances du travail et résultent d'analyses de risques spécifiques dans les services en contact avec le public. Les analyses de risques sont réalisées de manière participative avec la contribution des membres du personnel, de la hiérarchie et de l'employeur. Les résultats et les mesures de prévention sont présentés lors de la concertation sociale et sont repris dans les plans d'action. Ces analyses de risques font donc partie du système de gestion dynamique des risques et sont intégrées dans la politique de bien-être de chaque organisation du paysage fédéral.



Enkele voorbeelden van concrete maatregelen die voortvloeien uit de risicoanalyses zijn ondersteuning door veiligheidsagenten, alarmknoppen, steekwerende vesten, enz.

Slachtoffers van geweld door niet-collega's kunnen agressiegevallen melden om te laten opnemen in het register van feiten door derden. Empreva wil het laagdrempelig en mogelijk anoniem melden van feiten faciliteren met een platform van een *Safety Management Systeem*, VARIO, waar niet enkel psychosociale aangelegenheden kunnen worden gemeld, maar ook gevaarlijke situaties in verband met arbeidsveiligheid. De uitrol van dit systeem komt er in 2025. Op basis van het register van feiten door derden kunnen maatregelen getroffen worden om de feiten in de toekomst te voorkomen, beter te beheren en de gevolgen te beperken. Om geweld tussen collega's aan te pakken hebben de federale organisaties procedures uitgewerkt zodat de federale medewerkers beroep kunnen doen op de informele en formele verzoeken zoals bepaald in de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, artikel 32/2.- § 2 en de Codex over het Welzijn op het Werk - Boek I - Titel 3 - Preventie van psychosociale risico's op het werk.

2. Federale organisaties hebben de mogelijkheid om een nultolerantie te hanteren in de zin dat bij iedere daad van geweld systematisch zij hier aangifte van kunnen doen bij de politie.

Voici quelques exemples de mesures concrètes découlant des analyses de risques: l'accompagnement par des agents de sécurité, des boutons d'alarme, des gilets pare-balles, etc.

Les victimes de violences commises par des personnes qui ne sont pas des collègues peuvent signaler les cas d'agression pour qu'ils soient inscrits dans le registre de faits de tiers. Empreva souhaite faciliter le signalement de faits en le rendant accessible et éventuellement anonyme grâce à une plateforme de système de gestion de la sécurité, VARIO, qui permet de signaler non seulement des problèmes psychosociaux mais également des situations dangereuses liées à la sécurité au travail. Le déploiement de ce système est prévu pour 2025. Sur la base du registre de faits de tiers, des mesures peuvent être prises pour prévenir et mieux gérer les faits à l'avenir et limiter les répercussions. Pour faire face à la violence entre collègues, les organisations fédérales ont développé des procédures afin que les membres du personnel fédéral puissent demander une intervention informelle ou formelle, comme prévu par l'article 32/2.- § 2 de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, et par le Code du bien-être au travail - Livre I - Titre 3 - Prévention des risques psychosociaux au travail.

2. Les organisations fédérales ont la possibilité d'appliquer une tolérance zéro, en ce sens qu'elles peuvent systématiquement déclarer tout acte de violence à la police.

3. Slachtoffers kunnen een beroep doen op psychosociale ondersteuning bij de vertrouwenspersonen en preventieadviseurs psychosociale aspecten. Op vraag van het College van Voorzitters heeft een federale werkgroep zich over de juridische aspecten van de opvolging door parketten en rechtbanken van agressie tegen inspecteurs gebogen. Dit resulteerde eind 2021 in een samenvattend rapport met als conclusie dat juridische ondersteuning noodzakelijk is en er een maximaal uniform beleid van de verschillende FOD's/Instellingen aangewezen is. Als vervolg is er eveneens een werkgroep opgericht rond de preventie van agressie met aanbevelingen voor risicoanalyses zodat de verschillende omstandigheden en verscheiden specificiteiten van de diensten in contact met het publiek in kaart kunnen worden gebracht. Op die manier kunnen preventiemaatregelen op primair, secundair en tertiair niveau worden genomen. De werkgroep bracht hierover verslag uit aan het College van Voorzitters op 12 september 2023. Er waren drie conclusies: sensibilisering om feiten van agressie te rapporteren blijft nodig; de kwaliteit en het gebruik van het register van feiten door derden moet verder worden verbeterd (zie ook antwoord op punt 1). Er bestaan voldoende goede praktijken. Tot slot blijft vooral preventie erg belangrijk.

Als onderdeel van het plan "Mentaal Welzijn op het Werk" is een studie over agressie ten aanzien van openbare functies aanbesteed aan Vias met als onderdeel een enquête rond agressie tegen openbare functies. Als resultaat zal er over een jaar een toolkit en gids met goede praktijken beschikbaar zijn.

Daarnaast kunnen federale ambtenaren een beroep doen op BOSA voor een tussenkomst bij kosten van werkgerelateerde psychologische zorg. Tussen februari en juli 2024 ging het om 150 goedgekeurde aanvragen.

Vanuit Empreva is er eveneens een project traumapreventie lopende. Na een bevraging van de behoeften bij de lokale preventiediensten kregen alle preventieadviseurs psychosociale aspecten van de Gemeenschappelijke Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk (GIDPBW) tussen december 2023 en maart 2024 een driedaagse opleiding rond traumapreventie. Naar aanleiding daarvan worden binnen hetzelfde project van Empreva interne opleiding voor de arbeidsartsen, een opleiding voor peers, een brochure naar slachtoffers en een brochure naar leidinggevend en een interne procedure en een procedure voor de organisaties van de GIDPBW uitgewerkt dewelke zullen worden voorgesteld in december 2024.

3. Les victimes peuvent faire appel au soutien psychosocial des personnes de confiance et des conseillers en prévention pour les aspects psychosociaux. À la demande du Collège des Présidents, un groupe de travail fédéral s'est penché sur les aspects juridiques du suivi par les parquets et les tribunaux des agressions contre les inspecteurs. Il en a résulté un rapport de synthèse rédigé à la fin de l'année 2021, qui conclut qu'il est nécessaire de disposer d'un soutien juridique et qu'une politique d'uniformité maximale des différentes SPF/Institutions est indiquée. Dans la foulée, un groupe de travail consacré à la prévention des agressions a également été mis en place. Il a formulé des recommandations pour les analyses de risques afin de permettre d'identifier les différentes circonstances et spécificités des services en contact avec le public. Des mesures de prévention peuvent ainsi être prises aux niveaux primaire, secondaire et tertiaire. Le 12 septembre 2023, le groupe de travail a rendu un rapport au Collège des Présidents. Trois conclusions peuvent en être tirées. Premièrement, la sensibilisation à la dénonciation des faits d'agression reste nécessaire. Ensuite, la qualité et l'utilisation du registre de faits de tiers doivent être améliorées (voir également la réponse au point 1). En revanche, les bonnes pratiques existent en nombre suffisant. Enfin, la prévention en particulier reste très importante.

Dans le cadre du plan "Bien-être mental au travail", une enquête sur l'agressivité à l'encontre des travailleurs exerçant une fonction publique a été réalisée par Vias dans le cadre d'une étude en la matière qui a été confiée à cet institut. En conséquence, un ensemble d'outils et un guide de bonnes pratiques seront disponibles dans un an.

En outre, les fonctionnaires fédéraux peuvent demander à BOSA d'intervenir dans les coûts des soins psychologiques liés au travail. Entre février et juillet 2024, 150 demandes ont été approuvées.

Un projet de prévention des traumatismes est également en cours à Empreva. À la suite d'une enquête sur les besoins des services de prévention locaux, tous les conseillers en prévention pour les aspects psychosociaux du Service interne commun pour la prévention et la protection au travail (SIPPT) ont bénéficié d'une formation de trois jours entre décembre 2023 et mars 2024 sur la prévention des traumatismes. À la suite de cela, dans le cadre du même projet d'Empreva, une formation interne pour les médecins du travail, une formation pour les pairs, une brochure pour les victimes et une brochure pour les dirigeants, ainsi qu'une procédure interne et une procédure pour les organisations du SIPPT sont en cours d'élaboration. Elles seront présentées en décembre 2024.

Er zijn vanuit BOSA opleidingen voorzien voor het geheel van federale organisaties om om te gaan met agressie, zowel voor personen in een inspectie- en controle-dienst als voor leidinggevend en federale medewerkers.

- Beheer van het onthaal (loket, telefoon, enz.).
- *Customer support*.
- Verschillende opleidingen rond interpersoonlijke communicatie zoals bijv. assertiviteit en conflictbeheersing.
- Omgaan met agressie en intimidatie voor controleurs en inspecteurs (46 sessies van 15 deelnemers gepland).

- *Train the trainer*: omgaan met agressie voor controleurs en inspecteurs (een sessie van 15 deelnemers gepland).

- Agressie: toxisch en ongewenst gedrag - leidinggevend (145 deelnemers).

- Agressie: toxisch en ongewenst gedrag - medewerkers (159 deelnemers).

Naast dit algemene aanbod organiseren sommige overheidsdiensten ook intern intervisies en opleidingen op maat om deze situaties het hoofd te bieden.

5. De FOD Mobiliteit en Vervoer organiseert in samenwerking met BOSA op 3 oktober 2024 een studiedag rond de federale waarde "respect" met de titel "Hoe kunnen we zorgen voor een respectvol klimaat op de werkvloer?" met bekende sprekers, activiteiten en interactieve workshops. Communicatie over de federale waarden verhoogt de kennis.

Het aantal agressievoorvallen vertoont een daling tussen 2020 en 2022 ten gevolge van de coronapandemie om in 2023 te stijgen tot ongeveer 40 % ten opzichte van voor de pandemie. Er is ten opzichte van 2019 wel een stijging van 5 % werknemers door federale overheidsdiensten die zich aansloten bij de GIDPBW. Indien de registraties van de eerste negen maanden van 2024 zich verderzetten zal dit een daling van 5 % op jaarbasis betekenen, hoewel het aantal aangesloten werknemers nog eens met 3 % toenam.

BOSA prévoit des formations destinées à l'ensemble des organisations fédérales dans le but de faire face aux agressions, tant pour les personnes travaillant dans un service d'inspection et de contrôle que pour les dirigeants et les collaborateurs fédéraux.

- Gérer l'accueil (guichet, téléphone, etc.).
- Le service client.
- Diverses formations sur la communication interpersonnelle telles que l'assertivité et la gestion des conflits.
- Faire face à l'agression et à l'intimidation en tant qu'inspecteur ou contrôleur (46 séances avec 15 participants sont prévues).

- *Train the trainer*: gérer l'agression pour contrôleurs et inspecteurs (une séance avec 15 participants est prévue).

- Agressions: comportements toxiques et indésirables - dirigeants (145 participants).

- Agression: comportements toxiques et indésirables - collaborateurs (159 participants).

Outre cette offre générale, certains services publics organisent également des intervisions internes et des formations sur mesure pour faire face à ces situations.

5. Le 3 octobre 2024, le SPF Mobilité et Transports, en collaboration avec BOSA, organise une journée d'étude autour de la valeur fédérale "respect". Cette journée est intitulée "Comment créer un climat respectueux sur le lieu du travail?". Elle réunira des intervenants connus et proposera des activités ainsi que des ateliers interactifs. La communication sur les valeurs fédérales améliore les connaissances.

Le nombre de cas d'agression a diminué entre 2020 et 2022 en raison de la pandémie de coronavirus, pour remonter à environ 40 % en 2023 par rapport à la situation antérieure à la pandémie. Par rapport à 2019, on constate cependant une augmentation de 5 % de collaborateurs en raison de l'affiliation de certains services publics fédéraux au SIPPT. Si les enregistrements des neuf premiers mois de 2024 se poursuivent, cela représentera une baisse de 5 % sur base annuelle, bien que le nombre de travailleurs affiliés ait encore augmenté de 3 %.

Het meest voorkomende type agressie is verbale agressie dat 92 % van de gevallen uitmaakt. In 40 % van deze gevallen ging het om rechtstreeks verbaal geweld, in 32 % verliep de verbale agressie via de telefoon, in 18 % via e-mail en in 7 % via post en 3 % valt onder de categorie "andere". Naast verbaal geweld is fysiek geweld het type agressie dat 8 % van de gevallen uitmaakt. Andere types agressie zoals pesterijen en discriminatie komen sporadisch voor en halen samen minder dan 1 % van de registraties.

6. De FOD Binnenlandse Zaken heeft een grootschalige campagne *NOT FUNNY, #WeStandWithFireFighters* uitgewerkt om het respect ten behoeve van brandweerlui te vergroten. Voor de politiediensten loopt de campagne wederzijds respect met als doelgroep de gehele bevolking.

**DO 0000202400180**

**Vraag nr. 6 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 03 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post:**

*Oprichting van het Raadgevend Comité Ethiek inzake Data en Artificiële Intelligentie.*

Overeenkomstig het koninklijk besluit van 4 oktober 2023 werd er een Raadgevend Comité Ethiek inzake Data en Artificiële Intelligentie voor de federale overheid opgericht. De Ministerraad had in juni 2023 groen licht voor het ontwerp van koninklijk besluit gegeven en in de herfst van 2023 werd de oproep tot kandidaatstelling gedaan.

Het bovenvermelde comité heeft tot doel het ethische en verantwoordelijke gebruik van datagedreven technologieën, zoals artificiële intelligentie (AI) en algoritmen, bij de administratie te garanderen. Het is de bedoeling de gevolgen van het gebruik van die technologieën op bepaalde grondrechten, zoals privacy, waardigheid en non-discriminatie, te evalueren en tegelijkertijd de transparantie en de responsabilisering van de ambtenaren te waarborgen.

Het comité komt minstens één keer per jaar samen en brengt jaarlijks verslag uit aan de minister voor Ambtenarenzaken en de staatssecretaris bevoegd voor Digitalisering.

1. Hoe ver staat het met de oprichting van het Raadgevend Comité? Heeft de oproep tot kandidaatstelling resultaat opgeleverd?

Le type d'agression le plus courant est l'agression verbale, qui représente 92 % des cas. Dans 40 % des cas, il s'agissait d'une agression verbale directe, dans 32 % des cas d'une agression verbale par téléphone, dans 18 % des cas d'une agression par courrier électronique, dans 7 % des cas d'une agression par courrier, et dans 3 % des cas d'une agression dans la catégorie "autres". Outre la violence verbale, la violence physique est le type d'agression qui représente 8 % des cas. D'autres types d'agression, comme le harcèlement et la discrimination, se produisent sporadiquement et représentent conjointement moins de 1 % des enregistrements.

6. Le SPF Intérieur a conçu une campagne à grande échelle *NOT FUNNY, #WeStandWithFireFighters*, pour accroître le respect envers les pompiers. Pour les services de police, une campagne sur le respect mutuel s'adressant à l'ensemble de la population est en cours.

**DO 0000202400180**

**Question n° 6 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 03 septembre 2024 (Fr.) à la vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste:**

*La mise en place du Comité Consultatif d'Éthique des Données et de l'Intelligence Artificielle.*

L'arrêté royal du 4 octobre 2023 porte la création d'un Comité Consultatif d'Éthique des Données et de l'Intelligence Artificielle de l'administration fédérale. Le Conseil des ministres avait approuvé le projet d'arrêté royal en juin 2023, avec le lancement de l'appel à candidatures en automne 2023.

Ce comité a pour objectif de garantir l'utilisation éthique et responsable des technologies basées sur les données, telles que l'intelligence artificielle (IA) et les algorithmes, dans l'administration. Il s'agira d'évaluer l'impact de ces technologies sur des droits fondamentaux comme la vie privée, la dignité et la non-discrimination, tout en assurant la transparence et la responsabilisation des fonctionnaires.

Le comité se réunira au moins une fois par an, et un rapport annuel sera présenté à la ministre de la Fonction publique et au secrétaire d'État de la Digitalisation.

1. Où en sommes-nous avec la mise en place du Comité Consultatif? L'appel à candidatures a-t-il été probant?

2. Hoe zult u, ondanks het feit dat de toekomstige adviezen niet bindend zijn, de aanbevelingen van dat nieuwe comité op een efficiënte manier opvolgen?

3. In welke opvolgingsmechanismen is er voorzien om ervoor te zorgen dat de federale diensten effectief op een efficiënte en concrete manier rekening houden met die adviezen?

4. Zal er een balans of een specifiek verslag opgemaakt worden over de activiteiten en de impact van het Raadgevend Comité voor het jaar 2025? Welke indicatoren zullen er gehanteerd worden om de slagvaardigheid van het comité met betrekking tot een meer ethisch gebruik van AI bij de federale overheid te evalueren?

5. Hoe zult u de ambtenaren en de overheidsdiensten aanmoedigen om proactief mee te werken aan het consultatieproces van het comité?

6. Zullen er in het kader van de acties van het comité specifieke opleidingen georganiseerd worden om de ambtenaren bewust te maken van de ethische uitdagingen die samenhangen met het gebruik van AI en data?

7. Hoe verhoudt het comité zich tot de Europese regelgeving, meer bepaald tot de verordening inzake artificiële intelligentie (AIA) en de datagovernanceverordening (DGA)?

8. Speelt het comité een rol in de wijze waarop de federale diensten zich aanpassen aan die nieuwe regelgeving, en zo ja, op welke manier?

9. Welke maatregelen zullen er genomen worden om te waarborgen dat de burgers geïnformeerd worden over de werkzaamheden van het comité, met name wat betreft transparantie en de gevolgen voor de grondrechten?

10. Op welke gebieden zal er worden samengewerkt en meegewerkt met de staatssecretaris voor Digitalisering?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post van 27 september 2024, op de vraag nr. 6 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 03 september 2024 (Fr.):**

1. Het Raadgevend Comité Ethiek inzake Data en Artificiële Intelligentie zoals bepaald in het koninklijk besluit van 4 oktober 2023 (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* op 1 december 2023) werd opgericht na een oproepingsprocedure tot kandidaten en een selectieprocedure. De oproep tot kandidaatstelling was een succes gezien de 52 kandidaturen die werden ingediend. Het overgrote merendeel zijn kwalitatieve kandidaten. Na de selectie ging de eerste vergadering van het comité door op 5 juni 2024.

2. Bien que les futurs avis n'aient pas une nature contraignante, comment envisagez-vous d'assurer un suivi efficace des recommandations formulées par ce nouveau comité?

3. Quels mécanismes de suivi sont prévus pour s'assurer que ces avis soient effectivement pris en compte par les services fédéraux de manière efficace et concrète?

4. Est-il prévu de réaliser un bilan ou un rapport spécifique sur les activités et l'impact du Comité Consultatif pour l'année 2025? Quels indicateurs seront utilisés pour évaluer l'efficacité du comité dans l'amélioration de l'utilisation éthique de l'IA dans l'administration fédérale?

5. Comment comptez-vous encourager la participation proactive des fonctionnaires et des services publics dans le processus de consultation du comité?

6. Des formations spécifiques pour sensibiliser les fonctionnaires aux enjeux éthiques de l'IA et des données sont-elles prévues dans le cadre des actions du comité?

7. Comment le comité interagit-il avec les réglementations européennes, notamment la loi sur l'intelligence artificielle (AIA) et la gouvernance des données (DGA)?

8. Le comité joue-t-il un rôle dans l'adaptation des services fédéraux à ces nouvelles législations, et comment?

9. Quelles mesures sont prévues pour garantir que les citoyens soient informés des travaux du comité, notamment en termes de transparence et d'impact sur les droits fondamentaux?

10. Quelles sont les aires de coopération et de collaboration avec le secrétaire d'État à la Digitalisation?

**Réponse de la vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste du 27 septembre 2024, à la question n° 6 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 03 septembre 2024 (Fr.):**

1. Le Comité Consultatif d'Éthique des Données et de l'Intelligence Artificielle définit par l'arrêté royal du 4 octobre 2023 (publication au *Moniteur belge* le 1er décembre 2023) a été mis en place suite à une procédure d'appel à candidats et de sélection. L'appel à candidatures a été probants puisque 52 candidatures ont été déposées, présentant de très grande majorité de candidats de qualité. Suite à la sélection, la première réunion du comité s'est tenue le 5 juin 2024.

2. De adviezen worden gevraagd door een federale overheidsdienst of door een regeringslid. Zoals in de vraag wordt gesteld, zijn de adviezen niet van dwingende aard. Er zal evenwel een opvolging gebeuren bij de verzoeker, binnen een nader te bepalen termijn.

3. Aangezien het advies raadgevend is, zijn er geen bijkomende maatregelen behalve die vernoemd in antwoord op punt 2. De vervolgvragen zullen geïntegreerd worden in het activiteitenverslag dat zal voorgelegd worden aan de ministers van Ambtenarenzaken en de staatssecretaris die bevoegd is voor Digitalisering, en de Colleges van Voorzitters en administrateurs-generaal.

4. Jaarlijks wordt een activiteitenverslag voorzien, dus in 2025. De belangrijkste indicatoren zullen het aantal ontvangen vragen en het aantal uitgebrachte adviezen zijn. Deze indicatoren moeten afgezet worden tegen de voor het comité beschikbare middelen. De opvolgingsindicatoren zullen eveneens geïntegreerd worden in het verslag, zoals vermeld in de voorgaande vragen.

5. Het Raadgevend Comité Ethiek wordt vermeld op talrijke gelegenheden tijdens regelmatige interacties met alle belanghebbenden in het kader van activiteiten in verband met het AI4Belgium-programma van de FOD BOSA, en in het nationaal convergentieplan.

6. Opleidingen en sensibiliseringssessies over de ethische kwesties bedoeld voor ambtenaren zullen regelmatig georganiseerd worden. We vernoemen de cursus *AI Discriminations* die door de FOD BOSA, de FOD Justitie en Unia werd uitgewerkt in samenwerking met de Raad van Europa, maar ook de recente sessie op 19 september waar de AI ACT werd voorgesteld en waarvoor 900 ambtenaren van het overheidsambt (federaal, gewestelijk en gemeenschappelijk) zich inschreven. Een ethisch charter voor het verantwoord gebruik van artificiële intelligentie wordt eveneens uitgewerkt op initiatief van de FOD BOSA - AI4Belgium.

7. De leden van het comité hebben kennis van de verschillende regelgevingen. Daar zal rekening mee gehouden worden bij het verstrekken van advies.

8. Het comité brengt adviezen uit voor federale diensten die daarom gevraagd hebben. Het comité zal aldus bijdragen aan de aanpassing van de federale diensten aan de nieuwe Europese regelgevingen. We benadrukken echter dat het hier gaat om een Raadgevend Comité Ethiek dat geen juridisch advies uitbrengt.

9. Het voornoemde activiteitenverslag zal beschikbaar zijn via de website van de FOD Beleid en Ondersteuning (BOSA).

2. Les avis sont sollicités par une administration fédérale ou par un membre du gouvernement. Comme énoncé dans la question, les avis ne sont pas de nature contraignante. Toutefois un suivi sera mis en place auprès du demandeur, dans un délai qui sera à déterminer.

3. L'avis étant consultatif, il n'y a pas de mesures supplémentaires que celle mentionnée en réponse au point 2. Les questions de suivi seront intégrées au rapport d'activité remis à l'attention de la ministre de la Fonction publique et du secrétaire d'État en charge de la Digitalisation, et des collèges des présidents et des administrateurs-généraux.

4. Un rapport d'activité est prévu annuellement, donc pour 2025. Les indicateurs principaux seront le nombre de questions reçues, et le nombre d'avis remis. Ces indicateurs seront à mettre au regard des moyens disponibles pour le comité. Les indicateurs de suivi seront également intégrés au rapport, comme évoqué dans les questions précédentes.

5. Le Comité Consultatif d'Éthique est mentionné à de nombreuses occasions lors des interactions régulières avec l'ensemble des parties prenantes dans le cadre des activités liées au programme AI4Belgium du SPF Stratégie et Appui (BOSA), et au plan national de convergence.

6. Des formations et des sessions de sensibilisations sur les questions éthiques à l'adresse des fonctionnaires sont régulièrement organisées. Nous pouvons évoquer le cours AI et Discriminations mis en place en collaboration avec le Conseil de l'Europe, par le SPF BOSA, le SPF Justice et Unia, ou encore la session récente présentant le AI ACT, qui s'est déroulée le 19 septembre, et pour laquelle 900 agents de la fonction publique (fédérale, régionale et communautaires) se sont inscrits. Une charte éthique pour l'utilisation responsable de l'intelligence artificielle est également en cours d'élaboration à l'initiative du SPF BOSA - AI4Belgium.

7. Les membres du comité ont connaissance des différentes réglementations. Il en sera tenu compte dans les remises d'avis.

8. Le comité remet des avis aux services fédéraux qui l'auront sollicité. En cela, il contribue à l'adaptation des services fédéraux aux nouvelles réglementations européennes. Toutefois, soulignons qu'il s'agit bien d'un Comité Consultatif d'Éthique, qui ne remet pas d'avis de type juridique.

9. Le rapport d'activité susmentionné sera disponible via le site web du SPF BOSA.



10. De staatssecretaris voor Digitalisering steunde dit initiatief en hij heeft al meerdere vragen voorgelegd aan het comité.

**Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee**

**DO 0000202400004**

**Vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Europees voorzitterschap. - Kostprijs.*

België was van januari tot juni 2024 voorzitter van de Europese Unie. Hieraan is een stevig kostenplaatje verbonden.

1. Kunt u een nauwkeurig overzicht geven van alle uitgaven die binnen uw departement zijn gedaan die betrekking hebben op dit Europees voorzitterschap? Graag een gedetailleerd overzicht met aanduiding waarop deze uitgavenposten betrekking hebben gehad.

2. Hoeveel personeelsleden die permanent werkzaam zijn binnen het departement werden ingezet in functie van dit Europees voorzitterschap?

3. Kunt u een overzicht geven van het aantal personeelsleden die binnen het departement bijkomend zijn aangeworven in functie van het Europees voorzitterschap?

4. Wat was de duurtijd van deze tijdelijke aanwervingen?

5. Wat was telkens de specifieke functie die deze personeelsleden hebben uitgeoefend?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 27 september 2024, op de vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen ([schriftelijke.vragen@dekamer.be](mailto:schriftelijke.vragen@dekamer.be)).

10. Le secrétaire d'État à la Digitalisation a soutenu cette initiative et plusieurs questions ont déjà été remises au comité de sa part.

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord**

**DO 0000202400004**

**Question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Coût de la présidence européenne.*

De janvier à juin 2024, la Belgique a assuré la présidence du Conseil de l'Union européenne. Cette présidence a engendré des coûts importants.

1. Pouvez-vous fournir un relevé précis de toutes les dépenses réalisées au sein de votre département en lien avec cette présidence européenne? Merci de fournir un relevé détaillé précisant la nature de ces postes de dépenses.

2. Combien de collaborateurs permanents de votre département ont-ils été affectés à cette présidence européenne?

3. Pouvez-vous fournir un relevé du nombre de collaborateurs temporaires supplémentaires recrutés au sein de votre département dans le cadre de la présidence européenne?

4. Quelle a été la durée de ces recrutements temporaires?

5. Quelle fonction spécifique chacun de ces collaborateurs a-t-il exercée?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 27 septembre 2024, à la question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents ([questions.ecrites@lachambre.be](mailto:questions.ecrites@lachambre.be)).

DO 0000202400034

**Vraag nr. 4 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravys van 24 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Een aantal aspecten van het ondertekende Noordzee-Veiligheidspact.*

De toegenomen aanwezigheid van Russische spionageschepen in de Noordzee en de sabotage van de *Nord Stream*-pijpleidingen heeft de beveiliging van kritieke onderwaterinfrastructuur in de Noordzee hoog op de agenda gezet. Op de Noordzeetop van 24 april 2023 in Oostende kwamen op Belgisch initiatief verschillende landen bijeen om betere samenwerking te bespreken over de beveiliging van onze energie- en telecommunicatie-infrastructuur. Dat resulteerde in het Noordzee-Veiligheidspact dat half april 2024 finaal werd ondertekend door zes Noordzeelanden: België, Nederland, Duitsland, Noorwegen, het Verenigd Koninkrijk en Denemarken.

Er wordt door België een beveiligd platform, *NorthSeal*, opgericht om informatie over beveiligingsincidenten en verdachte scheepsbewegingen uit te wisselen. Daarnaast worden afspraken gemaakt om bij incidenten zo snel mogelijk actie te ondernemen. De manier waarop belangrijke offshore- en onderwaterinfrastructuur wordt beveiligd, verschilt van land tot land. Vanwege de vaak onderling verbonden aard van onderzeese infrastructuur is de noodzaak van een gemeenschappelijke aanpak van de beveiliging en bescherming duidelijk.

Het pact moet ervoor zorgen dat offshore- en onderwaterinfrastructuur over de grenzen heen verzekerd is van eenzelfde niveau van beveiliging. Er werd ook afgesproken om voortaan reeds van bij de ontwikkeling van infrastructuur rekening te houden met de mogelijke risico's en dreigingen. Dat kan bijv. door deze uit te rusten met landingsplaatsen voor drones in de lucht en onder water, akoestische detectieschilden onder water en camerabeveiliging.

De federale regering maakte 1 miljoen euro vrij voor de oprichting van het eerder geciteerde *NorthSeal*. De regering doet hierbij beroep op de nieuw opgerichte Belgische dienst voor communicatiebeveiliging *Belgian Secure Communications* om het platform te ontwikkelen. De sinds begin 2023 van kracht zijnde wet maritieme beveiliging voorziet voor alle infrastructuur op zee risicoanalyses op basis waarvan beveiligingsplannen dienen te worden opgesteld.

DO 0000202400034

**Question n° 4 de Monsieur le député Kurt Ravys du 24 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Divers aspects du pacte de sécurité pour la mer du Nord adopté.*

La présence accrue de navires espions russes en mer du Nord et le sabotage des gazoducs *Nord Stream* ont fait de la sécurisation des infrastructures sous-marines critiques une priorité. Lors du Sommet de la mer du Nord qui s'est tenu à Ostende le 24 avril 2023, à l'initiative de la Belgique, plusieurs pays se sont réunis pour discuter d'une meilleure collaboration en matière de sécurisation de nos infrastructures énergétiques et de télécommunications. Ces discussions ont débouché sur le pacte de sécurité pour la mer du Nord, qui a finalement été signé mi-avril 2024 par six pays bordant la mer du Nord: la Belgique, les Pays-Bas, l'Allemagne, la Norvège, le Royaume-Uni et le Danemark.

La Belgique créera une plateforme sécurisée, dénommée *NorthSeal*, dont la finalité sera l'échange d'informations relatives aux incidents de sécurité et aux mouvements de navires suspects. Par ailleurs, des accords sont en voie de conclusion pour permettre de prendre des actions le plus rapidement possible en cas d'incident. Le mode de sécurisation des infrastructures offshore et sous-marines critiques diffère d'un pays à l'autre. En raison de la forte interconnexion des infrastructures sous-marines, la nécessité d'une approche commune en matière de sécurisation et de protection apparaît clairement.

Le pacte doit permettre de garantir un même niveau de sécurisation des infrastructures offshore et sous-marines à l'échelon transfrontalier. Il a également été convenu de tenir compte désormais des risques et menaces possibles dès le développement des infrastructures. Cette prise en compte est possible, par exemple en prévoyant des zones d'atterrissage pour drones, tant à l'air libre que sous la mer, des boucliers de détection acoustiques sous-marins et un dispositif de surveillance par caméras.

Le gouvernement fédéral a dégagé 1 million d'euros pour la création de la *NorthSeal* précitée. À cet égard, le gouvernement fait appel au nouveau service belge de sécurisation des communications, *Belgian Secure Communications*, pour développer la plateforme. La loi sur la sûreté maritime, en vigueur depuis début 2023, prévoit des analyses de risques pour toutes les infrastructures en mer. Ces analyses doivent servir de base à l'établissement de plans de sécurisation.

1. Wat is de stand van zaken rond de implementatie van *NorthSeal*? Wat is hier het precieze tijdsplan?

2. De Cel Maritieme Beveiliging van het Directoraat-generaal Scheepvaart hield de pen vast bij de opmaak van het Noordzee-Veiligheidsact. Wat betekent het Noordzee-Veiligheidsact qua engagementen (financieel, organisatorisch, enz.) - naast *NorthSeal* - voor België? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de risicoanalyses/beveiligingsplannen voor alle infrastructuur op zee sinds de inwerkingtreding van de wet Maritieme Beveiliging?

3. Het Belgische Maritiem Informatie Kruispunt monitort de vaarroutes en maakt risicoanalyses van de schepen (onder andere in het kader van spionage). Hoeveel Russische schepen werden in het kader van de elektronische bewaking van onze territoriale wateren gemonitord en voor hoeveel Russische schepen gebeurde een risicoanalyse in de jaren 2022, 2023 en de eerste helft van 2024?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 09 september 2024, op de vraag nr. 4 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 24 juli 2024 (N.):**

1. De afgelopen maanden werd intensief gewerkt aan een grondige analyse van de vereisten van het platform en de design-fase. Momenteel wordt *NorthSeal* ontwikkeld en een eerste testversie wordt verwacht in oktober. Na een testfase zal de finale versie beschikbaar zijn tegen eind dit jaar.

2. Het Noordzee-Veiligheidsact heeft als doel makkelijker en sneller relevantie informatie te kunnen delen tussen de maritieme informatiecentra van landen rond de Noordzee.

Samen met de andere partners van het Maritiem Informatie Kruispunt (MIK) zal DG Scheepvaart alle verdachte handelingen ten aanzien van onderwaterinfrastructuur in kaart brengen en via *NorthSeal* delen met onze partnerlanden. Door deze informatie ook verder te analyseren kunnen verdachte activiteiten sneller opgemerkt en samen met de andere Noordzeelanden en hun partners ook gepast gereageerd worden.

Verder hebben alle deelnemende landen zich geëngageerd om dit pact verder ook uit te breiden naar de andere landen. Op regelmatige tijdstippen worden overlegmomenten voorzien om verder uitvoering te geven aan dit pact.

1. Quel est l'état d'avancement de la *NorthSeal*? Quel est le calendrier de réalisation précis?

2. La Cellule Sûreté maritime de la direction générale Navigation a été à l'origine de la rédaction du pacte de sécurité pour la mer du Nord. Que signifie le pacte de sécurité pour la mer du Nord en termes d'engagements (financiers, d'organisation, etc.) pour la Belgique, indépendamment de la *NorthSeal*? Quel est l'état d'avancement des analyses de risques/plans de sécurisation de toutes les infrastructures en mer depuis l'entrée en vigueur de la loi sur la sûreté maritime?

3. Le carrefour d'information maritime belge surveille les routes maritimes et réalise des analyses de risques des navires (entre autres en matière d'espionnage). Dans le cadre de la surveillance électronique de nos eaux territoriales, combien de navires russes ont-ils fait l'objet d'une surveillance et/ou d'une analyse de risques en 2022, 2023 et durant le premier semestre 2024?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 09 septembre 2024, à la question n° 4 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 24 juillet 2024 (N.):**

1. Au cours des derniers mois, l'on a travaillé de manière intensive à l'analyse approfondie des conditions requises pour la plateforme et la phase de conception. Actuellement, *NorthSeal* est en cours de développement et une première version de test est attendue en octobre. Après une phase de test, la version finale sera disponible d'ici la fin de l'année.

2. Le Pacte de sécurité pour la mer du Nord vise à faciliter et à accélérer le partage d'informations pertinentes entre les centres d'information maritime des pays riverains de la mer du Nord.

En collaboration avec les autres partenaires du Carrefour de l'Information Maritime (MIK), la DG Navigation cartographiera tous les agissements suspects détectés à l'égard d'infrastructures sous-marines et les partagera avec nos pays partenaires via le *NorthSeal*. L'analyse plus poussée de ces informations permettra également de signaler plus rapidement les activités suspectes et, avec les autres pays de la mer du Nord et leurs partenaires, de réagir de manière appropriée.

De plus, tous les pays participants se sont engagés à poursuivre l'élargissement de ce pacte aux autres pays. Des moments de concertation sont prévus à intervalles réguliers en vue de poursuivre la mise en oeuvre de ce pacte.

België neemt ook actief het initiatief om andere relevante landen te informeren over het bestaan van het Veiligheidspact en na te gaan of verdere uitbreiding wenselijk of nodig is.

Wat de risicoanalyses betreft die in uitvoering van de wet maritieme beveiliging moeten opgesteld worden voor de infrastructuur op onze Noordzee, deze werden voorgelegd op de zitting van de Nationale Autoriteit voor Maritieme Beveiliging (NAMB) van 27 februari 2024 en goedgekeurd op de extra zitting van de NAMB van 27 augustus 2024.

3. In navolging van de EU sanctiepakketten worden alle schepen die naar de Belgische havens komen gemonitord om na te gaan of de voorgeschreven sancties niet geschonden worden. Het gaat gemiddeld om een 150 tal schepen per dag waarvoor een standaard analyse wordt uitgevoerd.

Verder worden ook de Russische schepen die door onze wateren varen zonder een haven aan te doen nauwlettend opgevolgd. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen militaire en commerciële vaartuigen

Voor een tiental schepen per dag - niet enkel onder Russische vlag - wordt tevens een analyse gemaakt of zij een risico vormen voor spionage.

**DO 0000202400060**

**Vraag nr. 5 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 26 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Ontwerp Marien Ruimtelijk Plan 2026-2034.*

Het eerste Marien Ruimtelijk Plan (MRP) werd, in opdracht van de minister van Noordzee, door de dienst Marien Milieu van de FOD Volksgezondheid opgesteld voor de periode 2014-2020. België was daarmee pionier in Europa en zelfs in de wereld. Het huidige MRP geldt voor de periode 2020-2026. Op basis van de nieuwe wet ter bescherming van het marien milieu zal het volgende MRP een achtjarige cyclus, 2026-2034, dekken.

Om het herzieningsproces in goede banen te leiden, heeft de dienst Marien Milieu op 19 april 2023 een startevent georganiseerd voor de herziening van het marien ruimtelijk plan. Dit evenement vormde de eerste stap om de betrokkenheid van stakeholders bij de herziening van het marien ruimtelijk plan te bevorderen.

La Belgique prend également l'initiative d'informer les autres pays concernés de l'existence du Pacte de sécurité et de l'opportunité ou de la nécessité de poursuivre son élargissement.

Quant aux analyses de risques devant être élaborées pour les infrastructures situées dans notre mer du Nord en application de la loi sur la sûreté maritime, celles-ci ont été soumises lors de la session de l'Autorité Nationale de Sûreté Maritime (ANSM) du 27 février 2024 et approuvées lors de la session supplémentaire de l'ANSM organisée le 27 août 2024.

3. À la suite des paquets de sanctions instaurés par l'Union européenne, tous les navires entrant dans les ports belges sont contrôlés afin de vérifier que les sanctions prescrites ne sont pas enfreintes. En moyenne, cela concerne environ 150 navires par jour pour lesquels une analyse standard est effectuée.

En outre, les navires russes qui transitent dans nos eaux sans faire escale dans un port font également l'objet d'une surveillance rapprochée. Dans ce cadre, une distinction est faite entre les navires militaires et les navires commerciaux

Une dizaine de navires par jour - pas uniquement sous pavillon russe - font également l'objet d'une analyse pour déterminer s'ils représentent un risque d'espionnage.

**DO 0000202400060**

**Question n° 5 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 26 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Projet de plan d'aménagement des espaces marins 2026-2034.*

Par ordre du ministre de la mer du Nord, le service Milieu marin du SPF Santé publique a élaboré le premier plan d'aménagement des espaces marins (PAEM) pour la période 2014-2020. La Belgique a donc été un pionnier en Europe et même dans le monde. Le plan actuel est valable pour la période 2020-2026. Sur la base de la nouvelle loi sur la protection de l'environnement marin, le prochain PAEM couvrira un cycle de huit années, de 2026 à 2034.

Pour guider le processus de révision, le service Milieu marin a organisé un événement de lancement pour la révision du plan d'aménagement des espaces marins le 19 avril 2023. Cet événement était la première étape afin de promouvoir l'implication des parties prenantes dans la révision du plan.

Na de opmaak van een voorontwerp volgden verschillende werkvergaderingen binnen een "raadgevende commissie" om een formeel advies op te stellen. Dit advies werd vervolgens gebruikt om het voorontwerp aan te passen en zo tot een finaal ontwerp te komen. Van 28 mei tot 27 augustus 2024 kan het brede publiek zijn opmerkingen bij dit ontwerp formuleren tijdens een openbare raadpleging.

1. Wat waren de krachtlijnen van het advies van de raadgevende commissie? Welke nieuwe aandachtspunten of fundamentele wijzigingen zijn er in het ontwerp ten opzichte van het MRP 2020-2026?

2. Wat waren de krachtlijnen van de adviezen van de gewesten en "nuttige instanties", alsook deze van de buurlanden?

3. Is er in het ontwerp MRP 2026-2034 aandacht voor de problematiek van de ondergrondse kabels in zee? Er liggen zeer veel elektriciteitskabels maar ook ongeveer 160 km gaspijpleidingen en meer dan 900 km aan telecommunicatiekabels, waarvan er veel niet meer in gebruik zijn. Klopt het dat voor infrastructuur van vóór de wet van 1999 de juridische situatie niet duidelijk is en dat er dus ongebruikte telecomkabels blijven liggen in het Belgische deel van de Noordzee? Klopt het dat er onvoldoende initiatieven genomen zijn en worden om deze te verwijderen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 13 september 2024, op de vraag nr. 5 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 26 juli 2024 (N.):**

1. De raadgevende commissie (RC) benadrukte het belang van een marien ruimtelijk plan als belangrijk communicatie- en beleidsinstrument om de verschillende activiteiten op de Noordzee op elkaar af te stemmen. De belangrijkste krachtlijnen van het advies waren onder andere:

- een erkenning van het belang, in het kader van Europese en internationale doelstellingen, van het instellen van mariene reservaten;

- een advies om de uitbreiding van de oostelijke zone voor hernieuwbare energie niet op te nemen in het ontwerp-MRP (Marien Ruimtelijk Plan), maar wel in te stellen als vrijwaringszone die ingevuld kan worden bij de *repowering* van deze zone;

- een bijkomende vraag om een nieuwe zone voor visserij-onderzoek in te stellen, naast het dichtst bij de kust gelegen marien reservaat om zo de impact van visserij en de gebruikte technieken te kunnen onderzoeken;

L'élaboration de l'avant-projet du plan a été suivie par une série de réunions de travail au sein d'un "comité consultatif", en vue de soumettre un avis formel sur cet avant-projet. Cet avis a ensuite été utilisé pour adapter ce dernier et ainsi aboutir à un projet final du plan d'aménagement. Le grand public pourra soumettre ses commentaires sur ce projet lors de la consultation publique du 28 mai au 27 août 2024.

1. Quelles sont les idées-forces de l'avis du comité consultatif? Quels sont les nouveaux points d'attention ou les changements fondamentaux dans le projet par rapport au PAEM 2020-2026?

2. Quelles sont les idées-forces des avis des régions et des "instances utiles", ainsi que des pays voisins de la Belgique?

3. Le projet de PAEM 2026-2034 aborde-t-il le problème des câbles souterrains en mer? Au-dessous des fonds marins passent de très nombreux câbles électriques, mais aussi environ 160 km de gazoducs et plus de 900 km de câbles de télécommunication, dont beaucoup ne sont plus utilisés. Est-il exact que pour les infrastructures antérieures à la loi de 1999, la situation juridique n'est pas claire et qu'il reste donc des câbles de télécommunications inutilisés dans la partie belge de la mer du Nord? Est-il exact que l'on n'a pas pris et que l'on ne prend pas assez d'initiatives pour les enlever?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 13 septembre 2024, à la question n° 5 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 26 juillet 2024 (N.):**

1. La commission consultative (CC) a souligné l'importance d'un plan d'aménagement des espaces marins en tant qu'outil de communication et de politique permettant de coordonner les différentes activités en mer du Nord. Les principaux axes de l'avis sont les suivants:

- la reconnaissance de l'importance, dans le contexte des objectifs européens et internationaux, de la création de réserves marines;

- le conseil de ne pas inclure l'extension de la zone orientale d'énergie renouvelable dans le projet de plan d'aménagement des espaces marins (PAEM), mais de l'établir comme une zone de sauvegarde qui pourra être remplie lorsque cette zone aura fait l'objet d'un *repowering*;

- une demande supplémentaire de création d'une nouvelle zone de recherche halieutique adjacente à la réserve marine située le plus près de la côte afin d'étudier l'impact de la pêche et les techniques utilisées;

- het advies om het verbod op grindontginning te vervangen door een actie onder bijlage 3 waarbij de minister bevoegd voor Economie zich engageert om nog enkel concessies uit te reiken bestemd voor zand;

- een positief advies op de toevoeging van de nieuwe erkende wrakken met een aanbeveling om de beschermingsmaatregelen uniform toe te passen

- een positief advies over de vrijwaring van de zesmijlszone van vaste constructies.

De belangrijkste nieuwigheden ten opzichte van het vorig plan zijn:

- het instellen van drie mariene reservaten;

- het instellen van een vrijwaringszone van zes nautische mijl vanaf de kust, waar geen nieuwe vaste constructies mogen geplaatst worden;

- het voorzien van een vrijwaringszone naast de oostelijke zone voor energie, in het kader van een toekomstige repowering;

- het instellen van een zone voor visserijonderzoek;

- het afschaffen van vier zones voor commerciële en industriële activiteiten. In de toekomst zullen deze activiteiten overal toegelaten zijn behalve waar het verboden is.

2. Er werd geen advies ontvangen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest noch van het Waals Gewest.

Het advies van het Vlaams Gewest behandelt meerdere onderdelen van het MRP en spreekt zich onder andere positief uit over het behoud van de zones voor zandwinning en havenontwikkeling en de aanduiding van de reservatie- en vervangzones voor baggerstorten en het kustlint. Anderzijds blijkt uit het advies wel een bezorgdheid over de gewenste uitbreiding van het ankergebied nu dit conflicteert met de aanduiding van een marien reservaat en de schrapping van de CIA-zones. Verder doet het Vlaams Gewest enkele tekstuele en inhoudelijke suggesties voor de bijlages en de strategische milieueffectenbeoordeling en vraagt ze een beperkte aanpassing van enkele coördinaten.

Frankrijk heeft uitstel van de deadline gevraagd en vanuit het Verenigd Koninkrijk en Nederland werden enkele vragen tot verduidelijking gesteld. Een antwoord hierop is momenteel in voorbereiding.

- l'avis de remplacer l'interdiction d'extraction de gravier par une action au titre de l'annexe 3 par laquelle le ministre chargé de l'Économie s'engage à ne délivrer que des concessions destinées au sable;

- un avis positif sur l'ajout des nouvelles épaves reconnues avec une recommandation d'appliquer les mesures de protection de manière uniforme;

- un avis positif sur la protection de la zone des six milles nautiques contre les structures fixes.

Les principales nouveautés par rapport au plan précédent sont les suivantes:

- la création de trois réserves marines;

- l'établissement d'une zone de sauvegarde de six milles nautiques à partir de la côte, où aucune nouvelle structure fixe ne peut être installée;

- la création d'une zone de sauvegarde adjacente à la zone énergétique orientale, dans le cadre d'une future remise en service;

- la création d'une zone pour la recherche halieutique;

- la suppression de quatre zones d'activités commerciales et industrielles. À l'avenir, ces activités seront autorisées partout, sauf là où elles sont interdites.

2. La Région de Bruxelles-Capitale et la Région wallonne n'ont pas émis d'avis.

L'avis de la Région flamande couvre plusieurs parties du PAEM et se prononce en faveur, entre autres, de la préservation des zones d'extraction de sable et d'aménagement portuaire et sur la désignation de zones de réserve et de remplacement pour le déversement des dragages et la bande côtière. En revanche, l'avis exprime des inquiétudes quant à l'extension souhaitée de la zone d'amarrage, car elle est en contradiction avec la désignation d'une réserve marine et la suppression des zones CIA. En outre, la Région flamande fait quelques suggestions textuelles et substantielles pour les annexes et l'évaluation environnementale stratégique et demande un ajustement limité de certaines coordonnées.

La France a demandé une prolongation du délai et le Royaume-Uni et les Pays-Bas ont posé quelques questions de clarification. Une réponse à ces questions est en cours de préparation.



De Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling (FRDO) benadrukte in haar advies dan weer het belang van mariene ruimtelijke planning als beleidsinstrument en waardeerde de geïntegreerde en participatieve aanpak om het tot stand te laten komen. Verder was de raad verheugd dat er belangrijke stappen worden gezet om de biodiversiteit te vrijwaren en natuurherstel te bevorderen. Ook werden enkele technische opmerkingen en vragen tot uniform taalgebruik geformuleerd.

Ook vanuit de Strategische Adviesraad Landbouw en Visserij werd een advies ontvangen waarin gevraagd wordt de reeds voorziene evenwichten tussen de ruimtelijke actoren op zee en het marien milieu ook te respecteren in het definitieve plan.

3. Het marien ruimtelijk plan voorziet alvast in corridors om kabels en pijpleidingen zoveel mogelijk te bundelen en op die manier overlast voor de andere gebruikers van de zee, zoveel mogelijk te beperken. Deze corridors worden in het ontwerp MRP ook aangepast aan de actuele situatie.

Wat de in onbruik geraakte infrastructuur betreft dient een onderscheid gemaakt te worden tussen de situatie van voor 1999 en daarna.

Sinds 20 januari 1999 heeft België een specifieke wet ter bescherming van het mariene milieu en ter organisatie van de mariene ruimtelijke planning in de Belgische zeegebieden die recent werd vervangen door de wet van 11 december 2022. Deze regelgeving bevat een goede juridische basis om de eigenaars van infrastructuur te verplichten deze te verwijderen en hen aansprakelijk te stellen voor de kosten van de ontmanteling, indien ze dit niet vrijwillig zouden doen. Ook is er een verbod op het in zee achterlaten van materiaal met de loutere bedoeling zich ervan te ontdoen. Een overtreding hiervan kan bestraft worden met een gevangenisstraf van een maand tot vijf jaar en met een geldboete van 1.600 euro tot 16.000.000 euro of met één van deze straffen alleen.

De verplichte ontmanteling van offshore infrastructuur wordt trouwens ook opgenomen in de voorwaarden van de diverse vergunningen nodig om de infrastructuur te mogen bouwen en exploiteren.

Voor offshore infrastructuur die dateert van voor de wet van 1999 is de juridische situatie minder duidelijk aangezien toen nog geen wettelijk kader voorzien was en de originele eigenaar vaak nog moeilijk te identificeren is. Indien deze kabels echter in de weg liggen van te bouwen infrastructuur (bijv. in het kader van hernieuwbare energie) dan wordt wel toestemming gegeven aan de vergunninghouder om deze te knippen of te verwijderen.

Dans son avis, le Conseil fédéral du développement durable (CFDD) a souligné l'importance de la planification des espaces marins en tant qu'instrument politique et a apprécié l'approche intégrée et participative de sa création. Le Conseil a également salué les mesures importantes prises pour préserver la biodiversité et promouvoir la restauration de la nature. Quelques commentaires techniques et des demandes d'uniformisation de la formulation ont également été formulés.

Le Conseil consultatif stratégique pour l'Agriculture et la Pêche a également émis un avis demandant que les équilibres déjà envisagés entre les acteurs des espaces marins et le milieu marin soient également respectés dans le plan final.

3. Le plan d'aménagement des espaces marins prévoit déjà des corridors pour regrouper autant que possible les câbles et les pipelines et minimiser ainsi les nuisances pour les autres usagers de la mer. Ces couloirs sont également adaptés à la situation actuelle dans le projet de PAEM.

En ce qui concerne les infrastructures devenues obsolètes, il convient de faire une distinction entre la situation antérieure à 1999 et la situation postérieure à 1999.

Depuis le 20 janvier 1999, la Belgique dispose d'une loi spécifique pour protéger le milieu marin et organiser la planification des espaces marins dans les zones maritimes belges, récemment remplacée par la loi du 11 décembre 2022. Cette réglementation contient une base juridique solide pour obliger les propriétaires d'infrastructures à les enlever et les tenir responsables des coûts de démantèlement s'ils ne l'ont pas fait volontairement. Il est également interdit d'abandonner des matériaux dans la mer dans le seul but de les éliminer. Toute violation de cette interdiction est passible d'une peine d'emprisonnement d'un mois à cinq ans et d'une amende allant de 1.600 euros à 16.000.000 euros, ou de l'une ou l'autre de ces peines seulement.

En outre, le démantèlement obligatoire des infrastructures offshore est également inclus dans les conditions des différentes licences nécessaires à la construction et à l'exploitation de ces infrastructures.

Pour les infrastructures offshore antérieures à la loi de 1999, la situation juridique est moins claire car aucun cadre juridique n'avait été prévu à l'époque et il est souvent difficile d'identifier le propriétaire d'origine. Toutefois, si ces câbles obstruent la construction d'une infrastructure (p. ex. dans le contexte des énergies renouvelables), le titulaire de la licence est autorisé à les couper ou à les enlever.

DO 0000202400066

**Vraag nr. 7 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 26 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Het offshore pilootproject BELREEFS ter voorbereiding van grootschalig oesterrietherstel.*

In opdracht van de FOD Volksgezondheid, Marien Milieu bouwen partners uit de wetenschap en industrie aan het project BELREEFS: het eerste offshore pilootproject voor grootschalig herstel van oesterriffen in de Belgische Noordzee.

BELREEFS is een samenwerking tussen Jan De Nul Group, het Instituut voor Natuurwetenschappen, Shells and Valves en Mantis Consulting, in overeenstemming met de aanbevelingen van de Native Oyster Restoration Alliance (NORA).

1. Kunt u meer inhoudelijke toelichting geven bij dit natuurherstelproject (fasering, tijdsplan, enz.)?

2. Wat is hier de overheidsfinanciering? Wat is hier precies de betrokkenheid van de FOD Volksgezondheid, Marien Milieu? In welk overheidskader realiseert zich dit project? In hoeverre kadert dit in de wetenschappelijke programma's voor 2024 van de RV Belgica (het dienstverlenend oceanografisch onderzoeksschip)?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 19 september 2024, op de vraag nr. 7 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 26 juli 2024 (N.):**

1. Het Belreepspilootproject is een pilootproject voor natuurherstel dat in twee fasen, verspreid over vier jaar, zal lopen.

In een eerste fase (Perceel 1, 2024) zullen de nodige data en kennis worden verzameld om de meest geschikte grindrijke gebieden voor oesterhabitatherstel te identificeren. Hiervoor zal binnen de Hinderbanken, een oppervlakte van minimum 5 km<sup>2</sup> zeebodem verder in kaart gebracht worden. Op basis hiervan zullen vervolgens één of meerdere locaties geselecteerd worden om het oesterrietherstel ook effectief in uit te voeren.

In de tweede fase (Perceel 2, vanaf 2025) zal via verschillende technieken oesterriestruaat, ingezaaid met oesters, uitgezet worden. De substraten worden daarna gedurende enkele jaren opgevolgd via een intensief monitoringprogramma dat toelaat het project, waar nodig, bij te sturen. Het uiteindelijke doel is de creatie van een oesterrietherstel, dat zichzelf in stand kan houden.

DO 0000202400066

**Question n° 7 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 26 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Projet pilote offshore BELREEFS de préparation à la restauration à grande échelle des récifs ostréicoles.*

Des partenaires scientifiques et industriels ont été mandatés par le service Milieu marin du SPF Santé publique pour développer le projet BELREEFS: il s'agit du premier projet pilote offshore visant la restauration à grande échelle des récifs ostréicoles en mer du Nord belge.

BELREEFS est le fruit d'une coopération entre la société Jan De Nul Group, l'Institut des Sciences naturelles, l'entreprise Shells Valves et Mantis Consulting, conformément aux recommandations de la Native Oyster Restoration Alliance (NORA).

1. Pouvez-vous fournir une explication de fond sur ce projet de restauration de la nature (étalement, calendrier, etc.)?

2. À combien s'élève le financement public? Dans quelle mesure précise le service Milieu marin du SPF Santé publique est-il associé à ce projet? Dans quel cadre public ce projet s'inscrit-il? Dans quelle mesure s'inscrit-il dans les programmes scientifiques 2024 du RV Belgica (le navire de recherche océanographique de service public)?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 19 septembre 2024, à la question n° 7 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 26 juillet 2024 (N.):**

Le projet BELREEFS est un projet pilote visant la restauration de la nature. Il se déroulera en deux phases étalées sur quatre ans.

Une première phase (lot 1, 2024) permettra de collecter les données et les connaissances nécessaires pour identifier les zones riches en gravier les mieux adaptées à la restauration de l'habitat des huîtres. Pour ce faire, une zone d'au moins 5 km<sup>2</sup> de fonds marins située dans les bancs de Hinder sera cartographiée. Sur cette base, un ou plusieurs sites seront ensuite sélectionnés pour y mener à bien la restauration des récifs d'huîtres.

Dans la deuxième phase (lot 2, à partir de 2025), le substrat du récif ostréicole ensemencé d'huîtres, sera mis en place grâce à différentes techniques. Les substrats seront ensuite suivis pendant plusieurs années dans le cadre d'un programme de surveillance intensive qui permet d'ajuster le projet si nécessaire. L'objectif final est de créer un récif d'huîtres autonome.

2. Het project (1.060.800,98 euro) wordt gefinancierd door de FOD Volksgezondheid en kadert als actie T.4.8 binnen het Europese *LIFE Belgium for Biodiversity* project waarbij een Europese steun van 540.000 euro wordt voorzien.

Als opdrachtgever ziet de dienst Marien Milieu van de FOD Volksgezondheid toe op de correcte uitvoering van dit project door actief deel te nemen aan de vergaderingen. Daarnaast staat ze in voor de aanvraag van benodigde toelatingen en de elektronische afbakening van de projectzone. Het project geeft invulling aan de visie natuurherstel die in 2022 werd voorgesteld en draagt bij aan de Europese doelstellingen rond biodiversiteit van de kaderrichtlijn mariene strategie, de habitatrichtlijn en recent aangenomen natuurherstelwet.

RV Belgica scheepstijd werd aangevraagd en twee dagen konden, mits financiële bijdrage, toegekend worden in de periode 10-19 juli 2024. De campagne zelf werd echter geannuleerd en momenteel worden de mogelijkheden onderzocht om de survey uit te voeren met andere schepen.

2. Le projet (1.060.800,98 euros) est financé par le SPF Santé publique et s'inscrit dans le cadre de l'action T.4.8 du projet européen *LIFE Belgium for Biodiversity* qui bénéficie d'un soutien européen de 540.000 euros.

En tant que mandant, le service Milieu marin du SPF Santé publique veille à la bonne exécution de ce projet en participant activement aux réunions. Il est également responsable de la demande des autorisations nécessaires et de la délimitation électronique de la zone du projet. Le projet met en oeuvre la vision de la restauration de la nature proposée en 2022 et contribue aux objectifs européens en matière de biodiversité de la directive-cadre "Stratégie pour le milieu marin", de la directive "Habitats" et de la loi sur la restauration de la nature récemment adoptée.

Du temps de navigation du RV Belgica a été demandé et deux jours ont pu être accordés, moyennant une contribution financière, au cours de la période du 10 au 19 juillet 2024. La campagne elle-même a cependant été annulée et l'on examine, en ce moment, les possibilités d'effectuer l'étude avec d'autres navires.

DO 0000202400075

**Vraag nr. 10 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravys van 29 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*29ste Sessie van de Internationale Zeebodemautoriteit. - Belgische inbreng.*

De Internationale Zeebodemautoriteit (ISA) heeft als opdracht alle activiteiten voor de ontginning van kostbare mineralen in de internationale wateren te organiseren, te reguleren en te controleren. De zone waarover het gaat, het "gebied" genaamd, is de zee- en oceanabodem en de ondergrond ervan die zich bevindt buiten de grenzen van de nationale jurisdicties.

Sinds enkele jaren lopen intense onderhandelingen over exploitatieregels (de zogenaamde *Mining Code*) voor diepzeemijnbouw. Tussen 15 en 26 juli 2024 grepen de meetings van de *Council* plaats en tussen 29 juli en 2 augustus 2024 deze van de *Assembly*.

België is sinds 2023 opnieuw lid van de Raad. De Belgische vertegenwoordiging wordt onder meer waargenomen door een ambtenaar van de FOD Volksgezondheid (afdeling Marien Milieubeleid). Als initiatiefnemer van de *Blue Leaders* - landen die ijveren voor een verregaande bescherming van de oceanen (30 % tegen 2030) - zou België binnen de Raad steeds optreden als een actieve pleitbezorger van een zeer strikte regelgeving. België hanteert strikt het voorzorgsprincipe. Volgens België moet aan drie voorwaarden worden voldaan vooraleer er sprake kan zijn van exploratie buiten de grenzen van de nationale jurisdicties:

- de ISA moet robuuste en milieuvriendelijke regels, regulering en procedures aannemen. Dat regulerend kader moet leiden tot "het hoogste en meest doeltreffende niveau van bescherming van het mariene milieu tegen de mogelijk schadelijke effecten van exploitatie van de diepzee, zowel op korte als op lange termijn". Dat laat geen artificiële deadlines toe voor de (overhaaste) afronding van de regulering;

- er is nood aan "meer onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek dat voldoende en geschikte informatie moet opleveren om gegronde, evidencebased beslissingen te kunnen nemen over de milieu-impact van de activiteiten";

DO 0000202400075

**Question n° 10 de Monsieur le député Kurt Ravys du 29 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*29ème session de l'Autorité internationale des fonds marins - Position défendue par la Belgique.*

L'Autorité internationale des fonds marins (AIFM) a pour mission d'organiser, de réglementer et de contrôler toutes les activités d'exploitation des minéraux précieux dans les eaux internationales. La zone concernée est le fond marin et son sous-sol situés en dehors des limites des juridictions nationales.

Depuis quelques années, des négociations intensives sont en cours au sujet des règles pour l'exploitation minière en haute mer (le "code minier"). Les réunions du conseil de l'AIFM ont eu lieu du 15 au 26 juillet 2024 et celles de l'assemblée du 29 juillet au 2 août 2024.

La Belgique est à nouveau membre du conseil depuis 2023. La représentation belge est assurée notamment par un fonctionnaire du SPF Santé publique (service Milieu marin). En tant qu'initiateur des *Blue Leaders* - à savoir les pays qui plaident en faveur d'une protection étendue des océans (30 % d'ici 2030) - la Belgique devrait, au sein du Conseil, à tout moment agir en tant que défenseur actif d'une réglementation très stricte. La Belgique applique strictement le principe de précaution. Selon la Belgique, trois conditions doivent être remplies avant de pouvoir envisager une exploration en dehors des limites des juridictions nationales:

- l'AIFM doit adopter des règles, des réglementations et des procédures solides en faveur de la protection de l'environnement. Ce cadre réglementaire doit garantir "le niveau de protection le plus élevé et le plus efficace du milieu marin - en ce compris des écosystèmes fragiles et des fonctions de régulation climatique des océans - face aux potentiels effets néfastes de l'exploitation des grands fonds marins, à court et à long terme". Cette exigence s'oppose à toute échéance artificielle qui serait fixée pour la finalisation (précipitée) de la réglementation;

- il est nécessaire de mener "davantage de recherches scientifiques indépendantes aboutissant à des informations suffisantes et pertinentes afin de pouvoir prendre des décisions motivées, fondées sur des données probantes, quant aux conséquences environnementales des activités";

- men kan niet aan exploitatie beginnen zonder ook aan de bescherming van de oceanen te denken. Voor België is het kristalhelder dat "30 % van de oceanen kwalitatief beschermd moet worden vooraleer we een werkplan voor exploitatie kunnen goedkeuren".

Er bestaat binnen de ISA sinds 2023 een stappenplan om te proberen tegen 2025 een definitieve mijnbouwcode aan te nemen.

1. Kunt u verslag uitbrengen over de volledige Belgische inbreng tijdens de bijeenkomsten van de *Council* en van de *Assembly* in Jamaica (15 juli 2024 - 2 augustus 2024)? Hoe reageerde men binnen de ISA op de verdediging door België van haar drie naar voor gebrachte voorwaarden?

2. Wat zijn de besluiten van het tweede gedeelte van de 29ste Sessie van de ISA? Dient het in 2023 afgesproken stappenplan binnen de ISA voor het bereiken van een definitieve *Mining Code* te worden aangepast?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 09 september 2024, op de vraag nr. 10 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 29 juli 2024 (N.):**

1. Vooreerst dient opgemerkt te worden dat België in 2023 inderdaad lid was van de Raad (*Council*) en dit zal ook in 2025 het geval zijn. Dit jaar is België echter geen lid, maar observator.

De standpunten die België kan innemen worden vastgesteld op een *Coormulti*-vergadering. In lijn hiermee is België tijdens de Raad onder meer tussengekomen op de volgende onderwerpen:

- de financiële voorwaarden van het compensatiemechanisme (*royalty mechanism*) voor de ontginning van de mineralen als gemeenschappelijk erfgoed van de mensheid;

- de besproken bepalingen van de mijncode, waaronder concrete thema's als de milieueffectenbeoordelingsprocedure, testmijnbouw en het inspectiemechanisme, en;

- de budgetbesteding van 2023 en de budgetplanning voor 2025-2026.

Tijdens de ontmoeting van de Vergadering (*Assembly*) kwam België onder meer tussen:

- met een algemene positie, inclusief de vermelding van de drie voorwaarden die cruciaal voor België zijn alvorens aan diepzeemijnbouw begonnen kan worden;

- ter ondersteuning van een Algemeen Milieubeleid (*General Environmental Policy*), en;

- met kritische vragen over de budgetbesteding en -planning.

- l'exploitation ne saurait débuter sans que soit également prise en compte la protection des océans. Pour la Belgique, "30 % des océans doivent bénéficier d'une protection de qualité avant qu'un plan de travail en matière d'exploitation puisse être approuvé".

Au sein de l'AIFM, une feuille de route existe depuis 2023 pour tenter d'adopter un code minier définitif d'ici 2025.

1. Pouvez-vous rendre compte de l'ensemble des interventions de la Belgique lors des réunions du conseil et de l'assemblée en Jamaïque (15 juillet 2024 - 2 août 2024)? Comment l'AIFM a-t-elle réagi aux trois conditions défendues par notre pays?

2. Quelles sont les décisions de la deuxième partie de la 29ème session de l'AIFM? La feuille de route convenue en 2023 au sein de l'AIFM pour parvenir à un code minier définitif doit-elle être adaptée?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 09 septembre 2024, à la question n° 10 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 29 juillet 2024 (N.):**

1. Premièrement, il convient de noter que la Belgique était bien membre du Conseil (*Council*) en 2023 et qu'elle le restera en 2025. Cette année, cependant, la Belgique ne siège pas en tant que membre mais en tant qu'observateur.

Les positions pouvant être prises par la Belgique sont déterminées lors d'une réunion *Coormulti*. Dans cette optique, la Belgique est intervenue au Conseil, entre autres, sur les points suivants:

- les conditions financières du mécanisme de compensation (mécanisme de royalties) pour l'exploitation des minéraux en tant que patrimoine commun de l'humanité;

- les dispositions discutées du Code minier, y compris des sujets concrets tels que la procédure d'évaluation de l'impact environnemental, l'exploitation minière expérimentale et le mécanisme d'inspection, et;

- les dépenses budgétaires de 2023 et la planification budgétaire pour 2025-2026.

Au cours de la réunion de l'Assemblée (*Assembly*), la Belgique, entre autres, est intervenue:

- en présentant une position générale, y compris en indiquant les trois conditions qui sont cruciales pour la Belgique avant de pouvoir entamer l'exploitation minière en haute mer;

- en faveur d'une politique générale en matière d'environnement (*General Environmental Policy*), et;

- en posant des questions critiques sur les dépenses budgétaires et la planification du budget.

Onze tussenkomsten waren in conform onze positie, maar deze laatste is zelf concreet aan bod gekomen. Het relevante artikel in de Mijncode is niet besproken, net zomin als het Algemeen Milieubeleid (waarbinnen dit voorstel ook verankerd zou kunnen worden).

2. De Raad heeft:

- de eerste lezing van de geconsolideerde tekst van de Mijncode afgewerkt. Deze besprekingen had onder andere betrekking op de milieueffectbeoordelingsprocedure, cultureel erfgoed onder water en het inspectiemechanisme;
- de begroting voor de financiële periode 2025-2026 ter goedkeuring voorgelegd aan de Vergadering;
- het verslag van de Juridische en Technische Commissie (*Legal and Technical Commission*) besproken, waarbij onder meer aanzienlijke vooruitgang die is geboekt op het gebied van milieudrempelwaarden en de ontwikkeling van een gestandaardiseerde aanpak voor regionale milieubeheerplannen (REMPs) werd geprezen, en;
- Leticia Carvalho verkozen tot nieuwe secretaris-generaal.

Volgens het besluit van de Raad ISBA/28/C/24 diende de Raad zich eveneens te buigen over een nieuw draaiboek dat door de voorzitter werd voorgesteld voor 2024-2025 voor. De Raad besliste dat de volgende vergadering van de Raad in maart 2025 zal plaatsvinden. Dit zal dan het eerste deel zijn van de dertigste zitting.

**DO 0000202400080**

**Vraag nr. 11 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 05 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*De ontvoering van kinderen naar landen die geen partij zijn bij het Haags Kinderbeschermingsverdrag.*

Van internationale kinderontvoering is er sprake wanneer een persoon - doorgaans een van de ouders - een kind zonder toestemming van de persoon of de personen die het ouderlijk gezag over het kind uitoefent respectievelijk uitoefenen, overbrengt naar of vasthoudt in een ander land dan het land van de gewone verblijfplaats van het kind.

Nos interventions étaient conformes à notre position, mais cette dernière a été spécifiquement abordée. L'article pertinent du Code minier n'a pas été discuté, ni la politique générale en matière d'environnement (dans le cadre de laquelle cette proposition pourrait également être ancrée).

2. Le Conseil a:

- achevé la première lecture du texte consolidé du Code minier. Ces discussions portaient notamment sur la procédure d'évaluation de l'impact environnemental, le patrimoine culturel sous-marin et le mécanisme d'inspection;
- soumis à l'approbation de l'Assemblée le budget pour l'exercice 2025-2026;
- discuté du rapport de la Commission juridique et technique (*Legal and Technical Commission*), saluant, entre autres, les progrès significatifs réalisés en matière de seuils environnementaux et le développement d'une approche standardisée pour les plans régionaux de gestion de l'environnement (REMP); et
- élu Leticia Carvalho en tant que nouvelle secrétaire générale.

La décision du Conseil ISBA/28/C/24 demandait également au Conseil d'examiner une nouvelle feuille de route proposée par le président pour la période 2024-2025. Le Conseil a décidé que la prochaine réunion du Conseil se tiendrait en mars 2025. Il s'agira alors de la première partie de la 30e session.

**DO 0000202400080**

**Question n° 11 de Monsieur le député Werner Somers du 05 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Enlèvement d'enfants vers des pays qui ne sont pas parties à la convention de La Haye sur l'enlèvement international d'enfants.*

On parle d'enlèvement international d'enfant lorsqu'une personne - généralement l'un des parents - emmène ou retient un enfant dans un pays autre que celui de sa résidence habituelle sans le consentement de la ou des personnes exerçant l'autorité parentale sur cet enfant.



Het in 1980 gesloten Haags Kinderontvoeringsverdrag heeft onder meer tot doel de onmiddellijke terugkeer te waarborgen van kinderen die ongeoorloofd zijn overgebracht naar of worden vastgehouden in een verdragsluitende staat en die voordien hun gewone verblijfplaats hadden in een andere verdragsluitende staat. Voor België is het Haags Kinderontvoeringsverdrag in werking getreden op 1 mei 1999.

Uiteraard worden er ook kinderen uit België ontvoerd naar staten die geen partij zijn bij het Haags Kinderontvoeringsverdrag.

1. Hoeveel gevallen van kinderontvoering naar staten die geen partij zijn bij het Haags Kinderontvoeringsverdrag, werden de afgelopen vijf jaar jaarlijks gemeld aan het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen? Om welke landen ging het daarbij?

2. In hoeveel gevallen leidde bemiddeling tot een minnelijke oplossing, opgesplitst volgens het jaar waarin de ontvoering werd gemeld aan het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen?

3. In hoeveel gevallen werd de zaak met het oog op de terugkeer van het ontvoerde kind naar België aanhangig gemaakt bij een gerecht van de staat waarnaar het kind ongeoorloofd werd overgebracht of waarin het kind ongeoorloofd werd vastgehouden, opgesplitst volgens het jaar waarin de ontvoering werd gemeld aan het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen?

4. In hoeveel gevallen werd de zaak afgerond met een definitieve rechterlijke beslissing? Hoeveel tijd verstreek er gemiddeld tussen de aanhangig making van de zaak en de beslissing van de rechter in eerste aanleg?

5. In hoeveel gevallen hield de definitieve rechterlijke beslissing in dat het kind diende terug te keren naar België?

6. In hoeveel gevallen werd de terugkeer van het kind naar België geweigerd? Om welke reden werd de terugkeer van het kind geweigerd? In welke staten werden de weigeringsbeslissingen genomen, indien mogelijk opgesplitst volgens de redenen voor de weigering?

7. In hoeveel gevallen keerde het ontvoerde kind uiteindelijk daadwerkelijk terug naar België? Hoeveel tijd verstreek er gemiddeld tussen de melding van de ontvoering aan het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen en de effectieve terugkeer van het ontvoerde kind?

La convention de La Haye de 1980 sur l'enlèvement international d'enfants a entre autres pour objet d'assurer le retour immédiat des enfants qui sont déplacés ou retenus illicitement dans un État partie et qui avaient auparavant leur résidence habituelle dans un autre État lié par la convention. La convention de La Haye sur l'enlèvement d'enfants est entrée en vigueur en Belgique le 1er mai 1999.

Bien entendu, des enfants sont également enlevés depuis la Belgique vers des États qui ne sont pas parties à la convention de La Haye.

1. Combien de cas d'enlèvement d'enfant vers des États non parties à la convention de La Haye sur l'enlèvement international d'enfants ont-ils été signalés chaque année au Point de contact fédéral "Enlèvement international d'enfants" au cours des cinq dernières années? Quels étaient les pays concernés?

2. Dans combien de cas la médiation a-t-elle abouti à une solution à l'amiable? Veuillez ventiler ces données par année au cours de laquelle l'enlèvement a été signalé au Point de contact fédéral "Enlèvement international d'enfants".

3. Dans combien de cas une juridiction a-t-elle été saisie dans l'État vers lequel l'enfant a été illicitement emmené ou dans lequel il a été illicitement retenu, afin d'obtenir le retour en Belgique de l'enfant enlevé? Pouvez-vous ventiler ces données par année au cours de laquelle l'enlèvement a été signalé au Point de contact fédéral "Enlèvement international d'enfants"?

4. Dans combien de ces dossiers une décision judiciaire définitive est-elle intervenue? En moyenne, combien de temps s'est-il écoulé entre l'introduction de l'affaire et la décision du tribunal de première instance?

5. Dans combien de cas la décision judiciaire définitive ordonnait-elle le retour de l'enfant vers la Belgique?

6. Dans combien de cas le retour de l'enfant vers la Belgique a-t-il été refusé? Pour quel motif? Pouvez-vous indiquer dans quels États les décisions de refus ont été prises, si possible en distinguant ces pays par motif de refus?

7. Dans combien de cas l'enfant enlevé est-il effectivement retourné en Belgique, en définitive? Combien de temps s'est-il écoulé en moyenne entre le signalement de l'enlèvement au Point de contact fédéral "Enlèvement international d'enfants" et le retour effectif de l'enfant enlevé?

8. In hoeveel gevallen werd de definitieve rechterlijke beslissing waarbij de terugkeer van het kind naar België werd gelast, effectief ten uitvoer gelegd doordat het kind daadwerkelijk terugkeerde naar België? In hoeveel gevallen vond gedwongen tenuitvoerlegging plaats? Hoeveel tijd verstreek er gemiddeld tussen de datum van de definitieve rechterlijke beslissing en de datum van de daadwerkelijke terugkeer van het kind naar België?

9. In hoeveel gevallen werd de definitieve rechterlijke beslissing waarbij de terugkeer van het kind naar België werd gelast, niet effectief ten uitvoer gelegd, in die zin dat de beslissing niet werd gevolgd door de daadwerkelijke terugkeer van het kind naar België? Wat is de reden voor de niet-tenuitvoerlegging? Om welke landen gaat het? Hoeveel tijd is er in deze gevallen sinds de definitieve rechterlijke beslissing verstreken?

10. Welke stappen heeft het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen of de regering ondernomen om ervoor te zorgen dat de in de negende vraag hierboven bedoelde rechterlijke beslissingen effectief ten uitvoer worden gelegd?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 09 september 2024, op de vraag nr. 11 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 05 augustus 2024 (N.):**

1. Het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen, Belgische Centrale autoriteit voor het Kinderontvoeringsverdrag van 1980, kan een ouder bijstaan om een terugkeerverzoek op grond van het Kinderontvoeringsverdrag in te dienen wanneer het kind werd overgebracht naar een land dat partij is bij dit Verdrag.

Als het betrokken land geen partij is bij het Kinderontvoeringsverdrag, zal het Federaal Aanspreekpunt de achtergebleven ouder doorverwijzen naar andere relevante actoren, zoals de FOD Buitenlandse Zaken of de ambassade van het land waarvan de ouder de nationaliteit heeft.

De cijfers in de hiernavolgende antwoorden hebben dan ook betrekking op de werking van de centrale autoriteit bij de toepassing van het Kinderontvoeringsverdrag.

Voor cijfers met betrekking tot staten die geen partij zijn bij het Kinderontvoeringsverdrag, kan u contact opnemen met mijn collega van Buitenlandse Zaken.

2. Het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen heeft in de periode 2019-2023 het volgend aantal dossiers afgesloten met als reden minnelijke oplossing, zijnde de vrijwillige terugkeer van het kind of een (gerechtelijk) akkoord tussen de ouders voor een terugkeer of niet-terugkeer:

8. Dans combien de cas la décision judiciaire définitive ordonnant le retour de l'enfant en Belgique a-t-elle été réellement exécutée par le retour effectif de l'enfant en Belgique? Dans combien de cas a-t-il été procédé à une exécution forcée? Combien de temps s'est-il écoulé en moyenne entre la date de la décision judiciaire définitive et la date du retour effectif de l'enfant en Belgique?

9. Dans combien de cas la décision judiciaire définitive ordonnant le retour de l'enfant en Belgique n'a-t-elle pas été exécutée, en ce sens que la décision n'a pas été suivie du retour effectif de l'enfant en Belgique? Quelle est la raison de cette non-exécution? Quels sont les pays concernés? Combien de temps s'est-il déjà écoulé, dans ces dossiers, depuis la décision judiciaire définitive?

10. Quelles initiatives le Point de contact fédéral "Enlèvement international d'enfants" ou le gouvernement ont-ils déjà prises pour assurer l'exécution effective des décisions judiciaires mentionnées au point 9 ci-dessus?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 09 septembre 2024, à la question n° 11 de Monsieur le député Werner Somers du 05 août 2024 (N.):**

1. Le Point de contact fédéral Enlèvement international d'enfants, l'autorité centrale belge pour la Convention Enlèvement d'enfants de 1980, peut aider un parent à introduire une demande de retour sur la base de la Convention Enlèvement d'enfants lorsque l'enfant a été déplacé dans un État partie à la Convention.

Si l'État concerné n'est pas partie à la Convention Enlèvement d'enfants, le Point de contact fédéral orientera le parent resté au pays vers d'autres acteurs pertinents, comme le SPF Affaires étrangères ou l'ambassade du pays dont le parent est ressortissant.

Les chiffres mentionnés ci-dessous portent donc sur l'activité de l'autorité centrale dans le cadre de l'application de la Convention Enlèvement d'enfants.

Pour les chiffres relatifs aux États qui ne sont pas parties à la Convention Enlèvement d'enfants, vous pouvez prendre contact avec ma collègue des Affaires étrangères.

2. Au cours de la période 2019-2023, le Point de contact fédéral Enlèvement international d'enfants a clôturé le nombre suivant de dossiers au motif d'une solution amiable, à savoir le retour volontaire de l'enfant ou un accord (judiciaire) entre les parents pour un retour ou un non-retour:

- 2019: 44, waarvan 35 uitgaande dossiers en 9 inkomende dossiers;
- 2020: 34 waarvan 27 uitgaande dossiers en 7 inkomende dossiers;
- 2021: 28, waarvan 20 uitgaande dossiers en 8 inkomende dossiers;
- 2022: 39, waarvan 36 uitgaande dossiers en 3 inkomende dossiers;
- 2023: 17, waarvan 12 uitgaande dossiers en 5 inkomende dossiers.

Uitgaande dossiers gaan om gevallen waarbij het kind vanuit België naar het buitenland werd overgebracht; in inkomende dossiers werd het kind door een ouder vanuit het buitenland naar België meegenomen.

3. Het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen heeft in de periode 2019-2023 het volgend aantal (uitgaande) dossiers behandeld waarbij in het buitenland een gerechtelijke terugkeerprocedure werd opgestart op grond van het Kinderontvoeringsverdrag:

- 2019: 33;
- 2020: 38;
- 2021: 20;
- 2022: 34;
- 2023: 23.

4. Het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen heeft in de periode 2019-2023, 115 dossiers afgesloten met als reden definitieve rechterlijke beslissing.

Er zijn geen cijfers voorhanden om een precies antwoord te geven op de tweede vraag.

5. Het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen heeft in de periode 2019-2023, 63 dossiers afgesloten met als reden definitieve rechterlijke beslissing tot terugkeer van het kind.

6. Het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen heeft in de periode 2019-2023, 40 dossiers afgesloten met als reden definitieve rechterlijke beslissing tot weigering van de terugkeer van het kind.

Hierbij een overzicht van de reden voor weigering, met vermelding van de betrokken landen:

- artikel 3 Kinderontvoeringsverdrag (CH, DK, ES, FI, FR, GR, PL, RU, TR, UK);
- artikel 12 Kinderontvoeringsverdrag (FR, UK);
- artikel 13a Kinderontvoeringsverdrag (CH, CL);
- artikel 13b Kinderontvoeringsverdrag (AM, BG, FR, IS, PL, SE, UK);

- 2019: 44, dont 35 dossiers sortants et 9 dossiers entrants;
- 2020: 34, dont 27 dossiers sortants et 7 dossiers entrants;
- 2021: 28, dont 20 dossiers sortants et 8 dossiers entrants;
- 2022: 39, dont 36 dossiers sortants et 3 dossiers entrants;
- 2023: 17, dont 12 dossiers sortants et 5 dossiers entrants.

Les dossiers sortants concernent des cas où l'enfant a été déplacé de la Belgique vers l'étranger; dans les dossiers entrants, l'enfant a été déplacé par un parent de l'étranger vers la Belgique.

3. Au cours de la période 2019-2023, le Point de contact fédéral Enlèvement international d'enfants a traité le nombre suivant de dossiers (sortants), dans le cadre desquels une procédure judiciaire de retour a été engagée à l'étranger sur la base de la Convention Enlèvement d'enfants:

- 2019: 33;
- 2020: 38;
- 2021: 20;
- 2022: 34;
- 2023: 23.

4. Au cours de la période 2019-2023, le Point de contact fédéral Enlèvement international d'enfants a clôturé 115 dossiers au motif d'une décision judiciaire définitive.

Il n'y a pas de chiffres disponibles permettant de donner une réponse précise à la deuxième question.

5. Au cours de la période 2019-2023, le Point de contact fédéral Enlèvement international d'enfants a clôturé 63 dossiers au motif d'une décision judiciaire définitive de retour de l'enfant.

6. Au cours de la période 2019-2023, le Point de contact fédéral Enlèvement international d'enfants a clôturé 40 dossiers au motif d'une décision judiciaire définitive de refus du retour de l'enfant.

Voici un aperçu du motif de refus, avec mention des pays concernés:

- article 3 de la Convention Enlèvement d'enfants (CH, DK, ES, FI, FR, GR, PL, RU, TR, UK);
- article 12 de la Convention Enlèvement d'enfants (FR, UK);
- article 13a de la Convention Enlèvement d'enfants (CH, CL);
- article 13b de la Convention Enlèvement d'enfants (AM, BG, FR, IS, PL, SE, UK);

- artikel 13c Kinderontvoeringsverdrag (FR, MX, TR);

- artikel 13b + 13c Kinderontvoeringsverdrag (NO, RS);

- bekrachtiging akkoord ouders inzake niet-terugkeer (CA, FR, MX, NL, RO, UK);

- motief onbekend (FR).

7. Het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen heeft in de periode 2019-2023, 156 dossiers afgesloten met als reden terugkeer van het kind, waarvan 93 vrijwillig en 63 met rechterlijke beslissing.

Er zijn geen cijfers voorhanden om een precies antwoord te geven op de tweede vraag.

8. Een antwoord op de eerste vraag kan hierboven worden gevonden.

In 14 dossiers werd tot een gedwongen tenuitvoerlegging van de terugkeerbeslissing overgegaan.

Er zijn geen cijfers voorhanden om een precies antwoord te geven op de derde vraag.

9. Het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen heeft weet van 5 terugkeerbeslissingen in de periode vanaf 2019 die (nog) niet werden uitgevoerd. Dit om diverse redenen, waaronder de houding van de andere ouder en het gebrek aan (doeltreffende) medewerking van de buitenlandse (uitvoerings)autoriteiten. De betrokken landen zijn Albanië, Italië, Polen, Roemenië, en het Verenigd Koninkrijk. Het tijdsverloop verschilt van dossier tot dossier.

10. Het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen bekijkt geval per geval wat aan de basis ligt van de niet-uitvoering om gepaste stappen te kunnen nemen. Voor zulke stappen kan het Federaal Aanspreekpunt overleg plegen met en de bijstand vragen van onder andere de achtergebleven ouder en diens advocaat (in België en/of het buitenland), de centrale autoriteit van het betrokken land, de FOD Buitenlandse Zaken, het openbaar ministerie, en Child Focus.

- article 13c de la Convention Enlèvement d'enfants (FR, MX, TR);

- article 13b + 13c de la Convention Enlèvement d'enfants (NO, RS);

- homologation de l'accord entre les parents sur le non-retour (CA, FR, MX, NL, RO, UK);

- motif inconnu (FR).

7. Au cours de la période 2019-2023, le Point de contact fédéral Enlèvement international d'enfants a clôturé 156 dossiers au motif du retour de l'enfant, dont 93 volontairement et 63 à la suite d'une décision judiciaire.

Il n'y a pas de chiffres disponibles permettant de donner une réponse précise à la deuxième question.

8. Vous trouverez une réponse à la première question ci-dessus.

Il a été procédé à l'exécution forcée de la décision de retour dans 14 dossiers.

Il n'y a pas de chiffres disponibles permettant de donner une réponse précise à la troisième question.

9. Le Point de contact fédéral Enlèvement international d'enfants a connaissance de 5 décisions de retour, pour la période commençant en 2019, qui n'ont pas (encore) été exécutées. Il y a plusieurs raisons à cela, notamment l'attitude de l'autre parent et le manque de coopération (efficace) des autorités (d'exécution) étrangères. Les pays concernés sont l'Albanie, l'Italie, la Pologne, la Roumanie et le Royaume-Uni. Le délai varie d'un dossier à l'autre.

10. Le Point de contact fédéral Enlèvement international d'enfants examine au cas par cas les raisons de la non-exécution afin de prendre des mesures appropriées. Pour ces mesures, le Point de contact fédéral peut consulter, entre autres, le parent resté au pays et son avocat (en Belgique et/ou à l'étranger), l'autorité centrale du pays concerné, le SPF Affaires étrangères, le parquet et Child Focus, et demander leur assistance.

Als de parentale kinderonvoering heeft plaatsgevonden naar een ander EU-land en dat land de bepalingen van de EU-regelgeving inzake parentale kinderonvoering niet naleeft, zal het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderonvoeringen de achtergebleven ouder kunnen wijzen op de mogelijkheid om een klacht in te dienen bij de Europese Commissie voor inbreuk op de EU-wetgeving. Zo heeft de Europese Commissie in 2023 een inbreukprocedure tegen Polen gestart wegens niet-bescherming van kinderen bij internationale familieprocedures (INFR(2021)2001). In het kader van deze inbreukprocedure raadpleegt de Europese Commissie het Federaal Aanspreekpunt regelmatig over de huidige stand van zaken in de betrokken dossiers met Polen.

Si l'enlèvement parental d'enfants a eu lieu dans un autre État membre de l'Union européenne et que cet État ne respecte pas les dispositions de la réglementation de l'UE en matière d'enlèvement parental d'enfants, le Point de contact fédéral Enlèvement international d'enfants pourra informer le parent resté au pays de la possibilité de déposer une plainte auprès de la Commission européenne pour infraction à la législation de l'UE. C'est ainsi que la Commission européenne a engagé en 2023 une procédure d'infraction contre la Pologne pour non-protection d'enfants dans des procédures familiales internationales (INFR(2021)2001). Dans le cadre de cette procédure d'infraction, la Commission européenne consulte régulièrement le Point de contact fédéral sur l'état d'avancement des dossiers en cours avec la Pologne.

DO 0000202400084

**Vraag nr. 12 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 06 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*De effectiviteit van het Haags Kinderontvoeringsverdrag.*

Van internationale kinderontvoering is er sprake wanneer een persoon - doorgaans een van de ouders - een kind zonder toestemming van de persoon of de personen die het ouderlijk gezag over het kind uitoefent respectievelijk uitoefenen, overbrengt naar of vasthoudt in een ander land dan het land van de gewone verblijfplaats van het kind. Het in 1980 gesloten Haags Kinderontvoeringsverdrag heeft onder meer tot doel de onmiddellijke terugkeer te waarborgen van kinderen die ongeoorloofd zijn overgebracht naar of worden vastgehouden in een verdragsluitende staat en die voordien hun gewone verblijfplaats hadden in een andere verdragsluitende staat. Het verdrag, waarbij meer dan 100 staten partij zijn, is enkel van toepassing op kinderen die de leeftijd van 16 jaar nog niet hebben bereikt. Voor België is het Haags Kinderontvoeringsverdrag in werking getreden op 1 mei 1999.

Om de terugkeer van ontvoerde kinderen te bevorderen, voorziet het verdrag in administratieve samenwerking tussen centrale autoriteiten die worden aangewezen door de verdragsluitende staten. Voor België is de centrale autoriteit het binnen de FOD Justitie opgerichte Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen. Wanneer een internationale kinderontvoering heeft plaatsgevonden, moet de centrale autoriteit van het land waar het kind vóór de ontvoering zijn gewone verblijfplaats had, zo spoedig mogelijk contact opnemen met de centrale autoriteit van de verdragsluitende staat waar het kind zich sinds de ontvoering bevindt. De aangezochte autoriteit moet via bemiddeling zoeken naar een minnelijke oplossing.

Wil de ontvoerende ouder het kind niet vrijwillig terugbrengen, dan dienen de rechten van het land naar hetwelk het kind ongeoorloofd is overgebracht of waarin het ongeoorloofd wordt vastgehouden, uitspraak te doen over de kwestie. In beginsel moet de rechter de terugkeer van het kind bevelen. Is er meer dan een jaar verstreken tussen de ontvoering van het kind en het tijdstip van indiening van het verzoek bij de rechter, dan wordt de terugkeer evenwel geweigerd indien het kind "inmiddels is geworteld in zijn nieuwe omgeving".

DO 0000202400084

**Question n° 12 de Monsieur le député Werner Somers du 06 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Efficacité de la convention de La Haye sur l'enlèvement international d'enfants.*

On parle d'enlèvement international d'enfant lorsqu'une personne - généralement l'un des parents - emmène ou retient un enfant dans un pays autre que celui de sa résidence habituelle sans le consentement de la ou des personnes exerçant l'autorité parentale sur cet enfant. La convention de La Haye de 1980 sur l'enlèvement international d'enfants a entre autres pour objet d'assurer le retour immédiat des enfants qui sont déplacés ou retenus illicitement dans un État partie et qui avaient auparavant leur résidence habituelle dans un autre État lié par la convention. La convention, à laquelle plus de 100 États sont parties, s'applique exclusivement aux enfants qui n'ont pas encore atteint l'âge de 16 ans. Elle est entrée en vigueur en Belgique le 1er mai 1999.

Pour favoriser le retour d'enfants enlevés, la convention prévoit une coopération administrative entre les autorités centrales désignées par les États contractants. En ce qui concerne la Belgique, l'autorité centrale est le Point de contact fédéral "Enlèvement international d'enfants", créé au sein du SPF Justice. En cas d'enlèvement international d'enfants, l'autorité centrale du pays où l'enfant avait sa résidence habituelle avant l'enlèvement doit prendre contact dans les plus brefs délais avec l'autorité centrale du pays de l'État contractant où se trouve l'enfant depuis son enlèvement. L'autorité requise doit rechercher une solution à l'amiable par le biais de la médiation.

Si le parent ravisseur ne veut pas ramener l'enfant de son plein gré, les juridictions du pays dans lequel l'enfant a été déplacé illicitement ou dans lequel il est détenu illicitement sont tenues de se prononcer sur la question. En principe, la juridiction doit ordonner le retour de l'enfant. Toutefois, si plus d'un an s'est écoulé entre l'enlèvement de l'enfant et le dépôt de la demande auprès de la juridiction, le retour sera refusé si l'enfant s'est entre-temps "intégré dans son nouveau milieu".



Voorts bevatten de artikelen 13 en 20 van het Haags Kinderontvoeringsverdrag een aantal uitzonderingen op het beginsel dat de rechter de terugkeer van het kind dient te gelasten. Het gaat onder meer om het geval waarin er een ernstig risico bestaat dat het kind door zijn terugkeer wordt blootgesteld aan een lichamelijk of geestelijk gevaar, dan wel op enigerlei andere wijze in een ondraaglijke toestand wordt gebracht.

De Brussel II ter-verordening (verordening (EU) EU) 2019/1111 van de Raad van 25 juni 2019 betreffende de bevoegdheid, de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken en inzake de ouderlijke verantwoordelijkheid, en betreffende internationale kindervervoering) - die niet geldt voor Denemarken - bevat een aantal regels die de regels van het Haags Kinderontvoeringsverdrag aanvullen. Zo moet de rechter bij wie een verzoek om terugkeer aanhangig is gemaakt, binnen zes weken uitspraak doen.

1. Hoeveel verzoeken om terugkeer op grond van artikel 8 van het Haags Kinderontvoeringsverdrag ontving het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen de afgelopen vijf jaar jaarlijks?

2. a) Hoeveel van deze verzoeken had betrekking op de ongeoorloofde overbrenging naar of vasthouding in een verdragsluitende staat die deel uitmaakt van de Europese Unie, opgesplitst per jaar van indiening van het verzoek? Om welke landen ging het daarbij?

b) In hoeveel van de gevallen leidde bemiddeling tot een minnelijke oplossing, opgesplitst per jaar van indiening van het verzoek?

c) In hoeveel van de gevallen werd de zaak met het oog op de terugkeer van het ontvoerde kind naar België aanhangig gemaakt bij een gerecht van de staat waarnaar het kind ongeoorloofd werd overgebracht of waarin het kind ongeoorloofd werd vastgehouden, opgesplitst per jaar van indiening van het verzoek?

d) In hoeveel van gevallen werd de zaak afgerond met een definitieve rechterlijke beslissing? Hoeveel tijd verstreek er gemiddeld tussen de aanhangig making van de zaak en de beslissing van de rechter in eerste aanleg?

e) In hoeveel van de gevallen hield de definitieve rechterlijke beslissing in dat het kind diende terug te keren naar België?

f) In hoeveel van de gevallen werd de terugkeer van het kind naar België geweigerd? Op welke verdragsrechtelijke grond werd de terugkeer van het kind geweigerd? In welke verdragsluitende staten werden de weigeringsbeslissingen gewezen, opgesplitst volgens de verschillende weigeringsgronden?

Par ailleurs, les articles 13 et 20 de la convention de La Haye contiennent une série d'exceptions au principe selon lequel la juridiction est tenue d'ordonner le retour de l'enfant. Il s'agit notamment du cas où il existe un risque grave que le retour de l'enfant ne l'expose à un danger physique ou psychique, ou de toute autre manière ne le place dans une situation intolérable.

Le règlement Bruxelles II *ter* (règlement (UE) 2019/1111 du Conseil du 25 juin 2019 relatif à la compétence, la reconnaissance et l'exécution des décisions en matière matrimoniale et en matière de responsabilité parentale, ainsi qu'à l'enlèvement international d'enfants), qui ne s'applique pas au Danemark, comporte une série de règles complétant celles de la convention de La Haye. Ainsi, la juridiction saisie d'une demande de retour doit se prononcer dans les six semaines.

1. Combien de demandes de retour fondées sur l'article 8 de la convention de La Haye le Point de contact fédéral "Enlèvement international d'enfants" a-t-il reçues chaque année au cours des cinq dernières années?

2. a) Combien, parmi ces demandes, se rapportaient au déplacement ou à la détention illicites dans un État contractant qui fait partie de l'Union européenne (chiffres ventilés par année de dépôt de la demande)? Quels étaient les pays concernés?

b) Dans combien de cas la médiation a-t-elle abouti à une solution à l'amiable(chiffres ventilés par année de dépôt de la demande)?

c) Dans combien de cas une juridiction a-t-elle été saisie dans l'État vers lequel l'enfant a été illicitement emmené ou dans lequel il a été illicitement retenu, afin d'obtenir le retour en Belgique de l'enfant enlevé (chiffres ventilés par année de dépôt de la demande)?

d) Dans combien de ces dossiers une décision judiciaire définitive est-elle intervenue? En moyenne, combien de temps s'est-il écoulé entre l'introduction de l'affaire et la décision du tribunal de première instance?

e) Dans combien de cas la décision judiciaire définitive ordonnait-elle le retour de l'enfant vers la Belgique?

f) Dans combien de cas le retour de l'enfant vers la Belgique a-t-il été refusé? Sur quelle base conventionnelle? Pouvez-vous indiquer dans quels États contractants les décisions de refus ont été prononcées, en distinguant ces pays par motif de refus?

g) Hoeveel van de verzoeken leidde uiteindelijk tot de daadwerkelijke terugkeer van het ontvoerde kind naar België? Hoeveel tijd verstreek er gemiddeld tussen de indiening van het verzoek bij het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen en de effectieve terugkeer van het ontvoerde kind?

h) In hoeveel van de gevallen werd de definitieve rechterlijke beslissing waarbij de terugkeer van het kind naar België werd gelast, effectief ten uitvoer gelegd doordat het kind daadwerkelijk terugkeerde naar België? In hoeveel gevallen vond gedwongen tenuitvoerlegging plaats? Hoeveel tijd verstreek er gemiddeld tussen de datum van de definitieve rechterlijke beslissing en de datum van de daadwerkelijke terugkeer van het kind naar België?

i) In hoeveel van de gevallen werd de definitieve rechterlijke beslissing waarbij de terugkeer van het kind naar België werd gelast, niet effectief ten uitvoer gelegd, in die zin dat de beslissing niet werd gevolgd door de daadwerkelijke terugkeer van het kind naar België? Wat is de reden voor de niet-tenuitvoerlegging? Om welke landen gaat het? Hoeveel tijd is er in deze gevallen sinds de definitieve rechterlijke beslissing verstreken?

3. a) Hoeveel van de verzoeken had betrekking op de ongeoorloofde overbrenging naar of vasthouding in een verdragsluitende staat die geen deel uitmaakt van de Europese Unie, opgesplitst per jaar van indiening van het verzoek? Om welke landen ging het daarbij?

b) In hoeveel van de gevallen leidde bemiddeling tot een minnelijke oplossing, opgesplitst per jaar van indiening van het verzoek?

c) In hoeveel van de gevallen werd de zaak met het oog op de terugkeer van het ontvoerde kind naar België aanhangig gemaakt bij een gerecht van de staat waarnaar het kind ongeoorloofd werd overgebracht of waarin het kind ongeoorloofd werd vastgehouden, opgesplitst per jaar van indiening van het verzoek?

d) In hoeveel van de gevallen werd de zaak afgerond met een definitieve rechterlijke beslissing? Hoeveel tijd verstreek er gemiddeld tussen de aanhangig making van de zaak en de beslissing van de rechter in eerste aanleg?

e) In hoeveel van de gevallen hield de definitieve rechterlijke beslissing in dat het kind diende terug te keren naar België?

f) In hoeveel van de gevallen werd de terugkeer van het kind naar België geweigerd? Op welke verdragsrechtelijke grond werd de terugkeer van het kind geweigerd? In welke verdragsluitende staten werden de weigeringsbeslissingen gewezen, opgesplitst volgens de verschillende weigeringsgronden?

g) Combien de demandes ont abouti au retour effectif de l'enfant enlevé en Belgique, en définitive? Combien de temps s'est-il écoulé en moyenne entre le signalement de l'enlèvement au Point de contact fédéral "Enlèvement international d'enfants" et le retour effectif de l'enfant enlevé?

h) Dans combien de cas la décision judiciaire définitive ordonnant le retour de l'enfant en Belgique a-t-elle été réellement exécutée par le retour effectif de l'enfant en Belgique? Dans combien de cas a-t-il été procédé à une exécution forcée? Combien de temps s'est-il écoulé en moyenne entre la date de la décision judiciaire définitive et la date du retour effectif de l'enfant en Belgique?

i) Dans combien de cas la décision judiciaire définitive ordonnant le retour de l'enfant en Belgique n'a-t-elle pas été exécutée, en ce sens que la décision n'a pas été suivie du retour effectif de l'enfant en Belgique? Quelle est la raison de cette non-exécution? Quels sont les pays concernés? Combien de temps s'est-il écoulé, dans ces dossiers, depuis la décision judiciaire définitive?

3.a) Combien de demandes, se rapportaient au déplacement ou à la détention illicites dans un État contractant qui ne fait pas partie de l'Union européenne (chiffres ventilés par année de dépôt de la demande)? Quels étaient les pays concernés?

b) Dans combien de cas la médiation a-t-elle abouti à une solution à l'amiable (chiffres ventilés par année de dépôt de la demande)?

c) Dans combien de cas une juridiction a-t-elle été saisie dans l'État vers lequel l'enfant a été illicitement emmené ou dans lequel il a été illicitement retenu, afin d'obtenir le retour en Belgique de l'enfant enlevé (chiffres ventilés par année de dépôt de la demande)?

d) Dans combien de ces dossiers une décision judiciaire définitive est-elle intervenue? En moyenne, combien de temps s'est-il écoulé entre l'introduction de l'affaire et la décision du tribunal de première instance?

e) Dans combien de cas la décision judiciaire définitive ordonnait-elle le retour de l'enfant vers la Belgique?

f) Dans combien de cas le retour de l'enfant vers la Belgique a-t-il été refusé? Sur quelle base conventionnelle? Pouvez-vous indiquer dans quels États contractants les décisions de refus ont été prononcées, en distinguant ces pays par motif de refus?

g) Hoeveel van de verzoeken leidde uiteindelijk tot de daadwerkelijke terugkeer van het ontvoerde kind naar België? Hoeveel tijd verstreek er gemiddeld tussen de indiening van het verzoek bij het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen en de effectieve terugkeer van het ontvoerde kind?

h) In hoeveel van de gevallen werd de definitieve rechterlijke beslissing waarbij de terugkeer van het kind naar België werd gelast, effectief ten uitvoer gelegd doordat het kind daadwerkelijk terugkeerde naar België? In hoeveel gevallen vond gedwongen tenuitvoerlegging plaats? Hoeveel tijd verstreek er gemiddeld tussen de datum van de definitieve rechterlijke beslissing en de datum van de daadwerkelijke terugkeer van het kind naar België?

i) In hoeveel van de gevallen werd de definitieve rechterlijke beslissing waarbij de terugkeer van het kind naar België werd gelast, niet effectief ten uitvoer gelegd, in die zin dat de beslissing niet werd gevolgd door de daadwerkelijke terugkeer van het kind naar België? Wat is de reden voor de niet-tenuitvoerlegging? Om welke landen gaat het? Hoeveel tijd is er in deze gevallen sinds de definitieve rechterlijke beslissing verstreken?

4. Welke stappen heeft het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen of de regering ondernomen om ervoor te zorgen dat de hierboven bedoelde rechterlijke beslissingen effectief ten uitvoer worden gelegd?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 09 september 2024, op de vraag nr. 12 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 06 augustus 2024 (N.):**

1. Het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen bij de FOD Justitie, dat optreedt als Belgische centrale autoriteit voor het Kinderontvoeringsverdrag van 1980, maakt jaarlijks statistieken bekend over onder andere het aantal ontvangen verzoeken.

*Deze statistieken geven een overzicht vanaf 2004. Ze kunnen worden geraadpleegd op: [https://justitie.belgium.be/nl/themas\\_en\\_dossiers/kinderen\\_en\\_jongeren/internationale\\_kinderontvoering/statistieken](https://justitie.belgium.be/nl/themas_en_dossiers/kinderen_en_jongeren/internationale_kinderontvoering/statistieken)*

2. Het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen heeft in de periode 2019-2023 het volgend aantal uitgaande terugkeerdossiers behandeld met landen van de Europese Unie. De betrokken landen zijn tevens opgesomd.

- 2019: 68 (AT, BG, CZ, DE, ES, FR, IT, LU, NL, PL, PT, RO, SE, SK, UK);

- 2020: 69 (AT, BG, DE, ES, FI, FR, GR, HU, IE, IT, NL, PL, PT, RO, UK);

g) Combien de demandes ont abouti au retour effectif de l'enfant enlevé en Belgique, en définitive? Combien de temps s'est-il écoulé en moyenne entre le signalement de l'enlèvement au Point de contact fédéral "Enlèvement international d'enfants" et le retour effectif de l'enfant enlevé?

h) Dans combien de cas la décision judiciaire définitive ordonnant le retour de l'enfant en Belgique a-t-elle été réellement exécutée par le retour effectif de l'enfant en Belgique? Dans combien de cas a-t-il été procédé à une exécution forcée? Combien de temps s'est-il écoulé en moyenne entre la date de la décision judiciaire définitive et la date du retour effectif de l'enfant en Belgique?

i) Dans combien de cas la décision judiciaire définitive ordonnant le retour de l'enfant en Belgique n'a-t-elle pas été exécutée, en ce sens que la décision n'a pas été suivie du retour effectif de l'enfant en Belgique? Quelle est la raison de cette non-exécution? Quels sont les pays concernés? Combien de temps s'est-il écoulé, dans ces dossiers, depuis la décision judiciaire définitive?

4. Quelles initiatives le Point de contact fédéral "Enlèvement international d'enfants" ou le gouvernement ont-ils prises pour assurer l'exécution effective des décisions judiciaires mentionnées ci-dessus?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 09 septembre 2024, à la question n° 12 de Monsieur le député Werner Somers du 06 août 2024 (N.):**

1. Le Point de contact fédéral Enlèvement international d'enfants du SPF Justice, agissant en sa qualité d'autorité centrale belge pour la Convention Enlèvement d'enfants de 1980, publie chaque année des statistiques, notamment sur le nombre de demandes reçues.

Ces statistiques donnent un aperçu de la situation depuis 2004. Elles peuvent être consultées sur: [https://justice.belgium.be/fr/themes\\_et\\_dossiers/enfants\\_et\\_jeunes/enlèvement\\_international\\_denfants/statistiques](https://justice.belgium.be/fr/themes_et_dossiers/enfants_et_jeunes/enlèvement_international_denfants/statistiques)

2. Au cours de la période 2019-2023, le Point de contact fédéral Enlèvement international d'enfants a traité le nombre suivant de dossiers sortants de retour avec des États membres de l'Union européenne. Les États concernés sont également mentionnés.

- 2019: 68 (AT, BG, CZ, DE, ES, FR, IT, LU, NL, PL, PT, RO, SE, SK, UK);

- 2020: 69 (AT, BG, DE, ES, FI, FR, GR, HU, IE, IT, NL, PL, PT, RO, UK);

- 2021: 46 (BG, DE, DK, ES, FR, GR, HR, HU, IT, NL, PL, PT, RO, SE);

- 2022: 64 (BG, DE, DK, ES, FR, GR, HR, HU, IT, NL, PL, PT, RO);

- 2023: 44 (AT, BG, DE, DK, ES, FR, HR, HU, IT, NL, PL, RO).

3. Het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen heeft in de periode 2019-2023 het volgend aantal uitgaande terugkeerdossiers behandeld met landen buiten de Europese Unie. De betrokken landen zijn tevens opgesomd.

- 2019: 29 (AM, BR, CA, CL, CR, MA, MX, NO, RU, TR, UA, US, UZ);

- 2020: 21 (AL, AM, AU, BR, CA, CH, DO, MA, MX, RU, TR);

- 2021: 28 (BS, CA, CH, CL, MA, NZ, PY, RS, RU, TR, UK);

- 2022: 40 (AL, AM, BR, BY, CA, CH, DO, IS, JP, MA, MX, NO, RU, TR, UA, UK, US);

- 2023: 19 (AU, BR, BY, CH, KZ, MX, NO, RS, RU, TR, UA, UK, US).

4 en 5. Het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen heeft in de periode 2019-2023 het volgend aantal dossiers afgesloten met als reden minnelijke oplossing, zijnde de vrijwillige terugkeer van het kind of een (gerechtelijk) akkoord tussen de ouders voor een terugkeer of niet-terugkeer:

- 2019: 44, waarvan 35 uitgaande dossiers en 9 inkomende dossiers;

- 2020: 34 waarvan 27 uitgaande dossiers en 7 inkomende dossiers;

- 2021: 28, waarvan 20 uitgaande dossiers en 8 inkomende dossiers;

- 2022: 39, waarvan 36 uitgaande dossiers en 3 inkomende dossiers;

- 2023: 17, waarvan 12 uitgaande dossiers en 5 inkomende dossiers.

Uitgaande dossiers gaan om gevallen waarbij het kind vanuit België naar het buitenland werd overgebracht; in inkomende dossiers werd het kind door een ouder vanuit het buitenland naar België meegenomen.

6 en 7. Het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen heeft in de periode 2019-2023 het volgend aantal (uitgaande) dossiers behandeld waarbij in het buitenland een gerechtelijke terugkeerprocedure werd opgestart op grond van het Kinderontvoeringsverdrag:

- 2019: 33;

- 2021: 46 (BG, DE, DK, ES, FR, GR, HR, HU, IT, NL, PL, PT, RO, SE);

- 2022: 64 (BG, DE, DK, ES, FR, GR, HR, HU, IT, NL, PL, PT, RO);

- 2023: 44 (AT, BG, DE, DK, ES, FR, HR, HU, IT, NL, PL, RO).

3. Au cours de la période 2019-2023, le Point de contact fédéral Enlèvement international d'enfants a traité le nombre suivant de dossiers sortants de retour avec des États non membres de l'Union européenne. Les États concernés sont également mentionnés.

- 2019: 29 (AM, BR, CA, CL, CR, MA, MX, NO, RU, TR, UA, US, UZ);

- 2020: 21 (AL, AM, AU, BR, CA, CH, DO, MA, MX, RU, TR);

- 2021: 28 (BS, CA, CH, CL, MA, NZ, PY, RS, RU, TR, UK);

- 2022: 40 (AL, AM, BR, BY, CA, CH, DO, IS, JP, MA, MX, NO, RU, TR, UA, UK, US);

- 2023: 19 (AU, BR, BY, CH, KZ, MX, NO, RS, RU, TR, UA, UK, US).

4 et 5. Au cours de la période 2019-2023, le Point de contact fédéral Enlèvement international d'enfants a clôturé le nombre suivant de dossiers au motif d'une solution amiable, à savoir le retour volontaire de l'enfant ou un accord (judiciaire) entre les parents pour un retour ou un non-retour:

- 2019: 44, dont 35 dossiers sortants et 9 dossiers entrants;

- 2020: 34 dont 27 dossiers sortants et 7 dossiers entrants;

- 2021: 28, dont 20 dossiers sortants et 8 dossiers entrants;

- 2022: 39, dont 36 dossiers sortants et 3 dossiers entrants;

- 2023: 17, dont 12 dossiers sortants et 5 dossiers entrants.

Les dossiers sortants concernent des cas où l'enfant a été déplacé de la Belgique vers l'étranger; dans les dossiers entrants, l'enfant a été déplacé par un parent de l'étranger vers la Belgique.

6 et 7. Au cours de la période 2019-2023, le Point de contact fédéral Enlèvement international d'enfants a traité le nombre suivant de dossiers (sortants), dans le cadre desquels une procédure judiciaire de retour a été engagée à l'étranger sur la base de la Convention Enlèvement d'enfants:

- 2019: 33;

- 2020: 38;
- 2021: 20;
- 2022: 34;
- 2023: 23.

8 en 9. Het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen heeft in de periode 2019-2023 115 dossiers afgesloten met als reden definitieve rechterlijke beslissing.

Er zijn geen cijfers voorhanden om een precies antwoord te geven op de tweede vraag.

10 en 11. Het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen heeft in de periode 2019-2023 63 dossiers afgesloten met als reden definitieve rechterlijke beslissing tot terugkeer van het kind.

12 en 13. Het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen heeft in de periode 2019-2023 40 dossiers afgesloten met als reden definitieve rechterlijke beslissing tot weigering van de terugkeer van het kind.

Hierbij een overzicht van de reden voor weigering, met vermelding van de betrokken landen:

- artikel 3 Kinderontvoeringsverdrag (CH, DK, ES, FI, FR, GR, PL, RU, TR, UK);
- artikel 12 Kinderontvoeringsverdrag (FR, UK);
- artikel 13a Kinderontvoeringsverdrag (CH, CL);
- artikel 13b Kinderontvoeringsverdrag (AM, BG, FR, IS, PL, SE, UK);
- artikel 13c Kinderontvoeringsverdrag (FR, MX, TR);
- artikel 13b + 13c Kinderontvoeringsverdrag (NO, RS);
- bekrachtiging akkoord ouders inzake niet-terugkeer (CA, FR, MX, NL, RO, UK);
- motief onbekend (FR).

14 en 15. Het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen heeft in de periode 2019-2023 156 dossiers afgesloten met als reden terugkeer van het kind, waarvan 93 vrijwillig en 63 met rechterlijke beslissing.

Er zijn geen cijfers voorhanden om een precies antwoord te geven op de tweede vraag.

16 en 17. Een antwoord op de eerste vraag kan hierboven worden gevonden.

In 14 dossiers werd tot een gedwongen tenuitvoerlegging van de terugkeerbeslissing overgegaan.

Er zijn geen cijfers voorhanden om een precies antwoord te geven op de derde vraag.

- 2020: 38;
- 2021: 20;
- 2022: 34;
- 2023: 23.

8 et 9. Au cours de la période 2019-2023, le Point de contact fédéral Enlèvement international d'enfants a clôturé 115 dossiers au motif d'une décision judiciaire définitive.

Il n'y a pas de chiffres disponibles permettant de donner une réponse précise à la deuxième question.

10 et 11. Au cours de la période 2019-2023, le Point de contact fédéral Enlèvement international d'enfants a clôturé 63 dossiers au motif d'une décision judiciaire définitive de retour de l'enfant.

12 et 13. Au cours de la période 2019-2023, le Point de contact fédéral Enlèvement international d'enfants a clôturé 40 dossiers au motif d'une décision judiciaire définitive de refus du retour de l'enfant.

Voici un aperçu du motif de refus, avec mention des pays concernés:

- article 3 de la Convention Enlèvement d'enfants (CH, DK, ES, FI, FR, GR, PL, RU, TR, UK);
- article 12 de la Convention Enlèvement d'enfants (FR, UK);
- article 13a de la Convention Enlèvement d'enfants (CH, CL);
- article 13b de la Convention Enlèvement d'enfants (AM, BG, FR, IS, PL, SE, UK);
- article 13c de la Convention Enlèvement d'enfants (FR, MX, TR);
- article 13b + 13c de la Convention Enlèvement d'enfants (NO, RS);
- homologation de l'accord entre les parents sur le non-retour (CA, FR, MX, NL, RO, UK);
- motif inconnu (FR).

14 et 15. Au cours de la période 2019-2023, le Point de contact fédéral Enlèvement international d'enfants a clôturé 156 dossiers au motif du retour de l'enfant, dont 93 volontairement et 63 à la suite d'une décision judiciaire.

Il n'y a pas de chiffres disponibles permettant de donner une réponse précise à la deuxième question.

16 et 17. Vous trouverez une réponse à la première question ci-dessus.

Il a été procédé à l'exécution forcée de la décision de retour dans 14 dossiers.

Il n'y a pas de chiffres disponibles permettant de donner une réponse précise à la troisième question.

18 en 19. Het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen heeft weet van 5 terugkeerbeslissingen in de periode vanaf 2019 die (nog) niet werden uitgevoerd. Dit om diverse redenen, waaronder de houding van de andere ouder en het gebrek aan (doeltreffende) medewerking van de buitenlandse (uitvoerings)autoriteiten. De betrokken landen zijn Albanië, Italië, Polen, Roemenië, en het Verenigd Koninkrijk. Het tijdsverloop verschilt van dossier tot dossier.

20. Het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen bekijkt geval per geval wat aan de basis ligt van de niet-uitvoering om gepaste stappen te kunnen nemen. Voor zulke stappen kan het Federaal Aanspreekpunt overleg plegen met en de bijstand vragen van onder andere de achtergebleven ouder en diens advocaat (in België en/of het buitenland), de centrale autoriteit van het betrokken land, de FOD Buitenlandse Zaken, het openbaar ministerie, en Child Focus.

Als de parentale kinderonvoering heeft plaatsgevonden naar een ander EU-land en dat land de bepalingen van de EU-regelgeving inzake parentale kinderonvoering niet naleeft, zal het Federaal Aanspreekpunt Internationale Kinderontvoeringen de achtergebleven ouder kunnen wijzen op de mogelijkheid om een klacht in te dienen bij de Europese Commissie voor inbreuk op de EU-wetgeving. Zo heeft de Europese Commissie in 2023 een inbreukprocedure tegen Polen gestart wegens niet-bescherming van kinderen bij internationale familieprocedures (INFR(2021)2001). In het kader van deze inbreukprocedure raadpleegt de Europese Commissie het Federaal Aanspreekpunt regelmatig over de huidige stand van zaken in de betrokken dossiers met Polen.

18 et 19. Le Point de contact fédéral Enlèvement international d'enfants a connaissance de 5 décisions de retour, pour la période commençant en 2019, qui n'ont pas (encore) été exécutées. Il y a plusieurs raisons à cela, notamment l'attitude de l'autre parent et le manque de coopération (efficace) des autorités (d'exécution) étrangères. Les pays concernés sont l'Albanie, l'Italie, la Pologne, la Roumanie et le Royaume-Uni. Le délai varie d'un dossier à l'autre.

20. Le Point de contact fédéral Enlèvement international d'enfants examine au cas par cas les raisons de la non-exécution afin de prendre des mesures appropriées. Pour ces mesures, le Point de contact fédéral peut consulter, entre autres, le parent resté au pays et son avocat (en Belgique et/ou à l'étranger), l'autorité centrale du pays concerné, le SPF Affaires étrangères, le parquet et Child Focus, et demander leur assistance.

Si l'enlèvement parental d'enfants a eu lieu dans un autre État membre de l'Union européenne et que cet État ne respecte pas les dispositions de la réglementation de l'UE en matière d'enlèvement parental d'enfants, le Point de contact fédéral Enlèvement international d'enfants pourra informer le parent resté au pays de la possibilité de déposer une plainte auprès de la Commission européenne pour infraction à la législation de l'UE. C'est ainsi qu'en 2023, la Commission européenne a entamé une procédure d'infraction contre la Pologne pour non-protection d'enfants dans des procédures familiales internationales (INFR(2021)2001). Dans le cadre de cette procédure d'infraction, la Commission européenne consulte régulièrement le Point de contact fédéral sur l'état d'avancement des dossiers en cours avec la Pologne.



DO 0000202400085

**Vraag nr. 13 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 06 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Belgische daders van genocide op de Jezidi's.*

Nadat Islamitische Staat (IS) in de zomer van 2014 de provincie Ninive in Noord-Irak had veroverd, werden religieuze minderheidsgroepen in deze provincie het slachtoffer van gewelddaden. Vooral de Jezidi-gemeenschap van ongeveer 400.000 mensen rond de stad Sinjar kreeg het hard te verduren. In 2016 stelde een onderzoekscommissie van de Verenigde Naties vast dat er sprake was van bewuste genocide door IS. Duizenden mannen en oudere vrouwen werden geëxecuteerd. Bovendien werden kinderen en vrouwen tot slaaf gemaakt. Daarbij vond ook seksueel misbruik plaats.

Bij de volkerenmoord op de Jezidi's waren ook Europese jihadisten betrokken, onder wie personen met de Belgische nationaliteit. Terwijl in andere Europese landen zaken zijn ingeleid of zelfs al zijn afgerond, werd in België nog geen enkele procedure opgestart. Nochtans begonnen eind 2021 reeds een aantal onderzoeken. Op dit ogenblik zouden er acht gerechtelijke onderzoeken lopen en zouden nog eens vier zaken in vooronderzoek zijn. Een van de onderzoeken is een half jaar geleden zelfs volledig afgerond.

1. Hoeveel onderzoeken naar de betrokkenheid van Belgische leden van IS bij de genocide op de Jezidi's lopen er momenteel? Hoeveel onderzoeken zijn reeds afgerond?

2. Kunt u bevestigen dat de onderbemanning van de sectie humanitair recht van het federaal parket de reden is waarom er nog steeds geen eindvordering is opgesteld in de zaak tegen Sammy Djedou, waarvan het onderzoek reeds zou zijn afgerond?

3. Klopt het dat de sectie humanitair recht van het federaal parket onderbemand is? Zo ja, welke maatregelen heeft u genomen of welke maatregelen heeft u besloten te nemen om dit probleem te verhelpen?

4. Kunt u bevestigen dat het waarschijnlijk nog jaren zal duren voordat de zaken waarvan het onderzoek is afgerond, leiden tot een procedure voor het hof van assisen te Brussel, nadat er een eindvordering is opgesteld en de raadkamer de zaak heeft doorverwezen naar het hof van assisen? Vindt u dit aanvaardbaar?

DO 0000202400085

**Question n° 13 de Monsieur le député Werner Somers du 06 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Auteurs belges du génocide des yézidis.*

Après que l'État islamique (EI) a conquis la province de Ninive dans le nord de l'Irak pendant l'été 2014, des groupes religieux minoritaires ont été victimes d'actes de violence dans cette province. C'est principalement la communauté yézidie, qui compte environ 400.000 membres regroupés autour de la ville de Sinjar, qui a été durement touchée. En 2016, une commission d'enquête des Nations Unies a conclu au génocide délibéré commis par l'EI. Des milliers d'hommes et de femmes âgées ont été exécutés. En outre, des enfants et des femmes ont été réduits en esclavage. Ces violences se sont accompagnées d'abus sexuels.

Le génocide des yézidis a également impliqué des djihadistes européens, dont des personnes de nationalité belge. Alors que des procédures ont été initiées ou même déjà clôturées dans d'autres pays européens, aucune procédure n'a encore été lancée en Belgique. Pourtant, une série d'enquêtes ont commencé dès fin 2021. À l'heure actuelle, huit enquêtes judiciaires seraient en cours et quatre autres dossiers feraient l'objet d'une enquête préliminaire. L'une des enquêtes a même été entièrement clôturée il y a six mois.

1. Combien d'enquêtes sur la participation de membres belges de l'EI au génocide des yézidis sont en cours à l'heure actuelle? Combien d'enquêtes ont déjà été clôturées?

2. Pouvez-vous confirmer que le manque d'effectifs au sein de la section Droit humanitaire du parquet fédéral constitue la raison pour laquelle aucune réquisition finale n'a encore été rédigée dans l'affaire concernant Sammy Djedou, dont l'enquête serait déjà clôturée?

3. Est-il exact que la section Droit humanitaire du parquet fédéral est en sous-effectif? Dans l'affirmative, quelles mesures avez-vous prises ou avez-vous décidé de prendre pour remédier à ce problème?

4. Pouvez-vous confirmer que plusieurs années s'écouleront probablement avant que les dossiers dont l'enquête est clôturée n'aboutissent à une procédure devant la cour d'assises de Bruxelles, après la rédaction d'un réquisitoire final et le renvoi de l'affaire devant la cour d'assises par la chambre du conseil? Cette situation vous paraît-elle acceptable?

5. Wat is de achterstand bij het hof van assisen te Brussel? Hoe lang duurt het gemiddeld voordat een zaak die door de raadkamer is doorverwezen naar het hof van assisen te Brussel, wordt afgerond met een uitspraak?

6. Welke inspanningen heeft de Belgische regering geleverd om ervoor te zorgen dat de misdaden van genocide tegen de Jezidi's zouden worden verwezen naar het Internationaal Strafhof of dat er ad hoc een internationaal tribunaal zou worden opgericht om deze misdaden te berechten, zoals de Kamer op 15 juli 2021 heeft gevraagd in een resolutie over de erkenning en de vervolging van de tegen de Jezidi's gepleegde genocidemisdaden (*Parl. St.* 55 1766/008)?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 27 september 2024, op de vraag nr. 13 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 06 augustus 2024 (N.):**

1. Bij het federaal parket staan er momenteel dertien dossiers open over Belgische verdachten die mogelijk betrokken waren bij de genocide op de jezidi's. Van die dossiers bevinden er zich vier in het stadium van het opsporingsonderzoek en negen in het stadium van het gerechtelijk onderzoek, waarvan er één is afgesloten en waarvoor een eindvordering werd genomen teneinde één individu naar het hof van assisen te Brussel door te verwijzen.

Voorts zijn er twee dossiers afgesloten: één dossier is geseponeerd wegens "onvoldoende bewijzen" en één is ter beschikking naar een ander land overgezonden.

2. De onderzoeken bij dit soort dossiers zijn langdurig en complex, want er moeten heel wat verzoeken om internationale wederzijdse rechtshulp worden opgesteld die vereisen dat onderzoekers en magistraten zich verplaatsen.

3. De sectie van het federaal parket belast met de dossiers inzake ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht bestaat momenteel uit vijf magistraten van wie er één sectiehoofd en tevens adjunct-federaal-procureur is, alsook een jurist. Die sectie behandelt eveneens de dossiers van misdrijven gepleegd door Belgische militairen in het buitenland en de dossiers van misdrijven van internationale corruptie buiten de Europese Unie.

4 en 5. Gelet op de kwalificatie vallen de dossiers van ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht - behoudens enkele uitzonderingen - onder de bevoegdheid van het hof van assisen, waar de debatten weken kunnen duren wegens het aantal te horen getuigen en de complexiteit van de feiten.

5. Quelle est l'ampleur de l'arriéré de la cour d'assises de Bruxelles? Quel est le délai moyen entre le renvoi d'une affaire devant la cour d'assises de Bruxelles par la chambre du conseil et le verdict?

6. Quels efforts le gouvernement belge a-t-il consentis pour veiller à ce que les crimes de génocide contre les yézidis soient jugés devant la Cour pénale internationale ou qu'un tribunal international ad hoc soit créé pour juger ces crimes, comme la Chambre l'a demandé le 15 juillet 2021 dans une résolution visant à reconnaître et à poursuivre les crimes de génocide à l'encontre des yézidis (*Doc. parl.* 55 1766/008)?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 27 septembre 2024, à la question n° 13 de Monsieur le député Werner Somers du 06 août 2024 (N.):**

1. Au sein du parquet fédéral, il y a actuellement treize dossiers ouverts concernant des suspects belges qui pourraient être impliqués dans le génocide des yézidis. Parmi ces dossiers, quatre sont en information et neuf en instruction dont un est clôturé et pour lequel une réquisition finale a été prise en vue de renvoyer une personne devant la cour d'assises de Bruxelles.

Par ailleurs, deux dossiers ont été clôturés: un dossier a été classé sans suite "charges insuffisantes" et un autre envoyé pour disposition à un autre pays.

2. Les enquêtes relatives à ce type de dossiers sont longues et complexes, de nombreuses demandes d'entraides judiciaires internationales doivent en effet être établies, nécessitant des déplacements d'enquêteurs et de magistrats.

3. La section du parquet fédéral qui traite les dossiers de violations graves de droit international humanitaire est actuellement composée de cinq magistrats dont un chef de section par ailleurs aussi procureur fédéral adjoint et d'un juriste. Cette section traite aussi les dossiers concernant les infractions commises par les militaires belges à l'étranger et les dossiers concernant les infractions de corruption internationale commises hors de l'Union Européenne.

4 et 5. Vu leur qualification, les dossiers relatifs à des violations graves de droit international humanitaire, relèvent, sauf quelques exceptions, de la compétence de la cour d'assises où les débats peuvent s'étaler sur plusieurs semaines vu le nombre de témoins à entendre et la complexité des faits.

De termijnen van rechtsdagbepaling voor het hof van assisen te Brussel voor Franstalige dossiers zijn variabel en zijn hoofdzakelijk afhankelijk van het feit of de beschuldigde(n) al dan niet gedetineerd is/zijn.

Als er minstens één gedetineerde beschuldigde is, is het in principe mogelijk de rechtsdag te bepalen in het jaar waarin de kamer van inbeschuldigingstelling de beschuldigde naar het hof van assisen doorverwijst.

Als er geen gedetineerde beschuldigde is, moet men rekenen op een langere termijn van rechtsdagbepaling.

6. Dit punt valt onder de bevoegdheid van mijn collega, mevrouw de minister van Buitenlandse Zaken. Gelieve dan ook uw vraag aan haar te richten.

#### DO 0000202400102

**Vraag nr. 14 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 06 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Gevangenispopulatie. - Evolutie en samenstelling.*

De overbevolking in de Belgische gevangenis is een oud zeer. In de zaak Vasilescu tegen België oordeelde het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) op 25 november 2014 dat artikel 3 Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) was geschonden. Dat artikel bepaalt dat niemand mag worden onderworpen aan folteringen dan wel aan onmenselijke of vernederende behandelingen of straffen. Het EHRM kwam tot deze slotsom in verband met onder meer de structurele overbevolking en de gebrekkige hygiëne in de Belgische penitentiaire inrichtingen.

1. Hoeveel personen waren op respectievelijk 1 januari 2023, 1 januari 2024 en 1 juli 2024 gedetineerd in een Belgische gevangenis? Wat was op die data de maximale detentiecapaciteit van alle Belgische gevangenis samen?

2. Hoeveel van deze personen waren vreemdelingen? Wat waren de tien meest voorkomende vreemde nationaliteiten?

3. Hoeveel van deze personen waren Belgen die naast hun Belgische nationaliteit tevens de nationaliteit van een andere staat bezaten? Wat waren de tien meest voorkomende nationaliteiten waarvan het bezit werd gecombineerd met het bezit van de Belgische nationaliteit?

Les délais de fixation devant la cour d'assises de Bruxelles pour les dossiers francophones sont variables et dépendent essentiellement de l'état de détention ou non du ou des accusés.

S'il y a au moins un accusé détenu, une fixation dans l'année du renvoi devant la cour d'assises par la chambre des mises en accusation, est en principe envisageable.

À défaut d'accusé détenu, il faut prévoir un délai de fixation plus long.

6. Ce point relève de la compétence de ma collègue, la ministre des Affaires étrangères. Veuillez également lui adresser votre question.

#### DO 0000202400102

**Question n° 14 de Monsieur le député Werner Somers du 06 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Évolution et composition de la population carcérale.*

En Belgique, la surpopulation carcérale est un problème qui ne date pas d'hier. Le 25 novembre 2014, dans l'affaire Vasilescu contre la Belgique, la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) a jugé qu'il y avait eu violation de l'article 3 de la Convention de sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales. Cet article prévoit que nul ne peut être soumis à la torture ni à des peines ou traitements inhumains ou dégradants. La CEDH est parvenue à cette conclusion en se basant notamment sur la surpopulation endémique et le manque d'hygiène dans les établissements pénitentiaires belges.

1. Quel était le nombre de personnes détenues dans une prison belge respectivement au 1er janvier 2023, au 1er janvier 2024 et au 1er juillet 2024? Quelle était la capacité maximale de détention pour l'ensemble des prisons belges à ces mêmes dates?

2. Combien de ces personnes étaient des ressortissants étrangers? Quelles étaient les dix nationalités étrangères les plus représentées?

3. Combien de ces personnes étaient des Belges qui, outre leur nationalité belge, possédaient également la nationalité d'un autre État? Quelles étaient les dix nationalités les plus représentées parmi ces détenteurs de la nationalité belge et d'une autre nationalité?

4. Hoeveel van deze waren vreemdelingen die niet beschikten over een verblijfsrecht in België? Wat waren de tien meest voorkomende nationaliteiten van deze vreemdelingen?

5. Hoeveel personen waren op respectievelijk 1 januari 2023, 1 januari 2024 en 1 juli 2024 gedetineerd in elk van de 38 Belgische gevangenissen? Wat was op die data de maximale detentiecapaciteit van elk van de betrokken gevangenissen?

6. Hoeveel vreemdelingen waren op respectievelijk 1 januari 2023, 1 januari 2024 en 1 juli 2024 gedetineerd in elk van de 38 Belgische gevangenissen, indien mogelijk met vermelding van de meest voorkomende vreemde nationaliteiten?

7. Hoeveel vreemdelingen zonder verblijfsrecht in België waren op respectievelijk 1 januari 2023, 1 januari 2024 en 1 juli 2024 gedetineerd in elk van de 38 Belgische gevangenissen, indien mogelijk met vermelding van de meest voorkomende vreemde nationaliteiten van deze vreemdelingen?

8. Welke maatregelen heeft de regering reeds genomen of voorbereid om het hoofd te bieden aan het probleem van de overbevolking in de Belgische gevangenissen? In hoeverre hebben de genomen maatregelen reeds vruchten afgeworpen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 09 september 2024, op de vraag nr. 14 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 06 augustus 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen ([schriftelijke.vragen@dekamer.be](mailto:schriftelijke.vragen@dekamer.be)).

4. Combien d'entre elles étaient des étrangers qui n'avaient pas de droit de séjour en Belgique? Quelles étaient les dix nationalités les plus représentées parmi ces étrangers?

5. Combien de détenus comptait chacune des 38 prisons belges respectivement au 1er janvier 2023, au 1er janvier 2024 et au 1er juillet 2024? Quelle était la capacité maximale de détention de chacune de ces prisons à ces mêmes dates?

6. Combien de détenus de nationalité étrangère comptait chacune des 38 prisons belges respectivement au 1er janvier 2023, au 1er janvier 2024 et au 1er juillet 2024? Pouvez-vous, si possible, mentionner les nationalités étrangères les plus représentées?

7. Combien de détenus de nationalité étrangère sans droit de séjour comptait chacune des 38 prisons belges respectivement au 1er janvier 2023, au 1er janvier 2024 et au 1er juillet 2024? Pouvez-vous, si possible, mentionner les nationalités les plus représentées parmi ces détenus étrangers?

8. Quelles mesures le gouvernement a-t-il prises ou élaborées pour lutter contre le problème de la surpopulation des prisons belges? Les mesures prises ont-elles déjà porté leurs fruits?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 09 septembre 2024, à la question n° 14 de Monsieur le député Werner Somers du 06 août 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents ([questions.ecrites@lachambre.be](mailto:questions.ecrites@lachambre.be)).

**DO 0000202400105**

**Vraag nr. 16 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 07 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Belgische gevangenen. - Evolutie aantal geïnterneerden.*

Geïnterneerden horen niet thuis in de gevangenis. Nogtans is dit reeds jaren op grote schaal het geval. België werd voor deze praktijk op 2 oktober 2012 in de zaak L.B. al veroordeeld door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM). Het EHRM was van oordeel dat artikel 5, lid 1, Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) was geschonden. Deze bepaling heeft betrekking op het recht van eenieder op vrijheid en veiligheid.

1. Hoeveel geïnterneerden bevonden zich op respectievelijk 1 januari 2020, 2021, 2022, 2023, 1 januari 2024 en 1 juli 2024 in een Belgische gevangenis?

2. Hoe waren deze personen op de respectieve data verdeeld over de 38 Belgische gevangenen?

3. Hoe lang bevonden de geïnterneerden die op 1 januari 2024 werden vastgehouden in een Belgische gevangenis, zich op die datum reeds in de gevangenis?

4. Welke maatregelen heeft de regering genomen of voorbereid om ervoor te zorgen dat geïnterneerden niet langer hoeven te worden opgesloten in een gevangenis? In hoeverre hebben de genomen maatregelen reeds vruchten afgeworpen?

**DO 0000202400105**

**Question n° 16 de Monsieur le député Werner Somers du 07 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*L'évolution du nombre de personnes internées dans les prisons belges.*

Les personnes internées n'ont pas leur place en prison. Pourtant, l'internement en milieu carcéral se pratique à grande échelle depuis de nombreuses années. Le 2 octobre 2012, la Belgique a déjà été condamnée pour cette pratique par la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) dans l'affaire L.B. La CEDH a estimé que l'article 5, alinéa 1er, de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH) avait été violé. Cette disposition concerne le droit de toute personne à la liberté et à la sûreté.

1. Combien de personnes internées séjournaient-elles dans une prison belge respectivement au 1er janvier 2020, 2021, 2022, 2023, au 1er janvier 2024 et au 1er juillet 2024?

2. Quelle était la répartition de ces personnes entre les 38 prisons belges, aux mêmes dates?

3. Depuis combien de temps les personnes internées détenues dans une prison belge à la date du 1er janvier 2024 séjournaient-elles déjà en milieu carcéral?

4. Quelles mesures le gouvernement a-t-il prises ou élaborées pour que les internés ne doivent plus être enfermés dans une prison? Les mesures prises ont-elles déjà porté leurs fruits?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 19 september 2024, op de vraag nr. 16 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 07 augustus 2024 (N.):**

1 en 2. Hieronder volgt de verdeling van de geïnterneerden over de inrichtingen op de gevraagde data:

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 19 septembre 2024, à la question n° 16 de Monsieur le député Werner Somers du 07 août 2024 (N.):**

1 et 2. Voici la répartition des internés entre les établissements aux dates demandées:

| Inrichting/ <i>Etablissement</i>              | 1 jan 2020 | 1 jan 2021 | 1 jan 2022 | 1 jan 2023 | 1 jan 2024 | 1 jul 2024 |
|-----------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Paifve                                        | 192        | 203        | 194        | 198        | 194        | 214        |
| Merksplas                                     | 92         | 128        | 159        | 178        | 184        | 191        |
| Gent / <i>Gand</i>                            | 27         | 33         | 70         | 95         | 143        | 145        |
| Turnhout                                      | 44         | 48         | 61         | 80         | 116        | 115        |
| Sint-Gillis / <i>Saint-Gilles</i>             | 63         | 68         | 58         | 68         | 97         |            |
| Antwerpen / <i>Anvers</i>                     | 29         | 34         | 56         | 65         | 62         | 54         |
| Lantin                                        | 20         | 17         | 27         | 44         | 40         | 33         |
| Bergen / <i>Mons</i>                          | 27         | 28         | 31         | 27         | 28         | 24         |
| Namen / <i>Namur</i>                          | 21         | 16         | 14         | 23         | 30         | 44         |
| Jamioulx                                      | 26         | 21         | 17         | 22         | 29         | 24         |
| Brugge / <i>Bruges</i>                        | 7          | 25         | 26         | 28         | 24         | 27         |
| Haren                                         |            |            |            | 1          | 10         | 83         |
| Leuven Hulp / <i>Louvain Secondaire</i>       | 6          | 4          | 5          | 16         | 15         | 13         |
| Hasselt                                       | 1          |            | 1          | 2          |            | 3          |
| Berkendael                                    | 1          | 5          | 1          |            |            |            |
| Marche-en-Famenne                             |            |            |            | 2          |            |            |
| Nieuw Dendermonde                             |            |            |            |            | 1          |            |
| Dendermonde Hulp / <i>Termonde Secondaire</i> |            |            |            | 1          |            |            |
| Totaal / <i>Total</i>                         | 556        | 630        | 720        | 850        | 973        | 970        |

3. Hieronder vindt u de uitsplitsing van de geïnterneerden op 1 januari 2024 volgens het aantal volledige jaren dat is verstreken sinds hun opsluiting:

3. Ci-dessous vous trouverez la répartition des internés au 1er janvier 2024, en fonction du nombre d'années complètes écoulées depuis leur date d'écrou:



| Volledige jaren/<br><i>Années entières</i> | Aantal/<br><i>Nombre</i> |
|--------------------------------------------|--------------------------|
| 0                                          | 312                      |
| 1                                          | 310                      |
| 2                                          | 132                      |
| 3                                          | 66                       |
| 4                                          | 31                       |
| 5-9                                        | 56                       |
| 10-14                                      | 23                       |
| 15-19                                      | 14                       |
| 20-24                                      | 14                       |
| 25-29                                      | 4                        |
| 30+                                        | 11                       |
| Totaal/ <i>Total</i>                       | 973                      |

4. De afgelopen jaren is het extra-penitentiaire zorgaanbod voor personen met een interneringsstatuut nationaal enorm uitgebreid via diverse investeringen vanuit de federale overheden, waaronder de meerjarenplannen internering (L. Onkelinx en R. Demotte, 2007; J. Vandeuren en L. Onkelinx, 2009), het masterplan internering (2016), de oprichting van twee forensisch psychiatrische centra (FPC) in Vlaanderen en een recente oproep voor nieuwe projecten (FOD Volksgezondheid, 2022). Ook vanuit de Vlaamse overheid werden initiatieven genomen zoals de directe financiering voor geïnterneerde personen met een handicap (2019). Dit heeft geleid tot een groter, meer gedifferentieerd en beter over de regio's gespreid aanbod, zowel wat betreft residentiële capaciteit als diverse behandelings- en begeleidingsvormen in de maatschappij (onder meer beschut wonen, mobiele teams en ambulante zorg). Naast differentiatie in het soort zorgvorm, is er thans ook meer zorgcapaciteit binnen verschillende beveiligingsniveaus en voor diverse doelgroepen wat de zorgnoden betreft.

Intra-penitentiair werden de zorgteams die werkzaam zijn in de psychiatrische afdelingen van de gevangenen en in de afdelingen en inrichtingen voor de bescherming van de maatschappij verder uitgebreid.

4. Ces dernières années, l'offre de soins extrapénitentiaires pour les personnes ayant le statut d'interné a été largement développée au niveau national grâce à divers investissements engagés par les autorités fédérales, notamment les plans pluriannuels d'internement (L. Onkelinx et R. Demotte, 2007; J. Vandeuren et L. Onkelinx, 2009), le *masterplan* internement (2016), la création de deux centres psychiatriques légaux (CPL) en Flandre et un récent appel à de nouveaux projets (SPF Santé publique, 2022). Des initiatives ont également été prises par le gouvernement flamand, comme le financement direct des personnes handicapées internées (2019). Cela a conduit à une offre plus importante, plus diversifiée et mieux répartie au niveau régional, à la fois en termes de capacité résidentielle, de diversité de traitement et de soutien au sein de la communauté (comme les logements protégés, les équipes mobiles et les soins ambulatoires). Outre la diversification des formes de soins, il existe aujourd'hui davantage de capacité de soins avec différents niveaux de sécurité et pour différents groupes-cibles concernant les besoins en soins.

Les équipes de soins intrapénitentiaires travaillant dans les sections psychiatriques des prisons et dans les sections ou établissements de défense sociale ont été renforcées.

De investeringen in het extra-penitentiaire zorgaanbod (creatie van FPC's, upgrades binnen een residentieel, ambulant en mobiel zorgaanbod) hebben tussen 2014 en 2018 geleid tot een forse daling van het aantal geïnterneerde personen in detentie. In de afgelopen jaren werden we echter geconfronteerd met een instroom van nieuwe geïnterneerden in een relatief kort tijdsbestek (ondanks de hierboven vermelde projecten die in 2022 van start gingen). Deze toestroom wordt nog verergerd door moeilijkheden bij het verplaatsen van geïnterneerden naar en doorheen het zorgcircuit.

In overleg met de kabinetten Volksgezondheid en Justitie werden in 2024 specifiek voor de geïnterneerde personen een aantal korte en middellange termijn acties geformuleerd met de betrachting om aan deze crisissituatie te verhelpen. De FOD Volksgezondheid heeft bovendien enkele reeds bestaande projecten extra versterkt, evenals een aantal nieuwe aanvullende projecten gefinancierd. De actiepunten zullen de komende maanden voorwerp van verder overleg uitmaken.

**DO 0000202400114**

**Vraag nr. 18 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.*

Net zoals in haar verslag van 2023 merkt de Europese Commissie in het aan België gewijde hoofdstuk van haar op 24 juli 2024 gepubliceerde verslag over de rechtsstaat (SWD (2024) 801 *final*) op dat de toegang tot documenten van de overheid in België nog steeds ontoereikend is.

Zo is opgemerkt dat de in de Belgische wetgeving neergelegde uitzonderingen op de passieve openbaarheid van bestuur te ruim zijn geformuleerd. Bovendien is met name kritiek geuit op het feit dat de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten enkel een advies mag uitbrengen naar aanleiding van een verzoek tot heroverweging dat is ingediend door een verzoeker aan wie de toegang tot een bestuursdocument is geweigerd door de betrokken administratieve instantie.

Les investissements dans l'offre de soins extrapénitentiaires (création de CPL, remises à niveau dans le cadre d'une offre de soins résidentielle, ambulatoire et mobile) ont permis une forte diminution du nombre de personnes internées en détention entre 2014 et 2018. Mais, ces dernières années, il a fallu faire face à un afflux de nouveaux internés dans un laps de temps relativement court (et ce malgré les projets lancés en 2022 susmentionnés). Cet afflux se cumule avec des difficultés à déplacer les internés vers et à travers le circuit de soins.

En concertation avec les cabinets Santé publique et Justice, un certain nombre d'actions à court et moyen terme ont été formulées en 2024 spécifiquement pour les personnes internées dans le but de remédier à cette situation de crise. Le SPF Santé publique a également renforcé plusieurs projets existants et financé un certain nombre de nouveaux projets complémentaires. Ces points d'action feront l'objet de nouvelles concertations dans les mois à venir.

**DO 0000202400114**

**Question n° 18 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.*

Tout comme elle l'avait déjà fait dans son rapport de 2023, dans le chapitre consacré à la Belgique du rapport sur l'État de droit qu'elle a publié le 24 juillet 2024 (SWD (2024) 801 *final*), la Commission européenne souligne qu'en Belgique, l'accès aux documents administratifs est toujours insuffisant.

La Commission fait observer que les exceptions prévues dans la législation belge concernant la publicité passive de l'administration sont formulées trop largement. De plus, des critiques ont entre autres été émises sur le fait que la Commission d'accès aux documents administratifs ne peut rendre un avis qu'à la suite d'une demande de réexamen introduite par un demandeur à qui l'accès à un document administratif a été refusé par l'instance administrative en question.

Derhalve kan deze instantie het advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten naast zich neerleggen. Het is namelijk de administratieve instantie die initieel de toegang tot het gevraagde bestuursdocument heeft geweigerd, die beslist om het verzoek tot heroverweging in te willigen dan wel af te wijzen. Daartegen kan de verzoeker weliswaar beroep instellen bij de Raad van State, maar deze administratieve rechter kan enkel het besluit tot weigering vernietigen en is niet bevoegd om de betrokken administratieve instantie te gelasten de gevraagde documenten ter beschikking te stellen van de verzoeker. De administratieve instantie kan de aanvraag dus opnieuw weigeren, waardoor het recht op toegang tot die documenten *ad infinitum* wordt uitgesteld.

De wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur is van toepassing op federale administratieve instanties. Het begrip "administratieve instantie" verwijst onder meer naar administratieve overheden in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Uw ambt is een administratieve overheid in de zin van deze wetten, zodat het kan worden aangemerkt als een federale administratieve instantie waarop de wet betreffende de openbaarheid van bestuur van toepassing is.

1. Hoeveel aanvragen om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument in de zin van artikel 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur ontving u jaarlijks tijdens de afgelopen drie jaar?

2. Hoeveel van deze aanvragen werden stilzwijgend afgewezen (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 6, § 5, lid 2, van die wet?

3. Hoeveel van deze aanvragen werden expliciet afgewezen met een beroep op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden? Om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het daarbij?

4. In hoeveel gevallen richtte de verzoeker een verzoek tot heroverweging in de zin van artikel 8, § 2, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur tot u?

5. In hoeveel van deze gevallen bracht de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten een positief advies uit, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker toegang diende te verschaffen tot de gevraagde documenten?

Par conséquent, cette instance n'est pas tenue de tenir compte de l'avis de la Commission d'accès aux documents administratifs. En effet, il appartient à l'instance administrative qui a initialement refusé l'accès au document administratif demandé de décider d'accéder à la demande de réexamen ou de la rejeter. Certes, le demandeur peut introduire un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État mais cette juridiction administrative peut uniquement annuler la décision de refus et n'est pas habilitée à charger l'instance administrative de mettre les documents demandés à la disposition du demandeur. Par conséquent, l'instance administrative peut de nouveau rejeter la demande, de sorte que le droit d'accès à ces documents est postposé indéfiniment.

La loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration s'applique aux instances administratives fédérales. Par "instance administrative", on entend notamment les autorités administratives au sens de l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Votre fonction constitue une autorité administrative au sens de ces lois, de sorte qu'elle peut être qualifiée d'instance administrative fédérale à laquelle s'applique la loi relative à la publicité de l'administration.

1. Combien de demandes de consultation, d'explication ou de communication sous la forme d'une copie d'un document administratif au sens de l'article 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration avez-vous reçues chaque année au cours des trois dernières années?

2. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet tacite (défaut de communication dans le délai imparti) tel que défini à l'article 6, § 5, 2e alinéa de cette loi?

3. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet explicite pour un ou plusieurs des motifs de refus prévus à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration? De quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

4. Dans combien de cas le demandeur vous a-t-il adressé une demande de réexamen au sens de l'article 8, § 2 de la loi relative à la publicité de l'administration?

5. Dans combien de ces cas la Commission d'accès aux documents administratifs a-t-elle rendu un avis positif, en d'autres termes un avis dans lequel elle indiquait que vous étiez tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur?

6. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging expliciet af op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, niettegenstaande het positieve advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten? Welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden werden daarbij ingeroepen?

7. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging impliciet af (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 8, § 2, lid 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

8. In hoeveel gevallen, waarin u het verzoek tot heroverweging (expliciet of impliciet) afwees niettegenstaande een positief advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, stelde de verzoeker beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

9. In hoeveel andere gevallen - met andere woorden in gevallen waarin de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten ofwel geen advies uitbracht ofwel een negatief advies uitbracht, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker geen toegang behoefde te verschaffen tot de gevraagde documenten - stelde de verzoeker bij de Raad van State de afgelopen drie jaar, jaarlijks, overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur beroep in tegen een expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

10. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State de expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

11. In hoeveel gevallen weigerde u opnieuw om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State eerder de expliciete of impliciete afwijzing van het verzoek tot heroverweging vernietigde?

12. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

6. Dans combien de cas avez-vous explicitement rejeté la demande de réexamen sur la base d'un ou plusieurs motifs de refus figurant à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs? Quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 de la loi relative à la publicité de l'administration ont-ils été invoqués à cet égard?

7. Dans combien de cas avez-vous implicitement rejeté la demande de réexamen (défaut de communication dans le délai imparti) comme indiqué à l'article 8, § 2, 3e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

8. Dans combien de cas dans lesquels vous avez (explicitement ou implicitement) rejeté la demande de réexamen malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs le demandeur a-t-il introduit un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

9. Dans combien d'autres cas - en d'autres termes, les cas où la Commission d'accès aux documents administratifs soit n'a pas rendu d'avis, soit a rendu un avis négatif, c'est-à-dire un avis dans lequel elle indiquait que vous n'étiez pas tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur - le demandeur a-t-il introduit un recours auprès du Conseil d'État au cours des trois dernières années (chiffres annuels) contre ce rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa, de la loi relative à la publicité de l'administration?

10. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé la décision de rejet explicite ou implicite de demande de réexamen?

11. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé le rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen?

12. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

13. In hoeveel gevallen stelde de verzoeker voor de tweede keer beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

14. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State voor de tweede maal de afwijzing van het verzoek tot heroverweging?

15. In hoeveel gevallen weigerde u nogmaals om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State de afwijzing van het verzoek tot heroverweging voor de tweede maal vernietigde?

16. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel van deze gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

17. Zijn er gevallen waarin de verzoeker meer dan tweemaal beroep instelde bij de Raad van State naar aanleiding van een en dezelfde (afgewezen) aanvraag?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 27 september 2024, op de vraag nr. 18 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.):**

1. Het is niet mogelijk om voor de FOD Justitie een antwoord te geven op dit punt. De FOD Justitie beschikt niet over een register van de schriftelijke aanvragen, volgens datum van ontvangst.

2. Vermits er geen register voorhanden is kan er geen precies getal worden gegeven voor de afgelopen drie jaar. Wel kan er gebruik worden gemaakt van de uitgebrachte adviezen van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten (CTB).

In 2021 werd er twee keer niet geantwoord.

In 2022 werd er drie keer niet geantwoord.

In 2023 werd er zes keer niet geantwoord.

In 2024 werd er tijdens de eerste zes maanden drie keer niet geantwoord.

3. Vermits er geen register voorhanden is kan er geen precies getal worden gegeven. Opnieuw wordt er een beroep gedaan op de adviezen van de CTB.

In 2021 werden er twee keer uitzonderingen ingeroepen door de Kansspelcommissie - 6, § 1, 2°; 6, § 1, 5°; 6, § 2, 3°.

13. Dans combien de cas le demandeur a-t-il introduit un second recours auprès du Conseil d'État, conformément à l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

14. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

15. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

16. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

17. A-t-on connaissance de cas dans lesquels le demandeur a introduit à plus de deux reprises un recours auprès du Conseil d'État, à la suite d'une même demande (rejetée)?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 27 septembre 2024, à la question n° 18 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.):**

1. Le SPF Justice ne peut pas répondre à ce point. Le SPF Justice ne dispose pas d'un registre des demandes écrites, selon la date de réception.

2. En l'absence de registre, aucun chiffre précis ne peut être fourni pour les trois dernières années. Les avis émis par la Commission d'accès aux et de réutilisation des documents administratifs (CADA) peuvent toutefois être utilisés.

En 2021, deux absences de réponse ont été dénombrées.

En 2022, trois absences de réponse ont été dénombrées.

En 2023, six absences de réponse ont été dénombrées.

Au cours du premier semestre 2024, trois absences de réponse ont été dénombrées.

3. En l'absence de registre, aucun chiffre précis ne peut être fourni. Les avis de la CADA sont à nouveau utilisés.

En 2021, des exceptions ont été invoquées à deux reprises par la Commission des jeux de hasard - 6, § 1er, 2°; 6, § 1er, 5°; 6, § 2, 3°.

In 2022 werden er drie keer uitzonderingen ingeroepen door de Veiligheid van de Staat - 6, § 2, 4°; 6, § 1, 4°; 6, § 2, 2°.

In 2023 werd er één keer een beroep gedaan op uitzonderingen. Verkeerdelijk worden artikel 6, § 2, 5° en 6, § 2, 8° aangehaald.

In 2024 werd er tijdens de eerste zes maanden nog geen beroep gedaan op uitzonderingen.

4. In 2021 werden er vijf verzoeken tot heroverweging ontvangen.

In 2022 werden er vijf verzoeken tot heroverweging ontvangen.

In 2023 werden er tien verzoeken tot heroverweging ontvangen.

In 2024 werden er in de eerste zes maanden zeven verzoeken tot heroverweging ontvangen.

5. In dit punt wordt gevraagd in hoeveel gevallen er een advies werd gegeven waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat verzoeker toegang diende te krijgen tot de gevraagde documenten.

De CTB gaat evenwel enkel na of de ingeroepen uitzonderingsgronden afdoende zijn gemotiveerd om de openbaarheid te weigeren. De CTB adviseert niet van een document vrij te geven. Het is niet uitgesloten dat na een gunstig advies van de CTB de aanvraag tot openbaarheid opnieuw wordt geweigerd op dezelfde of andere uitzonderingsgronden.

6 en 7. De FOD Justitie beschikt niet over gecentraliseerde informatie om op deze punten te kunnen antwoorden.

8. In 2021 werden er niettegenstaande positieve adviezen van de CTB twee verzoeken tot nietigverklaring ingediend bij de Raad van State.

In 2023 werden er twee verzoeken tot nietigverklaring ingediend niettegenstaande een positief advies van de CTB.

In 2024 werd er na een positief advies een verzoek tot nietigverklaring ingediend bij de Raad van State.

9. In 2023 werd er na een negatief advies van de CTB één verzoek tot nietigverklaring ingediend bij de Raad van State.

10. In één geval vernietigde de Raad van State de expliciete afwijzing van het verzoek tot heroverweging.

11. In één geval -vzw Lectio- werd een verzoek tot nietigverklaring ingediend tegen een impliciete weigering. De oorspronkelijke beslissing werd genomen op 14 januari 2020.

En 2022, des exceptions ont été invoquées à trois reprises par la Sûreté de l'État - 6, § 2, 4°; 6, § 1er, 4°; 6, § 2, 2°.

Des exceptions ont été invoquées une fois en 2023. Les articles 6, § 2, 5°, et 6, § 2, 8°, sont invoqués à tort.

Aucune exception n'a été invoquée au cours du premier semestre 2024.

4. Cinq demandes de reconsidération ont été reçues en 2021.

Cinq demandes de reconsidération ont été reçues en 2022.

Dix demandes de reconsidération ont été reçues en 2023.

Sept demandes de reconsidération ont été reçues au cours du premier semestre 2024.

5. Ce point vise à savoir dans combien de cas un avis a été rendu, dans lequel la CADA estimait que le demandeur devait obtenir l'accès aux documents demandés.

La CADA vérifie toutefois uniquement si les motifs d'exception invoqués sont suffisamment étayés pour refuser la publicité. La CADA ne conseille pas de divulguer un document. Il n'est pas exclu qu'après un avis favorable de la CADA, la demande de publicité soit à nouveau refusée pour les mêmes motifs d'exception ou pour d'autres.

6 et 7. Le SPF Justice ne dispose pas d'informations centralisées pour pouvoir répondre à ces points.

8. En 2021, nonobstant des avis positifs de la CADA, deux recours en annulation ont été introduits devant le Conseil d'État.

En 2023, deux recours en annulation ont été introduits, nonobstant un avis positif de la CADA.

En 2024, un recours en annulation a été introduit devant le Conseil d'État après un avis positif.

9. En 2023, un recours en annulation a été introduit devant le Conseil d'État après un avis négatif de la CADA.

10. Dans un cas, le Conseil d'État a annulé le rejet explicite de la demande de reconsidération.

11. Dans un cas - l'ASBL Lectio - un recours en annulation a été introduit contre un refus implicite. La décision initiale a été prise le 14 janvier 2020.



12. Het ging om een impliciete weigering. Er werd binnen de termijn van 15 dagen na het arrest van de Raad van State geen nieuwe beslissing genomen. Nadien werd door de betrokken overheid beslist van gedeeltelijk inzage en afschrift te verlenen.

13. In het geval Lectio dat hierboven reeds werd aangehaald werden twee verzoeken tot nietigverklaring ingediend.

14 tot 17. In geen enkel geval.

#### DO 0000202400122

**Vraag nr. 19 van De heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 20 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Verder gebruik oude gevangenis Sint-Gillis.*

Vorige legislatuur stelde voormalig volksvertegenwoordiger Koen Geens u reeds meerdere vragen over het verdere gebruik van de gevangenis van Sint-Gillis en de bezetting daarvan. Destijds werd beloofd dat van zodra de personeelsbezetting in de gevangenis van Haren het zou toelaten, de bevolking in de gevangenis van Sint-Gillis verder afgebouwd zou worden.

In antwoord op die parlementaire vragen werd erkend dat de oude gevangenis van Sint-Gillis zou aangewend worden voor de uitvoering van de korte straffen. De detentieschade van korte straffen is groot en in een gevangenis met een verouderde en gebrekkige infrastructuur, waar de humane detentie niet gegarandeerd kan worden, zoals in de gevangenis van Sint-Gillis, is detentieschade des te ernstiger.

Intussen bevestigde een persbericht van de Orde van Vlaamse Balies dat vanaf 15 augustus 2024 mannelijke veroordeelden tot gevangenisstraffen van drie jaar of minder weer zouden worden opgesloten in de gevangenis van Sint-Gillis.

De sluiting van de gevangenis van Sint-Gillis was voorzien voor 31 december 2024. De staatssecretaris bevoegd voor de Regie der Gebouwen, de heer Mathieu Michel, bevestigde voor de zomer nog dat deze sluitingsdatum gehandhaafd diende te worden.

1. Wat is de huidige personeelsbezetting van de gevangenis van Haren?

2. Hoeveel gedetineerden verblijven op heden in de gevangenis van Haren?

3. Hoeveel gedetineerden verblijven op heden in de gevangenis van Sint-Gillis en wat is de verwachte bezettingsgraad voor de komende vier maanden?

12. Il s'agissait d'un refus implicite. Aucune nouvelle décision n'a été prise dans le délai de 15 jours suivant l'arrêt du Conseil d'État. Par la suite, l'administration concernée a décidé d'accorder la consultation partielle et la copie.

13. Dans le cas de l'ASBL Lectio précitée, deux recours en annulation ont été introduits.

14 à 17. Dans aucun cas.

#### DO 0000202400122

**Question n° 19 de Monsieur le député Steven Matheï du 20 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Utilisation ultérieure de l'ancienne prison de Saint-Gilles.*

Au cours de la législature précédente, l'ancien député Koen Geens vous a déjà posé plusieurs questions sur l'utilisation ultérieure de la prison de Saint-Gilles et sur son occupation. À l'époque, il avait été promis que la population de la prison de Saint-Gilles serait encore réduite dès que les effectifs de la prison de Haren le permettraient.

En réponse à ces questions parlementaires, il a été reconnu que l'ancienne prison de Saint-Gilles doit être affectée à l'exécution des courtes peines. Les effets préjudiciables liés aux courtes peines de détention sont importants. Or, dans une prison telle que celle de Saint-Gilles, dont les équipements sont obsolètes et défectueux et où il est impossible de garantir des conditions humaines de détention, ces effets sont d'autant plus grands.

Entre-temps, un communiqué de presse de l'Orde van Vlaamse Balies (barreau néerlandophone) a confirmé qu'à partir du 15 août 2024, les condamnés masculins à des peines d'emprisonnement de trois ans ou moins seraient à nouveau enfermés dans la prison de Saint-Gilles.

La fermeture de la prison de Saint-Gilles était prévue pour le 31 décembre 2024. Le secrétaire d'État chargé de la Régie des Bâtiments, M. Mathieu Michel, a confirmé avant l'été que cette date de fermeture devrait être maintenue.

1. Quels sont les effectifs actuels de la prison de Haren?

2. Combien de détenus la prison de Haren héberge-t-elle actuellement?

3. Combien de détenus la prison de Saint-Gilles héberge-t-elle actuellement et quel est le taux d'occupation prévu pour les quatre prochains mois?

4. Hoeveel gedetineerden verblijven op heden in het detentiehuis van Vorst en wat is de verwachte bezettingsgraad voor de komende vier maanden?

5. Wordt er nog steeds naar gestreefd de gevangenis van Sint-Gillis op 31 december 2024 te sluiten, en zo ja, welke maatregelen worden daartoe genomen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 19 september 2024, op de vraag nr. 19 van De heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 20 augustus 2024 (N.):**

1. Eind augustus 2024 bedraagt het kader 795 voltijdequivalenten (VTE) en zijn er 696 VTE tewerkgesteld. Het kader is dus niet volledig ingevuld. Team HR zet voortdurend in op extra procedures om bijkomende medewerkers aan te werven.

2. Op 13 september 2024 waren er 1.132 gedetineerden aanwezig in de gevangenis van Haren.

3. Op 13 september 2024 waren er 512 gedetineerden opgesloten in de gevangenis van Sint-Gillis.

Het directoraat-generaal Penitentiare inrichtingen (DG EPI) heeft geen zicht op de potentiële instroom (aantal opsluitingen) de volgende vier maanden. In de jaarstatistieken kunnen we opmerken dat de gevangenispopulatie algemeen genomen wat toeneemt na zomermaanden. Het is evenwel niet mogelijk om te bepalen wat de impact hiervan voor een specifieke gevangenis zal zijn. We gaan de capaciteit van Sint-Gillis op 515 houden en we zullen eerst inzetten op voldoende en opgeleid personeel in de Brusselse gevangnissen.

4. Op 13 september 2024 zijn er 33 gedetineerden opgesloten in het detentiehuis van Vorst. Het DG EPI voert een voortdurende screening uit van gedetineerden met een straf tot en met drie jaar die het geschikte profiel hebben voor een plaatsing in een detentiehuis. Het is de bedoeling de capaciteit van het detentiehuis volledig op te vullen de komende maanden.

5. De mogelijkheid om de gevangenis van Sint-Gillis langer open te houden wordt onderzocht gezien de actuele graad van overbevolking.

4. Combien de détenus la maison de détention de Forest héberge-t-elle actuellement et quel est le taux d'occupation prévu pour les quatre prochains mois?

5. L'objectif de fermer la prison de Saint-Gilles le 31 décembre 2024 est-il toujours d'actualité et, dans l'affirmative, quelles sont les mesures prises à cet effet?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 19 septembre 2024, à la question n° 19 de Monsieur le député Steven Matheï du 20 août 2024 (N.):**

1. À la fin du mois d'août 2024, l'effectif était de 696 équivalents temps plein (ETP) pour un cadre de 795 ETP. Le cadre n'est donc pas rempli complètement. La *Team HR* engage continuellement de nouvelles procédures pour recruter des collaborateurs supplémentaires.

2. Au 13 septembre 2024, la prison de Haren hébergeait 1.132 détenus.

3. Au 13 septembre 2024, la prison de Saint-Gilles hébergeait 512 détenus.

La direction générale des Établissements pénitentiaires (DG EPI) n'a aucune vue sur le flux entrant potentiel (nombre d'incarcérations) au cours des quatre prochains mois. Les statistiques annuelles montrent que la population carcérale augmente généralement un peu après les mois d'été. Cependant, il n'est pas possible de déterminer l'impact de cette augmentation dans une prison spécifique. Nous maintiendrons la capacité de Saint-Gilles à 515 et notre priorité sera d'avoir un personnel formé et suffisant dans les prisons bruxelloises.

4. Au 13 septembre 2024, la maison de détention de Forest hébergeait 33 détenus. La DG EPI procède à un *screening* continu des détenus condamnés à des peines inférieures ou égales à trois ans et qui présentent le profil approprié pour un placement dans une maison de détention. L'objectif est de remplir entièrement la capacité de la maison de détention.

5. La possibilité de maintenir la prison de Saint-Gilles ouverte plus longtemps est à l'étude.

DO 0000202400123

**Vraag nr. 20 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 20 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Tekort aan sleepcapaciteit voor de Belgische kust. - Gebrek aan zeesleper.*

Langsheen de Belgische kust is momenteel geen enkele zeesleper ter beschikking. Ondanks het feit dat we gelegen zijn aan één van de drukste vaarroutes ter wereld is er een tekort aan sleepcapaciteit. Er is dringend nood aan capaciteit die bij kritieke weersomstandigheden kan beschikbaar gehouden worden voor onmiddellijke tussenkomst in noodgevallen, maar ook ter bescherming van onze windmolenparken.

Door zelf over die capaciteit te beschikken, zullen er ook minder opvorderingen bij de buurlanden zijn. Volgens de gouverneur van West-Vlaanderen liepen er sinds 2023 besprekingen tussen de Vlaamse en de federale overheid, maar deze zouden afgesprongen zijn. Tegelijkertijd was er blijkbaar ook een discussie rond de bevoegdheid. Er werd op gewezen dat het een bevoegdheid is van de Vlaamse overheid, waarna de nodige Vlaamse budgetten werden voorzien, maar de oplossing stootte op kritiek van de Inspectie van Financiën. Het dossier zal nu bij hoogdringendheid geagendeerd worden bij de nieuwe Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken.

1. Klopt het dat er de voorbije maanden en vorig jaar besprekingen zijn gevoerd over deze problematiek? Wanneer en welke besprekingen grepen plaats? Welke federale diensten/administraties waren hierbij betrokken? Wat was hun insteek?

2. Wat is uw visie op deze problematiek?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 13 september 2024, op de vraag nr. 20 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 20 augustus 2024 (N.):**

1. Er zijn inderdaad gesprekken geweest tussen de betrokken federale en Vlaamse overheidsdiensten over de noodzaak, de inzet en de financiering van een *Emergency Towing Vessel* (ETV) in onze Noordzee. Ook de private markt werd bevraagd over de mogelijkheden en toepasselijke voorwaarden.

Langs federale zijde waren volgende diensten betrokken:

- Dienst Marien Milieu;
- Beheerseenheid van het Mathematisch Model van de Noordzee (BMM);
- FOD Economie;

DO 0000202400123

**Question n° 20 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 20 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Manque de capacité de remorquage devant la côte belge. - Absence d'un remorqueur maritime.*

Pas un seul remorqueur maritime n'est actuellement disponible le long de la côte belge. Bien que la Belgique soit située le long de l'une des routes maritimes les plus fréquentées du monde, la capacité de remorquage y est insuffisante. Nous avons besoin d'urgence d'une capacité qui puisse être tenue à disposition lors de conditions météorologiques critiques afin d'intervenir immédiatement en cas d'urgence, mais aussi pour protéger nos parcs éoliens.

En disposant nous-mêmes de cette capacité, nous réduirons également le nombre de réquisitions auprès des pays voisins. Selon le gouverneur de Flandre occidentale, des pourparlers entre les autorités flamandes et fédérales étaient en cours depuis 2023, mais ceux-ci auraient échoué. Il semble que dans le même temps une discussion ait également eu lieu sur les compétences. Il a été fait observer qu'il s'agissait d'une compétence des autorités flamandes, après quoi les budgets flamands nécessaires ont été prévus, mais cette solution a été critiquée par l'Inspection des finances. Le dossier sera désormais inscrit d'urgence à l'agenda du nouveau ministre flamand de la Mobilité et des Travaux publics.

1. Est-il exact que des discussions ont été menées à propos de cette question au cours des derniers mois et de l'année dernière? Quelles discussions ont-elles eu lieu et quand? Quels services et administrations fédéraux y ont-ils été associés? Quelle a été leur approche?

2. Quel est votre avis quant à cette question?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 13 septembre 2024, à la question n° 20 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 20 août 2024 (N.):**

1. Des discussions ont en effet eu lieu entre les services publics flamands et fédéraux concernés sur la nécessité, le déploiement et le financement d'un *Emergency Towing Vessel* (EVT - navire de remorquage d'urgence) dans notre mer du Nord. Le marché privé a également été interrogé sur les possibilités et les conditions applicables.

Du côté fédéral, les services suivants ont été impliqués:

- le service Milieu marin;
- l'Unité de Gestion du Modèle Mathématique de la Mer du Nord (UGMM);
- le SPF Économie;

- DG Scheepvaart.

Zoals vastgelegd is in artikel 6, X, 9° van de bijzondere wet op de hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, is het redden en slepen op zee een bevoegdheid van het Vlaams Gewest. Een ETV op de Noordzee zou echter ook meerdere andere kustwachttaken kunnen uitvoeren die gemengde of eerder federale bevoegdheid zijn, zoals het bewaken van bepaalde zones of onderzoek verrichten naar het mariene milieu.

Naargelang het type vaartuig zouden ook deze taken kunnen ter harte genomen kunnen worden, wat de capaciteit en inzetbaarheid van een ETV ten goede zou komen. Twee pistes liggen dus op tafel, in functie waarvan financiering door één of door beide bevoegdheidsniveaus aangewezen zal zijn.

2. Het Belgische gedeelte van de Noordzee is één van de drukst bevaren gebieden in de wereld. Met de toekomstige ontwikkeling van de Prinses Elisabethzone, is extra aandacht voor de veiligheid op zee meer dan nodig.

Zo worden in opdracht van DG Scheepvaart nu reeds studies uitgevoerd die nagaan welke bijkomende maatregelen genomen kunnen worden om, bij slechte weersomstandigheden, preventief de meest risicovolle schepen weg te houden van de windmolenparken zodat een aanvaring kan worden vermeden. Verder wordt ook gekeken naar een beter circulatieplan op zee om de veiligheid van de scheepvaart in het gebied te optimaliseren.

Het in dienst nemen van een ETV is alvast ook een van de oplossingen die verder onderzocht moet worden. Hierbij moet er wel op gewezen worden dat ook deze oplossing limieten heeft. Zo kunnen bij slecht weer meerdere schepen in de problemen komen, waardoor prioriteiten moeten worden gesteld. Een combinatie van maatregelen en een coherent plan van aanpak is dan ook primordiaal.

Ik heb DG Scheepvaart alvast gevraagd de gesprekken met alle relevante partners binnen de kustwacht verder te zetten, zodat een gedragen visie omtrent de veiligheid van de scheepvaart op onze Noordzee kan ontwikkeld worden. Hieruit kunnen dan de nodige beleidsaanbevelingen volgen.

- la DG Navigation.

Comme le prévoit l'article 6, X, 9° de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, le sauvetage et le remorquage en mer sont une compétence de la Région flamande. Un EVT en mer du Nord pourrait toutefois également exercer plusieurs autres fonctions de garde-côtes qui sont des compétences mixtes ou plutôt fédérales, telles que la surveillance de certaines zones ou la recherche sur l'environnement marin.

En fonction du type de navire, ces fonctions pourraient également être prises à coeur, ce qui renforcerait la capacité et la possibilité de déploiement d'un EVT. Deux pistes sont donc à l'étude, en fonction desquelles un financement par l'un ou l'autre des niveaux de compétence, ou par les deux, sera indiqué.

2. La partie belge de la mer du Nord est l'une des zones de navigation les plus fréquentées au monde. Avec le prochain développement de la zone Princess Elisabeth, une attention particulière pour la sécurité maritime est plus que nécessaire.

Des études sont ainsi déjà en cours pour le compte de la DG Navigation afin de déterminer quelles mesures supplémentaires pourraient être prises pour éloigner préventivement les navires les plus à risque des parcs éoliens par mauvais temps, afin d'éviter toute collision. Dans ce cadre, l'on étudie également un meilleur plan de circulation maritime afin d'optimiser la sécurité de la navigation dans la zone.

La mise en service d'un EVT constitue déjà une des solutions à explorer plus avant. À ce propos, il convient de noter que cette solution présente également des limites. En effet, par mauvais temps, plusieurs navires pourraient être en difficulté, ce qui nécessite de fixer des priorités. Dès lors, une combinaison de mesures et un plan d'action cohérent sont primordiaux.

En attendant, j'ai demandé à la DG Navigation de poursuivre les discussions avec tous les partenaires concernés au sein de la garde côtière, afin qu'une vision soutenue de la sécurité de la navigation dans notre mer du Nord puisse être élaborée. Après quoi, les recommandations politiques nécessaires pourront en découler.

DO 0000202400148

**Vraag nr. 21 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Charlotte Verkeyn van 27 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Gepland Frans windmolenpark in Duinkerke.*

Zoals we allen weten heeft de Franse overheid plannen voor een reusachtig windmolenpark ter hoogte van Duinkerke.

De inplantingszone is gelegen midden in de westelijke aanvaarroute naar de haven van Oostende. Inmiddels is ook gebleken dat deze route druk bevaren wordt door koopvaardij schepen naar het Noorden, alsook door vissersvloten van verschillende landen.

Daarnaast steken problemen de kop op met deze inplanting wat betreft (mariene) milieu en biodiversiteit, meer in het bijzonder de impact op Natura 2000 en Defensie (*Search and Rescue*). Het is duidelijk dat het één en ander éénzijdig is gebeurd.

Er is reeds herhaaldelijk gewezen op de mogelijkheid tot het opschuiven/spiegelen/verplaatsen van de locatie wat (minstens een deel van de) problemen zou kunnen oplossen. Diplomatiek overleg kende op heden geen resultaat, de Belgische Staat heeft reeds procedures aangevat en werd daarin gevolgd door diverse andere stakeholders. Deze beperken zich echter tot het vatten van de Europese commissie en interne Franse (administratieve) procedures. Minstens één stakeholder dringt aan op het vatten van een internationale arbitrage wat enkel de Belgische overheid kan. Wat de bindende uitkomst daarvan ook zou zijn, minstens is er dan duidelijkheid en rechtszekerheid, en wordt er druk gezet op de onwillige Franse overheid.

De tijd dringt gelet op het risico dat de bouwwerken wel dra kunnen aanvatten nadat de interne procedure doorlopen is door de bouwheer.

1. Kunt u bevestigen dat het diplomatiek overleg tot geen enkele oplossing heeft geleid en deze piste ook werd afgesloten?

2. Indien er alsnog verder wordt ingezet op bilaterale minnelijke onderhandelingen, kunt u een stand van zaken alsook een planning daarvan geven?

3. Zal er, indien duidelijk wordt dat minnelijk/diplomatiek overleg geen valabele piste meer is, spoedig en desnoods parallel een internationale arbitrage worden aangevat?

DO 0000202400148

**Question n° 21 de Madame la députée Charlotte Verkeyn du 27 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Parc éolien français prévu au large de Dunkerque.*

Comme il est de notoriété publique, le gouvernement français a l'intention de construire un immense parc éolien au large de Dunkerque.

La zone d'implantation est située au milieu de la route d'accès occidentale menant au port d'Ostende. Entre-temps, il s'est également avéré que cette route était empruntée par de nombreux navires marchands faisant route vers le nord ainsi que par des flottes de pêche de différents pays.

Par ailleurs, cette implantation pose des problèmes en matière d'environnement (marin) et de biodiversité, plus particulièrement en ce qui concerne l'incidence sur la zone Natura 2000 et la Défense (*Search and Rescue*). Il est clair que cette décision a été prise unilatéralement.

L'on a déjà souligné à plusieurs reprises la possibilité de réorienter/mettre en miroir/déplacer l'emplacement, ce qui pourrait régler les problèmes, du moins une partie de ceux-ci. La concertation diplomatique n'a pas abouti à ce jour, l'État belge a déjà lancé des procédures et a été suivi par différentes autres parties prenantes. Ces procédures se limitent toutefois à saisir la Commission européenne et à engager des procédures (administratives) françaises internes. Au moins une partie prenante insiste pour que l'on recoure à un arbitrage international, ce que seul l'État belge est en mesure de faire. Quelle que soit l'issue contraignante de cet arbitrage, celui-ci garantira au moins une clarté et une sécurité juridique et mettra la pression sur le gouvernement français réticent.

Le temps presse, compte tenu du risque que les travaux de construction puissent commencer prochainement, à l'issue de la procédure interne auquel le maître d'ouvrage a été soumis.

1. Pouvez-vous confirmer que la concertation diplomatique n'a abouti à aucune solution et que cette piste a été écartée?

2. Si l'on continue à miser sur des négociations amiables bilatérales, pouvez-vous fournir un état de la situation ainsi que le calendrier de ces négociations?

3. S'il apparaît clairement que la concertation amiable/diplomatique ne constitue plus une piste valable, recourra-t-on rapidement et, si nécessaire, en parallèle à un arbitrage?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 09 september 2024, op de vraag nr. 21 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Charlotte Verkeyn van 27 augustus 2024 (N.):**

1. Het is belangrijk om te melden dat de opeenvolgende Belgische ministers bevoegd voor Noordzee sedert 2016, doorheen verschillende brieven, diverse contacten en overlegmomenten die plaatsvonden tussen de Belgische en Franse bevoegde overheden, de bezorgdheden ten aanzien van de inplanting van een windmolenpark voor de kust van Duinkerke hebben aangekaart.

Ook werd deelgenomen aan de eerste publieksconsultatie die eind 2020 werd georganiseerd over het windpark, net zoals recent nog onze uitgebreide bezwaren kenbaar werden gemaakt in het kader van het openbaar onderzoek naar aanleiding van de aanvraag voor een milieuvergunning voor de exploitatie en bouw van het windpark en voor een concessie voor het gebruik van het maritiem openbaar domein.

Ook de inbreukprocedure bij de Europese Commissie en de geschillenprocedure beslecht voor de Raad van State, werden reeds meerdere malen toegelicht in het Parlement.

Op diverse niveaus, zowel administratief als diplomatiek, wordt het dossier nog steeds onder de aandacht gebracht, maar momenteel is het wachten op de beslissing die genomen zal worden in het kader van de hogervermelde vergunningsaanvraag.

Deze beslissing van de Franse overheid heeft echter vertraging opgelopen en wordt pas later dit najaar verwacht. In navolging daarvan zal het diplomatiek overleg opnieuw geïntensifieerd worden. Het is diplomatiek overleg is dus geenszins afgesloten. Net zoals mijn voorgangers zal ik dan ook alles uit de kast halen om de locatie van het windmolenpark te verplaatsen, met dialoog als het kan, juridisch als het moet.

2. Zie punt 1. Met de Franse bevoegde diensten zullen de gesprekken opnieuw worden geïntensifieerd nadat een beslissing over de milieuvergunning werd genomen. Tot dan wordt het dossier op diverse niveaus blijvend onder de aandacht gebracht.

3. Wat betreft een eventuele internationale arbitrage vond, na grondige analyse, tussen de betrokken en bevoegde diensten een overleg plaats waarin geconcludeerd kan worden, dat het opstarten van internationale arbitrage op dit moment, niet als zinvol piste wordt beschouwd om tot een oplossing te kunnen komen.

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 09 septembre 2024, à la question n° 21 de Madame la députée Charlotte Verkeyn du 27 août 2024 (N.):**

1. Il est important de mentionner que depuis 2016, les ministres belges successifs en charge de la mer du Nord ont fait part de leurs préoccupations quant à l'implantation d'un parc éolien au large de Dunkerque, et ce, par le biais de divers courriers, contacts et concertations entre les autorités compétentes belges et françaises.

Nous avons également participé à la première consultation publique organisée fin 2020 au sujet du parc éolien, tout comme nous avons fait part de nos nombreuses objections dans le cadre de l'enquête publique relative à la demande de permis d'environnement pour l'exploitation et la construction du parc éolien et de concession pour l'utilisation du domaine public maritime.

La procédure d'infraction devant la Commission européenne et la procédure de règlement des contentieux devant le Conseil d'État ont également été exposées à plusieurs reprises devant le Parlement.

Le dossier continue d'être mis en avant à différents niveaux, tant administratif que diplomatique, mais nous attendons pour l'instant qu'une décision soit prise dans le cadre de la demande de permis susmentionnée.

Or, cette décision du gouvernement français a été retardée et n'est pas attendue avant la fin de l'automne. Par la suite, les discussions diplomatiques seront à nouveau intensifiées. Les contacts diplomatiques ne sont donc pas clos. Comme mes prédécesseurs, je mettrai donc tout en oeuvre pour déplacer l'emplacement du parc éolien, par le dialogue si possible, par la voie juridique si nécessaire.

2. Voir point 1. Le dialogue avec les services compétents français s'intensifiera à nouveau une fois que la décision sur le permis d'environnement aura été prise. En attendant, le dossier continuera d'être mis en avant à différents niveaux.

3. En ce qui concerne un éventuel arbitrage international, après une analyse approfondie, une concertation a eu lieu entre les services concernés et les services compétents, qui a permis de conclure que l'engagement d'une procédure d'arbitrage international à ce stade n'est pas considéré comme un moyen judicieux de parvenir à une solution.



Dergelijke procedure nu opstarten zou bovendien zeer kostelijk zijn, lang aanslepen en dus weinig kans op slagen hebben.

**DO 0000202400149**

**Vraag nr. 22 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Charlotte Verkeyn van 27 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Verhuis en inplanting SAR-basis.*

Betreffende de geplande verhuis van de SAR-basis (*Search and Rescue*) naar Oostende werd opgedragen aan Defensie om alternatieven te zoeken voor de voorkeurslocatie P3. Een alternatieve mogelijkheid, mits enkele (mitigerende) ingrepen is de site aan de Kalkaertweg (zijnde het spiegelbeeld van een reeds aanwezig helikopterbedrijf), doch daar werden nog geen geluidsmetingen gedaan.

1. Wordt nog steeds gekeken naar Oostende om de SAR-basis te verhuizen of is het behoud in Koksijde terug een optie?

2. Kan de locatie P3 definitief geschrapt worden en beschouwd worden als een gewezen voorkeurslocatie?

3. Wat is de stand van zaken naar het onderzoek van de andere locaties, meer in het bijzonder wat betreft de site aan de Kalkaertweg, is daar reeds bekend wat de totale kostprijs zou zijn voor de bouw rekening houdende met de ingrepen die er zouden moeten gebeuren?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 09 september 2024, op de vraag nr. 22 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Charlotte Verkeyn van 27 augustus 2024 (N.):**

Deze parlementaire vraag valt onder de bevoegdheid van mijn collega de minister van Defensie.

De plus, entamer une telle procédure maintenant serait très coûteux, prendrait beaucoup de temps et aurait donc peu de chances d'aboutir.

**DO 0000202400149**

**Question n° 22 de Madame la députée Charlotte Verkeyn du 27 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Déménagement et implantation de la base SAR.*

En ce qui concerne le déménagement prévu de la base SAR (*Search and Rescue*) vers Ostende, la Défense a été chargée de trouver d'autres solutions que le site privilégié P3. Moyennant quelques interventions (d'atténuation), le site de Kalkaertweg (miroir d'une compagnie d'hélicoptères déjà présente) constitue une possibilité, mais on n'y a encore procédé à aucune mesure de l'intensité du bruit.

1. Ostende est-elle toujours en lice pour accueillir la base SAR ou le maintien de celle-ci à Koksijde est-il de nouveau une option envisageable?

2. Le projet de site P3 peut-il être définitivement abandonné et considéré comme une solution de prédilection enterrée?

3. Qu'en est-il de la recherche d'autres sites, en particulier du site de Kalkaertweg? Connaît-on déjà le coût total des travaux de construction, compte tenu des interventions à y effectuer?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 09 septembre 2024, à la question n° 22 de Madame la députée Charlotte Verkeyn du 27 août 2024 (N.):**

Cette question parlementaire relève de la compétence de ma collègue la ministre de la Défense.

DO 0000202400156

**Vraag nr. 23 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marie Meunier van 02 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Gevangenis van Bergen.*

De zorgwekkende situatie in de gevangenis van Bergen, die te kampen heeft met overbevolking, een schreeuwend gebrek aan personeel en vooral met verouderde gebouwen, komt regelmatig aan bod in de pers.

Mijn collega Éric Thiébaud brengt deze situatie ook regelmatig onder de aandacht bij onze instanties, maar de toestand is duidelijk niet verbeterd. Het gevangenispersoneel werkt nog steeds in onaanvaardbare omstandigheden, die nog verergerd worden door de infrastructuur, die niet meer voldoet aan de veiligheidsnormen en vereisten voor menswaardige arbeids- en detentieomstandigheden.

Ondanks herhaalde beloften om een nieuwe gevangenis te bouwen, lijkt er tot op heden geen concrete vooruitgang geboekt te zijn.

1. Wat is concreet de stand van zaken inzake de gevangenis van Bergen?

2. Werd er voortgang gemaakt met de bouw van een nieuwe gevangenis sinds uw laatste mededeling of aankondiging over dit onderwerp? Werd er een formele beslissing genomen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 27 september 2024, op de vraag nr. 23 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marie Meunier van 02 september 2024 (Fr.):**

De huidige gevangenis in Bergen is inderdaad een verouderde inrichting. Daarom keurde de Ministerraad op 25 maart 2024 de wijzigingen aan het masterplan goed, bekend als masterplan IIIbis.

Daarin staat dat aan de Regie der Gebouwen opdracht wordt gegeven om op zoek te gaan naar een nieuwe geschikte locatie ter vervanging van de huidige inrichting. Het zal gaan over een nieuwe inrichting die plaats zal bieden aan 300 gedetineerden. De Regie der Gebouwen moet vervolgens opnieuw een gedetailleerd dossier voorleggen aan de Ministerraad. Voor de actuele stand van zaken en meer details dien ik u dan ook door te verwijzen naar mijn collega bevoegd voor de Regie der Gebouwen.

DO 0000202400156

**Question n° 23 de Madame la députée Marie Meunier du 02 septembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*La prison de Mons.*

La situation préoccupante de la prison de Mons, marquée par une surpopulation carcérale, un manque criant d'effectifs, et surtout des bâtiments vétustes, est régulièrement relayée dans la presse.

Celle-ci est également régulièrement relayée par mon collègue Éric Thiébaud au sein de nos instances mais n'a manifestement connu aucune progression à ce jour. Les agents pénitentiaires continuent de travailler dans des conditions inacceptables, aggravées par des infrastructures qui ne répondent plus aux normes de sécurité et de dignité.

En dépit des promesses répétées quant à la construction d'une nouvelle prison, les avancées concrètes semblent jusqu'ici inexistantes.

1. Pouvez-vous indiquer où en est précisément le dossier de la prison de Mons?

2. Concernant la construction d'un nouveau bâtiment pour la prison, des avancées ont-elles été réalisées depuis votre dernière intervention à ce sujet? Une décision a-t-elle été prise de manière formelle?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 27 septembre 2024, à la question n° 23 de Madame la députée Marie Meunier du 02 septembre 2024 (Fr.):**

La prison actuelle de Mons est effectivement un établissement vétuste. C'est pourquoi, le 25 mars 2024, le Conseil des ministres a validé les modifications au *masterplan*, dit *masterplan IIIbis*.

Il y est indiqué que la Régie des Bâtiments a reçu pour mission de chercher un nouvel emplacement pour remplacer l'établissement actuel. Il s'agira d'un nouvel établissement qui accueillera 300 détenus. La Régie des Bâtiments devra ensuite soumettre à nouveau un dossier détaillé au Conseil des ministres. Pour la situation actuelle et davantage de détails, je dois dès lors vous renvoyer à mon collègue qui a la Régie des Bâtiments dans ses attributions.

**DO 0000202400162**

**Vraag nr. 24 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marie Meunier van 02 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Gerechtsgebouw van Bergen.*

Het gerechtsgebouw van Bergen - het oudste administratieve gebouw van de stad - bevindt zich momenteel in een vergevorderde staat van verval.

Het gebouw is niet langer aangepast aan de behoeften van een modern justitieel apparaat en er gaan al jaren steeds vaker alarmsignalen af, maar duurzame oplossingen blijven uit en er worden geen renovatiewerkzaamheden aangevat.

Onlangs zijn er enkele delen van het gebouw ingestort en andere staan op instorten, waardoor niet alleen de integriteit van de structuur in gevaar komt, maar ook de veiligheid van de magistraten, advocaten en andere medewerkers die er elke dag werken.

Bovendien vond er onlangs een demonstratie plaats, waarbij de aandacht werd gevestigd op de erbarmelijke werkomstandigheden en de ontoereikende infrastructuur waarin de actoren van justitie moeten werken.

1. Welke maatregelen heeft de Regie der Gebouwen genomen of gepland om de veiligheid van het gerechtelijke personeel dat in het gerechtsgebouw van Bergen werkt te waarborgen?

2. Werd er een gedetailleerd tijdschema opgesteld voor de renovatie- of saneringswerkzaamheden aan het gebouw? Zo ja, kunt u daarover meer details verstrekken?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 09 september 2024, op de vraag nr. 24 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marie Meunier van 02 september 2024 (Fr.):**

Deze vraag valt onder de bevoegdheid van de heer staatssecretaris Mathieu Michel, bevoegd voor de Regie der Gebouwen.

**DO 0000202400183**

**Vraag nr. 25 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 03 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Repowering in Noordzee.*

Aangezien een derde zone voor de plaatsing van windmolens uitgesloten lijkt wegens de mogelijke gevolgen ervan voor de activiteit en het milieu in de Noordzee, zou alleen repowering het mogelijk moeten maken om de productie te verhogen met het oog gericht op het bereiken van een capaciteit van 8 GW.

**DO 0000202400162**

**Question n° 24 de Madame la députée Marie Meunier du 02 septembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Le palais de justice de Mons.*

Le palais de justice de Mons, le plus ancien bâtiment administratif de la ville, est actuellement dans un état de délabrement avancé.

Ce bâtiment est devenu inadapté aux besoins d'une justice moderne et les alertes se multiplient depuis plusieurs années sans que des solutions durables et des travaux de rénovation aient été entrepris.

Récemment, certaines parties du bâtiment se sont effondrées et d'autres menacent de s'effondrer, mettant en danger non seulement l'intégrité de la structure mais aussi la sécurité des magistrats, avocats, et autres membres du personnel qui y travaillent quotidiennement.

En outre, une manifestation a récemment eu lieu, soulignant les conditions de travail déplorables et les infrastructures inadéquates dans lesquelles doivent opérer les acteurs de la justice.

1. Quelles mesures ont été prises ou sont prévues par la Régie des Bâtiments pour assurer la sécurité du personnel judiciaire travaillant au palais de justice de Mons?

2. Un calendrier précis des travaux de rénovation ou de réhabilitation du bâtiment a-t-il été établi? Si oui, pouvez-vous en communiquer les détails?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 09 septembre 2024, à la question n° 24 de Madame la députée Marie Meunier du 02 septembre 2024 (Fr.):**

Cette question relève de la compétence de monsieur le secrétaire d'État Mathieu Michel qui a la Régie des Bâtiments dans ces attributions.

**DO 0000202400183**

**Question n° 25 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 03 septembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Le repowering en Mer du Nord.*

Une troisième zone permettant l'installation de mâts éoliens semblant exclu au regard des conséquences sur l'activité et l'environnement en Mer du Nord, seul le repowering devrait permettre d'augmenter la capacité de production pour tenter d'atteindre les 8 GW.

1. Volgens alle studies die uitgevoerd zijn over dat onderwerp, zou die repowering stuiten op juridische en wetgevingsobstakels. Bevestigt u die interpretatie en wat is uw analyse daarvan?

2. Kunt u de ondervonden moeilijkheden oplijsten en nader toelichten, en de mogelijke oplossingen schetsen? Van welke wetgevingswijzigingen moet er werk worden gemaakt?

3. Hoe kan men op een meer economisch en budgettair vlak de kosten zoveel mogelijk beperken en de productie maximaliseren?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 09 september 2024, op de vraag nr. 25 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 03 september 2024 (Fr.):**

De juridische en economische voorwaarden rond repowering maakten voorwerp uit van een studie uitgevoerd in opdracht van de minister van Energie. Ik verzoek het geachte lid dan ook zijn vraag aan mijn collega te richten.

**DO 0000202400220**

**Vraag nr. 26 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 06 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Vooruitgang betreffende de nieuwe digitale tool JustCourt voor de Belgische justitie.*

Op 23 mei 2024 werd de nieuwe digitale tool JustCourt officieel gelanceerd op de rechtbank van eerste aanleg van Mechelen, in aanwezigheid van de minister van Justitie.

Deze tool maakt het mogelijk om in de Belgische rechtbanken virtuele en hybride zittingen te organiseren. Videoconferenties werden aanvankelijk tijdens de pandemie geïntroduceerd voor burgerlijke zaken, maar worden nu ook uitgebreid tot strafzaken. JustCourt biedt verschillende voordelen, zoals een vermindering van het aantal verplaatsingen, financiële besparingen en milieubesparingen, een beter beheer van de gerechtelijke agenda's en een betere toegankelijkheid voor kwetsbare burgers.

Toch zal het gebruik van JustCourt beperkt blijven tot bepaalde zittingen en enkel mogelijk zijn mits instemming van de partijen en voor zover de rechter het toestaat. Het systeem is gebaseerd op spits technologie die in samenwerking met Microsoft en andere partners ontwikkeld werd en waarbij de veiligheid en de vertrouwelijkheid van de procedures verzekerd zijn. Dit project maakt deel uit van een breder digitaliseringsproces bij de Belgische justitie.

1. Ce *repowering*, selon toutes les études menées sur le sujet, se heurterait à des obstacles législatifs et juridiques. Confirmez-vous cette lecture et quelle analyse en faites-vous?

2. Pouvez-vous énumérer et expliciter les difficultés rencontrées et évoquer les éventuelles pistes de solution? Quelles sont les modifications législatives sur lesquelles il convient de travailler?

3. Sur un plan plus économique et budgétaire, comment minimaliser les coûts et maximaliser la production?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 09 septembre 2024, à la question n° 25 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 03 septembre 2024 (Fr.):**

Les conditions juridiques et économiques du *repowering* ont fait l'objet d'une étude commandée par la ministre chargée de l'Énergie. Je demande donc à l'honorable député d'adresser sa question à ma collègue.

**DO 0000202400220**

**Question n° 26 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 06 septembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Les avancées concernant le nouvel outil numérique JustCourt pour la justice Belge.*

Le 23 mai 2024, le nouvel outil numérique, JustCourt, a été lancé officiellement au tribunal de première instance de Malines, en présence du ministre de la Justice.

Cet outil permet la tenue d'audiences virtuelles ou hybrides dans les tribunaux belges. Initialement introduite durant la pandémie pour les affaires civiles, la vidéoconférence s'étend désormais aux affaires pénales. JustCourt promet des avantages, tels que la réduction des déplacements, des économies financières et environnementales, une meilleure gestion des calendriers judiciaires, et une accessibilité accrue pour les citoyens vulnérables.

Cependant, le recours à JustCourt restera limité à certaines audiences, avec l'accord des parties et sous la discrétion du juge. Le système repose sur une technologie de pointe développée en collaboration avec Microsoft et d'autres partenaires, assurant ainsi la sécurité et la confidentialité des procédures. Ce projet s'inscrit dans une démarche plus large de numérisation de la justice belge.

1. Welke maatregelen zijn er gepland om de geleidelijke uitbreiding van JustCourt tot de strafrechtelijke en burgerlijke zittingen in België te verzekeren? Beschikt u over streefcijfers wat die uitbreiding betreft?

2. Werden de vier testsites van JustCourt volledig geëvalueerd? Wat zijn de belangrijkste lessen die uit deze testfase getrokken worden en hoe beïnvloedt die feedback de nationale uitrol van de tool?

3. Wanneer is men van plan om de gedetineerden virtueel te laten deelnemen aan de zittingen en welke besparingen worden er op dat gebied verwacht, met name inzake vervoers- en beveiligingskosten?

4. Welke specifieke initiatieven zullen er genomen worden om de toegang tot JustCourt te garanderen voor burgers die een handicap hebben of in afgelegen gebieden wonen?

5. Zullen het gerechtspersoneel en de advocaten een opleiding krijgen over het gebruik van de nieuwe technologieën die via JustCourt ingevoerd worden? In welke middelen wordt er voorzien om te garanderen dat die tool gemakkelijk ingeburgerd raakt?

6. Is de wetgeving al volledig aangepast aan alle situaties die bij de uitrol van JustCourt overwogen worden? Zo niet, wat zijn de volgende wetgevende stappen die noodzakelijk zijn om de goede werking ervan te verzekeren?

7. Bestaat het risico dat de rechtbanken in sommige gebieden meer moeilijkheden zullen ondervinden bij de invoering van JustCourt als gevolg van een gebrekkige infrastructuur of connectiviteit? Is dat nu al het geval? Worden er corrigerende acties ondernomen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 19 september 2024, op de vraag nr. 26 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 06 september 2024 (Fr.):**

1. Momenteel bevindt JustCourt zich in een pilotfase, waarbij vier correctionele rechtbanken het platform testen. De hoofdreden waarom er slechts enkele zittingen in deze hybride setting plaatsvonden, is dat JustCourt gelanceerd werd juist voor het gerechtelijk verlof.

Het doel van deze testfase is om lessen te trekken en zo een beeld te krijgen van de mogelijk vereiste verbeteringen en aanpassingen om de oplossing volledig functioneel en operationeel te maken. Bij een nieuwe release afgelopen juni zijn sommige ontwikkelingen al geïmplementeerd, zoals het beheer voor loco-advocaten. De pilot voor hoorzittingen is na het gerechtelijk verlof opnieuw opgestart.

1. Quelles mesures sont prévues pour assurer une extension progressive de JustCourt aux audiences pénales et civiles en Belgique? Avez-vous des objectifs chiffrés pour cette expansion?

2. Les quatre sites pilotes de JustCourt ont-ils fait l'objet d'une évaluation complète? Quels sont les principaux enseignements tirés de cette phase pilote et comment ces retours influencent-ils le déploiement national?

3. À quel horizon prévoit-on de permettre aux détenus de participer virtuellement aux audiences, et quelles économies sont attendues à ce niveau, notamment en termes de coûts de transport et de sécurité?

4. Quelles actions spécifiques seront mises en place pour garantir l'accès à JustCourt pour les citoyens souffrant de handicap ou résidant dans des zones reculées?

5. Le personnel judiciaire et les avocats seront-ils formés à l'utilisation des nouvelles technologies introduites par JustCourt? Quels sont les moyens prévus pour garantir une adoption fluide de cet outil?

6. L'adaptation du cadre légal est-elle achevée pour toutes les situations envisagées dans le déploiement de JustCourt? Si non, quelles sont les prochaines étapes législatives nécessaires pour garantir son bon fonctionnement?

7. Les tribunaux dans certaines régions risquent-ils de rencontrer plus de difficultés à adopter JustCourt, en raison de manques d'infrastructure ou de connectivité? Est-ce le cas? Des actions correctives sont-elles prévues?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 19 septembre 2024, à la question n° 26 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 06 septembre 2024 (Fr.):**

1. Actuellement, JustCourt est en phase pilote, avec quatre tribunaux correctionnels qui testent la plateforme. La principale raison pour laquelle seules quelques audiences ont eu lieu dans ce cadre hybride est que JustCourt a été lancé juste avant les vacances judiciaires.

L'objectif de cette phase de test est de tirer des enseignements afin de se faire une idée des améliorations et des ajustements qui pourraient être nécessaires pour rendre la solution pleinement fonctionnelle et opérationnelle. Avec une nouvelle version en juin dernier, certaines adaptations ont déjà été implémentées, comme la gestion des avocats loco. La phase pilote pour les audiences a été relancée après les vacances judiciaires.

Verdere uitbreiding naar andere rechtbanken, zowel correctioneel als burgerlijk, is afhankelijk van de resultaten van deze pilots.

Na de afronding van aanvullende proefzittingen, voorzien voor dit najaar, zal een evaluatiedocument worden gepubliceerd. Op basis hiervan wordt een implementatieplan opgesteld voor verdere uitrol in heel België. In de verdere timing moet er rekening mee gehouden worden dat de benodigde contracten voor deze verdere uitrol nog niet zijn afgesloten.

2. De vier pilotsites van JustCourt zijn nog niet volledig geëvalueerd omdat er nog meerdere hybride zittingen in verschillende configuraties moeten plaatsvinden. Tot nu toe zijn voornamelijk inleidende hoorzittingen getest, die korter van aard zijn en minder interactie tussen de partijen vereisen. Om een volledige evaluatie te kunnen maken, zijn zittingen van langere duur, zoals "prononcé-zittingen", nodig om een breder scala aan scenario's te dekken.

Uit de eerste hoorzittingen hebben we al belangrijke lessen getrokken. Ten eerste blijkt dat het gebruik van videoconferentie, hoewel technisch eenvoudig gemaakt, niet voor iedereen intuïtief is. Zowel interne gebruikers binnen Justitie als externe deelnemers hebben in het begin extra ondersteuning nodig, ondanks de voorafgaande trainingen en tests. Dit vereist vaak directe hulp van het projectteam, vooral tijdens de eerste hoorzittingen.

Een ander belangrijk aandachtspunt betreft de infrastructuur in de rechtszalen, die sterk varieert. De grootte van de zaal, de plaatsing van schermen en camera's, de akoestiek en verlichting vormen vaak specifieke uitdagingen. Bovendien is het bestaande geluidssysteem in veel zalen nog niet geïntegreerd met de videoconferentieapparatuur, wat verdere tests en aanpassingen vereist.

Deze bevindingen tonen aan dat een massale uitrol in heel België op korte termijn niet haalbaar is zonder verdere evaluatie en aanpassingen. Na de geplande proefzittingen wordt een gedetailleerd evaluatiedocument opgesteld met concrete aanbevelingen voor de nationale uitrol van JustCourt. Dit proces zal ons in staat stellen de infrastructuur en procedures aan te passen om een bredere implementatie mogelijk te maken.

L'extension à d'autres tribunaux, tant correctionnels que civils, dépendra des résultats de cette phase pilote.

Un document d'évaluation sera publié à l'issue des audiences d'essai supplémentaires prévues pour cet automne. Sur cette base, un plan d'implémentation sera élaboré afin d'étendre le déploiement à toute la Belgique. Le calendrier ultérieur devra tenir compte du fait que les contrats nécessaires à la poursuite du déploiement n'ont pas encore été conclus.

2. Les quatre sites pilotes de JustCourt n'ont pas encore fait l'objet d'une évaluation complète, car différentes configurations d'audiences hybrides doivent encore être testées. Jusqu'à présent, il s'agissait surtout d'audiences d'introduction, car ces dernières sont plus courtes et nécessitent moins d'interaction entre les parties. Pour procéder à une évaluation complète, des audiences de plus longue durée telles que des "audiences de prononcé" sont nécessaires afin de couvrir un plus large éventail de scénarios.

Nous avons déjà tiré des leçons importantes des premières audiences. Tout d'abord, il apparaît que l'utilisation de la vidéoconférence, bien que rendue techniquement simple, n'est pas intuitive pour tout le monde. Les utilisateurs internes au sein de la Justice comme les participants externes ont besoin d'une aide supplémentaire au début, malgré la formation et les tests préalables. Cela nécessite souvent une assistance directe de la part de l'équipe du projet, en particulier lors des premières auditions.

Une autre préoccupation majeure concerne l'infrastructure des salles d'audience, qui est très variable. La taille de la salle, l'emplacement des écrans et des caméras, l'acoustique et l'éclairage posent souvent des problèmes spécifiques. En outre, le système de sonorisation existant dans de nombreuses salles n'est pas encore adapté pour la vidéoconférence, ce qui nécessite des tests et des adaptations supplémentaires.

Ces constats montrent qu'un déploiement massif dans toute la Belgique n'est pas réalisable à court terme sans une évaluation et des ajustements supplémentaires. Après les audiences d'essai prévues, un document d'évaluation détaillé sera préparé avec des recommandations concrètes pour le déploiement de JustCourt à l'échelle nationale. Ce processus nous permettra d'adapter l'infrastructure et les procédures pour une mise en oeuvre plus large.



3. Het tijdschema voor de virtuele deelname van gedetineerden aan zittingen is op dit moment nog onduidelijk, gezien de wettelijke en technische beperkingen. De wet stelt dat fysieke aanwezigheid in de rechtszaal de norm blijft, en hybride zittingen zijn alleen mogelijk in drie omstandigheden:

- op uitnodiging van de rechter;
- op verzoek van een van de partijen;
- op beslissing van de rechter om veiligheidsredenen.

Met betrekking tot deze laatste voorwaarde hebben advocaten en balies hun zorgen geuit over het mogelijk misbruik van de veiligheidsreden om gedetineerden niet naar de rechtszaal te brengen.

Daarnaast zijn gevangenen niet voldoende uitgerust om virtuele verschijningen te ondersteunen, vanwege infrastructuurnoodzaken zoals identificatie via eID of itsme. Ook biedt JustCourt nog geen sluitende oplossing voor vertrouwelijke communicatie tussen advocaat en cliënt bij virtuele zittingen.

Gezien deze uitdagingen is het momenteel te vroeg om concrete besparingen op vervoers- en veiligheidskosten in te schatten. Verdere technische en juridische aanpassingen zijn noodzakelijk voordat de brede uitrol van virtuele deelname van gedetineerden mogelijk is.

**Minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris**

**DO 0000202400054**

**Vraag nr. 4 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 25 juli 2024 (N.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris:**

*Leefloon asielzoekers.*

In bepaalde gevallen kunnen asielzoekers beroep doen op het OCMW voor steunverlening.

1. Hoeveel asielzoekers hebben een beroep gedaan op maatschappelijke dienstverlening van het OCMW (bijv. equivalent) leefloon)?

Graag een overzicht van de afgelopen vijf jaar, opgesplitst per jaar en per nationaliteit van de begunstigde, met vermelding van het bedrag dat uitbetaald werd.

3. Le calendrier de la participation virtuelle des détenus aux audiences n'est encore pas clair à l'heure actuelle, compte tenu des contraintes juridiques et techniques. La loi stipule que la présence physique dans la salle d'audience reste la norme et que les audiences hybrides ne sont possibles que dans trois circonstances:

- sur invitation du juge;
- sur requête de l'une des parties;
- sur décision du juge pour des raisons de sécurité.

En ce qui concerne cette dernière condition, les avocats et leurs ordres ont exprimé leur inquiétude quant à la possibilité d'utilisation abusive du motif de sécurité pour ne pas amener les détenus en salle d'audience.

En outre, les prisons ne sont pas suffisamment équipées pour permettre les comparutions virtuelles, en raison de la nécessité de disposer d'infrastructures telles que l'identification par eID ou itsme. En outre, JustCourt n'offre pas encore de solution concluante pour la communication confidentielle entre l'avocat et le client lors des audiences virtuelles.

Compte tenu de ces défis, il est actuellement trop tôt pour estimer les économies concrètes en termes de coûts de transport et de sécurité. D'autres ajustements techniques et juridiques sont nécessaires avant de pouvoir généraliser la participation virtuelle des détenus.

**Ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris**

**DO 0000202400054**

**Question n° 4 de Madame la députée Ellen Samyn du 25 juillet 2024 (N.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:**

*Revenu d'intégration versé aux demandeurs d'asile.*

Dans certains cas, les demandeurs d'asile peuvent faire appel au CPAS pour obtenir de l'aide.

1. Combien de demandeurs d'asile ont-ils eu recours à l'aide sociale du CPAS (par exemple, (l'équivalent du) revenu d'intégration)?

Veuillez fournir un aperçu pour les cinq dernières années, ventilé par année et en fonction de la nationalité des bénéficiaires, en indiquant le montant versé.

2. Hebben er reeds asielzoekers ingevolge de rechtspraak van het arbeidshof een beroep gedaan op maatschappelijke dienstverlening van het OCMW? Zo ja, hoeveel asielzoekers en welke bedragen werden reeds uitbetaald?

**Antwoord van de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris van 25 september 2024, op de vraag nr. 4 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 25 juli 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 0000202400055**

**Vraag nr. 5 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 25 juli 2024 (N.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris:**

*Prijs van de liefde. - Inwonend kind.*

Recent kreeg ik een schrijven van een invalide dame die wel wil werken maar helaas laat haar gezondheid dit niet toe. De dame was vroeger zelfstandige en krijgt nu een bescheiden uitkering.

Haar dochter woont bij haar in, ze heeft een job. Echter, aan de hand van haar loon wordt de uitkering van de invalide dame bepaald omdat er wordt verondersteld dat de dochter een deel van de kosten mee betaalt. De uitkering van de invalide dame in kwestie werd hierdoor met 400 euro verminderd.

Begin 2021 werd de prijs van de liefde afgeschaft maar dit heeft enkel betrekking op de inwonende partner.

1. Wordt er over nagedacht om de "prijs van de liefde" ook af te schaffen voor de invalide waar een werkend inwonend kind ten laste is?

2. Zo neen, zullen er andere maatregelen worden genomen om deze onrechtvaardigheid recht te zetten/te compenseren?

2. Des demandeurs d'asile ont-ils déjà eu recours à l'aide sociale du CPAS conformément à la jurisprudence de la cour du travail? Dans l'affirmative, de combien de demandeurs d'asile parle-t-on et quels montants ont-ils déjà été versés?

**Réponse de la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris du 25 septembre 2024, à la question n° 4 de Madame la députée Ellen Samyn du 25 juillet 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 0000202400055**

**Question n° 5 de Madame la députée Ellen Samyn du 25 juillet 2024 (N.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:**

*Le prix de l'amour. - Enfant habitant sous le même toit.*

Récemment, j'ai reçu une lettre d'une personne en situation de handicap qui souhaite travailler mais dont l'état de santé ne le permet malheureusement pas. Elle a travaillé comme indépendante dans le passé et perçoit aujourd'hui une allocation modeste.

Sa fille, qui a un emploi, vit avec elle. L'allocation de la personne concernée est toutefois calculée sur la base du salaire de sa fille, dès lors qu'il est présumé que cette dernière participe aux dépenses. Cette allocation a, de ce fait, été réduite à raison de 400 euros.

Le prix de l'amour a été supprimé en 2021, mais seulement pour le conjoint cohabitant.

1. Envisage-t-on de supprimer le "prix de l'amour" également pour les personnes handicapées habitant sous le même toit qu'un enfant qui travaille?

2. Dans la négative, d'autres mesures seront-elles prises pour rectifier/compenser cette injustice?

**Antwoord van de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris van 01 oktober 2024, op de vraag nr. 5 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 25 juli 2024 (N.):**

Bedankt voor uw vraag en om de aandacht te vestigen op de situatie van personen met een handicap. U stelt met name een belangrijke vraag over de inkomensvervangende tegemoetkoming en de impact van het inkomen van gezinsleden.

Voor alle duidelijkheid: de afschaffing van de prijs van de liefde heeft alleen betrekking op de integratietegemoetkoming (IT), en niet op de inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT). Voor de berekening van de IVT wordt nog altijd rekening gehouden met de inkomsten van de gezinsleden of samenwonende partners, zoals ook het geval is voor het leefloon.

Tijdens mijn mandaat heb ik geprobeerd werk te maken van de individualisering van de IVT, om een waardig bestaan voor iedereen te garanderen en zo een einde te maken aan de bestaansonzekerheid en armoede waarmee mensen met een handicap nog te vaak worden geconfronteerd. Ondanks mijn inspanningen bleek het helaas niet mogelijk om de andere regeringspartners hiervan te overtuigen.

En zoals u weet, is deze regering momenteel in lopende zaken, wat betekent dat ik niet bevoegd ben om een dergelijke hervorming uit te werken. Maar ik twijfel er niet aan dat u deze zaak ook onder de aandacht zal brengen van de volgende regering.

**DO 0000202400056**

**Vraag nr. 6 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 25 juli 2024 (N.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris:**

*De toekenning van leeflonen.*

Kunt u voor de jaren 2022, 2023 en de eerste helft van het jaar 2024, telkens opgesplitst per gewest, volgende gegevens verstrekken.

1. Hoeveel personen kregen in totaal een leefloon?

2. Hoeveel vreemdelingen kregen een leefloon? Graag daarbij een opsplitsing voor EU- en niet-EU-vreemdelingen. Kan dit overzicht ook worden gegeven per land van herkomst van deze vreemdelingen?

**Réponse de la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris du 01 octobre 2024, à la question n° 5 de Madame la députée Ellen Samyn du 25 juillet 2024 (N.):**

Je vous remercie pour votre question et pour l'attention portée à la situation des personnes en situation de handicap (PSH). Vous soulevez une question importante concernant l'allocation de remplacement de revenu et son lien avec les revenus des membres du ménage.

Pour éviter toute confusion, l'abolition du prix de l'amour concerne l'allocation d'intégration (AI) et non l'allocation de remplacement de revenu. L'allocation de remplacement de revenu (ARR) est toujours déterminée en tenant compte des revenus du ménage ou du cohabitant, comme c'est le cas pour l'autre revenu dit de subsistance: le revenu d'intégration sociale (RIS).

J'ai essayé d'avancer sur l'individualisation de l'ARR durant mon mandat, car je considère qu'elle est cruciale pour garantir la dignité de chacun et ainsi lutter contre la pauvreté et la précarité qui touchent encore trop souvent les personnes en situation de handicap. Malheureusement, malgré mes efforts, il n'a pas été possible de convaincre mes partenaires gouvernementaux.

Et comme vous le savez parfaitement, nous sommes actuellement en affaires courantes, ce qui signifie que je n'ai pas les capacités pour travailler à une telle réforme. Je ne doute toutefois pas que vous continuerez à porter cette question à l'attention du prochain gouvernement.

**DO 0000202400056**

**Question n° 6 de Madame la députée Ellen Samyn du 25 juillet 2024 (N.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:**

*L'octroi du revenu d'intégration.*

Pourriez-vous me communiquer, pour chacune des régions, pour les années 2022, 2023 et la première moitié de 2024, les données suivantes:

1. le nombre total de bénéficiaires du revenu d'intégration;

2. le nombre d'étrangers bénéficiaires du revenu d'intégration, en opérant une distinction entre les étrangers UE et les étrangers non UE et en répartissant les données par pays d'origine;

3. Hoeveel werd aan leeflonen uitbetaald aan Belgen?

4. Hoeveel werd aan leeflonen uitbetaald aan niet-Belgen, volgens de opdelingen zoals gevraagd in punt 2?

**Antwoord van de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris van 25 september 2024, op de vraag nr. 6 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 25 juli 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 0000202400088**

**Vraag nr. 7 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 06 augustus 2024 (N.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris:**

*Dringende medische hulpverlening aan illegalen.*

Op grond van artikel 57, § 2, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's is de taak van het OCMW beperkt tot het verlenen van dringende medische hulp wanneer het gaat om een vreemdeling die illegaal in België verblijft. De OCMW's besteden grote bedragen aan deze dringende medische hulpverlening. In principe worden de betreffende kosten terugbetaald door de federale staat.

1. Welke bedragen aan dringende medische hulpverlening werden de afgelopen vijf jaar jaarlijks door de federale staat terugbetaald aan de OCMW's?

2. Hoe waren deze bedragen verdeeld over de drie gewesten?

3. Hoe verklaart u de evolutie van de uitgaven voor dringende medische hulpverlening?

4. Kunt u een overzicht geven van de geneeskundige verstrekkingen die de OCMW's in de betreffende jaren ten laste hebben genomen in het kader van dringende medische hulpverlening en waarvoor terugbetaling door de federale staat heeft plaatsgevonden?

5. Voor welke bedragen werd tijdens de betreffende jaren de terugbetaling geweigerd? Om welke reden was dat het geval?

3. le montant total des revenus d'intégration versés aux ayants droit belges;

4. le montant total des revenus d'intégration versés aux non-Belges, en opérant les mêmes distinctions qu'au point 2?

**Réponse de la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris du 25 septembre 2024, à la question n° 6 de Madame la députée Ellen Samyn du 25 juillet 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 0000202400088**

**Question n° 7 de Monsieur le député Werner Somers du 06 août 2024 (N.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:**

*Octroi de l'aide médicale urgente aux illégaux.*

Conformément à l'article 57, § 2, de la loi organique du 8 juillet 1976 des CPAS, la mission du CPAS se limite à l'octroi de l'aide médicale urgente, à l'égard d'un étranger qui séjourne illégalement en Belgique. Les CPAS consacrent d'importantes sommes à cette aide médicale urgente. Ces coûts sont en principe remboursés par l'État fédéral.

1. Pour quels montants de l'aide médicale urgente a-t-elle été remboursée, par an, au cours des cinq dernières années, par l'État fédéral aux CPAS?

2. Comment ces montants se répartissaient-ils entre les trois régions?

3. Comment expliquez-vous l'évolution des dépenses liées à l'aide médicale urgente?

4. Pouvez-vous fournir un relevé des prestations de santé que les CPAS ont prises à leur charge au cours des années précitées dans le cadre de l'aide médicale urgente et qui ont fait l'objet d'un remboursement par l'État fédéral?

5. Pour quels montants ce remboursement a-t-il été refusé au cours des années précitées? Pour quelle raison?

6. Werden er reeds misbruiken vastgesteld? Zo ja, waarin bestonden deze misbruiken en welke maatregelen heeft de regering genomen om misbruiken tegen te gaan?

**Antwoord van de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris van 01 oktober 2024, op de vraag nr. 7 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 06 augustus 2024 (N.):**

1. In 2023 betaalde mijn administratie 77.736.790,93 euro voor dringende medische hulp, tegenover 87.606.738,60 euro in 2022 en 77.229.031,85 euro in 2019.

De cijfers voor 2023 zijn voorlopig. Voor stabiele gegevens zijn 12 maanden nodig.

Hieronder vindt u voor de periode 2019 - 2023 de jaarlijks bedragen die werden terugbetaald voor dringende medische hulp, uitgesplitst per gewest.

6. Des abus ont-ils déjà été constatés? Dans l'affirmative, en quoi ont-ils consisté et quelles mesures le gouvernement a-t-il prises pour lutter contre les abus?

**Réponse de la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris du 01 octobre 2024, à la question n° 7 de Monsieur le député Werner Somers du 06 août 2024 (N.):**

1. En 2023, 77.736.790,93 euros ont été payés par mon administration au titre de l'aide médicale urgente, contre 87.606.738,60 en 2022 et 77.229.031,85 en 2019.

Les chiffres pour l'année 2023 sont provisoires. Un délai de 12 mois est nécessaire pour obtenir des données stabilisées.

Vous trouverez ci-dessous, pour la période 2019 - 2023, les montants annuels remboursés au titre de l'aide médicale urgente ventilés par région.

| Jaar/<br>Année | * NomRégion (nl)/*<br>NomRégion (fr) | Bedrag/<br>Montant | Bedrag/<br>Montant (%) | Begunstigden/<br>Bénéficiaires |
|----------------|--------------------------------------|--------------------|------------------------|--------------------------------|
| 2019           | Brussel/Bruxelles                    | 48 482 785,97      | 62,8%                  | 15 288                         |
| 2019           | Vlaanderen/Flandre                   | 16 417 853,26      | 21,3%                  | 4 531                          |
| 2019           | Wallonië/Wallonie                    | 12 328 392,62      | 16,0%                  | 4 234                          |
| 2019 Total     |                                      | 77 229 031,85      | 100,0%                 | 23 965                         |
| 2020           | Brussel/Bruxelles                    | 48 412 794,72      | 64,9%                  | 14 202                         |
| 2020           | Vlaanderen/Flandre                   | 15 020 639,67      | 20,1%                  | 4 127                          |
| 2020           | Wallonië/Wallonie                    | 11 119 086,46      | 14,9%                  | 3 704                          |
| 2020 Total     |                                      | 74 552 520,85      | 100,0%                 | 21 953                         |
| 2021           | Brussel/Bruxelles                    | 54 762 494,99      | 66,1%                  | 16 053                         |
| 2021           | Vlaanderen/Flandre                   | 15 730 323,24      | 19,0%                  | 4 141                          |
| 2021           | Wallonië/Wallonie                    | 12 362 726,54      | 14,9%                  | 3 821                          |
| 2021 Total     |                                      | 82 855 544,77      | 100,0%                 | 23 947                         |
| 2022           | Brussel/Bruxelles                    | 57 875 101,56      | 66,1%                  | 16 424                         |
| 2022           | Vlaanderen/Flandre                   | 17 187 417,77      | 19,6%                  | 4 184                          |
| 2022           | Wallonië/Wallonie                    | 12 544 219,27      | 14,3%                  | 3 780                          |
| 2022 Total     |                                      | 87 606 738,60      | 100,0%                 | 24 314                         |
| 2023           | Brussel/Bruxelles                    | 52 086 211,77      | 67,0%                  | 15 823                         |
| 2023           | Vlaanderen/Flandre                   | 14 783 317,82      | 19,0%                  | 3 603                          |
| 2023           | Wallonië/Wallonie                    | 10 867 261,34      | 14,0%                  | 3 457                          |
| 2023 Total     |                                      | 77 736 790,93      | 100,0%                 | 22 816                         |

2. In 2023 vertegenwoordigde het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 67,0 % van het totale bedrag, Vlaanderen 19,0 % en Wallonië 14,0 %. In 2022 was dit respectievelijk 66,1 %, 19,1 % en 14,3 %, en 62,8 %, 21,3 % en 16,0 % in 2019.

2. En 2023, la Région de Bruxelles-Capitale représentait 67,0 % du montant total, contre 19,0 % pour la Flandre et 14,0 % pour la Wallonie. En 2022, ces pourcentages étaient respectivement de 66,1 %, 19,1 % et 14,3 % contre 62,8 %, 21,3 % et 16,0 % en 2019.

3. De evolutie van het totale bedrag dat werd terugbetaald voor dringende medische hulp van 2019 tot 2023, houdt voornamelijk verband met de evolutie van het aantal ten laste genomen personen. De kosten per begunstigde zijn relatief stabiel in die periode. De stijging van de gemiddelde kosten in 2022 kan met name worden verklaard door de indexering van de honoraria.

4. Mijn administratie beschikt niet over informatie over de "aard van de geneeskundige verstrekkingen". Deze informatie behoort tot het medisch beroepsgeheim.

5. De inspectiedienst controleert de medische kosten die worden toegekend in het kader van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de OCMW's. De controle heeft uitsluitend betrekking op het beheer van de dossiers door de OCMW's. De controle is tweeledig: een controle van de sociale dossiers voor de ziekenhuiskosten en een administratieve controle voor de medisch-farmaceutische kosten.

De vastgestelde fouten hebben betrekking op tekortkomingen in het sociaal onderzoek, niet-naleving van de wettelijke termijnen voor het nemen van beslissingen of de administratieve opvolging van beslissingen (foutieve invoer van medische kaarten). Andere fouten hebben betrekking op de facturering van kosten die de Staat niet terugbetaalt volgens de RIZIV-codes (Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering). Deze fouten kunnen leiden tot terugvordering van de kosten.

6. De POD Maatschappelijke Integratie heeft geen overzicht van de wegeringen van tenlasteneming door de OCMW's.

**DO 0000202400158**

**Vraag nr. 9 van De heer volksvertegenwoordiger Robin Tonniau van 02 september 2024 (N.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris:**

*Loopbaanduur.*

1. Wat is de gemiddelde loopbaanduur van de nieuw gepensioneerden in 2023?

2. Hoeveel gepensioneerden vertrokken in 2023 op vervroegd pensioen op de leeftijd van 60, 61, 62 en 63 jaar? Hoeveel van deze mensen hebben een loopbaan met minder dan 20, 25, 30 of 35 effectief gewerkte jaren (loopbaan zonder gelijkgestelde periodes)?

3. L'évolution du montant total remboursé au titre de l'aide médicale urgente de 2019 à 2023 est principalement liée à l'évolution du nombre de personnes prises en charge. En effet, le coût par bénéficiaire est relativement stable sur la période. La hausse du coût moyen observée en 2022 peut s'expliquer notamment par l'indexation des honoraires.

4. Mon administration ne dispose pas d'information sur la "nature des prestations médicales". Cette information relève du secret médical.

5. Le service inspection effectue un contrôle des frais médicaux octroyés dans le cadre de la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les CPAS. Le contrôle porte uniquement sur la gestion des dossiers par les CPAS. Le contrôle se fait selon deux volets, à savoir un contrôle des dossiers sociaux dans le cadre des frais hospitaliers et un contrôle administratif pour les frais médico-pharmaceutiques.

Les erreurs constatées concernent des défauts dans l'enquête sociale, des manquements dans le respect des délais prévus par la loi pour la prise de décision ou du suivi administratif des décisions (encodage erroné des cartes médicales). D'autres erreurs sont relatives à la facturation de frais qui ne sont pas remboursés par l'État selon les codes INAMI (Institut national d'assurance maladie-invalidité). Ces erreurs peuvent entraîner la récupération des frais.

6. Le SPP Intégration sociale n'a pas de vue sur les refus de prise en charge par les CPAS.

**DO 0000202400158**

**Question n° 9 de Monsieur le député Robin Tonniau du 02 septembre 2024 (N.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:**

*Durée de carrière.*

1. Quelle est la durée moyenne de la carrière des nouveaux pensionnés en 2023?

2. Combien de pensionnés sont partis à la prépension à l'âge de 60, 61, 62 et 63 ans en 2023? Combien d'entre eux ont une carrière de moins de 20, 25, 30 ou 35 années de travail effectif (carrière dépourvue de périodes assimilées)?



3. Hoeveel van de nieuw gepensioneerden hadden in 2023 recht op een minimumpensioen? Hoeveel van deze mensen hadden een loopbaan met minder dan 20, 25, 30 of 35 effectief gewerkte jaren (loopbaan zonder gelijkgestelde periodes)?

**Antwoord van de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris van 01 oktober 2024, op de vraag nr. 9 van De heer volksvertegenwoordiger Robin Tonniau van 02 september 2024 (N.):**

1. Volgens de gegevens van *mypension.be* over de pensioneringen in 2023 (alle stelsels samen), bedraagt de gemiddelde loopbaanduur 11.355 dagen (effectieve tewerkstelling + gelijkgestelde dagen) op een totaal van 14.040 dagen voor een volledige loopbaan.

2. Hieronder een tabel met het percentage rustpensioenen (RP) in 2023 per leeftijdscategorie op het moment van pensionering:

| Leeftijd op pensionering/<br><i>Age atteint à la pension</i> | % nieuwe RP 2023/<br><i>% de la DPC 2023</i> |
|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| 60 ou -                                                      | 9,40%                                        |
| 61                                                           | 13,20%                                       |
| 62                                                           | 7,80%                                        |
| 63                                                           | 10,30%                                       |
| 64                                                           | 4,00%                                        |
| 65 ans ou +                                                  | 55,30%                                       |
| Totaal/ <i>Total</i>                                         | 100,00%                                      |

Onder degenen die met vervroegd pensioen gingen, is hier de verdeling volgens het aantal effectief gewerkte jaren (uitgedrukt in aantal dagen effectieve tewerkstelling die al dan niet gepresteerd werden gedurende de volledige loopbaan):

| Aantal jaren effectieve tewerkstelling (in dagen)/<br><i>Nombre années travail effectif (en jours)</i> | nee/<br><i>non</i> | ja/<br><i>oui</i> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------|
| 20 jaar (6.240 dagen)/20 années (6.240 jours)                                                          | 11%                | 89%               |
| 25 jaar (7.800 dagen)/25 années (7.800 jours)                                                          | 16%                | 84%               |
| 30 jaar (9.360 dagen)/30 années (9.360 jours)                                                          | 25%                | 75%               |
| 35 jaar (10.920 dagen)/35 années (10.920 jours)                                                        | 37%                | 63%               |

3. Combien de nouveaux pensionnés ont eu droit à la pension minimum en 2023? Combien d'entre eux ont eu une carrière de moins de 20, 25, 30 ou 35 années de travail effectif (carrière dépourvue de périodes assimilées)?

**Réponse de la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris du 01 octobre 2024, à la question n° 9 de Monsieur le député Robin Tonniau du 02 septembre 2024 (N.):**

1. Selon les données issues de *mypension.be* concernant les départs à la retraite en 2023 (tous régimes confondus), la durée moyenne de carrière s'élève à 11.355 jours (du travail effectif + des jours assimilés) sur un total de 14.040 jours pour une carrière complète.

2. Voici un tableau indiquant le pourcentage des retraites en 2023 par tranche d'âge au moment du départ à la retraite:

3. In 2023 genoot bijna één op de drie van de nieuwe rustgepensioneerden van een minimumpensioen. Van deze groep met degenen die een minimumpensioen ontvingen, is hier de verdeling volgens het aantal effectief gewerkte jaren (uitgedrukt in aantal dagen effectieve tewerkstelling dat al dan niet bereikt werd gedurende de volledige loopbaan):

| Aantal jaren effectieve tewerkstelling (in dagen)/<br><i>Nombre années travail effectif (en jours)</i> | née/<br><i>non</i> | ja/<br><i>oui</i> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------|
| 20 jaar (6.240 dagen)/20 années (6.240 jours)                                                          | 34%                | 66%               |
| 25 jaar (7.800 dagen)/25 années (7.800 jours)                                                          | 44%                | 56%               |
| 30 jaar (9.360 dagen)/30 années (9.360 jours)                                                          | 54%                | 46%               |
| 35 jaar (10.920 dagen)/35 années (10.920 jours)                                                        | 66%                | 34%               |

3. En 2023, presque une personne sur trois partant en retraite a bénéficié d'une pension minimum. Parmi ces dernières (ceux avec une pension minimum en paiement) voici la répartition en fonction du nombre d'années de travail effectif atteintes (exprimé en jours de travail effectif qui ont été ou non acquis pendant la carrière totale):

**DO 0000202400169**

**Vraag nr. 10 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 02 september 2024 (Fr.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris:**

*Impact van de eventuele voorwaarde van 35 effectief gewerkte jaren op de toegang tot het minimumpensioen.*

De afgelopen weken werden er heel wat ballonnetjes opgelaten over nieuwe pensioenmaatregelen. Een daarvan is het invoeren van de voorwaarde van 35 effectief gewerkte jaren om toegang te krijgen tot het minimumpensioen.

1. Als we ervan uitgaan dat enerzijds periodes van zwangerschapsverlof en van loopbaanonderbreking/-vermindering om zorgredenen met effectief gewerkte periodes worden gelijkgesteld en dat anderzijds de voorwaarden om voor het minimumpensioen in aanmerking te komen voor alle drie de stelsels zouden gelden, kunt u dan berekenen hoeveel procent vrouwen en hoeveel procent mannen er geen toegang meer zouden hebben tot het minimumpensioen?

2. Over hoeveel personen per jaar zou het in absolute cijfers gaan? Kunt u de gemiddelde impact inzake pensioenverlies berekenen voor een vrouw en een man?

**DO 0000202400169**

**Question n° 10 de Madame la députée Sophie Thémont du 02 septembre 2024 (Fr.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:**

*Impact condition potentielle de trente-cinq années de travail effectif sur l'accès à la pension minimum.*

Les pensions ont fait l'objet de nombreuses idées de nouvelles mesures ces dernières semaines. Parmi celles-ci, il est question d'instaurer une condition de 35 ans de travail effectif pour l'accès à la pension minimum.

1. Tout en considérant d'une part, que les périodes de congé de maternité et les interruptions/réductions de carrière pour motif de soins sont assimilés à du travail effectif, et d'autre part, que les conditions d'éligibilité visent les trois régimes, pouvez-vous calculer la part de femmes et la part d'hommes qui perdraient l'accès à la pension minimum?

2. En valeur absolue, combien cela représenterait-il de personnes chaque année? Est-il possible de disposer de l'impact moyen en termes de perte de pension pour une femme et un homme?

**Antwoord van de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris van 25 september 2024, op de vraag nr. 10 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 02 september 2024 (Fr.):**

1. De onderstaande cijfers zijn schattingen voor toekomstige nieuwe ingangen. Het is immers moeilijk vast te stellen hoeveel mensen onder de huidige gepensioneerden hun minimumpensioen zouden verliezen.

Het invoeren van een voorwaarde van minimum 10.920 dagen (het equivalent van 35 jaar van 312 dagen) effectieve tewerkstelling, waarbij de hier vermelde periodes gelijkgesteld worden met effectieve tewerkstelling, voor de toegang tot het minimumpensioen zou dan gevolgen hebben voor ongeveer 80 % van de vrouwen en 40 % van de mannen die volgens de huidige voorwaarden een minimum pensioen ontvangen.

2. In absolute cijfers betekent dit ongeveer 27.000 mensen (of bijna 6 minimumpensioenen op 10) voor een referentiejaar van nieuwe ingangen waarin ongeveer 144.000 mensen betrokken zijn.

In het geval een gepensioneerde zijn huidige recht op het minimumpensioen verliest, kunnen andere vangnetten worden geactiveerd om dit verlies te beperken. Dit omvat met name het minimumrecht per loopbaanjaar of het minimumpensioen soepel criterium (voor degenen die voorheen in aanmerking kwamen voor het strikte criterium). Op basis hiervan zou het geschatte gemiddelde pensioenverlies ongeveer 489 euro bruto per jaar bedragen voor vrouwen en 517 euro bruto per jaar voor mannen.

**DO 0000202400170**

**Vraag nr. 11 van De heer volksvertegenwoordiger Frédéric Daerden van 03 september 2024 (Fr.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris:**

*Impact van bepaalde maatregelen die worden overwogen in verband met de overheidspensioenen.*

De jongste weken werden er heel wat voorstellen gelanceerd rond de ambtenarenpensioenen, zoals:

- het ambtenarenpensioen berekenen op basis van de laatste twintig jaar in plaats van de laatste tien jaar vanaf 1 januari 2025 en die basis vanaf 2026 elk jaar met een jaar verhogen, tot 45 jaar vanaf 2045;

**Réponse de la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris du 25 septembre 2024, à la question n° 10 de Madame la députée Sophie Thémont du 02 septembre 2024 (Fr.):**

1. Les chiffres ci-après sont des estimations pour les futures prise de cours. Il est en effet difficile à déterminer le nombre total de personnes parmi le stock de pensionnés actuels qui perdraient leur pension minimum.

L'instauration d'une condition d'au moins 10.920 jours (l'équivalent de 35 années de 312 jours) de travail effectif, les périodes évoquées ici étant assimilées au travail effectif, pour l'accès à la pension minimum affecterait alors près de 80 % des femmes et 40 % des hommes qui perçoivent une pension minimum selon les conditions actuelles.

2. En chiffres absolus, cela représente environ 27.000 personnes (soit presque 6 pensions minimum sur 10) sur une année de référence de nouvelles prises de cours qui compte environ 144.000 personnes.

Dans le cas où un pensionné perdrait son droit actuel à la pension minimum, d'autres filets de sécurité peuvent être activés pour réduire cette perte. Cela inclut notamment le droit minimum par année de carrière ou la pension minimum selon le critère souple (pour ceux qui étaient auparavant éligibles au critère strict). Sur cette base, la perte moyenne estimée de pension serait d'environ 489 euros brut par an pour les femmes et de 517 euros brut par an pour les hommes.

**DO 0000202400170**

**Question n° 11 de Monsieur le député Frédéric Daerden du 03 septembre 2024 (Fr.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:**

*L'impact de certaines mesures envisagées en matière de pension dans la fonction publique.*

Les pensions des fonctionnaires font l'objet de nombreuses propositions de mesures ces dernières semaines. Parmi celles-ci:

- le calcul de la pension des fonctionnaires sur les 20 dernières années au lieu des 10 dernières dès le 1er janvier 2025 et à partir de 2026 de relever d'un an chaque année pour atteindre 45 ans à partir de 2045;

- de verhogingscoëfficiënt van 1,05 afschaffen vanaf 1 januari 2025, met name voor het onderwijzend personeel;

- het aantal gewerkte dagen in een jaar optrekken van 104 naar 156 dagen vanaf 1 januari 2025 opdat dat jaar als loopbaanjaar in aanmerking zou worden genomen.

Kunt u berekenen wat de impact van die maatregelen is op het pensioen en het aantal loopbaanjaren dat nodig is om aanspraak te kunnen maken op een volledig pensioen, uitgaande van een ambtenaar die zijn loopbaan op 23-jarige leeftijd op 1 september gestart is, nu respectievelijk 40, 50 of 60 jaar zou zijn en zijn hele loopbaan zonder onderbreking in overheidsdienst zou hebben gewerkt? Wanneer zou hij, vergeleken met de huidige wetgeving, op elk van die drie leeftijden met pensioen kunnen gaan en recht hebben op een volledig pensioen?

**Antwoord van de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris van 25 september 2024, op de vraag nr. 11 van De heer volksvertegenwoordiger Frédéric Daerden van 03 september 2024 (Fr.):**

Het pensioen van een ambtenaar wordt, behalve voor personen geboren vóór 1962 van wie het pensioen nog berekend wordt op de wedde van de laatste vijf jaar, momenteel berekend op de wedde van de laatste tien jaar van hun loopbaan als ambtenaar.

Methode

We baseren de berekening van de ambtenarenpensioenen vanaf 1 januari 2027 op het loon van de laatste 20 jaar in plaats van de laatste 10 jaar. Vanaf 2028 wordt deze referentieperiode elk jaar met een jaar verhoogd tot 45 jaar vanaf 2052.

De verhogingscoëfficiënt van 1,05, die de loopbaan "versnelt" zodat men vroeger aan de voorwaarden voldoet om vervroegd op pensioen te kunnen, wordt afgeschaft, en ook het daaraan gekoppelde voordelige tantième van 1/55e dat wordt gebruikt voor de berekening van het pensioenbedrag wordt vervangen door het standaard tantième van 1/60e.

Als voorbeeld gebruiken we de weddeschaal OND-301, die het vaakst voorkomt in het onderwijs.

Het aantal dagen om een jaar in aanmerking te nemen voor het openen van het recht op het pensioen wordt opgetrokken van 104 naar 156.

We maken twee scenario's om de impact te kunnen berekenen :

- Referentiewedde laatste tien jaar (basisscenario volgens de huidige wetgeving).

- la suppression du coefficient multiplicateur de 1,05 notamment pour les enseignants à partir du 1er janvier 2025;

- le passage de 104 à 156 jours pour la prise en compte d'une année de carrière à partir du 1er janvier 2025.

Pourriez-vous calculer l'impact de ces mesures sur la pension et les années de carrière pour bénéficier d'une pension complète, en prenant pour base de calcul un fonctionnaire qui aurait commencé sa carrière à 23 ans, le 1er septembre, qui aurait aujourd'hui respectivement 40, 50 ou 60 ans et qui aurait mené toute sa carrière dans la fonction publique sans interruption. Quand pourrait-il partir à la pension avec une pension complète comparative-ment à la législation existante et ce pour chacun des trois âges?

**Réponse de la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris du 25 septembre 2024, à la question n° 11 de Monsieur le député Frédéric Daerden du 03 septembre 2024 (Fr.):**

La pension d'un fonctionnaire, à l'exception des personnes nées avant 1962 dont la pension est toujours calculée sur le salaire des cinq dernières années, est actuellement calculée sur le salaire des dix dernières années de leur carrière de fonctionnaire.

Méthode

Nous basons le calcul des pensions des fonctionnaires à partir du 1er janvier 2027 sur les salaires des 20 dernières années au lieu des 10 dernières années. À partir de 2028, cette période de référence sera augmentée d'un an chaque année jusqu'à 45 ans à partir de 2052.

Le coefficient d'augmentation de 1,05, qui "accélère" la carrière afin que les gens remplissent plus tôt les conditions pour partir à la pension anticipativement, est supprimé et le tantième préférentiel de 1/55ième, utilisé pour calculer le montant de la pension, est remplacé par le tantième normal de 1/60ième.

À titre d'exemple, nous utilisons l'échelle barémique OND-301, qui est l'échelle la plus courante dans l'enseignement.

Le nombre de jours pour bénéficier d'une année d'ouverture du droit à la pension est augmenté de 104 à 156.

Nous créons deux scénarios pour calculer l'impact:

- Salaire de référence des 10 dernières années (scénario de base selon la législation en vigueur).

- Referentiewedde laatste 20 jaar (2027), laatste 21 jaar (2028), laatste 22 jaar (2029), laatste 23 jaar (2030), enz., tot en met 45 jaar vanaf 2052, met afschaffing van de verhogingscoëfficiënt en van het voordelige tantième.

- Een loopbaanjaar telt slechts mee voor vervroeging als er 156 dagen zijn gepresteerd (werk + gelijkstelling) in plaats van 104.

Resultaten (aan de huidige index):

1) Wie 40 is in 2027 zal, bij de invoering van de maatregelen, drie jaar langer moeten werken (tot 66 jaar in plaats van 63 jaar), en dit voor een lager pensioen (-9.999 euro bruto op jaarbasis).

2) Wie 50 is in 2027 zal, bij de invoering van de maatregelen, drie jaar langer moeten werken (tot 66 jaar in plaats van 63 jaar), en dit voor een lager pensioen (-8.124 euro bruto op jaarbasis).

3) Wie 60 is in 2027 zal, bij de invoering van de maatregelen, drie jaar langer moeten werken (tot 66 jaar in plaats van 63 jaar), en dit voor een lager pensioen (-5.417 euro bruto op jaarbasis).

#### DO 0000202400171

**Vraag nr. 12 van De heer volksvertegenwoordiger Frédéric Daerden van 03 september 2024 (Fr.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris:**

*Impact van de door de federale onderhandelaars overwogen maatregelen.*

De jongste weken werden verschillende voorstellen van nieuwe maatregelen rond de ambtenarenpensioenen gelanceerd.

Een daarvan is de verhoging van de pensioenleeftijd voor militairen en NMBS-treinbegeleiders tot 58 jaar vanaf 1 januari 2025, om die vervolgens met zes maanden per jaar op te trekken tot de wettelijke pensioenleeftijd van de andere ambtenaren, werknemers en zelfstandigen.

Als er ook rekening wordt gehouden met de volgende maatregelen:

- het ambtenarenpensioen wordt berekend op basis van de laatste 20 jaar in plaats van de laatste 10 jaar vanaf 1 januari 2025 en die basis wordt vanaf 2026 elk jaar met een jaar verhoogd, tot 45 jaar vanaf 2045;

- de verhogingscoëfficiënt van 1,05 wordt vanaf 1 januari 2025 afgeschaft;

- salaire de référence des 20 dernières années (2027), des 21 dernières années (2028), des 22 dernières années (2029), des 23 dernières années (2030), etc., jusqu'à et y compris 45 ans à partir de 2052, avec suppression du coefficient d'augmentation et du tantième préférentiel.

- Une année de carrière ne compte pour l'anticipation que si 156 jours ont été prestés (travail + assimilation) au lieu de 104.

Résultats (à l'indice actuel):

1) Une personne âgée de 40 ans en 2027, au moment de l'introduction des mesures, devra travailler trois ans de plus (jusqu'à 66 ans au lieu de 63 ans), et ce pour une pension inférieure (-9.999 euros brut annuel).

2) Ceux qui auront 50 ans en 2027, au moment de l'introduction des mesures, devront travailler trois ans de plus (jusqu'à 66 ans au lieu de 63 ans), et ce pour une pension inférieure (-8.124 euros brut annuel).

3) Ceux qui auront 60 ans en 2027, au moment de l'introduction des mesures, devront travailler trois ans de plus (jusqu'à 66 ans au lieu de 63 ans), et ce pour une pension inférieure (-5.417 euros brut annuel).

#### DO 0000202400171

**Question n° 12 de Monsieur le député Frédéric Daerden du 03 septembre 2024 (Fr.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:**

*L'impact des mesures envisagées par les négociateurs fédéraux.*

Les pensions des fonctionnaires ont fait l'objet de nombreuses propositions de nouvelles mesures ces dernières semaines.

Parmi celles-ci, on trouve le report de l'âge de la retraite des militaires et des accompagnateurs de train de la SNCB à 58 ans à partir du 1er janvier 2025, puis de l'augmenter de six mois par an jusqu'à l'âge légal de la retraite des autres fonctionnaires, salariés et indépendants.

Tout en tenant compte des mesures suivantes:

- calcul de la pension des fonctionnaires sur les 20 dernières années au lieu des 10 dernières dès le 1er janvier 2025 et à partir de 2026 relèvement d'un an chaque année pour atteindre 45 ans à partir de 2045;

- suppression du coefficient multiplicateur de 1,05 à partir du 1er janvier 2025;

- het aantal gewerkte dagen in een jaar wordt vanaf 1 januari 2025 opgetrokken van 104 naar 156 dagen opdat dat jaar als loopbaanjaar in aanmerking zou worden genomen;

kunt u dan berekenen wat de impact zou zijn op het pensioen van spoorwegbeambten en militairen die nu respectievelijk 40, 50 of 60 jaar oud zijn?

**Antwoord van de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris van 25 september 2024, op de vraag nr. 12 van De heer volksvertegenwoordiger Frédéric Daerden van 03 september 2024 (Fr.):**

Het pensioen van een ambtenaar wordt, behalve voor personen geboren vóór 1962 van wie het pensioen nog berekend wordt op de wedde van de laatste vijf jaar, momenteel berekend op de wedde van de laatste tien jaar van hun loopbaan als ambtenaar.

Methode

HR-Rail:

We baseren de berekening van de ambtenarenpensioenen vanaf 1 januari 2027 op het loon van de laatste 20 jaar. Vanaf 2028 wordt deze referentieperiode elk jaar met een jaar verhoogd tot 45 jaar vanaf 2052.

Tegelijk wordt de preferentiële pensioenleeftijd van 55 jaar vanaf 2027 verondersteld 58 te worden om vanaf 2028 elk jaar met zes maanden te verhogen.

De verhogingscoëfficiënt van 1,05, die de loopbaan "versnelt" zodat men vroeger aan de voorwaarden voldoet om vervroegd op pensioen te kunnen, wordt afgeschaft en ook het daaraan gekoppelde voordelige tantième van 1/48e dat wordt gebruikt voor de berekening van het pensioenbedrag wordt vervangen door het standaard tantième van 1/60e.

Als voorbeeld gebruiken we de weddeschaal 00510, een basisschaal voor een treinbegeleider (rollend personeel) bij HR-Rail, zonder eventuele weddebijlagen, toeslagen voor weekendwerk, enz.

Het aantal gepresteerde dagen nodig om een jaar in aanmerking te nemen voor het openen van het recht op het pensioen wordt opgetrokken van 104 naar 156.

We maken twee scenario's om de impact te kunnen berekenen:

1) Referentiewedde laatste vier jaar (basisscenario voor een treinbegeleider (rollend personeel) volgens de huidige wetgeving), met verhogingscoëfficiënt voor vervroeging van 1,05

- le passage de 104 à 156 jours pour la prise en compte d'une année de carrière à partir du 1er janvier 2025.

Pouvez-vous calculer l'impact, pour un cheminot et un militaire, qui ont 40 ans, 50 ou 60 ans aujourd'hui, sur leur pension pour chaque âge?

**Réponse de la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris du 25 septembre 2024, à la question n° 12 de Monsieur le député Frédéric Daerden du 03 septembre 2024 (Fr.):**

La pension d'un fonctionnaire, à l'exception des personnes nées avant 1962 dont la pension est toujours calculée sur le salaire des cinq dernières années, est actuellement calculée sur le salaire des dix dernières années de leur carrière de fonctionnaire.

Méthode

HR-Rail:

Nous basons le calcul des pensions des fonctionnaires à partir du 1er janvier 2027 sur les salaires des 20 dernières années. À partir de 2028, cette période de référence sera augmentée d'un an chaque année jusqu'à 45 ans à partir de 2052.

Parallèlement, l'âge préférentiel de la retraite de 55 ans devrait passer à 58 ans à partir de 2027 et être augmenté de six mois chaque année à partir de 2028.

Le coefficient d'augmentation de 1,05, qui "accélère" la carrière afin que les gens remplissent plus tôt les conditions pour partir à la pension anticipativement est supprimé et le tantième préférentiel de 1/48ième, utilisé pour calculer le montant de la pension, est remplacé par le tantième normal de 1/60ième.

À titre d'exemple, nous prenons l'échelle barémique 00510, un barème de base pour un conducteur de train (personnel roulant) chez HR-Rail, sans des éventuelles suppléments de salaire, suppléments pour le travail en week-end, etc.

Le nombre de jours prestés nécessaire pour bénéficier d'une année pour l'ouverture du droit à la pension est augmenté de 104 à 156.

Nous faisons deux scénarios pour calculer l'impact:

1) Salaire de référence des quatre dernières années (scénario de base pour un conducteur de train (personnel roulant) selon la législation en vigueur), avec coefficient d'augmentation d'avancement de 1,05.



2) Referentiewedde laatste 20 jaar (2027), laatste 21 jaar (2028), laatste 22 jaar (2029), enz., tot en met 45 jaar vanaf 2052, met afschaffing van de verhogingscoëfficiënt en van het voordelige tantième. Een loopbaanjaar telt slechts mee voor vervroeging als er 156 dagen zijn "gepresteerd" (werk + gelijkstelling) in plaats van 104.

Resultaten (aan de huidige index van september 2024):

1) Wie 40 is in 2027, bij de invoering van de maatregelen, zou 11 jaar langer moeten werken (tot 66 jaar in plaats van 55 jaar), en dit voor een lager pensioenbedrag: -4.421 euro bruto op jaarbasis.

2) Wie 50 is in 2027, bij de invoering van de maatregelen, zou ook 11 jaar langer moeten werken (tot 66 jaar in plaats van 55 jaar), en dit voor een lager pensioenbedrag: -3.342 euro bruto op jaarbasis.

3) Wie 60 is in 2027 heeft al vanaf 55 jaar de mogelijkheid om volgens de huidige regelgeving op pensioen te gaan.

Een gelijkaardige oefening hebben we gedaan voor een militair (officier).

Methode

Defensie:

We baseren de berekening van een militair pensioen vanaf 1 januari 2027 op het loon van de laatste 20 jaar. Vanaf 2028 wordt deze referteperiode elk jaar met een jaar verhoogd tot 45 jaar vanaf 2052.

Tegelijk wordt de preferentiële pensioenleeftijd van 56 jaar vanaf 2027 verondersteld 58 te worden om vanaf 2028 elk jaar met zes maanden te verhogen.

De verhogingscoëfficiënt van 1,05, die de loopbaan "versnelt" zodat men vroeger aan de voorwaarden voldoet om vervroegd op pensioen te kunnen, wordt afgeschaft en ook het daaraan gekoppelde voordelige tantième van 1/50e dat wordt gebruikt voor de berekening van het pensioenbedrag wordt vervangen door het standaard tantième van 1/60e.

Als voorbeeld gebruiken we de weddeschaal MIL-57(1TER), een officiersschaal die vaak voorkomt bij defensie. De "automatische" verhogingen naar een andere schaal (via MIL-58(1TER), MIL-59(1TER) en uiteindelijk MIL-60(1TER) worden mee in rekening gebracht.

Het aantal gepresteerd dagen om een jaar in aanmerking te nemen voor het openen van het recht op het pensioen wordt opgetrokken van 104 naar 156.

We maken twee scenario's om de impact te kunnen berekenen:

2) Salaire de référence des 20 dernières années (2027), des 21 dernières années (2028), des 22 dernières années (2029), etc., jusqu'à et y compris 45 ans à partir de 2052, avec suppression du coefficient d'augmentation et du tantième préférentiel. Une année de carrière ne compte pour l'anticipation que si 156 jours ont été prestés (travail + assimilation) au lieu de 104.

Résultats (à l'indice actuel de septembre 2024):

1) Qui aura 40 ans en 2027, au moment de l'introduction des mesures, devra travailler 11 ans de plus (jusqu'à 66 ans au lieu de 55 ans), et ce pour un montant de pension inférieur: -4.421 euros brut annuel.

2) Ceux qui auront 50 ans en 2027, au moment de l'introduction des mesures, devront aussi travailler 11 ans de plus (jusqu'à 66 ans au lieu de 55 ans), et ce pour un montant de pension inférieur: -3.342 euros brut annuel.

3) Qui aura 60 ans en 2027 a déjà eu la possibilité de prendre sa pension à l'âge de 55 ans.

Nous avons fait un exercice similaire pour un militaire (officier).

Méthode

Défense:

Nous basons le calcul d'une pension militaire à partir du 1er janvier 2027 sur les salaires des 20 dernières années. À partir de 2028, cette période de référence sera augmentée d'un an chaque année jusqu'à 45 ans à partir de 2052.

Parallèlement, l'âge préférentiel de la retraite de 56 ans devrait passer à 58 ans à partir de 2027 et être augmenté de six mois chaque année à partir de 2028.

Le coefficient d'augmentation de 1,05 qui "accélère" la carrière afin que les gens remplissent plus tôt les conditions pour partir à la pension anticipativement est supprimé et le tantième préférentiel de 1/50ième, utilisé pour calculer le montant de la pension, est remplacé par le tantième normal de 1/60ième.

À titre d'exemple, nous utilisons l'échelle de rémunération MIL-57(1TER), une échelle barémique des officiers souvent utilisée dans la défense. Les augmentations "automatiques" à une échelle différente (via MIL-58(1TER), MIL-59(1TER) et in fine MIL-60(1TER) sont prises en compte.

Le nombre de jours prestés pour bénéficier d'une année d'ouverture du droit à la pension est augmenté de 104 à 156.

Nous faisons deux scénarios pour calculer l'impact:

1) Referentiewedde laatste twee jaar (basisscenario voor militairen volgens de huidige wetgeving), met verhogingscoëfficiënt voor vervroeging van 1,05.

2) Referentiewedde laatste 20 jaar (2027), laatste 21 jaar (2028), laatste 22 jaar (2029), laatste 23 jaar (2030), enz., tot en met 45 jaar vanaf 2052, met afschaffing van de verhogingscoëfficiënt en van het voordelige tantième. Een loopbaanjaar telt slechts mee voor vervroeging als er 156 dagen zijn gepresteerd (werk + gelijkstelling) in plaats van 104.

Resultaten (aan huidige index van september 2024):

1) Wie 40 is in 2027, bij de invoering van de maatregelen, zou tien jaar langer moeten werken (tot 66 jaar in plaats van 56 jaar), en dit voor een lager pensioen (-4.593 euro bruto op jaarbasis).

2) Wie 50 is in 2027, bij de invoering van de maatregelen, zou ook tien jaar langer moeten werken (tot 66 jaar in plaats van 56 jaar), en dit voor een lager pensioen (-3.316 euro bruto op jaarbasis).

3) Wie 60 is in 2027 heeft volgens de huidige regelgeving al vóór de leeftijd van 60 zijn/haar pensioen als militair opgenomen.

#### DO 0000202400173

**Vraag nr. 13 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Désir van 03 september 2024 (Fr.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris:**

*Verskil in pensioen tussen vastbenoemde en contractuele leerkrachten.*

De nieuwe Franse gemeenschapsregering overweegt om de vaste benoeming van leerkrachten af te schaffen en voortaan arbeidsovereenkomsten van onbepaalde duur aan te bieden.

Kunt u, teneinde een beter zicht te krijgen op het verlies dat hieruit zou kunnen voortvloeien inzake pensioenen, het verschil in pensioen aangeven tussen een vastbenoemde leerkracht en een contractuele leerkracht voor een volledige loopbaan, op basis van de huidige regelgeving?

1) Salaire de référence des deux dernières années (scénario de base pour les militaires selon la législation en vigueur), avec coefficient d'augmentation d'avancement de 1,05.

2) Salaire de référence des 20 dernières années (2027), des 21 dernières années (2028), des 22 dernières années (2029), des 23 dernières années (2030), etc., jusqu'à et y compris 45 ans à partir de 2052, avec suppression du coefficient d'augmentation et du tantième préférentiel. Une année de carrière ne compte pour l'anticipation que si 156 jours ont été prestés (travail + assimilation) au lieu de 104.

Résultats (à l'indice actuel de septembre 2024):

1) Qui aura 40 ans en 2027, au moment de l'introduction des mesures, devrait travailler dix ans de plus (jusqu'à 66 ans au lieu de 56 ans), et ce pour une pension inférieure (-4.593 euros brut annuel).

2) Ceux qui auront 50 ans en 2027, au moment de l'introduction des mesures, devront aussi travailler dix ans de plus (jusqu'à 66 ans au lieu de 56 ans), et ce pour une pension inférieure (-3.316 euros brut annuel).

3) Toute personne qui aura 60 ans en 2027 aura, selon la réglementation en vigueur, déjà pris sa pension comme militaire avant l'âge de 60 ans.

#### DO 0000202400173

**Question n° 13 de Madame la députée Caroline Désir du 03 septembre 2024 (Fr.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:**

*La différence entre pension des enseignants nommés et des enseignants contractuels.*

Le nouveau gouvernement de la Fédération Wallonie-Bruxelles envisage de supprimer la nomination des enseignants et de proposer dorénavant des contrats de travail à durée indéterminée.

Afin d'y voir plus clair sur les pertes que cela pourrait signifier en matière de pension, pouvez-vous préciser la différence de pension entre un enseignant nommé et un enseignant contractuel pour une carrière complète, selon la réglementation actuelle?

**Antwoord van de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris van 25 september 2024, op de vraag nr. 13 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Désir van 03 september 2024 (Fr.):**

Contractuele leerkrachten vallen voor het recht op een pensioen onder het werknemersstelsel, wat betekent dat hun rustpensioen berekend wordt op basis van hun volledige loopbaan en het loon dat ze gedurende die periode hebben verdiend.

Vastbenoemde leerkrachten vallen onder de pensioenregeling voor ambtenaren, waar, in vergelijking met het werknemersstelsel, een gunstigere berekeningswijze toegepast wordt. Het rustpensioen wordt berekend op basis van de gemiddelde wedde van de laatste tien jaar van de loopbaan. Het vastbenoemd onderwijspersoneel geniet in het ambtenarenstelsel bovendien van een preferentieel tantième (1/55): die levert enerzijds een voordeliger bedrag op van het rustpensioen dan het klassieke tantième (1/60). Anderzijds laat het preferentieel tantième toe om, via de toepassing van een verhogingscoëfficiënt, nog iets vroeger op pensioen te kunnen gaan. Dienstjaren aan het preferentieel tantième wegen immers zwaarder door, waardoor men sneller aan de loopbaanvoorwaarden voor vervroegd pensioen zal kunnen voldoen.

Voor meer informatie over de twee berekeningswijzen kan u tevens terecht op de website van de Federale Pensioendienst.

De verschillende berekeningswijzen tussen de beide pensioenstelsels illustreren we aan de hand van een fictief voorbeeld. We simuleren het bruto rustpensioen (op basis van de huidige regelgeving) van enerzijds een contractuele en anderzijds een vastbenoemde leerkracht voor een volledige loopbaan. Het gaat om een voltijdse leerkracht die de loopbaan start op 23-jarige leeftijd (2025) en wordt bezoldigd in een standaard salarisschaal. Cijfers worden weergegeven aan het huidige prijsniveau (index van mei 2024).

We stellen vast dat het rustpensioen van de vastbenoemde leerkracht bruto bijna 50 % hoger ligt dan het werknemerspensioen van zijn contractuele collega voor een identieke loopbaan, netto is dat iets meer dan 25 %.

Opgelet, de vergelijking betreft enkel het wettelijk pensioen. Er wordt geen rekening gehouden met de opbouw van een eventueel aanvullend pensioen in de tweede pijler voor het contractuele personeelslid.

**Réponse de la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris du 25 septembre 2024, à la question n° 13 de Madame la députée Caroline Désir du 03 septembre 2024 (Fr.):**

Les enseignants contractuels relèvent du régime de pension des salariés, ce qui signifie que leur pension de retraite est calculée sur la base de l'ensemble de leur carrière et du salaire qu'ils ont perçu durant cette période.

Les enseignants statutaires relèvent du régime de pension des fonctionnaires, pour lequel un mode de calcul plus avantageux est appliqué (par rapport au régime des salariés). La pension de retraite est calculée sur la base de la moyenne des traitements perçus durant les dix dernières années de la carrière. De plus, le personnel enseignant statutaire bénéficie d'un tantième préférentiel (1/55) dans le régime des fonctionnaires: cela permet, d'une part, d'obtenir un montant de pension de retraite plus élevé qu'avec le tantième classique (1/60). D'autre part, le tantième préférentiel permet, via l'application d'un coefficient d'augmentation, de pouvoir partir à la retraite un peu plus tôt. En effet, les années de service calculées avec le tantième préférentiel ont plus de poids, ce qui permet de remplir plus rapidement la condition de carrière requise pour pouvoir partir à la pension anticipativement.

Pour plus d'informations sur les deux méthodes de calcul, vous pouvez également consulter le site web du Service fédéral des Pensions.

Nous illustrons la différence de calcul entre les deux régimes de pension à l'aide d'un exemple fictif. Nous simulons la pension de retraite brute (sur la base de la réglementation actuelle) d'un enseignant contractuel et d'un enseignant statutaire pour une carrière complète. Il s'agit d'un enseignant à temps plein qui commence sa carrière à l'âge de 23 ans (2025) et qui est rémunéré selon une échelle salariale standard. Les chiffres sont exprimés au niveau de prix actuel (indice de mai 2024).

Nous constatons que la pension de retraite de l'enseignant statutaire est supérieure de presque de 50 % à celle de son collègue contractuel pour une carrière identique; en net, cela représente un peu plus de 25 %.

Attention, la comparaison ne concerne que la pension légale. L'accumulation d'une éventuelle pension complémentaire dans le deuxième pilier pour l'agent contractuel n'est pas prise en compte.

Gesimuleerd maandelijks bruto rustpensioen van een vastbenoemde leerkracht = 3.911 euro netto zou dat voor een alleenstaande zonder kinderen ten laste maandelijks een pensioen opleveren van 2.590 euro.

Gesimuleerd maandelijks bruto rustpensioen van een contractuele leerkracht = 2.626 euro netto zou dat voor een alleenstaande zonder kinderlast een maandelijks pensioen betekenen van 2.058 euro.

Bovendien kan, dankzij de bestaande verhogingscoëfficiënten, de vastbenoemde leerkracht ongeveer twee jaar vroeger op pensioen gaan dan zijn collega met eenzelfde loopbaan, maar aangesteld in contractueel dienstverband.

**DO 0000202400179**

**Vraag nr. 14 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 03 september 2024 (Fr.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris:**

*Gevolgen van de maatregelen die mogelijk op de federale onderhandelingsafel liggen.*

De laatste weken werden er talrijke ballonnetjes opgelaten wat de pensioenen betreft, onder andere de invoering van een malus van x % per jaar dat de persoon vóór de wettelijke pensioenleeftijd vertrekt, voor zover de persoon die met pensioen gaat de loopbaanvoorwaarden voor een vervroegde pensionering vervult maar nog geen 35 effectief gewerkte jaren telt.

Kunt u een berekening bezorgen van het percentage vrouwen en mannen die met een dergelijke maatregel een deel van hun pensioen zouden verliezen als ze voor een vervroegde pensionering opteren indien deze maatregel al vanaf januari 2025 wordt ingevoerd, alsook van de gemiddelde impact op hun pensioen van een malus van 2 % en 5 % per jaar?

**Antwoord van de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris van 25 september 2024, op de vraag nr. 14 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 03 september 2024 (Fr.):**

Op basis van gegevens van *mypension.be* met betrekking tot de rustpensioenen ingegaan in 2022 (over alle stelsels heen) werd ongeveer 46 % van de pensioenen vervroegd vóór de wettelijke leeftijd opgenomen, met een gemiddelde pensioenleeftijd van 61,6 jaar voor degenen die vervroegd met pensioen gingen.

Pension de retraite brut mensuel simulée d'un enseignant statutaire = 3.911 euros net, cela donnerait une pension mensuelle de 2.590 euros pour une personne isolé sans enfants à charge.

Pension de retraite brut mensuel simulée d'un enseignant contractuel = 2.626 euros net, cela donnerait une pension mensuelle de 2.058 euros pour une personne isolé sans enfants à charge.

Grâce aux coefficients d'augmentation existants, l'enseignant statutaire pourrait partir à la retraite environ deux ans plus tôt que sa collègue avec la même carrière, mais en tant que contractuel.

**DO 0000202400179**

**Question n° 14 de Madame la députée Sophie Thémont du 03 septembre 2024 (Fr.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:**

*L'impact des mesures envisagées par les négociateurs fédéraux.*

De nombreuses idées de mesures ont été évoquées ces dernières semaines en matière de pensions. Parmi celles-ci, l'instauration d'un malus de x % par année d'anticipation avant l'âge légal, si le pensionné remplit les conditions de carrière pour la pension anticipée mais n'a pas 35 années de travail effectif.

Pouvez-vous calculer la part de femmes et la part d'hommes qui perdraient une partie de leur pension en partant en pension anticipée si la mesure était mise en place dès janvier 2025, et l'impact moyen sur leur pension pour un malus de 2 % et 5 % par an?

**Réponse de la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris du 25 septembre 2024, à la question n° 14 de Madame la députée Sophie Thémont du 03 septembre 2024 (Fr.):**

D'après les données issues de *mypension.be* concernant les départs en retraite en 2022 (tous régimes confondus), environ 46 % des retraites ont été prises de manière anticipée avant l'âge légal, avec un âge moyen de départ de 61,6 ans, pour ceux ayant pris leur pension anticipativement.

Van degenen die voor vervroegde pensionering kozen, voldeed ongeveer 27 % van de mannen en 52 % van de vrouwen niet aan de voorwaarde van 10.920 dagen effectief werk (het equivalent van 35 jaar van 312 dagen) gedurende hun hele loopbaan.

Op basis van het gemiddelde bruto maandelijks pensioen voor deze groep van 1.947 euro en een gemiddelde vervroeging van 3,5 jaar zou de gemiddelde impact op het pensioenbedrag resulteren in een vermindering van gemiddeld 136 euro bruto per maand bij een malus van 2 %, en van 341 euro bruto per maand bij een malus van 5 %.

Voor mannen zou het gemiddelde verlies respectievelijk 146 euro of 365 euro bedragen, en voor vrouwen 126 euro of 316 euro per maand.

### Minister van Defensie

**DO 0000202400004**

**Vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de minister van Defensie:**

*Europees voorzitterschap. - Kostprijs.*

België was van januari tot juni 2024 voorzitter van de Europese Unie. Hieraan is een stevig kostenplaatje verbonden.

1. Kunt u een nauwkeurig overzicht geven van alle uitgaven die binnen uw departement zijn gedaan die betrekking hebben op dit Europees voorzitterschap? Graag een gedetailleerd overzicht met aanduiding waarop deze uitgavenposten betrekking hebben gehad.

2. Hoeveel personeelsleden die permanent werkzaam zijn binnen het departement werden ingezet in functie van dit Europees voorzitterschap?

3. Kunt u een overzicht geven van het aantal personeelsleden die binnen het departement bijkomend zijn aangeworven in functie van het Europees voorzitterschap?

4. Wat was de duurtijd van deze tijdelijke aanwervingen?

5. Wat was telkens de specifieke functie die deze personeelsleden hebben uitgeoefend?

Parmi ceux qui ont opté pour une retraite anticipée, environ 27 % des hommes et 52 % des femmes ne remplissaient pas la condition de 10.920 jours de travail effectif (l'équivalent de 35 années de 312 jours) sur l'ensemble de leur carrière.

En se basant sur la pension moyenne brute mensuelle pour ce groupe de 1.947 euros et une durée d'anticipation moyenne de 3,5 ans, l'impact moyen sur le montant de la pension se traduirait par une réduction moyenne de 136 euros brut par mois en cas de malus de 2 %, et de 341 euros brut par mois en cas de malus de 5 %.

Pour les hommes la perte moyenne serait respectivement de 146 euros ou de 365 euros, et pour les femmes de 126 euros ou de 316 euros par mois.

### Ministre de la Défense

**DO 0000202400004**

**Question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) à la ministre de la Défense:**

*Coût de la présidence européenne.*

De janvier à juin 2024, la Belgique a assuré la présidence du Conseil de l'Union européenne. Cette présidence a engendré des coûts importants.

1. Pouvez-vous fournir un relevé précis de toutes les dépenses réalisées au sein de votre département en lien avec cette présidence européenne? Merci de fournir un relevé détaillé précisant la nature de ces postes de dépenses.

2. Combien de collaborateurs permanents de votre département ont-ils été affectés à cette présidence européenne?

3. Pouvez-vous fournir un relevé du nombre de collaborateurs temporaires supplémentaires recrutés au sein de votre département dans le cadre de la présidence européenne?

4. Quelle a été la durée de ces recrutements temporaires?

5. Quelle fonction spécifique chacun de ces collaborateurs a-t-il exercée?

**Antwoord van de minister van Defensie van 27 september 2024, op de vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

1. De kostprijs van het Belgisch voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie bedraagt voor Defensie 1.426.038 euro. Hiervan werd 1.274.655 euro gedragen door een interdepartementale provisie en 151.383 euro door het budget Defensie. Deze uitgaven omvatten 197.764 euro personeelskosten (zie punt 3) en 1.228.274 euro werkingskosten.

Onder werkingskosten wordt verstaan de uitgaven voor het organiseren van een vijftigtal evenementen in het kader van het voorzitterschap. Hiervoor werd door Defensie enerzijds een contract afgesloten met een evenementenbureau (728.343 euro) en werden anderzijds bestellingen geplaatst in verschillende domeinen zoals voor de huur van de locaties en het logeren van buitenlandse deelnemers (222.482 euro) en voor de beveiliging (49.098 euro). Daarnaast werden er verfraaiingswerken uitgevoerd aan de infrastructuur van de militaire luchthaven van Brussel dat als aankomstpunt fungeerde voor heel wat internationale genodigden. De simultaanvertaling werd ook voorzien tijdens meerdere evenementen, terwijl reclamematerieel (vlaggen) en sobere representatiegeschenken werden aangekocht (228.351 euro).

2. Veertien vaste personeelsleden van het departement werden ingezet in een taskforce om het voorzitterschap voor te bereiden en de uitvoering ervan te verzekeren. Tevens werden twee militairen afgedeeld bij het kabinet van de chef van het Europese Unie Militair Comité.

3 tot 5. Er werden drie tijdelijke medewerkers aangeworven onder wie twee juristen en een medewerker niveau A1 die verantwoordelijk was voor de organisatie van evenementen. De duurtijd van deze tijdelijke aanwervingen was één jaar voor de juristen en tien maanden voor de medewerker niveau A1.

**DO 0000202400005**

**Vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de minister van Defensie:**

*Europees voorzitterschap. - Realisaties.*

In het kader van het Europees voorzitterschap had u de gelegenheid specifieke dossiers binnen uw bevoegdheid onder de aandacht te brengen en resultaten te boeken.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de dossiers waarin effectief resultaten zijn gerealiseerd?

**Réponse de la ministre de la Défense du 27 septembre 2024, à la question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

1. Les coûts de la présidence belge du Conseil de l'Union européenne pour la Défense s'élève à 1.426.038 euros. De ce montant, 1.274.655 euros ont été pris en charge par une provision interdépartementale et 151.383 euros par le budget de la Défense. Ces dépenses comprennent 197.764 euros de frais de personnel (voir point 3) et 1.228.274 euros de frais de fonctionnement.

Les frais de fonctionnement concernent les dépenses liées à l'organisation d'une cinquantaine d'événements dans le cadre de la présidence. À cet effet, la Défense a conclu un contrat avec une agence événementielle (728.343 euros) d'une part, et d'autre part des commandes ont été passées dans différents domaines, tels que la location de salles et l'hébergement de participants étrangers (222.482 euros) ainsi que pour la sécurité (49.098 euros). De plus, des travaux d'embellissement ont été effectués sur l'infrastructure de l'aéroport militaire de Bruxelles, qui a servi de point d'arrivée à de nombreux invités internationaux. L'interprétation simultanée a également été assurée lors de plusieurs événements, tandis que du matériel publicitaire (drapeaux) et des cadeaux de représentation sobres ont été achetés (228.351 euros).

2. Quatorze membres du personnel permanent du département ont été engagés au sein d'une *task force* pour préparer la présidence et en assurer la mise en oeuvre. Deux militaires ont également été détachés au cabinet du chef du Comité Militaire de l'Union européenne.

3 à 5. Trois intérimaires ont été recrutés, dont deux juristes et un employé de niveau A1 chargé de l'organisation d'événements. La durée de ces recrutements temporaires a été d'un an pour les juristes et de dix mois pour l'employé de niveau A1.

**DO 0000202400005**

**Question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) à la ministre de la Défense:**

*Présidence européenne. - Réalisations.*

Dans le cadre de la présidence européenne, vous avez eu l'occasion d'attirer l'attention sur des dossiers spécifiques relevant de votre compétence et d'enregistrer des résultats.

1. Pouvez-vous fournir un relevé détaillé des dossiers dans lesquels des résultats ont été effectivement obtenus?



2. Kunt u een overzicht geven van de dossiers die werden besproken maar waarin tot op heden geen definitieve resultaten zijn bereikt?

**Antwoord van de minister van Defensie van 27 september 2024, op de vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

1. Niettegenstaande het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid nog steeds een intergouvernementele bevoegdheid blijft die consensus tussen de 27 lidstaten noodzaakt, heeft het Belgische voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie in het domein veiligheid en defensie duidelijk vooruitgang geboekt in de verwezenlijking van de Europese agenda. In het bijzonder werd mede onder impuls van België de operatie ASPIDES in de Rode Zee gelanceerd met deelname van het fregat Louise-Marie, en werd een nieuw steunpakket aan Oekraïne goedgekeurd.

Het Belgisch voorzitterschap stond ook sterk in het teken van de operationalisering van het strategisch kompas dat in 2022 overeengekomen werd. Zo hebben tijdens de formele ministeriële vergadering in mei de lidstaten toegezegd om bijkomende inspanningen te leveren om de militaire mobiliteit te versterken. Tijdens het Belgisch voorzitterschap werd eveneens een consensus bereikt omtrent objectieve criteria voor het operationeel verklaren van de snel inzetbare EU-capaciteit (EU RDC) in 2025. Bovendien werd een akkoord gevonden over het Europees militair concept voor het integreren van het genderperspectief in militaire operaties.

Daarnaast heeft België als eerste lidstaat de 27 nationale cyberambassadeurs en militaire cybercommandanten samengebracht om deze problematiek transversaal en gecoördineerd aan te pakken. Een andere primeur voor België was de organisatie van een eerste simulatieoefening voor de bescherming van kritieke maritieme infrastructuur. Beide initiatieven zullen in de toekomst ongetwijfeld verdergezet worden.

2. Pouvez-vous fournir un relevé des dossiers qui ont été examinés mais dans lesquels des résultats définitifs n'ont pas été obtenus à ce jour?

**Réponse de la ministre de la Défense du 27 septembre 2024, à la question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

1. Même si la politique de sécurité et de défense commune reste une compétence intergouvernementale qui nécessite un consensus entre les 27 États membres, la présidence belge du Conseil de l'Union européenne a fait de nets progrès dans la réalisation de l'agenda européen dans le domaine de la sécurité et de la défense. En particulier, en partie sous l'impulsion de la Belgique, l'opération ASPIDES en mer Rouge a été lancée avec la participation de la frégate Louise-Marie, et un nouveau programme d'aide à l'Ukraine a été approuvé.

La présidence belge a aussi été fortement marquée par l'opérationnalisation de la boussole stratégique convenue en 2022. Ainsi, lors de la réunion ministérielle formelle en mai, les États membres se sont engagés à déployer des efforts supplémentaires pour renforcer la mobilité militaire. Au cours de la présidence belge, un consensus a également été atteint sur les critères objectifs pour déclarer la capacité de déploiement rapide de l'Union européenne (UE CDR) opérationnelle en 2025. De plus, un accord a été conclu sur le concept militaire de l'Union européenne pour l'intégration de la perspective de genre dans les opérations militaires.

En outre, la Belgique a été le premier État membre à réunir les 27 cyber-ambassadeurs nationaux et les cyber-commandants militaires afin d'aborder ce thème d'une manière transversale et coordonnée. Une autre première pour la Belgique a été l'organisation d'un premier exercice de simulation pour la protection des infrastructures maritimes critiques. Ces deux initiatives seront sans aucun doute poursuivies à l'avenir.

2. Tijdens het Belgische voorzitterschap werd een eerste strategie voor de Europese defensie-industrie gepubliceerd door de Europese Commissie. In een gespecialiseerde ad hoc werkgroep heeft België het voortouw genomen om een consensus te bereiken over het wetsvoorstel van de Commissie over een programma voor de defensie-industrie (*European Defence Industry Programme* - EDIP). Dit overleg tussen de lidstaten, de Commissie en het Europees Parlement zal verdergezet worden in het najaar 2024 om de strategie effectief te implementeren en een kader van maatregelen te voorzien om de tijdige beschikbaarheid en levering van defensieproducten te garanderen.

**DO 0000202400114**

**Vraag nr. 3 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.) aan de minister van Defensie:**

*Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.*

Net zoals in haar verslag van 2023 merkt de Europese Commissie in het aan België gewijde hoofdstuk van haar op 24 juli 2024 gepubliceerde verslag over de rechtsstaat (SWD (2024) 801 *final*) op dat de toegang tot documenten van de overheid in België nog steeds ontoereikend is.

Zo is opgemerkt dat de in de Belgische wetgeving neergelegde uitzonderingen op de passieve openbaarheid van bestuur te ruim zijn geformuleerd. Bovendien is met name kritiek geuit op het feit dat de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten enkel een advies mag uitbrengen naar aanleiding van een verzoek tot heroverweging dat is ingediend door een verzoeker aan wie de toegang tot een bestuursdocument is geweigerd door de betrokken administratieve instantie.

Derhalve kan deze instantie het advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten naast zich neerleggen. Het is namelijk de administratieve instantie die initieel de toegang tot het gevraagde bestuursdocument heeft geweigerd, die beslist om het verzoek tot heroverweging in te willigen dan wel af te wijzen. Daartegen kan de verzoeker weliswaar beroep instellen bij de Raad van State, maar deze administratieve rechter kan enkel het besluit tot weigering vernietigen en is niet bevoegd om de betrokken administratieve instantie te gelasten de gevraagde documenten ter beschikking te stellen van de verzoeker. De administratieve instantie kan de aanvraag dus opnieuw weigeren, waardoor het recht op toegang tot die documenten *ad infinitum* wordt uitgesteld.

2. Pendant la présidence belge, une première stratégie pour l'industrie européenne de la défense a été publiée par la Commission européenne. Au sein d'un groupe de travail ad hoc spécialisé, la Belgique a pris l'initiative afin de parvenir à un consensus sur la proposition législative de la Commission relative à un programme pour l'industrie de la défense (*European Defence Industry Programme* - EDIP). Cette consultation entre les États membres, la Commission et le Parlement européen se poursuivra à l'automne 2024 afin de mettre en oeuvre efficacement la stratégie et de fournir un cadre de mesures visant à garantir la disponibilité et l'approvisionnement en temps voulu des produits de défense.

**DO 0000202400114**

**Question n° 3 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.) à la ministre de la Défense:**

*L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.*

Tout comme elle l'avait déjà fait dans son rapport de 2023, dans le chapitre consacré à la Belgique du rapport sur l'État de droit qu'elle a publié le 24 juillet 2024 (SWD (2024) 801 *final*), la Commission européenne souligne qu'en Belgique, l'accès aux documents administratifs est toujours insuffisant.

La Commission fait observer que les exceptions prévues dans la législation belge concernant la publicité passive de l'administration sont formulées trop largement. De plus, des critiques ont entre autres été émises sur le fait que la Commission d'accès aux documents administratifs ne peut rendre un avis qu'à la suite d'une demande de réexamen introduite par un demandeur à qui l'accès à un document administratif a été refusé par l'instance administrative en question.

Par conséquent, cette instance n'est pas tenue de tenir compte de l'avis de la Commission d'accès aux documents administratifs. En effet, il appartient à l'instance administrative qui a initialement refusé l'accès au document administratif demandé de décider d'accéder à la demande de réexamen ou de la rejeter. Certes, le demandeur peut introduire un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État mais cette juridiction administrative peut uniquement annuler la décision de refus et n'est pas habilitée à charger l'instance administrative de mettre les documents demandés à la disposition du demandeur. Par conséquent, l'instance administrative peut de nouveau rejeter la demande, de sorte que le droit d'accès à ces documents est postposé indéfiniment.

De wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur is van toepassing op federale administratieve instanties. Het begrip "administratieve instantie" verwijst onder meer naar administratieve overheden in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Uw ambt is een administratieve overheid in de zin van deze wetten, zodat het kan worden aangemerkt als een federale administratieve instantie waarop de wet betreffende de openbaarheid van bestuur van toepassing is.

1. Hoeveel aanvragen om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument in de zin van artikel 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur ontving u jaarlijks tijdens de afgelopen drie jaar?

2. Hoeveel van deze aanvragen werden stilzwijgend afgewezen (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 6, § 5, lid 2, van die wet?

3. Hoeveel van deze aanvragen werden expliciet afgewezen met een beroep op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden? Om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het daarbij?

4. In hoeveel gevallen richtte de verzoeker een verzoek tot heroverweging in de zin van artikel 8, § 2, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur tot u?

5. In hoeveel van deze gevallen bracht de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten een positief advies uit, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker toegang diende te verschaffen tot de gevraagde documenten?

6. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging expliciet af op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, niettegenstaande het positieve advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten? Welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden werden daarbij ingeroepen?

7. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging impliciet af (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 8, § 2, lid 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

La loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration s'applique aux instances administratives fédérales. Par "instance administrative", on entend notamment les autorités administratives au sens de l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Votre fonction constitue une autorité administrative au sens de ces lois, de sorte qu'elle peut être qualifiée d'instance administrative fédérale à laquelle s'applique la loi relative à la publicité de l'administration.

1. Combien de demandes de consultation, d'explication ou de communication sous la forme d'une copie d'un document administratif au sens de l'article 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration avez-vous reçues chaque année au cours des trois dernières années?

2. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet tacite (défaut de communication dans le délai imparti) tel que défini à l'article 6, § 5, 2<sup>e</sup> alinéa de cette loi?

3. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet explicite pour un ou plusieurs des motifs de refus prévus à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration? De quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

4. Dans combien de cas le demandeur vous a-t-il adressé une demande de réexamen au sens de l'article 8, § 2 de la loi relative à la publicité de l'administration?

5. Dans combien de ces cas la Commission d'accès aux documents administratifs a-t-elle rendu un avis positif, en d'autres termes un avis dans lequel elle indiquait que vous étiez tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur?

6. Dans combien de cas avez-vous explicitement rejeté la demande de réexamen sur la base d'un ou plusieurs motifs de refus figurant à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs? Quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 de la loi relative à la publicité de l'administration ont-ils été invoqués à cet égard?

7. Dans combien de cas avez-vous implicitement rejeté la demande de réexamen (défaut de communication dans le délai imparti) comme indiqué à l'article 8, § 2, 3<sup>e</sup> alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

8. In hoeveel gevallen, waarin u het verzoek tot heroverweging (expliciet of impliciet) afwees niettegenstaande een positief advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, stelde de verzoeker beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

9. In hoeveel andere gevallen - met andere woorden in gevallen waarin de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten ofwel geen advies uitbracht ofwel een negatief advies uitbracht, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker geen toegang hoefde te verschaffen tot de gevraagde documenten - stelde de verzoeker bij de Raad van State de afgelopen drie jaar, jaarlijks, overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur beroep in tegen een expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

10. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State de expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

11. In hoeveel gevallen weigerde u opnieuw om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State eerder de expliciete of impliciete afwijzing van het verzoek tot heroverweging vernietigde?

12. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

13. In hoeveel gevallen stelde de verzoeker voor de tweede keer beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

14. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State voor de tweede maal de afwijzing van het verzoek tot heroverweging?

15. In hoeveel gevallen weigerde u nogmaals om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State de afwijzing van het verzoek tot heroverweging voor de tweede maal vernietigde?

8. Dans combien de cas dans lesquels vous avez (explicitement ou implicitement) rejeté la demande de réexamen malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs le demandeur a-t-il introduit un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

9. Dans combien d'autres cas - en d'autres termes, les cas où la Commission d'accès aux documents administratifs soit n'a pas rendu d'avis, soit a rendu un avis négatif, c'est-à-dire un avis dans lequel elle indiquait que vous n'étiez pas tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur - le demandeur a-t-il introduit un recours auprès du Conseil d'État au cours des trois dernières années (chiffres annuels) contre ce rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa, de la loi relative à la publicité de l'administration?

10. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé la décision de rejet explicite ou implicite de demande de réexamen?

11. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé le rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen?

12. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

13. Dans combien de cas le demandeur a-t-il introduit un second recours auprès du Conseil d'État, conformément à l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

14. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

15. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

16. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel van deze gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

17. Zijn er gevallen waarin de verzoeker meer dan tweemaal beroep instelde bij de Raad van State naar aanleiding van een en dezelfde (afgewezen) aanvraag?

**Antwoord van de minister van Defensie van 27 september 2024, op de vraag nr. 3 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.):**

1. De gevraagde gegevens met betrekking tot de aantallen in punten 1 tot en met 9 bevinden zich in onderstaande tabel.

Overzicht van het aantal vragen om inzage, afwijzingen, vragen tot heroverweging en beroep:

16. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

17. A-t-on connaissance de cas dans lesquels le demandeur a introduit à plus de deux reprises un recours auprès du Conseil d'État, à la suite d'une même demande (rejetée)?

**Réponse de la ministre de la Défense du 27 septembre 2024, à la question n° 3 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.):**

1. Les données demandées concernant les chiffres des points 1 à 9 se trouvent dans le tableau ci-dessous.

Aperçu du nombre des demandes de consultation, refus, reconsidération et appel:

| Nr./<br>N°                                                                                                                                                                                                                                    | 2021  | 2022  | 2023  | 2024  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| 1. Vragen om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument/ <i>Demandes de consultation, d'explication ou de communication d'un document administratif</i>                                                               | 16    | 24    | 14    | 14    |
| 2. Impliciet afgewezen vragen/ <i>Demandes implicitement refusées</i>                                                                                                                                                                         | 0     | 0     | 1     | 0     |
| 3. Expliciet afgewezen vragen (volledige / gedeeltelijk)/ <i>Demandes rejetées explicitement (complets / partiel)</i>                                                                                                                         | 02/07 | 04/09 | 02/06 | 04/05 |
| 4. Verzoeken tot heroverweging/ <i>Demandes de reconsidération</i>                                                                                                                                                                            | 0     | 3     | 1     | 2     |
| 5. Positieve adviezen van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten/ <i>Avis positifs de la Commission d'accès aux et de réutilisation des documents administratifs</i>                                       | 0     | 1     | 0     | 1     |
| 6. Expliciet afgewezen verzoeken tot heroverweging na positief advies van de voornoemde Commissie/ <i>Demandes de reconsideration explicitement rejetées après avis positif de la Commission précitée</i>                                     | 0     | 0     | 1     | 0     |
| 7. Impliciet afgewezen verzoeken tot heroverweging/ <i>Demandes de reconsidération implicitement refusées</i>                                                                                                                                 | 0     | 0     | 0     | 1     |
| 8. Beroep bij de Raad van State na afgewezen verzoek tot heroverweging na positief advies van de voornoemde Commissie/ <i>Recours au Conseil d'Etat après demande de reconsidération refusée après avis positif de la Commission précitée</i> | 0     | 0     | 0     | 0     |
| 9. Beroep bij de Raad van State na afgewezen verzoek tot heroverweging na negatief advies van de voornoemde Commissie/ <i>Recours au Conseil d'Etat après demande de reconsidération refusée après avis négatif de la Commission précitée</i> | 0     | 0     | 0     | 1     |

2. Recent werd voor de eerste keer sinds 2021 een beroep ingesteld bij de Raad van State tegen een afgewezen verzoek tot heroverweging. Deze zaak is nog in behandeling.

3. Gelet op het antwoord hierboven zijn de punten 10 tot en met 17 zonder voorwerp.

4. Met betrekking tot de redenen om een vraag tot inzage of een verzoek tot heroverweging volledig of gedeeltelijk af te wijzen gebeurde dit op basis van volgende uitzonderingsgronden voorzien in de wet:

- de openbaarheid weegt niet op tegen de bescherming van volgende belangen:

- de federale internationale betrekkingen van België;
- een federaal economisch of financieel belang, de munt of het openbaar krediet;

- het uit de aard van de zaak vertrouwelijk karakter van de ondernemings- en fabricagegegevens die aan de overheid zijn meegedeeld;

- de openbaarmaking zou afbreuk doen aan:

- de persoonlijke levenssfeer;

- een bij wet ingestelde geheimhoudingsverplichting;

- de vraag:

- betreft een bestuursdocument waarvan de openbaarmaking, om reden dat het document niet af of onvolledig is, tot misvatting aanleiding kan geven;

- betreft een advies of een mening die uit vrije wil en vertrouwelijk aan de administratieve instantie is meegedeeld;

- is kennelijk onredelijk.

**Minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame  
Ontwikkeling en Green Deal**

**DO 0000202400004**

**Vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger  
Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de  
minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame  
Ontwikkeling en Green Deal:**

*Europees voorzitterschap. - Kostprijs.*

België was van januari tot juni 2024 voorzitter van de Europese Unie. Hieraan is een stevig kostenplaatje verbonden.

2. Pour la première fois depuis 2021, un recours a été récemment déposé auprès du Conseil d'État contre une demande de révision rejetée. Cette affaire est encore en cours.

3. Au vu de la réponse ci-dessus, les points 10 à 17 sont sans objet.

4. En ce qui concerne les raisons d'un rejet complet ou partiel d'une demande d'accès ou d'une demande de révision, cela se fait sur base des motifs d'exception suivants, prévus par la loi :

- la publicité ne l'emporte pas sur la protection des intérêts suivants:

- les relations internationales fédérales de la Belgique;

- un intérêt économique ou financier fédéral, la monnaie ou le crédit public;

- le caractère par nature confidentiel des informations d'entreprise ou de fabrication communiquées à l'instance;

- la publication porterait atteinte à:

- la vie privée;

- une obligation de secret instaurée par la loi;

- la question:

- concerne un document administratif dont la divulgation peut être source de méprise, le document étant inachevé ou incomplet;

- concerne un avis ou une opinion communiqués librement et à titre confidentiel à l'instance;

- est manifestement déraisonnable.

**Ministre du Climat, de l'Environnement, du  
Développement durable et du Green Deal**

**DO 0000202400004**

**Question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du  
22 juillet 2024 (N.) à la ministre du Climat, de  
l'Environnement, du Développement durable et  
du Green Deal:**

*Coût de la présidence européenne.*

De janvier à juin 2024, la Belgique a assuré la présidence du Conseil de l'Union européenne. Cette présidence a engendré des coûts importants.



1. Kunt u een nauwkeurig overzicht geven van alle uitgaven die binnen uw departement zijn gedaan die betrekking hebben op dit Europees voorzitterschap? Graag een gedetailleerd overzicht met aanduiding waarop deze uitgavenposten betrekking hebben gehad.

2. Hoeveel personeelsleden die permanent werkzaam zijn binnen het departement werden ingezet in functie van dit Europees voorzitterschap?

3. Kunt u een overzicht geven van het aantal personeelsleden die binnen het departement bijkomend zijn aangeworven in functie van het Europees voorzitterschap?

4. Wat was de duurtijd van deze tijdelijke aanwervingen?

5. Wat was telkens de specifieke functie die deze personeelsleden hebben uitgeoefend?

**Antwoord van de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal van 27 september 2024, op de vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

1. Aan het Belgische voorzitterschap waren wat betreft het beleidsdomein duurzame ontwikkeling een aantal bijkomende kosten verbonden. Dit zijn kosten die kunnen opgesplitst worden in enerzijds personeelskosten voor een bijkomende ondersteuning en anderzijds de kosten voor de events en werkgroepen die door België werden georganiseerd of voorgezeten met betrekking tot duurzame ontwikkeling. Het overgrote deel van de bijkomende kosten konden in het kader van het bijkomende budget voor het Belgische voorzitterschap worden opgenomen en aangerekend (zoals beslist op de Ministerraad van 28 oktober 2022), een aantal andere kosten werden binnen het eigen budget duurzame ontwikkeling opgenomen en aangerekend.

- Personeelskosten: drie voltijdequivalenten (VTE) (niveau A1): totale kost: 132.000 euro (periode november 2023 - juli 2024). Alle deze kosten werden opgenomen en aangerekend binnen het bijkomende budget in het kader van het Belgische voorzitterschap.

- Kosten events en werkgroepen

1. Pouvez-vous fournir un relevé précis de toutes les dépenses réalisées au sein de votre département en lien avec cette présidence européenne? Merci de fournir un relevé détaillé précisant la nature de ces postes de dépenses.

2. Combien de collaborateurs permanents de votre département ont-ils été affectés à cette présidence européenne?

3. Pouvez-vous fournir un relevé du nombre de collaborateurs temporaires supplémentaires recrutés au sein de votre département dans le cadre de la présidence européenne?

4. Quelle a été la durée de ces recrutements temporaires?

5. Quelle fonction spécifique chacun de ces collaborateurs a-t-il exercée?

**Réponse de la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal du 27 septembre 2024, à la question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

1. Un certain nombre de coûts supplémentaires ont découlé de la présidence belge en ce qui concerne le domaine stratégique du développement durable. Ces coûts peuvent être divisés en frais de personnel pour le soutien supplémentaire et en frais pour les événements et les groupes de travail organisés ou présidés par la Belgique dans le domaine du développement durable. La plupart des coûts supplémentaires ont pu être inclus et imputés dans le cadre du budget additionnel pour la présidence belge (comme décidé au Conseil des ministres du 28 octobre 2022), un certain nombre d'autres coûts ont été inclus et imputés dans le budget propre du développement durable.

- Frais de personnel: trois équivalents temps plein (ETP) (niveau A1): coût total: 132.000 euros (période novembre 2023 - juillet 2024). Tous ces coûts ont été inclus et imputés dans le budget additionnel dans le cadre de la présidence belge.

- Coûts événements et groupes de travail

- Europese Conferentie *Just Transition* (Egmontpaleis op 4-5 maart 2024): totale kost: 211.000 euro. 179.000 euro (praktische organisatie via overheidsopdracht: *Sylvester Events*) + 17.000 euro (kosten Egmontpaleis voor vertaalcabines, bijkomend materiaal, en andere) + 14.000 euro (kosten bewaking Securitas) + 1.000 euro (divers: Rodekruispost, verplaatsingskosten sprekers, verzekering Egmontpaleis, en andere.). Van deze kosten werd 150.000 euro opgenomen en aangerekend in het bijkomende budget in het kader van het Belgische voorzitterschap, de resterende middelen werden voorzien en aangerekend op het bestaande budget duurzame ontwikkeling.

- *European Sustainable Development Network* - conferentie (Résidence Palace op 5-6 juni 2024): totale kost: 90.000 euro. 86.000 euro (praktische organisatie via overheidsopdracht: Verhulst en Friends) + 4.000 euro (moderatie - Gerald Berger). Van deze kosten werd 80.000 euro opgenomen en aangerekend in het bijkomende budget in het kader van het Belgische voorzitterschap, de resterende middelen werden voorzien en aangerekend op het bestaande budget duurzame ontwikkeling.

- SDG-conferentie in samenwerking met EU commissaris Gentiloni (Koninklijke Belgische Bibliotheek; 18 juni 2024): totale kost: 107.000 euro (praktische organisatie via overheidsopdracht: *The Oval Office*). Deze kosten werden volledig voorzien en aangerekend op het bestaande budget duurzame ontwikkeling omdat de beslissing voor de organisatie van deze conferentie pas laatstijdig, op vraag van de Europese Commissie, werd genomen, en aldus niet voorzien werd in het initiële bijkomende budget voor het Belgische voorzitterschap.

Europese *Working party Agenda 2030*- totale diverse kosten (side-event, externe moderatie en delegatielunches): 8.000 euro. Deze kosten werden voorzien en aangerekend op het bestaande budget duurzame ontwikkeling.

2. Ongeveer 1,5 VTE (niveau A2) van het vaste personeel is werkzaam geweest rond het Europees voorzitterschap, dit hoofdzakelijk in 2024, en een deel voorbereiding in 2023 (overheidsopdracht, budgetbesprekingen, discussies aangaande het programma van de *Working Party Agenda 2030*, en andere)

3. Drie bijkomende, tijdelijke personeelsleden, niveau A1, werden aangeworven in functie van het voorzitterschap van de Europese Unie.

4. De duurtijd van de tijdelijk aanwervingen was beperkt tot juli 2024. De drie bovenvermelde VTE zijn in dienst gekomen in november 2023 en hun contract kwam ten einde in juli 2024. De totale duurtijd van hun tewerkstelling was dus negen maanden.

- Conférence européenne *Just Transition* (palais d'Egmont les 4-5 mars 2024): coût total: 211.000 euros - 179.000 euros (organisation pratique via marché public: *Sylvester Events*) + 17.000 euros (frais palais d'Egmont pour cabines d'interprétation, matériel supplémentaire, etc.) + 14.000 euros (frais de sécurité Securitas) + 1.000 euros (divers: poste Croix rouge, frais de déplacement des orateurs, assurance Palais d'Egmont, etc.). De ces coûts, 150.000 euros ont été inclus et imputés dans le budget additionnel dans le cadre de la présidence belge, les fonds restants ont été prévus et imputés au budget existant du développement durable.

- *European Sustainable Development Network* - conférence (Résidence Palace les 5-6 juin 2024): coût total: 90.000 euros. 86.000 euros (organisation pratique via marché public: Verhulst et Friends) + 4.000 euros (modération - Gerald Berger). De ces coûts, 80.000 euros ont été inclus et imputés dans le budget additionnel dans le cadre de la présidence belge, les fonds restants ont été prévus et imputés au budget développement durable existant.

- Conférence SDG en collaboration avec le commissaire européen Gentiloni (Bibliothèque royale de Belgique; 18 juin 2024): coût total: 107.000 euros (organisation pratique via marché public: *The Oval Office*). Ces coûts ont été entièrement prévus et imputés au budget développement durable existant car la décision d'organiser cette conférence a été prise tardivement, à la demande de la Commission européenne, et n'a donc pas été prévue dans le budget additionnel initial de la présidence belge.

*Working party Agenda 2030* européen - total des coûts divers (événement parallèle, modération externe et repas des délégations): 8.000 euros. Ces coûts ont été prévus et imputés au budget existant du développement durable.

2. Environ 1,5 ETP (niveau A2) du personnel permanent a travaillé autour de la présidence européenne, principalement en 2024, et pour une partie préparation en 2024 (marchés publics, discussions budgétaires, discussions sur le *Working Party Agenda 2030*, etc)

3. Trois membres du personnel temporaires supplémentaires, de niveau A1, ont été recrutés en fonction de la présidence de l'Union européenne.

4. La durée de ces fonctions temporaires était limitée à juillet 2024. Les trois ETP susmentionnés ont été engagés en novembre 2023 et leur contrat s'est terminé en juillet 2024. La durée totale de leur fonction était donc de neuf mois.

5. De drie personen stonden in voor de opvolging van de organisatie van de verschillende events in het kader van het voorzitterschap, alsook voor de inhoudelijke voorbereidingen (samen met de vaste personeelsleden) van de events en van de *Working Party Agenda 2030*. Ook werd een tool ontwikkeld (aanpassing van reeds bestaande tool van het Federaal instituut voor Duurzame Ontwikkeling (FIDO) rond duurzame events) in het kader van een duurzame organisatie van het Belgische voorzitterschap, op basis van het charter voor een duurzaam voorzitterschap dat door taskforce Belgische voorzitterschap werd vastgelegd.

**DO 0000202400005**

**Vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal:**

*Europees voorzitterschap. - Realisaties.*

In het kader van het Europees voorzitterschap had u de gelegenheid specifieke dossiers binnen uw bevoegdheid onder de aandacht te brengen en resultaten te boeken.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de dossiers waarin effectief resultaten zijn gerealiseerd?
2. Kunt u een overzicht geven van de dossiers die werden besproken maar waarin tot op heden geen definitieve resultaten zijn bereikt?

**Antwoord van de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal van 27 september 2024, op de vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

Rechtvaardige Transitie

In navolging van de Staten Generaal van de Rechtvaardige Transitie in België in de voorbije jaren werd beslist om de rechtvaardige-transitieagenda te promoten tijdens het Belgische voorzitterschap van de Europese Unie. In dit kader hebben we de vooropgestelde doelstellingen bereikt:

- de Europese conferentie voor een rechtvaardige transitie werd georganiseerd in maart 2024 en bood de gelegenheid om de politieke spelers en belanghebbenden te mobiliseren rond deze prioriteit van het Belgische voorzitterschap;
- de ontwerpconclusies van de Raad van de EU over het achtste Milieuactieprogramma *De weg naar een rechtvaardige en groene transitie voor een duurzaam Europa* (ST 11003/24) bevat belangrijke elementen met betrekking tot de rechtvaardige transitie en werd goedgekeurd op 17 juni 2024.

5. Ces trois personnes ont été chargées du suivi de l'organisation des différents événements dans le cadre de la présidence, ainsi que des préparations de fond (en coopération avec le personnel permanent) des événements et du *Working Party Agenda 2030*. Un outil a également été développé (adaptation de l'outil existant de l'Institut fédéral pour le développement durable (IFDD) concernant les événements durables) dans le cadre d'une organisation durable de la présidence belge, sur la base de la charte pour une présidence durable élaborée par la *task force* présidence belge

**DO 0000202400005**

**Question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) à la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal:**

*Présidence européenne. - Réalisations.*

Dans le cadre de la présidence européenne, vous avez eu l'occasion d'attirer l'attention sur des dossiers spécifiques relevant de votre compétence et d'enregistrer des résultats.

1. Pouvez-vous fournir un relevé détaillé des dossiers dans lesquels des résultats ont été effectivement obtenus?
2. Pouvez-vous fournir un relevé des dossiers qui ont été examinés mais dans lesquels des résultats définitifs n'ont pas été obtenus à ce jour?

**Réponse de la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal du 27 septembre 2024, à la question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

Transition Juste

Dans la prolongation des États Généraux de la Transition Juste en Belgique les années précédentes, il a été décidé de promouvoir l'agenda transition juste durant la présidence belge de l'Union européenne. Dans ce cadre, nous avons atteint les objectifs fixés:

- la conférence européenne transition juste a été organisée en mars 2024 et a permis de mobiliser les acteurs politiques et les parties prenantes sur cette priorité de la présidence belge;
- le projet de conclusions du Conseil de l'Union européenne sur le 8ème programme d'action pour l'environnement, *La voie à suivre vers une transition écologique et juste pour une Europe durable* (ST 11003/24) reprend des éléments importants concernant la transition juste et a été approuvé le 17 juin 2024

#### Agenda 2030 voor duurzame ontwikkeling

- Het Federaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling (FIDO) zat samen met de FOD Buitenlandse Zaken de *Working Party 2030 Agenda for sustainable development* voor. De volgende prioriteiten stonden op de agenda's van de vijf formele vergaderingen en van één informele workshop:

- o voorbereiding van een gemeenschappelijk standpunt voor de multilaterale fora (vaststelling van gemeenschappelijke politieke boodschappen voor *High Level Political Forum* in juli 2024, gevolgd door voorbereidingen voor de *Summit of the Future* in september 2024);

- o bevordering van een samenhangende en transformatieve aanpak: er werden externe deskundigen uitgenodigd voor de vergaderingen van de werkgroep en er werd een informele workshop hierover georganiseerd met vertegenwoordigers van de lidstaten;

- o bevordering van het belang van de uitvoering van de Agenda 2030 in de volgende Europese politieke cyclus: er werden externe deskundigen uitgenodigd en de leden van de werkgroep werden uitgenodigd voor de twee Europese conferenties hierover.

Daarnaast hebben we de continuïteit van het werk van de werkgroep verzekerd, onder meer door bijzondere aandacht te blijven besteden aan het thema van beleidscoherentie voor duurzame ontwikkeling door de werkzaamheden te starten van een ad-hoc werkgroep die aanbevelingen zal doen die als input kunnen dienen voor de conclusies onder het Hongaarse voorzitterschap.

- Om het belang van de Agenda 2030 aan het begin van een nieuwe Europese legislatuur te benadrukken en het belang van een hoog ambitieniveau te herhalen, hebben we de stakeholders ook gemobiliseerd rond twee evenementen op Europese schaal: de jaarlijkse conferentie van het *European Sustainable Development Network* over transformatief beleid en een Europese conferentie over de *Sustainable Development Goals* in juni 2024.

#### Agenda 2030 pour le développement durable

L'Institut fédéral pour le Développement durable (IFDD) a co-présidé avec le SPF Affaires étrangères le *Working Party 2030 Agenda for sustainable development*. Les priorités suivantes ont été traduites au travers des agendas des cinq réunions formelles et d'un workshop informel:

- o préparation d'une position commune pour les forums multilatéraux (adoption des messages politiques communs pour le *High Level Political Forum* de juillet 2024, suivi de la préparation du Sommet du Futur en septembre 2024);

- o promotion d'une approche cohérente et transformatrice: des experts externes ont été invités aux réunions du groupe de travail et un workshop informel a été organisé à ce sujet avec les représentants des États membres;

- o promotion de l'importance de la mise en oeuvre de l'Agenda 2030 dans le prochain cycle politique européen: des experts externes ont été invités et les membres du groupe de travail ont été invités aux deux conférences européennes à ce sujet.

Par ailleurs, nous avons assuré la continuité des travaux du groupe de travail, notamment en pérennisant une attention particulière au thème de la cohérence des politiques pour le développement durable en lançant les travaux d'un groupe de travail ad hoc qui produira des recommandations en vue de nourrir les conclusions sous la présidence hongroise.

- En vue de rappeler l'importance de l'Agenda 2030 à l'aube d'une nouvelle législature européenne et rappeler l'importance d'un degré d'ambition élevé, nous avons également mobilisé les parties prenantes autour de deux événements d'ampleur européenne: la conférence annuelle du réseau *European Sustainable Development Network* sur les *transformative policies* et une conférence européenne sur les *Sustainable Development Goals* en juin 2024.

DO 0000202400030

**Vraag nr. 3 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravys van 24 juli 2024 (N.) aan de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal:**

*Het bij de Europees Commissie ingediend NEKP.*

In uitvoering van de EU-verordening inzake de *governance* van de energie-unie en van de Klimaatactie moest België tegen 30 juni 2024 een finaal geactualiseerd geïntegreerd Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) indienen bij de Europese Commissie.

Op 22 november 2023 bereikten de verschillende regeringen van België een akkoord op het overlegcomité om een ontwerp van geactualiseerd Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) in te dienen bij de Europese Commissie.

De Ministerraad van 17 mei 2024 nam op voorstel van minister van Klimaat Zakia Khattabi en minister van Energie Tinne Van der Straeten akte van een voorstel van een geactualiseerd federaal energie- en klimaatplan, als bijdrage aan het finaal geactualiseerd NEKP 2021-2030.

De Europese Commissie evalueerde tijdens de wintermaanden 2023-2024 het voorlopig Belgische NEKP en vroeg België een aantal extra maatregelen te nemen. Er werd verwacht dat België immers rekening hield met de aanbevelingen en opmerkingen van de Europese Commissie in het kader van onder andere de *Effort Sharing Regulation* (ESR) (extra maatregelen om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen), kostenefficiënte maatregelen en maatregelen in de transport- en bouwsector, de identificatie van bronnen van CO<sub>2</sub>-emissies die men van plan is af te vangen, een plan voor de afbouw van subsidies voor fossiele brandstoffen, aanvullende maatregelen voor de ambitie van energiebesparing in woningen, de verhoging van de ambitie voor hernieuwbare energie in de energiemix (tot 33 % van de eindconsumptie), een langetermijnplan voor de implementatie voor hernieuwbare energietechnologieën, het in lijn komen met de ambities van de *Energy Efficiency Directive*-herziening (EED), doelstellingen rond de vermindering van energiearmoede, enz.

1. In welke mate werden in het finaal geactualiseerd NEKP 2021-2030 dat vóór 30 juni 2024 moest worden ingediend bij de Europese Commissie nog aanpassingen doorgevoerd in vergelijking met het ontwerp waarover het overlegcomité van 22 november 2023 een akkoord bereikte? Graag een gedetailleerd overzicht?

DO 0000202400030

**Question n° 3 de Monsieur le député Kurt Ravys du 24 juillet 2024 (N.) à la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal:**

*PNEC soumis à la Commission européenne.*

En exécution du règlement (UE) sur la gouvernance de l'union de l'énergie et de l'action pour le climat, la Belgique devait soumettre, pour le 30 juin 2024, un Plan national Énergie-Climat (PNEC) intégré actualisé final à la Commission européenne.

Le 22 novembre 2023, les différents gouvernements belges sont parvenus à un accord, au sein du Comité de concertation, visant à soumettre un projet de PNEC actualisé à la Commission européenne.

Le Conseil des ministres du 17 mai 2024 a, sur proposition de la ministre du Climat, Zakia Khattabi, et de la ministre de l'Énergie, Tinne Van der Straeten, pris acte d'une proposition de plan fédéral énergie-climat actualisé, destinée à contribuer au PNEC 2021-2030 actualisé final.

Au cours des mois d'hiver 2023-2024, la Commission européenne a évalué le PNEC belge provisoire et a demandé à la Belgique de prendre une série de mesures supplémentaires. En effet, la Belgique était censée tenir compte des recommandations et des observations formulées par la Commission européenne dans le cadre, notamment, du règlement sur la répartition de l'effort (RRE) (mesures supplémentaires visant à réduire les émissions de gaz à effet de serre), de mesures efficaces au regard de leur coût et de mesures applicables aux secteurs des transports et de la construction, de la détection de sources d'émissions de CO<sub>2</sub> que l'on envisage d'absorber, d'un plan de suppression progressive des subventions aux combustibles fossiles, de mesures complémentaires relatives à l'ambition d'économie d'énergie dans les habitations, du relèvement de l'ambition en matière d'énergies renouvelables dans le mix énergétique (jusqu'à 33 % de la consommation finale), d'un plan à long terme de mise en oeuvre de technologies fondées sur les énergies renouvelables, de l'alignement sur les ambitions de la révision de la directive relative à l'efficacité énergétique (DEE), d'objectifs de réduction de la précarité énergétique, etc.

1. Dans quelle mesure des modifications ont-elles encore été apportées au PNEC 2021-2030 actualisé final, qu'il convenait de soumettre à la Commission européenne avant le 30 juin 2024, par rapport au projet qui a fait l'objet d'un accord au sein du Comité de concertation du 22 novembre 2023? Pourriez-vous en fournir un relevé détaillé?



2. Wat zijn de specifieke aanpassingen in het geactualiseerd federaal energie- en klimaatplan waar de federale regering op 17 mei 2024 akte van nam?

3. In welke mate werden de gewesten na 22 november 2023 nog betrokken bij de aanpassingen? Wat waren hier de blijvende knelpunten? Op welke onderwerpen werd nog overeenstemming gevonden?

**Antwoord van de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal van 27 september 2024, op de vraag nr. 3 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 24 juli 2024 (N.):**

Uit uw vraag meen ik te verstaan dat u, bij het schrijven van uw vraag, nog niet geïnformeerd was over het feit dat het Belgisch finaal Nationaal Energie-Klimaatplan niet tijdig werd ingediend bij de Europese Commissie, dit is overigens tot op heden nog steeds niet het geval.

De aanleiding voor dit uitstel werd gevormd door de beslissing van de Vlaamse regering om de bijdrage van het Vlaams Gewest aan het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) uit te stellen tot de volgende legislatuur. Dit terwijl de federale staat en de andere gewesten klaar waren om hun bijdragen te compileren tot een geactualiseerd nationaal energie klimaat plan.

Tijdens het overleg van NKC-ENOVER van 24 april 2024 werd aan de stuurgroep NEKP opdracht gegeven om te identificeren wat de mogelijkheden waren voor de indiening van het finaal geactualiseerd Belgische NEKP, in het licht van deze beslissing.

De covoorzitters van de ambtelijke stuurgroep NEKP namen het initiatief om informeel te overleggen met de Europese Commissie om de intra Belgische situatie te schetsen en daarop een idee te krijgen van de impact van de mogelijke opties voor indiening. Dit overleg vond plaats op 26 april 2024. Op basis dit overleg en de discussies binnen de stuurgroep NEKP werden volgende opties geïdentificeerd.

Optie 1: indiening NEKP met (ongewijzigde) bijdrage Vlaams Gewest aan het ontwerp NEKP.

Het NEKP wordt ingediend met een bijdrage van alle entiteiten, maar enkel de bijdragen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Waals Gewest en de federale staat worden definitief geactualiseerd. Voor de bijdrage van het Vlaams Gewest wordt de bijdrage aan het ontwerp geactualiseerd NEKP overgenomen. Het Vlaams Gewest moet goedkeuring geven voor deze optie via NKC-ENOVER en/of Overlegcomité.

2. Quelles sont les modifications spécifiques figurant dans le plan fédéral énergie-climat actualisé dont le gouvernement fédéral a pris acte le 17 mai 2024?

3. Dans quelle mesure les régions ont-elles encore contribué aux modifications après le 22 novembre 2023? Quels ont été les problèmes persistants à cet égard? Quels sujets ont encore fait l'objet d'un accord?

**Réponse de la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal du 27 septembre 2024, à la question n° 3 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 24 juillet 2024 (N.):**

D'après votre question, je comprends que lorsque vous l'avez écrite, vous n'aviez pas encore été informé que le plan national belge définitif pour l'énergie et le climat n'avait pas été soumis à la Commission européenne dans les délais, ce qui n'est d'ailleurs toujours pas le cas aujourd'hui.

La raison de ce retard est la décision du gouvernement flamand de reporter la contribution de la Région flamande au Plan national Énergie-Climat (PNEC) à la prochaine législature, alors que l'État fédéral et les autres régions étaient prêts à compiler leurs contributions dans un plan national énergie-climat actualisé.

Lors de la concertation de la CNC-CONCERE du 24 avril 2024, le comité de pilotage PNEC a été chargé d'identifier les options pour la soumission du PNEC belge final mis à jour, à la lumière de cette décision.

Les coprésidents du comité de pilotage officiel du PNEC ont pris l'initiative d'organiser des consultations informelles avec la Commission européenne afin d'exposer la situation intra belge et de se faire une idée de l'impact des options possibles pour la soumission. Ces consultations ont eu lieu le 26 avril 2024. Sur la base de ces consultations et des discussions au sein du comité de pilotage PNEC, les options suivantes peuvent être identifiées.

Option 1: soumission du PNEC avec la contribution de la Région flamande (inchangée) au projet de PNEC.

Le PNEC est soumis avec une contribution de toutes les entités, mais seules les contributions de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Région wallonne et de l'État fédéral sont définitivement mises à jour. Pour la contribution de la Région flamande, la contribution au projet de PNEC mis à jour est adoptée. La Région flamande devrait également approuver cette option par l'intermédiaire du CNC-CONCERE et/ou du comité de concertation.



Dit is de voorkeursoptie van DG CLIMA van de Europese Commissie, waarbij wordt gewezen op het gebruik van het NEKP als investeringsinstrument, onder meer ter voorbereiding van de onderhandelingen over het Meerjarig Financieel Kader. DG CLIMA wijst er ook op dat de tijd naar 2030 beperkt is, en een lang uitstel van de opmaak van het NEKP het behalen van de energie- en klimaatdoelstellingen moeilijker zal maken.

Optie 2: indiening NEKP zonder bijdrage Vlaams Gewest.

Het NEKP wordt ingediend met louter de finale geactualiseerde bijdragen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Waals Gewest en de federale staat. Het Vlaams Gewest moet echter instemmen met deze optie binnen NKC-ENOVER en/of het Overlegcomité.

Optie 3: uitstel indiening NEKP tot finale actualisering bijdrage Vlaams Gewest, wel indiening van entiteit-specifieke plannen.

Indiening van het finale geactualiseerde NEKP gebeurt zodra de nieuwe Vlaamse regering een definitief geactualiseerde bijdrage goedkeurt. Bij een moeilijke regeringsvorming kan dit een uitstel van indiening na deadline betekenen van zes maanden of langer.

De bijdragen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Waals Gewest en de federale staat aan het NEKP worden elk apart, als entiteitsspecifieke plannen, overgemaakt aan de Europese Commissie van zodra deze klaar zijn. Hiervoor is geen goedkeuring nodig van (het Vlaams Gewest via) NKC-ENOVER en Overlegcomité, maar op deze manier is de Europese Commissie wel al op de hoogte van de plannen van de andere entiteiten.

Optie 4: uitstel van indiening NEKP tot finale actualisering van de bijdrage van het Vlaams Gewest en geen indiening van entiteit-specifieke plannen.

Over geen van deze vier opties werd een consensus gevonden binnen de NKC en ENOVER, met als gevolg dat de voorzitters van de NKC en ENOVER een voorstel van brief hebben opgemaakt waarin verduidelijkt werd dat België te laat zou zijn met de indiening van haar NEKP. In die brief werd wel verwezen naar de stand van zaken betreffende de gewestelijke en federale bijdrages aan het NEKP.

Ook deze brief kon geen goedkeuring krijgen en ontving een negatief veto van het Vlaams Gewest. Vanuit NKC-ENOVER werd er dan ook geen brief, noch motivatie meegegeven aan de Europese Commissie voor het niet indienen van onze actualisatie.

Il s'agit de l'option préférée de la DG CLIMA de la Commission européenne, qui souligne l'utilisation du PNEC comme outil d'investissement, y compris en préparation des négociations sur le cadre financier pluriannuel. La DG CLIMA souligne également que le temps qui nous sépare de 2030 est limité et qu'un retard important dans la rédaction du PNEC rendra plus difficile la réalisation des objectifs en matière d'énergie et de climat.

Option 2: soumission du PNEC sans la contribution de la Région flamande.

Le PNEC est présenté avec les seules contributions finales actualisées de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Région wallonne et de l'État fédéral. La Région flamande doit toutefois être d'accord avec cette option au sein du CNC-CONCERE et/ou du Comité de concertation.

Option 3: report de la soumission du PNEC jusqu'à la mise à jour finale de la contribution de la Région flamande, mais soumission des plans spécifiques à chaque entité.

La soumission du PNEC final mis à jour a lieu dès que le nouveau gouvernement flamand approuve une contribution finale mise à jour. En cas de formation difficile du gouvernement, cela peut signifier un report de la soumission après la date limite de six mois ou plus.

Les contributions de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Région wallonne et de l'État fédéral au PNEC seront transmises séparément à la Commission européenne dès qu'elles seront prêtes, en tant que plans spécifiques à chaque entité. Ceci ne nécessite pas l'approbation de (la Région flamande via) CNC-CONCERE et du comité de concertation, mais de cette manière la Commission européenne est déjà au courant des plans des autres entités.

Option 4: report de la soumission du PNEC jusqu'à la mise à jour finale de la contribution de la Région flamande et pas de soumission de plans spécifiques à chaque entité.

Aucune de ces quatre options n'a fait l'objet d'un consensus au sein du CNC-CONCERE, de sorte que les présidents du CNC et de CONCERE ont rédigé une proposition de lettre clarifiant le fait que la Belgique serait en retard dans la soumission de son PNEC. Cette lettre faisait référence au statut des contributions régionales et fédérales au PNEC.

Cette lettre n'a pas non plus pu être approuvée et a reçu un veto négatif de la part de la Région flamande. La CNC-CONCERE n'a donc pas envoyé de lettre ou de motivation à la Commission européenne pour justifier le fait que nous n'ayons pas soumis notre mise à jour.

[Als federaal minister heb ik dan maar zelf de verantwoordelijkheid genomen om de twee Europese directeurs-generaal op de hoogte te brengen van het niet tijdig inleveren.]

Dit niet-indienen leidde er toe dat de Europese Commissie haar pilot Ref. N° EUP (2024)10719 tegen België startte op datum van 19 juli 2024 met de vraag om de situatie recht te zetten tegen eind september. Als reactie daarop schreef Brussels minister Maron op 25 juli 2024 een brief aan NKC-ENOVER waarin gesteld wordt dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest "in geen geval de gevolgen zal dragen van eventuele sancties die zouden voortvloeien uit de niet-naleving door België van zijn verplichtingen in het kader van Verordening (EU) 2023/857, met name als gevolg van de ontoereikendheid van de maatregelen die zijn gepland en/of uitgevoerd door de federale Staat en/of de andere gewesten om hun broeikasgasemissies te verminderen of het niet-meedelen van het NEKP aan de Europese Commissie binnen de vereiste termijn (30 juni 2024)."

Minister Demir reageerde op deze brief door te stellen dat zij er akte van nam, maar geenszins akkoord kan gaan met dergelijke principiële niet-aansprakelijkheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Zij schrijft verder in haar repliek dat mocht de Europese Commissie een inbreukprocedure starten tegen België wegens het niet-nakomen van haar verplichtingen onder de governance verordening, alle entiteiten in overleg zullen moeten treden zoals bij gemengde inbreukprocedures het geval is. Verder wijst zij er op dat deze stellingname op geen enkele manier een voorafname kan zijn op afspraken die moeten gemaakt worden in de marge van een nog af te sluiten samenwerkingsakkoord over de verdeling van de Belgische Energie- en Klimaatdoelstellingen.

Ondertussen heeft de stuurgroep een voorstel antwoord aan de Europese Commissie voorbereid, om te motiveren dat de vertraging voor de indiening van het geactualiseerd NEKP later zal zijn dan de door de Commissie opgelegde einddatum van 27 september 2024. Maar opnieuw kan hierover geen consensus worden gevonden tussen het Waals Gewest en het Vlaams Gewest.

Het laattijdige indienen van het Belgische NEKP is het gevolg van een beslissing van de Vlaamse regering, waardoor de overige gewesten en federale staat geblokkeerd werden. Ook de net beschreven woordenwisseling tussen twee gewesten getuigt dat ook in een confederaal model nauwere samenwerking essentieel zal zijn.

[En tant que ministre fédéral, j'ai alors pris l'initiative d'informer les deux directeurs généraux européens de la non-présentation de la mise à jour dans les délais impartis.]

Ce défaut de remise a conduit la Commission européenne à lancer son projet pilote Réf. N° EUP (2024)10719 contre la Belgique à la date du 19 juillet 2024, en demandant que cette situation soit corrigée pour la fin du mois de septembre. En réponse, le ministre Maron a adressé un courrier à la CNC-CONCERE le 25 juillet précisant que la Région de Bruxelles-Capitale "ne supportera en aucun cas les conséquences d'éventuelles sanctions qui résulteraient du non-respect par la Belgique de ses obligations au titre du règlement (UE) 2023/857, notamment en raison de l'insuffisance des mesures prévues et/ou mises en oeuvre par l'État fédéral et/ou les autres régions pour réduire leurs émissions de gaz à effet de serre ou de l'absence de communication du PNEC à la Commission européenne dans les délais requis (30 juin 2024)".

La ministre Demir a répondu à cette lettre en déclarant qu'elle en prenait note mais qu'elle ne pouvait en aucun cas être d'accord avec une telle non-responsabilité de principe de la Région de Bruxelles-Capitale. Elle a également écrit dans sa réponse que si la Commission européenne entame une procédure d'infraction contre la Belgique pour non-respect de ses obligations en vertu du règlement sur la gouvernance, toutes les entités devront entrer en consultation, comme c'est le cas pour les procédures d'infraction mixtes. Elle souligne en outre que cette position ne préjuge en rien d'une procédure d'infraction contre la Belgique.

Entre-temps, le groupe de pilotage a préparé une proposition de réponse à la Commission européenne, pour signaler et justifier que le délai pour la soumission du PNEC mis à jour sera plus long que la date limite du 27 septembre 2024 imposée par la Commission. Mais une fois encore, aucun consensus ne peut être trouvé à ce sujet entre la Région wallonne et la Région flamande.

La soumission tardive du PNEC belge est due à une décision du gouvernement flamand, qui a bloqué les autres régions et l'État fédéral. Par ailleurs, l'échange de mots entre deux régions que nous venons de décrire atteste que même dans un modèle confédéral, une coopération plus étroite sera essentielle, car les régions peuvent se mettre des bâtons dans les roues l'une à l'autre.

In antwoord op uw vraag welke aspecten gewijzigd zijn ten opzicht van het ontwerp van actualisatie 2023 vrees ik u dus in afwachting van de Vlaamse bijdrage het antwoord schuldig te moeten blijven. Aan federale zijde werden een reeks aanpassingen doorgevoerd in het definitief geactualiseerd Federaal Energie-Klimaatplan van april 2024, waarvan de regering akte nam op 17 mei 2024.

Zo werd het ontwerpplan van 2023 onder meer uitgebreid met nieuwe en aanvullende maatregelen. De voornaamste wijzigingen zijn omtrent de waterstofwet die in tussentijd werd goedgekeurd, samen met een wet die de integratie van hernieuwbare energie in de transportsector regelt. Daarnaast werd de wet van 15 januari 2024 over de organisatie van het federale klimaatbeleid aangenomen goedgekeurd.

Elke entiteit wordt telkens betrokken in het proces van actualisatie van het NEKP, via de Stuurgroep NEKP op administratief niveau alsook via de NKC en ENOVER. Het gaat vooral over de actualisatie zijn de teksten van de entiteiten die instemden met de actualisatie en de uiteindelijke integratie daarvan in het NEKP.

**DO 0000202400077**

**Vraag nr. 4 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 29 juli 2024 (N.) aan de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal:**

*Informeel bijeenkomst ministers van Milieu van 11 en 12 juli 2024 in Boedapest.*

De besprekingen tijdens deze informele raad van Milieuministers zouden zich toespitsen op klimaat- en milieukwesties, zoals de voorbereidingen voor COP29, het concurrentievermogen van de circulaire economie, veerkrachtig waterbeheer, grensoverschrijdende water- en luchtverontreiniging en groene financiering door de Europese Investeringsbank.

1. Kunt u verslag uitbrengen van de besprekingen op deze informele raad van de Milieuministers?

2. Wat waren de Belgische positiebepalingen en wat was de Belgische inbreng?

3. Door wie werd België vertegenwoordigd, want u ontbreekt op de zogenaamde "familiefoto"?

En réponse à votre question de savoir quels aspects ont été modifiés par rapport au projet de mise à jour 2023, je crains de ne pouvoir vous donner la réponse, dans l'attente de la contribution flamande. Du côté fédéral, une série d'ajustements ont été apportés au plan fédéral énergie-climat final actualisé d'avril 2024, dont le gouvernement a pris acte le 17 mai 2024.

Ainsi, des mesures nouvelles et renforcées ont été ajoutées au projet de plan 2023. Les principales modifications concernent la loi sur l'hydrogène qui a été approuvée entre-temps, ainsi que la loi intégrant les énergies renouvelables dans le système de transport. En outre, la loi du 15 janvier 2024 relative à la gouvernance de la politique climatique fédérale a été adoptée.

Chaque entité est toujours impliquée dans le processus de mise à jour du PNEC, à travers le comité de pilotage du PNEC au niveau administratif ainsi qu'à travers la CNC et CONCERE. Il s'agit principalement de la mise à jour des textes propres à chaque entité et de leur intégration éventuelle dans le PNEC.

**DO 0000202400077**

**Question n° 4 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 29 juillet 2024 (N.) à la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal:**

*Réunion informelle des ministres de l'Environnement les 11 et 12 juillet 2024 à Budapest.*

Lors de la réunion informelle des ministres de l'Environnement, les discussions devaient se concentrer sur les questions climatiques et environnementales, comme les préparatifs en vue de la COP29, la compétitivité de l'économie circulaire, la gestion résiliente de l'eau, la pollution transfrontalière de l'eau et de l'air, le financement vert par la Banque européenne d'investissement (BEI).

1. Pouvez-vous établir un compte rendu des discussions tenues lors de cette réunion informelle des ministres de l'Environnement?

2. Quelles étaient les positions de la Belgique et quel a été l'apport de notre pays?

3. Qui représentait la Belgique, dès lors que vous n'apparaissiez pas sur la photo officielle?

**Antwoord van de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal van 27 september 2024, op de vraag nr. 4 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 29 juli 2024 (N.):**

In het kader van het Hongaarse voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie (EU) vond op 11 en 12 juli 2024 een informele bijeenkomst van de Europese Milieuministers plaats in Boedapest. De discussies handelden over de voorbereiding van de 29ste Conferentie van de Partijen bij het VN-Klimaatverdrag (COP29), de competitiviteit van de circulaire economie, de weerbaarheid inzake water, de financiering van de ecologische transitie en de grensoverschrijdende vervuiling van water en lucht. De bijeenkomst werd voorgezeten door Aniko Raisz, staatssecretaris van Milieu en Economie, aan wie het voorzitterschap van de Milieuraad officieel werd toevertrouwd door de Hongaarse minister van Energie, Csaba Lantos. minister Alain Maron leidde de Belgische delegatie tijdens de Informele Raad.

Tijdens de eerste werksessie werd een gedachtewisseling georganiseerd omtrent de manier waarop de EU zich strategisch kan voorbereiden op de volgende klimaatconferentie (COP29) te Bakoe. Ter sturing van het debat werd een achtergrondnota verspreid met vragen over de nieuwe financieringsdoelstelling (*New Collective Quantified Goal*, NCQG), over het in de kijker zetten van de verwezenlijkingen inzake het EU-klimaatbeleid in het licht van de verschuivende focus naar competitiviteit en de uitdagingen op het vlak van implementatie en over het aandringen bij andere partijen voor het verhogen van de eigen ambitie in lijn met de 1,5°C-doelstelling, met de kwestie van de voorwaardelijkheid van de nieuwe ronde van *Nationally Determined Contributions* (NDC's) in het achterhoofd.

Tijdens het Directie-generaal Europese Zaken en Coördinatie (DGE)-overleg op 8 juli 2024 werd besloten dat ons land een korte tussenkomst zou opbouwen waarin gepleit zou worden voor het verbreden van de donorbasis inzake klimaatfinanciering om de EU uit het defensief te halen en waarin aangegeven wordt dat de EU haar verantwoordelijkheid genomen heeft en andere handelsblokken ook inspanningen moeten leveren. Daarnaast zou België het belang van klimaatdiplomatie en diplomatieke inspanningen rond NDC's benadrukken. Ten slotte kon België ook verwijzen naar de conclusies van de Raad Buitenlandse Zaken van 18 maart 2024 en duiden dat ze enkel over regeringen in lopende zaken beschikte.

**Réponse de la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal du 27 septembre 2024, à la question n° 4 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 29 juillet 2024 (N.):**

Dans le cadre de la présidence hongroise du Conseil de l'Union européenne (UE), la réunion informelle des ministres européens de l'Environnement s'est déroulée les 11 et 12 juillet 2024 à Budapest. Les échanges s'y sont articulés autour des questions relatives à la préparation de la 29ème conférence des Nations Unies sur le climat (COP29), la compétitivité de l'économie circulaire, la résilience de l'eau, le financement de la transition écologique ou encore la pollution transfrontalière de l'eau et de l'air. La réunion était présidée par Aniko Raisz, secrétaire d'État à l'Environnement et à l'Économie circulaire qui s'est vue officiellement confié la présidence du Conseil Environnement par le ministre hongrois de l'Énergie, Csaba Lantos. Le ministre Alain Maron a conduit la délégation belge lors du Conseil informel.

Au cours de la première session de travail, un échange de vues a été organisé sur la manière dont l'UE peut se préparer stratégiquement à la prochaine conférence sur le climat (la COP29) à Bakou. Pour orienter le débat, un document de référence a été distribué avec des questions sur le nouvel objectif de financement (*New Collective Quantified Goal*, NCQG), sur la mise en évidence des réalisations de la politique climatique de l'UE à la lumière du changement d'orientation vers la compétitivité et les défis de mise en oeuvre, et sur l'exhortation des autres parties à augmenter leur propre ambition conformément à l'objectif de 1,5°C, en gardant à l'esprit la question de la conditionnalité de la nouvelle série de *Nationally Determined Contributions* (NDCs).

Lors des consultations de la direction générale Coordination et Affaires européennes (DGE) du 8 juillet 2024, il a été décidé que notre pays rédigerait une brève intervention prônant l'élargissement de la base des donateurs en matière de financement climatique afin de sortir l'UE de la défensive et d'indiquer que l'UE a pris ses responsabilités et que d'autres blocs commerciaux devraient également faire des efforts. En outre, la Belgique soulignerait l'importance de la diplomatie climatique et des efforts diplomatiques autour des NDCs. Enfin, la Belgique pourrait également se référer aux conclusions du Conseil des Affaires étrangères du 18 mars 2024 et indiquer qu'elle n'a que de gouvernements en affaires courantes.

Muhktar Babayev, minister van Ecologie en Natuurlijke Hulpbronnen van Azerbeidzjan, en Yalchin Rafiyev, vice-minister van Buitenlandse Zaken, waren beiden uitgenodigd in hun respectieve hoedanigheid van president en hoofdonderhandelaar van het komende COP29-voorzitterschap. minister Babayev herhaalde zijn verwachting dat de EU een leidende rol zal spelen op het gebied van de klimaatambitie, waarbij de financiering centraal zal blijven staan in de discussies en tegelijkertijd vooruitgang zal worden geboekt op het gebied van aanpassing, mitigatie en verliezen en schade. Hij benadrukte tevens de noodzaak van meer steun vanuit de EU voor ontwikkelingslanden en sprak de hoop uit dat een nieuwe NCQG eerlijk en ambitieus zou zijn en daarmee tegemoet zou komen aan de behoeften van de ontwikkelingslanden. Nog ter introductie van de gedachtewisseling presenteerde de vicevoorzitter van het *Intergovernmental Panel on Climate Change*, Diana Ürge-Vorsatz, een eindoverzicht van wetenschappelijke gegevens met betrekking tot klimaatverandering.

Gezien de aanwezigheid van Azerbeidzjaanse vertegenwoordigers bleven de interventies redelijk consensueel en concentreerden ze zich op de kwestie van de financiering en de definitie van de NCQG voor de financiering van de strijd tegen klimaatverandering, het monitoren van de UAE-Consensus, overeengekomen op COP28, en het opstellen van de NDC's. Veel delegaties benadrukten de noodzaak om alle mogelijke financieringsbronnen, naast de publieke financiering, te mobiliseren en, wat deze laatste betreft, een uitbreiding van het aantal contribuanten aan te moedigen, zodat een maximum aan partijen bijdraagt aan de klimaatfinanciering. Verschillende lidstaten benadrukten dat de EU al de grootste bijdrage leverde. Verschillende lidstaten benadrukten de aanzienlijke inspanningen van de EU via de *Green Deal* en het *Fit for 55*-pakket, waarvan de implementatie een prioriteit moet zijn. Andere sprekers spraken over de noodzaak om meer inhoudelijke boodschappen uit te zenden over de EU-doelstelling voor 2040 en de voorbereiding van de NDC van de EU, inclusief de timing.

Muhktar Babayev, ministre de l'Écologie et des Ressources naturelles de l'Azerbaïdjan et Yalchin Rafiyev, ministre adjoint des Affaires étrangères y étaient tous deux invités en leur qualité respective de président et de négociateur en chef de la COP29. Le ministre Babayev a réaffirmé son attente que l'UE assume un rôle de leader en matière d'ambition climatique, en maintenant le financement au coeur des discussions tout en progressant sur les volets de l'adaptation, de l'atténuation, ainsi que des pertes et préjudices. Il a, par conséquent, souligné la nécessité d'un soutien accru de l'UE pour les pays en développement et a exprimé le souhait qu'un nouveau NCQG soit juste et ambitieux, répondant ainsi aux besoins des pays en développement. Pour introduire les échanges de vues, la vice-présidente du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat, Diana Ürge-Vorsatz, a présenté un dernier état des lieux des données scientifiques relatives au dérèglement climatique.

Au vu de la présence des représentants azerbaïdjanais, les interventions sont restées assez consensuelles et se sont focalisées sur la question du financement et de la définition du Nouvel Objectif Collectif Quantifié sur le financement de la lutte contre le changement climatique (NCQG), le suivi du consensus des Emirats arabes unis (COP28) et la préparation des NDC. De nombreuses délégations ont ainsi insisté sur la nécessité de mobiliser toutes les sources de financement possibles, au-delà des financements publics et, en ce qui concerne ces derniers, d'inciter sur un élargissement de la base des contributeurs afin qu'un maximum de parties contribuent au NCQG. Plusieurs États membres ont souligné que l'UE était déjà le principal contributeur. Un État membre a proposé l'élaboration de critères afin de définir les capacités de contributions. D'autres ont souligné l'importance du rétablissement de la confiance avec des pays en développement. Plusieurs États membres ont souligné les efforts importants réalisés par l'UE au travers du *Green Deal* et du paquet *Fit for 55* dont la mise en oeuvre doit être prioritaire. D'autres intervenants ont évoqué la nécessité d'envoyer des messages plus substantiels concernant l'objectif de l'UE pour 2040 et la préparation de la NDC de l'UE (y compris le calendrier).



Het Azerbeidzjaanse voorzitterschap bevestigde zijn engagement om alle partijen te ontmoeten, de onderhandelingen te vergemakkelijken en gaf uiting aan zijn vastberadenheid voor een COP die zowel de implementatie van de klimaatactie mogelijk maakt als de ambitie ervan versterkt. Gevraagd naar het inclusieve karakter van COP29 gaf ze ook aan dat alle belanghebbenden welkom zouden zijn in Bakoe, inclusief het maatschappelijk middenveld en jongerenorganisaties.

Attila Steiner, de Hongaarse staatssecretaris van Energie en Klimaat, benadrukte tot slot hoe belangrijk het is om op koers te blijven met betrekking tot bestaande overeenkomsten van de EU en daar niet van af te wijken, waarbij de kwestie van de financiering van het klimaat in al zijn complexiteit aangepakt wordt en wetenschappelijk solide blijft.

De bijeenkomst werd afgesloten met een lunch achter gesloten deuren in aanwezigheid van de vice-president van de Europese Investeringsbank (EIB), Thomas Östros, die de mogelijkheden die de bank biedt op het gebied van de financiering van acties ten gunste van het milieu, het klimaat en de circulaire economie, toelichtte.

Tijdens de voorafgaande DGE-vergadering werd afgesproken dat België kort zou tussenkomen in algemene termen. Daarbij werd onder andere benadrukt dat de EIB consistentie en transparantie moet verzekeren bij het uitwerken van haar strategische routekaart en verwelkomde België dat de strijd tegen de klimaatverandering een prioriteit blijft, terwijl aangegeven werd dat ook meer aandacht moet gaan naar onder meer de circulaire economie en duurzame kritische grondstoffen.

**DO 0000202400100**

**Vraag nr. 5 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 06 augustus 2024 (N.) aan de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal:**

*Belgische PFAS-coördinatiestrategie. - Oprichting sectorfonds PFAS.*

Begin juli 2021 riep u de Interministeriële Conferentie (IMC) voor het Leefmilieu en de Gezondheid samen. Deze was van mening dat een coherent antwoord dient te worden geboden op de PFAS-problematiek door een Belgische PFAS-coördinatiestrategie te implementeren.

La présidence azerbaïdjanaise a confirmé son engagement à rencontrer toutes les parties, à faciliter les négociations et a exprimé sa détermination à vouloir d'une COP qui permette à la fois la mise en oeuvre de l'action climatique et qui en renforce l'ambition. Interrogée sur le caractère inclusif de la COP29, elle a par ailleurs indiqué que toutes les parties prenantes seraient les bienvenues à Bakou, en ce compris les organisations de la société civile et de la jeunesse.

Attila Steiner, secrétaire d'État hongrois à l'Énergie et au Climat, a conclu en soulignant l'importance de maintenir le cap sur les accords existants de l'UE et de ne pas s'en écarter, en abordant la question du financement du climat dans toute sa complexité et en restant fermes sur le plan scientifique.

La réunion s'est achevée par un lunch à huis clos en présence du vice-président de la Banque européenne d'investissement (BEI), Thomas Östros, qui a présenté les opportunités proposées par l'institution en termes de financement des actions en faveur de l'environnement, du climat et de l'économie circulaire.

Lors de la réunion précédente du DGE, il avait été convenu que la Belgique interviendrait brièvement en termes généraux. Elle a notamment souligné que la BEI devait veiller à la cohérence et à la transparence dans l'élaboration de sa feuille de route stratégique et s'est félicitée que la lutte contre le changement climatique reste une priorité, tout en indiquant qu'une plus grande attention devrait également être accordée à l'économie circulaire et aux matières premières critiques durables, entre autres.

**DO 0000202400100**

**Question n° 5 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 06 août 2024 (N.) à la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal:**

*Stratégie de coordination belge en matière de PFAS et création d'un fonds sectoriel PFAS.*

Début juillet 2021, vous avez convoqué la Conférence interministérielle (CIM) Environnement-Santé. Celle-ci a estimé qu'une réponse cohérente devait être apportée à la question des PFAS par la mise en oeuvre d'une stratégie de coordination belge en matière de PFAS.



De IMC wilde een einde maken aan de verontreiniging door PFAS in België en het gebruik van deze stoffen tot een absoluut minimum beperken, namelijk tot essentiële toepassingen. Er werd beslist om de actiemogelijkheden op het nationale niveau te bundelen ter aanvulling van de Europese initiatieven.

Een PFAS-stuurgroep met experts van de verschillende bestuursniveaus zou belast worden met het optimaliseren van de acties in België. Dit nationale adviesorgaan zou de uitwisseling van informatie en gegevens mogelijk maken. Het zou tevens instaan voor de communicatie en de afstemming met het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (FAVV).

De leden van de IMC verbonden er zich ook verder toe informatie met betrekking tot *early warnings* zo spoedig mogelijk met de andere entiteiten te delen. Uiteraard is er ook de kwestie van de saneringen en de kostprijs ervan in het licht van de gewestelijke normen.

Op 13 oktober 2023 besliste de Vlaamse regering een sectorfonds op te richten voor de aanpak van zeer zorgwekkende stoffen waaronder PFAS en stelde volgende acties voor: een samenwerkingsakkoord tussen de gewesten en de federale Staat rond de financiering van de schade, omdat het om een gedeelde verantwoordelijkheid gaat, als ook een bestuurlijk kader waarin de gewesten en Staat vastleggen wie welke bevoegdheid heeft.

De Vlaamse regering wil tevens de opzet van een financieringsmechanisme volgens het principe "de vervuiler betaalt". Betrokken actoren zouden hierbij financieel moeten bijdragen aan de kosten voor de aanpak van zeer zorgwekkende stoffen (waaronder PFAS) in het leefmilieu. De Vlaamse regering bepleitte tevens de implementatie van een producentenverantwoordelijkheid.

1. Hoe werd tijdens de periode 2021-2024 de Belgische PFAS-coördinatiestrategie geïmplementeerd? Op welke manier werden de actiemogelijkheden op nationaal niveau gebundeld ter aanvulling van Europese initiatieven?

2. Welke waren de verschillende bijeenkomsten van de PFAS-stuurgroep en hun beslissingen tijdens de periode 2021-juli 2024?

La CIM souhaite mettre fin à la pollution par les PFAS en Belgique et limiter l'utilisation de ces substances à un minimum absolu, c'est-à-dire aux usages essentiels. Il a été décidé de concentrer les possibilités d'action au niveau national pour compléter les initiatives européennes.

Un groupe de pilotage PFAS composé d'experts issus des différents niveaux de pouvoir devait être chargé de l'optimisation des initiatives en Belgique. Cet organe de conseil national devait permettre l'échange d'informations et de données. Il assurerait également la communication et la coordination avec l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA).

Les membres de la CIM se sont également engagés à partager au plus vite avec les autres entités les informations relatives aux avis d'alerte précoce. La question des assainissements et de leur coût au vu des normes régionales se pose évidemment aussi.

Le 13 octobre 2023, le gouvernement flamand a décidé de créer un fonds sectoriel pour la gestion des substances extrêmement préoccupantes, dont les PFAS, et a proposé de prendre les initiatives suivantes: élaborer un accord de coopération entre les régions et l'État fédéral quant au financement des dommages, étant donné qu'il s'agit d'une responsabilité partagée, ainsi qu'un cadre administratif par lequel les régions et l'État établissent leurs compétences respectives.

Le gouvernement flamand souhaite également l'élaboration d'un mécanisme de financement selon le principe du "pollueur payeur". Les acteurs concernés devraient dès lors contribuer financièrement au coût de la gestion des substances extrêmement préoccupantes (dont les PFAS) présentes dans l'environnement. Le gouvernement flamand a aussi préconisé d'instaurer une responsabilité des producteurs.

1. Comment la stratégie de coordination belge en matière de PFAS a-t-elle été exécutée durant la période 2021-2024? De quelle manière les possibilités d'action au niveau national ont-elles été concentrées en complément des initiatives européennes?

2. Quand le comité de pilotage PFAS s'est-il réuni et quelles décisions a-t-il prises durant la période 2021-juillet 2024?

3. Op welke manier werd de federale overheid betrokken bij de implementatie van de beslissing van de Vlaamse regering van 13 oktober 2023 ter oprichting van een sectorfonds? Was er reeds overleg over de totstandkoming van een samenwerkingsakkoord rond de financiering van de schade en rond het bestuurlijk kader ter vastlegging van de bevoegdheden. Wat is hier de stand van zaken?

4. Wat is de stand van zaken op het vlak van producentenverantwoordelijkheid op het vlak van PFAS?

**Antwoord van de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal van 27 september 2024, op de vraag nr. 5 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 06 augustus 2024 (N.):**

1 en 2. Sinds 2021 is het mandaat van de bestaande Coördinatiecomité Internationaal Milieubeleid (CCIM) PFAS werkgroep - waarvan mijn administratie de pilotage verzorgt - uitgebreid waardoor deze groep een breder veld aan expertises beslaat. Zo zijn er experten toegevoegd inzake Volksgezondheid en Voedselveiligheid, waaronder ook experten van het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (FAVV). Het is zo dat de werkgroep hoofdzakelijk fungeert als platform voor uitwisseling van expertise en informatie en het verlenen van advies aan andere overheidsinstanties. Deze werkgroep heeft geen mandaat om over beleidsacties en posities te beslissen.

De werkgroep komt meerdere keren per jaar samen om informatie uit te wisselen tussen de verschillende bevoegde autoriteiten en om de mogelijkheden voor actie te bespreken. Deze groep speelt een belangrijke rol in de informatiestroom en het opstellen van gezamenlijke bijdragen over PFAS in België aan de Europese en internationale strategische niveaus. Zo coördineert de werkgroep een Belgische bijdrage aan de rapporten van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO), evenals aan de processen voor de geleidelijke uitfasering van PFAS in het kader van de REACH-wetgeving.

Verder wordt er vanuit deze groep jaarlijks een rapport uitgewerkt, waarin een overzicht wordt opgesteld van beschikbare informatie en lopende initiatieven rond PFAS in België. Dit rapport doet dienst als kennisbasis voor de verschillende beleidsacties rond PFAS en beoogd de facilitering van kennisuitwisseling tussen overheden.

3. De quelle manière les autorités fédérales ont-elles été associées à l'exécution de la décision du gouvernement flamand du 13 octobre 2023 visant à créer un fonds sectoriel? Une concertation a-t-elle déjà été organisée sur la réalisation d'un accord de coopération concernant le financement des dommages et le cadre administratif visant à établir les compétences? Quel est l'état d'avancement du dossier à cet égard?

4. Quel est l'état de la situation en ce qui concerne la responsabilité des producteurs en matière de PFAS?

**Réponse de la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal du 27 septembre 2024, à la question n° 5 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 06 août 2024 (N.):**

1 et 2. Depuis 2021, le mandat du groupe de travail PFAS du Comité de Coordination de la Politique Internationale de l'Environnement (CCPIE) - dont mon administration assure le pilotage - a été élargi, ce qui confère à ce groupe un champ d'expertise plus large. Ainsi, des experts dans le domaine de la Santé publique et de la Sécurité alimentaire ont été ajoutés, parmi lesquels des experts de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA). Toutefois, le groupe de travail fait essentiellement office de plateforme pour l'échange d'expertise et d'information et la formulation d'avis aux autres instances gouvernementales. Ce groupe de travail n'a pas pour mandat de prendre des mesures politiques ou de coordonner des positions.

Le groupe de travail se réunit plusieurs fois par an en vue de procéder à un échange d'informations entre les différentes autorités compétentes et d'évoquer les possibilités d'action. Ce groupe joue un rôle important dans le flux d'informations et rédaction de contributions communes sur les PFAS en Belgique vers les niveaux stratégiques européens et internationaux. Ce groupe coordonne ainsi une contribution belge aux rapports de l'Organisation de Coopération et de Développement Économiques (OCDE) et aux processus d'élimination progressive des PFAS dans le cadre de la législation REACH.

Par ailleurs, ce groupe élabore annuellement un rapport offrant une vue d'ensemble des informations disponibles et des initiatives en cours en matière de PFAS en Belgique. Ce rapport sert de base de connaissances pour les différentes actions politiques concernant les PFAS et vise à faciliter l'échange de connaissances entre les autorités.

3. De federale regering is, samen met andere regeringen, betrokken bij besprekingen over de ontwikkeling van een financieringsmechanisme om PFAS-vervuiling te bestrijden binnen een subwerkgroep van de uitgebreide Interministeriële Conferentie Leefmilieu (UICL). Deze werkgroep werd opgericht in december 2023 naar aanleiding van een beslissing van UICL om te onderzoeken hoe een financieringsmechanisme kan worden ingevoerd om PFAS-vervuiling te bestrijden. Mijn administratie, de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid en Leefmilieu, is actief betrokken bij de ontwikkelingen rond dit financieringsmechanisme.

4. Wat betreft uw vraag over de verantwoordelijkheid van producenten, is dit één van de aspecten die binnen de voormelde werkgroep worden geanalyseerd. De experts hebben de vragen geïdentificeerd die verder moeten worden bestudeerd. De uitgebreide Interministeriële Conferentie voor Milieu van 27 juni 2024 heeft de werkgroep de opdracht gegeven om studies te lanceren om onder andere verschillende financieringsmechanismen te evalueren, de actoren binnen de waardeketen te identificeren die betrokken moeten worden, de saneringskosten in te schatten, de mogelijkheid te onderzoeken om dit mechanisme uit te breiden naar andere problematische chemische stoffen. Een stand van zaken over de opstart van deze studies werd gegeven op de UICL van 24 september. We beschikken nog niet over de resultaten van deze studies.

Tot slot wijs ik op het belang van EU-regelgeving voor de problematiek van brandblusschuimen die PFAS bevatten. De Commissie kondigde in 2020 al aan dat ze PFAS in brandblusschuim wil weren. Het voorstel ligt momenteel bij de Commissie en het is van cruciaal belang dat de Commissie vooruitgang boekt in dit dossier. Daarom heb ik het initiatief genomen om contact op te nemen met Europees commissaris voor de *Green Deal* Maroš Šefčovič om hem te verzoeken zo snel mogelijk het Europese voorstel te publiceren om het gebruik van PFAS in brandblusschuimen volledig te verbieden.

3. Le gouvernement fédéral, ainsi que d'autres gouvernements, est associé aux discussions relatives à l'élaboration d'un mécanisme de financement pour lutter contre la pollution PFAS au sein d'un groupe de travail de la Conférence Interministérielle de l'Environnement élargie (CIEE). Ce groupe de travail a été établi en décembre 2023 à la suite d'une décision de la CIEE afin d'examiner les modalités d'introduction d'un mécanisme de financement pour lutter contre la pollution aux PFAS. Mon administration, le Service public fédéral Santé publique et Environnement, est activement associée aux développements concernant ce mécanisme de financement.

4. En ce qui concerne votre question sur la responsabilité des producteurs, c'est un aspect qui sera analysé au sein du groupe de travail susmentionné. En effet, les experts ont identifié les questions qui doivent être étudiées. La Conférence Interministérielle de l'Environnement élargie du 27 juin 2024 a donné un mandat au groupe de travail de lancer des études afin d'évaluer entre autres les différents mécanismes de financement, l'identification des acteurs de la chaîne de valeur qui doivent être impliqués, de dresser un inventaire de l'ensemble des données disponibles sur les PFAS, d'estimer les coûts de l'assainissement, la possibilité d'élargir ce mécanisme aux autres substances chimiques problématiques. Un état des lieux du lancement de ces études a été présenté lors de la réunion CIEE du 24 septembre. Nous ne disposons pas encore des résultats de ces études.

Enfin, je note l'importance de la réglementation de l'Union européenne sur la question des mousses anti-incendie contenant des PFAS. En 2020, la Commission a annoncé son intention d'interdire les PFAS dans les mousses anti-incendie. La proposition est actuellement examinée par la Commission et il est essentiel qu'elle progresse dans ce dossier. J'ai donc pris l'initiative de contacter le commissaire européen en charge du *Green Deal*, Maroš Šefčovič, pour lui demander de publier au plus vite la proposition européenne visant à interdire complètement l'utilisation

**DO 0000202400114**

**Vraag nr. 6 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.) aan de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal:**

*Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.*

Net zoals in haar verslag van 2023 merkt de Europese Commissie in het aan België gewijde hoofdstuk van haar op 24 juli 2024 gepubliceerde verslag over de rechtsstaat (SWD (2024) 801 *final*) op dat de toegang tot documenten van de overheid in België nog steeds ontoereikend is.

Zo is opgemerkt dat de in de Belgische wetgeving neergelegde uitzonderingen op de passieve openbaarheid van bestuur te ruim zijn geformuleerd. Bovendien is met name kritiek geuit op het feit dat de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten enkel een advies mag uitbrengen naar aanleiding van een verzoek tot heroverweging dat is ingediend door een verzoeker aan wie de toegang tot een bestuursdocument is geweigerd door de betrokken administratieve instantie.

Derhalve kan deze instantie het advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten naast zich neerleggen. Het is namelijk de administratieve instantie die initieel de toegang tot het gevraagde bestuursdocument heeft geweigerd, die beslist om het verzoek tot heroverweging in te willigen dan wel af te wijzen. Daartegen kan de verzoeker weliswaar beroep instellen bij de Raad van State, maar deze administratieve rechter kan enkel het besluit tot weigering vernietigen en is niet bevoegd om de betrokken administratieve instantie te gelasten de gevraagde documenten ter beschikking te stellen van de verzoeker. De administratieve instantie kan de aanvraag dus opnieuw weigeren, waardoor het recht op toegang tot die documenten *ad infinitum* wordt uitgesteld.

De wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur is van toepassing op federale administratieve instanties. Het begrip "administratieve instantie" verwijst onder meer naar administratieve overheden in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Uw ambt is een administratieve overheid in de zin van deze wetten, zodat het kan worden aangemerkt als een federale administratieve instantie waarop de wet betreffende de openbaarheid van bestuur van toepassing is.

**DO 0000202400114**

**Question n° 6 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.) à la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal:**

*L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.*

Tout comme elle l'avait déjà fait dans son rapport de 2023, dans le chapitre consacré à la Belgique du rapport sur l'État de droit qu'elle a publié le 24 juillet 2024 (SWD (2024) 801 *final*), la Commission européenne souligne qu'en Belgique, l'accès aux documents administratifs est toujours insuffisant.

La Commission fait observer que les exceptions prévues dans la législation belge concernant la publicité passive de l'administration sont formulées trop largement. De plus, des critiques ont entre autres été émises sur le fait que la Commission d'accès aux documents administratifs ne peut rendre un avis qu'à la suite d'une demande de réexamen introduite par un demandeur à qui l'accès à un document administratif a été refusé par l'instance administrative en question.

Par conséquent, cette instance n'est pas tenue de tenir compte de l'avis de la Commission d'accès aux documents administratifs. En effet, il appartient à l'instance administrative qui a initialement refusé l'accès au document administratif demandé de décider d'accéder à la demande de réexamen ou de la rejeter. Certes, le demandeur peut introduire un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État mais cette juridiction administrative peut uniquement annuler la décision de refus et n'est pas habilitée à charger l'instance administrative de mettre les documents demandés à la disposition du demandeur. Par conséquent, l'instance administrative peut de nouveau rejeter la demande, de sorte que le droit d'accès à ces documents est postposé indéfiniment.

La loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration s'applique aux instances administratives fédérales. Par "instance administrative", on entend notamment les autorités administratives au sens de l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Votre fonction constitue une autorité administrative au sens de ces lois, de sorte qu'elle peut être qualifiée d'instance administrative fédérale à laquelle s'applique la loi relative à la publicité de l'administration.

1. Hoeveel aanvragen om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument in de zin van artikel 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur ontving u jaarlijks tijdens de afgelopen drie jaar?

2. Hoeveel van deze aanvragen werden stilzwijgend afgewezen (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 6, § 5, lid 2, van die wet?

3. Hoeveel van deze aanvragen werden expliciet afgewezen met een beroep op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden? Om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het daarbij?

4. In hoeveel gevallen richtte de verzoeker een verzoek tot heroverweging in de zin van artikel 8, § 2, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur tot u?

5. In hoeveel van deze gevallen bracht de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten een positief advies uit, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker toegang diende te verschaffen tot de gevraagde documenten?

6. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging expliciet af op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, niettegenstaande het positieve advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten? Welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden werden daarbij ingeroepen?

7. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging impliciet af (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 8, § 2, lid 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

8. In hoeveel gevallen, waarin u het verzoek tot heroverweging (expliciet of impliciet) afwees niettegenstaande een positief advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, stelde de verzoeker beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

1. Combien de demandes de consultation, d'explication ou de communication sous la forme d'une copie d'un document administratif au sens de l'article 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration avez-vous reçues chaque année au cours des trois dernières années?

2. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet tacite (défaut de communication dans le délai imparti) tel que défini à l'article 6, § 5, 2e alinéa de cette loi?

3. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet explicite pour un ou plusieurs des motifs de refus prévus à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration? De quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

4. Dans combien de cas le demandeur vous a-t-il adressé une demande de réexamen au sens de l'article 8, § 2 de la loi relative à la publicité de l'administration?

5. Dans combien de ces cas la Commission d'accès aux documents administratifs a-t-elle rendu un avis positif, en d'autres termes un avis dans lequel elle indiquait que vous étiez tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur?

6. Dans combien de cas avez-vous explicitement rejeté la demande de réexamen sur la base d'un ou plusieurs motifs de refus figurant à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs? Quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 de la loi relative à la publicité de l'administration ont-ils été invoqués à cet égard?

7. Dans combien de cas avez-vous implicitement rejeté la demande de réexamen (défaut de communication dans le délai imparti) comme indiqué à l'article 8, § 2, 3e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

8. Dans combien de cas dans lesquels vous avez (explicitement ou implicitement) rejeté la demande de réexamen malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs le demandeur a-t-il introduit un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

9. In hoeveel andere gevallen - met andere woorden in gevallen waarin de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten ofwel geen advies uitbracht ofwel een negatief advies uitbracht, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker geen toegang hoefde te verschaffen tot de gevraagde documenten - stelde de verzoeker bij de Raad van State de afgelopen drie jaar, jaarlijks, overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur beroep in tegen een expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

10. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State de expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

11. In hoeveel gevallen weigerde u opnieuw om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State eerder de expliciete of impliciete afwijzing van het verzoek tot heroverweging vernietigde?

12. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

13. In hoeveel gevallen stelde de verzoeker voor de tweede keer beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

14. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State voor de tweede maal de afwijzing van het verzoek tot heroverweging?

15. In hoeveel gevallen weigerde u nogmaals om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State de afwijzing van het verzoek tot heroverweging voor de tweede maal vernietigde?

16. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel van deze gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

9. Dans combien d'autres cas - en d'autres termes, les cas où la Commission d'accès aux documents administratifs soit n'a pas rendu d'avis, soit a rendu un avis négatif, c'est-à-dire un avis dans lequel elle indiquait que vous n'étiez pas tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur - le demandeur a-t-il introduit un recours auprès du Conseil d'État au cours des trois dernières années (chiffres annuels) contre ce rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa, de la loi relative à la publicité de l'administration?

10. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé la décision de rejet explicite ou implicite de demande de réexamen?

11. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé le rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen?

12. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

13. Dans combien de cas le demandeur a-t-il introduit un second recours auprès du Conseil d'État, conformément à l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

14. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

15. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

16. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?



17. Zijn er gevallen waarin de verzoeker meer dan tweemaal beroep instelde bij de Raad van State naar aanleiding van een en dezelfde (afgewezen) aanvraag?

**Antwoord van de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal van 27 september 2024, op de vraag nr. 6 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.):**

1. Mijn kabinet heeft twee verzoeken om toegang ontvangen in de vorm van kopieën van administratieve documenten op basis van de wet van 11 april 1994 met betrekking tot de openbaarheid van bestuur in 2022 en één in 2024.

2 en 3. Geen enkel verzoek werd afgewezen.

4. tot en met 17. Geen enkele zaak.

**DO 0000202400116**

**Vraag nr. 7 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 19 augustus 2024 (N.) aan de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal:**

*Cerac. - Actieradius en actieplan.*

Op 22 april 2024 stelde het Cerac (Centrum voor Risicoanalyse van Klimaatverandering) zijn missie, doelstellingen en activiteiten voor. De lancering kaderde binnen een prioriteit van het Belgische EU-voorzitterschap van de Raad Milieu, met name adaptatie aan de klimaatverandering, en de recente publicatie van de eerste Europese klimaat risicobeoordeling.

De federale regering besloot na de zomer van 2021 dit nieuw orgaan op te richten, een federaal multidisciplinair kennis- en expertisecentrum, naar het model van het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD). Het is de bedoeling dat België op elk ogenblik - wat de klimaatverandering (en bij uitbreiding de planetaire grenzen) betreft - kan beschikken over een passende en actuele risicoanalyse op basis van een beoordeling van klimaatgevaren, blootstelling en kwetsbaarheden.

Bedoeling was ook om aanbevelingen te formuleren om het beleid en het bestuur dienovereenkomstig aan te passen en de veerkracht van het land te versterken. Het centrum brengt de risico's in kaart en formuleert ook aanbevelingen voor de Nationale Veiligheidsraad.

17. A-t-on connaissance de cas dans lesquels le demandeur a introduit à plus de deux reprises un recours auprès du Conseil d'État, à la suite d'une même demande (rejetée)?

**Réponse de la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal du 27 septembre 2024, à la question n° 6 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.):**

1. Mon cabinet a reçu deux demandes de communication sous forme de copie de documents administratifs sur base de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration en 2022 et une en 2024.

2 et 3. Aucune demande n'a été rejetée.

4. à 17. Aucun cas.

**DO 0000202400116**

**Question n° 7 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 19 août 2024 (N.) à la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal:**

*Champ et plan d'action du Cerac.*

Le 22 avril 2024, le Cerac (Centre d'analyse des risques liés au changement climatique) a présenté sa mission, ses objectifs et ses activités. Ce lancement a été organisé dans le cadre d'une des priorités de la présidence belge du Conseil "Environnement" de l'Union européenne, à savoir l'adaptation au changement climatique, ainsi que dans le cadre de la publication récente de la première évaluation européenne des risques climatiques.

Le gouvernement fédéral a décidé après l'été 2021 de créer ce nouvel organe, un centre fédéral multidisciplinaire de connaissances et d'expertise, sur le modèle de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM). L'objectif était de permettre à la Belgique de disposer à tout moment - en matière de changement climatique (et par extension, de limites planétaires) - d'une analyse de risque appropriée et actualisée, reposant sur une évaluation des dangers climatiques que court le pays, de son degré d'exposition et de ses vulnérabilités.

Le but était également de formuler des recommandations en vue d'ajuster en conséquence la stratégie et les politiques ainsi que de renforcer la résilience de notre pays. Le Cerac inventorie les risques et formule des recommandations à l'intention du Conseil national de sécurité.

1. Is er ondertussen een actieplan? Kunnen de krachtlijnen en tijdstabel voor implementatie worden gegeven? Werden er al briefings gegeven aan de financiële sector, gezondheidssector, landbouwsector?

2. Welke waren de krachtlijnen van de eerste studie met betrekking tot de overschrijding van de planetaire grenzen in de Belgische context? Kan meer uitleg worden gegeven over de totstandkoming, opzet en dus resultaten van deze studie?

3. Klopt het dat momenteel een eerste bredere risicoanalyse loopt met een vastgelegde methodologie die moet leiden tot een prioritering op basis waarvan het Cerac aanbevelingen zal maken? Kan bij de opzet van deze analyse meer toelichting worden gegeven?

4. Zijn er in 2024 al beperktere rapportages en aanbevelingen aan de Nationale Veiligheidsraad overgemaakt? Zo ja, welke?

5. Zijn er al aanbevelingen voor het regeringsbeleid geformuleerd? Zo ja, welke?

**Antwoord van de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal van 27 september 2024, op de vraag nr. 7 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 19 augustus 2024 (N.):**

Het Centrum geeft momenteel vorm aan een werkprogramma conform het ontwerp koninklijk besluit (KB) betreffende de oprichting van het centrum voor risicoanalyse van klimaatverandering.

In lijn met het ontwerp-KB, dat reeds door de Minister-raad is goedgekeurd, zal het ontwerp werkprogramma, met een periode van drie jaar, voor advies worden voorgelegd aan het Stuurcomité en het Coördinatiecomité Inlichtingen en Veiligheid (CCIV).

Vervolgens zal de minister het door het Centrum voorgestelde werkprogramma vastleggen, na ontvangst van een gemotiveerd voorstel, met inbegrip van het advies van het stuurcomité, en van het CCIV.

De afgelopen maanden voerde het Centrum reeds inhoudelijke gesprekken binnen het stuurcomité, samengesteld uit elf federale instellingen met relevante expertise voor de opdracht van het Centrum, en waarvoor de regio's zijn uitgenodigd.

Het Centrum voert reeds de eerste analyses uit, zoals de analyse van de planetaire grenzen op Belgisch niveau, waarvoor de eerste resultaten reeds beschikbaar zijn, en een algemene risicoanalyse voor ons land.

1. Un plan d'action a-t-il été établi entre-temps? Pourriez-vous en communiquer les lignes de force ainsi que le calendrier de son exécution? Des informations ont-elles déjà été fournies au secteur financier, au secteur de la santé et au secteur agricole?

2. Quelles étaient les lignes directrices de la première étude sur le dépassement des limites planétaires dans le contexte belge? Pourriez-vous fournir davantage d'informations sur l'élaboration, les objectifs et donc sur les résultats de cette étude?

3. Est-il exact qu'une première analyse de risques est en cours, dont le spectre est plus large et qui se déroule selon une méthode établie, et qui devrait mener à une priorisation des enjeux sur la base de laquelle le Cerac formulera des recommandations? Pourriez-vous fournir davantage d'informations quant aux objectifs de cette analyse?

4. Le Conseil national de sécurité a-t-il déjà reçu des recommandations et des éléments de rapport plus restreints en 2024? Dans l'affirmative, lesquels?

5. Des recommandations ont-elles déjà été formulées quant à la politique gouvernementale? Dans l'affirmative, lesquelles?

**Réponse de la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal du 27 septembre 2024, à la question n° 7 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 19 août 2024 (N.):**

Le Centre élabore actuellement un programme de travail conforme au projet d'arrêté royal (AR) relatif à la création du centre d'analyse des risques du changement climatique.

Conformément au projet d'AR, qui a déjà été approuvé par le Conseil des ministres, le projet de programme de travail, d'une durée de trois ans, sera soumis pour avis au Comité de pilotage et au Comité de coordination du renseignement et de la sécurité (CCRS).

La ministre engagera alors le programme de travail proposé par le Centre, après avoir reçu une proposition motivée, incluant l'avis du comité de pilotage et du CCRS.

Au cours des derniers mois, le Centre a déjà mené des discussions de fond au sein du comité de pilotage, composé de 11 institutions fédérales disposant d'une expertise pertinente pour la mission du Centre, et auquel les régions sont invitées.

Le Centre mène déjà de premières analyses, telles que l'analyse des limites planétaires au niveau belge, dont les premiers résultats sont déjà disponibles, et une analyse de risque globale pour notre pays.

Ook meer gerichte studies zijn gepland of in gang gezet, zoals een analyse van de nationale gevolgen van lokale risico's of de risico's voor bepaalde waardeketens. Ook de samenwerking met het Federaal Planbureau werd geformaliseerd door middel van een samenwerkingsovereenkomst om de economische impact van de klimaatverandering op de Belgische overheidsfinanciën te evalueren in afwezigheid van bijkomende aanpassingsmaatregelen.

Sinds haar oprichting is het Centrum de dialoog aangegaan met relevante instellingen in ons land en gelijkaardige initiatieven in het buitenland. Dit moet het Centrum toelaten te beschikken over alle relevante data en een samenwerking vorm te geven waar mogelijk, bijv. als het gaat om grensoverschrijdende risico's.

Relevante informatie over deze studie, alsook de conclusies, zijn terug te vinden op de website van het Centrum: *Is Belgium living within its safe operating space?* - CERAC.

De studie bestond uit twee delen:

1. Vertaling van het concept planetaire grenzen naar het Belgisch niveau (fase 1).
2. Een eerste verkenning van de sociale gevolgen van het overschrijden van deze planetaire grenzen (fase 2).

De resultaten van fase 1 tonen duidelijk aan dat België de grenzen in verschillende domeinen overschrijdt: klimaatverandering, biodiversiteit, landgebruik, maar ook wat betreft biogeochemische cycli en luchtkwaliteit.

Fase 2 van het project focuste op de sociale aspecten van het overschrijden van de planetaire grenzen door de aandacht te vestigen op de sociaal-economische gevolgen daarvan. Dit omvat onderzoek naar onder meer de impact op de gezondheid van de bevolking, op werk of op de toegang tot essentiële diensten.

In samenwerking met een consortium van experts loopt momenteel een eerste risicoanalyse van de klimaatverandering en het biodiversiteitsverlies in België. De studie loopt tot midden september 2025.

De studie zal in drie fasen verlopen:

- Fase 1: definiëring van de methodologie voor de risicoanalyse op basis van bestaande methodologieën (zoals EUCRA, ISO 14091, ervaring op regionaal niveau, enz.). De methodologieën die in andere landen werden ontwikkeld voor de analyse van klimaatrisico's kunnen een zeer goede inspiratiebron zijn. Risicoanalyses in verband met biodiversiteitsverlies zijn evenwel minder wijdverspreid, en dus zal er voor dit gedeelte van de studie meer verkennend werk moeten worden gedaan.

Des études plus ciblées ont également été planifiées ou lancées, comme une analyse de l'impact national des risques locaux ou des risques pour certaines chaînes de valeur. La coopération avec le Bureau fédéral du Plan a également été formalisée par le biais d'une convention de collaboration qui permettra d'évaluer l'impact économique du changement climatique en l'absence de mesures d'adaptation additionnelles sur les finances publiques belges.

Depuis sa création, le Centre a entamé un dialogue avec les institutions concernées dans notre pays et des initiatives similaires à l'étranger. Cela devrait permettre au Centre de disposer de toutes les données pertinentes et de mettre en place une coopération dans la mesure du possible, p. ex. en ce qui concerne les risques transfrontaliers.

Des informations pertinentes sur cette étude, ainsi que ses conclusions, sont disponibles sur le site web du Centre: *Is Belgium living within its safe operating space?* - CERAC.

L'étude comporte deux parties:

1. Traduction du concept de limites planétaires au niveau belge (phase 1).
2. Une première d'exploration des conséquences sociales du dépassement de ces limites planétaires (phase 2).

Les résultats de la phase 1 montrent clairement que la Belgique dépasse des limites dans plusieurs domaines: changement climatique, biodiversité, utilisation des sols, mais aussi en termes de cycles biogéochimiques et de qualité de l'air.

La phase 2 du projet s'est concentrée sur les aspects sociaux du dépassement des limites planétaires en mettant en évidence leurs impacts socio-économiques. Cela inclut la recherche sur les impacts sur la santé des populations, l'emploi ou l'accès aux services essentiels, entre autres.

En collaboration avec un consortium d'experts, une première analyse des risques liés au changement climatique et à la perte de biodiversité en Belgique est actuellement en cours. L'étude se déroulera jusqu'à la mi-septembre 2025.

L'étude se déroulera en trois phases:

- Phase 1: définition de la méthodologie pour l'analyse des risques sur base des méthodologies existantes (telles que EUCRA, ISO 14091, expérience au niveau régional, etc.). Les méthodologies développées dans d'autres pays pour l'analyse des risques climatiques peuvent être une très bonne source d'inspiration. Cependant, les analyses de risques liées à la perte de biodiversité sont moins répandues, et un travail exploratoire plus important devra donc être réalisé pour cette partie de l'étude.

- Fase 2: het uitvoeren van de risicoanalyse op basis van een literatuurstudie en workshops met thematische/sectorale experts (waarvan de methodologie in fase 1 zal worden gedefinieerd).

- Fase 3: een verkenning van de transitierisico's; de risico's die het gevolg zijn van het gevoerde beleid.

Een uitgebreid begeleidingscommissie zal het onderzoek opvolgen. Deze commissie is samengesteld uit vertegenwoordigers van verschillende federale en regionale instanties.

De dialoog met de ondersteunende diensten van de Nationale Veiligheidsraad is gestart in 2023.

In december 2023 vond een eerste vergadering plaats met het Strategisch Comité voor Inlichtingen en Veiligheid (SCIV). De directeur van het Centrum heeft toen de opdrachten en de missie voorgesteld en de krachtlijnen voor de eerste maanden geschetst. Deze eerste vergadering was een goede gelegenheid om de verwachtingen ten aanzien van het Centrum en de verwachte type analyses en aanbevelingen scherp te stellen.

Het Centrum is ook betrokken bij de opvolging van het Belgisch nationaal weerbaarheidsplan. Dit plan kwam tot stand in de schoot van de Nationale Veiligheidsraad en wordt gecoördineerd door het nationaal crisiscentrum. Het Centrum voor risicoanalyse van de klimaatverandering vervult een belangrijke transversale rol en biedt ondersteuning aan verschillende werkgroepen zodat de risico's gelinkt aan klimaatverandering mee in overweging worden genomen.

Het Centrum heeft formeel nog geen aanbevelingen overgemaakt aan de Nationale Veiligheidsraad. Op basis van het ontwerp koninklijk besluit zullen de door het Centrum geformuleerde aanbevelingen worden megedeeld aan de bevoegde minister en de Nationale Veiligheidsraad. Zij zullen ook het voorwerp uitmaken van een bekendmaking middels de website van het Centrum.

Het jaarlijksactiviteitenverslag, inclusief de lijst van de aanbevelingen, zal ook worden megedeeld aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

- Phase 2: réalisation de l'analyse des risques sur la base d'une revue de la littérature et d'ateliers avec des experts thématiques/sectoriels (dont la méthodologie sera définie au cours de la phase 1).

- Phase 3: exploration des risques de transition, c'est-à-dire des risques résultant des politiques mises en oeuvre.

Un large comité d'accompagnement assurera le suivi de l'étude. Ce comité est composé de représentants de diverses instances fédérales et régionales.

Le dialogue avec les services de soutien du Conseil national de sécurité (CNS) a débuté en 2023.

Une première réunion avec le Comité stratégique du renseignement et de la sécurité a eu lieu en décembre 2023. À cette occasion, le directeur du Centre a présenté les missions et a esquissé les lignes de force pour les premiers mois. Cette première réunion a permis de mettre l'accent sur les attentes vis-à-vis du Centre et sur le type d'analyses et de recommandations attendues.

Le Centre est également impliqué dans le suivi du plan national de résilience belge. Ce plan est né dans le cadre du CNS et est coordonné par le Centre national de crise. Le Centre d'analyse des risques du changement climatique joue un rôle transversal important et apporte son soutien à différents groupes de travail afin que les risques liés au changement climatique soient pris en considération.

Le Centre n'a pas encore formellement transmis ses recommandations au CNS. Sur base du projet d'AR, les recommandations formulées par le Centre seront communiquées au ministre compétent et au CNS. Elles feront également l'objet d'une annonce sur le site web du Centre.

Le rapport d'activité annuel, y compris la liste des recommandations, sera également communiqué au président de la Chambre des représentants.

DO 0000202400229

**Vraag nr. 8 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 09 september 2024 (Fr.) aan de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal:**

*Resultaten van de globale analyse van de regeringsmaatregelen inzake klimaatbeleid.*

In een in *Science* gepubliceerde studie werden er ongeveer 1.500 beleidsmaatregelen inzake klimaat met behulp van artificiële intelligentie tegen het licht gehouden om te bepalen welke maatregelen tot de grootste vermindering van de koolstofuitstoot geleid hebben.

Uit die analyse bleek dat de maatregelen waarbij er verschillende beleidsinstrumenten gecombineerd worden doeltreffender zijn dan individuele maatregelen om de emissies te beperken. Op basis van 63 ingrepen in 35 landen kon de CO<sub>2</sub>-uitstoot met gemiddeld 19 % beperkt worden, wat overeenkomt met 0,6 à 1,8 gigaton.

In de studie wordt er eveneens onderstreept dat de huidige beleidsmaatregelen nog steeds ontoereikend zijn om de mondiale klimaatdoelstellingen te bereiken. De onderzoekers roepen op tot een herevaluatie van de beleidsmaatregelen om te voorkomen dat de mondiale uitstoot hoger zou uitvallen dan wat er vereist is om de klimaatopwarming tot minder dan 2 °C te beperken.

1. Hoe beoordeelt de Belgische regering op dit moment de doeltreffendheid van het huidige klimaatbeleid? Is het nuttig of zelfs relevant dat er benaderingswijzen toegepast worden die vergelijkbaar zijn met wat er in de studie vermeld wordt, zoals artificiële intelligentie of machinelearningtechnieken om de uitstootvermindering te meten?

2. De studie toont aan dat de combinatie van verschillende beleidsinstrumenten doeltreffender is dan opzichzelfstaande maatregelen. Wat zijn in dat verband de voornaamste Belgische beleidsmaatregelen inzake klimaat waarbij er verschillende instrumenten gecombineerd worden en welke resultaten hebben die tot dusver opgeleverd wat de uitstootvermindering betreft?

3. Werkt België actief samen met andere landen om good practices of doeltreffende gecombineerde beleidsmaatregelen uit te wisselen?

4. Wat zijn volgens uw overwegingen en die van uw FOD de voorbeelden van regeringsmaatregelen in andere landen die navolging verdienen?

DO 0000202400229

**Question n° 8 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 09 septembre 2024 (Fr.) à la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal:**

*Résultats de l'analyse globale des politiques climatiques gouvernementales.*

Une étude publiée dans *Science* a analysé environ 1.500 politiques climatiques à l'aide de l'intelligence artificielle pour identifier celles qui ont le plus réduit les émissions de carbone.

L'analyse a révélé que les politiques combinant plusieurs outils sont plus efficaces que les mesures individuelles pour réduire les émissions. 63 interventions dans 35 pays ont permis de réduire les émissions de CO<sub>2</sub> de 19 % en moyenne, soit entre 0,6 et 1,8 gigatonnes.

L'étude souligne également que les politiques actuelles restent insuffisantes pour atteindre les objectifs climatiques mondiaux. Les chercheurs appellent à une réévaluation des politiques pour éviter des émissions mondiales plus élevées que ce qui est nécessaire pour limiter le réchauffement climatique à moins de 2° C.

1. Comment le gouvernement belge évalue-t-il actuellement l'efficacité des politiques climatiques en place? Est-il utile voire pertinent d'utiliser des approches similaires à celles mentionnées dans l'étude, telles que l'intelligence artificielle ou des techniques d'apprentissage automatique pour mesurer les réductions d'émissions?

2. Étant donné que l'étude montre que la combinaison de plusieurs outils politiques est plus efficace que les mesures autonomes, quelles sont les principales politiques climatiques belges qui combinent plusieurs outils, et quels résultats ont-elles obtenus jusqu'à présent en termes de réduction des émissions?

3. La Belgique collabore-t-elle activement avec d'autres pays pour échanger des bonnes pratiques ou des politiques combinées efficaces?

4. Quels sont les exemples de politiques gouvernementales à suivre dans d'autres pays selon vos considérations ainsi que celle de votre SPF?

**Antwoord van de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal van 01 oktober 2024, op de vraag nr. 8 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 09 september 2024 (Fr.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen ([schriftelijke.vragen@dekamer.be](mailto:schriftelijke.vragen@dekamer.be)).

**Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing**

**DO 0000202400002**

**Vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Eva Demesmaecker van 22 juli 2024 (N.) aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*De kabinetssmedewerkers van ministers.*

Onder de regering Dehaene en Verhofstadt bestond er een regeling die toestond dat "ministers of staatssecretarissen leden van hun kabinetspersoneel van niveau 4 tewerkstelden in hun privéwoning". Dit stond toen in een omzendbrief opgesteld door het kabinet van de premier van 1 oktober 1999.

In de deontologische code voor regeringsleden lezen we echter vandaag het volgende: "De regeringsleden vermijden elke situatie die aanleiding kan geven tot een belangenconflict of die redelijkerwijs als zodanig kan worden gepercipieerd. Een belangenconflict doet zich voor als een regeringslid een privaat of persoonlijk belang heeft dat van die aard is dat het de onpartijdige en objectieve uitvoering van de functie kan beïnvloeden. Private of persoonlijke belangen hebben onder meer betrekking op elk reëel of potentieel voordeel voor de regeringsleden zelf, hun gezinsleden, familieleden of huisgenoten. Er moet bijzondere aandacht worden geschonken aan de voordelen die de echtgenoot of de partner alsook hun kinderen zouden kunnen genieten".

**Réponse de la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal du 01 octobre 2024, à la question n° 8 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 09 septembre 2024 (Fr.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents ([questions.ecrites@lachambre.be](mailto:questions.ecrites@lachambre.be)).

**Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique**

**DO 0000202400002**

**Question n° 1 de Madame la députée Eva Demesmaecker du 22 juillet 2024 (N.) à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Collaborateurs des cabinets ministériels.*

Sous les gouvernements Dehaene et Verhofstadt, les ministres ou secrétaires d'État étaient autorisés à employer des membres de leur cabinet de niveau 4 dans leur habitation privée. Il existait une circulaire à ce sujet rédigée par le cabinet du premier ministre en date du 1er octobre 1999.

Le code de déontologie actuel des membres du gouvernement mentionne toutefois ce qui suit: "Les membres du gouvernement évitent toute situation qui pourrait donner lieu ou être raisonnablement perçue comme donnant lieu à un conflit d'intérêts. Un conflit d'intérêt naît d'une situation dans laquelle un membre du gouvernement a un intérêt particulier ou personnel qui est de nature à pouvoir influencer sur l'exercice impartial et objectif de ses fonctions officielles. Les intérêts particuliers ou personnels concernent notamment tout avantage réel ou potentiel pour le membre du gouvernement lui-même, les membres de sa famille ou de son milieu familial. Une attention particulière doit être apportée aux avantages dont pourraient bénéficier le conjoint ou partenaire ainsi que leurs enfants".



Ook in de deontologische code voor kabinetsmedewerkers lezen we: "Private of persoonlijke belangen hebben onder meer betrekking op elk reëel of potentieel voordeel voor de openbare mandatarissen zelf, hun gezinsleden, familieleden of huisgenoten. Er moet bijzondere aandacht worden geschonken aan de voordelen die de echtgenoot of de partner alsook hun kinderen zouden kunnen genieten".

1. Bestaat die regeling op heden nog steeds? Zo ja, in welk regelgevend stuk kunnen we dit terugvinden?

2. Is het op heden onmogelijk om nog kabinetsmedewerkers tewerk te stellen in de privéwoning van regeringsleden gelet op de bovengenoemde codes, of kunnen we dit er niet uit afleiden?

**Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Eva Demesmaecker van 22 juli 2024 (N.):**

Ik deel het geachte lid mee dat ik voor het antwoord op de vraag verwijst aan de eerste minister (zie vraag nr. 1 van 22 juli 2024).

**DO 0000202400004**

**Vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Europees voorzitterschap. - Kostprijs.*

België was van januari tot juni 2024 voorzitter van de Europese Unie. Hieraan is een stevig kostenplaatje verbonden.

1. Kunt u een nauwkeurig overzicht geven van alle uitgaven die binnen uw departement zijn gedaan die betrekking hebben op dit Europees voorzitterschap? Graag een gedetailleerd overzicht met aanduiding waarop deze uitgavenposten betrekking hebben gehad.

2. Hoeveel personeelsleden die permanent werkzaam zijn binnen het departement werden ingezet in functie van dit Europees voorzitterschap?

3. Kunt u een overzicht geven van het aantal personeelsleden die binnen het departement bijkomend zijn aangekomen in functie van het Europees voorzitterschap?

4. Wat was de duurtijd van deze tijdelijke aanwervingen?

De même, le code de déontologie des collaborateurs de cabinet prévoit que: "Les intérêts particuliers ou personnels concernent notamment tout avantage réel ou potentiel pour le mandataire public lui-même, les membres de sa famille ou de son milieu familial. Une attention particulière doit être apportée aux avantages dont pourraient bénéficier le conjoint ou partenaire ainsi que leurs enfant".

1. La disposition précitée existe-t-elle toujours aujourd'hui? Dans l'affirmative, dans quel document réglementaire figure-t-elle?

2. Eu égard aux codes susmentionnés, pouvez-vous confirmer qu'il n'est plus possible aujourd'hui que des collaborateurs de cabinet soient employés au sein de l'habitation privée de membres du gouvernement, ou ne peut-on faire cette déduction?

**Réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 1 de Madame la députée Eva Demesmaecker du 22 juillet 2024 (N.):**

J'informe l'honorable membre, qu'en réponse à cette question, je me réfère à la réponse adressée au premier ministre (voir question n° 1 du 22 juillet 2024).

**DO 0000202400004**

**Question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Coût de la présidence européenne.*

De janvier à juin 2024, la Belgique a assuré la présidence du Conseil de l'Union européenne. Cette présidence a engendré des coûts importants.

1. Pouvez-vous fournir un relevé précis de toutes les dépenses réalisées au sein de votre département en lien avec cette présidence européenne? Merci de fournir un relevé détaillé précisant la nature de ces postes de dépenses.

2. Combien de collaborateurs permanents de votre département ont-ils été affectés à cette présidence européenne?

3. Pouvez-vous fournir un relevé du nombre de collaborateurs temporaires supplémentaires recrutés au sein de votre département dans le cadre de la présidence européenne?

4. Quelle a été la durée de ces recrutements temporaires?

5. Wat was telkens de specifieke functie die deze personeelsleden hebben uitgeoefend?

**Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen ([schriftelijke.vragen@dekamer.be](mailto:schriftelijke.vragen@dekamer.be)).

**DO 0000202400005**

**Vraag nr. 3 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Europees voorzitterschap. - Realisaties.*

In het kader van het Europees voorzitterschap had u de gelegenheid specifieke dossiers binnen uw bevoegdheid onder de aandacht te brengen en resultaten te boeken.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de dossiers waarin effectief resultaten zijn gerealiseerd?

2. Kunt u een overzicht geven van de dossiers die werden besproken maar waarin tot op heden geen definitieve resultaten zijn bereikt?

**Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 3 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen ([schriftelijke.vragen@dekamer.be](mailto:schriftelijke.vragen@dekamer.be)).

5. Quelle fonction spécifique chacun de ces collaborateurs a-t-il exercée?

**Réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents ([questions.ecrites@lachambre.be](mailto:questions.ecrites@lachambre.be)).

**DO 0000202400005**

**Question n° 3 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Présidence européenne. - Réalisations.*

Dans le cadre de la présidence européenne, vous avez eu l'occasion d'attirer l'attention sur des dossiers spécifiques relevant de votre compétence et d'enregistrer des résultats.

1. Pouvez-vous fournir un relevé détaillé des dossiers dans lesquels des résultats ont été effectivement obtenus?

2. Pouvez-vous fournir un relevé des dossiers qui ont été examinés mais dans lesquels des résultats définitifs n'ont pas été obtenus à ce jour?

**Réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 3 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents ([questions.ecrites@lachambre.be](mailto:questions.ecrites@lachambre.be)).

DO 0000202400043

**Vraag nr. 4 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravys van 25 juli 2024 (N.) aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*De radonproblematiek.*

De radonactie werd in 2013 gelanceerd op initiatief van het Federaal agentschap voor nucleaire controle (FANC) en heeft een drievoudig doel: de bevolking informeren en sensibiliseren over de risico's van radon, mensen aanmoedigen om het radongehalte in hun woning te meten en preventieve en remediërende oplossingen voorstellen. Na tien jaar van bewustmaking en opsporing blijkt dat radon minder onbekend is bij het brede publiek, maar dat sensibilisering essentieel blijft, vooral in de risicogebieden.

De voorbije tien jaar bestelden volgens het jaarverslag 2023 van het FANC 27.361 Belgische gezinnen een radondetector, wat dus neerkomt op ongeveer 3.000 bestelde detectoren per jaar. In 7 % van de onderzochte woningen lag het radongehalte te hoog en in 703 woningen (zo'n 2,5 %) waren remediërende maatregelen nodig.

Volgens het FANC heeft de instelling het bewustzijn rond radon vergroot en is de vraag naar radondetectoren in de loop der jaren toegenomen. Sensibilisering blijft volgens het FANC essentieel, want meten is weten. Hoe meer meetgegevens men heeft, hoe nauwkeuriger men de risicogebieden in kaart kan brengen en hoe preciezer we de bevolking kunnen informeren over het radonrisico in hun regio.

1. Kan voor de laatste vijf jaar het aantal bestelde radondetectoren worden opgelijst en kan gepreciseerd worden voor welke gemeenten dit het geval was?

2. In welke gemeenten werden tijdens de eerder vermelde jaren woningen onderzocht en lag het radongehalte te hoog?

3. Waar waren er tijdens de eerder vermelde jaren remediërende maatregelen nodig? Wat behelzen deze remediërende maatregelen?

4. Wat is de meest actuele update rond het in kaart brengen van de risicogebieden (anno 2024) en welke informatie-initiatieven werden dit jaar of zullen dit jaar nog worden genomen in deze risicogebieden?

DO 0000202400043

**Question n° 4 de Monsieur le député Kurt Ravys du 25 juillet 2024 (N.) à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*La problématique du radon.*

Les campagnes Action Radon ont été lancées en 2013, sur l'initiative de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN), et poursuivent un triple objectif: informer et sensibiliser la population quant aux risques liés au radon, encourager nos concitoyens à mesurer le taux de radon dans leur habitation et proposer des solutions préventives et de remédiation. Après dix ans de sensibilisation et de détection, on observe que le radon est mieux connu du grand public mais que la sensibilisation reste essentielle, surtout dans les zones à risques.

Comme indiqué dans le rapport annuel 2023 de l'AFCN, 27.361 familles belges ont commandé un détecteur de radon au cours des dix dernières années, soit environ 3.000 détecteurs commandés par an. Dans 7 % des habitations contrôlées, le taux de radon était trop élevé et des mesures de remédiation se sont avérées nécessaires dans 703 habitations (soit 2,5 % environ).

L'AFCN estime qu'elle a fait progresser la sensibilisation par rapport au radon et que la demande de détecteurs de radon a augmenté au fil des ans. Elle estime également que la sensibilisation reste essentielle car mesurer, c'est savoir. Plus il y a de mesures disponibles, plus la cartographie des zones à risques et l'information de la population quant aux risques liés au radon dans leur région seront précises.

1. Est-il possible d'obtenir une liste des détecteurs de radon commandés au cours des cinq dernières années et de préciser les communes concernées?

2. Dans quelles communes des habitations ont-elles été contrôlées durant ces années et un taux de radon trop élevé a-t-il été enregistré?

3. Où des mesures de remédiation ont-elles été nécessaires durant ces années? En quoi consistaient-elles?

4. Quelle est l'actualisation la plus récente en ce qui concerne la cartographie des zones à risques (en 2024) et quelles initiatives d'information dans ces zones à risques ont-elles été prises ou seront-elles prises cette année?

**Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 4 van De heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 25 juli 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen ([schriftelijke.vragen@dekamer.be](mailto:schriftelijke.vragen@dekamer.be)).

**DO 0000202400053**

**Vraag nr. 5 van De heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 25 juli 2024 (N.) aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Lange wachttijden Brussels Airport voor niet-EU passagiers.*

In 2023 heb ik dit reeds bij u aangekaart en de laatste weken ontvangen we wederom veel klachten over de lange wachttijden van drie tot vier uur bij aankomst op de luchthaven van Zaventem bij de douane voor niet-Schengen- en bij uitbreiding niet-EU-paspoorten, vooral dan VS-burgers.

Ik druk dan ook mijn grote bezorgdheid uit om de negatieve impact dat dit heeft op de internationale uitstraling van ons land, welke reeds een deuk heeft gekregen door de vermaning die de Europese Commissie ons land heeft gegeven omtrent de ontsprende begroting en welke op haar beurt ook de aandacht zal trekken van kredietratingagentschappen. Het risico bestaat dat dit een bijkomende negatieve economische impact kan hebben indien internationale investeerders uit de Verenigde Staten, het Verenigd Koninkrijk en Azië ons land links zouden laten liggen.

1. Wat was de gemiddelde wachttijd voor niet-Schengen-paspoorthouders aan de douane gedurende de laatste 90 dagen?

2. Waren er bepaalde dagen of weken waarbij de wachttijd aanzienlijk hoger lag dan het gemiddelde? Zo ja, welke dagen en wat waren de oorzaken?

3. Wat was de gemiddelde wachttijd voor Schengen-paspoorthouders aan de douane gedurende de laatste 90 dagen?

**Réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 4 de Monsieur le député Kurt Ravyts du 25 juillet 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents ([questions.ecrites@lachambre.be](mailto:questions.ecrites@lachambre.be)).

**DO 0000202400053**

**Question n° 5 de Monsieur le député Michael Freilich du 25 juillet 2024 (N.) à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Longs temps d'attente à Brussels Airport pour les voyageurs hors UE.*

J'avais déjà attiré votre attention sur le problème en 2023 et, ces dernières semaines, nous avons à nouveau reçu de nombreuses plaintes concernant les longs temps d'attente de trois à quatre heures à l'arrivée à l'aéroport de Zaventem pour les passeports non-Schengen et, par extension, non UE, en particulier pour les citoyens américains.

J'exprime dès lors ma profonde inquiétude quant à l'impact négatif de cette situation sur la réputation internationale de la Belgique, qui a déjà été ébranlée par la mise en demeure de notre pays par la Commission européenne en raison du dérapage budgétaire, qui, à son tour, attirera également l'attention des agences de notation. Des répercussions économiques négatives supplémentaires sont à craindre si les investisseurs internationaux des États-Unis, du Royaume-Uni et de l'Asie devaient se détourner de la Belgique.

1. Quel était le temps d'attente moyen à la douane pour les détenteurs de passeports non-Schengen au cours des 90 derniers jours?

2. Y a-t-il eu des jours ou des semaines où le temps d'attente était nettement supérieur à la moyenne? Dans l'affirmative, de quels jours s'agit-il et quelles en étaient les raisons?

3. Quel était le temps d'attente moyen à la douane pour les détenteurs de passeports Schengen au cours des 90 derniers jours?

4. Waren er bepaalde dagen of weken waarbij deze wachttijd aanzienlijk hoger lag dan het gemiddelde? Zo ja, wederom welke dagen en wat waren de oorzaken?

5. Waarom kunnen Britse en VS-burgers het land verlaten met een biometrisch paspoort maar dit niet gebruiken bij aankomst?

**Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 5 van De heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 25 juli 2024 (N.):**

1. Hieronder vindt u de gemiddelde wachttijd aan de aankomsten voor niet-Schengen-paspoorthouders aan de grens gedurende de laatste 90 dagen.

|               | 05-12uur/hrs       | 12-16uur/hrs       | 16-23uur/hrs       |
|---------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Juni/Juin     | 63 minuten/minutes | 38 minuten/minutes | 31 minuten/minutes |
| Juli/Juillet  | 82 minuten/minutes | 42 minuten/minutes | 34 minuten/minutes |
| Augustus/Août | 79 minuten/minutes | 59 minuten/minutes | 47 minuten/minutes |

2. Om de schommelingen per dag te bekijken, werkt *Brussels Airport Company* (BAC) met de notie *red day* en *orange day* op basis van passagiersaantallen. Voor de luchthaven als geheel betekent een *red day* meer dan 90.000 passagiers en gespreide drukte doorheen de hele dag. Een *orange day* betekent tussen 87.000 en 90.000 passagiers waarbij er meer kortstondige pieken van passagiersstromen kunnen worden verwacht. Bij deze cijfers en de definitie van *red and orange days* wordt geen onderscheid gemaakt tussen intra- en extra-Schengen.

Op bepaalde *red and orange days* lag de wachttijd hoger dan normaal.

Deze door BAC gemaakte categorisering vormt een prognose en kan uiteraard fouten bevatten die invloed hebben op de investering van de capaciteit van de Luchtvaartpolitie.

Er zijn verschillende redenen waarom wachttijden van dag tot dag kunnen variëren. De combinatie van een groot aantal passagiers en een of meerdere van de hieronder genoemde oorzaken heeft onvermijdelijk gevolgen bij het overschrijden van de grens.

Zo kan de wachttijd aanzienlijk hoger liggen dan het gemiddelde onder andere door:

- Capaciteit aan grenscontroleurs op bepaalde dagen (bijv. onverwachte ziekten: medewerkers die zich de dag zelf ziek melden zijn moeilijk te vervangen).

4. Y a-t-il eu des jours ou des semaines où le temps d'attente était nettement supérieur à la moyenne? Dans l'affirmative, de quels jours s'agit-il et quelles en étaient les raisons?

5. Pourquoi les citoyens britanniques et américains peuvent-ils quitter le pays avec un passeport biométrique mais ne peuvent pas utiliser ce dernier à leur arrivée?

**Réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 5 de Monsieur le député Michael Freilich du 25 juillet 2024 (N.):**

1. Vous trouverez ci-dessous le temps d'attente moyen au niveau des arrivées pour les titulaires de passeports non-Schengen au cours des 90 derniers jours.

2. Pour examiner les fluctuations par jour, la *Brussels Airport Company* (BAC) travaille avec la notion de *red day* et de *orange day* en fonction du nombre de passagers. Pour l'ensemble de l'aéroport, un *red day* signifie plus de 90.000 passagers et une pression répartie tout au long de la journée. Un *orange day* signifie entre 87.000 et 90.000 passagers, avec des pics de flux de passagers à prévoir à plus court terme. Ces chiffres et la définition des *red and orange days* ne font pas de distinction entre l'intra- et l'extra-Schengen.

Lors de certains *red and orange days*, le temps d'attente était plus élevé que la normale.

Cette catégorisation opérée par la BAC constitue une prévision et peut évidemment comporter des erreurs, cela impactant l'investissement de la capacité de la Police Aéro-nautique.

Il existe différentes raisons pour lesquelles les temps d'attente peuvent varier d'un jour à l'autre. La combinaison d'un grand nombre de passagers avec une ou plusieurs raisons mentionnées ci-dessous a inévitablement des conséquences lors du passage à la frontière.

Ainsi, le temps d'attente peut être nettement supérieur à la moyenne en fonction notamment des éléments suivants :

- Capacité des contrôleurs frontaliers certains jours (p. ex., en cas de maladie imprévue: le personnel qui se déclare malade le jour même est difficile à remplacer).

- Een niet gespreide aankomst van extra-Schengen vluchten (vele vluchten die binnen eenzelfde korte periode aankomen, dit doet zich vooral voor met de vluchten komend uit Afrika, de Verenigde Staten/Canada en Azië in de ochtend).

- Technische mankementen met de ICT-uitrusting en de IT-toepassingen in de grenscontroleboxen.

- Vluchten die te laat of te vroeg zijn en die op een gegeven moment voor een toevloed aan onverwachte reizigers zorgen.

- *E-gates* die niet werken.

- Vluchten met veel passagiers die een visum nodig hebben.

3. Hieronder de gemiddelde wachttijd aan de aankomsten voor Schengen-paspoorthouders aan de grens gedurende de laatste 90 dagen.

- Une arrivée non échelonnée de vols extra- Schengen (de nombreux vols arrivant dans la même courte période, se produit principalement avec les vols en provenance d'Afrique, des Etats-Unis/Canada et d'Asie dans la matinée).

- Des défauts techniques des équipements ICT et des applications informatiques dans les boxes de contrôle frontalier.

- Des vols en retard ou en avance et qui engendrent un surplus de voyageurs non prévus à un moment donné.

- Des portes électroniques (*e-gates*) qui ne fonctionnent pas.

- Des vols avec de nombreux passagers nécessitant un visa.

3. Vous trouverez ci-dessous le temps d'attente moyen aux arrivées pour les titulaires de passeports Schengen à la frontière au cours des 90 derniers jours.

|               | 05-12uur/hrs       | 12-16uur/hrs       | 16-23uur/hrs       |
|---------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Juni/Juin     | 19 minuten/minutes | 14 minuten/minutes | 19 minuten/minutes |
| Juli/Juillet  | 26 minuten/minutes | 18 minuten/minutes | 20 minuten/minutes |
| Augustus/Août | 21 minuten/minutes | 18 minuten/minutes | 18 minuten/minutes |

| E-gate        | 05-12uur/hrs       | 12-16uur/hrs       | 16-23uur/hrs       |
|---------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Juni/Juin     | 15 minuten/minutes | 12 minuten/minutes | 14 minuten/minutes |
| Juli/Juillet  | 17 minuten/minutes | 14 minuten/minutes | 17 minuten/minutes |
| Augustus/Août | 14 minuten/minutes | 12 minuten/minutes | 13 minuten/minutes |

4. De oorzaken zijn dezelfde als hiervoor.

5. Britse, Canadese en Amerikaanse burgers kunnen bij aankomst geen gebruik maken van de *e-gates* omdat ze bij aankomst worden onderworpen aan een grondige controle volgens de Schengengrenscore. Ze moeten immers ook op bepaalde vragen antwoorden over de voorwaarden voor toegang tot het Schengengrondgebied, zoals het reismotief, de bestaansmiddelen, enz.

4. Les causes sont les mêmes que celles citées supra.

5. Les citoyens britanniques, canadiens et américains ne peuvent pas utiliser les *e-gates* à leur arrivée car ils font l'objet d'un contrôle approfondi à l'arrivée conformément au code frontalier Schengen, et se voient poser également des questions sur les conditions d'accès au territoire Schengen, p. ex., sur l'objet du voyage, les moyens de subsistance, etc.



DO 0000202400065

**Vraag nr. 6 van De heer volksvertegenwoordiger Ortwin Depoortere van 26 juli 2024 (N.) aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Beveiliging opslagplaatsen douane.*

Op 4 juli 2024 kopte *Het Laatste Nieuws*: "dieven stelen kilo's in beslag genomen drugs en duizenden sigaretten op de luchthaven Zaventem".

1. Hoeveel inbraken of pogingen tot inbraak in de opslagplaatsen van de douane werden de laatste vijf jaar geregistreerd?

2. Wat is de aard en hoeveelheid van de goederen die werden gestolen?

3. Welke maatregelen zijn geïmplementeerd ten einde het personeel en de in beslag genomen goederen te beschermen?

4. Worden regelmatig risicoanalyses uitgevoerd die de huidige staat, maturiteit en effectiviteit van de geïmplementeerde maatregelen beoordelen en evalueren?

a) Wat is de frequentie?

b) Wanneer was de laatste?

c) Wat was de uitkomst van de oefening?

5. Is er een specifieke ad hoc risicoanalyse op niveau van de op te slagen in beslag genomen goederen om te beoordelen waar en in welke omstandigheden deze het best worden opgeslagen?

6. Kunnen bijkomende beveiligingsmaatregelen geïmplementeerd worden afhankelijk van de aard van het product en de situationele omstandigheden? Zo ja, wat is de procedure?

7. Zijn er reeds bijkomende investeringen gepland? Zo ja, welke?

**Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 6 van De heer volksvertegenwoordiger Ortwin Depoortere van 26 juli 2024 (N.):**

Het is niet mogelijk om op basis van de informatie beschikbaar in de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG) een antwoord op deze vragen te geven.

Vragen inzake de douane kunnen worden gesteld aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale loterij (vraag nr. 3 van 26 juli 2024).

DO 0000202400065

**Question n° 6 de Monsieur le député Ortwin Depoortere du 26 juillet 2024 (N.) à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Sécurisation des entrepôts des douanes.*

Le 4 juillet 2024, *Het Laatste Nieuws* a révélé que des voleurs s'étaient emparés de plusieurs kilos de drogues saisies et de milliers de cigarettes à l'aéroport de Zaventem.

1. Combien de cambriolages ou de tentatives de cambriolage dans les entrepôts des douanes ont-ils été enregistrés au cours des cinq dernières années?

2. Quelles sont la nature et la quantité des biens volés?

3. Quelles mesures ont-elles été mises en oeuvre pour protéger le personnel et les marchandises saisies?

4. Des analyses de risques sont-elles régulièrement effectuées afin de déterminer et d'évaluer l'état actuel, la maturité et l'efficacité des mesures mises en oeuvre?

a) Quelle en est la fréquence?

b) Quand la dernière analyse a-t-elle eu lieu?

c) Quel a été le résultat de cet exercice?

5. Une analyse de risque ad hoc spécifique est-elle réalisée par rapport aux marchandises saisies à entreposer afin de déterminer les lieux et les conditions d'entreposage les plus adéquats pour celles-ci?

6. Des mesures de sécurité supplémentaires peuvent-elles être mises en oeuvre en fonction de la nature des produits et des circonstances? Dans l'affirmative, quelle est la procédure applicable?

7. Des investissements supplémentaires sont-ils déjà prévus? Dans l'affirmative, lesquels?

**Réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 6 de Monsieur le député Ortwin Depoortere du 26 juillet 2024 (N.):**

Il n'est pas possible sur base des informations disponibles dans la Banque de données nationale générale (BNG), de fournir des réponses à ces questions.

Les questions relatives à la douane peuvent être adressées au vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale (question n° 3 du 26 juillet 2024).

**DO 0000202400070**

**Vraag nr. 7 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 26 juli 2024 (N.) aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*De toepassing van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur.*

Net zoals in haar verslag van 2023 merkt de Europese Commissie in het aan België gewijde hoofdstuk van haar op 24 juli 2024 gepubliceerde verslag over de rechtsstaat [SWD (2024) 801 *final*] op dat de toegang tot documenten van de overheid in België nog steeds ontoereikend is.

Zo is opgemerkt dat de in de Belgische wetgeving neergelegde uitzonderingen op de passieve openbaarheid van bestuur te ruim zijn geformuleerd. Bovendien is met name kritiek geuit op het feit dat de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten enkel een advies mag uitbrengen naar aanleiding van een verzoek tot heroverweging dat is ingediend door een verzoeker aan wie de toegang tot een bestuursdocument is geweigerd door de betrokken administratieve instantie.

Derhalve kan deze instantie het advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten naast zich neerleggen. Het is namelijk de administratieve instantie die initieel de toegang tot het gevraagde bestuursdocument heeft geweigerd, die beslist om het verzoek tot heroverweging in te willigen dan wel af te wijzen. Daartegen kan de verzoeker weliswaar beroep instellen bij de Raad van State, maar deze administratieve rechter kan enkel het besluit tot weigering vernietigen en is niet bevoegd om de betrokken administratieve instantie te gelasten de gevraagde documenten ter beschikking te stellen van de verzoeker. De administratieve instantie kan de aanvraag dus opnieuw weigeren, waardoor het recht op toegang tot die documenten *ad infinitum* wordt uitgesteld.

1. Over hoeveel verzoeken tot heroverweging bracht de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten de afgelopen drie jaar jaarlijks een advies uit naar aanleiding van een verzoek tot heroverweging overeenkomstig artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur?

2. In hoeveel gevallen had het verzoek tot heroverweging waarover advies werd uitgebracht, betrekking op een impliciete weigering van toegang tot de gevraagde documenten (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 6, § 5, lid 2, van die wet?

**DO 0000202400070**

**Question n° 7 de Monsieur le député Werner Somers du 26 juillet 2024 (N.) à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Application de la loi sur la publicité de l'administration.*

Tout comme elle l'avait déjà fait dans son rapport de 2023, dans le chapitre consacré à la Belgique du rapport sur l'État de droit qu'elle a publié le 24 juillet 2024 [SWD (2024) 801 *final*], la Commission européenne souligne qu'en Belgique, l'accès aux documents administratifs est toujours insuffisant.

La Commission fait remarquer que les exceptions prévues dans la législation belge concernant la publicité passive de l'administration sont formulées de manière trop large. De plus, des critiques ont été émises, notamment sur le fait que la Commission d'accès aux documents administratifs ne peut rendre un avis qu'à la suite d'une demande de réexamen introduite par un demandeur à qui l'accès à un document administratif a été refusé par l'instance administrative en question.

Par conséquent, cette instance n'est pas tenue de tenir compte de l'avis de la Commission d'accès aux documents administratifs. En effet, il appartient à l'instance administrative qui a initialement refusé l'accès au document administratif demandé de décider d'accéder à la demande de réexamen ou de la rejeter. Certes, le demandeur peut introduire un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État mais cette juridiction administrative peut uniquement annuler la décision de refus et n'est pas habilitée à charger l'instance administrative de mettre les documents demandés à la disposition du demandeur. Par conséquent, l'instance administrative peut à nouveau rejeter la demande, de sorte que le droit d'accès à ces documents est postposé indéfiniment.

1. À propos de combien de demandes de réexamen la Commission d'accès aux documents administratifs a-t-elle rendu un avis ces trois dernières années (sur base annuelle), à la suite d'une demande de réexamen en vertu de l'article 8, § 2, de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration?

2. Dans combien de cas la demande de réexamen à propos de laquelle un avis a été rendu portait-elle sur un refus implicite d'accès aux documents demandés (défaut de communication dans le délai imparti) tel que défini à l'article 6, § 5, 2e alinéa, de cette loi?

3. In hoeveel gevallen had het verzoek tot heroverweging waarover advies werd uitgebracht, betrekking op een expliciete weigering van toegang tot de gevraagde documenten waarbij de betrokken administratieve instantie zich beriep op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden? Om welke van de verschillende in artikel 6, § 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het daarbij?

4. In hoeveel van de in punt 2 bedoelde gevallen bracht de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten een positief advies uit, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat de betrokken administratieve instantie de verzoeker toegang diende te verschaffen tot de gevraagde documenten?

5. In hoeveel van de in punt 3 bedoelde gevallen bracht de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten een positief advies uit, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat de betrokken administratieve instantie de verzoeker toegang diende te verschaffen tot de gevraagde documenten?

6. In hoeveel van de in punt 4 bedoelde gevallen wees de betrokken administratieve instantie het verzoek tot heroverweging expliciet af op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, niettegenstaande het positieve advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten? Welke van de verschillende in artikel 6, § 1 tot en met 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden werden daarbij ingeroepen? Kan u een overzicht geven van de betrokken administratieve instanties?

7. In hoeveel van de in punt 4 bedoelde gevallen wees de betrokken administratieve instantie het verzoek tot heroverweging impliciet af (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 8, § 2, lid 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur? Kan u een overzicht geven van de betrokken administratieve instanties?

8. In hoeveel van de in punt 5 bedoelde gevallen wees de betrokken administratieve instantie het verzoek tot heroverweging expliciet af op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, niettegenstaande het positieve advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten? Welke van de verschillende in artikel 6, § 1 tot en met 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden werden daarbij ingeroepen? Kan u een overzicht geven van de betrokken administratieve instanties?

3. Dans combien de cas la demande de réexamen à propos de laquelle un avis a été rendu portait-elle sur un refus explicite d'accès aux documents demandés, l'instance administrative se prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus figurant à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration? De quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3, s'agissait-il?

4. Dans combien de cas mentionnés au point 2 la Commission d'accès aux documents administratifs a-t-elle rendu un avis positif, en d'autres termes un avis dans lequel elle indiquait que l'instance administrative en question était tenue de donner accès aux documents requis par le demandeur?

5. Dans combien de cas mentionnés au point 3 la Commission d'accès aux documents administratifs a-t-elle rendu un avis positif, en d'autres termes un avis dans lequel elle indiquait que l'instance administrative en question était tenue de donner accès aux documents requis par le demandeur?

6. Dans combien de cas mentionnés au point 4 l'instance administrative concernée a-t-elle explicitement rejeté la demande de réexamen sur la base d'un ou plusieurs motifs de refus figurant à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs? Quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3, de la loi relative à la publicité de l'administration ont-ils été invoqués à cet égard? Êtes-vous en mesure de fournir un relevé des instances administratives concernées?

7. Dans combien de cas mentionnés au point 4 l'instance administrative concernée a-t-elle implicitement rejeté la demande de réexamen (défaut de communication dans le délai imparti) comme indiqué à l'article 8, § 2, 3e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration? Êtes-vous en mesure de fournir un relevé des instances administratives concernées?

8. Dans combien de cas mentionnés au point 5 l'instance administrative concernée a-t-elle explicitement rejeté la demande de réexamen sur la base d'un ou plusieurs motifs de refus figurant à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs? Quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3, de la loi relative à la publicité de l'administration ont-ils été invoqués à cet égard? Êtes-vous en mesure de fournir un relevé des instances administratives concernées?

9. In hoeveel van de in punt 5 bedoelde gevallen wees de betrokken administratieve instantie het verzoek tot heroverweging impliciet af (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 8, § 2, lid 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur? Op welke in artikel 6 van deze wet genoemde weigeringsgronden berustte de weigering die de aanleiding vormde voor de indiening van een verzoek tot heroverweging? Kan u een overzicht geven van de betrokken administratieve instanties?

10. In hoeveel van de in punten 6, 7, 8 en 9 bedoelde gevallen waarin de betrokken administratieve instantie het verzoek tot heroverweging (expliciet of impliciet) afwees niettegenstaande een positief advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, stelde de verzoeker beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

11. In hoeveel andere dan de in punt 10 bedoelde gevallen - met andere woorden in gevallen waarin de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten ofwel geen advies uitbracht ofwel een negatief advies uitbracht, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat de betrokken administratieve overheid de verzoeker geen toegang hoefde te verschaffen tot de gevraagde documenten - stelde de verzoeker bij de Raad van State de afgelopen drie jaar jaarlijks overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur beroep in tegen een expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

12. In hoeveel van de in punt 10 en 11 bedoelde gevallen vernietigde de Raad van State de expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

13. In hoeveel van de in punt 12 bedoelde gevallen weigerde de betrokken administratieve instantie opnieuw om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten ofschoon de Raad van State eerder de expliciete of impliciete afwijzing van het verzoek tot heroverweging vernietigde? Kan u een overzicht geven van de betrokken administratieve instanties?

9. Dans combien de cas mentionnés au point 5 l'instance administrative concernée a-t-elle implicitement rejeté la demande de réexamen (défaut de communication dans le délai imparti) comme indiqué à l'article 8, § 2, 3e alinéa, de la loi relative à la publicité de l'administration? Sur quels motifs de refus mentionnés à l'article 6 de cette loi reposait la décision de refus qui a donné lieu à l'introduction d'une demande de réexamen? Êtes-vous en mesure de fournir un relevé des instances administratives concernées?

10. Dans combien de cas mentionnés aux points 6, 7, 8 et 9 dans lesquels l'instance administrative concernée a (explicitement ou implicitement) rejeté la demande de réexamen malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs le demandeur a-t-il introduit un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa, de la loi relative à la publicité de l'administration?

11. Dans combien de cas hormis ceux mentionnés au point 10 - en d'autres termes les cas où la Commission d'accès aux documents administratifs soit n'a pas rendu d'avis, soit a rendu un avis négatif, c'est-à-dire un avis dans lequel elle indiquait que l'instance administrative en question n'était pas tenue de donner accès aux documents requis par le demandeur - le demandeur a-t-il introduit un recours auprès du Conseil d'État au cours des trois dernières années (sur base annuelle) contre ce rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa, de la loi relative à la publicité de l'administration?

12. Dans combien de cas mentionnés aux points 10 et 11 le Conseil d'État a-t-il annulé la décision de rejet explicite ou implicite de demande de réexamen?

13. Dans combien de cas mentionnés au point 12 l'instance administrative concernée a-t-elle à nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé le rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen? Êtes-vous en mesure de fournir un relevé des instances administratives concernées?

14. In hoeveel van de in punt 13 bedoelde gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel van deze gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover de betrokken administratieve instantie de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, § 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

15. In hoeveel van de in punt 13 bedoelde gevallen stelde de verzoeker voor de tweede keer beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

16. In hoeveel van de in punt 15 bedoelde gevallen vernietigde de Raad van State voor de tweede maal de afwijzing van het verzoek tot heroverweging?

17. In hoeveel van de in punt 16 bedoelde gevallen weigerde de betrokken administratieve instantie nogmaals om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten ofschoon de Raad van State de afwijzing van het verzoek tot heroverweging voor de tweede maal vernietigde? Kan u een overzicht geven van de betrokken administratieve instanties?

18. In hoeveel van de in punt 17 bedoelde gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel van deze gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover de betrokken administratieve instantie de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, § 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

19. Zijn er gevallen bekend waarin de verzoeker meer dan tweemaal beroep instelde bij de Raad van State naar aanleiding van een en dezelfde (afgewezen) aanvraag? Zo ja, kunt u een overzicht geven van de betrokken administratieve instanties?

14. Dans combien de cas mentionnés au point 13 s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que l'instance administrative concernée ait refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en se prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3, s'agissait-il?

15. Dans combien de cas mentionnés au point 13 le demandeur a-t-il introduit un second recours auprès du Conseil d'État, conformément à l'article 8, § 2, 4e alinéa, de la loi relative à la publicité de l'administration?

16. Dans combien de cas mentionnés au point 15 le Conseil d'État a-t-il annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

17. Dans combien de cas mentionnés au point 16 l'instance administrative concernée a-t-elle à nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé une seconde fois le rejet de la demande de réexamen? Êtes-vous en mesure de fournir un relevé des instances administratives concernées?

18. Dans combien de cas mentionnés au point 17 s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que l'instance administrative concernée ait refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en se prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3, s'agissait-il?

19. A-t-on connaissance de cas dans lesquels le demandeur a introduit à plus de deux reprises un recours auprès du Conseil d'État, à la suite d'une même demande (rejetée)? Dans l'affirmative, êtes-vous en mesure de fournir un relevé des instances administratives concernées?

**Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 7 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 26 juli 2024 (N.):**

1. De volgende verzoeken om advies werden bij de Commissie ingediend:

- 2021: 109 verzoeken om advies cf. art. 8, § 2, wet 11 april 1994 (tot 23 augustus 2021);
- 2022: 112 verzoeken om advies cf. art. 8 § 2, wet 11 april 1994 (vanaf 3 april 2022);
- 2023: 218 verzoeken om advies cf. art. 8, § 2, wet 11 april 1994.

Opmerking: het aantal verzoeken om advies per jaar stemt niet noodzakelijkerwijze overeen met het aantal verstrekte adviezen van de Commissie per jaar. In functie van het moment van indiening van de adviesaanvraag worden sommige adviezen in het daaropvolgende jaar behandeld. In specifieke gevallen voegt de Commissie ook verschillende verzoeken samen.

2. Volgende adviezen hebben betrekking op een verzoek ingediend na een impliciete wijziging:

- 2021: 59 adviezen;
- 2022: 36 adviezen;
- 2023: 111 adviezen.

**Réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 7 de Monsieur le député Werner Somers du 26 juillet 2024 (N.):**

1. Les demandes d'avis suivantes ont été adressées à la Commission:

- 2021: 109 demandes d'avis en application de l'art. 8, § 2, de la loi du 11 avril 1994 (jusqu'au 23 août 2021);
- 2022: 112 demandes d'avis en application de l'art. 8, § 2, de la loi du 11 avril 1994 (à partir du 3 avril 2022);
- 2023: 218 demandes d'avis en application de l'art. 8, § 2, de la loi du 11 avril 1994.

À noter que le nombre annuel de demandes d'avis ne correspond pas nécessairement au nombre annuel d'avis rendus par la Commission. En fonction de la date de soumission de la demande d'avis, certains avis sont traités l'année suivante. Dans certains cas, la Commission regroupe aussi plusieurs demandes.

2. Les avis suivants concernent une demande introduite après une modification implicite:

- 2021: 59 avis;
- 2022: 36 avis;
- 2023: 111 avis.



Opmerking: Hoewel het in de meeste van deze gevallen gaat over een advies naar aanleiding van het stilzwijgen van de overheid, vloeien sommige "impliciete weigeringsbeslissingen" niet voort uit het eenvoudig stilzwijgen van een administratieve instantie. Het kan ook gaan over voortijdig ingediende verzoeken (dit wil zeggen dat de wettelijke termijn om te antwoorden voor de overheid nog niet verstreken is). Het kan gaan over situaties waar het bestuur het verzoek naar een andere instantie heeft doorgestuurd maar de verzoeker de reactie van die laatste niet afwacht om een verzoek tot heroverweging in te dienen. In bepaalde zaken heeft de administratieve instantie een vraag om verduidelijking aan de verzoeker gesteld, die echter verkiest om zich onmiddellijk tot de Commissie te richten. Er zijn tevens gevallen waar een verzoeker herhaald identieke of gelijkaardige vragen aan het bestuur bezorgt, die op een bepaald moment weigert om daar opnieuw op te antwoorden. Er zijn ook een aantal dossiers waar een verzoeker eenzelfde vraag tegelijkertijd bij verschillende al dan niet bevoegde instanties indient (in cc.), waarbij sommige van die instanties het antwoord van één van de instanties afwachten. Tot slot zijn er ook een aantal zaken waar de verzoeker een vraag om advies tot de Commissie richt omwille van wat de verzoeker als een impliciete weigering omschrijft, maar vervolgens nalaat om de nodige bewijsstukken te bezorgen.

3. Volgende adviezen betreffen beslissingen waarin uitdrukkelijk een uitzonderingsgrond in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 wordt ingeroepen:

- 2021: 32 adviezen;
- 2022: 24 adviezen;
- 2023: 49 adviezen.

In sommige beslissingen wordt één uitzonderingsgrond uit de wet van 11 april 1994 ingeroepen, in andere beslissingen meerdere. In de betrokken periode kwamen alle in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 voorziene uitzonderingsgronden aan bod.

Remarque: bien que dans la plupart de ces cas, il s'agisse d'un avis rendu en raison du silence des autorités administratives, certaines "décisions implicites de refus" ne résultent pas du simple silence d'une instance administrative. Il peut également s'agir de demandes introduites prématurément (c'est à-dire que le délai légal de réponse de l'autorité n'a pas encore expiré). Il peut encore s'agir de situations où l'administration a transmis la demande à une autre instance, mais où le demandeur n'attend pas la réponse de cette dernière pour introduire une demande de réexamen. Dans certains cas, l'instance administrative a adressé une requête de clarification au demandeur, qui décide toutefois de contacter immédiatement la Commission. En outre, il existe des cas où un demandeur adresse à plusieurs reprises des questions identiques ou similaires à l'administration qui, à un moment donné, refuse d'y répondre à nouveau. Il y a aussi un certain nombre de dossiers où le demandeur soumet simultanément (en cc) la même question à plusieurs autorités, compétentes ou non, certaines attendant la réponse de l'une d'entre elles. Enfin, citons les cas où le demandeur adresse une demande d'avis à la Commission en raison de ce qu'il qualifie de refus implicite, mais où il omet ensuite de transmettre les pièces justificatives nécessaires.

3. Les avis suivants concernent des décisions qui invoquent expressément un motif d'exception prévu à l'art. 6 de la loi du 11 avril 1994:

- 2021: 32 avis;
- 2022: 24 avis;
- 2023: 49 avis.

Dans certaines décisions, un seul motif d'exception à la loi du 11 avril 1994 est invoqué, dans d'autres plusieurs. Au cours de la période concernée, tous les motifs d'exception prévus à l'art. 6 de la loi du 11 avril 1994 ont été invoqués.

|             | 2021 | 2022 | 2023 |
|-------------|------|------|------|
| 6, § 1, 1°  | 0    | 0    | 2    |
| 6, § 1, 2°  | 3    | 0    | 2    |
| 6, § 1, 3°  | 4    | 1    | 4    |
| 6, § 1, 4°  | 0    | 4    | 0    |
| 6, § 1, 5°  | 6    | 2    | 4    |
| 6, § 1r, 6° | 3    | 2    | 6    |
| 6, § 1, 7°  | 1    | 6    | 4    |
| 6, § 1, 8°  | 1    | 0    | 1    |
| 6, § 2, 1°  | 8    | 3    | 12   |
| 6, § 2, 2°  | 10   | 7    | 9    |
| 6, § 2, 3°  | 3    | 3    | 4    |
| 6, § 2, 4°  | 0    | 1    | 0    |
| 6, § 3, 1°  | 3    | 5    | 6    |
| 6, § 3, 2°  | 2    | 0    | 1    |
| 6, § 3, 3°  | 1    | 2    | 5    |
| 6, § 3, 4°  | 4    | 2    | 0    |

Opmerking: Naast onder andere de adviezen met betrekking tot de impliciete weigeringsbeslissingen of de adviezen die uitdrukkelijk verwijzen naar artikel 6 van de wet van 11 april 1994 beslissingen, slaan sommige adviezen ook op beslissingen waarbij de inzage uitdrukkelijk geweigerd wordt maar die zich niet (expliciet) op artikel 6 van de wet van 11 april 1994 beroepen.

4. Het advies van de Commissie hangt af van de omstandigheden waarin de impliciete weigeringsbeslissing werd genomen. In bepaalde gevallen moet de Commissie de vraag om advies onontvankelijk verklaren (bijvoorbeeld bij voortijdigheid van het verzoek, of wanneer de verzoeker nalaat om de nodige stukken over te maken). In andere gevallen stelt de Commissie het gebrek aan motivering vast en adviseert zij om inzage in de stukken te geven, tenzij de administratieve instantie alsnog de weigering op grond van de wet van 11 april 1994 zou kunnen motiveren. Slechts in beperkte gevallen beschikt de Commissie over voldoende informatie om zelf specifieke uitzonderingsgronden op grond van de wet van 11 april 1994 te suggereren.

Note : Outre, notamment, les avis relatifs aux décisions implicites de refus ou ceux se référant explicitement aux décisions de l'art. 6 de la loi du 11 avril 1994, certains avis se rapportent également à des décisions refusant expressément l'accès sans invoquer (explicitement) l'art. 6 de la loi du 11 avril 1994.

4. L'avis de la Commission dépend des circonstances dans laquelle la décision implicite de refus a été prise. Dans certains cas, la Commission doit statuer sur l'irrecevabilité de la demande d'avis (p. ex. si la demande est prématurée ou si le demandeur omet de produire les documents requis). Dans d'autres cas, la Commission constate l'absence de justification et recommande l'accès aux documents, à moins que l'instance administrative ne puisse encore justifier son refus sur la base de la loi du 11 avril 1994. La Commission ne dispose d'informations suffisantes que dans un nombre limité de cas pour suggérer elle-même des motifs d'exception spécifiques sur la base de la loi du 11 avril 1994.

5. De Commissie geeft een strikte interpretatie aan de uitzonderingsgronden voorzien in de wet van 11 april 1994, overeenkomstig de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof (zie onder andere Grondwettelijk Hof, arrest nr. 167/2018 van 29 november 2018). Vaak is de Commissie van oordeel dat één of meerdere ingeroepen uitzonderingsgronden hetzij niet van toepassing zijn, hetzij niet afdoende worden gemotiveerd.

6 tot 19. Deze informatie is niet centraal beschikbaar bij de FOD of het kabinet Binnenlandse Zaken of de Commissie. Elke administratieve instantie is zelf verantwoordelijk voor de gevolgen die zij geeft aan de adviezen van de Commissie, al zijn de administratieve instanties wel gehouden tot een verzwaarde motivatieverplichting in navolging van een advies van de Commissie. Elke administratieve instantie volgt ook zelf de eventuele bij de Raad van State ingestelde procedures op.

Deze informatie maakt het voorwerp uit van de tot de verschillende administratieve instanties gerichte parlementaire vraag van 8 augustus 2024 (vraag nr. 18, zie huidig Bulletin).

#### DO 0000202400071

**Vraag nr. 8 van De heer volksvertegenwoordiger Ortwin Depoortere van 26 juli 2024 (N.) aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Geval van zware fysieke agressie in centrum Antwerpen.*

Naar aanleiding van een ernstig geval van fysieke agressie dat zich voordeed in het centrum van Antwerpen in de nacht van 11 op 12 juli 2024 heb ik enkele vragen in verband met de omstandigheden, de daders, het profiel van de mogelijke verdachten en de genomen beveiligingsmaatregelen. Een man van 50 is er, in het gezelschap van zijn vriendin, het slachtoffer geworden van een poging tot doodslag waarbij de verdachte gebruik maakte van een hamer. Het slachtoffer overleefde de aanslag gelukkig maar blijft getraumatiseerd achter.

1. Wat is de huidige status van het politieonderzoek naar de aanval op het slachtoffer in Antwerpen?

2. Zijn er al nieuwe ontwikkelingen of verdachten geïdentificeerd, en werden ze eventueel onder aanhoudingsmandaat geplaatst?

3. Welke aanwijzingen zijn er tot nu toe over het motief van de daders?

5. La Commission s'en tient à une interprétation stricte des motifs d'exception prévus par la loi du 11 avril 1994, conformément à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle (voir, notamment, Cour constitutionnelle, arrêt n° 167/2018 du 29 novembre 2018). La Commission estime souvent qu'un ou plusieurs motifs d'exception invoqués ne s'appliquent pas ou ne sont pas suffisamment justifiés.

6 à 19. Ces informations ne sont pas disponibles de manière centralisée auprès du SPF ou le cabinet de l'Intérieur ou de la Commission. Chacune des instances administratives est personnellement responsable des suites qu'elle donne aux avis de la Commission, bien qu'elles soient tenues à une obligation de motivation plus stricte après un avis de la Commission. Chaque instance administrative assure également elle-même le suivi des éventuelles procédures engagées devant le Conseil d'État.

Cette information fait l'objet de la question parlementaire adressée aux différentes instances administratives en date du 8 août 2024 (question n° 18, voir Bulletin actuel).

#### DO 0000202400071

**Question n° 8 de Monsieur le député Ortwin Depoortere du 26 juillet 2024 (N.) à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Agression physique grave survenue dans le centre-ville d'Anvers.*

À la suite d'une agression physique grave survenue dans la nuit du 11 au 12 juillet 2024 dans le centre-ville d'Anvers, je souhaiterais vous poser quelques questions concernant les circonstances, les auteurs, le profil des suspects potentiels et les mesures de sécurité prises. Un homme de 50 ans, accompagné de sa compagne, a été victime d'une tentative d'homicide au moyen d'un marteau. La victime a survécu à l'agression mais elle s'en trouve traumatisée.

1. À quel stade en est l'enquête de police concernant l'agression de la victime à Anvers?

2. Cette affaire a-t-elle connu de nouveaux développements depuis lors? Des suspects ont-ils été identifiés et éventuellement fait l'objet d'une arrestation?

3. De quels indices dispose-t-on à ce jour concernant le mobile des auteurs?

4. Over welke informatie beschikken de politiediensten met betrekking tot het profiel (leeftijd, nationaliteit, afkomst of andere nuttige elementen van daderprofilering) van de mogelijke verdachten?

5. Werden bij uw weten specifieke maatregelen door de lokale politie van Antwerpen genomen om de veiligheid in het stadscentrum te verbeteren na dit incident?

6. Zijn er extra patrouilles of andere zichtbare of onzichtbare veiligheidsmaatregelen geïmplementeerd in de directe omgeving van de Grote Markt en de omliggende straten in het centrum van Antwerpen? Zijn er specifieke plannen om de politieaanwezigheid in probleemgebieden zoals de Grote Markt en omliggende straten te vergroten?

7. Werd het incident gefilmd door bewakingscamera's en heeft dit informatie met betrekking tot de daders opgeleverd? Zo ja, welke?

8. Speelt de federale politie een rol in dit onderzoek of wordt het gevoerd door de lokale politie?

9. Welke mogelijke rol ziet u voor de federale politie in het waarborgen van de veiligheid, in concreto via de aanwezigheid van bijkomende zichtbare politieaanwezigheid in en rond stadscentra van grootsteden zoals Antwerpen?

10. Kunt u een overzicht geven van het aantal feiten van inbreuken tegen de fysieke integriteit (slagen en verwondingen, poging tot doodslag en andere vormen van geweld) die hebben plaatsgevonden in het centrum van de Stad Antwerpen?

11. In hoeveel gevallen kon de politie de daders identificeren, werden deze opgespoord en/of aangehouden?

12. Wat is de evolutie van die cijfers?

13. Kunnen de oorzaken ervan geduid worden?

14. Is er een stramien te herkennen in het profiel van gevatte daders of verdachten?

**Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 8 van De heer volksvertegenwoordiger Ortwin Depoortere van 26 juli 2024 (N.):**

In de eerste plaats wil ik het geachte lid er attent op maken dat artikel 3 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus voorziet dat "de politiediensten worden georganiseerd en gestructureerd op twee niveaus: het federale niveau en het lokale niveau, die samen de geïntegreerde politiezorg verzekeren. Deze niveaus zijn autonoom en hangen van verschillende overheden af".

4. Quelles sont les informations dont disposent les services de police concernant le profil des suspects potentiels (âge, nationalité, origine ou autres éléments utiles au profilage des auteurs)?

5. À votre connaissance, la police locale d'Anvers a-t-elle pris des mesures spécifiques pour augmenter la sécurité dans le centre-ville à la suite de cet incident?

6. Des patrouilles supplémentaires ou d'autres mesures de sécurité visibles ou non visibles ont-elles été mises en place aux alentours de la Grand-Place d'Anvers et dans les rues avoisinantes du centre-ville? Existe-t-il des projets spécifiques visant à renforcer la présence policière dans les zones à problèmes telles que la Grand-Place et les rues avoisinantes?

7. L'incident a-t-il été filmé par des caméras de surveillance et cet enregistrement a-t-il permis d'obtenir des informations sur les auteurs? Dans l'affirmative, lesquelles?

8. La police fédérale est-elle associée à cette enquête ou celle-ci est-elle menée par la police locale?

9. Selon vous, quel rôle la police fédérale pourrait-elle remplir dans le maintien de la sécurité publique? Je pense concrètement à une présence policière visible renforcée dans les centres urbains de grandes villes telles qu'Anvers et aux alentours de ceux-ci.

10. Pouvez-vous nous donner un aperçu des faits d'atteinte à l'intégrité physique (coups et blessures, tentatives d'homicide et autres formes de violence) qui se sont produits dans le centre de la ville d'Anvers?

11. Dans combien de cas la police a-t-elle été en mesure d'identifier, de retrouver et/ou d'arrêter les auteurs?

12. Comment ces chiffres évoluent-ils?

13. Pouvez-vous expliquer cette évolution?

14. Un profil type se dessine-t-il pour les auteurs ou suspects appréhendés?

**Réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 8 de Monsieur le député Ortwin Depoortere du 26 juillet 2024 (N.):**

Tout d'abord, je voudrais attirer l'attention de l'honorable membre sur le fait que la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police structuré à deux niveaux prévoit en son article 3 que "les services de police sont organisés et structurés à deux niveaux: le niveau fédéral et le niveau local, lesquels assurent ensemble la fonction de police intégrée. Ces niveaux sont autonomes et dépendent d'autorités distinctes".

Desondanks werd navraag gedaan bij de politiezone Antwerpen.

1. De feiten waarnaar in de vraag verwezen wordt, werden gekwalificeerd als "opzettelijke slagen en/of verwondingen" (niet nader gespecificeerd) in een proces-verbaal van het type APO (autonoom politieel onderzoek). Het proces-verbaal werd, na verder onderzoek, op 17 juli 2024 overgemaakt aan het parket.

2 tot 4. Deze punten vallen niet onder mijn bevoegdheden maar behoren tot die van de minister van Justitie.

5. De gebeurtenissen in de stad Antwerpen worden door de directie *Intelligence Led Policing* (ILP) van de politiezone Antwerpen continu gemonitord. Op basis van deze monitoring, en via operationele briefings, worden politiepatrouilles, toezichten vanuit de wijkwerking en politieacties aangestuurd.

6. Op zeer regelmatige basis worden er in de historische binnenstad acties georganiseerd door de wijkwerking, fietspatrouilles en de mobiele eenheid. Tijdens deze acties zijn de ploegen zowel zichtbaar als niet zichtbaar aanwezig op het openbaar domein. De acties worden aangewend om overlast te beperken en andere criminaliteitsvormen te bestrijden.

Tevens zijn er camera's geplaatst op strategische plaatsen in de oude binnenstad. Deze beelden kunnen in realtime bekeken worden en zijn ondersteunend voor de acties. Tevens kunnen zij gebruikt worden om eenheden ter plaatse te sturen bij incidenten.

7. Dit punt valt niet onder mijn bevoegdheden maar behoort tot die van de minister van Justitie.

8. Conform de taakverdeling, geregeld door het college van procureurs-generaal, werd het onderzoek gevoerd door de lokale politie en niet door de federale politie.

9. De lokale politie is verantwoordelijk voor de basispolitiezorg, zoals het handhaven van de openbare orde en het uitvoeren van verkeerscontroles, op het grondgebied van de politiezone. De federale politie heeft een breder werkgebied, is gespecialiseerd in bepaalde opdrachten zoals georganiseerde misdaad, of opdrachten die de inzet van bijzondere middelen noodzaken. Beide componenten van de geïntegreerde politie werken complementair samen, waarbij de lokale politie zich richt op de basispolitiezorg en de federale politie op meer gespecialiseerde opdrachten, zoals is vastgelegd in de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

Néanmoins, des renseignements ont été demandés à la zone de police d'Anvers.

1. Les faits auxquels il est fait référence dans la question ont été qualifiés de "coups et/ou blessures volontaires" (sans plus de précision) dans un procès-verbal du type EPO (enquête policière d'office). Après enquête plus approfondie, le procès-verbal a été transmis au parquet le 17 juillet 2024.

2 à 4. Ces points ne relèvent pas de mes compétences mais de la compétence du ministre de la Justice.

5. Les événements dans la ville d'Anvers sont surveillés en continu par la direction *Intelligence Led Policing* (ILP) de la zone de police Anvers. Des patrouilles de police, des contrôles par le travail de quartier et des actions policières sont gérés sur la base de ce monitoring et par le biais de briefings opérationnels.

6. Le travail de quartier, des patrouilles à vélo et l'unité mobile organisent très régulièrement des actions dans le centre historique. Pendant ces actions, les équipes sont présentes tant de manière visible que non visible dans le domaine public. Les actions sont mises en oeuvre afin de limiter les nuisances et de lutter contre d'autres formes de criminalité.

Des caméras sont également placées à des endroits stratégiques du vieux centre-ville. Ces images peuvent être consultées en temps réel et soutiennent les actions. Elles peuvent également être utilisées afin d'envoyer des unités sur place en cas d'incidents.

7. Ce point ne relève pas de mes compétences, mais de celles du ministre de la Justice.

8. Conformément à la répartition des tâches, réglée par le collège des procureurs généraux, l'enquête a été menée par la police locale et non par la police fédérale.

9. La police locale est responsable de la fonction de police de base, comme le maintien de l'ordre public et l'exécution de contrôles routiers, sur le territoire de la zone de police. La police fédérale a un domaine de travail plus vaste, elle est spécialisée dans certaines missions comme le crime organisé ou des missions qui nécessitent la mobilisation de moyens particuliers. Les deux composantes de la police intégrée collaborent de manière complémentaire, dans ce cadre, la police intégrée cible la fonction de police de base et la police fédérale cible des missions plus spécialisées, comme défini dans la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux.

Het is binnen de context van deze wisselwerking dat de federale politie kan bijdragen aan het waarborgen van de veiligheid. De inzet van het interventiekorps kan bijv. de lokale politie ondersteunen in taken van bestuurlijke politie om de prioriteiten van de veiligheidsplannen te realiseren. In die zin kan concreet verwezen worden naar de dagelijkse inzet van leden van de federale politie voor bewaking en toezicht bij kritieke plaatsen van de joodse gemeenschap. Dit kan dan rechtstreeks effect hebben op bepaalde veiligheidsfenomenen en zorgt ervoor dat maakt de vrijgekomen inzet bij de lokale politie elders kan worden ingezet.

10. Onderstaande tabel toont het aantal misdrijven onder de noemers moord, doodslag of opzettelijke slagen en verwondingen die plaatsvonden in de stadswijk "historisch centrum" gedurende de afgelopen vijf jaar, per jaar.

| Aantal misdrijven stadswijk 'Historisch centrum'/<br><i>Nombre de crimes commis dans le quartier "Centre historique"</i> | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| Opzettelijke slagen en verwondingen/<br><i>Coups et blessures volontaires</i>                                            | 515  | 323  | 400  | 636  | 503  |
| Moord/<br><i>Meurtre</i>                                                                                                 | 1    | 1    | 0    | 2    | 0    |
| Doodslag/<br><i>Homicide involontaire</i>                                                                                | 5    | 3    | 5    | 8    | 6    |

11. Ruim één derde van de misdrijven wordt momenteel als opgelost beschouwd, waarbij steeds minstens één verdachte met voldoende zekerheid aan het misdrijf gekoppeld kon worden.

12. De evolutie van afgelopen jaren is sterk vertekend door de impact van de coronapandemie. Deze veroorzaakte een sterke daling van het aantal misdrijven in 2020 en 2021, daarna kende 2022 het hoogst aantal misdrijven van de weerhouden types sinds 2019. Dit doet dus lijken alsof er een zeer sterke stijging plaatsvond maar deze dient, om bovenvermelde reden, gerelativeerd te worden. Voor 2023 lag het aantal misdrijven weer rond het niveau van 2019. Exacte cijfers voor 2024 zijn nog niet beschikbaar.

13. Het is niet mogelijk om structureel te achterhalen wat de oorzaken waren voor de gegeven misdrijven.

14. Het betreft hoofdzakelijk mannelijke verdachten. Ruim 40 % van de verdachten was tussen de 20 en 29 jaar oud.

C'est dans le contexte de cette interaction que la police fédérale peut contribuer à garantir la sécurité. La mobilisation du corps d'intervention peut p. ex. soutenir la police locale dans les tâches de police administrative afin de réaliser les priorités des plans de sécurité. En ce sens, il peut être concrètement fait référence à la mobilisation journalière des membres de la police fédérale pour le gardiennage et la surveillance dans des lieux critiques de la communauté juive. Cela peut alors avoir des effets directs sur certains phénomènes de sécurité et cela permet de mobiliser ailleurs les moyens libérés auprès de la police locale.

10. Le tableau ci-dessous montre le nombre de délits tels que les assassinats, les meurtres ou les coups et blessures volontaires qui se sont déroulés dans le quartier du "centre historique" au cours des cinq dernières années et ce, par année.

11. Environ un tiers des délits sont actuellement considérés comme résolus, délits auxquels on pouvait toujours associer au moins un suspect avec une certitude suffisante.

12. L'évolution de ces dernières années est fortement faussée par l'impact de la pandémie de coronavirus. Celle-ci a généré une forte diminution du nombre de délits en 2020 en 2021, 2022 a ensuite connu le nombre le plus élevé de délits des types retenus depuis 2019. Cela doit donc donner l'impression qu'il y a eu une forte augmentation mais, pour les raisons susmentionnées, celle-ci doit être relativisée. Pour 2023, le nombre de délits se situait de nouveau au niveau de celui de 2019. Les chiffres exacts de 2024 ne sont pas encore disponibles.

13. Structurellement, il n'est pas possible de déterminer les causes des délits donnés.

14. Il s'agit principalement de suspects masculins. Environ 40 % des suspects étaient âgés entre 20 et 29 ans.



**DO 0000202400082**

**Vraag nr. 9 van De heer volksvertegenwoordiger Franky Demon van 06 augustus 2024 (N.) aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Vergroening wagenpark federale politie.*

In 2021 en 2022 stelde ik u reeds een schriftelijke vraag over de vergroening van het wagenpark van de federale politie. Uit uw antwoorden van destijds bleek duidelijk dat de federale politie bezig was met de vergroening van het wagenpark. Dat is een goede zaak.

U verwees in uw antwoorden tevens naar een lopend proefproject. Dit zou een test inhouden van het gebruik van elektrische voertuigen in verschillende omstandigheden en op verschillende soorten missies. In uw antwoord stelde u dat dit proefproject deel uitmaakte van een meer algemene visie die erop gericht zou zijn om dieselveertuigen te vervangen door benzine-, cng- en hybride elektrisch-benzinevoertuigen. Ten tijde van mijn vorige vragen was dit proefproject nog niet afgerond.

1. Over hoeveel elektrische of andersoortige broeikasvrije voertuigen beschikt de federale politie momenteel?

2. Werd het aantal oplaadpunten in de complexen van de federale politie sedert 2022 verder verhoogd? Over hoeveel oplaadpunten beschikt de federale politie momenteel?

3. Werd het proefproject waarnaar u in uw antwoord op mijn eerdere vragen (vraag nr. 726 van 13 juli 2021, *Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 61 en nr. 1434 van 9 augustus 2022, *Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2021-2022, nr. 93) verwees intussen reeds afgerond? Indien ja, wat waren de resultaten van dit proefproject? Welk gevolg zal u geven aan de resultaten van dit proefproject?

4. Hoe ver staat u met de implementatie van de visie om dieselveertuigen te vervangen door benzine-, cng- en hybride elektrisch-benzinevoertuigen?

5. Welke verdere acties plant u nog inzake de vergroening van het wagenpark van de federale politie?

6. Werd de federale politie sedert 2022 nog beboet omdat ze met verouderde voertuigen in een lage emissiezone reden? Zo ja, om hoeveel boetes gaat het en ten belope van welke bedragen? Graag een overzicht per stad met een lage emissiezone.

**DO 0000202400082**

**Question n° 9 de Monsieur le député Franky Demon du 06 août 2024 (N.) à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Le verdissement du parc automobile de la police fédérale.*

En 2021 et 2022, je vous ai déjà posé une question écrite sur le verdissement du parc automobile de la police fédérale. Il ressortait alors clairement de vos réponses que la police fédérale s'appliquait à verdir son parc automobile, ce qui est une bonne chose.

Dans vos réponses, vous avez également évoqué un projet pilote en cours. Il s'agirait de tester l'utilisation de véhicules électriques dans différentes circonstances et sur différents types de missions. Dans votre réponse, vous avez déclaré que ce projet pilote s'inscrivait dans une vision plus générale visant à remplacer des véhicules diesel par des véhicules essence, CNG et hybrides électrique-essence. Au moment où je posais mes questions précédentes, le projet pilote n'était pas encore terminé.

1. De combien de véhicules électriques ou autres qui n'émettent pas de gaz à effet de serre la police fédérale dispose-t-elle actuellement?

2. Le nombre de bornes de recharge dans les complexes de la police fédérale a-t-il encore été augmenté depuis 2022? De combien de bornes de recharge la police fédérale dispose-t-elle actuellement?

3. Le projet pilote auquel vous avez fait référence dans vos réponses à mes questions précédentes (question n° 726 du 13 juillet 2021, *Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 61 et question n° 1434 du 9 août 2022, *Questions et Réponses*, Chambre, 2021-2022, n° 93) a-t-il été clôturé dans l'intervalle? Dans l'affirmative, quels ont été les résultats de ce projet pilote? Quelles suites comptez-vous donner aux résultats de ce projet pilote?

4. Où en êtes-vous dans la mise en oeuvre de la vision qui prévoit le remplacement des véhicules diesel par des véhicules essence, CNG et hybrides électrique-essence?

5. Quelles autres actions envisagez-vous en matière de verdissement du parc automobile de la police fédérale?

6. Depuis 2022, la police fédérale a-t-elle encouru des amendes pour avoir utilisé des véhicules obsolètes dans une ZBE? Dans l'affirmative, combien d'amendes ont été infligées et quels étaient les montants de ces amendes? Veuillez fournir un relevé pour chaque ville dotée d'une ZBE.

**Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 9 van De heer volksvertegenwoordiger Franky Demon van 06 augustus 2024 (N.):**

1. De federale politie heeft momenteel negen elektrische voertuigen (+ zeven in vergelijking met 2023) en tien *Plug-in Hybrid Electric Vehicles* (PHEV)-voertuigen (+ negen in vergelijking met 2023).
2. Het aantal oplaadpunten in de complexen van de federale politie is sinds 2022 niet toegenomen.
3. Het genoemde proefproject loopt nog. Het doel is om op de lange termijn informatie te verzamelen.
4. Momenteel koopt de federale politie geen diesellootjes meer aan, behalve wanneer de overheidsopdracht, waarbij de federale politie bestellingen kan plaatsen, geen alternatief bieden.
5. De federale politie voert momenteel een aantal initiatieven uit om het wagenpark groener te maken, waaronder de installatie van nieuwe oplaadstations en de opname van PHEV's in de openbare aanbestedingen.
6. Voertuigen die voldoen aan artikel 37 van de wegcode (prioritaire voertuigen) genieten een vrijstelling in Antwerpen, Brussel en Gent. Voertuigen die niet in aanmerking komen voor een vrijstelling, zijn buiten deze drie steden in dienst gesteld en hebben er niet langer toegang toe.

**DO 0000202400083**

**Vraag nr. 10 van De heer volksvertegenwoordiger Franky Demon van 06 augustus 2024 (N.) aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Haveninklimmingen.*

Sinds 12 juni 2016 is de wet van 20 mei 2016 tot wijziging van het Strafwetboek met het oog op het strafbaar stellen van het zonder machtiging of toestemming binnengaan of binnendringen in een havenfaciliteit of onroerend dan wel roerend goed binnen de grenzen van een haven in werking getreden.

1. Hoeveel personen werden in 2021, 2022, 2023 en het eerste deel van 2024 onderschept in de havens van Zeebrugge, Antwerpen, Gent en Oostende? Graag een opsplitsing per jaar en per haven.

**Réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 9 de Monsieur le député Franky Demon du 06 août 2024 (N.):**

1. La police fédérale dispose actuellement de neuf véhicules électriques (+ sept par rapport à 2023) et de dix véhicules *Plug-in Hybrid Electric Vehicles* (PHEV) (+ neuf par rapport à 2023).
2. Le nombre de bornes de recharge dans les complexes de la police fédérale n'a pas augmenté depuis 2022.
3. Le projet pilote mentionné est toujours en cours. Ce dernier doit permettre de recueillir des informations sur le long terme.
4. Actuellement, la police fédérale n'acquiert plus de véhicules diesel, sauf lorsque les marchés publics, dans lesquels la police fédérale peut passer commande, n'offrent pas d'alternative.
5. Différentes actions sont actuellement menées par la police fédérale afin d'accompagner le verdissement de son parc automobile, à savoir le déploiement de nouvelles bornes de recharge et l'intégration de PHEV dans nos marchés publics d'acquisition.
6. Les véhicules conformes à l'article 37 du code de la route (véhicules prioritaires) bénéficient d'une dérogation à Anvers, Bruxelles et Gand. Les véhicules ne bénéficiant pas d'une dérogation, ont été réaffectés hors de ces trois villes et n'y ont plus accès.

**DO 0000202400083**

**Question n° 10 de Monsieur le député Franky Demon du 06 août 2024 (N.) à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Intrusions dans des zones portuaires.*

La loi du 20 mai 2016 modifiant le Code pénal en vue d'incriminer l'entrée ou l'intrusion de toute personne non habilitée ou non autorisée dans une installation portuaire ou dans un bien immobilier ou mobilier situé à l'intérieur du périmètre d'un port est entrée en vigueur le 12 juin 2016.

1. Combien de personnes ont-elles été interceptées dans les ports de Zeebrugge, d'Anvers, de Gand et d'Oostende en 2021, 2022, 2023 et pendant le premier semestre de 2024? Pourriez-vous fournir une ventilation par année et par port?

2. Om welke misdrijven ging het precies (binnendringen havenfaciliteiten, beschadigen vrachtwagens, enz.)? Graag een overzicht per haven.

**Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 10 van De heer volksvertegenwoordiger Franky Demon van 06 augustus 2024 (N.):**

1. Onderstaande tabel toont de gevraagde informatie, zijn enkel de cijfers hernomen van de personen die effectief in een havenfaciliteit zijn onderschept.

Inklimmingen (personen) in een havenfaciliteit:

| Haven/Port          | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 (tot 30/06)/(jusq'au 30/06) |
|---------------------|------|------|------|----------------------------------|
| Zeebrugge/Zeebruges | 1863 | 300  | 98   | 61                               |
| Antwerpen/Anvers    | 265  | 215  | 231  | 77                               |
| Gent/Gand           | 176  | 29   | 41   | 1                                |
| Oostende/Ostende    | 3    | 1    | 0    | 0                                |

2. In de haven van Zeebrugge wordt men voornamelijk geconfronteerd met illegaal verblijf van transmigranten. Dit gaat soms gepaard met beschadigingen aan trailers.

Voor de haven van Antwerpen gaat het vooral om drug-gerelateerde feiten die soms gepaard gaan met feiten van beschadigingen. Een kleiner aantal van de gevallen van inklimming gaan over feiten gerelateerd aan illegaal verblijf.

De meeste indringingen in het Gentse havengebied gebeurden door transmigranten die via een schip het Verenigd Koninkrijk proberen te bereiken. De transmigranten worden niet altijd in havenfaciliteiten aangetroffen, maar veelal binnen de grotere perimeter van de haven, langs de openbare weg. In de Gentse haven wordt meestal de afsluiting overschreden - al dan niet door deze te beschadigen middels doorknippen van de omheining. Daarnaast zijn er indringingen gelinkt aan het uithalen van drugs en verdachte handelingen.

Voor Oostende gaat het in elk van de gevallen om feiten gerelateerd aan illegaal verblijf.

2. De quelles infractions ces personnes se sont-elles précisément rendues coupables (pénétration dans les installations portuaires, endommagement de camions, etc.)? Pourriez-vous fournir un aperçu pour chaque port?

**Réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 10 de Monsieur le député Franky Demon du 06 août 2024 (N.):**

1. Le tableau ci-dessous reprend les informations demandées, seuls les chiffres des personnes effectivement interceptées dans une installation portuaire ont été inclus.

Intrusions (de personnes) dans une zone portuaire:

2. Dans le port de Zeebruges, nous sommes principalement confrontés au séjour illégal des transmigrants. Ce phénomène s'accompagne parfois d'une endommagement des *trailers*.

Pour le port d'Anvers, il s'agit principalement de délits liés à la drogue, parfois accompagnés de dégradations. Un nombre plus restreint de cambriolages concerne des infractions liées au séjour illégal.

La plupart des intrusions dans la zone portuaire de Gand sont le fait de transmigrants qui tentent de rejoindre le Royaume-Uni par bateau. Les transmigrants ne se trouvent pas toujours dans les installations portuaires, mais le plus souvent dans le périmètre plus étendu du port, le long des routes publiques. Dans le port de Gand, la clôture est généralement franchie, que ce soit en l'endommageant ou en la coupant. En outre, des intrusions sont liées à la consommation de drogues et à des actes suspects.

Pour Ostende, chacun des cas concernait des faits liés à un séjour illégal.

DO 0000202400086

**Vraag nr. 11 van De heer volksvertegenwoordiger Franky Demon van 06 augustus 2024 (N.) aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Ladingdiefstallen.*

Ladingdiefstallen zijn een blijvend fenomeen, zowel langs autosnelwegparkings als in firmawagens van zelfstandigen. Als transitland en met de aanwezigheid van enkele grote havens is ons land een geliefd doelwit voor ladingdiefstallen. Deze diefstallen kosten het bedrijfsleven een hoop geld.

1. Hoeveel ladingdiefstallen vonden er plaats in ons land in 2021, 2022, 2023 en het eerste deel van 2024? Graag een overzicht per provincie, en voor West-Vlaanderen per politiezone.

2. Hoeveel van deze ladingdiefstallen gebeurden niet langs autosnelwegen? Graag eenzelfde overzicht.

3. Welke autosnelwegparkings werden het meest getroffen door ladingdiefstallen in 2021, 2022, 2023 en het eerste deel van 2024? Graag een overzicht per provincie.

4. Welk soort ladingen worden het meest gestolen?

5. Welke acties voerde de federale wegpolitie uit met betrekking tot ladingdiefstallen in 2021, 2022, 2023 en het eerste deel van 2024?

**Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 11 van De heer volksvertegenwoordiger Franky Demon van 06 augustus 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen ([schriftelijke.vragen@dekamer.be](mailto:schriftelijke.vragen@dekamer.be)).

DO 0000202400086

**Question n° 11 de Monsieur le député Franky Demon du 06 août 2024 (N.) à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Les vols de chargements.*

Les vols de chargements tant sur les parkings autoroutiers que dans les véhicules de sociétés d'indépendants constituent un phénomène constant. En tant que pays de transit abritant en outre plusieurs grands ports, notre pays est une cible privilégiée pour les vols de chargements. Ceux-ci représentent un coût énorme pour l'économie.

1. Combien de vols de chargements ont-ils été commis dans notre pays en 2021, 2022, 2023 et au cours du premier semestre de 2024? Pouvez-vous en fournir un aperçu par province et, concernant la Flandre occidentale, par zone de police?

2. Combien de ces vols de chargements n'ont-ils pas été commis le long des autoroutes? Merci de fournir le même aperçu.

3. Quels parkings d'autoroute ont-ils été les plus touchés par des vols de chargements en 2021, 2022, 2023 et au cours du premier semestre de 2024? Pouvez-vous en fournir un aperçu par province?

4. Quels types de chargements sont-ils le plus souvent visés?

5. Quelles ont été, au cours de la période concernée, les actions menées par la police fédérale de la route pour lutter contre les vols de chargements?

**Réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 11 de Monsieur le député Franky Demon du 06 août 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents ([questions.ecrites@lachambre.be](mailto:questions.ecrites@lachambre.be)).

DO 0000202400089

**Vraag nr. 12 van De heer volksvertegenwoordiger Franky Demon van 06 augustus 2024 (N.) aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Transmigratie.*

De transmigratieproblematiek blijft ook in 2024 actueel. Het blijft daarom belangrijk om langsheen onze snelwegen, in het bijzonder ook in West-Vlaanderen de noodzakelijke controles uit te voeren en preventieve maatregelen te nemen.

Daarenboven maken mensensmokkelaars nog steeds gebruik van vrachtwagens om mensen op een illegale manier de grens over te brengen. Sedert 1 maart 2018 wordt er bij de registratie een gekwalificeerde opsplitsing gemaakt naar de plaats van aantreffen van personen.

1. Kunt u een overzicht bezorgen van het aantal transmigranten dat de afgelopen vijf jaar werd onderschept? Graag een overzicht van de cijfers opgesplitst per jaar, per gewest, per provincie, per gemeente/stad en per nationaliteit van de transmigrant.

2. Welke maatregelen en acties zijn lopende of worden in samenwerking met de staatssecretaris voor Asiel en Migratie gepland om transmigratie tegen te gaan?

3. Hoeveel personen die ingeklommen waren werden de afgelopen vijf jaar uit vrachtwagens gehaald? De cijfers graag opgesplitst per jaar en per provincie.

4. Hoeveel personen die ingeklommen waren werden de afgelopen vijf jaar uit voertuigen andere dan vrachtwagens gehaald? De cijfers graag opgesplitst per soort voertuig, per jaar en per provincie.

5. Op hoeveel snelwegparkings wordt er privébewaking ingezet in het kader van de acties tegen inklimmingen en transmigratie? Om welke parkings gaat het? Graag een overzicht per provincie? Hoe verloopt de samenwerking met de politiediensten desgevallend?

DO 0000202400089

**Question n° 12 de Monsieur le député Franky Demon du 06 août 2024 (N.) à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Migration de transit.*

Le problème de la migration de transit reste d'actualité en 2024. Il demeure dès lors important d'effectuer les contrôles nécessaires et de prendre des mesures préventives le long de nos autoroutes, en particulier en Flandre occidentale.

De surcroît, les trafiquants d'êtres humains utilisent toujours des camions pour faire traverser illégalement les frontières à des personnes. Depuis le 1er mars 2018, il est procédé, lors du signalement de tels faits, à une répartition qualifiée en fonction du lieu où les personnes sont interceptées.

1. Pouvez-vous fournir un relevé du nombre de migrants en transit interceptés ces cinq dernières années? Pourriez-vous fournir un relevé des chiffres ventilés par année, par région, par province, par commune/ville et par nationalité du migrant en transit?

2. Quelles mesures et actions sont en cours ou prévues en collaboration avec la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration pour lutter contre la migration de transit?

3. Combien de personnes ayant embarqué dans un camion ont été interceptées ces cinq dernières années? Pourriez-vous ventiler les chiffres par année et par province?

4. Combien de personnes ayant embarqué dans un véhicule autre qu'un camion ont été interceptées ces cinq dernières années? Pourriez-vous ventiler les chiffres par type de véhicule, par année et par province?

5. Sur combien de parkings autoroutiers a-t-on recouru au gardiennage privé dans le cadre des actions de lutte contre les intrusions et la migration de transit? De quels parkings s'agit-il? Pourriez-vous fournir un relevé par province? Comment se déroule la coopération avec les services de police, le cas échéant?

**Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 12 van De heer volksvertegenwoordiger Franky Demon van 06 augustus 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen ([schriftelijke.vragen@dekamer.be](mailto:schriftelijke.vragen@dekamer.be)).

**DO 0000202400098**

**Vraag nr. 13 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 06 augustus 2024 (N.) aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Oplegging individueel en preventief betogingsverbod. - Omzendbrief.*

Op 25 augustus 2022 vaardigde u de omzendbrief betreffende het individueel en preventief betogingsverbod, ter aanvulling van omzendbrief OOP41 uit. Bij deze omzendbrief werd aan de burgemeester de bevoegdheid toegekend om onder bepaalde voorwaarden preventief een individueel betogingsverbod op te leggen wanneer deze "beschikt over informatie op grond waarvan blijkt dat een persoon naar aanleiding van een betoging op het grondgebied van diens gemeente de orde dreigt te verstoren".

Het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de Rechten van de Mens (FIRM) bracht op 26 april 2023 een advies uit over deze omzendbrief (advies nr. 5/2023). Het FIRM zegt sterke rechtsstatelijke bezwaren te hebben tegen de invoering van het instrument van een individueel en preventief betogingsverbod.

**Réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 12 de Monsieur le député Franky Demon du 06 août 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents ([questions.ecrites@lachambre.be](mailto:questions.ecrites@lachambre.be)).

**DO 0000202400098**

**Question n° 13 de Monsieur le député Werner Somers du 06 août 2024 (N.) à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Circulaire visant à imposer une interdiction individuelle et préventive de manifestation.*

Le 25 août 2022, vous avez émis la circulaire relative à l'interdiction individuelle et préventive de manifestation, en complément de la circulaire OOP 41. Par le biais de cette circulaire, le bourgmestre est investi du pouvoir de prononcer sous certaines conditions et de manière préventive une interdiction individuelle de manifestation "lorsqu'il dispose de renseignements sur la base desquels il apparaît qu'une personne est susceptible de troubler l'ordre à l'occasion d'une manifestation organisée sur le territoire de sa commune".

Le 26 avril 2023, l'Institut Fédéral pour la Protection et la Promotion des Droits Humains (IFDH) a émis un avis sur cette circulaire (avis n° 5/2023). L'IFDH déclare avoir "de fortes objections liées au respect de l'État de droit" contre l'introduction de la mesure visant à imposer une interdiction individuelle et préventive de manifestation.



Het merkt onder meer op dat het Parlement buitenspel wordt gezet doordat de bevoegdheid om een dergelijk verbod op te leggen wordt toegekend bij omzendbrief en niet bij wet. In een rechtsstaat is het volgens het FIRM in de eerste plaats aan het Parlement om zich over de wenselijkheid van verregaande vrijheidsbeperkingen te buigen. Bovendien zou zelfs het Parlement op afdoende wijze de noodzaak en evenredigheid van een dergelijk instrument moeten aantonen. Het FIRM is van mening dat "[g]ezien de risico's van preventief overheidsoptreden en de gebrekkige rechtsbescherming die de burger geniet tegen bestuursrechtelijke maatregelen, [ enz. ] a priori de voorkeur gegeven [moet] worden aan reactief optreden ten aanzien van zij die daadwerkelijk 'amok maken' boven het preventief optreden op basis van loutere vermoedens dat personen gewelddaden zouden begaan".

Volgens het FIRM moet de omzendbrief dan ook worden ingetrokken. Volgens het instituut is het risico groot dat het betogingsverbod zal worden toegepast op een wijze die verder gaat dan wat strikt noodzakelijk is om op te treden tegen gewelddaden bij betogingen, en tevens aanleiding zal geven tot bijkomende aantastingen van de mensenrechten.

1. Hoe vaak werd reeds een individueel en preventief betogingsverbod opgelegd op grond van voornoemde omzendbrief van 25 augustus 2022? Wanneer en in welke steden en gemeenten was dit het geval? Om welke betogingen ging het daarbij?

2. Heeft u kennisgenomen van het negatieve advies van het FIRM over de omzendbrief van 25 augustus 2022? Zo ja, heeft u dat advies geanalyseerd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat waren de bevindingen van de verrichte analyse en welke conclusies werden daaruit getrokken?

3. Bent u het eens met het standpunt van het FIRM dat voor een individueel en preventief betogingsverbod zoals het verbod dat is ingevoerd bij de omzendbrief van 25 augustus 2022, een wettelijke grondslag vereist is? Zo nee, op grond van welke overwegingen bent u van mening dat voor een dergelijke maatregel geen wettelijke grondslag vereist is? Zo ja, waarom heeft u de omzendbrief niet ingetrokken?

L'IFDH constate entre autres que le Parlement est court-circuité, dès lors que le pouvoir d'imposer une telle interdiction est accordé par voie de circulaire et non par la loi. Il indique que "dans un État de droit, c'est avant tout au Parlement qu'il appartient de se pencher sur l'opportunité de restrictions importantes des libertés". Par ailleurs, même le Parlement devrait démontrer de manière probante la nécessité et la proportionnalité d'un tel instrument. L'IFDH estime que "vu les risques induits par les interventions préventives des autorités et la protection juridique déficiente dont le citoyen bénéficie contre les mesures de droit administratif, il convient a priori de préférer une intervention réactive contre les personnes qui occasionnent effectivement des 'troubles' à l'imposition de mesures préventives sur la base de simples présomptions que des personnes pourraient commettre des actes de violence".

Selon l'IFDH, la circulaire doit dès lors être révoquée. L'institut estime qu'il existe "un risque substantiel que l'interdiction de manifestation soit appliquée d'une manière qui aille au-delà de ce qui est strictement nécessaire pour éviter et réprimer les actes de violence lors de manifestations, et engendre des atteintes additionnelles aux droits humains".

1. Combien de fois une interdiction individuelle et préventive de manifestation a-t-elle déjà été imposée sur la base de la circulaire susmentionnée du 25 août 2022? Quand et dans quelles villes et communes cela a-t-il été le cas? De quelles manifestations s'agissait-il?

2. Avez-vous pris connaissance de l'avis négatif de l'IFDH concernant la circulaire du 25 août 2022? Dans l'affirmative, avez-vous analysé cet avis? Dans la négative, pourquoi pas? Dans l'affirmative, quels ont été les résultats de l'analyse effectuée et quelles conclusions en ont-elles été tirées?

3. Partagez-vous le point de vue de l'IFDH selon lequel une interdiction individuelle et préventive de manifestation telle que celle introduite par la circulaire du 25 août 2022 nécessite une base légale? Dans la négative, sur la base de quelles considérations estimez-vous qu'une telle mesure ne nécessite pas de base légale? Dans l'affirmative, pourquoi n'avez-vous pas révoqué la circulaire?

**Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 13 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 06 augustus 2024 (N.):**

1. De Algemene Nationale Gegevensbank bevat op heden geen individuele en preventieve betogingsverboden. Het is evenwel mogelijk dat het verbod niet werd opgenomen in de gegevensbank door het bevoegde lokale bestuur. Enig voorbehoud is aldus noodzakelijk. Ook wijzen bepaalde lokale besturen erop dat de betogingen die zij dienden te omkaderen lokale gebeurtenissen betreffen, waarbij het risico op beschadigingen eerder klein was, en het aldus niet noodzakelijk was een individueel en preventief betogingsverbod op te leggen.

2. Uiteraard nam ik kennis van het advies van het Federaal Instituut voor de rechten van de mens (FIRM). Ik geef hierbij graag mijn standpunt ter zake mee.

De omzendbrief benadrukt vooreerst dat een individueel en preventief betogingsverbod telkens met uiterste omzichtigheid dient te worden overwogen en opgelegd, met inachtneming van het legaliteitsbeginsel, het legitimitéitsbeginsel en het proportionaliteitsbeginsel. En zoals het FIRM ook aangeeft, preciseert de omzendbrief dat vrijheid de regel is, en een verbod de uitzondering.

In het kader van het legitimitéitsbeginsel - waar de FIRM ook naar verwijst - benadrukt de omzendbrief dat de beslissing houdende oplegging van een betogingsverbod duidelijk moet aantonen dat het verbod beoogt de openbare orde te handhaven én de rechten van burgers die op vreedzame wijze wensen te betogen te vrijwaren. Het is van bijzonder belang dat beide doelstellingen duidelijk en in concreto worden omschreven en gemotiveerd.

In het kader van het proportionaliteitsbeginsel geeft de omzendbrief onder meer aan dat het betogingsverbod geschikt dient te zijn om het beoogde doel te bereiken, dat er geen andere mindere ingrijpende maatregelen kunnen worden uitgevaardigd, en dat het verbod geen perimeter mag bestrijken die groter is dan noodzakelijk om de verstoring van de openbare orde te verhinderen. En, in tegenstelling tot wat de FIRM stelt, dient de duurtijd van het betogingsverbod beperkt te zijn tot het bestaan van een risico op ordeverstoring, en kan deze dus geenszins onbeperkt in de tijd zijn. Een betoging is immers altijd beperkt in de tijd.

**Réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 13 de Monsieur le député Werner Somers du 06 août 2024 (N.):**

1. La Banque de données nationale générale ne contient pas actuellement d'interdictions de manifestations individuelles et préventives. Toutefois, il est possible que l'interdiction n'ait pas été incluse dans la base de données par l'administration locale compétente. Une certaine réserve est donc nécessaire. Par ailleurs, certaines autorités locales soulignent que les manifestations qu'elles ont été amenées à encadrer concernaient des événements locaux, où le risque de dommages était plutôt faible, et qu'il n'était donc pas nécessaire d'imposer une interdiction individuelle et préventive de manifester.

2. J'ai bien pris connaissance de l'avis de l'Institut fédéral des droits humains (IFDH). J'aimerais vous faire part de ma position sur le sujet.

La circulaire souligne avant tout qu'une interdiction individuelle et préventive de manifester doit toujours être envisagée et imposée avec une extrême prudence, en tenant compte des principes de légalité, de légitimité et de proportionnalité. Et comme le rappelle également l'IFDH, la circulaire précise que la liberté est la règle et l'interdiction l'exception.

Dans le cadre du principe de légitimité - auquel l'IFDH fait également référence - la circulaire souligne que la décision imposant une interdiction de manifester doit clairement démontrer que l'objectif de l'interdiction est de maintenir l'ordre public ainsi que de sauvegarder les droits des citoyens qui souhaitent manifester pacifiquement. Il est particulièrement important que les deux objectifs soient clairement et concrètement définis et justifiés.

Dans le cadre du principe de proportionnalité, la circulaire indique, entre autres, que l'interdiction de manifester doit être appropriée pour atteindre l'objectif visé, qu'aucune autre mesure moins intrusive ne peut être prise et que l'interdiction ne doit pas couvrir un périmètre plus large que nécessaire pour prévenir le trouble de l'ordre public. Et, contrairement à ce qu'affirme l'IFDH, la durée de l'interdiction de manifester doit être limitée à l'existence d'un risque de trouble à l'ordre public, et ne peut donc en aucun cas être illimitée dans le temps. Une manifestation est en effet toujours limitée dans le temps.

Ook is het essentieel - en dat wordt ook benadrukt door de omzendbrief - dat de beslissing van de burgemeester wordt gemotiveerd en de concrete gegevens vermeldt (bijv. inlichtingen van de politiediensten) die aantonen dat de openbare orde daadwerkelijk dreigt te worden verstoord.

De betrokkene (of diens raadsman) dient uiteraard ook te worden gehoord vóór het nemen van de beslissing. Tegen de beslissing van de burgemeester kan beroep worden aangekend bij de Raad van State.

De omzendbrief voert zoals uit het voorgaande blijkt geenszins een individueel en preventief betogingsverbod in. De omzendbrief beoogt enkel het kader te verduidelijken waarbinnen een burgemeester kan handelen.

3. Het individueel en preventief betogingsverbod vindt zijn wettelijke grondslag in de artikelen 133 en 135, § 2 van de Nieuwe gemeentewet. Deze artikelen bieden de burgemeester de mogelijkheid om - in het kader van de handhaving van de openbare orde op het gemeentelijk grondgebied - uitvoeringsmaatregelen met een individueel en beperkte draagwijdte te nemen, zoals bijv. een individueel en preventief betogingsverbod.

Er is dan ook geen reden om de omzendbrief in te trekken.

**DO 0000202400099**

**Vraag nr. 14 van De heer volksvertegenwoordiger Franky Demon van 06 augustus 2024 (N.) aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Bureau vrijwilligers.*

In 2018 werd in de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid ingeschreven dat in elke hulpverleningszone die werkt met vrijwillige brandweerlieden een bureau met vrijwillige brandweerlieden moet worden ingesteld. Conform de wet zijn de doelstellingen van het bureau van vrijwilligers de volgende: kandidaat vrijwilligers aantrekken, informeren, begeleiden en adviseren; zonale rekruteringsinitiatieven ondersteunen; vrijwillige operationele personeelsleden vertrouwd maken met en binden aan de zonale organisatie en ervoor zorgen dat binnen de zonale organisatie rekening wordt gehouden met de bijzonderheden van het voluntariaat. Bijzonder belangrijke doelstellingen dus die van cruciaal belang zijn voor de vrijwillige brandweerlieden.

In 2022 antwoordde u op een schriftelijke vraag van mij dat er op dat moment nog vijf zones waren die niet aan de voorwaarden voldeden en niet over een bureau van vrijwilligers beschikten.

Il est également essentiel - et la circulaire insiste sur ce point - que la décision du bourgmestre soit justifiée et mentionne les données concrètes (p. ex., les renseignements des forces de police) qui montrent que l'ordre public risque effectivement d'être perturbé.

La personne concernée (ou son conseil) doit naturellement être entendue avant que la décision ne soit prise. Un recours peut être introduit contre la décision du bourgmestre devant le Conseil d'État.

Comme il ressort de ce qui précède, la circulaire n'introduit en aucun cas une interdiction individuelle et préventive de manifester, mais vise uniquement à clarifier le cadre dans lequel un bourgmestre peut agir.

3. L'interdiction individuelle et préventive de manifester trouve sa base légale dans les articles 133 et 135, § 2 de la Nouvelle loi communale. Ces articles permettent au bourgmestre - dans le cadre du maintien de l'ordre public sur le territoire communal - de prendre des mesures d'exécution de portée individuelle et limitée, comme, p. ex., une interdiction individuelle et préventive de manifester.

Il n'y a donc aucune raison de révoquer la circulaire.

**DO 0000202400099**

**Question n° 14 de Monsieur le député Franky Demon du 06 août 2024 (N.) à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Bureau des volontaires.*

En 2018, il a été inscrit dans la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile qu'un bureau des volontaires doit être créé au sein de chaque zone de secours qui compte des pompiers volontaires. Conformément à la loi, les objectifs du bureau des volontaires sont les suivants: attirer des candidats pompiers volontaires, les informer, les accompagner et les conseiller; soutenir les initiatives de recrutement zonales; familiariser et fidéliser les membres du personnel opérationnel volontaire avec l'organisation zonale; et veiller à ce que les particularités du volontariat soient prises en compte au sein de l'organisation zonale. Il s'agit donc d'objectifs particulièrement importants, qui revêtent une importance cruciale pour les pompiers volontaires.

En 2022, vous indiquiez dans la réponse à une question écrite que j'avais déposée que cinq zones ne remplissaient pas les conditions et ne disposaient pas encore d'un bureau des volontaires.

Op mijn vragen omtrent de manieren waarop de inspectie de verplichting effectiever zou kunnen afdwingen, antwoordde u destijds dat er een denkoefening lopende was over de toekomstige invulling en werkwijze van de inspectie. Er werd nagegaan welke de beste organisatie en meest aangepaste methodiek was om de doelstellingen van een moderne inspectie- of controledienst te bereiken. U stelde dat daarbij gekeken werd naar "een complementariteit tussen ondersteuning en afdwingbaarheid".

1. Werd intussen in elke zone een bureau van vrijwilligers opgericht? In hoeveel zones werd er desgevallend nog steeds geen bureau van vrijwilligers opgericht? Om welke zones gaat het concreet? Graag gesorteerd per provincie.

2. Kunt u de uitkomsten van de door u in uw antwoord geciteerde denkoefening omtrent een moderne inspectie- of controledienst toelichten? Werden er intussen maatregelen doorgevoerd op basis van deze denkoefening? Hoe kan er naar de toekomst toe worden voorzien dat de inspectie beschikt over voldoende instrumenten om dergelijke verplichtingen effectiever af te dwingen?

**Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 14 van De heer volksvertegenwoordiger Franky Demon van 06 augustus 2024 (N.):**

1. Ook voor de inspectie is de oprichting van een bureau van de vrijwilligers belangrijk aangezien de vrijwilligers een zeer grote rol spelen binnen de zones. In de Vlaamse zones werd dit bij de algemene inspecties steeds nagevraagd en duidelijk gemaakt dat de oprichting van een bureau vereist is en conform de wettelijke bepalingen georganiseerd dient te worden.

Bijna alle Vlaamse zones hebben ondertussen dan ook een bureau van de vrijwilligers opgericht, met uitzondering van zone Vlaams-Brabant West (daar wordt momenteel werk gemaakt van de oprichting van het bureau en de oproep tot kandidaten werd reeds uitgestuurd) en zone Waasland (daar is momenteel nog geen bureau en de zone werd opgeroepen hieraan te remediëren. De inspectie wil nog meegeven dat de vrijwilligers in zone Waasland wel reeds betrokken zijn in de reguliere werking van de zone via werkgroepen).

Alle Waalse zones hebben een bureau van de vrijwilligers. De situatie is echter niet bekend voor de zone 2 Liège IILE-SRI, die geen gevolg heeft gegeven aan de vraag om informatie.

En réponse à mes questions concernant les moyens permettant à l'inspection de faire respecter l'obligation de manière plus efficace, vous indiquiez alors qu'une réflexion était en cours au sujet de la concrétisation et de la méthode de travail futures de l'inspection. Il s'agissait d'examiner quelle était la meilleure organisation et la façon la plus adéquate d'atteindre les objectifs d'un service moderne d'inspection ou de contrôle. Vous précisiez qu'on envisageait notamment "une complémentarité entre soutien et contrainte".

1. Un bureau des volontaires a-t-il entre-temps été créé au sein de chaque zone? Le cas échéant, dans combien de zones aucun bureau des volontaires n'a encore été créé? De quelles zones s'agit-il concrètement? Je souhaiterais obtenir une répartition par province.

2. Pouvez-vous commenter les résultats de la réflexion qui a été menée au sujet d'un service d'inspection ou de contrôle moderne, dont il est fait état dans votre réponse? Depuis lors, des mesures ont-elles été mises en oeuvre sur la base de cette réflexion? Comment peut-on faire en sorte qu'à l'avenir, l'inspection dispose d'instruments suffisants pour faire respecter de telles obligations de manière plus efficace?

**Réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 14 de Monsieur le député Franky Demon du 06 août 2024 (N.):**

1. Pour l'inspection également, la création d'un bureau des volontaires est importante étant donné que les volontaires jouent un rôle essentiel au sein des zones. Dans les zones flamandes, cela a toujours été vérifié lors des inspections générales, en précisant que la création d'un bureau est requise et doit être organisée conformément aux dispositions légales.

Quasi toutes les zones flamandes ont entretemps mis en place un bureau des volontaires, à l'exception de la zone Vlaams-Brabant West (qui s'attèle actuellement à la mise en place du bureau et où l'appel à candidatures a déjà été lancé) et de la zone Waasland (qui ne dispose pas encore d'un bureau et a été invitée à y remédier. L'inspection précise en outre que les volontaires de la zone Waasland sont déjà impliqués dans le fonctionnement régulier de la zone par le biais de groupes de travail).

Toutes les zones de Wallonie ont un bureau des volontaires. Néanmoins, une inconnue existe pour la zone 2 Liège IILE-SRI qui n'a pas donné suite à la demande d'informations.

2. Na de door mijn diensten uitgevoerde denkoefening is de controlemethode voor de inspectie naar een controle- en ondersteuningssysteem geëvolueerd. De inspectie beperkt zich niet tot het wijzen op reglementaire overtredingen of functiestoornissen. Ze doet voorstellen, suggereert en verwijst naar systemen die in andere zones bestaan, na verschillende diensten of personeelsleden te hebben ontmoet.

Momenteel lijkt het niet opportuun om het werk van de inspectie aan de uitvaardiging van concrete sancties te linken. De nieuwe regering zal zich eventueel over die vraag moeten buigen.

#### DO 0000202400101

**Vraag nr. 15 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 06 augustus 2024 (N.) aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Verkrijging van de Belgische nationaliteit.*

Volgens de gegevens van Statbel, het Belgische bureau voor de statistiek, verkregen in 2023 55.213 vreemdelingen de Belgische nationaliteit, terwijl 51 Belgen de Belgische nationaliteit verloren. In 2022 verkregen 48.482 vreemdelingen de Belgische nationaliteit en verloren 39 personen de Belgische nationaliteit. Het jaarlijkse aantal verkrijgingen van de Belgische nationaliteit steeg in 2023 voor de derde keer op rij. In 2020 en 2021 ging het om respectievelijk 33.950 en 39.275 "nieuwe Belgen".

Tijdens de eerste vier maanden van 2024 verkregen reeds 21.123 vreemdelingen de Belgische nationaliteit. Als deze trend zich doorzet, zal dit jaar de kaap van 60.000 "nieuwe Belgen" per jaar worden gerond en zal er dus een nieuw record worden gevestigd.

1. Hoeveel van de 55.213 personen die in 2023 de Belgische nationaliteit verkregen, verkregen deze nationaliteit door het afleggen van een nationaliteitsverklaring als bedoeld in artikel 15 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (WBN) van 28 juni 1984?

2. Hoeveel van deze personen verkregen de Belgische nationaliteit omdat ze voldeden aan de voorwaarden van:

- artikel 12bis, § 1, 1°, WBN;
- artikel 12bis, § 1, 2°, WBN;
- artikel 12bis, § 1, 3°, WBN;
- artikel 12bis, § 1, 4°, WBN;
- artikel 12bis, § 1, 5°, WBN;
- artikel 17 WBN?

2. Suite à la réflexion menée au sein de mes services, la méthode de contrôle de l'inspection a évolué vers un système de contrôle et de soutien. L'inspection ne se contente pas de pointer les infractions réglementaires ou les dysfonctionnements, elle propose, suggère, se réfère à des systèmes existants dans d'autres zones, après avoir rencontré différents services ou membres du personnel.

Il n'a pas semblé utile, pour le moment, de lier le travail de l'inspection à l'édition de sanctions concrètes. Il reviendra éventuellement au nouveau gouvernement de se pencher sur la question.

#### DO 0000202400101

**Question n° 15 de Monsieur le député Werner Somers du 06 août 2024 (N.) à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Acquisition de la nationalité belge.*

D'après les données de Statbel, l'office belge de statistique, 55.213 étrangers ont acquis la nationalité belge en 2023, tandis que 51 Belges l'ont perdue. En 2022, 48.482 étrangers ont obtenu la nationalité belge et 39 personnes l'ont perdue. Le nombre annuel d'obtentions de la nationalité belge a augmenté en 2023 pour la troisième année d'affilée. En 2020 et en 2021, 33.950 et 39.275 "nouveaux Belges" étaient respectivement enregistrés.

Au cours des quatre premiers mois de 2024, 21.123 étrangers ont déjà acquis la nationalité belge. Si cette tendance se poursuit, le cap des 60.000 "nouveaux Belges" sera franchi cette année et un nouveau record sera ainsi enregistré.

1. Parmi les 55.213 personnes ayant obtenu la nationalité belge en 2023, combien l'ont-elles acquise par le biais d'une déclaration de nationalité, telle que prévue par l'article 15 du Code de la nationalité belge (CNB) du 28 juin 1984?

2. Combien de ces personnes ont-elles acquis la nationalité belge parce qu'elles répondaient aux conditions de:

- l'article 12bis, § 1, 1°, du CNB;
- l'article 12bis, § 1, 2°, du CNB;
- l'article 12bis, § 1, 3°, du CNB;
- l'article 12bis, § 1, 4°, du CNB;
- l'article 12bis, § 1, 5°, du CNB;
- l'article 17 du CNB?

3. Hoeveel van de 55.213 personen die in 2023 de Belgische nationaliteit verkregen, verkregen deze nationaliteit door naturalisatie?

4. Hoeveel van deze personen verkregen de Belgische nationaliteit omdat ze voldeden aan de voorwaarden van:

- artikel 19, § 1, WBN;
- artikel 19, § 2, WBN?

5. Hoeveel van de 21.123 personen die tijdens de eerste vier maanden van 2024 de Belgische nationaliteit verkregen, verkregen deze nationaliteit door het afleggen van een nationaliteitsverklaring als bedoeld in artikel 15 van het WBN van 28 juni 1984?

6. Hoeveel van deze personen verkregen de Belgische nationaliteit omdat ze voldeden aan de voorwaarden van:

- artikel 12bis, § 1, 1°, WBN;
- artikel 12bis, § 1, 2°, WBN;
- artikel 12bis, § 1, 3°, WBN;
- artikel 12bis, § 1, 4°, WBN;
- artikel 12bis, § 1, 5°, WBN;
- artikel 17 WBN?

7. Hoeveel van de 21.123 personen die tijdens de eerste vier maanden van 2024 de Belgische nationaliteit verkregen, verkregen deze nationaliteit door naturalisatie?

8. Hoeveel van deze personen verkregen de Belgische nationaliteit omdat ze voldeden aan de voorwaarden van:

- artikel 19, § 1, WBN;
- artikel 19, § 2, WBN;
- respectievelijk artikel 22, § 1, 2°, 3°, 4°, 5° en 6°, WBN?

9. Hoeveel van de 51 personen die in 2023 de Belgische nationaliteit verloren, verloren deze nationaliteit op grond van:

- artikel 22, § 1, 7°, juncto artikel 23 WBN;
- artikel 22, § 1, 7°, juncto artikel 23/1, 1°, WBN;
- artikel 22, § 1, 7°, juncto artikel 23/1, 2°, WBN;
- artikel 22, § 1, 7°, juncto artikel 23/1, 3°, WBN;
- artikel 22, § 1, 7°, juncto artikel 23/2 WBN?

10. Hoeveel vreemdelingen verkregen tijdens de maanden mei, juni en juli 2024 de Belgische nationaliteit, voor zover deze gegevens reeds beschikbaar zijn?

3. Combien de ces 55.213 personnes ayant obtenu la nationalité belge en 2023 l'ont-elles acquise au moyen d'une naturalisation?

4. Combien de ces personnes ont-elles acquis la nationalité belge parce qu'elles répondaient aux conditions de:

- l'article 19, § 1, du CNB;
- l'article 19, § 2, du CNB?

5. Parmi les 21.123 personnes ayant obtenu la nationalité belge au cours des quatre premiers mois de 2024, combien l'ont-elles acquise par le biais d'une déclaration de nationalité, telle que prévue par l'article 15 du CNB du 28 juin 1984?

6. Combien de ces personnes ont-elles acquis la nationalité belge parce qu'elles répondaient aux conditions de:

- l'article 12bis, § 1, 1°, du CNB;
- l'article 12bis, § 1, 2°, du CNB;
- l'article 12bis, § 1, 3°, du CNB;
- l'article 12bis, § 1, 4°, du CNB;
- l'article 12bis, § 1, 5°, du CNB;
- l'article 17 du CNB?

7. Parmi les 21.123 personnes ayant obtenu la nationalité belge au cours des quatre premiers mois de 2024, combien l'ont-elles acquise au moyen d'une naturalisation?

8. Combien de ces personnes ont-elles acquis la nationalité belge parce qu'elles répondaient aux conditions de:

- l'article 19, § 1, du CNB;
- l'article 19, § 2, du CNB;
- l'article 22, § 1, 2°, 3°, 4°, 5° et 6°, du CNB, respectivement?

9. Combien des 51 personnes ayant perdu la nationalité belge en 2023 l'ont-elles perdue sur la base de:

- l'article 22, § 1, 7°, juncto l'article 23 du CNB;
- l'article 22, § 1, 7°, juncto l'article 23/1, 1° du CNB;
- l'article 22, § 1, 7°, juncto l'article 23/1, 2° du CNB;
- l'article 22, § 1, 7°, juncto l'article 23/1, 3° du CNB;
- l'article 22, § 1, 7°, juncto l'article 23/2 du CNB?

10. Combien d'étrangers ont-ils obtenu la nationalité belge au cours des mois de mai, juin et juillet 2024, pour autant que ces données soient déjà disponibles?



**Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 15 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 06 augustus 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen ([schriftelijke.vragen@dekamer.be](mailto:schriftelijke.vragen@dekamer.be)).

**DO 0000202400104**

**Vraag nr. 16 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 07 augustus 2024 (N.) aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*De adviezen over nationaliteitsaanvragen.*

Krachtens artikel 15, § 2, lid 8, van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit (WBN) van 28 juni 1984 zendt de ambtenaar van de burgerlijke stand een afschrift van het volledige dossier van een nationaliteitsverklaring binnen vijf werkdagen na de aflevering van het ontvangstbewijs dat bevestigt dat de verklaring volledig en ontvankelijk is, voor advies over aan de procureur des Konings van de rechtbank van eerste aanleg van het betrokken rechtsgebied of - naar gelang van het geval - aan de procureur des Konings van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel of de procureur des Konings van de rechtbank van eerste aanleg te Eupen, indien de procedure is ingeleid vanuit het buitenland.

In laatstgenoemd geval wordt het afschrift van het dossier van de nationaliteitsverklaring aan het parket overgezonden door het hoofd van de Belgische beroepsconsulaire post. Op hetzelfde ogenblik waarop een afschrift van het volledige dossier wordt overgezonden aan de procureur des Konings, wordt tevens een afschrift ervan overgezonden aan de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) en de Veiligheid van de Staat (VSSE).

**Réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 15 de Monsieur le député Werner Somers du 06 août 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents ([questions.ecrites@lachambre.be](mailto:questions.ecrites@lachambre.be)).

**DO 0000202400104**

**Question n° 16 de Monsieur le député Werner Somers du 07 août 2024 (N.) à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Avis sur les demandes de nationalité.*

En vertu de l'article 15, § 2, alinéa 8, du Code de la nationalité belge (CNB) du 28 juin 1984, l'officier de l'état civil transmet une copie de l'intégralité du dossier de déclaration de nationalité, au plus tard dans les cinq jours ouvrables de la délivrance du récépissé confirmant que la déclaration est complète et recevable, pour avis au procureur du Roi du tribunal de première instance du ressort ou - selon le cas - au procureur du Roi du tribunal de première instance de Bruxelles ou au procureur du Roi du tribunal de première instance d'Eupen, lorsque la procédure est introduite depuis l'étranger.

Dans ce dernier cas, la copie du dossier de déclaration de nationalité est transmise au parquet par le chef du poste consulaire de carrière belge. En même temps qu'une copie du dossier complet est communiquée au procureur du Roi, une copie est transmise à l'Office des étrangers (OE) et à la Sûreté de l'État (VSSE).

De procureur des Konings kan binnen vier maanden vanaf de datum van het ontvangstbewijs een negatief advies uitbrengen over de verkrijging van de Belgische nationaliteit wanneer hij van mening is dat er een beletsel bestaat wegens gewichtige feiten eigen aan de persoon als bedoeld in artikel 1, § 2, 4°, WBN, of wanneer hij van mening is dat de grondvoorwaarden niet vervuld zijn. Hij kan binnen die termijn tevens een attest overmaken waaruit uitdrukkelijk blijkt dat er geen negatief advies wordt uitgebracht. Indien er binnen vier maanden niet uitdrukkelijk een negatief advies wordt uitgebracht, wordt een akte van nationaliteit opgemaakt en verkrijgt de betrokkene de Belgische nationaliteit.

Een soortgelijke procedure wordt gevolgd bij verzoeken tot naturalisatie. In artikel 21, § 5, lid 2, WBN is namelijk bepaald dat de Kamer van volksvertegenwoordigers binnen vijf werkdagen die volgen op de neerlegging van het verzoek tot naturalisatie, een afschrift van het verzoek overzendt aan het parket van de rechtbank van eerste aanleg van de hoofdverblijfplaats van de verzoeker, aan DVZ en aan de VSSE met het oog op het verstrekken van een advies binnen een termijn van vier maanden. Dit advies heeft onder meer betrekking op de in artikel 19 vastgestelde naturalisatievoorwaarden en op het bestaan van een beletsel wegens gewichtige feiten eigen aan de persoon als bedoeld in artikel 1, § 2, 4°, WBN. Het advies wordt geacht gunstig te zijn indien er binnen de adviestermin van vier maanden geen opmerkingen zijn gemaakt door het parket, DVZ en de VSSE.

1. Hoeveel adviesaanvragen ontvingen de parketten, DVZ en de VSSE de afgelopen vijf jaar jaarlijks in verband met nationaliteitsverklaringen als bedoeld in artikel 15 WBN en verzoeken tot naturalisatie als bedoeld in artikel 21 WBN?

2. In hoeveel gevallen werd naar aanleiding van deze adviesaanvragen geen advies uitgebracht binnen de - eventueel verlengde - adviestermin van vier maanden, opgesplitst volgens het jaar waarin de adviesaanvraag werd overgezonden? Graag een opdeling per parket.

3. In hoeveel gevallen werd een attest opgemaakt dat er geen negatief advies werd uitgebracht, opgesplitst volgens het jaar waarin de adviesaanvraag werd overgezonden? Graag een opdeling per parket.

4. a) In hoeveel gevallen werd een negatief advies uitgebracht, opgesplitst volgens het jaar waarin de adviesaanvraag werd overgezonden? Graag een opdeling per parket.

Dans un délai de quatre mois à compter de la date du récépissé, le procureur du Roi peut émettre un avis négatif sur l'attribution de la nationalité belge s'il estime qu'il existe un empêchement résultant de faits personnels graves, visés à l'article 1, § 2, 4°, du CNB, ou s'il estime que les conditions de base ne sont pas remplies. Dans ce délai, il peut également envoyer une attestation signifiant explicitement l'absence d'avis négatif. En l'absence d'avis négatif explicite dans le délai de quatre mois, un acte de nationalité est établi et l'intéressé acquiert la nationalité belge.

Une procédure similaire s'applique aux demandes de naturalisation. L'article 21, § 5, alinéa 2, du CNB prévoit en effet que la Chambre des représentants communique, dans les cinq jours ouvrables qui suivent le dépôt de la demande de naturalisation, une copie de la demande au parquet du tribunal de première instance de la résidence principale du demandeur, à l'OE et à la VSSE, pour avis à fournir dans un délai de quatre mois. Cet avis a notamment trait aux critères de naturalisation prévus à l'article 19 et à l'existence d'un empêchement résultant de faits personnels graves, visés à l'article 1, § 2, 4°, du CNB. L'avis est réputé favorable à défaut d'observations formulées par le parquet, l'OE et la VSSE dans un délai de quatre mois.

1. Ces cinq dernières années, combien de demandes d'avis sont-elles parvenues aux parquets, à l'OE et à la VSSE concernant des demandes de nationalité visées à l'article 15 du CNB et des demandes de naturalisation visées à l'article 21 du CNB?

2. Dans combien de cas aucun avis n'a-t-il été émis au cours du délai de quatre mois - éventuellement prolongé - à la suite de ces demandes d'avis? Veuillez ventiler les chiffres par année de transmission des demandes d'avis et par parquet.

3. Dans combien de cas une attestation signifiant l'absence d'avis négatif a-t-elle été émise? Veuillez ventiler les chiffres par année de transmission des demandes d'avis et par parquet.

4. a) Dans combien de cas un avis négatif a-t-il été émis? Veuillez ventiler les chiffres par année de transmission des demandes d'avis et par parquet.

b) Wat was de reden om een negatief advies uit te brengen? In hoeveel gevallen werd een negatief advies uitgebracht omdat de grondvoorwaarden voor de verkrijging van de Belgische nationaliteit door het afleggen van een nationaliteitsverklaring of de indiening van een verzoek tot naturalisatie niet waren vervuld? In hoeveel gevallen werd een negatief advies uitgebracht omdat er een beletsel bestond wegens gewichtige feiten eigen aan de persoon van de kandidaat-Belg in de zin van artikel 1, § 2, 4°, WBN? In hoeveel gevallen bestond er een dergelijk beletsel wegens gewichtige feiten eigen aan de persoon als bedoeld in respectievelijk artikel 1, § 2, 4°, onder a), b), c), en d), WBN?

c) In hoeveel gevallen verzocht de belanghebbende de ambtenaar van de burgerlijke stand om zijn dossier over te zenden aan de familierechtbank?

d) In hoeveel gevallen was de familierechtbank van oordeel dat ten onrechte geen akte van nationaliteit was opgemaakt wegens het uitgebrachte negatieve advies?

e) In hoeveel gevallen was de familierechtbank van oordeel dat terecht geen akte van nationaliteit was opgemaakt wegens het uitgebrachte negatieve advies?

f) In hoeveel gevallen stelde de procureur des Konings tegen het vonnis van de familierechtbank hoger beroep in bij de familiekamer van het hof van beroep? Wat was de uitkomst van deze procedures?

g) In hoeveel gevallen stelde de belanghebbende tegen het vonnis van de familierechtbank hoger beroep in bij de familiekamer van het hof van beroep? Wat was de uitkomst van deze procedures?

**Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 16 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 07 augustus 2024 (N.):**

De aangelegenheden betreffende de adviezen over nationaliteitsaanvragen vallen onder de bevoegdheden van de minister van Justitie, alsook van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

Derhalve nodig ik het geachte lid uit zijn vraag aan mijn ambtgenoten te stellen.

b) Quel était le motif de l'avis négatif? Dans combien de cas un avis négatif a-t-il été rendu parce que les conditions de base pour l'acquisition de la nationalité belge au moyen d'une déclaration de nationalité ou d'une demande de naturalisation n'étaient pas remplies? Dans combien de cas un avis négatif a-t-il été rendu parce qu'il existait un empêchement résultant de faits personnels graves commis par le candidat à la nationalité belge, visés à l'article 1, § 2, 4°, du CNB? Dans combien de cas existait-il un tel empêchement résultant de faits personnels graves respectivement visés à l'article 1, § 2, 4°, a), b), c) et d), du CNB?

c) Dans combien de cas l'intéressé a-t-il demandé à l'officier d'état civil de transférer son dossier au tribunal de la famille?

d) Dans combien de cas le tribunal de la famille a-t-il jugé indu le non-établissement d'un acte de nationalité en raison de l'avis négatif émis?

e) Dans combien de cas le tribunal de la famille a-t-il jugé légitime le non-établissement d'un acte de nationalité en raison de l'avis négatif émis?

f) Dans combien de cas le procureur du Roi a-t-il fait appel du jugement du tribunal de la famille devant la chambre de la famille de la cour d'appel? Quel a été le résultat de ces procédures?

g) Dans combien de cas l'intéressé a-t-il fait appel du jugement du tribunal de la famille devant la chambre de la famille de la cour d'appel? Quel a été le résultat de ces procédures?

**Réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 16 de Monsieur le député Werner Somers du 07 août 2024 (N.):**

La matière relative aux avis sur les demandes de nationalité relève des compétences du ministre de la Justice et de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration.

J'invite dès lors l'honorable membre à adresser sa question à mes collègues.

DO 0000202400109

**Vraag nr. 17 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 07 augustus 2024 (N.) aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Nationaliteitsaanvragen. - Taalvereisten.*

In het kader van bepaalde procedures tot verkrijging van de Belgische nationaliteit dient de betrokkene te bewijzen dat hij beschikt over kennis van één van de drie landstalen.

In artikel 1, § 2, 5° van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit (WBN) van 28 juni 1984 wordt het bewijs van kennis van één van die talen gedefinieerd als minimale kennis van één van de drie landstalen die gelijk is aan het niveau A2 van het Europees Referentiekader voor Talen.

Kennis van één van de drie landstalen is vereist wanneer een vreemdeling de Belgische nationaliteitsverklaring wenst te verkrijgen door het afleggen van een nationaliteitsverklaring en hij zich daarbij beroept op het feit dat hij voldoet aan de voorwaarden van artikel 12bis, § 1, 1°, 2°, 3° of 5°, WBN. In artikel 21, § 5, laatste lid, WBN is bovendien bepaald dat integratie en kennis van één van de drie landstalen belangrijke elementen zijn bij de beslissing van de commissie voor de Naturalisaties om al dan niet de naturalisatie te verlenen.

Doordat in het WBN enkel sprake is van kennis van "één van de drie landstalen" en niet van kennis van de taal van het taalgebied waartoe de gemeente behoort waar de kandidaat-Belg zijn woonplaats heeft, kan een aanvrager die woonachtig is in het Vlaams Gewest, aan het taalvereiste voldoen door te bewijzen dat hij beschikt over een minimale kennis van het Frans of het Duits die gelijk is aan het niveau A2 van het Europees Referentiekader voor Talen. Het is dus mogelijk dat een dergelijke aanvrager Belg wordt zonder dat hij één woord Nederlands spreekt.

Tijdens de afgelopen vijf jaar verkregen respectievelijk 21.975, 18.142, 22.258, 27.511 en 30.512 vreemdelingen in het Vlaams Gewest de Belgische nationaliteit. In diezelfde periode verkregen respectievelijk 9.966, 8.526, 8.535, 11.092 en 13.253 vreemdelingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de Belgische nationaliteit. In het Waals Gewest verkregen in die periode respectievelijk 8.653, 7.247, 8.440, 9.879 en 11.448 vreemdelingen de Belgische nationaliteit.

DO 0000202400109

**Question n° 17 de Monsieur le député Werner Somers du 07 août 2024 (N.) à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Demandes de nationalité. - Exigences linguistiques.*

Dans le cadre de certaines procédures pour l'acquisition de la nationalité belge, l'intéressé doit prouver sa connaissance d'une des trois langues nationales.

À l'article 1, § 2, 5°, du Code de la nationalité belge (CNB) du 28 juin 1984, la preuve de la connaissance d'une des trois langues nationales est définie comme la connaissance minimale d'une des trois langues nationales correspondant au niveau A2 du Cadre européen commun de référence pour les langues.

La connaissance d'une des trois langues nationales est requise lorsqu'un étranger souhaite acquérir la nationalité belge au moyen d'une déclaration de nationalité et invoque à cet effet le fait qu'il satisfait aux conditions de l'article 12bis, § 1, 1°, 2°, 3° ou 5°, du CNB. Par ailleurs, l'article 21, § 5, dernier alinéa, du CNB prévoit que l'intégration et la connaissance d'une des trois langues nationales constituent des éléments importants pour la décision de la commission des Naturalisations d'octroyer ou non la naturalisation.

Étant donné que le CNB mentionne uniquement la connaissance "d'une des trois langues nationales" et non la connaissance de la langue de la région linguistique dans laquelle se situe la commune de résidence du candidat à la nationalité belge, un demandeur résidant en Région flamande peut satisfaire à l'exigence linguistique en prouvant une connaissance minimale du français ou de l'allemand correspondant au niveau A2 du Cadre européen commun de référence pour les langues. Un demandeur peut donc devenir Belge sans parler un mot de néerlandais.

Ces cinq dernières années, 21.975, 18.142, 22.258, 27.511 et 30.512 étrangers ont respectivement obtenu la nationalité belge en Région flamande. Au cours de cette même période, 9.966, 8.526, 8.535, 11.092 et 13.253 étrangers ont respectivement obtenu la nationalité belge en Région de Bruxelles-Capitale. Au cours de cette même période, 8.653, 7.247, 8.440, 9.879 et 11.448 étrangers ont respectivement obtenu la nationalité belge en Région wallonne.

1. Hoeveel van de vreemdelingen die tijdens de jaren 2019, 2020, 2021, 2022 en 2023 in het Vlaams Gewest de Belgische nationaliteit verkregen, verkregen deze nationaliteit door het afleggen van een nationaliteitsverklaring waarbij zij zich beriepen op artikel 12*bis*, § 1, 1°, 2°, 3° of 5°, WBN?

2. Hoeveel van deze vreemdelingen leverden het bewijs van kennis van één van de drie landstalen door aan te tonen dat zij beschikten over een minimale kennis van respectievelijk het Nederlands, Frans of Duits die gelijk was aan het niveau A2 van het Europees Referentiekader voor Talen?

3. Hoeveel van de vreemdelingen die respectievelijk tijdens bovenvermelde jaren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de Belgische nationaliteit verkregen, verkregen deze nationaliteit door het afleggen van een nationaliteitsverklaring waarbij zij zich beriepen op artikel 12*bis*, § 1, 1°, 2°, 3° of 5°, WBN?

4. Hoeveel van deze vreemdelingen leverden het bewijs van kennis van één van de drie landstalen door aan te tonen dat zij beschikten over een minimale kennis van respectievelijk het Nederlands, Frans of Duits die gelijk was aan het niveau A2 van het Europees Referentiekader voor Talen?

5. Hoeveel van de vreemdelingen die tijdens bovenvermelde jaren in het Waals Gewest de Belgische nationaliteit verkregen, verkregen deze nationaliteit door het afleggen van een nationaliteitsverklaring waarbij zij zich beriepen op artikel 12*bis*, § 1, 1°, 2°, 3° of 5°, WBN?

6. Hoeveel van deze vreemdelingen leverden het bewijs van kennis van één van de drie landstalen door aan te tonen dat zij beschikten over een minimale kennis van respectievelijk het Nederlands, Frans of Duits die gelijk was aan het niveau A2 van het Europees Referentiekader voor Talen?

**Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 17 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 07 augustus 2024 (N.):**

De aangelegenheden betreffende de nationaliteitsaanvragen - taalvereisten vallen onder de bevoegdheden van de minister van Justitie.

Derhalve nodig ik het geachte lid uit zijn vraag aan mijn ambtgenoot belast met Justitie te stellen.

1. Parmi les étrangers ayant obtenu la nationalité belge en Région flamande en 2019, 2020, 2021, 2022 ou 2023, combien l'ont-ils obtenue au moyen d'une déclaration de nationalité pour laquelle ils ont invoqué l'article 12*bis*, § 1, 1°, 2°, 3° ou 5°, du CNB?

2. Parmi ces étrangers, combien ont-ils fourni la preuve de leur connaissance d'une des trois langues nationales en démontrant qu'ils disposaient d'une connaissance minimale du néerlandais, du français ou de l'allemand, respectivement, correspondant au niveau A2 du Cadre européen commun de référence pour les langues?

3. Parmi les étrangers ayant obtenu la nationalité belge en Région de Bruxelles-Capitale respectivement en 2019, 2020, 2021, 2022 ou 2023, combien l'ont-ils obtenue au moyen d'une déclaration de nationalité pour laquelle ils ont invoqué l'article 12*bis*, § 1, 1°, 2°, 3° ou 5°, du CNB?

4. Parmi ces étrangers, combien ont-ils fourni la preuve de leur connaissance d'une des trois langues nationales en démontrant qu'ils disposaient d'une connaissance minimale du néerlandais, du français ou de l'allemand, respectivement, correspondant au niveau A2 du Cadre européen commun de référence pour les langues?

5. Parmi les étrangers ayant obtenu la nationalité belge en Région wallonne au cours des années précitées, combien l'ont-ils obtenue au moyen d'une déclaration de nationalité pour laquelle ils ont invoqué l'article 12*bis*, § 1, 1°, 2°, 3° ou 5°, du CNB?

6. Parmi ces étrangers, combien ont-ils fourni la preuve de leur connaissance d'une des trois langues nationales en démontrant qu'ils disposaient d'une connaissance minimale du néerlandais, du français ou de l'allemand, respectivement, correspondant au niveau A2 du Cadre européen commun de référence pour les langues?

**Réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 17 de Monsieur le député Werner Somers du 07 août 2024 (N.):**

La matière relative aux demandes de nationalité - exigences linguistiques relève des compétences du ministre de la Justice.

J'invite dès lors l'honorable membre à adresser sa question à mon collègue en charge de la Justice.

**DO 0000202400114**

**Vraag nr. 18 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.) aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.*

Net zoals in haar verslag van 2023 merkt de Europese Commissie in het aan België gewijde hoofdstuk van haar op 24 juli 2024 gepubliceerde verslag over de rechtsstaat (SWD (2024) 801 *final*) op dat de toegang tot documenten van de overheid in België nog steeds ontoereikend is.

Zo is opgemerkt dat de in de Belgische wetgeving neergelegde uitzonderingen op de passieve openbaarheid van bestuur te ruim zijn geformuleerd. Bovendien is met name kritiek geuit op het feit dat de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten enkel een advies mag uitbrengen naar aanleiding van een verzoek tot heroverweging dat is ingediend door een verzoeker aan wie de toegang tot een bestuursdocument is geweigerd door de betrokken administratieve instantie.

Derhalve kan deze instantie het advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten naast zich neerleggen. Het is namelijk de administratieve instantie die initieel de toegang tot het gevraagde bestuursdocument heeft geweigerd, die beslist om het verzoek tot heroverweging in te willigen dan wel af te wijzen. Daartegen kan de verzoeker weliswaar beroep instellen bij de Raad van State, maar deze administratieve rechter kan enkel het besluit tot weigering vernietigen en is niet bevoegd om de betrokken administratieve instantie te gelasten de gevraagde documenten ter beschikking te stellen van de verzoeker. De administratieve instantie kan de aanvraag dus opnieuw weigeren, waardoor het recht op toegang tot die documenten *ad infinitum* wordt uitgesteld.

De wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur is van toepassing op federale administratieve instanties. Het begrip "administratieve instantie" verwijst onder meer naar administratieve overheden in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Uw ambt is een administratieve overheid in de zin van deze wetten, zodat het kan worden aangemerkt als een federale administratieve instantie waarop de wet betreffende de openbaarheid van bestuur van toepassing is.

**DO 0000202400114**

**Question n° 18 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.) à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.*

Tout comme elle l'avait déjà fait dans son rapport de 2023, dans le chapitre consacré à la Belgique du rapport sur l'État de droit qu'elle a publié le 24 juillet 2024 (SWD (2024) 801 *final*), la Commission européenne souligne qu'en Belgique, l'accès aux documents administratifs est toujours insuffisant.

La Commission fait observer que les exceptions prévues dans la législation belge concernant la publicité passive de l'administration sont formulées trop largement. De plus, des critiques ont entre autres été émises sur le fait que la Commission d'accès aux documents administratifs ne peut rendre un avis qu'à la suite d'une demande de réexamen introduite par un demandeur à qui l'accès à un document administratif a été refusé par l'instance administrative en question.

Par conséquent, cette instance n'est pas tenue de tenir compte de l'avis de la Commission d'accès aux documents administratifs. En effet, il appartient à l'instance administrative qui a initialement refusé l'accès au document administratif demandé de décider d'accéder à la demande de réexamen ou de la rejeter. Certes, le demandeur peut introduire un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État mais cette juridiction administrative peut uniquement annuler la décision de refus et n'est pas habilitée à charger l'instance administrative de mettre les documents demandés à la disposition du demandeur. Par conséquent, l'instance administrative peut de nouveau rejeter la demande, de sorte que le droit d'accès à ces documents est postposé indéfiniment.

La loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration s'applique aux instances administratives fédérales. Par "instance administrative", on entend notamment les autorités administratives au sens de l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Votre fonction constitue une autorité administrative au sens de ces lois, de sorte qu'elle peut être qualifiée d'instance administrative fédérale à laquelle s'applique la loi relative à la publicité de l'administration.



1. Hoeveel aanvragen om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument in de zin van artikel 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur ontving u jaarlijks tijdens de afgelopen drie jaar?

2. Hoeveel van deze aanvragen werden stilzwijgend afgewezen (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 6, § 5, lid 2, van die wet?

3. Hoeveel van deze aanvragen werden expliciet afgewezen met een beroep op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden? Om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het daarbij?

4. In hoeveel gevallen richtte de verzoeker een verzoek tot heroverweging in de zin van artikel 8, § 2, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur tot u?

5. In hoeveel van deze gevallen bracht de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten een positief advies uit, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker toegang diende te verschaffen tot de gevraagde documenten?

6. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging expliciet af op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, niettegenstaande het positieve advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten? Welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden werden daarbij ingeroepen?

7. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging impliciet af (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 8, § 2, lid 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

8. In hoeveel gevallen, waarin u het verzoek tot heroverweging (expliciet of impliciet) afwees niettegenstaande een positief advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, stelde de verzoeker beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

1. Combien de demandes de consultation, d'explication ou de communication sous la forme d'une copie d'un document administratif au sens de l'article 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration avez-vous reçues chaque année au cours des trois dernières années?

2. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet tacite (défaut de communication dans le délai imparti) tel que défini à l'article 6, § 5, 2e alinéa de cette loi?

3. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet explicite pour un ou plusieurs des motifs de refus prévus à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration? De quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

4. Dans combien de cas le demandeur vous a-t-il adressé une demande de réexamen au sens de l'article 8, § 2 de la loi relative à la publicité de l'administration?

5. Dans combien de ces cas la Commission d'accès aux documents administratifs a-t-elle rendu un avis positif, en d'autres termes un avis dans lequel elle indiquait que vous étiez tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur?

6. Dans combien de cas avez-vous explicitement rejeté la demande de réexamen sur la base d'un ou plusieurs motifs de refus figurant à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs? Quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 de la loi relative à la publicité de l'administration ont-ils été invoqués à cet égard?

7. Dans combien de cas avez-vous implicitement rejeté la demande de réexamen (défaut de communication dans le délai imparti) comme indiqué à l'article 8, § 2, 3e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

8. Dans combien de cas dans lesquels vous avez (explicitement ou implicitement) rejeté la demande de réexamen malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs le demandeur a-t-il introduit un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

9. In hoeveel andere gevallen - met andere woorden in gevallen waarin de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten ofwel geen advies uitbracht ofwel een negatief advies uitbracht, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker geen toegang hoefde te verschaffen tot de gevraagde documenten - stelde de verzoeker bij de Raad van State de afgelopen drie jaar, jaarlijks, overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur beroep in tegen een expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

10. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State de expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

11. In hoeveel gevallen weigerde u opnieuw om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State eerder de expliciete of impliciete afwijzing van het verzoek tot heroverweging vernietigde?

12. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

13. In hoeveel gevallen stelde de verzoeker voor de tweede keer beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

14. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State voor de tweede maal de afwijzing van het verzoek tot heroverweging?

15. In hoeveel gevallen weigerde u nogmaals om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State de afwijzing van het verzoek tot heroverweging voor de tweede maal vernietigde?

16. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel van deze gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

9. Dans combien d'autres cas - en d'autres termes, les cas où la Commission d'accès aux documents administratifs soit n'a pas rendu d'avis, soit a rendu un avis négatif, c'est-à-dire un avis dans lequel elle indiquait que vous n'étiez pas tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur - le demandeur a-t-il introduit un recours auprès du Conseil d'État au cours des trois dernières années (chiffres annuels) contre ce rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa, de la loi relative à la publicité de l'administration?

10. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé la décision de rejet explicite ou implicite de demande de réexamen?

11. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé le rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen?

12. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

13. Dans combien de cas le demandeur a-t-il introduit un second recours auprès du Conseil d'État, conformément à l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

14. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

15. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

16. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

17. Zijn er gevallen waarin de verzoeker meer dan tweemaal beroep instelde bij de Raad van State naar aanleiding van een en dezelfde (afgewezen) aanvraag?

**Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 18 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.):**

Binnenlandse zaken

1. Tijdens de drie voorbije jaren hebben mijn diensten 83 verzoeken tot openbaarheid van bestuur ontvangen:

17. A-t-on connaissance de cas dans lesquels le demandeur a introduit à plus de deux reprises un recours auprès du Conseil d'État, à la suite d'une même demande (rejetée)?

**Réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 18 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.):**

Intérieur

1. Durant les trois dernières années, mes services ont reçu 83 demandes de publicité de l'administration:

| Verzoeken/Demandes |    |
|--------------------|----|
| 2021               | 34 |
| 2022               | 18 |
| 2023               | 23 |
| 2024               | 8  |
| Totaal/Total       | 83 |

2. Er werden geen verzoeken stilzwijgend afgewezen.

3. Twaalf verzoeken werden expliciet afgewezen op basis van één of meerdere van de navolgende weigeringsgronden, bedoeld in artikel 6 van de wet van 11 april 1994:

- Artikel 6, § 1, 1° (de veiligheid van de bevolking);
- Artikel 6, § 1, 2° (de fundamentele rechten en vrijheden van de bestuurden);
- Artikel 6, § 1, 3° (de federale internationale betrekkingen van België);
- Artikel 6, § 1, 4° (de openbare orde, de veiligheid of de verdediging van het land);
- Artikel 6, § 1, 5° (de opsporing of vervolging van strafbare feiten);
- Artikel 6, § 1, 9° (de bescherming van persoonsgegevens bij de verwerkingen verricht in het kader van titel 2 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens);
- Artikel 6, § 2, 2° (een bij wet ingestelde geheimhoudingsverplichting);
- Artikel 6, § 2, 4° (de belangen bedoeld in artikel 3 van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen);

2. Aucune demande n'a été rejetée tacitement.

3. Douze demandes ont fait l'objet d'un rejet explicite sur la base d'un ou de plusieurs des motifs de refus suivants prévus par l'article 6 de la loi du 11 avril 1994:

- Article 6, § 1er, 1° (sécurité de la population);
- Article 6, § 1er, 2° (libertés et droits fondamentaux des administrés);
- Article 6, § 1er, 3° (relations internationales fédérales de la Belgique);
- Article 6, § 1er, 4° (ordre public, sûreté ou défense nationale);
- Article 6, § 1er, 5° (recherche ou poursuite de faits punissables);
- Article 6, § 1er, 9° (protection des données à caractère personnel, lors des traitements effectués dans le cadre du titre 2 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel);
- Article 6, § 2, 2° (une obligation de secret instaurée par la loi);
- Article 6, § 2, 4° (intérêts visés à l'article 3 de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations, attestations et avis de sécurité);

- Artikel 6, § 3, eerste lid, 1° (bestuursdocument waarvan de openbaarmaking, om reden dat het document niet af of onvolledig is, tot misvatting aanleiding kan geven);

- Artikel 6, § 3, eerste lid, 3° (kennelijk onredelijke vraag);

- Artikel 6, § 3, eerste lid, 4° (kennelijk te vaag geformuleerde vraag).

4. In twee gevallen werd een verzoek tot heroverweging ingediend.

5. In deze twee gevallen heeft de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten een advies verstrekt waarin ze oordeelde dat er gedeeltelijk toegang moest worden gegeven tot de gevraagde informatie.

6. In één geval werd het verzoek, ondanks het gedeeltelijk positieve advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, afgewezen op basis van de gronden bedoeld in artikel 6, § 2, 2° en § 3, eerste lid, 4°.

7 en 8. Gelet op de antwoorden op de voorgaande punten, is dit punt niet van toepassing.

9. In het enige geval waarin het verzoek werd afgewezen, ondanks een gedeeltelijk positief advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, werd bij de Raad van State een beroep tot vernietiging ingediend.

10. In het enige geval waarin een beroep bij de Raad van State werd ingediend naar aanleiding van de afwijzing van de aanvraag tot toegang, werd het verzoek verworpen.

11 tot 17. Gelet op de antwoorden op de voorgaande punten, zijn deze punten niet van toepassing.

#### Politie

Gedurende de laatste drie jaren werden bij de federale politie negen aanvragen openbaarheid van bestuur ontvangen in toepassing van de wet op het openbaar bestuur. De aanvragen die de gedeconcentreerde diensten ontvingen, zijn hier niet bij inbegrepen.

#### Federaal agentschap voor nucleaire controle (FANC)

Het FANC ontving drie verzoeken tot openbaarheid van bestuur: waarvan één in 2022, één in 2023 en één in 2024 (de beroepstermijn loopt nog).

Twee van de drie verzoeken werden door het FANC volledig beantwoord. In één geval werd een aanvraag expliciet afgewezen. Hierbij werd artikel 6, § 1, 7° ingeroepen: het uit de aard van de zaak vertrouwelijk karakter van de ondernemings- en fabricagegegevens die aan de instantie zijn meegedeeld.

Gelet op de gegeven antwoorden, zijn de overige punten niet van toepassing.

- Article 6, § 3, alinéa 1er, 1° (document administratif dont la divulgation peut être source de méprise, le document étant inachevé ou incomplet);

- Article 6, § 3, alinéa 1er, 3° (demande manifestement abusive);

- Article 6, § 3, alinéa 1er, 4° (demande manifestement trop vague).

4. Dans deux cas, une demande en reconsidération a été introduite.

5. Dans ces deux cas, la Commission d'accès aux documents administratifs a remis un avis dans lequel elle considérait qu'un accès partiel devait être donné aux informations demandées.

6. Dans un cas, la demande a été rejetée malgré l'avis partiellement positif de la Commission d'accès aux documents administratifs, sur la base des motifs visés à l'article 6, § 2, 2° et § 3, alinéa 1er, 4°.

7 et 8. Vu les réponses aux points précédents, ce point est devenu sans objet.

9. Dans le seul cas où la demande a été rejetée malgré un avis partiellement positif de la Commission d'accès aux documents administratifs, un recours en annulation a été introduit auprès du Conseil d'État.

10. Dans le seul cas où un recours a été introduit auprès du Conseil d'État à la suite du rejet de la demande d'accès, la demande a été rejetée.

11 à 17. Vu les réponses aux points précédents, ces points sont devenus sans objet.

#### Police

Au cours des trois dernières années, la police fédérale a reçu neuf demandes de publicité de l'administration en application de la loi sur la publicité de l'administration. Ce chiffre ne comprend pas les demandes reçues par les services déconcentrés.

#### Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN)

L'AFCN a reçu trois demandes de publicité de l'administration: une en 2022, une en 2023 et une en 2024 (période d'appel en cours).

Une réponse complète a été fournie par l'AFCN à deux des trois demandes. Dans un seul cas, une demande a été explicitement rejetée. Cette décision a été prise en invoquant l'article 6, § 1, 7°: le caractère par nature confidentiel des informations d'entreprise et de fabrication communiquées à l'autorité.

Vu les réponses données, les autres points sont devenus sans objet.

**DO 0000202400134**

**Vraag nr. 19 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 22 augustus 2024 (Fr.) aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Nieuwe gebouwen voor de opslag van bestraalde kernsplijtstof.*

In afwachting van een definitieve beslissing en de lange-termijnopslag van bestraalde kernsplijtstof moeten er op de sites van Tihange en Doel tijdelijk gebruikte splijtstoffen opgeslagen worden.

Aangezien de tijdelijke opslagcapaciteit van het huidige afval zijn maximumlimiet benadert, moest ENGIE Electrabel een vergunning aanvragen voor de bouw van nieuwe tijdelijke gebouwen (80 jaar) op de sites van Tihange en Doel.

1. Aangezien u bevoegd bent voor het afleveren van de exploitatievergunning, zou ik graag van u een update krijgen over de voortgang van de dossiers.

2. Hoe staat het met de bouwwerkzaamheden en wanneer kan de operationele ingebruikneming voor zowel Tihange als Doel redelijkerwijs gepland worden?

3. Wat was de respectieve kostprijs voor de bouw van deze gebouwen? Was er sprake van overheidsfinanciering? In welke mate?

4. Waarom moeten er tijdelijke gebouwen opgetrokken worden, terwijl de containers geacht worden bestand te zijn tegen alle interne en externe risico's en ze in de Verenigde Staten in de openlucht opgeslagen worden? Waarom heeft de bouw van deze gebouwen vertraging opgelopen?

**DO 0000202400134**

**Question n° 19 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 22 août 2024 (Fr.) à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Les nouveaux bâtiments d'entreposage du combustible nucléaire irradié.*

En attente d'une décision définitive et d'un stockage à long terme du combustible nucléaire irradié, les sites de Tihange et de Doel doivent entreposer temporairement les matières fissiles usagées.

La capacité de stockage temporaire des déchets actuels approchant leur capacité maximale, Engie-Electrabel s'est vue dans l'obligation de solliciter l'autorisation d'ériger de nouveaux bâtiments temporaires (80 ans) sur les sites de Tihange et de Doel.

1. Étant donné que vous êtes responsable de la délivrance de l'autorisation d'exploitation pouvez-vous faire le point sur l'évolution des dossiers?

2. Où en sont les travaux de construction et quand leur mise en oeuvre opérationnelle peut-elle être raisonnablement programmée tant pour Tihange que pour Doel?

3. Quel a été le coût respectif de la construction de ces bâtiments? Des financements publics sont-ils intervenus? À quelle hauteur?

4. Pourquoi la construction de bâtiments temporaires est-elle exigée alors que les conteneurs sont censés pouvoir résister à tous risques internes et externes et qu'aux États-Unis ils sont entreposés à l'air libre? Comment expliquer les retards pris dans la construction desdits bâtiments?

**Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 19 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 22 augustus 2024 (Fr.):**

1. SF<sup>2</sup> CNT: Begin 2020 werd de vergunning voor de SF<sup>2</sup>-installatie verleend bij koninklijk besluit en midden 2020 zijn de bouwwerken van start gegaan, onder toezicht van het Federaal agentschap voor nucleaire controle (FANC) en Bel V. Zoals vereist door artikel 6.9 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen (ARBIS), heeft het FANC, vooraleer een inrichting van klasse I in gebruik kan worden genomen, een veiligheidsbeoordeling uitgevoerd voor de oplevering van de inrichting om de toegekende oprichtings- en exploitatievergunning te kunnen bevestigen. Deze inspectie vond plaats in april 2024. Hierbij kon op basis van voorgelegde elementen aangetoond worden dat de SF<sup>2</sup>-inrichting conform is met de voorwaarden van de oprichtings- en exploitatievergunning. Deze vergunning werd bevestigd bij koninklijk besluit van 12 juni 2024 en bij uittreksel bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 27 juni 2024.

SF<sup>2</sup> KCD: Midden 2021 werd de vergunning voor de SF<sup>2</sup>-installatie verleend bij koninklijk besluit en eind 2021 zijn de bouwwerken van start gegaan onder toezicht van het FANC en Bel V. De bouwfase is momenteel nog aan de gang en er werd, ondanks een tijdelijke stopzetting van de werkzaamheden, redelijke vooruitgang geboekt, zoals gepland. De bevestiging van de oprichtings- en exploitatievergunning wordt verwacht in de tweede helft van 2025.

2. SF<sup>2</sup> CNT: De bouwwerken op de site van Tihange zijn afgerond; er moet nog aan bepaalde voorwaarden worden voldaan voordat de installatie kan worden uitgebaat (bv. voltooiing van de testen van de containers). Electrabel voorziet de eerste overbrengingen van de verbruikte kernbrandstof naar SF<sup>2</sup> vanaf begin 2025.

SF<sup>2</sup> KCD: Zie ook de vraag hierboven. De civieltechnische werken zijn bijna voltooid. Diverse andere activiteiten, waaronder elektriciteitswerken, zijn nog aan de gang.

3. Dit valt buiten het bevoegdheidsgebied van het FANC. De kosten van deze installaties worden gedragen door de exploitant. Er zijn geen overheidsmiddelen mee gemeoid.

4. Het betreft een ontwerpkeuze van de aanvrager en de optie van buitenopslag werd inderdaad overwogen door Electrabel.

**Réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 19 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 22 août 2024 (Fr.):**

1. SF<sup>2</sup> CNT: Début 2020, l'autorisation pour l'installation de SF<sup>2</sup> a été délivrée via arrêté royal et les travaux de construction ont commencé mi-2020, avec un suivi par l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) et Bel V. Comme l'exige l'article 6.9 de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants (RGPRI), avant la mise en exploitation d'un établissement de classe I, l'AFCN a effectué une évaluation de sûreté pour réceptionner l'établissement afin de pouvoir confirmer l'autorisation de création et d'exploitation accordée. Cette inspection a eu lieu en avril 2024 et a permis de confirmer que les éléments présentés lors de l'inspection démontrent la conformité de l'installation SF<sup>2</sup> aux conditions de l'autorisation de création et d'exploitation. Cette autorisation a été confirmée via arrêté royal le 12 juin 2024 et publié par extrait le 27 juin 2024 au *Moniteur belge*.

SF<sup>2</sup> KCD: Mi-2021, l'autorisation pour l'installation de SF<sup>2</sup> a été délivrée via arrêté royal et les travaux de construction ont commencé fin-2021, avec un suivi par l'AFCN et Bel V. La phase de construction est actuellement toujours en cours et, malgré un arrêt temporaire des travaux, progresse raisonnablement comme prévu. La confirmation de l'autorisation de création et d'exploitation est prévu au second semestre 2025.

2. SF<sup>2</sup> CNT: Les travaux de construction sur le site de Tihange sont terminés; certaines conditions doivent encore être remplies avant pouvoir exploiter l'installation (p. ex. achèvement des essais des conteneurs). Electrabel prévoit les premiers transferts du combustible usé vers le SF<sup>2</sup> à partir de début 2025.

SF<sup>2</sup> KCD: Voir aussi la question ci-dessus. Les travaux de génie civil sont presque terminés. Diveres autres activités, notamment des travaux électriques, sont en cours.

3. Ceci sort du champ de compétence de l'AFCN. Le coût de ces installations est supporté par l'opérateur. Il n'y a pas d'intervention de fonds publics.

4. Il s'agit d'un choix de conception du demandeur et l'option de l'entreposage extérieur a effectivement été envisagée par Electrabel.



Het gebruik van zogenaamde *dual-purpose containers* (DPC) die opgeslagen worden in een opslaggebouw was echter een reeds bestaande en vergunde praktijk in België en dat bood daarom meer zekerheid voor de uitkomst van het vergunningsproces. Daarbij zouden er meer garanties zijn op het gebied van bescherming tegen de ioniserende straling. Dit komt met name doordat DPC minder handelingen vereisen die kunnen leiden tot een verhoogde blootstelling van het personeel.

Er dient ook te worden opgemerkt dat de containers die worden gebruikt voor de externe opslag sterk verschillen van de containers die worden gebruikt voor interne opslag.

De ingebruikname van SF<sup>2</sup> Tihange heeft langer geduurd dan oorspronkelijk gepland, voornamelijk door de moeilijkheden in verband met de COVID-19 pandemie bij de start van de bouwfase. Bovendien deed Electrabel er langer over dan verwacht om alle documenten in te dienen die nodig waren om de vergunningsprocedure voor de installatie af te ronden. De vertragingen bij de bouw van SF<sup>2</sup> Doel hebben vooral te maken met contractuele aspecten tussen Electrabel en de belangrijkste onderaannemer.

#### DO 0000202400155

**Vraag nr. 20 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marie Meunier van 02 september 2024 (Fr.) aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Aanpak van personen met psychische problemen.*

In Bergen, net als in andere grote steden, weigeren sommige personen, vaak personen die met verslavingen en psychische aandoeningen kampen, soms gebruik te maken van de opvangvoorzieningen die hun ter beschikking gesteld worden, zoals de dag- en nachtopvang (voorzieningen die steeds minder aan de profielen van de gebruikers aangepast zijn). Hoewel zulke diensten tot een verbetering van hun situatie kunnen bijdragen, verstoren die personen in de stadscentra door hun gedrag regelmatig de openbare orde en veroorzaken ze overlast voor handelaars en voorbijgangers.

De interventiemogelijkheden voor zowel de sociale diensten als de ordediensten zijn ook beperkt door de vigerende wettelijke middelen, en het is moeilijk denkbaar dat men zulke personen ertoe zou kunnen dwingen om van de opvangcentra gebruik te maken.

1. Heeft men zich op uw kabinet al over die problematiek gebogen?

Toutefois, l'utilisation de "conteneurs à double usage" (DPC) stockés dans un bâtiment d'entreposage est une pratique déjà existante et autorisée en Belgique, qui offre donc une plus grande certitude quant à l'issue de la procédure d'autorisation. Ce faisant, il y aurait plus de garanties en termes de protection contre les rayonnements ionisants. En effet, les DPC nécessitent moins d'opérations susceptibles d'augmenter l'exposition du personnel.

Il convient également de noter que les conteneurs utilisés pour l'entreposage extérieur sont très différents des conteneurs utilisés pour l'entreposage intérieur.

La mise en service du SF<sup>2</sup> Tihange a pris plus de temps que ce qui était initialement prévu principalement en raison des difficultés liées à la pandémie de COVID-19 au début de la phase de construction. En outre, il a fallu plus de temps que prévu à Electrabel pour soumettre tous les documents nécessaires pour la finalisation du processus d'autorisation de l'installation. Les retards pris dans la construction de SF<sup>2</sup> Doel sont davantage liés à des aspects contractuels entre Electrabel et le sous-traitant principal.

#### DO 0000202400155

**Question n° 20 de Madame la députée Marie Meunier du 02 septembre 2024 (Fr.) à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*La gestion des personnes en détresse psychologique.*

À Mons, comme dans d'autres grandes villes, certaines personnes, souvent sujettes à des assuétudes et à des troubles psychologiques, refusent de fréquenter les structures d'accueil mises à leur disposition, telles que les abris de jour et de nuit (structures qui sont de moins en moins adaptées aux profils des usagers). Bien que ces services puissent contribuer à améliorer leur situation, leur comportement dans les centres-villes engendrent fréquemment des troubles à l'ordre public et provoquent des nuisances pour les commerçants et les passants.

Les moyens légaux en vigueur limitent également les possibilités d'interventions tant pour les services sociaux que pour les services d'ordre et il est difficilement envisageable de contraindre ces personnes à fréquenter ces centres d'hébergement.

1. Cette problématique a-t-elle déjà fait l'objet d'une réflexion au sein de votre cabinet?

2. Met welke wettelijke middelen zouden de lokale besturen die individuen ertoe kunnen aanzetten aangepaste zorg te aanvaarden?

3. Meer in het algemeen heeft de politiezone Brussel Hoofdstad Elsene een pilootproject op het getouw gezet waarbij mobiele crisisteams geestelijke gezondheidszorg de politiediensten bijstaan in de bejegening van personen met psychische problemen. Hebt u de meerwaarde van zulke teams al onder de loep genomen en wilt u dat project tot andere politiezones uitbreiden of expertise op dat vlak ontwikkelen in de schoot van de geïntegreerde politie?

**Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 20 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marie Meunier van 02 september 2024 (Fr.):**

1. We moeten rekening houden met de bevoegdheidsverdeling met betrekking tot deze materie tussen de verschillende beleidsniveaus, zowel op federaal als op gewestelijk niveau.

De rol van de FOD Binnenlandse Zaken omvat de coördinatie van de secundaire preventie, de sociale integratie van drugsverslaafden, evenals de financiering en het beheer van lokale programma's dankzij subsidies toegekend aan de gemeenten.

Bijkomend ondersteunt de FOD Binnenlandse Zaken de steden en gemeenten die getroffen worden door de overlast verbonden aan het druggebruik, met name via het Strategisch Veiligheids- en Preventieplan (SVPP).

Dankzij deze financiering hebben de betrokken steden en gemeenten preventie- en steunmaatregelen kunnen invoeren op maat van de lokale noden, in overeenstemming met de richtlijnen bepaald in de omzendbrief "Prev 30".

2. Uw vraag heeft betrekking op het gedrag van drugsverslaafden en de mobiele teams die afhangen van de FOD Volksgezondheid en de gewesten. Ik verwijs dan ook door naar mijn collega's binnen de respectieve regio's voor meer informatie hierover.

3. Het pilootproject met mobiele urgentieteam (EMUT) in de zone Brussel Hoofdstad/Elsene dat in december 2023 werd gelanceerd, heeft tot doel de politiediensten bij te staan wanneer ze tijdens interventies te maken hebben met personen met psychische problemen. Deze EMUT-teams, samengesteld uit professionals uit de geestelijke gezondheidszorg, worden door de politie ingeschakeld om de situatie te beoordelen en aangepaste hulp te bieden.

2. Quelles seraient les outils légaux permettant aux pouvoirs locaux d'inciter ces individus à accepter une prise en charge adaptée?

3. Plus globalement, la zone de police Bruxelles-Ixelles a lancé un projet pilote avec des équipes mobiles de crise en santé mentale en appui aux forces de police face aux personnes ayant des problèmes psychologiques. Avez-vous déjà pu étudier l'intérêt de telles équipes et avez-vous la volonté d'étendre ce projet à d'autres zones ou de développer une expertise en la matière au sein de la police intégrée?

**Réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 20 de Madame la députée Marie Meunier du 02 septembre 2024 (Fr.):**

1. Il faut tenir compte de la répartition des compétences en la matière entre les différents niveaux politiques, tant fédéral que régional.

Le rôle du SPF Intérieur inclut la coordination de la prévention secondaire, l'intégration sociale des toxicomanes, ainsi que le financement et la gestion de programmes locaux grâce à des subsides octroyés aux communes.

Le SPF Intérieur soutient également les villes et les communes touchées par les nuisances liées à la consommation de drogue, notamment par le biais du Plan Stratégique de Sécurité et de Prévention (PSSP).

Grâce à ce financement, ces villes et communes concernées ont pu mettre en place des mesures de prévention et d'assistance adaptées aux besoins locaux, en conformité avec les directives définies par la circulaire "Prev 30".

2. Votre question porte sur le comportement des toxicomanes et les équipes mobiles qui dépendent du SPF Santé publique et des régions. Je vous renvoie donc à mes collègues dans les régions respectives pour plus d'informations à ce sujet.

3. Le projet pilote avec des équipes mobiles d'urgence (EMUT) dans la zone de police Bruxelles Capitale Ixelles, lancé en décembre 2023, vise à soutenir les services de police lors d'interventions avec des personnes en crise psychologique. Ces équipes EMUT, composées de professionnels de la santé mentale, sont appelées par la police pour évaluer la situation et apporter une aide adaptée.

Zowel de politiediensten als de professionals uit de zorg zijn erg tevreden over deze samenwerking. De eerste resultaten tonen een meerwaarde op verschillende niveaus:

- de duur van de interventies is dankzij de specifieke expertise van het EMUT-team verkort. Politieinterventies verlopen gemakkelijker. De interventieteams van de politie kunnen de interventie veel sneller verlaten want EMUT neemt de zorg voor de persoon in crisis op (interventies van gemiddeld twee à drie uur). De politie blijft ter plaatse zolang dat nodig is om de veiligheid te handhaven, maar de politiecapaciteit kan sneller worden ingezet voor andere dringende interventies.

- EMUT zorgt voor een opleiding voor de eerstelijnswerkers. Enerzijds krijgen politieagenten hierdoor een inzicht in psychologische en psychiatrische problemen alsook in de manier van omgaan met mensen in een mentale crisis. Anderzijds zorgt dit ook voor een harmonieuze samenwerking met de medische sector.

- er werd een professionele en duurzame oplossing voor personen in crisis gezocht want EMUT heeft verschillende partners waarnaar het kan doorverwijzen. Deze oplossing zorgt ervoor dat de persoon in crisis niet in een politiecel wordt geplaatst en dat er actief wordt gezocht naar een oplossing op lange termijn voor de persoon in nood.

Er wordt momenteel een projectoproep door de FOD Volksgezondheid gelanceerd met als doel het aanbod van EMUT uit te breiden naar een 24 uur op 24 en zeven dagen op zeven service voor alle politiezones, de brandweer en de huisartsenpraktijken, een initiatief dat we alleen maar kunnen toejuichen.

Hieraan moet ook worden toegevoegd dat in het kader van het actieplan *Excited Delirium Syndrome* (EDS) van de federale politie, de derde fase bestaat uit het uitbreiden van de EDS-aanpak naar verschillende types van personen in crisis. Deze werkgroep komt samen onder de naam Psycho-medische Urgenties (PMU) en focust op de interventiehouding, de herkenning van de kenmerken en de geschikte interventie.

Tant les services de police que les professionnels de la santé sont très satisfaits de cette collaboration. Les premiers résultats montrent une valeur ajoutée à plusieurs niveaux:

- la durée des interventions est réduite grâce à l'expertise spécifique apportée par l'équipe EMUT. Les interventions policières se déroulent plus facilement. Les équipes d'intervention de la police peuvent quitter l'intervention beaucoup plus vite car EMUT prend en charge la personne en crise (interventions de deux à trois heures en moyenne). La police reste sur place aussi longtemps que nécessaire pour maintenir la sécurité mais la capacité policière peut plus vite être engagée pour d'autres interventions urgentes;

- EMUT assure une formation des intervenants de première ligne. D'une part, cela permet de donner aux policiers des notions sur les problèmes psychologiques et psychiatriques ainsi que sur la manière de prendre en charge des personnes en crise mentale, D'autre part, cela permet également d'assurer une coopération harmonieuse avec le secteur médical;

- une solution professionnelle et durable est recherchée pour la personne en crise car EMUT peut se référer à ses différents partenaires. Elle évite de placer la personne en crise dans une cellule de police et recherche activement une solution à long terme pour la personne en détresse.

Un appel à projets est actuellement lancé par le SPF Santé publique dans le but d'élargir l'offre d'EMUT à un service 24 heures sur 24 et sept jours sur sept) pour toutes les zones de police, les pompiers et les cabinets de médecins généralistes, initiative que nous ne pouvons que saluer.

Il faut également ajouter que, dans le cadre du plan d'action Syndrome de Délire Agité (SDA) de la police fédérale, la troisième phase consiste à élargir l'approche SDA à de plusieurs types de personnes en crise. Ce groupe de travail se réunit sous le nom Urgence Psycho Médicale (UPM) et se concentre sur l'attitude d'intervention, la reconnaissance des caractéristiques et l'intervention appropriée.

**DO 0000202400182**

**Vraag nr. 21 van De heer volksvertegenwoordiger  
Ridouane Chahid van 03 september 2024 (Fr.)  
aan de minister van Binnenlandse Zaken,  
Institutionele Hervormingen en Democratische  
Vernieuwing:**

*Situatie in en rond het station Brussel-Zuid.*

De veiligheid van de gebruikers en het personeel van het openbaar vervoer moet een prioriteit zijn.

De afgelopen maanden was het Brusselse zuidstation helaas een weerkerend nieuwsitem. Niettegenstaande de essentiële rol die dit station - dat de facto een internationaal station is - in ons land speelt, moeten we vaststellen dat de federale overheid er veel te weinig in investeert, waardoor de betrokken burgemeesters in de frontlinie staan om het hoofd te bieden aan globale problemen die een gecoördineerd antwoord vereisen omdat ze de bevoegdheden en capaciteiten van een lokale politiezone overstijgen.

De burgemeesters van Anderlecht en Sint-Gillis hebben nogmaals een brief gestuurd naar de CEO van de NMBS om de verontrustende situatie rond het station Brussel-Zuid aan te kaarten.

Mijn fractie heeft meermaals de gelegenheid gehad om u over deze situatie vragen te stellen en heeft ervoor gezorgd dat een voorstel van resolutie waarin gevraagd werd de Spoorwegpolitie (SPC) te versterken eenparig werd aangenomen.

1. Welke concrete initiatieven heeft u, in samenwerking met alle stakeholders, genomen om de situatie in en rond het Brusselse zuidstation aan te pakken?

2. Welke personele en budgettaire middelen werden er in het kader van uw federale bevoegdheden uitgetrokken om te zorgen voor bestendige oplossingen in de Brusselse stations, en meer in het bijzonder in het noord- en het zuidstation? Hoe staat het met de aangekondigde aanwervingen ter versterking van de SPC?

3. Hoe staat het met de heropening van een SPC-frontoffice in het station Brussel-Zuid?

4. Hebt u uw standpunt over de status van internationaal station bijgesteld en vindt u dat ook het station Brussel-Zuid, net zoals het station Brussels Airport-Zaventem, die status verdient?

**DO 0000202400182**

**Question n° 21 de Monsieur le député Ridouane  
Chahid du 03 septembre 2024 (Fr.) à la ministre  
de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et  
du Renouveau démocratique:**

*La situation à la gare du Midi.*

La sécurité des usagers des transports en commun et de leur personnel doit être une priorité.

Ces derniers mois, à plusieurs reprises, la gare du Midi a tristement occupé l'actualité. Force est de constater que malgré le rôle essentiel de cette gare de facto internationale dans notre pays, l'État fédéral n'y investi que trop peu laissant les bourgmestres concernés en première ligne pour faire face à des problématiques globales nécessitant une réponse coordonnée dépassant les compétences et capacités d'une zone de police locale.

Une nouvelle fois, les bourgmestres d'Anderlecht et de Saint-Gilles ont envoyé un courrier à la CEO de la SNCB pour revenir sur la situation préoccupante de la gare du Midi.

À plusieurs reprises, mon groupe a eu l'occasion de vous interpellier sur cette situation et a fait adopter à l'unanimité une proposition demandant de renforcer la police des chemins de fer (SPC).

1. En collaboration avec l'ensemble des acteurs concernés, quelles initiatives concrètes avez-vous prises pour répondre à la situation de la gare du Midi?

2. Au niveau des compétences fédérales qui sont les vôtres, quels moyens humains et budgétaires ont été débloqués pour apporter des solutions pérennes dans les gares bruxelloises et plus spécifiquement du Midi et du Nord? Où en est-on dans les recrutements supplémentaires annoncés au sein de la SPC?

3. Où en est-on dans la réouverture d'un *front office* de la SPC au sein même de la gare du Midi?

4. À l'instar de la gare de Bruxelles-National-Aéroport, avez-vous évolué quant à votre position concernant le statut de "gare internationale" qui s'imposerait également à la gare de Bruxelles-Midi?

**Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 21 van De heer volksvertegenwoordiger Ridouane Chahid van 03 september 2024 (Fr.):**

1. Ik kan in eerste instantie verwijzen naar mijn antwoord op uw vragen in de plenaire vergadering van 26 september 2024 (*Integraal Verslag*, Kamer, 2024, CRIV 56 PLEN 006). Verder kan ik u het volgende meedelen.

De coördinatie van de drie assen gebeurt momenteel op het niveau van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De eerste as, gepiloteerd door de directeur-coördinator van Brussel, samen met de korpschef van de politiezone Zuid, heeft betrekking op de aanpak van de criminele fenomenen en illegaliteit in en rond het station Brussel-Zuid. Er werden verschillende actiepunten geïdentificeerd, waaronder verhoogd toezicht en het organiseren van repressieve politieacties. Verschillende van deze actiepunten hebben reeds aanleiding gegeven tot het nemen van specifieke maatregelen, zoals het voorzien van extra manschappen voor de spoorwegpolitie (SPC) van Brussel, het invoeren van een alcoholverbod, het opleggen van sluitingsuren in de perimenter, het voorzien in een operationeel overleg met het parket, enz.

De assen 2 (Socio-preventieve maatregelen en netheid) en 3 (Infrastructuur) vallen niet onder mijn verantwoordelijkheid maar respectievelijk onder de verantwoordelijkheid van *Safe.Brussels* en de NMBS.

2. Deze regering heeft op mijn vraag ook beslist om bijkomende middelen vrij te maken om de spoorwegpolitie in Brussel bijkomend te versterken met 53 voltijdequivalenten.

Heden zijn deze 53 personeelsleden gerekruteerd en worden zij ingezet op het terrein door SPC.

3. De opening van een politiepost van de federale politie is een belangrijke maatregel in het kader van het engagement van de federale overheid voor leefbare en veilige stations. De behoeften van de federale politie werden overgemaakt aan de NMBS, die verantwoordelijk is voor de uitvoering van en de aanpassingen aan de lokalen. De inrichtingswerken zijn lopende. De samenwerking tussen de NMBS en de federale politie in dit dossier verloopt constructief. In onderling overleg en rekening houdende met de werken die bezig zijn, wordt alles in het werk gesteld om deze politiepost.

**Réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 21 de Monsieur le député Ridouane Chahid du 03 septembre 2024 (Fr.):**

1. Je peux tout d'abord me référer à ma réponse à vos questions en séance plénière du 26 septembre 2024 (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2024, CRIV 56 PLEN 006). En outre, je peux vous informer de ce qui suit.

La coordination des trois axes se fait actuellement au niveau de la Région Bruxelles-Capitale. Le premier axe, piloté par le directeur coordonnateur de Bruxelles en collaboration avec le chef de corps de la zone de police de Midi, concerne la lutte contre les phénomènes criminels et l'illégalité dans et autour du bâtiment de la gare de Bruxelles-Midi. Plusieurs points d'action ont été identifiés, notamment une surveillance accrue et l'organisation d'actions policières répressives. Plusieurs de ces points d'action ont déjà donné lieu à l'adoption de mesures spécifiques, telles que la mise à disposition d'effectifs supplémentaires pour la police des chemins de fer de Bruxelles (SPC), l'introduction d'une interdiction d'alcool, l'imposition d'heures de fermeture dans le périmètre, la mise en place d'une concertation opérationnelle avec le parquet, etc.

Les axes 2 (Problématique socio-sanitaires et propreté) et 3 (Infrastructure) ne sont pas de ma compétence mais respectivement de la compétence de *Safe.Brussels* et de la SNCB

2. À ma demande, ce gouvernement a également décidé de débloquer des fonds supplémentaires pour renforcer la police des chemins de fer de Bruxelles de 53 équivalents temps plein.

Au jour d'aujourd'hui, ces 53 membres du personnel ont été recrutés par la SPC et sont donc déployés sur le terrain.

3. L'ouverture d'un poste de la police fédérale est une mesure importante dans le cadre de l'engagement du gouvernement fédéral pour des gares vivables et sûres. Les besoins de la police fédérale ont été communiqués à la SNCB, qui est responsable de la mise en oeuvre et de l'adaptation des locaux. Les travaux d'aménagement se poursuivent. La coopération dans ce dossier entre la SNCB et la police fédérale se déroule de manière constructive. En concertation mutuelle et compte tenu des travaux en cours, tout est mis en oeuvre pour ouvrir ce poste de police.

4. Het station Brussel-Zuid wordt regelmatig vergeleken met de nationale luchthaven van Zaventem. Het is evenwel niet mogelijk om het station en de omgeving te isoleren, in tegenstelling tot de luchthaven. Bovendien bevindt het station zich, in tegenstelling tot de luchthaven, midden in onze hoofdstad en het dagelijkse leven in een grote stad.

**DO 0000202400191**

**Vraag nr. 22 van De heer volksvertegenwoordiger Kjell Vander Elst van 03 september 2024 (N.) aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Studierichting Defensie en Veiligheid.*

Sinds september 2021 kunnen jongeren uit de derde graad in het technisch secundair onderwijs de studierichting Defensie en Veiligheid volgen. Een zeer goed initiatief om jongeren bekend te maken met de verschillende veiligheidsberoepen in ons land. In 2021 werd de opleiding in 16 Vlaamse scholen opgestart.

1. Hoeveel starters waren er voor de opleiding in de schooljaren 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 en 2024-2025? Graag de cijfers uitgesplitst per school.

2. Hoeveel scholieren behaalden reeds hun diploma "Defensie en Veiligheid" in dezelfde schooljaren? Graag de cijfers uitgesplitst per school.

3. Hoeveel scholieren die deze opleiding in het secundair onderwijs volgden, hebben ook effectief gesolliciteerd voor een functie binnen:

- Defensie;
- de federale politie?

4. Hoeveel scholieren die aan de derde graad Defensie en Veiligheid begonnen, haakten vroegtijdig af?

5. Zijn er naast de 16 bestaande nog scholen bijgekomen die de opleiding aanbieden? Zo ja, welke scholen?

6. Zijn er ook signalen dat Wallonië en Brussel deze opleiding zullen opstarten?

7. Wat is de algemene evaluatie van deze opleiding (slaagpercentage, aantal inschrijvingen op jaarbasis, afmaken van de opleiding, enz.)?

8. Wat is de toekomst van deze opleiding? Worden er plannen gemaakt om deze uit te breiden of de bestaande opleiding extra onder de aandacht te brengen?

4. La gare de Bruxelles-Midi est régulièrement comparée à l'aéroport national de Zaventem. Il n'est cependant pas possible d'isoler la gare et ses environs, au contraire de l'aéroport. De plus, la gare se trouve au milieu de notre capitale et de la vie quotidienne dans une grande ville, contrairement à l'aéroport.

**DO 0000202400191**

**Question n° 22 de Monsieur le député Kjell Vander Elst du 03 septembre 2024 (N.) à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Programme d'études Défense et Sécurité.*

Depuis septembre 2021, les jeunes du troisième degré de l'enseignement secondaire technique peuvent suivre le programme d'études "Défense et Sécurité". Il s'agit d'une très bonne initiative pour familiariser les jeunes avec les différents métiers de la sécurité dans notre pays. La formation a été lancée dans 16 écoles flamandes en 2021.

1. Combien d'élèves ont entamé la formation lors des années scolaires 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 et 2024-2025? Pourriez-vous ventiler les chiffres par école?

2. Combien d'élèves ont déjà décroché leur diplôme "Défense et Sécurité" à l'issue de ces mêmes années scolaires? Pourriez-vous ventiler les chiffres par école?

3. Combien d'élèves ayant suivi cette formation dans l'enseignement secondaire ont effectivement postulé à une fonction au sein:

- de la Défense;
- de la police fédérale?

4. Combien d'élèves ayant commencé le troisième degré Défense et Sécurité ont renoncé prématurément?

5. D'autres écoles se sont-elles ajoutées aux 16 écoles initiales qui proposent la formation? Dans l'affirmative, lesquelles?

6. Des signaux indiquent-ils également que la Wallonie et Bruxelles lanceront cette formation?

7. Quelle est l'évaluation globale de cette formation (pourcentage de réussite, nombre d'inscriptions annuelles, achèvement de la formation, etc.)?

8. Quel est l'avenir de cette formation? Est-il prévu de l'étendre ou de mettre davantage en lumière la formation existante?



**Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 22 van De heer volksvertegenwoordiger Kjell Vander Elst van 03 september 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen ([schriftelijke.vragen@dekamer.be](mailto:schriftelijke.vragen@dekamer.be)).

**DO 0000202400198**

**Vraag nr. 23 van De heer volksvertegenwoordiger Éric Thiébaud van 04 september 2024 (Fr.) aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Ondersteuning van de politiezone Antwerpen.*

Kunt u voor 2022, 2023 en 2024 (op datum van 1 september) aangeven welke politionele middelen er uitgedrukt in vte's per jaar ter beschikking werden gesteld van de politiezone Antwerpen, bijvoorbeeld in het kader van het HyCap-mechanisme, meer bepaald voor de *war on drugs*, en vanwaar die middelen afkomstig waren? In het kader van welk(e) mechanisme(n) hebben die eventuele versterkingen plaatsgevonden? Kunt u dezelfde cijfers per jaar verstrekken voor de Federale Gerechtelijke Politie Antwerpen?

**Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 23 van De heer volksvertegenwoordiger Éric Thiébaud van 04 september 2024 (Fr.):**

Het solidariteitsmechanisme HyCap (gehypotheceerde capaciteit) beschreven door de ministeriële richtlijn MFO-2 is als volgt: het is een interzonaal en/of federaal steunmechanisme wanneer een lokale politiezone niet in staat is om het aantal personeelsleden nodig voor een goed genegotieerd beheer van de openbare ruimte te voorzien.

Dit betekent dus dat het mechanisme in kwestie niet relevant is indien het gaat om gerechtelijke feiten of operaties waarbij de gerechtelijke pijler van de politie betrokken is, zoals hier het geval is.

In dit geval werden er toch federale versterkingen toegekend aan de federale eenheden op het Antwerpse grondgebied. Deze versterkingen zijn als volgt:

**Réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 22 de Monsieur le député Kjell Vander Elst du 03 septembre 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents ([questions.ecrites@lachambre.be](mailto:questions.ecrites@lachambre.be)).

**DO 0000202400198**

**Question n° 23 de Monsieur le député Éric Thiébaud du 04 septembre 2024 (Fr.) à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Le soutien à la zone de police d'Anvers.*

Pouvez-vous indiquer pour 2022, 2023 et au 1er septembre 2024, par année, les moyens policiers qui ont été mis à la disposition de la zone de police d'Anvers en équivalents temps plein, dans le cadre du mécanisme HyCap p.ex., notamment afin de lutter contre les trafics de drogue ainsi que leur origine? Selon quel(s) mécanisme(s) ces éventuels renforts ont-ils eu lieu? Pouvez-vous fournir les mêmes données chiffrées par année, pour la Police Judiciaire Fédérale d'Anvers?

**Réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 23 de Monsieur le député Éric Thiébaud du 04 septembre 2024 (Fr.):**

Le mécanisme de solidarité HyCap (capacité hypothéquée) décrite par la directive ministérielle MFO-2 est le suivant: il s'agit d'un mécanisme de soutien interzonal et/ou fédéral en cas de non capacité d'une zone de police locale à fournir le nombre de membres du personnel nécessaire à la bonne gestion négociée de l'espace public.

Cela signifie donc que le mécanisme en question n'est pas relevant lorsqu'il s'agit de faits judiciaires ou d'opérations concernant le pilier judiciaire de la police, comme c'est le cas ici.

Dans ce cas, des renforts fédéraux ont été accordés aux unités fédérales sur le territoire d'Anvers. Il s'agit des renforts suivants:

- steun aan de Antwerpse scheepvaartpolitie in verband met de drugsproblematiek (patrouilles in de haven door de federale reserve van de Directie openbare veiligheid): 2.820 politiemensen (augustus 2022 tot juli 2023);

- punctuele steun aan de Federale Gerechtelijke Politie (FGP) Antwerpen in het kader van het dossier SKY ECC: 229 politiemensen en 33 honden;

- dagelijkse en permanente steun aan de FGP Antwerpen "in het kader van het dossier SKY ECC": 867 politiemensen (december 2022 tot op heden);

- dagelijkse steun aan de FGP Antwerpen: 116 politiemensen (tot de 1 september 2024).

Er werd ook gespecialiseerde versterking geleverd aan de lokale politiezone Antwerpen voor huiszoekingen: 123 honden (drugs - explosieven).

**DO 0000202400199**

**Vraag nr. 24 van De heer volksvertegenwoordiger Éric Thiébaut van 04 september 2024 (Fr.) aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Leeftijdspiramide bij de geïntegreerde politie.*

1. Kunt u cijfers verstrekken met betrekking tot de leeftijdspiramide op 1 september 2024 bij de federale politie enerzijds en bij de lokale politiezones anderzijds?

2. Bestaan er prognoses over de toekomstige aanwervingsbehoeften voor de komende vijf jaar? Zo ja, kunt u voor de komende vijf jaar aangeven hoeveel politieagenten er jaarlijks zullen moeten worden aangeworven alleen al om de vervanging van degenen die bij de geïntegreerde politie met pensioen gaan te verzekeren?

**Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 24 van De heer volksvertegenwoordiger Éric Thiébaut van 04 september 2024 (Fr.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen ([schriftelijke.vragen@dekamer.be](mailto:schriftelijke.vragen@dekamer.be)).

- appui à la police de la navigation d'Anvers dans le cadre de la problématique drogue (patrouilles dans le port par la réserve fédérale de la Direction de sécurité publique): 2.820 policiers (août 2022 à juillet 2023);

- appui ponctuel à la police judiciaire fédérale (PJF) d'Anvers dans le cadre du dossier SKY ECC: 229 policiers et 33 chiens;

- appui quotidien et permanent à la PJF d'Anvers "dans le cadre du dossier SKY ECC": 867 policiers (décembre 2022 à aujourd'hui);

- appui quotidien à la PJF d'Anvers: 116 policiers (jusqu'au 1er septembre 2024).

Des renforts spécialisés ont également été fournis à la zone de police locale d'Anvers dans le cadre de perquisitions: 123 chiens (drogues - explosifs).

**DO 0000202400199**

**Question n° 24 de Monsieur le député Éric Thiébaut du 04 septembre 2024 (Fr.) à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*La pyramide des âges de la police intégrée.*

1. Au 1er septembre 2024, pouvez-vous fournir les données chiffrées relatives à la pyramide des âges, d'une part au sein de la police fédérale et d'autre part des zones de police locale?

2. Existe-t-il des projections en ce qui concerne les besoins futurs d'ici les cinq prochaines années en matière de recrutement? Si oui, pouvez-vous pour ces cinq prochaines années, et par année, indiquer combien de policiers il faudra recruter uniquement pour assurer le remplacement de ceux qui partiront à la retraite au sein de la police intégrée?

**Réponse de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 24 de Monsieur le député Éric Thiébaut du 04 septembre 2024 (Fr.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents ([questions.ecrites@lachambre.be](mailto:questions.ecrites@lachambre.be)).

**Minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen.**

**DO 0000202400064**

**Vraag nr. 5 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Britt Huybrechts van 26 juli 2024 (N.) aan de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen.:**

*Landgenoot zit al meer dan 50 dagen vast in Centraal-Afrikaanse Republiek.*

Een Portugese Belg, Joseph Figueira Martin, zit nu al bijna 50 dagen vast in een militair kamp in de Centraal-Afrikaanse Republiek (CAR).

Figueira Martin werkt voor de Amerikaanse ngo FHI 360, die sterk aanwezig is in Afrika en daar programma's opzet voor de preventie en behandeling van hiv en Aids. Daarnaast helpt de organisatie bij moeder- en kindzorg en streeft ze naar verbetering van het onderwijs. Eind mei 2024 werkte hij in Zémio, in het oosten van het land, toen het gebied werd veroverd door Wagner-eenheden. Deze eenheden ondersteunen de instabiele regering bij het handhaven van de macht door te strijden tegen de rebellen.

Omdat Figueira Martin op het moment van zijn arrestatie in een gebied werkte dat onder controle stond van de rebellen en daardoor contact had met die lokale machthebbers, wordt hij in een zeer slecht daglicht gesteld en zelfs beschuldigd van spionage voor de Amerikanen.

1. Bent u op hoogte van de huidige gezondheidstoestand van Figueira Martin?
2. Is de authenticiteit van de gelekte WhatsApp- en spraakberichten al achterhaald?
3. Hoe komt het dat de familie niet meer op de hoogte wordt gesteld, ondanks het feit dat ereconsuls van België en Portugal hem regelmatig bezoeken?
4. Wordt er nog verdere consulaire bijstand verleend?
5. Is er al uitzicht op vrijlating?
6. Welke initiatieven worden genomen om de man veilig thuis te brengen?

**Ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales**

**DO 0000202400064**

**Question n° 5 de Madame la députée Britt Huybrechts du 26 juillet 2024 (N.) à la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:**

*Détention d'un compatriote depuis plus de 50 jours en République centrafricaine.*

Le belgo-portugais Joseph Figueira Martin est détenu depuis maintenant près de 50 jours dans un camp militaire en République centrafricaine (RCA).

M. Figueira Martin travaille pour l'ONG américaine FHI 360, qui est très présente en Afrique et y met en place des programmes de prévention et de traitement du VIH et du sida. Cette organisation est également active dans le domaine des soins maternels et infantiles et oeuvre à l'amélioration de l'enseignement. Fin mai 2024, M. Figueira Martin travaillait à Zémio, dans l'est du pays, lorsque la région a été conquise par des unités du groupe Wagner. Ces unités aident le gouvernement instable à maintenir le pouvoir en combattant les rebelles.

Comme M. Figueira Martin travaillait dans une région contrôlée par les rebelles au moment de son arrestation et qu'il était, de ce fait, en contact avec les dirigeants locaux, il est présenté sous un très mauvais jour et il est même accusé d'espionnage pour le compte des Américains.

1. Avez-vous connaissance de l'état de santé actuel de M. Figueira Martin?
2. L'authenticité des messages WhatsApp et vocaux fuités a-t-elle déjà été vérifiée?
3. Pourquoi sa famille n'est-elle plus tenue informée, alors que les consuls honoraires de Belgique et du Portugal lui rendent régulièrement visite?
4. Une assistance consulaire continue-t-elle d'être fournie?
5. Y a-t-il déjà des perspectives de libération?
6. Quelles initiatives sont-elles prises pour rapatrier M. Figueira Martin en toute sécurité?

**Antwoord van de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen. van 26 september 2024, op de vraag nr. 5 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Britt Huybrechts van 26 juli 2024 (N.):**

1. Bijna dagelijks wordt een bezoek gebracht aan de heer Martin door onze ereconsul, waar hij zijn gezondheidstoestand kan bespreken en, indien nodig, hem de medicatie geven die hij eventueel nodig heeft. Er vonden ook verschillende bezoeken plaats door de arts van de Franse ambassade om een medische opvolging van de heer Martin te garanderen.

2. Deze berichten maken deel uit van het gerechtelijk onderzoek en het is niet onze bevoegdheid om zich uit te spreken over de authenticiteit ervan.

3. De familie wordt op de hoogte gehouden via de advocaat van de heer Martin. Mijn diensten hebben daarenboven wekelijkse contacten, zowel telefonisch als per e-mail.

4. De consulaire bijstand aan de heer Martin en zijn naasten wordt verder gezet.

5. Op dit moment, aangezien het onderzoek nog loopt, zijn er nog geen concrete vooruitzichten op vrijlating van de heer Martin.

6. België heeft de Centraal-Afrikaanse autoriteiten op verschillende niveaus gedemarcheerd om het welzijn van de heer Martin te garanderen en om het belang van het beginsel van de rechtsstaat te benadrukken, in het bijzonder voor het recht op een eerlijk proces. Een veilige terugkeer kan pas na zijn vrijlating worden overwogen, en wij zullen uiteraard dit dossier met aandacht volgen.

**Réponse de la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 26 septembre 2024, à la question n° 5 de Madame la députée Britt Huybrechts du 26 juillet 2024 (N.):**

1. Des visites quasi quotidiennes sont rendues à M. Martin par notre consul honoraire et permettent de s'entretenir avec lui de son état de santé et, le cas échéant, de lui fournir les médicaments dont il aurait besoin. Plusieurs visites du médecin de l'ambassade de France ont également eu lieu afin d'assurer un suivi médical à M. Martin.

2. Ces messages font partie de l'enquête judiciaire et il ne nous appartient pas de nous prononcer sur l'authenticité de ceux-ci.

3. La famille est tenue au courant par l'avocat de M. Martin. Mes services ont également des contacts hebdomadaires avec elle, que ce soit par téléphone ou par e-mail.

4. L'assistance consulaire à M. Martin et à ses proches se poursuit.

5. Pour le moment, l'enquête étant encore en cours, il n'y a pas encore de perspectives concrètes de libération de M. Martin.

6. La Belgique a démarché les autorités centrafricaines à différents niveaux pour s'assurer du bien-être de M. Martin et pour souligner l'importance du principe de l'État de droit, en particulier le droit à un jugement équitable. Un retour en toute sécurité ne pourra être envisagé qu'après sa libération, et nous suivrons bien entendu ce dossier avec attention.

DO 0000202400090

**Vraag nr. 7 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 06 augustus 2024 (N.) aan de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen.:**

*COVID-19-pandemie. - Verantwoordelijkheid China.*

De COVID-19-pandemie heeft heel wat menselijk leed veroorzaakt en ging gepaard met gigantische economische kosten. Bijna 7 miljoen mensen overleden aan de gevolgen van een besmetting met het coronavirus (SARS-CoV-2) dat COVID-19 veroorzaakt. Voor België gaat het om meer dan 33.000 doden. Het globale bruto binnenlands product daalde in 2020 alleen al met 3,4 %. De Wereldbank maakt in dit verband gewag van de grootste wereldwijde economische crisis in meer dan een eeuw. De armoede nam vooral in lage-inkomenslanden schrikbarend toe. Kinderen betaalden overal ter wereld een hoge tol, niet het minst wegens de sluiting van de scholen. De Verenigde Naties spraken van de ergste crisis voor kinderen sinds de oprichting van de organisatie in 1945. De COVID-19-pandemie leidde voorts tot een explosie van het aantal psychische stoornissen bij jong en oud (met name depressies en angststoornissen). De fundamentele rechten en vrijheden van burgers werden ten slotte verregaand ingeperkt, onder meer door de afkondiging van lockdowns.

Er bestaan sterke aanwijzingen dat de COVID-19-pandemie is ontstaan door een incident in een laboratorium van het Instituut voor Virologie in Wuhan (WIV, *Wuhan Institute of Virology*). Daar werden coronavirussen gemanipuleerd om ze meer besmettelijk te maken, waarna gehumaniseerde muizen werden besmet met de gemanipuleerde virussen. Deze riskante experimenten werden slechts uitgevoerd op *biosafety level 2* (BSL 2), terwijl BSL 3 of BSL 4 passender zou zijn geweest. Vast staat dat wetenschappers van het WIV reeds ziek werden in de herfst van 2019 en daarbij symptomen vertoonden die sterk leken op die waarmee COVID-19 gepaard gaat. Het SARS-CoV-2-virus begon in Wuhan op zijn laatst te circuleren in november 2019. Volgens officiële Chinese rapporten daarentegen werd de eerste patiënt pas geregistreerd op 8 december 2019.

DO 0000202400090

**Question n° 7 de Monsieur le député Werner Somers du 06 août 2024 (N.) à la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:**

*Pandémie de COVID-19. - Responsabilité de la Chine.*

La pandémie de COVID-19 a causé une grande souffrance humaine et s'est accompagnée d'un coût économique énorme. Près de 7 millions de personnes sont décédées à la suite d'une infection par le coronavirus (SARS-CoV-2), qui est à l'origine du COVID-19. Pour la Belgique, il s'agit de plus de 33.000 décès. Rien qu'en 2020, le produit intérieur brut global a chuté de 3,4 %. À cet égard, la Banque mondiale fait état de la plus grande crise économique mondiale depuis plus d'un siècle. Dans les pays à faibles revenus, en particulier, la pauvreté a augmenté de manière effrayante. Partout dans le monde, les enfants ont payé un lourd tribut, notamment en raison de la fermeture des écoles. Les Nations Unies ont parlé de la crise la plus grave pour les enfants depuis la création de l'organisation en 1945. Par ailleurs, la pandémie de COVID-19 a entraîné une explosion du nombre de troubles mentaux dans toutes les catégories d'âge (notamment des dépressions et des angoisses). Enfin, les droits et libertés fondamentaux des citoyens ont été sévèrement restreints, notamment par la proclamation de confinements.

Il existe de fortes indications que la pandémie de COVID-19 a été provoquée par un incident survenu dans un laboratoire de l'Institut de Virologie de Wuhan (WIV, *Wuhan Institute of Virology*). Des coronavirus y ont été manipulés pour les rendre plus infectieux, après quoi les virus manipulés ont été inoculés à des souris humanisées. Ces expériences risquées n'ont été menées qu'au niveau de sécurité 2 (BSL 2), alors que le niveau 3 ou 4 aurait été plus approprié. Ce qui est certain, c'est que des scientifiques du WIV sont déjà tombés malades à l'automne 2019 et qu'ils présentaient des symptômes très similaires à ceux dont s'accompagne le COVID-19. Le virus SARS-CoV-2 a commencé à circuler à Wuhan au plus tard en novembre 2019. Selon les rapports officiels chinois, par contre, le premier patient n'a été enregistré que le 8 décembre 2019.

Hoe dan ook deed de Chinese regering er in de begindagen alles aan om de verspreiding van relevante informatie over het nieuwe virus, het aantal besmettingen en de wijze van transmissie tegen te houden. Artsen, wetenschappers, journalisten en gewone Chinese burgers die de ware toedracht van de situatie in Wuhan wilden bekendmaken, werden geïntimideerd of verdwenen zelfs achter de tralies. Vanaf 27 december 2019 beschikten de Chinese autoriteiten over de genoomsequentie van SARS-CoV-2, maar zij deelden deze informatie niet met de rest van de wereld. Commerciële laboratoria kregen van de Nationale Gezondheidscommissie van de Volksrepubliek China het bevel om alle stalen van het virus te vernietigen of af te staan. Bovendien kregen wetenschappers een verbod opgelegd om zonder toestemming van overheidswege te publiceren over het virus. Uiteindelijk raakte de genoomsequentie van SARS-CoV-2 slechts wereldwijd bekend doordat een Chinese wetenschapper haar op 11 januari 2020 online plaatste in weerwil van het door de overheid opgelegde verbod.

Hoewel de Chinese overheid reeds in december 2019 wist dat het virus overgedragen werd van mens tot mens, wat onder meer bleek uit de - gedurende weken verborgen gehouden - besmettingen van gezondheidswerkers, maakte zij dit pas bekend op 20 januari 2020. Door het achterhouden van de genoomsequentie van SARS-CoV-2 en het verzwijgen van het feit dat het virus werd overgedragen van mens tot mens, ging kostbare tijd verloren om de nodige maatregelen te nemen teneinde te voorkomen dat de COVID-19-epidemie in Wuhan zou uitgroeien tot een pandemie. Daarbij komt dat de Chinese president Xi Jinping pas beperkingen stelde aan het luchtverkeer uit Wuhan met ingang van 23 januari 2020. Eerder die maand hadden echter reeds 7 miljoen mensen Wuhan verlaten om elders in China of in het buitenland Chinees Nieuwjaar te gaan vieren. Dientengevolge was het virus zich reeds in heel China en de rest van de wereld beginnen te verspreiden. Nochtans was de Chinese overheid ervan op de hoogte dat het virus asymptomatisch kan worden doorgegeven.

Quoi qu'il en soit, durant les premiers jours, le gouvernement chinois a tout fait pour empêcher la diffusion d'informations pertinentes sur le nouveau virus, le nombre d'infections et le mode de transmission. Les médecins, les scientifiques, les journalistes et les simples citoyens chinois qui souhaitaient divulguer la vérité sur la situation à Wuhan ont été intimidés, voire incarcérés. À partir du 27 décembre 2019, les autorités chinoises disposaient du séquençage du génome du SARS-CoV-2, mais n'ont pas partagé ces informations avec le reste du monde. La Commission nationale de la Santé de la République populaire de Chine a ordonné aux laboratoires commerciaux de détruire tous les échantillons du virus ou de les remettre aux autorités. En outre, il a été interdit aux scientifiques de publier des articles sur le virus sans l'autorisation des autorités. Finalement, le monde entier n'a eu connaissance de ce séquençage que parce qu'un scientifique chinois l'a mis en ligne le 11 janvier 2020, en dépit de l'interdiction imposée par les autorités.

Bien que les autorités chinoises aient su dès le mois de décembre 2019 que le virus se transmettait de l'humain à l'humain, comme le montraient notamment les infections - dissimulées pendant des semaines - de professionnels de la santé, elles n'ont révélé ces informations que le 20 janvier 2020. En refusant de divulguer le séquençage du génome du SARS-CoV-2 et en dissimulant le fait que le virus se transmettait de l'humain à l'humain, un temps précieux a été perdu pour prendre les mesures nécessaires afin d'éviter que l'épidémie de COVID-19 à Wuhan se transforme en pandémie. De plus, le président chinois Xi Jinping n'a imposé des restrictions au trafic aérien à partir de Wuhan qu'à compter du 23 janvier 2020. Cependant, avant cette date, 7 millions de personnes avaient déjà quitté Wuhan ce mois-là pour fêter le Nouvel An chinois ailleurs en Chine ou à l'étranger. Par conséquent, le virus avait déjà commencé à se propager dans toute la Chine ainsi que dans le reste du monde. Pourtant, les autorités chinoises avaient connaissance du fait que le virus pouvait se transmettre de manière asymptomatique.



De handelwijze van de Volksrepubliek China is kennelijk in strijd met de in 2005 herziene Internationale Gezondheidsregeling (*International Health Regulations*) van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO). In artikel 6, lid 1, van deze regeling is namelijk onder meer bepaald dat elke lidstaat de WHO binnen 24 uur in kennis moet stellen van alle gebeurtenissen die een noodsituatie op het gebied van de volksgezondheid van internationaal belang kunnen vormen op haar grondgebied, alsmede van alle genomen gezondheidsmaatregelen naar aanleiding van deze gebeurtenissen. Krachtens het tweede lid van datzelfde artikel moet de betrokken lidstaat na die kennisgeving de WHO tijdig in kennis blijven stellen van nauwkeurige en voldoende gedetailleerde informatie met betrekking tot de volksgezondheid waarover hij beschikt ten aanzien van een gemelde gebeurtenis, waar mogelijk met inbegrip van gevalsdefinities, laboratoriumuitslagen, risicobron en soort risico, aantal gevallen en sterfgevallen, omstandigheden die van invloed zijn op de verspreiding van de ziekte en de getroffen gezondheidsmaatregelen. Bovendien moet een lidstaat die beschikt over bewijs van een onverwachte of ongebruikelijke gebeurtenis op het gebied van de volksgezondheid op zijn grondgebied, ongeacht herkomst of bron, die een mogelijke noodsituatie op het gebied van de volksgezondheid van internationaal belang kan vormen, de WHO alle relevante informatie met betrekking tot de volksgezondheid verstrekken.

Artikel 21 van het Statuut van de WHO verwijst naar de Internationale Gezondheidsregeling. In dat artikel staat immers te lezen dat de Gezondheidsvergadering bevoegd is om regelingen aan te nemen die betrekking hebben op - onder meer - "te stellen eischen op sanitair gebied en op het gebied der quarantaine, alsmede betreffende werkwijzen op ander terrein, die ten doel hebben de internationale verspreiding van ziekten tegen te gaan". Krachtens artikel 22 van het Statuut van de WHO zijn dergelijke regelingen bindend voor de lidstaten "nadat de aanneming hiervan door de Gezondheidsvergadering op behoorlijke wijze zal zijn bekend gemaakt, behalve voor die Leden, die den Directeur-Generaal binnen den in de bekendmaking vermelden termijn kennis geven, dat zij deze regelingen verwerpen of ten aanzien dier regelingen voorbehouden maken". Derhalve heeft de Volksrepubliek China artikel 22 van het Statuut van de Wereldgezondheidsorganisatie geschonden.

La façon de procéder de la République populaire de Chine est manifestement contraire à la version révisée de 2005 du Règlement sanitaire international (*International Health Regulations*) de l'Organisation mondiale de la Santé (OMS). En effet, l'article 6, 1er alinéa, de ce règlement prévoit, entre autres, que chaque État membre doit notifier à l'OMS, dans les 24 heures, tout événement survenu sur son territoire pouvant constituer une urgence de santé publique de portée internationale, ainsi que toute mesure sanitaire prise pour faire face à un tel événement. En vertu du deuxième alinéa du même article, l'État membre concerné doit, après cette notification, continuer de communiquer en temps voulu à l'OMS les informations de santé publique exactes et suffisamment détaillées dont il dispose à propos d'un événement signalé, si possible y compris la définition des cas, les résultats de laboratoire, la source et le type de risque, le nombre des cas et des décès, les facteurs influant sur la propagation de la maladie et les mesures sanitaires utilisées. En outre, un État membre qui dispose d'éléments indiquant la survenue d'un événement inattendu ou inhabituel sur son territoire, quelle qu'en soit l'origine ou la source, qui peut constituer une urgence de santé publique de portée internationale, doit fournir à l'OMS toutes informations de santé publique pertinentes.

L'article 21 de la Constitution de l'OMS fait référence au Règlement sanitaire international. Cet article indique en effet que l'Assemblée de la Santé a autorité pour adopter les règlements concernant - entre autres - "telle mesure sanitaire et de quarantaine ou toute autre procédure destinée à empêcher la propagation des maladies d'un pays à l'autre". En vertu de l'article 22 de la Constitution de l'OMS, de tels règlements lient les États membres, "leur adoption par l'Assemblée de la Santé ayant été dûment notifiée, exception faite pour tels membres qui pourraient faire connaître au Directeur général, dans les délais prescrits par la notification, qu'ils les refusent ou font des réserves à leur sujet". Par conséquent, la République populaire de Chine a violé l'article 22 de la Constitution de l'Organisation mondiale de la Santé.

1. Is de regering het ermee eens dat China verantwoordelijk is voor het feit dat COVID-19 uitgroeide tot een pandemie, althans grotendeels verantwoordelijk is voor het ontstaan van de COVID-19-pandemie? Zo nee, waarom niet?

2. Is de regering het ermee eens dat China artikel 22 van het Statuut van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) alsook de artikelen 6 en 7 van de Internationale Gezondheidsregeling heeft geschonden door de wijze waarop zij - met name in december 2019 en januari 2020 - heeft gehandeld na de ontdekking in Wuhan van de eerste besmettingen met het SARS-CoV-2-virus? Zo nee, waarom niet?

3. Hoeveel bedraagt de totale financiële schade die de Belgische Staat heeft geleden ten gevolge van de COVID-19-pandemie? In welke mate is China volgens de regering verantwoordelijk voor deze schade?

4. Heeft de regering onderzocht of er mogelijkheden bestaan om de geleden schade (minstens deels) te verhalen op de Volksrepubliek China? Zo ja, wat was het resultaat van het verrichte onderzoek? Zo niet, heeft de regering besloten om alsnog te onderzoeken of er mogelijkheden bestaan om de in de derde vraag hierboven geleden schade (minstens deels) te verhalen op de Volksrepubliek China? Zo nee, waarom niet?

5. Heeft de regering reeds geprotesteerd tegen de wijze waarop China - met name in december 2019 en januari 2020 - heeft gehandeld na de ontdekking in Wuhan van de eerste besmettingen met het SARS-CoV-2-virus? Zo ja, wat was het resultaat daarvan? Zo nee, waarom niet?

6. Heeft de regering de wijze waarop China - met name in december 2019 en januari 2020 - heeft gehandeld na de ontdekking in Wuhan van de eerste besmettingen met het SARS-CoV-2-virus, reeds ter sprake gebracht in gesprekken met vertegenwoordigers van de regering van China? Zo ja, wat was het resultaat daarvan? Zo nee, waarom niet?

1. Le gouvernement partage-t-il le point de vue selon lequel la Chine est responsable du fait que le COVID-19 s'est transformé en pandémie, ou du moins qu'elle est en grande partie responsable de l'apparition de la pandémie de COVID-19? Dans la négative, pourquoi pas?

2. Le gouvernement partage-t-il le point de vue selon lequel la Chine a violé l'article 22 de la Constitution de l'Organisation mondiale de la Santé (OMS) ainsi que les articles 6 et 7 du Règlement sanitaire international par la manière dont elle a agi - notamment en décembre 2019 et en janvier 2020 - après la découverte à Wuhan des premières infections par le virus SARS-CoV-2? Dans la négative, pourquoi pas?

3. À combien s'élève le préjudice financier total de l'État belge à la suite de la pandémie de COVID-19? Selon le gouvernement, dans quelle mesure la Chine est-elle responsable de ce préjudice?

4. Le gouvernement a-t-il examiné la possibilité d'obtenir de la République populaire de Chine la réparation (au moins partielle) de ce préjudice? Dans l'affirmative, quel a été le résultat de l'examen effectué? Dans la négative, le gouvernement a-t-il décidé d'encore examiner la possibilité d'obtenir de la République populaire de Chine la réparation (au moins partielle) du préjudice mentionné au point 3? Dans la négative, pourquoi pas?

5. Le gouvernement a-t-il déjà protesté contre la manière dont la Chine a agi - notamment en décembre 2019 et en janvier 2020 - après la découverte à Wuhan des premières infections par le virus SARS-CoV-2? Dans l'affirmative, quel en a été le résultat? Dans la négative, pourquoi pas?

6. Le gouvernement a-t-il déjà évoqué, lors d'entretiens avec des responsables du gouvernement chinois, la manière dont la Chine a agi - notamment en décembre 2019 et en janvier 2020 - après la découverte des premières infections par le virus SARS-CoV-2? Dans l'affirmative, quel en a été le résultat? Dans la négative, pourquoi pas?

7. Heeft de regering reeds onderzocht of het wenselijk is om sancties te nemen tegen Chinese overheidsfunctionarissen of entiteiten die verantwoordelijk zijn voor het achterhouden of vervalsen van informatie die verband houdt met de COVID-19-pandemie? Zo ja, wat was het resultaat van het verrichte onderzoek? Werd er besloten om sancties als bedoeld in de negende vraag hierboven te nemen tegen de betrokken overheidsfunctionarissen en/of entiteiten? Zo nee, waarom niet? Zo niet, heeft de regering besloten om alsnog te onderzoeken of het wenselijk is om sancties te nemen tegen Chinese overheidsfunctionarissen of entiteiten die verantwoordelijk zijn voor het achterhouden of vervalsen van informatie die verband houdt met de COVID-19-pandemie? Zo nee, waarom niet?

8. Heeft de regering de wijze waarop China - met name in december 2019 en januari 2020 - heeft gehandeld na de ontdekking in Wuhan van de eerste besmettingen met het SARS-CoV-2-virus, reeds aan de orde gesteld in de Gezondheidsvergadering van de WHO of heeft zij besloten om alsnog daartoe over te gaan? Zo ja, wat was het resultaat daarvan? Zo nee, waarom niet?

9. Indien de regering het ermee eens is dat China artikel 22 van het Statuut van de WHO heeft geschonden door de wijze waarop zij - met name in december 2019 en januari 2020 - heeft gehandeld na de ontdekking in Wuhan van de eerste besmettingen met het SARS-CoV-2-virus, heeft zij dan reeds onderzocht of het wenselijk is om tegen de Volksrepubliek China bij het Internationaal Gerechtshof een procedure aanhangig te maken overeenkomstig artikel 75 van voormeld statuut? Zo ja, wat was het resultaat van het verrichte onderzoek? Zo niet, heeft de regering besloten om alsnog te onderzoeken of het wenselijk is om tegen de Volksrepubliek China bij het Internationaal Gerechtshof een procedure aanhangig te maken overeenkomstig artikel 75 van het Statuut van de WHO? Zo nee, waarom niet?

7. Le gouvernement a-t-il déjà examiné l'opportunité de prendre des sanctions à l'encontre des fonctionnaires publics chinois ou des entités chinoises responsables de la rétention ou de la falsification d'informations relatives à la pandémie de COVID-19? Dans l'affirmative, quel a été le résultat de l'examen effectué? A-t-il été décidé de prendre des sanctions telles que visées à la question neuf ci-dessus à l'encontre des fonctionnaires publics concernés et/ou des entités concernées? Dans la négative, pourquoi pas? Dans la négative, le gouvernement a-t-il décidé d'encore examiner l'opportunité de prendre des sanctions à l'encontre des fonctionnaires publics chinois ou des entités chinoises responsables de la rétention ou de la falsification d'informations relatives à la pandémie de COVID-19? Dans la négative, pourquoi pas?

8. Le gouvernement a-t-il déjà évoqué, au sein de l'Assemblée de la Santé de l'OMS, la manière dont la Chine a agi - notamment en décembre 2019 et en janvier 2020 - après la découverte à Wuhan des premières infections par le virus SARS-CoV-2, ou a-t-il décidé d'encore le faire? Dans l'affirmative, quel en a été le résultat? Dans la négative, pourquoi pas?

9. Si le gouvernement partage le point de vue selon lequel la Chine a violé l'article 22 de la Constitution de l'OMS par la manière dont elle a agi - notamment en décembre 2019 et en janvier 2020 - après la découverte à Wuhan des premières infections par le virus SARS-CoV-2, a-t-il déjà examiné l'opportunité d'engager une procédure devant la Cour internationale de Justice contre la République populaire de Chine conformément à l'article 75 de la Constitution précitée? Dans l'affirmative, quel a été le résultat de l'examen effectué? Dans la négative, le gouvernement a-t-il décidé d'encore examiner l'opportunité d'engager une procédure devant la Cour internationale de Justice contre la République populaire de Chine conformément à l'article 75 de la Constitution de l'OMS? Dans la négative, pourquoi pas?

10. Indien de regering het ermee eens is dat China de artikelen 6 en 7 van de Internationale Gezondheidsregeling van de WHO heeft geschonden door de wijze waarop zij - met name in december 2019 en januari 2020 - heeft gehandeld na de ontdekking in Wuhan van de eerste besmettingen met het SARS-CoV-2-virus, heeft zij dan reeds onderzocht of het mogelijk en wenselijk is om tegen de Volksrepubliek China bij het Permanent Hof van Arbitrage een procedure aanhangig te maken overeenkomstig artikel 56, lid 3, van de Internationale Gezondheidsregeling? Zo ja, wat was het resultaat van het verrichte onderzoek? Zo niet, heeft de regering besloten om alsnog te onderzoeken of het mogelijk en wenselijk is om tegen de Volksrepubliek China bij het Permanent Hof van Arbitrage een procedure aanhangig te maken overeenkomstig artikel 56, lid 3, van de Internationale Gezondheidsregeling van de WHO? Zo nee, waarom niet?

11. Heeft de regering onderzocht of er andere dan de hierboven reeds genoemde maatregelen, sancties of procedures denkbaar zijn die erop gericht zijn China aansprakelijk te stellen voor de schade die voortvloeit uit de wijze waarop zij - met name in december 2019 en januari 2020 - heeft gehandeld na de ontdekking in Wuhan van de eerste besmettingen met het SARS-CoV-2-virus? Zo ja, wat was het resultaat van het verrichte onderzoek? Zo niet, heeft de regering besloten om alsnog te onderzoeken of er andere dan de hierboven reeds genoemde maatregelen, sancties of procedures denkbaar zijn die erop gericht zijn de Volksrepubliek China aansprakelijk te stellen voor de schade die voortvloeit uit de wijze waarop zij - met name in december 2019 en januari 2020 - heeft gehandeld na de ontdekking in Wuhan van de eerste besmettingen met het SARS-CoV-2-virus? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord van de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen. van 26 september 2024, op de vraag nr. 7 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 06 augustus 2024 (N.):**

Het staat buiten kijf dat de wereldwijde covidpandemie een van de meest ingrijpende gebeurtenissen is geweest van het afgelopen decennium, met een zware menselijke, economische en mentale tol voor alle Belgen, maar ook rond de hele wereld.

10. Si le gouvernement partage le point de vue selon lequel la Chine a violé les articles 6 et 7 du Règlement sanitaire international de l'OMS par la manière dont elle a agi - notamment en décembre 2019 et en janvier 2020 - après la découverte à Wuhan des premières infections par le virus SARS-CoV-2, a-t-il déjà examiné la possibilité et l'opportunité d'engager une procédure devant la Cour permanente d'arbitrage contre la République populaire de Chine conformément à l'article 56, troisième alinéa, du Règlement sanitaire international? Dans l'affirmative, quel a été le résultat de l'examen effectué? Dans la négative, le gouvernement a-t-il décidé d'encore examiner la possibilité et l'opportunité d'engager une procédure devant la Cour permanente d'arbitrage contre la République populaire de Chine conformément à l'article 56, troisième alinéa, du Règlement sanitaire international de l'OMS? Dans la négative, pourquoi pas?

11. Le gouvernement a-t-il examiné si d'autres mesures, sanctions ou procédures que celles mentionnées ci-dessus étaient envisageables en vue de tenir la Chine responsable du préjudice résultant de la manière dont elle a agi - notamment en décembre 2019 et en janvier 2020 - après la découverte à Wuhan des premières infections par le virus SARS-CoV-2? Dans l'affirmative, quel a été le résultat de l'examen effectué? Dans la négative, le gouvernement a-t-il décidé d'encore examiner si d'autres mesures, sanctions ou procédures que celles mentionnées ci-dessus étaient envisageables en vue de tenir la République populaire de Chine responsable du préjudice résultant de la manière dont elle a agi - notamment en décembre 2019 et en janvier 2020 - après la découverte à Wuhan des premières infections par le virus SARS-CoV-2? Dans la négative, pourquoi pas?

**Réponse de la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 26 septembre 2024, à la question n° 7 de Monsieur le député Werner Somers du 06 août 2024 (N.):**

Il va sans dire que la pandémie mondiale du covid constitue l'un des événements les plus marquants de la dernière décennie. En effet, l'ensemble des citoyens belges, mais aussi de la population mondiale, a payé un lourd tribut à cette crise sanitaire, que ce soit sur le plan humain, économique ou psychologique.

Sinds het begin van de epidemie zijn er verschillende onderzoeken geweest naar de oorsprong van het virus. De twee meest bezochte pistes zijn daarbij een lek uit een labo en een overdracht van dier op mens. Tot op heden is er geen sluitend bewijs voor de eerste piste, waardoor de wetenschappelijke wereld uitgaat van de overdracht van dier op mens. Velen hebben gewezen op de mogelijk rol van de *Huanan wet market* in Wuhan, China, maar het is gezien de geringe informatie onmogelijk dit te substantiëren met hard bewijs. In januari 2021 bezocht een team van Wereldgezondheidsorganisatie (WHO)-experten deze markt in Wuhan, waarbij ze concludeerden dat de oorsprong van het virus niet onomstotelijk vastgesteld kon worden en dat de piste van uitbraak uit een lab hoogst onwaarschijnlijk was. De meest waarschijnlijke piste van ontstaan die uit het WHO-rapport naar voren kwam is die van besmetting van dier op mens.

Verscheidende landen en internationale instanties hebben een oproep gedaan naar een open en onafhankelijk onderzoek naar de oorsprong en het ontstaan van covid, waarbij China werd aangemaand tot openheid en transparantie in het belang van de volksgezondheid.

België heeft zich in Europees verband steeds achter deze oproepen geschaard. België heeft er echter steeds op gelet om de polemiek niet op te zoeken en geopolitieke spanningen niet te voeden. België betreurde samen met een groot deel van de internationale gemeenschap dat China niet openstond voor de tweede fase van het voornoemde WHO-onderzoek.

Het is zeer moeilijk om een cijfer te plakken op de impact van covid op de Belgische economie. De negatieve impact tijdens de periodes van lockdown op de productiecapaciteit en het bruto binnenlands product kunnen op basis van cijfermateriaal aangetoond worden. Zowel de Nationale Bank van België als de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid hebben hierover studies uitgevoerd, waarnaar ik verwijs.

Daarnaast dient benadrukt te worden dat de Belgische economie zich zeer veerkrachtig getoond heeft, mede dankzij de overheidssteun in diverse sectoren.

Dès le début de l'épidémie, différentes études ont été menées pour déterminer l'origine du virus, les deux pistes les plus exploitées étant une fuite de laboratoire et une transmission zoonotique, à savoir de l'animal à l'humain. À ce jour, en l'absence de toute preuve concluante permettant d'étayer la première théorie, la communauté scientifique penche plutôt pour une transmission de l'animal à l'humain. De nombreuses personnes ont pointé du doigt le rôle potentiel du marché aux animaux vivants Huanan à Wuhan (Chine), mais le manque d'informations et de preuves tangibles empêche d'appuyer cette hypothèse. En janvier 2021, une équipe d'experts envoyés par l'Organisation mondiale de la Santé (OMS) a visité ce marché à Wuhan et a conclu que l'origine du virus ne pouvait pas être établie de manière incontestable. Elle a par ailleurs jugé hautement improbable que le virus provienne d'un laboratoire. D'après le rapport de l'OMS, la piste la plus vraisemblable serait donc celle de la transmission zoonotique.

Plusieurs pays et instances internationales ont appelé à une enquête indépendante et sans restriction sur l'origine du virus et l'apparition de la pandémie. Dans ce cadre, la Chine a été sommée de faire preuve d'ouverture et de transparence dans l'intérêt de la santé publique.

La Belgique a systématiquement soutenu ces initiatives au sein des enceintes européennes. Notre pays a cependant toujours veillé à ne pas attiser la polémique ni alimenter les tensions géopolitiques. À l'instar d'une grande partie de la communauté internationale, la Belgique a déploré que la Chine se soit opposée à la deuxième phase de l'enquête de l'OMS précitée.

S'il est très difficile de quantifier les répercussions du covid sur l'économie belge, les retombées négatives des périodes de confinement sur la capacité de production et le produit intérieur brut peuvent néanmoins être démontrées à l'appui de données chiffrées. Dans ce contexte, je vous renvoie aux études à ce sujet menées par la Banque nationale de Belgique ainsi que le Service public fédéral Sécurité sociale.

Par ailleurs, il convient de saluer la forte résilience dont l'économie belge a fait preuve, en partie grâce au soutien de l'État dans différents secteurs.

Tijdens contacten met Chinese gesprekspartners tijdens en na de pandemie hebben de Belgische instanties (waaronder mijn diensten), samen met de andere Europese Unie (EU)-landen, aangedrongen op transparantie en wederzijdse samenwerking in het bedwingen van de pandemie. Zo werd de Belgische bijdrage in de productie van de covidvaccins in de verf gezet en kon de EU rekenen op levering van medische toebehoren zoals mondmaskers uit China.

Er is binnen de EU nooit sprake van geweest om een procedure aanhangig te maken tegen China bij het Internationaal Gerechtshof of het Permanent Hof van Arbitrage. Geen enkel ander land heeft een dergelijke procedure opgestart. Er is op Europees niveau geen consensus geweest voor sancties tegen China of specifieke overheidsfunctionarissen in het kader van de covidpandemie.

De wereldwijde aanpak van covid en de hieruit geleerde lessen zijn het onderwerp van discussie geweest op de meest recente Wereldgezondheidsvergadering eerder dit jaar.

Daarbij heeft België met alle andere landen een akkoord bereikt over belangrijke aanpassingen aan de Internationale Gezondheidsregeling waarnaar u verwijst, en is men het engagement aangegaan om binnen het jaar de onderhandelingen over een globale pandemieovereenkomst af te ronden. België blijft zich dus op multilateraal vlak inzetten om de geleerde lessen uit de pandemie te valoriseren.

Tot slot wil ik ook nog meegeven dat de pandemie een negatief effect gehad op de aantrekkelijkheid van China. Het was een van de elementen die ons land (en de meeste westerse landen) ertoe gebracht hebben onze grote afhankelijkheid van China te herzien en onze aanvoerketens veilig te stellen via alternatieve kanalen.

Lors des échanges avec les interlocuteurs chinois durant et après la pandémie, les instances belges (notamment mes services), de concert avec d'autres pays de l'Union européenne (UE), ont insisté sur la transparence et la coopération mutuelle dans l'endiguement de la pandémie. Ainsi, la contribution belge à la production des vaccins contre le covid a tout particulièrement été mise en avant et l'UE a pu compter sur la fourniture de matériel médical, tel que des masques buccaux, en provenance de Chine.

Au sein de l'UE, à aucun moment il n'a été question de saisir la Cour internationale de justice ou la Cour permanente d'arbitrage à l'encontre de la Chine. En outre, nul autre pays n'a entamé une telle procédure. Dans le contexte de la pandémie du covid, aucun consensus ne s'est dégagé au sein de l'UE en faveur de sanctions à l'encontre de la Chine ou de certains officiers publics.

Plus tôt dans l'année, les débats de la dernière Assemblée mondiale de la Santé ont porté sur l'approche du covid à l'échelle internationale ainsi que sur les enseignements que nous en avons tirés.

À cette occasion, la Belgique est parvenue à un accord commun avec tous les autres pays au sujet d'amendements importants du Règlement sanitaire international dont vous faites mention et s'est engagée à finaliser dans le courant de l'année les négociations sur un accord mondial relatif à la pandémie. La Belgique poursuit donc son engagement au niveau multilatéral pour valoriser les enseignements tirés de la pandémie.

Enfin, je tiens également à mentionner que la pandémie a eu un impact sur l'attractivité de la Chine. Cette crise sanitaire constitue en effet l'un des facteurs qui a conduit notre pays (et la plupart des États occidentaux) à reconsidérer sa forte dépendance vis-à-vis de la Chine et à sécuriser ses chaînes d'approvisionnement par des canaux alternatifs.



**DO 0000202400092**

**Vraag nr. 8 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 06 augustus 2024 (N.) aan de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen.:**

*Het verbod op privébezoeken aan België voor de belangrijkste politieke leiders van de Republiek China (Taiwan).*

In het verleden bestond er een feitelijk inreisverbod voor hooggeplaatste Taiwanese politici aan België. Dit verbod - dat zou berusten op een afspraak tussen de ministeries van Buitenlandse Zaken van de lidstaten van de Europese Unie - gold voor de vijf belangrijkste politieke leiders van de op Taiwan gevestigde Republiek China, te weten de president, de vicepresident, de premier, de minister van Buitenlandse Zaken en de minister van Defensie. Deze Taiwanese bewindslieden konden zelfs geen visum krijgen om een privébezoek aan België af te leggen. Het verbod werd onder meer toegepast in 2003, toen de conferentie van voorzitters van het Europees Parlement de toenmalige president van de Republiek China, Chen Shui-bian, uitnodigde om een toespraak te houden tijdens een bijeenkomst te Brussel. De Belgische regering weigerde toen om een visum aan Chen af te geven.

1. Kunt u bevestigen dat er inderdaad een feitelijk inreisverbod geldt voor bepaalde Taiwanese hoogwaardigheidsbekleders, in die zin dat de betrokken personen zelfs geen visum kunnen verkrijgen voor het afleggen van een privébezoek aan België?

2. Indien ja, om welke hoogwaardigheidsbekleders gaat het precies? Hoe vaak en naar aanleiding van welke concrete gelegenheid werd het verbod reeds toegepast? Om welke Taiwanese bewindslieden ging het in concreto?

3. Indien neen, wat is de grondslag van dit verbod? Berust het verbod inderdaad op een afspraak tussen de ministeries van Buitenlandse Zaken van de lidstaten van de Europese Unie? Wat is de aard van deze afspraak en van wanneer dateert zij? Kan België zich eenzijdig aan deze afspraak onttrekken, door te besluiten om toch een visum af te geven voor een privébezoek aan België van de onder het verbod vallende Taiwanese bewindslieden?

4. Bestaan er eveneens restricties voor Belgische bewindslieden om Taiwan te bezoeken? Zo ja, welke? Wat is de grondslag van eventuele restricties in die zin?

**DO 0000202400092**

**Question n° 8 de Monsieur le député Werner Somers du 06 août 2024 (N.) à la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:**

*L'interdiction de visites privées en Belgique frappant des responsables politiques importants de la République de Chine (Taïwan).*

Dans le passé, une interdiction d'entrée en Belgique existait de fait pour des responsables politiques taïwanais de haut rang. Cette interdiction - qui reposerait sur un accord entre les ministères des Affaires étrangères des États membres de l'Union européenne - était d'application pour les cinq responsables politiques les plus importants de la République de Chine sur le territoire de Taïwan, à savoir le président, la vice-présidente, le premier ministre, le ministre des Affaires étrangères et le ministre de la Défense. Ces membres de la classe dirigeante taïwanaise ne pouvaient même pas obtenir de visa pour effectuer une visite privée en Belgique. Cette interdiction a notamment été appliquée en 2003, lorsque la conférence des présidents du Parlement européen invita l'ancien président de la République de Chine, Chen Shui-bian, à tenir un discours lors d'une réunion à Bruxelles. Le gouvernement belge avait alors refusé de lui délivrer un visa.

1. Pouvez-vous confirmer qu'une interdiction d'entrée s'applique de fait à certains dignitaires taïwanais, en conséquence de laquelle ces personnes ne peuvent même pas obtenir de visa pour effectuer une visite à titre privée en Belgique?

2. Dans l'affirmative, de quels dignitaires s'agit-il exactement? À combien de reprises et dans le cadre de quels événements concrets cette interdiction a-t-elle déjà été appliquée? Quelles personnalités politiques de Taïwan ont-elles été concrètement concernées?

3. Dans la négative, quel est le fondement de cette interdiction? S'appuie-t-elle effectivement sur un accord conclu entre les ministères des Affaires étrangères des États membres de l'Union européenne? Quelle est la nature de cet accord et de quand date-t-il? La Belgique peut-elle se retirer unilatéralement de cet accord en décidant malgré tout d'octroyer un visa pour une visite privée effectuée en Belgique par les dignitaires taïwanais frappés par cette interdiction?

4. Des restrictions de visites à Taïwan existent-elles également à l'égard de mandataires belges? Dans l'affirmative, lesquelles? Quel est le fondement de restrictions éventuelles en ce sens?

**Antwoord van de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen, van 26 september 2024, op de vraag nr. 8 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 06 augustus 2024 (N.):**

België, net zoals de Europese Unie (EU) en het overgrote deel van de internationale gemeenschap erkent het één-China beleid. Dit betekent dat er geen officiële politieke contacten zijn tussen hoogwaardigheidsbekleders, noch in België of Taiwan. Er zijn wel regelmatige contacten op ambtelijk en technisch niveau, die zich uitstrekken tot diverse domeinen.

Er geldt geen enkel inreisverbod voor Taiwanese hoogwaardigheidsbekleders die voor privé doeleinden naar België of naar andere lidstaten binnen de EU reizen. Sinds 11 januari 2011 hebben Taiwanese paspoorthouders geen visum meer nodig om voor een kort verblijf naar de EU te reizen. Voor diplomatieke en dienst of officiële paspoorten dient een bevestiging te worden verleend bij de vertegenwoordigingen van de lidstaten in Taiwan voorafgaandelijk voor het vertrek naar één van de Schengenlanden.

Voor wat betreft België kan ik u meedelen dat we het afgelopen jaren hiervoor geen verzoeken vanwege Taiwanese dignitarissen hebben ontvangen.

Belgische dignitarissen kunnen voor privé doeleinden naar Taiwan reizen maar zoals hierboven vermeld, vinden er geen officiële bezoeken plaats omdat dit ingaat tegen het één-China beleid.

**Réponse de la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 26 septembre 2024, à la question n° 8 de Monsieur le député Werner Somers du 06 août 2024 (N.):**

Comme l'Union européenne (UE) et la majorité de la communauté internationale, notre pays reconnaît la politique d'une seule Chine. Cela signifie qu'il n'y a pas de contacts politiques officiels entre hauts dignitaires, ni en Belgique ni à Taïwan. Il existe cependant des contacts réguliers entre administrations et au niveau technique, qui s'étendent à divers domaines.

Il n'y a pas d'interdiction d'entrée pour les hauts dignitaires taïwanais qui se rendent à des fins privées en Belgique ou dans d'autres États membres de l'UE. Depuis le 11 janvier 2011, les titulaires d'un passeport taïwanais n'ont plus besoin d'un visa pour se rendre dans l'UE pour de courts séjours. Pour ce qui concerne les passeports diplomatiques et de service ou officiels, l'absence de nécessité d'un visa doit être confirmée auprès des représentations des États membres à Taïwan avant le départ vers l'un des pays de l'espace Schengen.

En ce qui concerne la Belgique, je peux vous informer que nous n'avons reçu aucune demande de la part de dignitaires taïwanais ces dernières années.

Les dignitaires belges peuvent se rendre à Taïwan à des fins privées, mais comme mentionné ci-dessus, il n'y a pas de visites officielles car cela va à l'encontre de la politique d'une seule Chine.

DO 0000202400096

**Vraag nr. 9 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 06 augustus 2024 (N.) aan de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen.:**

*De Belgische hulp voor slachtoffers van de genocide op de jezidi's.*

De Kamer nam op 15 juli 2021 een resolutie aan over de erkenning van de tegen de jezidi's gepleegde genocidemisdaden en over hulp aan de jezidische bevolking (*Parl. St.* nr. 55/1766/008). Hiermee werd de regering opgeroepen de misdaden tegenover de jezidi's politiek als een genocide te erkennen en hierrond een aantal maatregelen te nemen. Zo werd de regering gevraagd een voortrekkersrol te spelen inzake de bestraffing van deze misdaden, ondersteuning te bieden bij de terugkeer van jezidi's en bij te dragen aan de wederopbouw van de getroffen regio, en de nodige hulp te geven aan de slachtoffers (onder andere op humanitair, psychologisch of financieel vlak).

Op 3 augustus 2024 werd de tiende verjaardag van de start van de genocide op de jezidi's gestart. Naar aanleiding daarvan riepen verschillende vertegenwoordigers van de jezidi's de internationale gemeenschap op om de jezidi's beter te ondersteunen, onder meer bij de terugkeer en de wederopbouw van de regio, het opsporen van vermiste personen en het vervolgen van daders van de genocide.

1. Welke concrete stappen heeft de regering sinds 2021 genomen om de vervolging van daders van de genocide tegen de jezidi's te bespoedigen op het internationale niveau? Hoe staat het met de lopende onderzoeken binnen het federale parket met het oog op vervolging in België? Hoe heeft de regering concreet gehoor gegeven aan de verzoeken nr. 2 tot 5 van Kamerresolutie nr. 55/1766/008?

2. Welke concrete stappen heeft de regering sinds 2021 genomen om de terugkeer van jezidi's naar hun dorpen en steden van herkomst te faciliteren en de wederopbouw van de regio te ondersteunen? Hoe heeft de regering concreet gehoor gegeven aan de verzoeken nr. 6 tot 8 van Kamerresolutie nr. 55/1766/008?

3. Welke concrete stappen heeft de regering sinds 2021 genomen om slachtoffers van de genocide te ondersteunen op humanitair, psychologisch, financieel of ander vlak? Hoe heeft de regering concreet gehoor gegeven aan de verzoeken nr. 9 tot 11 van Kamerresolutie nr. 55/1766/008?

DO 0000202400096

**Question n° 9 de Madame la députée Els Van Hoof du 06 août 2024 (N.) à la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:**

*Aide belge aux victimes du génocide des yézidis.*

Le 15 juillet 2021, la Chambre a adopté une résolution visant à reconnaître les crimes de génocide à l'encontre des Yézidis ainsi qu'à leur venir en aide (*Doc. parl.* n° 55/1766/008). Ce texte demande au gouvernement de reconnaître politiquement les crimes commis à l'égard des Yézidis en tant que génocide et de prendre une série de mesures dans ce cadre. Ainsi, il est demandé au gouvernement de jouer un rôle de premier plan dans la répression de ces crimes, de contribuer au retour des Yézidis et à la reconstruction de la région touchée, ainsi que de fournir l'assistance nécessaire aux victimes (notamment sur le plan humanitaire, psychologique ou financier).

Le 3 août 2024 a marqué le 10<sup>ième</sup> anniversaire du début du génocide des Yézidis. À la suite de cet événement, plusieurs représentants des Yézidis ont appelé la communauté internationale à mieux soutenir les Yézidis, notamment en ce qui concerne le retour et la reconstruction de la région, la recherche des personnes disparues et la poursuite des auteurs du génocide.

1. Quelles mesures concrètes le gouvernement a-t-il prises depuis 2021 pour accélérer la poursuite des auteurs du génocide des Yézidis au niveau international? Où en sont les enquêtes en cours au sein du parquet fédéral en vue de leur poursuite en Belgique? Plus concrètement, comment le gouvernement a-t-il donné suite aux demandes n° 2 à 5 formulées dans la résolution n° 55/1766/008 de la Chambre?

2. Quelles mesures concrètes le gouvernement a-t-il prises depuis 2021 pour faciliter le retour des Yézidis dans leurs villages et villes d'origine et pour soutenir la reconstruction de la région? Plus concrètement, comment le gouvernement a-t-il donné suite aux demandes n° 6 à 8 formulées dans la résolution n° 55/1766/008 de la Chambre?

3. Quelles mesures concrètes le gouvernement a-t-il prises depuis 2021 pour soutenir les victimes du génocide sur le plan humanitaire, psychologique, financier ou autre? Plus concrètement, comment le gouvernement a-t-il donné suite aux demandes n° 9 à 11 formulées dans la résolution n° 55/1766/008 de la Chambre?

4. Welke concrete stappen heeft de regering sinds 2021 genomen om de vermiste jezidi's op te sporen, de massagraven te identificeren en de jezidi's die nog gevangen zitten te bevrijden? Hoe heeft de regering concreet gehoor gegeven aan de verzoeken nr. 12 van Kamerresolutie nr. 55/1766/008?

**Antwoord van de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen, van 26 september 2024, op de vraag nr. 9 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 06 augustus 2024 (N.):**

België veroordeelt met klem de misdaden die de Islamitische Staat in Irak en de Levant sinds 2014 tegen de Yezidi-bevolking heeft gepleegd. België heeft zich hierover opnieuw publiekelijk uitgesproken ter gelegenheid van de herdenking van de tiende verjaardag van de gruweldaden tegen de Yezidi's op 3 augustus jongstleden.

België blijft de situatie van de Jezidi gemeenschap van nabij volgen en dit is een aandachtspunt voor onze diplomatie, die het thema ook ter sprake brengt tijdens bilaterale contacten met de Iraakse autoriteiten. Het was bij voorbeeld het geval tijdens onze laatste bilaterale politieke consultaties in juni 2023 in Brussel of tijdens vergaderingen op hoog niveau. Het belang van een snelle en effectieve implementatie van de Yezidi *Survivors law* van 1 maart 2021 is regelmatig aangekaart door ons land en de Europese Unie (EU).

Op internationaal niveau heeft België de laatste jaren op verschillende manieren bijgedragen tot de inspanningen om recht te doen aan de slachtoffers van de ernstigste misdaden, waaronder de Yezidi's.

België was co-sponsor van resolutie 2379 van de VN-Veiligheidsraad, die de basis vormde voor de oprichting van het *United Nations Investigative Team for Accountability of Daesh/ISIL* (UNITAD) in 2017. België volgt momenteel nauwlettend de gevolgen van het verstrijken van het mandaat van UNITAD op 17 september, met het oog op het vinden van een bevredigende oplossing zodat de door UNITAD verzamelde archieven en bewijzen toegankelijk blijven, in het bijzonder voor de Belgische gerechtelijke autoriteiten.

Bovendien leidde het initiatief van België samen met vijf andere staten (Argentinië, Mongolië, Nederland, Senegal en Slovenië) inzake wederzijdse rechtshulp in mei 2023 tot het sluiten van het Verdrag van Ljubljana-Den Haag.

4. Quelles mesures concrètes le gouvernement a-t-il prises depuis 2021 pour rechercher les Yézidis disparus, identifier les charniers et libérer les Yézidis encore emprisonnés? Plus concrètement, comment le gouvernement a-t-il donné suite à la demande n° 12 formulée dans la résolution n° 55/1766/008 de la Chambre?

**Réponse de la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 26 septembre 2024, à la question n° 9 de Madame la députée Els Van Hoof du 06 août 2024 (N.):**

La Belgique condamne fermement les crimes commis contre la population yézidie par l'État islamique en Irak et au Levant depuis 2014. Nous nous sommes, à nouveau, exprimés publiquement en ce sens à l'occasion de la commémoration des dix ans des atrocités commises contre les Yézidis le 3 août dernier.

La Belgique suit de près la situation de la communauté yézidie et celle-ci constitue un point d'attention pour notre diplomatie, notamment lors de nos contacts bilatéraux avec les autorités irakiennes comme ce fut le cas à l'occasion de nos dernières consultations politiques bilatérales en juin 2023 à Bruxelles ou lors de rencontres de haut niveau. L'importance de mettre en oeuvre rapidement et efficacement la législation irakienne du 1er mars 2021 dite "loi sur les survivants yézidis" est régulièrement évoquée par notre pays et l'Union européenne (UE).

Sur le plan international, la Belgique a contribué ces dernières années aux efforts visant à rendre justice aux victimes des crimes les plus graves en ce compris les Yézidis et ce, de diverses manières.

Tout d'abord, la Belgique a coparrainé la résolution 2379 du Conseil de Sécurité, qui a été à la base de la création de la *United Nations Investigative Team for Accountability of Daesh/ISIL* (UNITAD) en 2017. Actuellement, la Belgique suit avec attention les conséquences de l'expiration du mandat d'UNITAD du 17 septembre dernier, afin qu'une solution satisfaisante, de manière multilatérale ou bilatérale soit trouvée pour que les archives et moyens de preuves récoltés par UNITAD soient accessibles notamment pour les autorités judiciaires belges.

Ensuite, l'initiative de la Belgique et de cinq autres États (Argentine, Mongolie, Pays-Bas, Sénégal et Slovaquie) en matière d'entraide judiciaire a abouti à la conclusion, en mai 2023, de la Convention Ljubljana-La Haye.

Het is het eerste multilaterale verdrag inzake internationale samenwerking en uitlevering bij de opsporing en vervolging van de misdaad van genocide, misdaden tegen de mensheid en oorlogsmisdaden op het nationale vlak. Het verdrag staat open voor ondertekening door Staten tot 14 februari 2025. Het Koninkrijk België (meer bepaald de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking) is de depositaris van het verdrag.

België steunt ook de strijd tegen straffeloosheid. Dit gebeurt in het bijzonder via het IIM Syria (*International, Impartial and Independent Mechanism*), waarvoor België een belangrijke rol heeft gespeeld door - als co-sponsor - de betreffende resolutie in te dienen in de VN Algemene Vergadering, en door financiële steun te verlenen aan dit mechanisme, dat het mogelijk maakt om bewijzen te verzamelen van ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht en van de mensenrechten, zodat de daders van deze schendingen kunnen worden vervolgd.

Op 29 juni 2023 nam de VN Algemene Vergadering een resolutie aan ter oprichting van een nieuwe onafhankelijke instelling voor vermiste personen in Syrië (*Independent Institution on Missing Persons* - IIMP). België was een zeer actief lid van de Core Group voor deze resolutie en nam het voortouw voor een wereldwijde campagne om steun te verzamelen. De instelling komt er in de eerste plaats op vraag van de families van de meer dan 100.000 personen die sinds de start van de oorlog in Syrië in 2011 vermist zijn, met inbegrip van vermiste Yezidi's. Het IIMP krijgt twee hoofdtaken: achterhalen wat er met vermisten is gebeurd, en steun verlenen aan (familieleden van) de slachtoffers. De oprichting van het IIMP heeft een puur humanitaire insteek en zal dus niet gebruikt worden voor inspanningen inzake accountability. Het IIMP zal mee door België worden gefinancierd via het reguliere VN budget. België was en blijft nauw betrokken bij dit initiatief.

België volgt de kwestie van de terugkeer van Yezidis die wensen naar hun steden en dorpen van herkomst terug te keren van nabij op.

Il s'agit du premier traité multilatéral relatif à l'entraide judiciaire et à l'extradition dans le cadre de poursuites, au niveau national, de crimes de génocide, crimes contre l'humanité et crimes de guerre. Le traité est ouvert à la signature des États jusqu'au 14 février 2025 et le Royaume de Belgique (plus précisément le SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement) remplit les fonctions de depositaire du traité.

Enfin, la Belgique soutient la lutte contre l'impunité. Cela se fait notamment à travers le IIM Syria (*International, Impartial and Independent Mechanism*) pour lequel la Belgique a joué un rôle important. Nous avons introduit la résolution y afférente en tant que co-sponsor et avons soutenu financièrement ce mécanisme, qui permet de recueillir des preuves de violations graves du droit international humanitaire et de violations des droits humains afin de permettre la poursuite des auteurs de ces violations.

Le 29 juin 2023, l'Assemblée générale des Nations Unies a adopté une résolution visant à créer une nouvelle institution internationale indépendante pour les personnes disparues en Syrie (*Independent Institution on Missing Persons* - IIMP). La Belgique a été un membre très actif du Core Group pour cette résolution et a pris la tête d'une campagne mondiale pour obtenir le soutien nécessaire. L'institution a été créée principalement à la demande des familles des plus de 100.000 personnes disparues depuis le début de la guerre en Syrie en 2011, y compris des Yézidis disparus. L'IIMP a deux tâches principales: découvrir ce qu'il est advenu des personnes disparues et apporter un soutien aux (parents des) victimes. La mise en place de l'IIMP est purement humanitaire et ne sera donc pas utilisée pour des efforts de responsabilité. L'IIMP sera cofinancée par la Belgique sur le budget ordinaire des Nations Unies. La Belgique a été et reste étroitement associée à cette initiative.

La Belgique suit de près la question du retour des Yézidis qui le souhaitent dans leurs villes et villages d'origine.

Samen met andere EU-lidstaten pleit België actief voor de uitvoering van het akkoord van Sinjar door de twee betrokken regeringen, namelijk die van Irak en van Iraaks Koerdistan. Wij blijven ervan overtuigd dat dit de beste manier is om stabiliteit in de regio te brengen en de terugkeer mogelijk te maken van de Yezidis die wensen terug te keren. De situatie ter plaatse blijft echter uiterst complex en precair, en wij constateren dat er tot dusver weinig vooruitgang is geboekt, ondanks het feit dat beide regeringen hun toezegging blijven herbevestigen.

Naast de basisfinanciering van internationale organisaties die in Irak en Syrië actief zijn, waaronder OCHA (*Office for the Coordination of Humanitarian Affairs*), steunde en steunt België ook verschillende initiatieven die bijdragen tot de verbetering van de omstandigheden voor de terugkeer van ontheemde Yezidi's.

Vandaag steunen we nog *Nadia's Initiative* in Sinjar (met de focus op de bescherming en empowerment van Yezidi vrouwen via een centrum voor Yezidi vrouwen), Solidarités International in Sinjar (gericht op het verbeteren van het beheer van en de eerlijke toegang tot water, om zo het risico van conflicten in verband met het delen ervan te voorkomen) en ook HAMAP-Humanitaire dat wil bijdragen aan een veiliger Sinjar door mijnactie en capaciteitsopbouw.

Tot slot draagt België opnieuw 1,5 miljoen euro bij aan de activiteiten van de *United Nations Mine Action Service* in Irak en Syrië. De afgelopen jaren heeft België voor meer dan 11 miljoen euro steun verleend aan ontminning in deze twee landen om duurzame oplossingen te bevorderen voor de terugkeer van ontheemden, waaronder ook de Yezidi's.

Wat de andere luiken van uw vragen betreft, en in het bijzonder de lopende onderzoeken, verzoek ik u ook om deelvragen ter zake te richten tot mijn collega, de minister van Justitie en Noordzee.

Aux côtés d'autres États membres de l'UE, nous plaidons activement pour l'application de l'accord de Sinjar par les deux gouvernements concernés, à savoir le gouvernement iraquien et le gouvernement régional du Kurdistan irakien. Nous restons convaincus qu'il s'agit du meilleur moyen d'instaurer la stabilité dans cette région et de permettre le retour des Yézidis qui le souhaitent. Cependant, la situation sur le terrain reste extrêmement complexe et précaire, et nous constatons que peu de progrès ont été réalisés à ce jour, malgré le fait que les deux gouvernements continuent de réaffirmer leur engagement.

En plus du financement de base des organisations internationales actives en Irak et en Syrie, dont OCHA (*Office for the Coordination of Humanitarian Affairs*), la Belgique a soutenu et soutient plusieurs projets qui visent, notamment, à améliorer les conditions de retour des Yézidis déplacés.

Actuellement, nous soutenons toujours *Nadia's Initiative* à Sinjar (avec un accent sur la protection et l'autonomisation des femmes yézidis via un centre pour femmes yézidis), Solidarités International dans le Sinjar (qui ambitionne d'améliorer la gestion et l'accès équitable à l'eau et ainsi prévenir le risque de conflits liés à son partage) et également HAMAP-Humanitaire qui vise à contribuer à un Sinjar plus sûr, par l'action contre les mines et le renforcement de capacités.

Finalement, la Belgique contribue, une nouvelle fois, à hauteur de 1,5 million d'euros, aux activités du Service de déminage des Nations Unies en Irak et en Syrie. Ces dernières années, la Belgique a soutenu le déminage dans ces deux pays pour un montant total de plus de 11 millions d'euros pour promouvoir des solutions durables pour le retour des déplacés, y inclus les Yézidis.

En ce qui concerne les autres volets de vos questions et en particulier l'état d'avancement des enquêtes en cours, je vous prie de vous adresser à mon collègue, le ministre de la Justice et de la Mer du Nord.



DO 0000202400111

**Vraag nr. 10 van De heer volksvertegenwoordiger Sam Van Rooy van 08 augustus 2024 (N.) aan de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen.:**

*Financiering UNRWA.*

Begin 2024 beschuldigde Israël de VN-hulporganisatie voor Palestijnse vluchtelingen (UNRWA) van betrokkenheid bij de massale terreuraanslag door Hamas, op 7 oktober 2023. Verschillende UNRWA-medewerkers werden geïdentificeerd terwijl ze actief participeerden aan de aanslag. Er werden ook terreurtunnels van Hamas onder UNRWA-gebouwen in de Gazastrook gevonden.

De aanwijzingen van op zijn minst sympathie voor en verheerlijking van de dodelijke jihadistische massaslachting van Hamas door UNRWA-medewerkers, zijn legio. Zo schreef een leraar van de organisatie: "Bij Allah, iedereen die een zionistische en Israëlische crimineel kan doden en afslachten maar dat niet doet, verdient het niet om te leven. Dood hen en zit hen overal achterna. Het enige wat Israël verdient is de dood".

Verschillende donorstaten schortten hun hulp aan UNRWA op. In opdracht van de VN is een onderzoek gestart naar de feiten, uitgevoerd door de Franse minister van Buitenlandse Zaken Catherine Colonna. Daaruit zou blijken dat Israël onvoldoende bewijzen aanleverde voor de betrokkenheid van UNRWA-medewerkers bij de aanslag van Hamas. Nochtans spraken de beelden voor zich. Evenwel toonde het Colonna-onderzoek aan dat de jihadistische ideologie van Hamas breed ingang kon vinden binnen de UNRWA.

Ondanks dit alles besliste premier De Croo, naast een aantal andere donorlanden, om de steun aan UNRWA te hervatten. Nu werd bekend dat Israël gelijk had: de VN heeft genoeg bewijsmateriaal gevonden om negen UNRWA-medewerkers buiten te gooien wegens betrokkenheid bij de jihadistische massaslachting van 7 oktober.

Welke bedragen vloeien vanuit de federale begroting naar UNRWA? Graag een volledig overzicht per jaar van de afgelopen legislatuur tot en met vandaag, en een vooruitblik op de komende jaren.

DO 0000202400111

**Question n° 10 de Monsieur le député Sam Van Rooy du 08 août 2024 (N.) à la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:**

*Financement de l'UNRWA.*

Début 2024, Israël a accusé l'Office de secours et de travaux des Nations Unies pour les réfugiés de Palestine (UNRWA) d'avoir participé à l'attentat terroriste de masse perpétré par le Hamas le 7 octobre 2023. Plusieurs employés de l'UNRWA ont été identifiés comme ayant participé activement à l'attaque. Des tunnels terroristes du Hamas ont également été découverts sous les bâtiments de l'UNRWA dans la bande de Gaza.

Les indices de sympathie (à tout le moins) et de glorification par des collaborateurs de l'UNRWA du massacre djihadiste meurtrier commis par le Hamas, sont multiples. Ainsi, une enseignante de l'organisation a écrit que "par Allah, quiconque ne saisit pas l'occasion de tuer et d'abattre un sioniste et un criminel israélien ne mérite pas de vivre. Tuez-les et chassez-les partout. La seule chose qu'Israël mérite, c'est la mort".

Plusieurs États donateurs ont suspendu leur aide à l'UNRWA. Une enquête sur les faits a été ouverte à la demande de l'ONU. L'enquête, menée par la ministre française des Affaires étrangères, Catherine Colonna, montrerait qu'Israël n'a pas fourni de preuves suffisantes de l'implication de collaborateurs de l'UNRWA dans l'attaque du Hamas. Cependant, les images parlent d'elles-mêmes et l'enquête de Mme Colonna a montré que l'idéologie djihadiste du Hamas pouvait compter sur une large adhésion au sein de l'UNRWA.

En dépit de tout cela, le premier ministre, M. De Croo, de même que plusieurs autres États donateurs, a décidé de reprendre le soutien à l'UNRWA. Or il est apparu à présent qu'Israël avait raison: l'ONU a réuni suffisamment de preuves pour renvoyer neuf collaborateurs de l'UNRWA pour leur implication dans le massacre djihadiste du 7 octobre.

Quels montants du budget fédéral sont-ils alloués à l'UNRWA? Veuillez fournir un aperçu complet, par année, pour la législature écoulée jusqu'à aujourd'hui, ainsi qu'un aperçu pour les années à venir.

**Antwoord van de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen. van 26 september 2024, op de vraag nr.10 van De heer volksvertegenwoordiger Sam Van Rooy van 08 augustus 2024 (N.):**

Voor gedetailleerde informatie over de financiering die toegewezen is aan de *United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East*, nodig ik u uit contact op te nemen met minister Gennez, die verantwoordelijk is voor de humanitaire begroting.

**DO 0000202400113**

**Vraag nr. 11 van De heer volksvertegenwoordiger Sam Van Rooy van 08 augustus 2024 (N.) aan de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen.:**

*Aansturing pro-Palestijnse protesten door de Islamitische Republiek Iran.*

Zoals u weet ontstonden er naar aanleiding van de oorlog tussen enerzijds Israël en anderzijds Hamas, Hezbollah en Iran diverse anti-Israëliëse protesten, en dit zowel in Amerika als in Europa. Universiteiten zijn de voornaamste en hardnekkigste broeihaarden van dit protest. Op vele plekken bezetten radicaal-linkse studenten campussen, waardoor ze de normale gang van zaken soms ernstig verstoorden. Hun voornaamste eis was het verbreken van alle academische en financiële banden tussen onze universiteiten en Israël.

Nu blijkt dat deze demonstraties helemaal niet zo spontaan en organisch gegroeid zijn als misschien wel gedacht. Uit gelekte documenten blijkt dat de Iraanse Revolutinaire Garde, nota bene een jihadi-terroristische organisatie, middels een gecoördineerde operatie de studentenprotesten in Amerika en Europa aanstuurde, met als doel Israël politiek te isoleren.

Het is uiteraard onaanvaardbaar dat een islamitische theocratie als Iran, een jihadistische shariastaat, onze bevolking en universiteiten infiltreert in functie van de eigen jihadistische agenda in het Midden-Oosten.

1. Was u hiervan op de hoogte? Zo ja, sinds wanneer en via welk kanaal of welke kanalen? Waren onze veiligheidsdiensten hiervan op de hoogte?

**Réponse de la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 26 septembre 2024, à la question n° 10 de Monsieur le député Sam Van Rooy du 08 août 2024 (N.):**

Pour des informations détaillées sur les financements alloués à l'Office de secours et de travaux des Nations Unies pour les réfugiés de Palestine dans le Proche-Orient, je vous invite à vous adresser à la ministre Gennez, qui est compétente pour le budget humanitaire.

**DO 0000202400113**

**Question n° 11 de Monsieur le député Sam Van Rooy du 08 août 2024 (N.) à la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:**

*Protestations pro-palestiniennes incitées par la République islamique d'Iran.*

Comme vous le savez, plusieurs manifestations anti-Israéliennes ont eu lieu à la suite de la guerre entre Israël d'une part et le Hamas, le Hezbollah et l'Iran d'autre part, tant en Amérique qu'en Europe. Les universités sont les principaux et les plus persistants foyers de ces actions de protestation. Dans de nombreux endroits, des étudiants de la gauche radicale ont occupé les campus, perturbant ainsi parfois gravement les activités normales. Leur principale revendication consistait en la rupture de tous les liens académiques et financiers entre nos universités et Israël.

Or, il semblerait que ces manifestations ne se sont pas développées de manière aussi spontanée et organique qu'on aurait pu l'imaginer. D'après certaines fuites, les gardiens de la révolution iraniens, qui sont en fait une organisation terroriste djihadiste, ont dirigé les actions de protestation des étudiants en Amérique et en Europe dans le cadre d'une opération coordonnée, dans le but d'isoler politiquement Israël.

Il est évidemment inacceptable qu'une théocratie islamique comme l'Iran, un État djihadiste régi par la charia, infiltre notre population et nos universités pour réaliser son propre agenda djihadiste au Moyen-Orient.

1. Étiez-vous au courant? Dans l'affirmative, depuis quand et par quel(s) canal(aux)? Nos services de sécurité étaient-ils au courant?

2. Heeft u hierover al contact gehad met de Iraanse ambassadeur of Iraanse minister van Buitenlandse Zaken? Zo ja, wat was de inhoud van de gesprekken? Zo neen, waarom niet?

3. Zal er op enige wijze diplomatiek gevolg gegeven worden aan deze infiltratie door Iran?

4. Hoe is deze infiltratie-operatie tot stand kunnen komen? Werd of wordt in kaart gebracht hoe Iran de studentenprotesten precies heeft aangestuurd en geïnstrumentaliseerd? Hebben onze veiligheidsdiensten hieromtrent iets ondernomen, of zullen ze dat doen?

5. Welke maatregelen zal u nemen in samenwerking met onze veiligheidsdiensten om infiltratie door regimes als Iran in de toekomst te voorkomen?

**Antwoord van de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen. van 26 september 2024, op de vraag nr.11 van De heer volksvertegenwoordiger Sam Van Rooy van 08 augustus 2024 (N.):**

Ik wil benadrukken dat onze diplomatieke diensten cruciaal belang hechten aan veiligheidskwesties. In dit kader staan onze diplomatieke diensten in contact met de andere bevoegde autoriteiten in België. Uiteraard vinden er ook regelmatig contacten plaats tussen Europese en internationale partners.

Voor een meer gedetailleerd antwoord op uw vragen nodig ik u echter uit om deze vragen te stellen aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, onder wiens autoriteit Staatsveiligheid is geplaatst, en de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, co-minister belast met het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse.

**DO 0000202400192**

**Vraag nr. 14 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 04 september 2024 (N.) aan de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen.:**

*Het taalgebruik door de Belgische ambassade in Lima.*

Een Vlaming woonachtig in Bolivië deelt ons mee dat hij een mailbericht gekregen heeft van de Belgische ambassade in Lima betreffende het biometrisch paspoort.

2. Avez-vous déjà pris contact avec l'ambassadeur iranien ou le ministre iranien des Affaires étrangères à ce sujet? Dans l'affirmative, quelle était la teneur des discussions? Dans la négative, pourquoi pas?

3. D'une manière ou d'une autre, des suites diplomatiques seront-elles réservées à cette infiltration par l'Iran?

4. Comment cette opération d'infiltration a-t-elle pu être mise en place? Identifie-t-on ou a-t-on identifié de quelle manière l'Iran a organisé et instrumentalisé les actions de protestation des étudiants? Des mesures ont-elles été ou seront-elles prises par nos services de sécurité à ce sujet?

5. Quelles mesures prendrez-vous en coopération avec nos services de sécurité pour empêcher l'infiltration de régimes comme l'Iran à l'avenir?

**Réponse de la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 26 septembre 2024, à la question n° 11 de Monsieur le député Sam Van Rooy du 08 août 2024 (N.):**

Je tiens à souligner que nos services diplomatiques attachent une importance cruciale aux questions de sécurité. Dans ce contexte, nos services diplomatiques sont en contact avec les autres autorités compétentes en Belgique. Des contacts réguliers entre partenaires européens et internationaux ont naturellement également lieu.

Pour une réponse plus détaillée à vos interrogations, je vous invite toutefois à interroger le vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord - sous l'autorité duquel est placé la Sûreté de l'État - et la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique - co-ministre de tutelle de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace.

**DO 0000202400192**

**Question n° 14 de Madame la députée Barbara Pas du 04 septembre 2024 (N.) à la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales:**

*Emploi des langues au sein de l'ambassade belge à Lima.*

Un Flamand domicilié en Bolivie nous communique qu'il a reçu un courriel de l'ambassade belge à Lima concernant le passeport biométrique.

Het bericht vangt aan met het volgende: "Omwille van pragmatische redenen schrijven wij u aan in het Spaans. Wij gaan ervan uit dat alle Belgen die in Bolivia wonen die taal voldoende beheersen. U kunt ons antwoorden in de taal van uw voorkeur (Frans, Nederlands of Spaans)."

Dezelfde tekst volgt dan in het Frans en vervolgens is het hele bericht in het Spaans opgesteld.

Deze handelwijze strookt niet met het taalgebruik dat de buitenlandse ambassades volgens de taalwet in bestuurszaken in hun contacten met particulieren moeten volgen.

Welke maatregelen neemt u om deze ambassade daarop te wijzen?

**Antwoord van de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen. van 26 september 2024, op de vraag nr. 14 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 04 september 2024 (N.):**

Contacten tussen de Belgische ambassade in Lima en de Belgische onderdanen gebeuren steeds in de taal van deze persoon (Frans, Nederlands of Spaans).

In de specifieke situatie waarnaar u verwijst, werd echter een informatieve "flash" over een aankomende biometrische missie in Bolivia in het Spaans verstuurd, met een inleidende tekst in het Frans en Nederlands.

Deze keuze werd destijds ingegeven door pragmatische redenen, aangezien een aanzienlijk aantal Belgische onderdanen in Bolivia enkel de Spaanse taal beheerst en Spaans de voertaal is in de regio. Nederlandse of Franse vertalingen werden enkel op expliciet verzoek verstrekt. Dergelijke "flashes" werden al enkele jaren uitgestuurd.

Recent werd op verzoek van een onderdaan een Nederlandse vertaling verstrekt.

Om dergelijke situaties in de toekomst te vermijden, heeft de ambassade besloten dat vanaf heden alle informatieve "flashes" inzake de organisatie van biometrische missies in het Nederlands, Frans en Spaans zullen worden verstuurd. Hiermee wordt de praktijk geharmoniseerd en de naleving van de taalwetgeving maximaal gegarandeerd.

Le message débute en ces termes: "Pour des raisons pragmatiques, nous nous adressons à vous en espagnol. Nous supposons que tous les Belges domiciliés en Bolivie maîtrisent suffisamment cette langue. Vous pouvez nous répondre dans la langue de votre choix (français, néerlandais ou espagnol)."

Une version française du même texte suit, puis l'intégralité du message est rédigée en espagnol.

Cette façon de procéder est contraire à l'emploi des langues que les ambassades étrangères doivent respecter dans leurs contacts avec les particuliers, conformément à la loi sur l'emploi des langues en matière administrative.

Quelles mesures prenez-vous pour attirer l'attention de cette ambassade sur ce point?

**Réponse de la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales du 26 septembre 2024, à la question n° 14 de Madame la députée Barbara Pas du 04 septembre 2024 (N.):**

Les contacts entre l'ambassade de Belgique à Lima et les ressortissants belges se font toujours dans la langue de ces derniers (français, néerlandais ou espagnol).

Toutefois, dans la situation spécifique à laquelle vous faites référence, un "flash" informatif sur une mission biométrique à venir en Bolivie a été envoyé en espagnol, avec un texte d'introduction en français et en néerlandais.

Ce choix a été fait à l'époque pour des raisons pragmatiques, étant donné qu'un nombre important de ressortissants belges en Bolivie ne parlent que l'espagnol et que l'espagnol est la langue de communication dans la région. Les traductions en néerlandais ou en français n'ont été fournies que sur demande explicite. De tel "flashes" ont été envoyés pendant plusieurs années.

Récemment, une traduction en néerlandais a été fournie à la demande d'un ressortissant.

Afin d'éviter de telles situations à l'avenir, l'ambassade a décidé que tous les "flashes" d'information concernant l'organisation des missions biométriques seraient désormais envoyés en néerlandais, en français et en espagnol. Cela permettra d'harmoniser les pratiques et de respecter au mieux la législation linguistique.

**Minister van Ontwikkelingssamenwerking en  
Grootstedenbeleid**

**DO 0000202400004**

**Vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger  
Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de  
minister van Ontwikkelingssamenwerking en  
Grootstedenbeleid:**

*Europees voorzitterschap. - Kostenprijs.*

België was van januari tot juni 2024 voorzitter van de Europese Unie. Hieraan is een stevig kostenplaatje verbonden.

1. Kunt u een nauwkeurig overzicht geven van alle uitgaven die binnen uw departement zijn gedaan die betrekking hebben op dit Europees voorzitterschap? Graag een gedetailleerd overzicht met aanduiding waarop deze uitgavenposten betrekking hebben gehad.

2. Hoeveel personeelsleden die permanent werkzaam zijn binnen het departement werden ingezet in functie van dit Europees voorzitterschap?

3. Kunt u een overzicht geven van het aantal personeelsleden die binnen het departement bijkomend zijn aangekomen in functie van het Europees voorzitterschap?

4. Wat was de duurtijd van deze tijdelijke aanwervingen?

5. Wat was telkens de specifieke functie die deze personeelsleden hebben uitgeoefend?

**Antwoord van de minister van  
Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid van  
27 september 2024, op de vraag nr. 1 van Mevrouw de  
volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli  
2024 (N.):**

Graag verwijst ik naar het antwoord van mijn collega, minister Lahbib, die antwoordt voor de regering (vraag nr. 1 van 22 juli 2024).

**DO 0000202400005**

**Vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger  
Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de  
minister van Ontwikkelingssamenwerking en  
Grootstedenbeleid:**

*Europees voorzitterschap. - Realisaties.*

In het kader van het Europees voorzitterschap had u de gelegenheid specifieke dossiers binnen uw bevoegdheid onder de aandacht te brengen en resultaten te boeken.

**Ministre de la Coopération au développement et  
de la Politique des Grandes Villes**

**DO 0000202400004**

**Question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du  
22 juillet 2024 (N.) à la ministre de la  
Coopération au développement et de la Politique  
des Grandes Villes:**

*Coût de la présidence européenne.*

De janvier à juin 2024, la Belgique a assuré la présidence du Conseil de l'Union européenne. Cette présidence a engendré des coûts importants.

1. Pouvez-vous fournir un relevé précis de toutes les dépenses réalisées au sein de votre département en lien avec cette présidence européenne? Merci de fournir un relevé détaillé précisant la nature de ces postes de dépenses.

2. Combien de collaborateurs permanents de votre département ont-ils été affectés à cette présidence européenne?

3. Pouvez-vous fournir un relevé du nombre de collaborateurs temporaires supplémentaires recrutés au sein de votre département dans le cadre de la présidence européenne?

4. Quelle a été la durée de ces recrutements temporaires?

5. Quelle fonction spécifique chacun de ces collaborateurs a-t-il exercée?

**Réponse de la ministre de la Coopération au  
développement et de la Politique des Grandes Villes du  
27 septembre 2024, à la question n° 1 de Madame la  
députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

Je me réfère à la réponse donnée par ma collègue, la ministre Lahbib, qui répond pour le gouvernement (question n° 1 du 22 juillet 2024).

**DO 0000202400005**

**Question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du  
22 juillet 2024 (N.) à la ministre de la  
Coopération au développement et de la Politique  
des Grandes Villes:**

*Présidence européenne. - Réalisations.*

Dans le cadre de la présidence européenne, vous avez eu l'occasion d'attirer l'attention sur des dossiers spécifiques relevant de votre compétence et d'enregistrer des résultats.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de dossiers waarin effectief resultaten zijn gerealiseerd?

2. Kunt u een overzicht geven van de dossiers die werden besproken maar waarin tot op heden geen definitieve resultaten zijn bereikt?

**Antwoord van de minister van Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid van 27 september 2024, op de vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

Graag verwijs ik naar het antwoord van mijn collega, minister Lahbib, die antwoordt voor de regering (vraag nr. 2 van 22 juli 2024).

**DO 0000202400114**

**Vraag nr. 3 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.) aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid:**

*Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur:*

Net zoals in haar verslag van 2023 merkt de Europese Commissie in het aan België gewijde hoofdstuk van haar op 24 juli 2024 gepubliceerde verslag over de rechtsstaat (SWD (2024) 801 *final*) op dat de toegang tot documenten van de overheid in België nog steeds ontoereikend is.

Zo is opgemerkt dat de in de Belgische wetgeving neergelegde uitzonderingen op de passieve openbaarheid van bestuur te ruim zijn geformuleerd. Bovendien is met name kritiek geuit op het feit dat de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten enkel een advies mag uitbrengen naar aanleiding van een verzoek tot heroverweging dat is ingediend door een verzoeker aan wie de toegang tot een bestuursdocument is geweigerd door de betrokken administratieve instantie.

1. Pouvez-vous fournir un relevé détaillé des dossiers dans lesquels des résultats ont été effectivement obtenus?

2. Pouvez-vous fournir un relevé des dossiers qui ont été examinés mais dans lesquels des résultats définitifs n'ont pas été obtenus à ce jour?

**Réponse de la ministre de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes Villes du 27 septembre 2024, à la question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

Je me réfère à la réponse de ma collègue la ministre Lahbib, qui répond pour le gouvernement (question n° 2 du 22 juillet 2024).

**DO 0000202400114**

**Question n° 3 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.) à la ministre de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes Villes:**

*L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.*

Tout comme elle l'avait déjà fait dans son rapport de 2023, dans le chapitre consacré à la Belgique du rapport sur l'État de droit qu'elle a publié le 24 juillet 2024 (SWD (2024) 801 *final*), la Commission européenne souligne qu'en Belgique, l'accès aux documents administratifs est toujours insuffisant.

La Commission fait observer que les exceptions prévues dans la législation belge concernant la publicité passive de l'administration sont formulées trop largement. De plus, des critiques ont entre autres été émises sur le fait que la Commission d'accès aux documents administratifs ne peut rendre un avis qu'à la suite d'une demande de réexamen introduite par un demandeur à qui l'accès à un document administratif a été refusé par l'instance administrative en question.



Derhalve kan deze instantie het advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten naast zich neerleggen. Het is namelijk de administratieve instantie die initieel de toegang tot het gevraagde bestuursdocument heeft geweigerd, die beslist om het verzoek tot heroverweging in te willigen dan wel af te wijzen. Daartegen kan de verzoeker weliswaar beroep instellen bij de Raad van State, maar deze administratieve rechter kan enkel het besluit tot weigering vernietigen en is niet bevoegd om de betrokken administratieve instantie te gelasten de gevraagde documenten ter beschikking te stellen van de verzoeker. De administratieve instantie kan de aanvraag dus opnieuw weigeren, waardoor het recht op toegang tot die documenten *ad infinitum* wordt uitgesteld.

De wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur is van toepassing op federale administratieve instanties. Het begrip "administratieve instantie" verwijst onder meer naar administratieve overheden in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Uw ambt is een administratieve overheid in de zin van deze wetten, zodat het kan worden aangemerkt als een federale administratieve instantie waarop de wet betreffende de openbaarheid van bestuur van toepassing is.

1. Hoeveel aanvragen om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument in de zin van artikel 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur ontving u jaarlijks tijdens de afgelopen drie jaar?

2. Hoeveel van deze aanvragen werden stilzwijgend afgewezen (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 6, § 5, lid 2, van die wet?

3. Hoeveel van deze aanvragen werden expliciet afgewezen met een beroep op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden? Om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het daarbij?

4. In hoeveel gevallen richtte de verzoeker een verzoek tot heroverweging in de zin van artikel 8, § 2, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur tot u?

5. In hoeveel van deze gevallen bracht de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten een positief advies uit, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker toegang diende te verschaffen tot de gevraagde documenten?

Par conséquent, cette instance n'est pas tenue de tenir compte de l'avis de la Commission d'accès aux documents administratifs. En effet, il appartient à l'instance administrative qui a initialement refusé l'accès au document administratif demandé de décider d'accéder à la demande de réexamen ou de la rejeter. Certes, le demandeur peut introduire un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État mais cette juridiction administrative peut uniquement annuler la décision de refus et n'est pas habilitée à charger l'instance administrative de mettre les documents demandés à la disposition du demandeur. Par conséquent, l'instance administrative peut de nouveau rejeter la demande, de sorte que le droit d'accès à ces documents est postposé indéfiniment.

La loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration s'applique aux instances administratives fédérales. Par "instance administrative", on entend notamment les autorités administratives au sens de l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Votre fonction constitue une autorité administrative au sens de ces lois, de sorte qu'elle peut être qualifiée d'instance administrative fédérale à laquelle s'applique la loi relative à la publicité de l'administration.

1. Combien de demandes de consultation, d'explication ou de communication sous la forme d'une copie d'un document administratif au sens de l'article 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration avez-vous reçues chaque année au cours des trois dernières années?

2. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet tacite (défaut de communication dans le délai imparti) tel que défini à l'article 6, § 5, 2e alinéa de cette loi?

3. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet explicite pour un ou plusieurs des motifs de refus prévus à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration? De quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

4. Dans combien de cas le demandeur vous a-t-il adressé une demande de réexamen au sens de l'article 8, § 2 de la loi relative à la publicité de l'administration?

5. Dans combien de ces cas la Commission d'accès aux documents administratifs a-t-elle rendu un avis positif, en d'autres termes un avis dans lequel elle indiquait que vous étiez tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur?

6. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging expliciet af op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, niettegenstaande het positieve advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten? Welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden werden daarbij ingeroepen?

7. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging impliciet af (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 8, § 2, lid 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

8. In hoeveel gevallen, waarin u het verzoek tot heroverweging (expliciet of impliciet) afwees niettegenstaande een positief advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, stelde de verzoeker beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

9. In hoeveel andere gevallen - met andere woorden in gevallen waarin de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten ofwel geen advies uitbracht ofwel een negatief advies uitbracht, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker geen toegang behoefde te verschaffen tot de gevraagde documenten - stelde de verzoeker bij de Raad van State de afgelopen drie jaar, jaarlijks, overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur beroep in tegen een expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

10. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State de expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

11. In hoeveel gevallen weigerde u opnieuw om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State eerder de expliciete of impliciete afwijzing van het verzoek tot heroverweging vernietigde?

12. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

6. Dans combien de cas avez-vous explicitement rejeté la demande de réexamen sur la base d'un ou plusieurs motifs de refus figurant à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs? Quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 de la loi relative à la publicité de l'administration ont-ils été invoqués à cet égard?

7. Dans combien de cas avez-vous implicitement rejeté la demande de réexamen (défaut de communication dans le délai imparti) comme indiqué à l'article 8, § 2, 3e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

8. Dans combien de cas dans lesquels vous avez (explicitement ou implicitement) rejeté la demande de réexamen malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs le demandeur a-t-il introduit un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

9. Dans combien d'autres cas - en d'autres termes, les cas où la Commission d'accès aux documents administratifs soit n'a pas rendu d'avis, soit a rendu un avis négatif, c'est-à-dire un avis dans lequel elle indiquait que vous n'étiez pas tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur - le demandeur a-t-il introduit un recours auprès du Conseil d'État au cours des trois dernières années (chiffres annuels) contre ce rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa, de la loi relative à la publicité de l'administration?

10. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé la décision de rejet explicite ou implicite de demande de réexamen?

11. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé le rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen?

12. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

13. In hoeveel gevallen stelde de verzoeker voor de tweede keer beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

14. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State voor de tweede maal de afwijzing van het verzoek tot heroverweging?

15. In hoeveel gevallen weigerde u nogmaals om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State de afwijzing van het verzoek tot heroverweging voor de tweede maal vernietigde?

16. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel van deze gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

17. Zijn er gevallen waarin de verzoeker meer dan tweemaal beroep instelde bij de Raad van State naar aanleiding van een en dezelfde (afgewezen) aanvraag?

**Antwoord van de minister van Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid van 27 september 2024, op de vraag nr. 3 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.):**

Er werd geen enkele aanvraag tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument in de zin van artikel 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur ontvangen tijdens de afgelopen drie jaar.

13. Dans combien de cas le demandeur a-t-il introduit un second recours auprès du Conseil d'État, conformément à l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

14. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

15. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

16. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

17. A-t-on connaissance de cas dans lesquels le demandeur a introduit à plus de deux reprises un recours auprès du Conseil d'État, à la suite d'une même demande (rejetée)?

**Réponse de la ministre de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes Villes du 27 septembre 2024, à la question n° 3 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.):**

Aucune consultation d'un document administratif, les explications y relatives ou sa communication sous forme de copie au sens de l'article 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration n'a été reçue au cours des trois dernières années.

**Staatssecretaris voor Relance en Strategische  
Investerings, belast met Wetenschapsbeleid,  
toegevoegd aan de minister van Economie en  
Werk**

**DO 0000202400004**

**Vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger  
Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de  
staatssecretaris voor Relance en Strategische  
Investerings, belast met Wetenschapsbeleid,  
toegevoegd aan de minister van Economie en  
Werk:**

*Europees voorzitterschap. - Kostprijs.*

België was van januari tot juni 2024 voorzitter van de Europese Unie. Hieraan is een stevig kostenplaatje verbonden.

1. Kunt u een nauwkeurig overzicht geven van alle uitgaven die binnen uw departement zijn gedaan die betrekking hebben op dit Europees voorzitterschap? Graag een gedetailleerd overzicht met aanduiding waarop deze uitgavenposten betrekking hebben gehad.

2. Hoeveel personeelsleden die permanent werkzaam zijn binnen het departement werden ingezet in functie van dit Europees voorzitterschap?

3. Kunt u een overzicht geven van het aantal personeelsleden die binnen het departement bijkomend zijn aangekomen in functie van het Europees voorzitterschap?

4. Wat was de duurtijd van deze tijdelijke aanwervingen?

5. Wat was telkens de specifieke functie die deze personeelsleden hebben uitgeoefend?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk van 02 september 2024, op de vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**Secrétaire d'État pour la Relance et les  
Investissements stratégiques, chargé de la  
Politique scientifique, adjoint au ministre de  
l'Économie et du Travail**

**DO 0000202400004**

**Question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du  
22 juillet 2024 (N.) au secrétaire d'État pour la  
Relance et les Investissements stratégiques,  
chargé de la Politique scientifique, adjoint au  
ministre de l'Économie et du Travail:**

*Coût de la présidence européenne.*

De janvier à juin 2024, la Belgique a assuré la présidence du Conseil de l'Union européenne. Cette présidence a engendré des coûts importants.

1. Pouvez-vous fournir un relevé précis de toutes les dépenses réalisées au sein de votre département en lien avec cette présidence européenne? Merci de fournir un relevé détaillé précisant la nature de ces postes de dépenses.

2. Combien de collaborateurs permanents de votre département ont-ils été affectés à cette présidence européenne?

3. Pouvez-vous fournir un relevé du nombre de collaborateurs temporaires supplémentaires recrutés au sein de votre département dans le cadre de la présidence européenne?

4. Quelle a été la durée de ces recrutements temporaires?

5. Quelle fonction spécifique chacun de ces collaborateurs a-t-il exercée?

**Réponse du secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail du 02 septembre 2024, à la question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

DO 0000202400005

**Vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk:**

*Europees voorzitterschap. - Realisaties.*

In het kader van het Europees voorzitterschap had u de gelegenheid specifieke dossiers binnen uw bevoegdheid onder de aandacht te brengen en resultaten te boeken.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de dossiers waarin effectief resultaten zijn gerealiseerd?
2. Kunt u een overzicht geven van de dossiers die werden besproken maar waarin tot op heden geen definitieve resultaten zijn bereikt?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk van 02 september 2024, op de vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

Met betrekking tot de bevoegdheid "Relance en strategische investeringen" werden tijdens het Belgische voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie twee dossiers op het voorplan gebracht:

- tussentijdse evaluatie van de Faciliteit voor herstel en veerkracht en strategische investeringen;
- reflectie over sociale conditionaliteit bij investeringen die (mede)gefinancierd worden door de Europese Unie.

Het eerste dossier heeft definitieve resultaten opgeleverd. De reflectie over het tweede dossier is begonnen, maar het is aan de volgende Commissie om het op te nemen in de volgende Europese legislatuur. De inhoud van deze twee dossiers en hun resultaten worden hieronder beschreven.

- 1) Tussentijdse evaluatie van de Faciliteit voor herstel en veerkracht en strategische investeringen.

DO 0000202400005

**Question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) au secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail:**

*Présidence européenne. - Réalisations.*

Dans le cadre de la présidence européenne, vous avez eu l'occasion d'attirer l'attention sur des dossiers spécifiques relevant de votre compétence et d'enregistrer des résultats.

1. Pouvez-vous fournir un relevé détaillé des dossiers dans lesquels des résultats ont été effectivement obtenus?
2. Pouvez-vous fournir un relevé des dossiers qui ont été examinés mais dans lesquels des résultats définitifs n'ont pas été obtenus à ce jour?

**Réponse du secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail du 02 septembre 2024, à la question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

En ce qui concerne la compétence "Relance et investissements stratégiques", deux dossiers ont été mis en avant durant la présidence belge du Conseil de l'Union européenne:

- évaluation à mi-parcours de la Facilité pour la reprise et la résilience et investissements stratégiques;
- réflexion sur la conditionnalité sociale dans les investissements (co-)financés par l'Union européenne.

Le premier dossier a donné lieu à des résultats définitifs. Pour le second, une réflexion a été amorcée mais il appartiendra à la prochaine Commission de s'en saisir dans le cadre de la prochaine législature européenne. Le contenu de ces deux dossiers et leurs résultats sont détaillés ci-dessous.

- 1) Evaluation à mi-parcours de la Facilité pour la reprise et la résilience et investissements stratégiques.

Verordening (EU) 2021/241 betreffende de Faciliteit voor herstel en veerkracht (FHV) voorziet in een formele evaluatie van de FHV tegen uiterlijk 20 februari 2024 (art. 32, lid 1, van de verordening). Dit evaluatieverslag moest door de Europese Commissie worden opgesteld op basis van een openbare raadpleging en besprekingen op het niveau van de Raad van de Europese Unie. In het verslag moest met name worden beoordeeld in hoeverre de doelstellingen van de FHV zijn verwezenlijkt, hoe doelmatig de middelen zijn gebruikt en wat de Europese toegevoegde waarde is. Het moest ook de blijvende relevantie van alle doelstellingen en acties van de FHV onderzoeken.

Het verslag van de Commissie werd gepubliceerd op 21 februari 2024 en ging vergezeld van een mededeling aan het Europees Parlement, de Raad van de Europese Unie, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de regio's.

In dit dossier kwamen twee aspecten aan bod: een politiek aspect en een aspect van publiekscommunicatie.

Op politiek vlak coördineerde het Belgische voorzitterschap het werk aan de conclusies van de EU-Raad over de tussentijdse evaluatie van de Faciliteit voor herstel en veerkracht. In zijn conclusies van 12 april 2024 erkent de Raad de positieve bijdrage van de FHV aan de ecologische en digitale transitie en aan andere EU-prioriteiten. Hij wijst ook op de stimulans om vaart te zetten achter structurele hervormingen. De Raad moedigt de Commissie en de lidstaten aan praktische manieren te vinden om de uitvoering van de FHV te optimaliseren en tegelijkertijd de financiële belangen van de Europese Unie te beschermen. Tot slot benadrukt hij het belang van een snelle afronding van de investeringen en hervormingen tegen augustus 2026 om de volledige verwezenlijking van de FHV te waarborgen.

Tegelijkertijd heeft het Belgische voorzitterschap ook het debat gestimuleerd over de voortzetting van strategische investeringen na 2026 (de deadline voor de FHV), door een studie over dit onderwerp te laten uitvoeren door de Bruegel denktank. Deze studie werd gepubliceerd op 24 januari 2024 en was het onderwerp van een paneldiscussie tijdens de FHV-conferentie op 9 april 2024.

Le Règlement (UE) 2021/241 sur la Facilité pour la reprise et la résilience (RRF) prévoit une évaluation formelle du RRF au plus tard le 20 février 2024 (art. 32.1 du Règlement). Ce rapport d'évaluation devait être préparé par la Commission européenne sur la base d'une consultation publique et d'échanges au niveau du Conseil de l'Union européenne. En particulier, le rapport devait évaluer dans quelle mesure les objectifs du RRF ont été atteints, l'efficacité des ressources et la valeur ajoutée européenne. Il devait examiner également la pertinence continue de tous les objectifs et actions du RRF.

Ce rapport de la Commission a été publié le 21 février 2024 et s'est accompagné d'une communication vers le Parlement européen, le Conseil de l'Union européenne, le Comité économique et social européen et le Comité des régions.

Dans ce cadre, ce dossier a revêtu deux aspects: un aspect politique, et un aspect de communication vers le public.

En matière politique, la présidence belge a coordonné le travail sur les conclusions du Conseil l'Union européenne sur l'évaluation à mi-parcours de la facilité pour la reprise et la résilience. Dans ses conclusions du 12 avril 2024, le Conseil reconnaît l'apport positif du RRF aux transitions écologique et numérique ainsi qu'à d'autres priorités de l'Union européenne. Il note également l'incitation à accélérer les réformes structurelles. Le Conseil encourage la Commission et les États membres à identifier des moyens pratiques pour optimiser la mise en oeuvre du RRF tout en protégeant les intérêts financiers de l'Union européenne. Enfin, il souligne l'importance d'achever rapidement les investissements et les réformes d'ici août 2026 pour assurer la pleine réalisation du RRF.

En parallèle, la présidence belge a également suscité le débat sur la poursuite des investissements stratégiques post-2026 (échéance du RRF), au travers de la commande d'une étude au *think tank Bruegel* sur le sujet. Cette étude a été publiée le 24 janvier 2024 et a fait l'objet de débats dans le cadre d'un panel organisé lors de la conférence sur le RRF le 9 avril 2024.



Het aspect publiekscommunicatie kreeg gestalte in de organisatie van een conferentie op hoog niveau over de FHV op 9 april 2024 in de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis. Dit evenement werd bijgewoond door enkele honderden deelnemers, zowel ter plaatse als online. Sprekers waren onder andere de commissaris voor Economische Zaken, Paolo Gentiloni, de uitvoerend vice-voorzitter van de Commissie, Valdis Dombrovskis, en Nadia Calviño, president van de Europese Investeringsbank, naast andere eminente vertegenwoordigers uit het maatschappelijk middenveld en de Europese instellingen.

2) Reflectie over sociale conditionaliteit bij investeringen die (mede)gefinancierd worden door de Europese Unie.

Het evenement over de sociale conditionaliteit in de investeringen en hervormingsprogramma's van de Europese Unie, getiteld *Unlocking Social Conditionality in EU Investment and Reform Programmes*, dat plaatsvond op 27 maart 2024, bracht verschillende experts en belanghebbenden samen om de integratie van sociale conditionaliteit in de Europese begrotings- en investeringsprogramma's te bespreken. De discussies leidden tot aanbevelingen voor het verbeteren van de *Distributional Impact Assessments* (DIA), de integratie van sociale principes zoals het *Do No Significant Harm* (DNSH)-principe op sociaal vlak, en de noodzaak van een sociale taxonomie om publieke investeringen beter te richten op sociale doelstellingen.

Deze resultaten hebben directe invloed op de discussies tijdens het Congres van La Hulpe, dat voor midden april gepland staat, en voeden het bredere debat over sociale conditionaliteit en sociale taxonomie op Europees niveau, met name met het oog op hun integratie in toekomstige investerings- en hervormingsprogramma's van de Europese Unie. Deze resultaten vormen ook een basis voor toekomstige besprekingen binnen de Raad en met de volgende Europese Commissie.

L'aspect de communication vers le public s'est traduit par l'organisation d'une conférence de haut niveau sur le RRF le 9 avril 2024 aux Musées Royaux d'Art et Histoire. Cet événement a rassemblé plusieurs centaines de participants sur place et en ligne. Parmi les intervenants, on notera la présence du commissaire aux Affaires économiques, Paolo Gentiloni, du vice-président exécutif de la Commission, Valdis Dombrovskis, mais également de Nadia Calviño, présidente de la Banque européenne d'investissement, aux côtés d'autres éminents représentants de la société civile et des institutions européennes.

2) Réflexion sur la conditionnalité sociale dans les investissements (co-)financés par l'Union européenne.

L'évènement organisé concernant la conditionnalité sociale dans les investissements et les programmes de réforme de l'Union européenne, intitulé *Unlocking Social Conditionality in EU investment and reform programmes*, qui a eu lieu le 27 mars 2024 a réuni divers experts et parties prenantes pour discuter de l'intégration de la conditionnalité sociale dans les programmes budgétaires et d'investissement européens. Les discussions ont abouti à des recommandations sur l'amélioration des évaluations d'impact distributif (DIA), l'intégration de principes sociaux tels que le *Do No Significant Harm* (DNSH) social, et la nécessité d'une taxonomie sociale pour mieux orienter les investissements publics vers des objectifs sociaux.

Ces résultats ont influencé directement les réflexions du Congrès de La Hulpe de mi-avril 2024 et alimentent le débat plus large sur la conditionnalité sociale et la taxonomie sociale à l'échelle européenne, notamment en vue de leur intégration dans les futurs programmes d'investissement et de réforme de l'Union européenne. Ces résultats sont également une base pour les futures discussions au sein du Conseil et avec la prochaine Commission européenne.

**DO 0000202400114**

**Vraag nr. 8 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk:**

*Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.*

Net zoals in haar verslag van 2023 merkt de Europese Commissie in het aan België gewijde hoofdstuk van haar op 24 juli 2024 gepubliceerde verslag over de rechtsstaat (SWD (2024) 801 *final*) op dat de toegang tot documenten van de overheid in België nog steeds ontoereikend is.

Zo is opgemerkt dat de in de Belgische wetgeving neergelegde uitzonderingen op de passieve openbaarheid van bestuur te ruim zijn geformuleerd. Bovendien is met name kritiek geuit op het feit dat de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten enkel een advies mag uitbrengen naar aanleiding van een verzoek tot heroverweging dat is ingediend door een verzoeker aan wie de toegang tot een bestuursdocument is geweigerd door de betrokken administratieve instantie.

Derhalve kan deze instantie het advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten naast zich neerleggen. Het is namelijk de administratieve instantie die initieel de toegang tot het gevraagde bestuursdocument heeft geweigerd, die beslist om het verzoek tot heroverweging in te willigen dan wel af te wijzen. Daartegen kan de verzoeker weliswaar beroep instellen bij de Raad van State, maar deze administratieve rechter kan enkel het besluit tot weigering vernietigen en is niet bevoegd om de betrokken administratieve instantie te gelasten de gevraagde documenten ter beschikking te stellen van de verzoeker. De administratieve instantie kan de aanvraag dus opnieuw weigeren, waardoor het recht op toegang tot die documenten *ad infinitum* wordt uitgesteld.

De wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur is van toepassing op federale administratieve instanties. Het begrip "administratieve instantie" verwijst onder meer naar administratieve overheden in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Uw ambt is een administratieve overheid in de zin van deze wetten, zodat het kan worden aangemerkt als een federale administratieve instantie waarop de wet betreffende de openbaarheid van bestuur van toepassing is.

**DO 0000202400114**

**Question n° 8 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.) au secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail:**

*L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.*

Tout comme elle l'avait déjà fait dans son rapport de 2023, dans le chapitre consacré à la Belgique du rapport sur l'État de droit qu'elle a publié le 24 juillet 2024 (SWD (2024) 801 *final*), la Commission européenne souligne qu'en Belgique, l'accès aux documents administratifs est toujours insuffisant.

La Commission fait observer que les exceptions prévues dans la législation belge concernant la publicité passive de l'administration sont formulées trop largement. De plus, des critiques ont entre autres été émises sur le fait que la Commission d'accès aux documents administratifs ne peut rendre un avis qu'à la suite d'une demande de réexamen introduite par un demandeur à qui l'accès à un document administratif a été refusé par l'instance administrative en question.

Par conséquent, cette instance n'est pas tenue de tenir compte de l'avis de la Commission d'accès aux documents administratifs. En effet, il appartient à l'instance administrative qui a initialement refusé l'accès au document administratif demandé de décider d'accéder à la demande de réexamen ou de la rejeter. Certes, le demandeur peut introduire un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État mais cette juridiction administrative peut uniquement annuler la décision de refus et n'est pas habilitée à charger l'instance administrative de mettre les documents demandés à la disposition du demandeur. Par conséquent, l'instance administrative peut de nouveau rejeter la demande, de sorte que le droit d'accès à ces documents est postposé indéfiniment.

La loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration s'applique aux instances administratives fédérales. Par "instance administrative", on entend notamment les autorités administratives au sens de l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Votre fonction constitue une autorité administrative au sens de ces lois, de sorte qu'elle peut être qualifiée d'instance administrative fédérale à laquelle s'applique la loi relative à la publicité de l'administration.

1. Hoeveel aanvragen om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument in de zin van artikel 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur ontving u jaarlijks tijdens de afgelopen drie jaar?

2. Hoeveel van deze aanvragen werden stilzwijgend afgewezen (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 6, § 5, lid 2, van die wet?

3. Hoeveel van deze aanvragen werden expliciet afgewezen met een beroep op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden? Om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het daarbij?

4. In hoeveel gevallen richtte de verzoeker een verzoek tot heroverweging in de zin van artikel 8, § 2, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur tot u?

5. In hoeveel van deze gevallen bracht de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten een positief advies uit, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker toegang diende te verschaffen tot de gevraagde documenten?

6. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging expliciet af op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, niettegenstaande het positieve advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten? Welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden werden daarbij ingeroepen?

7. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging impliciet af (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 8, § 2, lid 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

8. In hoeveel gevallen, waarin u het verzoek tot heroverweging (expliciet of impliciet) afwees niettegenstaande een positief advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, stelde de verzoeker beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

1. Combien de demandes de consultation, d'explication ou de communication sous la forme d'une copie d'un document administratif au sens de l'article 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration avez-vous reçues chaque année au cours des trois dernières années?

2. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet tacite (défaut de communication dans le délai imparti) tel que défini à l'article 6, § 5, 2e alinéa de cette loi?

3. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet explicite pour un ou plusieurs des motifs de refus prévus à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration? De quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

4. Dans combien de cas le demandeur vous a-t-il adressé une demande de réexamen au sens de l'article 8, § 2 de la loi relative à la publicité de l'administration?

5. Dans combien de ces cas la Commission d'accès aux documents administratifs a-t-elle rendu un avis positif, en d'autres termes un avis dans lequel elle indiquait que vous étiez tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur?

6. Dans combien de cas avez-vous explicitement rejeté la demande de réexamen sur la base d'un ou plusieurs motifs de refus figurant à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs? Quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 de la loi relative à la publicité de l'administration ont-ils été invoqués à cet égard?

7. Dans combien de cas avez-vous implicitement rejeté la demande de réexamen (défaut de communication dans le délai imparti) comme indiqué à l'article 8, § 2, 3e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

8. Dans combien de cas dans lesquels vous avez (explicitement ou implicitement) rejeté la demande de réexamen malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs le demandeur a-t-il introduit un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

9. In hoeveel andere gevallen - met andere woorden in gevallen waarin de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten ofwel geen advies uitbracht ofwel een negatief advies uitbracht, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker geen toegang hoefde te verschaffen tot de gevraagde documenten - stelde de verzoeker bij de Raad van State de afgelopen drie jaar, jaarlijks, overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur beroep in tegen een expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

10. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State de expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

11. In hoeveel gevallen weigerde u opnieuw om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State eerder de expliciete of impliciete afwijzing van het verzoek tot heroverweging vernietigde?

12. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

13. In hoeveel gevallen stelde de verzoeker voor de tweede keer beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

14. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State voor de tweede maal de afwijzing van het verzoek tot heroverweging?

15. In hoeveel gevallen weigerde u nogmaals om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State de afwijzing van het verzoek tot heroverweging voor de tweede maal vernietigde?

16. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel van deze gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

9. Dans combien d'autres cas - en d'autres termes, les cas où la Commission d'accès aux documents administratifs soit n'a pas rendu d'avis, soit a rendu un avis négatif, c'est-à-dire un avis dans lequel elle indiquait que vous n'étiez pas tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur - le demandeur a-t-il introduit un recours auprès du Conseil d'État au cours des trois dernières années (chiffres annuels) contre ce rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa, de la loi relative à la publicité de l'administration?

10. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé la décision de rejet explicite ou implicite de demande de réexamen?

11. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé le rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen?

12. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

13. Dans combien de cas le demandeur a-t-il introduit un second recours auprès du Conseil d'État, conformément à l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

14. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

15. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

16. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

17. Zijn er gevallen waarin de verzoeker meer dan tweemaal beroep instelde bij de Raad van State naar aanleiding van een en dezelfde (afgewezen) aanvraag?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk van 02 september 2024, op de vraag nr. 8 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.):**

1. Wat de bevoegdheid "Relance en strategische investeringen" betreft, heeft de administratie de voorbije drie jaar slechts één vraag tot openbaarheid ingediend op basis van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur. Dit verzoek betrof de openbaarmaking van de eindbegunstigden en de werkelijke begunstigden van het door de Europese Unie gefinancierde herstelplan.

2. Dit verzoek is niet stilzwijgend afgewezen (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) overeenkomstig artikel 6, § 5, lid 2, van de wet van 1994.

3. Het deel van het verzoek dat betrekking had op de uiteindelijke begunstigden (ook *Ultimate Beneficial Owners* - UBO genoemd) werd uitdrukkelijk verworpen op basis van de uitsluitingsgronden van artikel 6, § 1 en 2, van de wet van 1994:

§ 1, 2°: het belang van de openbaarheid weegt niet op tegen de bescherming van de fundamentele rechten en vrijheden van burgers. Het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft in zijn arrest in de gevoegde zaken C-37/20, Luxembourg Business Registers, en C-601/20, Sovim, immers benadrukt dat de toegang van het publiek tot informatie over uiteindelijke begunstigden een ernstige inbreuk vormt op de fundamentele rechten op eerbiediging van het privéleven en op de bescherming van persoonsgegevens, zoals die zijn verankerd in respectievelijk de artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

17. A-t-on connaissance de cas dans lesquels le demandeur a introduit à plus de deux reprises un recours auprès du Conseil d'État, à la suite d'une même demande (rejetée)?

**Réponse du secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail du 02 septembre 2024, à la question n° 8 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.):**

1. En ce qui concerne la compétence "Relance et investissements stratégiques", on dénombre une seule demande de publicité de l'administration ces trois dernières années sur la base de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration. Cette demande concernait la publication des bénéficiaires finaux et bénéficiaires effectifs du Plan de relance financé par l'Union européenne.

2. Cette demande n'a pas été implicitement rejetée (absence de notification dans le délai prescrit) conformément à l'article 6 § 5 (2) de la loi de 1994.

3. La partie de la demande concernant les bénéficiaires effectifs (aussi appelés *Ultimate Beneficial Owners* - UBO) a été explicitement rejetée sur la base des motifs d'exclusion prévus à l'article 6, § 1 et 2, de la loi de 1994:

§ 1, 2°: l'intérêt de la publicité ne l'emporte pas sur la protection des droits et libertés fondamentaux des administrés. En effet, la Cour de justice de l'Union européenne, dans son arrêt rendu dans les affaires jointes C-37/20, Luxembourg Business Registers et C-601/20, Sovim, souligne que l'accès du grand public à l'information sur les bénéficiaires effectifs constitue une ingérence grave dans les droits fondamentaux au respect de la vie privée et à la protection des données personnelles, tels que consacrés respectivement par les articles 7 et 8 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne.

§ 2, 2°: de openbaarmaking doet afbreuk aan op een bij wet ingestelde geheimhoudingsplicht. Artikel 6, § 2, 2° verplicht de administratieve federale overheid om te weigeren gegevens openbaar te maken waarvoor een specifieke wet een geheimhoudingsplicht oplegt (Memorie van Toelichting, *Parl. St.*, Kamer, 1112/1 - 92/93, p. 16 en 18). Verordening (EU) 2021/241 betreffende de Faciliteit voor herstel en veerkracht valt echter onder het begrip "wet" (zie advies 190122.G0200028.00164 van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, van 14 januari 2019).

Dit reglement geeft enkel toegang tot UBO-gegevens in het kader van audit en controle voor de toekenning van FHV-middelen. Bijgevolg is elke andere toegang verboden en worden de gegevens als vertrouwelijk beschouwd voor partijen die noch een lidstaat noch de Commissie zijn en die niet betrokken zijn bij de uitvoering van de audit- en controletaken voor de kwijting. Bovendien voorziet het koninklijk besluit van 30 juli 2018 tot vaststelling van de werkwijze van het UBO-register niet in toegang voor dit doel door onbevoegde derden. Dit geeft aanleiding tot een geheimhoudingsplicht ten aanzien van andere actoren.

4. De aanvrager heeft geen verzoek tot heroverweging in de zin van artikel 8, tweede lid, van de wet openbaarheid bestuur ingediend. De punten 5 tot en met 14 zijn derhalve niet van toepassing.

**Staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister**

**DO 0000202400001**

**Vraag nr. 1 van De heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 22 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister:**

*Rijksadministratief Centrum Hasselt.*

De Regie der Gebouwen is al enige tijd op zoek naar een nieuwe werkplek voor de federale ambtenaren die momenteel werken in het Rijksadministratief centrum (RAC) in de Voorstraat in Hasselt. Momenteel huurt de Regie de site. Het huurcontract loopt tot 2025. Men hoopt de federale ambtenaren in de toekomst onder te brengen op een nieuwe locatie dicht bij het station van Hasselt.

§ 2, 2°: la publicité porte atteinte à une obligation de confidentialité établie par la loi. L'article 6, § 2, 2° oblige l'autorité administrative fédérale ou fédérale à refuser la divulgation des données pour lesquelles une loi spécifique impose une obligation de confidentialité (Exposé des motifs, *Doc.parl.*, Chambre, 1112/1 - 92/93, p. 16 et 18). Or, le Règlement (UE) 2021/241 sur la Facilité pour la reprise et la résilience est compris dans la notion de "loi" (voir avis 190122.G0200028.00164 de la Commission d'accès et de réutilisation des documents administratifs, Section transparence administrative, en date du 14 janvier 2019).

Ce Règlement n'autorise l'accès aux données UBO que dans le cadre de l'audit et du contrôle pour l'octroi des fonds RRF. Il en résulte que tout autre accès est interdit et que les données sont considérées comme confidentielles pour les parties qui ne sont ni un État membre ni la Commission, et qui ne sont pas impliquées dans l'exécution des tâches d'audit et de contrôle pour la décharge. De plus, l'arrêté royal du 30 juillet 2018 fixant les modalités de fonctionnement du registre UBO ne prévoit pas d'accès à cette fin pour des tiers non-autorisés. Il en découle une obligation de confidentialité à l'égard d'autres acteurs.

4. Le demandeur n'a adressé aucune demande de réexamen au sens de l'article 8, § 2, de la loi relative à la publicité de l'administration. Les points 5 à 14 ne sont donc pas d'application.

**Staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister**

**DO 0000202400001**

**Question n° 1 de Monsieur le député Frank Troosters du 22 juillet 2024 (N.) au staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister:**

*Cité administrative de l'État à Hasselt.*

Depuis un certain temps déjà, la Régie des Bâtiments recherche de nouveaux locaux pour les fonctionnaires fédéraux qui travaillent actuellement à la Cité administrative de l'État (CAE) située dans la Voorstraat à Hasselt. Actuellement, la Régie loue le site et le bail arrivera à échéance en 2025. L'objectif est d'accueillir à l'avenir les fonctionnaires fédéraux sur un nouveau site, plus proche de la gare de Hasselt.



1. Wat is de huidige stand van zaken in de zoektocht naar een nieuwe locatie voor de federale ambtenaren van het RAC in Hasselt nadat er eerder een marktconsultatie werd georganiseerd?

2. Welke verdere timing/planning is er voorzien?

3. Werd er een financieel akkoord bereikt met de huidige eigenaar over de verlenging/vernieuwing van de huidige overeenkomst? Zo ja, wat zijn de details daarvan?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister van 27 september 2024, op de vraag nr. 1 van De heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 22 juli 2024 (N.):**

1. De Regie der Gebouwen onderzoekt momenteel de verschillende mogelijkheden met betrekking tot de huisvesting van de federale overheidsdiensten in Hasselt. Het betreft een complexe verhuisbeweging waarbij verschillende partijen betrokken zijn. Alle partijen wensen uiteraard de nodige studies en voorbereiding te treffen vooraleer een beslissing te nemen. Er hebben overlegmomenten plaatsgevonden met de eigenaar van de huidige site zodat de noden en de wensen van de federale overheidsdiensten duidelijk zijn. Aangezien de Regie der Gebouwen nog maar geïnteresseerd is in een deel van de site, dient ook de eigenaar te onderzoeken op welke manier zij het overige deel van de site kunnen valoriseren. De Regie der Gebouwen sluit nog steeds geen verhuis naar een andere site uit. Er werden in dit kader ook al verschillende gesprekken gevoerd.

2. De Regie der Gebouwen is afhankelijk van verschillende partijen waardoor een concrete timing moeilijk is om mee te geven. De huidige huurovereenkomst loopt nog tot 31 december 2025. De Regie der Gebouwen wenst daarom in de loop van het jaar 2025 een voorstel ter goedkeuring over te maken aan de Ministerraad.

3. Er werd nog geen overeenkomst bereikt noch voor een verlengd verblijf op de huidige locatie noch over een verhuis naar een andere site.

1. Où en est la recherche d'un nouveau site pour les fonctionnaires fédéraux de la CAE à Hasselt après l'organisation d'une consultation du marché?

2. Quel est le calendrier prévu pour la nouvelle implantation?

3. Un accord financier sur la prolongation/le renouvellement du bail actuel a-t-il été conclu avec le propriétaire actuel? Dans l'affirmative, quels sont les détails de cet accord?

**Réponse du staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister du 27 septembre 2024, à la question n° 1 de Monsieur le député Frank Troosters du 22 juillet 2024 (N.):**

1. La Régie des Bâtiments étudie actuellement les différentes possibilités d'hébergement des services publics fédéraux à Hasselt. Il s'agit d'un déménagement complexe qui concerne diverses parties. Toutes les parties souhaitent, bien entendu, réaliser les études et préparations nécessaires avant de prendre une décision. Des concertations ont eu lieu avec le propriétaire du site actuel de manière à clarifier les besoins et souhaits des services publics fédéraux. Vu que la Régie des Bâtiments n'est intéressée que par une partie du site, le propriétaire doit également examiner comment il peut valoriser la partie restante du site. La Régie des Bâtiments n'exclut pas encore la possibilité de déménager vers un autre site. Dans ce cadre, plusieurs discussions ont également déjà eu lieu.

2. La Régie des Bâtiments est dépendante de diverses parties, ce qui rend difficile l'établissement d'un calendrier concret. Le contrat de location actuel court encore jusqu'au 31 décembre 2025. La Régie des Bâtiments souhaite dès lors soumettre une proposition d'approbation au Conseil des ministres dans le courant de l'année 2025.

3. Aucun accord n'a encore été conclu, ni concernant une prolongation d'occupation sur le site actuel, ni concernant un déménagement vers un autre site.

**DO 0000202400004**

**Vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister:**

*Europees voorzitterschap. - Kostprijs.*

België was van januari tot juni 2024 voorzitter van de Europese Unie. Hieraan is een stevig kostenplaatje verbonden.

1. Kunt u een nauwkeurig overzicht geven van alle uitgaven die binnen uw departement zijn gedaan die betrekking hebben op dit Europees voorzitterschap? Graag een gedetailleerd overzicht met aanduiding waarop deze uitgavenposten betrekking hebben gehad.

2. Hoeveel personeelsleden die permanent werkzaam zijn binnen het departement werden ingezet in functie van dit Europees voorzitterschap?

3. Kunt u een overzicht geven van het aantal personeelsleden die binnen het departement bijkomend zijn aangeworven in functie van het Europees voorzitterschap?

4. Wat was de duurtijd van deze tijdelijke aanwervingen?

5. Wat was telkens de specifieke functie die deze personeelsleden hebben uitgeoefend?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister van 27 september 2024, op de vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 0000202400004**

**Question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) au staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister:**

*Coût de la présidence européenne.*

De janvier à juin 2024, la Belgique a assuré la présidence du Conseil de l'Union européenne. Cette présidence a engendré des coûts importants.

1. Pouvez-vous fournir un relevé précis de toutes les dépenses réalisées au sein de votre département en lien avec cette présidence européenne? Merci de fournir un relevé détaillé précisant la nature de ces postes de dépenses.

2. Combien de collaborateurs permanents de votre département ont-ils été affectés à cette présidence européenne?

3. Pouvez-vous fournir un relevé du nombre de collaborateurs temporaires supplémentaires recrutés au sein de votre département dans le cadre de la présidence européenne?

4. Quelle a été la durée de ces recrutements temporaires?

5. Quelle fonction spécifique chacun de ces collaborateurs a-t-il exercée?

**Réponse du staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister du 27 septembre 2024, à la question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

DO 0000202400005

**Vraag nr. 3 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister:**

*Europees voorzitterschap. - Realisaties.*

In het kader van het Europees voorzitterschap had u de gelegenheid specifieke dossiers binnen uw bevoegdheid onder de aandacht te brengen en resultaten te boeken.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de dossiers waarin effectief resultaten zijn gerealiseerd?
2. Kunt u een overzicht geven van de dossiers die werden besproken maar waarin tot op heden geen definitieve resultaten zijn bereikt?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister van 27 september 2024, op de vraag nr. 3 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

1. Onder het Belgische voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie is een aantal belangrijke stappen gezet op het gebied van digitaal beleid en cyberveiligheid.

Op 11 en 12 april vond in Louvain-la-Neuve een informele telecommunicatieraad plaats, waar cyberveiligheid en de veiligheid van digitale infrastructuur centraal stonden, net als de versterking van de interne markt. Bovendien ondertekenden alle lidstaten de Verklaring van Louvain-la-Neuve, waarin zij bevestigen dat zij zich inzetten voor de bescherming van burgers, met name jongeren, tegen schadelijke online-inhoud. De 27 lidstaten hebben ingestemd met een voorstel van België om deze doelstellingen te bereiken door middel van optionele online profielidentificatie-instrumenten, die het mogelijk maken om te bepalen of de identiteit van het profiel geverifieerd, controleerbaar of anoniem is.

Ook keurde de formele telecommunicatieraad in mei 2024 de *AI Act* goed, 's werelds eerste alomvattende wetgeving over kunstmatige intelligentie, die onder het Belgische voorzitterschap werd afgerond. Deze tekst, die in augustus 2024 van kracht werd, reguleert AI-systemen op basis van hun risiconiveau en stimuleert tegelijkertijd innovatie en garandeert de bescherming van burgers. Er zijn specifieke maatregelen ingevoerd voor generatieve AI, met het oog op meer transparantie en een beter begrip van complexe systemen.

DO 0000202400005

**Question n° 3 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) au staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister:**

*Présidence européenne. - Réalisations.*

Dans le cadre de la présidence européenne, vous avez eu l'occasion d'attirer l'attention sur des dossiers spécifiques relevant de votre compétence et d'enregistrer des résultats.

1. Pouvez-vous fournir un relevé détaillé des dossiers dans lesquels des résultats ont été effectivement obtenus?
2. Pouvez-vous fournir un relevé des dossiers qui ont été examinés mais dans lesquels des résultats définitifs n'ont pas été obtenus à ce jour?

**Réponse du staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister du 27 septembre 2024, à la question n° 3 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

1. Sous la présidence belge du Conseil de l'Union européenne, plusieurs avancées majeures en matière de politique numérique et de cybersécurité ont été réalisées.

Ainsi, un Conseil informel des télécommunications s'est réuni à Louvain-la-Neuve les 11 et 12 avril, où la cybersécurité et la sécurité des infrastructures numériques ont été au cœur des discussions, tout comme le renforcement du marché unique. En outre, l'ensemble des États membres a signé la Déclaration de Louvain-la-Neuve, affirmant leur engagement à protéger les citoyens, en particulier les jeunes, contre les contenus en ligne préjudiciables. Les 27 États membres se sont accordés sur une proposition de la Belgique, visant à atteindre ces objectifs au travers d'outils de signalétique des profils en ligne, optionnelle, permettant de savoir si l'identité du profil est vérifiée, vérifiable ou anonyme.

De même, le Conseil formel des télécommunications de mai 2024 a approuvé l'*AI Act*, première législation mondiale exhaustive sur l'intelligence artificielle (IA) et finalisée sous la présidence belge. Ce texte, entré en vigueur en août 2024, régit les systèmes d'IA en fonction de leur niveau de risque, tout en stimulant l'innovation et en garantissant la protection des citoyens. Des mesures spécifiques ont été introduites pour l'IA générative, avec l'objectif d'assurer plus de transparence et une meilleure compréhension des systèmes complexes.

In de marge van de bijeenkomst hebben tien lidstaten, waaronder België, Italië, Polen, Griekenland, Kroatië, Slovenië, Luxemburg, Cyprus, Portugal en Roemenië, toegezegd de oprichting van een Europees Consortium voor een Digitale Infrastructuur (EDIC), genaamd Europeum, actief te steunen. Dit project, gebaseerd op een technologie die vergelijkbaar is met blockchain, is gericht op de ontwikkeling van toekomstige "gegevenssnelwegen", waarbij de Europese soevereiniteit, gegevensbescherming, transparantie en veiligheid worden gewaarborgd.

Tegelijkertijd werd de eIDAS 2.0-verordening goedgekeurd en gepubliceerd in mei 2024. Deze versterkt het kader voor digitale identiteit op Europese Unie (EU)-niveau. Deze tekst introduceert Europese digitale portfolio's, waarmee burgers hun identiteiten en persoonlijke kenmerken op een veilige en geharmoniseerde manier in de hele Unie kunnen beheren. Het doel is om het vertrouwen in digitale diensten te versterken en de interoperabiliteit tussen de lidstaten te waarborgen.

De Europese ministers hebben ook conclusies goedgekeurd over digitaal beleid en de toekomst van cyberbeveiliging in de EU. In deze teksten worden de prioriteiten voor de volgende wetgevingscyclus uiteengezet, waarbij de nadruk ligt op veerkrachtige infrastructuren, digitale governance, de groene en digitale transitie en een grotere harmonisering van de cyberbeveiligingsnormen. Ze benadrukken ook de noodzaak van actieve cyberbescherming, betere coördinatie en versterkte internationale samenwerking.

De conclusies van de Raad over de toekomst van het digitale beleid van de EU zijn hier beschikbaar: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-9957-2024-INIT/nl/pdf>.

De conclusies van de Raad over de toekomst van cyberbeveiliging zijn hier beschikbaar: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-10133-2024-INIT/en/pdf>.

Tot slot zijn er een aantal opmerkelijke evenementen, zoals:

- De Brusselse top over cyberbeveiliging in januari 2024 en diverse conferenties over digitale technologieën hebben deze vooruitgang helpen vormgeven en weerspiegelen de centrale rol van België in de ontwikkeling van de digitale agenda van de EU.

- Het symposium *Research to reality - Digital Solutions for European Challenges* op 5 en 6 februari, dat de synergieën tussen Europese fondsen en (digitaal) onderzoek en innovatie onderzocht.

En marge de cette réunion, dix États membres, dont la Belgique, l'Italie, la Pologne, la Grèce, la Croatie, la Slovénie, le Luxembourg, Chypre, le Portugal et la Roumanie, se sont engagés à soutenir activement la création d'un Consortium pour une infrastructure numérique européenne (EDIC), appelé Europeum. Ce projet, qui se base sur une technologie comparable à la blockchain, vise à développer les futures "autoroutes de données", tout en garantissant la souveraineté européenne, la protection des données, la transparence et la sécurité.

En parallèle, le règlement eIDAS 2.0 a été approuvé et publié en mai 2024. Il renforce le cadre de l'identité numérique à l'échelle de l'Union européenne (UE). Ce texte introduit les portefeuilles numériques européens, qui permettent aux citoyens de gérer leurs identités et attributs personnels de manière sécurisée et harmonisée dans toute l'Union. L'objectif est de renforcer la confiance dans les services numériques et d'assurer l'interopérabilité entre les États membres.

En outre, les ministres européens ont approuvé des conclusions sur la politique numérique et sur l'avenir de la cybersécurité dans l'UE. Ces textes fixent les priorités pour le prochain cycle législatif, avec un accent sur les infrastructures résilientes, la gouvernance numérique, la transition verte et numérique, ainsi qu'une harmonisation accrue des normes de cybersécurité. Ils insistent également sur la nécessité d'une cyberprotection active, d'une meilleure coordination et d'une coopération internationale renforcée.

Les conclusions du Conseil sur l'avenir de la politique numérique de l'UE sont accessibles ici: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-9957-2024-INIT/fr/pdf>.

Les conclusions du Conseil sur l'avenir de la cybersécurité sont accessibles ici: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-10133-2024-INIT/en/pdf>.

Enfin différents événements notables, comme:

- Le *Brussels Cybersecurity Summit* en janvier 2024 et diverses conférences sur les technologies numériques, ont contribué à façonner ces avancées, reflétant le rôle central de la Belgique dans le développement de l'agenda numérique de l'UE.

- Le symposium *Research to reality - Digital Solutions for European Challenges* organisé les 5 et 6 février, qui a exploré les synergies entre les fonds européens et la recherche et l'innovation (numériques).

- De conferentie *Tomorrow's Tech Today* op 7 en 8 februari in Gent. Deze conferentie werd georganiseerd om deskundigen in staat te stellen algoritmische transparantie en de implementatie van milieuvriendelijke digitale oplossingen met elkaar en met politieke besluitvormers te bespreken.

- Het evenement *Boosting the EU Single Market: Towards the Single Digital Gateway 2.0* georganiseerd op 19 maart in Brussel door het Belgisch voorzitterschap van de EU in samenwerking met de Europese Commissie. Meer dan 250 professionals die verantwoordelijk zijn voor het ontwikkelen, beïnvloeden en beheren van de implementatie van IT-projecten voor de publieke, private en academische sectoren op lokaal, regionaal, nationaal en Europees niveau namen deel.

2. Het dossier rond *ePrivacy* verschoof naar het volgende (Hongaars) voorzitterschap van de Raad van de EU. Tot op vandaag bereikten de Raad en het Europees Parlement immers nog geen akkoord over het voorstel dat de *ePrivacy* richtlijn van 2009 dient te vervangen.

Desondanks hebben we aanzienlijke vooruitgang geboekt op het gebied van privacykwesties binnen de werkgroep Gegevensbescherming van de Raad van de EU. We zijn tot een algemene aanpak gekomen voor een verordening die de Algemene verordening gegevensbescherming zal aanvullen met procedureregels, namelijk de verordening tot vaststelling van aanvullende procedureregels betreffende de toepassing van Verordening (EU) 2016/679.

Het doel van deze verordening is om de samenwerking tussen gegevensbeschermingsautoriteiten te verbeteren en te vergemakkelijken met het oog op een efficiëntere handhaving van de Europese wetgeving inzake gegevensbescherming.

De verkregen algemene oriëntatie zal dienen als mandaat voor het Hongaarse voorzitterschap met het oog op de trilogieën met het Europees Parlement.

- La conférence *Tomorrow's Tech Today* s'est tenue les 7 et 8 février à Gand. Cette conférence a été organisée pour permettre aux experts de discuter entre eux et avec les décideurs politiques de la transparence algorithmique et de l'implémentation de solutions numériques bénéfiques pour l'environnement.

- L'événement *Boosting the EU Single Market: Towards the Single Digital Gateway 2.0* organisé le 19 mars à Bruxelles par la présidence belge de l'UE en collaboration avec la Commission européenne. Plus de 250 professionnels chargés de développer, d'influencer et de gérer l'implémentation de projets IT pour les secteurs public, privé et universitaire aux niveaux local, régional, national et européen y ont participé.

2. Le dossier *ePrivacy* a été transmis à la prochaine présidence (hongroise) du Conseil de l'UE. En effet, jusqu'à aujourd'hui, le Conseil et le Parlement européen ne sont pas encore parvenus à un accord sur la proposition visant à remplacer la directive *ePrivacy* de 2009.

Néanmoins en matière de *Privacy*, nous avons accompli des progrès significatifs au sein du groupe "Protection des données" du Conseil de l'UE. Nous sommes parvenus à une approche générale en vue d'un règlement qui complètera le Règlement général sur la protection des données par des règles de procédure, à savoir le règlement établissant des règles de procédure supplémentaires relatives à l'application du règlement (UE) 2016/679.

L'objectif de ce règlement est d'améliorer et de faciliter la collaboration entre les autorités de protection des données afin de parvenir à faire respecter le droit européen de protection des données de manière plus efficiente.

L'approche générale obtenue servira de mandat pour la présidence hongroise en vue des trilogues avec le Parlement européen.

**DO 0000202400072**

**Vraag nr. 4 van De heer volksvertegenwoordiger Franky Demon van 29 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister:**

*Gerechtsgebouw Brugge.*

Het gerechtsgebouw in Brugge dateert uit 1985. Er is sprake van enig achterstallig onderhoud. In het verleden deden er zich dan ook al verschillende mankementen voor, zoals onder meer een incident met een defecte urinoir waardoor duizenden liters water het gebouw instroomden.

Vanuit de magistratuur en advocatuur klinkt dan ook de duidelijke vraag om een renovatie van het gebouw. De huidige toestand van het gebouw laat te wensen over en dat heeft een impact op de mensen die er in moeten werken, maar ook op bijv. slachtoffers van misdrijven.

Bovendien kan het gebouw in haar huidige toestand allesbehalve een waardig uithangbord genoemd worden voor Justitie en evenmin voor de stad Brugge. Ik was dan ook verheugd om in het meerjarig investeringsplan van de Regie der Gebouwen te kunnen lezen dat er een gefaseerde renovatie van de buitenschil van het gebouw wordt voorzien. De eerste schijf van de eerste fase zou in 2024 worden aanbesteed.

1. Kunt u een stand van zaken geven in verband met de renovatie van het gerechtsgebouw in Brugge? Werd de voorziene aanbesteding van de eerste schijf van de eerste fase reeds uitgeschreven? Zo ja, heeft er reeds een gunning van de werken plaatsgevonden?

2. Welke timing voorziet u voor de uitvoering van de eerste schijf van fase 1 van de renovatie? Wanneer zouden de werken naar verwachting van start kunnen gaan?

3. Kunt u specificeren welke werken concreet uitgevoerd zullen worden tijdens de eerste schijf van fase 1?

4. Wat is het geraamde budget voor de uitvoering van de eerste schijf van fase 1 van de renovatie van de buitenschil van het gerechtsgebouw van Brugge?

5. De tweede en derde schijf van fase 1 en fase 2 van de renovatie zijn in het meerjarig investeringsplan voorzien voor na 2027. Kunt u reeds meer duidelijkheid geven over de exact vooropgestelde timing? Kunt u verduidelijken welke werken tijdens deze fase concreet uitgevoerd zouden moeten worden? Wat is het voorziene budget voor deze werken?

**DO 0000202400072**

**Question n° 4 de Monsieur le député Franky Demon du 29 juillet 2024 (N.) au staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister:**

*Palais de justice de Bruges.*

Le palais de justice de Bruges date de 1985. Il manque d'entretien. Dans le passé, plusieurs défauts ont dès lors été constatés, notamment un incident avec un urinoir défectueux qui a provoqué l'écoulement de milliers de litres d'eau dans le bâtiment.

Aussi existe-t-il une demande claire de la part de la magistrature et du barreau pour rénover le bâtiment. L'état actuel du bâtiment laisse à désirer, ce qui impacte non seulement les personnes amenées à y travailler, mais aussi les victimes de délits, par exemple.

En outre, dans son état actuel, le bâtiment ne peut nullement être qualifié de vitrine digne de la Justice ni de la ville de Bruges. J'ai donc été heureux de lire dans le plan pluriannuel d'investissement de la Régie des Bâtiments qu'une rénovation par phases de l'enveloppe extérieure du bâtiment est prévue. La première tranche de la phase 1 ferait l'objet d'un appel d'offres en 2024.

1. Pouvez-vous faire le point sur la rénovation du palais de justice de Bruges? L'appel d'offres prévu pour la première tranche de la phase 1 a-t-il déjà été lancé? Dans l'affirmative, les travaux ont-ils déjà été attribués?

2. Quel calendrier prévoyez-vous pour la mise en oeuvre de la première tranche de la phase 1 de la rénovation? Quand les travaux devraient-ils commencer?

3. Pouvez-vous préciser concrètement quels seront les travaux réalisés au cours de la première tranche de la phase 1?

4. Quel est le budget estimé pour l'exécution de la première tranche de la phase 1 de la rénovation de l'enveloppe extérieure du palais de justice de Bruges?

5. Les deuxième et troisième tranches de la phase 1 et de la phase 2 de la rénovation sont prévues dans le plan pluriannuel d'investissement après 2027. Pouvez-vous d'ores et déjà apporter des précisions sur le calendrier exact prévu? Pouvez-vous préciser les travaux à réaliser au cours de ces phases? Quel est le budget prévu pour ces travaux?



6. Worden op korte en middellange termijn ook renovatie- en/of onderhoudswerken aan de binneninrichting van het gebouw voorzien? Zo ja, welke werken? Welke timing voorziet u daarvoor?

7. Worden alle ruimtes in het gerechtsgebouw van Brugge benut? Zo neen, hoeveel m<sup>2</sup> staat leeg? Worden er pistes bekeken om de ruimtes in het gebouw desgevallend efficiënter in te vullen, door bijv. ruimte te voorzien voor de dienst slachtofferbemiddeling van het Centrum Algemeen Welzijnswerk of voor administratieve rechtscolleges?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister van 27 september 2024, op de vraag nr. 4 van De heer volksvertegenwoordiger Franky Demon van 29 juli 2024 (N.):**

1. De aanbesteding van de eerste schijf van de eerste renovatiefase heeft nog niet plaatsgevonden. De publicatie wordt voorzien vóór de zomer 2025.

2. De aanvang van de werken van de eerste schijf van fase 1 van de renovatie wordt voorzien voor het einde van 2025.

3. De werken zijn voor alle fasen gelijkaardig:

- Dakwerken: vervangen platte daken, herstel van kopen daken, vernieuwen van hellende daken in tegelpannen. Al deze werken worden gecombineerd met het plaatsen van isolatie.

- Lood- en zinkwerken: vervangen van de goten en regenwaterafvoeren, aansluitingen tussen dak en schrijnwerk, muurkappen.

- Schrijnwerken: vervangen van verouderde dakramen, voorzien van zonneweringen, onderhoudsschilderwerken.

- Gevelmetselwerk: reiniging en herstel waar nodig.

- Betonelementen: betonherstelling waar betonrot aanwezig is bij de betonnen gevelementen.

- Diverse: zoals aanpassen bliksembeveiliging, beperkte nieuwe of herstelling omgevingsaanleg en verharding.

Met de eerste schijf van fase 1 wordt de zone aangepakt waar de meeste problemen van waterinfiltraties zich voordoen.

4. Het budget is geraamd op 3,8 miljoen euro (incl. btw en indexatie april 2024).

6. Des travaux de rénovation et/ou d'entretien sont-ils également envisagés à l'intérieur du bâtiment à court et moyen terme? Dans l'affirmative, lesquels? Quel est le calendrier prévu à cet égard?

7. Tous les espaces du palais de justice de Bruges sont-ils utilisés? Dans la négative, combien de m<sup>2</sup> sont-ils inoccupés? Des solutions sont-elles envisagées pour utiliser les espaces du bâtiment d'une manière plus efficace, par exemple en prévoyant un espace pour le service d'assistance aux victimes du Centrum Algemeen Welzijnswerk (Centre d'aide sociale générale) ou pour les juridictions administratives?

**Réponse du staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister du 27 septembre 2024, à la question n° 4 de Monsieur le député Franky Demon du 29 juillet 2024 (N.):**

1. L'appel d'offres pour la première tranche de la première phase de rénovation n'a pas encore eu lieu. La publication est prévue avant l'été 2025.

2. Le début des travaux de la première tranche de la phase 1 est prévu avant la fin de l'année 2025.

3. Les travaux sont similaires pour toutes les phases :

- Travaux de toiture: remplacement des toits plats, réparation des toits en cuivre, rénovation des toits inclinés en tuiles. Tous ces travaux sont combinés avec l'installation d'une isolation.

- Plomberie et zinguerie: remplacement des gouttières et des évacuations d'eaux pluviales, raccords entre la toiture et les menuiseries, chapeaux de mur.

- Travaux de menuiserie: remplacement des lanterneaux vétustes, pose de brise-soleil, peinture d'entretien.

- Maçonnerie de façade: nettoyage et réparation si nécessaire.

- Éléments en béton: réparation du béton en cas de pourriture dans les éléments de façade en béton.

- Divers: adaptation de la protection contre la foudre, aménagement ou construction des abords et revêtements.

La première tranche de la phase 1 vise à traiter la zone où se produisent la plupart des problèmes d'infiltration d'eau.

4. Le budget est estimé à 3,8 millions d'euros (TVA et indexation avril 2024 incluses).

5. De werken zijn voor alle fasen gelijkaardig. Elke fase heeft betrekking op een andere gebouwvleugel en dezelfde werken als opgesomd in punt 3 worden uitgevoerd. Dit heeft als voordeel dat de stellingen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van alle voorziene werken slechts één keer per vleugel moeten worden opgebouwd.

Het budget is momenteel geraamd op 12,8 miljoen euro (incl. btw). De timing is afhankelijk van de budgettaire ruimte die door de volgende regering zal voorzien worden voor de projecten die na 2027 voorzien zijn.

6. In het gebouw worden ook werken voorzien, zoals het vervangen van liften, de renovatie van de stookplaats en *relighting* (het plaatsen van ledverlichting). Deze werken worden in de loop van 2025 en 2026 uitgevoerd.

7. Momenteel staan er geen ruimtes leeg in het gerechtsgebouw van Brugge.

**DO 0000202400114**

**Vraag nr. 5 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister:**

*Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.*

Net zoals in haar verslag van 2023 merkt de Europese Commissie in het aan België gewijde hoofdstuk van haar op 24 juli 2024 gepubliceerde verslag over de rechtsstaat (SWD (2024) 801 *final*) op dat de toegang tot documenten van de overheid in België nog steeds ontoereikend is.

Zo is opgemerkt dat de in de Belgische wetgeving neergelegde uitzonderingen op de passieve openbaarheid van bestuur te ruim zijn geformuleerd. Bovendien is met name kritiek geuit op het feit dat de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten enkel een advies mag uitbrengen naar aanleiding van een verzoek tot heroverweging dat is ingediend door een verzoeker aan wie de toegang tot een bestuursdocument is geweigerd door de betrokken administratieve instantie.

5. Les travaux sont similaires pour toutes les phases. Dans chaque phase, qui concerne une aile différente du bâtiment, les mêmes travaux énumérés au point 3 seront exécutés. Cela aura pour avantage de ne monter qu'une seule fois les échafaudages nécessaires à l'exécution de tous les travaux prévus à l'aile concernée.

Le budget est actuellement estimé à 12,8 millions d'euros (TVA comprise). Le calendrier dépend de l'espace budgétaire qui sera dégagé par le prochain gouvernement pour les projets prévus après 2027.

6. Des travaux sont également prévus dans le bâtiment tels que le remplacement des ascenseurs, la rénovation de la chaufferie et le *relighting* (installation d'éclairage LED). Ces travaux seront réalisés au cours des années 2025 et 2026.

7. Il n'y a actuellement aucun espace vacant au palais de justice de Bruges.

**DO 0000202400114**

**Question n° 5 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.) au staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister:**

*L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.*

Tout comme elle l'avait déjà fait dans son rapport de 2023, dans le chapitre consacré à la Belgique du rapport sur l'État de droit qu'elle a publié le 24 juillet 2024 (SWD (2024) 801 *final*), la Commission européenne souligne qu'en Belgique, l'accès aux documents administratifs est toujours insuffisant.

La Commission fait observer que les exceptions prévues dans la législation belge concernant la publicité passive de l'administration sont formulées trop largement. De plus, des critiques ont entre autres été émises sur le fait que la Commission d'accès aux documents administratifs ne peut rendre un avis qu'à la suite d'une demande de réexamen introduite par un demandeur à qui l'accès à un document administratif a été refusé par l'instance administrative en question.

Derhalve kan deze instantie het advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten naast zich neerleggen. Het is namelijk de administratieve instantie die initieel de toegang tot het gevraagde bestuursdocument heeft geweigerd, die beslist om het verzoek tot heroverweging in te willigen dan wel af te wijzen. Daartegen kan de verzoeker weliswaar beroep instellen bij de Raad van State, maar deze administratieve rechter kan enkel het besluit tot weigering vernietigen en is niet bevoegd om de betrokken administratieve instantie te gelasten de gevraagde documenten ter beschikking te stellen van de verzoeker. De administratieve instantie kan de aanvraag dus opnieuw weigeren, waardoor het recht op toegang tot die documenten *ad infinitum* wordt uitgesteld.

De wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur is van toepassing op federale administratieve instanties. Het begrip "administratieve instantie" verwijst onder meer naar administratieve overheden in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Uw ambt is een administratieve overheid in de zin van deze wetten, zodat het kan worden aangemerkt als een federale administratieve instantie waarop de wet betreffende de openbaarheid van bestuur van toepassing is.

1. Hoeveel aanvragen om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument in de zin van artikel 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur ontving u jaarlijks tijdens de afgelopen drie jaar?

2. Hoeveel van deze aanvragen werden stilzwijgend afgewezen (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 6, § 5, lid 2, van die wet?

3. Hoeveel van deze aanvragen werden expliciet afgewezen met een beroep op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden? Om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het daarbij?

4. In hoeveel gevallen richtte de verzoeker een verzoek tot heroverweging in de zin van artikel 8, § 2, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur tot u?

5. In hoeveel van deze gevallen bracht de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten een positief advies uit, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker toegang diende te verschaffen tot de gevraagde documenten?

Par conséquent, cette instance n'est pas tenue de tenir compte de l'avis de la Commission d'accès aux documents administratifs. En effet, il appartient à l'instance administrative qui a initialement refusé l'accès au document administratif demandé de décider d'accéder à la demande de réexamen ou de la rejeter. Certes, le demandeur peut introduire un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État mais cette juridiction administrative peut uniquement annuler la décision de refus et n'est pas habilitée à charger l'instance administrative de mettre les documents demandés à la disposition du demandeur. Par conséquent, l'instance administrative peut de nouveau rejeter la demande, de sorte que le droit d'accès à ces documents est postposé indéfiniment.

La loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration s'applique aux instances administratives fédérales. Par "instance administrative", on entend notamment les autorités administratives au sens de l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Votre fonction constitue une autorité administrative au sens de ces lois, de sorte qu'elle peut être qualifiée d'instance administrative fédérale à laquelle s'applique la loi relative à la publicité de l'administration.

1. Combien de demandes de consultation, d'explication ou de communication sous la forme d'une copie d'un document administratif au sens de l'article 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration avez-vous reçues chaque année au cours des trois dernières années?

2. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet tacite (défaut de communication dans le délai imparti) tel que défini à l'article 6, § 5, 2e alinéa de cette loi?

3. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet explicite pour un ou plusieurs des motifs de refus prévus à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration? De quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

4. Dans combien de cas le demandeur vous a-t-il adressé une demande de réexamen au sens de l'article 8, § 2 de la loi relative à la publicité de l'administration?

5. Dans combien de ces cas la Commission d'accès aux documents administratifs a-t-elle rendu un avis positif, en d'autres termes un avis dans lequel elle indiquait que vous étiez tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur?

6. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging expliciet af op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, niettegenstaande het positieve advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten? Welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden werden daarbij ingeroepen?

7. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging impliciet af (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 8, § 2, lid 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

8. In hoeveel gevallen, waarin u het verzoek tot heroverweging (expliciet of impliciet) afwees niettegenstaande een positief advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, stelde de verzoeker beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

9. In hoeveel andere gevallen - met andere woorden in gevallen waarin de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten ofwel geen advies uitbracht ofwel een negatief advies uitbracht, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker geen toegang behoefde te verschaffen tot de gevraagde documenten - stelde de verzoeker bij de Raad van State de afgelopen drie jaar, jaarlijks, overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur beroep in tegen een expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

10. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State de expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

11. In hoeveel gevallen weigerde u opnieuw om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State eerder de expliciete of impliciete afwijzing van het verzoek tot heroverweging vernietigde?

12. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

6. Dans combien de cas avez-vous explicitement rejeté la demande de réexamen sur la base d'un ou plusieurs motifs de refus figurant à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs? Quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 de la loi relative à la publicité de l'administration ont-ils été invoqués à cet égard?

7. Dans combien de cas avez-vous implicitement rejeté la demande de réexamen (défaut de communication dans le délai imparti) comme indiqué à l'article 8, § 2, 3e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

8. Dans combien de cas dans lesquels vous avez (explicitement ou implicitement) rejeté la demande de réexamen malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs le demandeur a-t-il introduit un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

9. Dans combien d'autres cas - en d'autres termes, les cas où la Commission d'accès aux documents administratifs soit n'a pas rendu d'avis, soit a rendu un avis négatif, c'est-à-dire un avis dans lequel elle indiquait que vous n'étiez pas tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur - le demandeur a-t-il introduit un recours auprès du Conseil d'État au cours des trois dernières années (chiffres annuels) contre ce rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa, de la loi relative à la publicité de l'administration?

10. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé la décision de rejet explicite ou implicite de demande de réexamen?

11. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé le rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen?

12. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

13. In hoeveel gevallen stelde de verzoeker voor de tweede keer beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

14. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State voor de tweede maal de afwijzing van het verzoek tot heroverweging?

15. In hoeveel gevallen weigerde u nogmaals om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State de afwijzing van het verzoek tot heroverweging voor de tweede maal vernietigde?

16. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel van deze gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

17. Zijn er gevallen waarin de verzoeker meer dan tweemaal beroep instelde bij de Raad van State naar aanleiding van een en dezelfde (afgewezen) aanvraag?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister van 27 september 2024, op de vraag nr. 5 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.):**

1. Voor de FOD Beleid en Ondersteuning (BOSA):

- 2021: 0;
- 2022: 1;
- 2023: 6;
- 2024: 0.

Voor het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie (BIPT):

voor de jaren 2021, 2022 en 2023 heeft het BIPT in totaal 24 verzoeken om toegang tot administratieve documenten ontvangen.

Voor de FOD Economie: 0.

Voor de Regie der Gebouwen:

13. Dans combien de cas le demandeur a-t-il introduit un second recours auprès du Conseil d'État, conformément à l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

14. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

15. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

16. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

17. A-t-on connaissance de cas dans lesquels le demandeur a introduit à plus de deux reprises un recours auprès du Conseil d'État, à la suite d'une même demande (rejetée)?

**Réponse du staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister du 27 septembre 2024, à la question n° 5 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.):**

1. Pour le SPF Stratégie et Appui (BOSA):

- 2021: 0;
- 2022: 1;
- 2023: 6;
- 2024: 0.

Pour l'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT):

pour les années 2021, 2022 et 2023, l'IBPT a reçu au total 24 demandes d'accès aux documents administratifs.

Pour le SPF Économie: 0.

Pour la Régie des Bâtiments:

|                                                                                                                          | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| Aantal aanvraag om inzage,<br>uitleg of mededeling/<br><i>Nombre de demande<br/>de consultation, explication, copies</i> | 3    | 4    | 4    | -    |

2. Voor de FOD BOSA: 1.

Voor het BIPT: 2.

Voor de FOD Economie: 0.

Voor de Regie der Gebouwen:

2. Pour le SPF BOSA: 1.

Pour l'IBPT: 2.

Pour le SPF Économie: 0.

Pour la Régie des Bâtiments:

|                                                                                                                                                                                      | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| Aantal aanvragen dat stilzwijgend is afgewezen<br>(niet binnen de voorgeschreven termijn)/<br><i>Nombre de rejet tacite des demandes<br/>(absence de notification dans le délai)</i> | -    | 1    | -    | -    |

3. Voor de FOD BOSA: 2.

Art. 6, § 1, 1°, 2°, 4°, 7°, art. 6, § 2, 1° en art. 6, § 3, 1°

Voor het BIPT:

totaal expliciet afgewezen: 10.

details:

Art. 6, § 1, 7°: 2 keer;

Art. 6, § 2, 1°: 1 keer;

Art. 6, § 3, 1°: 4 keer;

Art. 6, § 3, 3°: 1 keer;

Art. 6, § 3, 4°: 2 keer.

Voor de FOD Economie: 0.

Voor de Regie der Gebouwen:

3. Pour le SPF BOSA: 2.

Art. 6, § 1, 1°, 2°, 4°, 7°, art. 6, § 2, 1° et art. 6, § 3, 1°.

Pour l'IBPT:

total explicitement rejetés: 10.

détails:

Art. 6, § 1, 7°: 2 fois;

Art. 6, § 2, 1°: 1 fois;

Art. 6, § 3, 1°: 4 fois;

Art. 6, § 3, 3°: 1 fois;

Art. 6, § 3, 4°: 2 fois.

Pour le SPF Économie: 0.

Pour la Régie des Bâtiments:

|                                                                                                                                                                                   | 2021           | 2022           | 2023 | 2024 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|------|------|
| Aantal afgewezen aanvragen<br>(weigeringsgronden vermeld in artikel 6 van de wet)/<br><i>Nombre de demandes rejetées<br/>(motifs de refus mentionnés à l'article 6 de la loi)</i> | 1 (art. 6, §1) | 1 (art. 6, §3) | -    | -    |

4. Voor de FOD BOSA: 1.

Voor het BIPT: 2.

Voor de FOD Economie: 0.

Voor de Regie der Gebouwen: 0.

5. Voor de FOD BOSA: 1.

Voor het BIPT: 1.

Voor de FOD Economie: 0.

4. Pour le SPF BOSA: 1.

Pour l'IBPT: 2.

Pour le SPF Économie: 0.

Pour la Régie des Bâtiments: 0.

5. Pour le SPF BOSA: 1.

Pour l'IBPT: 1.

Pour le SPF Économie: 0.



Voor de Regie der Gebouwen: 0.  
 6. Voor de FOD BOSA: 1.  
 Aanvraag tot heroverweging is afgewezen op grond van art. 6, § 1, 1°, 4° en 7° en art. 6, § 2, 1°.  
 Voor het BIPT: 0.  
 Voor de FOD Economie: 0.  
 Voor de Regie der Gebouwen: 0.  
 7. Voor de FOD BOSA: 0.  
 Voor het BIPT: 1.  
 Voor de FOD Economie: 0.  
 Voor de Regie der Gebouwen: 0.  
 8. Voor de FOD BOSA: 1.  
 Voor het BIPT: 0.  
 Voor de FOD Economie: 0.  
 Voor de Regie der Gebouwen: 0.  
 9 tot 11. Voor de FOD BOSA: 0.  
 Voor het BIPT: 0.  
 Voor de FOD Economie: 0.  
 Voor de Regie der Gebouwen: 0.  
 12. Voor de FOD BOSA: 0.  
 Voor het BIPT:  
 Expliciete weigeringen: 10 (zie antwoord op punt 2.)  
 Impliciete weigering: 1.  
 Voor de FOD Economie: 0.  
 Voor de Regie der Gebouwen: 0.  
 13 tot 15: Voor de FOD BOSA: 0.  
 Voor het BIPT: 0.  
 Voor de FOD Economie: 0.  
 Voor de Regie der Gebouwen: 0.  
 16. Voor de FOD BOSA: 0.  
 Voor het BIPT:  
 Zie antwoord op punt 12.  
 Voor de FOD Economie: 0.  
 Voor de Regie der Gebouwen: 0.  
 17. Voor de FOD BOSA: 0.  
 Voor het BIPT: neen.  
 Voor de FOD Economie: 0.  
 Voor de Regie der Gebouwen: 0.

Pour la Régie des Bâtiments: 0.  
 6. Pour le SPF BOSA: 1.  
 Demande de réexamen rejetée en vertu de l'art. 6, § 1, 1°, 4° et 7° et de l'art. 6, § 2, 1°.  
 Pour l'IBPT: 0.  
 Pour le SPF Économie: 0.  
 Pour la Régie des Bâtiments: 0.  
 7. Pour le SPF BOSA: 0.  
 Pour l'IBPT: 1.  
 Pour le SPF Économie: 0.  
 Pour la Régie des Bâtiments: 0.  
 8. Pour le SPF BOSA: 1.  
 Pour l'IBPT: 0.  
 Pour le SPF Économie: 0.  
 Pour la Régie des Bâtiments: 0.  
 9 à 11. Pour le SPF BOSA: 0.  
 Pour l'IBPT: 0.  
 Pour le SPF Économie: 0.  
 Pour la Régie des Bâtiments: 0.  
 12. Pour le SPF BOSA: 0.  
 Pour l'IBPT:  
 Rejets explicites: 10 (cf. réponse sous point 2).  
 Rejet implicite: 1.  
 Pour le SPF Économie: 0.  
 Pour la Régie des Bâtiments: 0.  
 13 à 15. Pour le SPF BOSA: 0.  
 Pour l'IBPT: 0.  
 Pour le SPF Économie: 0.  
 Pour la Régie des Bâtiments: 0.  
 16. Pour le SPF BOSA: 0.  
 Pour l'IBPT:  
 Cf. Réponse sous le point 12.  
 Pour le SPF Économie: 0.  
 Pour la Régie des Bâtiments: 0.  
 17. Pour le SPF BOSA: 0.  
 Pour l'IBPT: non.  
 Pour le SPF Économie: 0.  
 Pour la Régie des Bâtiments: 0.

DO 0000202400150

**Vraag nr. 6 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Charlotte Verkeyn van 27 augustus 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister:**

*Voormalig politiekantoor en detentiecentrum in Oostende.*

Inzake de site waar de voormalige politie van Oostende in was gevestigd aan de Alfons Pieterslaan (eigendom van de Regie der Gebouwen) werden verregaande gesprekken gevoerd hier een VDAB-centrum, tewerkstellingscentrum en kleinschalig detentiecentrum aan de achterzijde in te voorzien.

In onderling overleg werden reeds overeenkomsten getekend tussen de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding en de stad Oostende. Thans luidt het dat de federale overheid niet zou kunnen tekenen door een negatief advies. Dat advies zou spreken van onvoldoende duidelijkheid wat de financiële impact op de federale overheid betreft.

Nochtans werden in de ontwerpovereenkomsten de financiële parameters opgenomen alsook de vorken waarbinnen dient gehandeld te worden op voorwaarde dat elk der partijen een einde kan maken aan de samenwerking.

1. Hoe schikt men met dit dossier verder te gaan opdat de geviseerde ontwikkeling er eindelijk kan komen en dit bij voorkeur op korte termijn gezien de staat van de site in een belangrijke winkel- en dienstenader van één van de centrumsteden?

2. Binnen welke tijdspanne voorziet de federale overheid dan de ondertekening van de overeenkomsten van haar zijde, gezien de verbintenissen van de Vlaamse overheid en de stad in navolging van de reeds afgelegde gesprekken en onderhandelingen, de noodzaak aan dergelijk tewerkstellingscentrum en de noodzaak ook van de federale overheid wat betreft de detentiecentra?

DO 0000202400150

**Question n° 6 de Madame la députée Charlotte Verkeyn du 27 août 2024 (N.) au staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister:**

*L'ancien bureau de police et le centre de détention à Ostende.*

Des discussions approfondies ont été menées au sujet du site qu'occupait la police d'Ostende sur la Alfons Pieterslaan (propriété de la Régie des Bâtiments), le but de ces discussions étant d'installer sur ce site un centre VDAB et un centre d'emploi ainsi qu'un centre de détention à petite échelle à l'arrière du site.

Des accords ont déjà été conclus par consentement mutuel entre le *Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding* (VDAB) et la ville d'Ostende. Or, il semblerait désormais que le gouvernement fédéral ne puisse pas conclure d'accord en raison d'un avis négatif. Cet avis pointerait un manque de clarté sur les répercussions financières pour l'État fédéral.

Pourtant, les projets d'accord comprenaient les paramètres financiers de même que les fourchettes devant être respectées, à condition que chaque partie puisse mettre un terme à la collaboration.

1. Comment faire avancer ce dossier pour que le développement visé puisse enfin se concrétiser, de préférence à brève échéance, compte tenu de l'état du site, qui se trouve sur une importante artère commerciale et de services de l'une des principales villes de notre pays?

2. À quelle échéance le gouvernement fédéral prévoit-il la signature des contrats pour sa part, eu égard aux engagements du gouvernement flamand et de la ville d'Ostende à la suite des discussions et négociations déjà menées, de la nécessité d'un tel centre d'emploi et des besoins de l'État fédéral en ce qui concerne les centres de détention?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister van 27 september 2024, op de vraag nr. 6 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Charlotte Verkeyn van 27 augustus 2024 (N.):**

Er is over het ontwerp van samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Oostende en de Regie der Gebouwen een negatief advies gegeven door de Inspecteur van Financiën geaccrediteerd bij de Regie der Gebouwen, omdat de concrete budgettaire impact nog onvoldoende duidelijk is, onder meer voor wat betreft de bouwkosten van het detentiehuis. De Inspecteur van Financiën had evenwel geen bezwaar tegen het afsluiten van een intentieovereenkomst tussen de stad Oostende, de Regie der Gebouwen, de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB) en de vzw Economisch Huis Oostende, waardoor de betrokken partijen de ontwikkeling van de site in meer concrete plannen kunnen gieten, zolang dit niet resulteert in engagementen met juridische en budgettaire gevolgen.

1. Het is nog steeds het doel van de Regie der Gebouwen om de toelating te bekomen om de voorliggende overeenkomsten met de stad Oostende af te sluiten.

Op dit moment is de federale overheid in de periode van begrotingsbehoedzaamheid. Er moet worden gewacht op de vorming van de nieuwe federale regering.

2. Momenteel kan er geen tijdspanne bepaald worden voor de ondertekening van de overeenkomsten.

**DO 0000202400162**

**Vraag nr. 7 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marie Meunier van 02 september 2024 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister:**

*Gerechtsgebouw van Bergen.*

Het gerechtsgebouw van Bergen - het oudste administratieve gebouw van de stad - bevindt zich momenteel in een vergevorderde staat van verval.

Het gebouw is niet langer aangepast aan de behoeften van een modern justitieel apparaat en er gaan al jaren steeds vaker alarmsignalen af, maar duurzame oplossingen blijven uit en er worden geen renovatiewerkzaamheden aangevat.

**Réponse du staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister du 27 septembre 2024, à la question n° 6 de Madame la députée Charlotte Verkeyn du 27 août 2024 (N.):**

Le projet d'accord de coopération entre la ville d'Ostende et la Régie des Bâtiments a fait l'objet d'un avis négatif de la part de l'Inspecteur des Finances accrédité auprès de la Régie des Bâtiments, car l'impact budgétaire concret n'est pas encore suffisamment clair, y compris en ce qui concerne les coûts de construction de la maison de détention. Toutefois, l'inspecteur des finances n'avait pas d'objection à la conclusion d'une convention d'intention entre la ville d'Ostende, la Régie des Bâtiments, le *Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding* (VDAB) et l'ASBL *Economisch Huis Oostende*, permettant aux parties concernées de concrétiser le développement du site, pour autant qu'il n'en résulte pas d'engagements ayant des implications juridiques et budgétaires.

1. L'objectif de la Régie des Bâtiments est toujours d'obtenir l'autorisation de conclure les accords actuels avec la ville d'Ostende.

Actuellement, les administrations fédérales sont en période de prudence budgétaire. Il faut attendre la formation du nouveau gouvernement fédéral.

2. Aucun calendrier pour la signature des accords ne peut être déterminé pour l'instant.

**DO 0000202400162**

**Question n° 7 de Madame la députée Marie Meunier du 02 septembre 2024 (Fr.) au staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister:**

*Le palais de justice de Mons.*

Le palais de justice de Mons, le plus ancien bâtiment administratif de la ville, est actuellement dans un état de délabrement avancé.

Ce bâtiment est devenu inadapté aux besoins d'une justice moderne et les alertes se multiplient depuis plusieurs années sans que des solutions durables et des travaux de rénovation aient été entrepris.

Onlangs zijn er enkele delen van het gebouw ingestort en andere staan op instorten, waardoor niet alleen de integriteit van de structuur in gevaar komt, maar ook de veiligheid van de magistraten, advocaten en andere medewerkers die er elke dag werken.

Bovendien vond er onlangs een demonstratie plaats, waarbij de aandacht werd gevestigd op de erbarmelijke werkomstandigheden en de ontoereikende infrastructuur waarin de actoren van justitie moeten werken.

1. Welke maatregelen heeft de Regie der Gebouwen genomen of gepland om de veiligheid van het gerechtelijke personeel dat in het gerechtsgebouw van Bergen werkt te waarborgen?

2. Werd er een gedetailleerd tijdschema opgesteld voor de renovatie- of saneringswerkzaamheden aan het gebouw? Zo ja, kunt u daarover meer details verstrekken?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister van 27 september 2024, op de vraag nr. 7 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marie Meunier van 02 september 2024 (Fr.):**

1. De afgelopen jaren heeft de Regie der Gebouwen meermaals werkzaamheden uitgevoerd aan het justitiepaleis van Bergen.

a) De kariatiden (2016)

Stukken stucwerk waren losgekomen van de beelden die uitkeken op de *salle des pas perdus*. Waterinfiltratie in het dak had ervoor gezorgd dat de houten structuren waarop de gipsen decoraties zijn bevestigd, opzwellen. Het water in het dak werd gerepareerd en er werd een net geïnstalleerd om verder risico op vallen te voorkomen. Sindsdien is er geen pleister meer gevallen.

Dit incident had geen invloed op de stabiliteit van het gebouw zelf, aangezien deze pleisterelementen geen dragende functie hebben, maar alleen een decoratieve.

b) Loopbrug (2022)

De loopbrug die door de gevangenen wordt gebruikt om naar de rechtszalen te gaan, vertoont scheuren. Het Centrum voor Technologie en Innovatie (CTI) van de Regie der Gebouwen heeft een rapport opgesteld over de stabiliteit van de loopbrug. Er werd een overheidsopdracht voor werken gelanceerd en de werkzaamheden om de loopbrug te stabiliseren werden in 2022 uitgevoerd.

c) Sanitair blok (2017 - 2024)

Wegens problemen met differentiële zettingen die scheuren veroorzaken, werd een toiletgebouw afgekeurd en gesloten voor zowel het publiek als het personeel.

Récemment, certaines parties du bâtiment se sont effondrées et d'autres menacent de s'effondrer, mettant en danger non seulement l'intégrité de la structure mais aussi la sécurité des magistrats, avocats, et autres membres du personnel qui y travaillent quotidiennement.

En outre, une manifestation a récemment eu lieu, soulignant les conditions de travail déplorables et les infrastructures inadéquates dans lesquelles doivent opérer les acteurs de la justice.

1. Quelles mesures ont été prises ou sont prévues par la Régie des Bâtiments pour assurer la sécurité du personnel judiciaire travaillant au palais de justice de Mons?

2. Un calendrier précis des travaux de rénovation ou de réhabilitation du bâtiment a-t-il été établi? Si oui, pouvez-vous en communiquer les détails?

**Réponse du staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister du 27 septembre 2024, à la question n° 7 de Madame la députée Marie Meunier du 02 septembre 2024 (Fr.):**

1. Ces dernières années, la Régie des Bâtiments est intervenue à plusieurs reprises pour effectuer des travaux au palais de justice à Mons.

a) Les cariatides (2016)

Des morceaux de stuc se sont détachés des statues qui surplombent la salle des pas perdus. Une infiltration d'eau en toiture avait fait gonfler les structures en bois sur lesquelles sont fixées les décorations en plâtre. L'infiltration en toiture a été réparée et un filet a été placé pour prévenir tout autre risque de chute. Depuis il n'y a plus eu de chute de plâtre.

Cet incident ne concernait pas la stabilité du bâtiment lui-même, puisque ces éléments en plâtre n'ont pas de fonction portante mais uniquement décorative.

b) Passerelle (2022)

La passerelle permettant la circulation des détenus vers les salles d'audience a présenté des fissures. Le Centre d'expertise technique et d'innovation (CTI) de la Régie des Bâtiments a établi un rapport sur la stabilité de la passerelle. Un marché public de travaux a été lancé et les travaux de stabilisation de la passerelle ont été exécutés en 2022.

c) Bloc sanitaire (2017 - 2024)

À cause de problèmes de tassement différentiel provoquant des fissures, un bloc sanitaire a été condamné et interdit d'accès tant au public et qu'au personnel.

De Regie der Gebouwen verbouwde een ruimte aan de achterzijde van het gebouw op de tweede verdieping tot drie nieuwe toiletten.

In 2017 heeft de Regie der Gebouwen een stabiliteitsstudie uitgevoerd om mogelijke oplossingen voor het opknappen van het toiletgebouw te beoordelen. Sindsdien zijn er geen wijzigingen geconstateerd. In april 2024 maakte de FOD Justitie melding van vallende cementvoegen, wat suggereerde dat het toiletblok opnieuw in beweging was.

In september 2024 werd een nieuw stabiliteitsrapport opgesteld, waarin de situatie in 2017 werd vergeleken met de huidige situatie. Het rapport concludeerde dat het toiletgebouw zo snel mogelijk moest worden afgebroken. In 2024 wordt een overheidsopdracht voor de sloop gelanceerd die uiterlijk in 2025 moet afgerond zijn.

2. De renovatie van het gerechtsgebouw van Bergen maakt deel uit van een masterplan en is gepland in het meerjareninvesteringsplan voor 2030, op voorwaarde dat de nodige begrotingsmiddelen worden toegewezen aan de Regie der Gebouwen.

De eerste fasen bestaan uit het leegmaken van het gebouw (op korte tot middellange termijn) door de diensten van justitie die momenteel in het gebouw gevestigd zijn te verhuizen. Het complex aan de rue Verte 11 en 13 zal op termijn onderdak bieden aan een deel van de diensten die momenteel in het justitiepaleis gevestigd zijn.

De verschillende fasen worden hieronder beschreven.

- De diensten van de Regie der Gebouwen in de rue Verte 11 verhuizen tijdelijk naar de vierde verdieping van hetzelfde gebouw om verdiepingen twee en drie vrij te maken (in 2024).

- Verdiepingen twee en drie worden vrijgemaakt voor de arbeidsrechtbank en het arbeidsauditoraat te Bergen, die momenteel gevestigd zijn in de rue de Nimy 70 (gepland voor 2025).

- Ontwikkeling van de site aan de rue des Arbalestriers- rue des trois Boudins in Bergen. Deze site is bestemd voor de huisvesting van de Regie der Gebouwen en de strafuitvoeringsrechtbank (gepland voor 2026).

- Verhuis van de strafuitvoeringsrechtbank (momenteel gevestigd in de rue d'Enghien, 10 in Bergen) en de diensten van de Regie der Gebouwen naar de site in de rue des Arbalestriers en rue des trois Boudins (gepland voor 2026).

- Verhuis van de ondernemingsrechtbank en de rechtbank van eerste aanleg - afdeling burgerlijke zaken naar rue verte 11 (gepland voor 2027).

- Verbouwing van de rechtbank van eerste aanleg - afdeling strafzaken (gepland voor 2028).

La Régie des Bâtiments a transformé un local, situé en partie arrière au deuxième étage, en trois toilettes neuves.

En 2017, la Régie des Bâtiments a réalisé une étude de stabilité afin d'évaluer les possibles solutions de réhabilitation du bloc sanitaire. Aucune évolution n'avait été constatée depuis. En avril 2024, le SPF Justice a signalé des chutes de joints de ciment laissant à penser que le bloc sanitaire bouge à nouveau.

Un nouveau rapport stabilité a été établi en septembre 2024, comparant la situation de 2017 à celle d'aujourd'hui. La conclusion du rapport est qu'il est nécessaire de démolir le bloc sanitaire dans les meilleurs délais. Un marché public de démolition sera lancé en 2024 pour exécution au plus tard en 2025.

2. La rénovation du palais de justice à Mons fait partie d'un *masterplan* et est prévue dans le Plan Pluriannuel d'Investissement (PPI) en 2030 pour autant que les moyens budgétaires soient octroyés à la Régie des Bâtiments.

Les premières étapes consistent à vider le bâtiment (à court / moyen termes) en démenageant des services de la justice occupant actuellement les lieux. Le complexe situé rue Verte 11 et 13 accueillera à termes certains services occupant actuellement le palais de justice.

Les différentes étapes sont reprises ci-dessous.

- Les services de la Régie des Bâtiments situés rue Verte 11 seront démenagés provisoirement vers le quatrième étage du même bâtiment afin de libérer les étages deux et trois (en 2024).

- Les étages deux et trois libérés seront aménagés pour accueillir le tribunal du travail et l'auditoriat du travail de Mons, situés actuellement rue de Nimy, 70 (prévu en 2025).

- Aménagement du site situé rue des Arbalestriers- rue des trois Boudins à Mons. Ce site est destiné à accueillir les services de la Régie des Bâtiments et le tribunal de l'application des peines (prévu en 2026).

- Déménagement du tribunal de l'application des peines (actuellement situé rue d'Enghien, 10 à Mons) et des services de la Régie des Bâtiments vers le site rue des Arbalestriers et rue des trois Boudins (prévu en 2026).

- Déménagement du tribunal de l'entreprise et du tribunal de première instance - section civile à la rue Verte, 11 (prévu en 2027).

- Aménagement des cours de justice afin d'y recevoir le tribunal de première instance - section correctionnelle (prévu en 2028).

**Staatssecretaris voor Asiel en Migratie,  
toegevoegd aan de minister van Binnenlandse  
Zaken, Institutionele Hervormingen en  
Democratische Vernieuwing**

**DO 0000202400004**

**Vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger  
Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de  
staatssecretaris voor Asiel en Migratie,  
toegevoegd aan de minister van Binnenlandse  
Zaken, Institutionele Hervormingen en  
Democratische Vernieuwing:**

*Europees voorzitterschap. - Kostprijs.*

België was van januari tot juni 2024 voorzitter van de Europese Unie. Hieraan is een stevig kostenplaatje verbonden.

1. Kunt u een nauwkeurig overzicht geven van alle uitgaven die binnen uw departement zijn gedaan die betrekking hebben op dit Europees voorzitterschap? Graag een gedetailleerd overzicht met aanduiding waarop deze uitgavenposten betrekking hebben gehad.

2. Hoeveel personeelsleden die permanent werkzaam zijn binnen het departement werden ingezet in functie van dit Europees voorzitterschap?

3. Kunt u een overzicht geven van het aantal personeelsleden die binnen het departement bijkomend zijn aangeworven in functie van het Europees voorzitterschap?

4. Wat was de duurtijd van deze tijdelijke aanwervingen?

5. Wat was telkens de specifieke functie die deze personeelsleden hebben uitgeoefend?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

1. België was van januari tot juni 2024 voorzitter van de Raad van de Europese Unie. Dit is een rol die elke lidstaat beurtelings opneemt, en die dus eenmaal om de 13 jaar en 6 maanden ook ons land te beurt valt. De kosten die aan een voorzitterschap verbonden zijn, worden dus eveneens beurtelings opgenomen door de lidstaat die dan in de voorzittersstoel zit en op die manier gespreid tussen de lidstaten. Het voorzitterschap is een unieke gelegenheid om onze Europese agenda uit te voeren en te investeren in het Europees project dat ons vrede en welvaart brengt.

**Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint  
à la ministre de l'Intérieur, des Réformes  
institutionnelles et du Renouveau démocratique**

**DO 0000202400004**

**Question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du  
22 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile  
et la Migration, adjoint à la ministre de  
l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du  
Renouveau démocratique:**

*Coût de la présidence européenne.*

De janvier à juin 2024, la Belgique a assuré la présidence du Conseil de l'Union européenne. Cette présidence a engendré des coûts importants.

1. Pouvez-vous fournir un relevé précis de toutes les dépenses réalisées au sein de votre département en lien avec cette présidence européenne? Merci de fournir un relevé détaillé précisant la nature de ces postes de dépenses.

2. Combien de collaborateurs permanents de votre département ont-ils été affectés à cette présidence européenne?

3. Pouvez-vous fournir un relevé du nombre de collaborateurs temporaires supplémentaires recrutés au sein de votre département dans le cadre de la présidence européenne?

4. Quelle a été la durée de ces recrutements temporaires?

5. Quelle fonction spécifique chacun de ces collaborateurs a-t-il exercée?

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

La Belgique a exercé la présidence du Conseil de l'Union européenne de janvier à juin 2024. Il s'agit d'un rôle que chaque État membre assume à tour de rôle, et qui revient donc à notre pays une fois tous les 13 ans et 6 mois. Les coûts liés à une présidence sont également pris en charge à tour de rôle par l'État membre qui occupe le siège de la présidence, répartissant ainsi les dépenses entre les États membres. La présidence est une occasion unique de mettre en oeuvre notre agenda européen et d'investir dans le projet européen, qui nous apporte paix et prospérité.



Wat uw specifieke vragen betreft, kan ik u het volgende meegeven.

De dienst Vreemdelingenzaken en het Commissariaat voor de Vluchtelingen en de Staatlozen vallen administratief onder de FOD Binnenlandse Zaken. Ik verwijz u voor vragen over budgetten en personeelsaanwervingen tijdens het voorbije voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie graag door naar het schriftelijk antwoord van mijn collega minister Annelies Verlinden (vraag nr. 2 van 22 juli 2024, zie huisdij Bulletin).

Wat betreft Fedasil, dat een aparte administratieve eenheid vormt, werd het Agentschap vanuit de interdepartementale provisie 160.000 euro toegekend voor horizontale kosten (functioneringskosten). Hiervan werd uiteindelijk 128.869,67 euro besteed.

Fedasil organiseerde met deze middelen zelf twee expertenconferenties:

- Conferentie vrijwillige terugkeer en re-integratie en;
- Conferentie over multistakeholder modellen in de context van opvang van verzoekers voor internationale bescherming.

Het Agentschap leverde ook een bijdrage aan een derde evenement, georganiseerd door het Europees Migratienetwerk (EMN).

Voor bijkomend personeel tijdens het voorzitterschap, kende de FOD Beleid en Ondersteuning Fedasil 124.722,00 euro toe (2023: 59.722 euro; 2024: 65.000 euro). Dit bedrag werd toegekend ter financiering van één voltijdequivalent (VTE) gedurende 18 maanden en één VTE gedurende 6 maanden. De internationale cel van Fedasil werd tijdelijk versterkt met twee attachés voor organisatorische en inhoudelijke ondersteuning. Deze personen hadden een tijdelijk contract dat op 30 juni 2024 afgelopen is.

**DO 0000202400005**

**Vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Europees voorzitterschap. - Realisaties.*

In het kader van het Europees voorzitterschap had u de gelegenheid specifieke dossiers binnen uw bevoegdheid onder de aandacht te brengen en resultaten te boeken.

En ce qui concerne vos questions spécifiques, je peux vous fournir les informations suivantes.

L'Office des Étrangers et le Commissariat général aux Réfugiés et aux Apatrides relèvent administrativement du SPF Intérieur. Pour toute question concernant les budgets et les recrutements de personnel pendant la présidence du Conseil de l'Union européenne, je vous renvoie à la réponse écrite de ma collègue, la ministre Annelies Verlinden (question n° 2 du 22 juillet 2024, voir Bulletin actuel).

En ce qui concerne Fedasil, qui constitue une entité administrative distincte, l'Agence a reçu 160.000 euros de la provision interdepartementale pour les coûts horizontaux (frais de fonctionnement). De ce montant, 128.869,67 euros ont finalement été dépensés.

Avec ces fonds, Fedasil a organisé deux conférences d'experts:

- Conférence sur le retour volontaire et la réintégration et;
- Conférence sur les modèles multipartites dans le contexte de l'accueil des demandeurs de protection internationale.

L'Agence a également contribué à un troisième événement, organisé par le Réseau Européen des Migrations (REM).

Pour le personnel supplémentaire pendant la présidence, le SPF Stratégie et Appui a attribué à Fedasil 124.722,00 euros (2023: 59.722 euros; 2024: 65.000 euros). Ce montant a été alloué pour financer un agent temporaire pendant 18 mois et un autre pour 6 mois. La cellule internationale de Fedasil a été temporairement renforcée avec deux attachés pour un soutien organisationnel et de contenu. Ces personnes étaient sous contrat temporaire, qui a pris fin le 30 juin 2024.

**DO 0000202400005**

**Question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Présidence européenne. - Réalisations.*

Dans le cadre de la présidence européenne, vous avez eu l'occasion d'attirer l'attention sur des dossiers spécifiques relevant de votre compétence et d'enregistrer des résultats.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de dossiers waarin effectief resultaten zijn gerealiseerd?

2. Kunt u een overzicht geven van de dossiers die werden besproken maar waarin tot op heden geen definitieve resultaten zijn bereikt?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 26 september 2024, op de vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

1. Tijdens het Belgische voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie (EU) in het eerste semester van 2024 heeft België een reeks wetgevende dossiers tot een goed einde gebracht. Daarnaast werden er een reeks informele vergaderingen en events georganiseerd.

Het voornaamste wetgevend succes lag in het afronden van de onderhandelingen en de finale goedkeuring van het Europees Asiel- en Migratiepact.

Dit Pact bevat de volgende teksten:

- Verordening (EU) 2024/1347: tot vaststelling van de normen voor de erkenning van onderdanen van derde landen of staatlozen als personen die internationale bescherming genieten.

- Verordening (EU) 2024/1348: tot vaststelling van een gemeenschappelijke procedure voor internationale bescherming in de Unie.

- Verordening (EU) 2024/1349: tot vaststelling van een terugkeergrensprocedure.

- Verordening (EU) 2024/1350: tot vaststelling van een Uniekader voor hervestiging en toelating op humanitaire gronden.

- Verordening (EU) 2024/1351: betreffende asiel- en migratiebeheer.

- Verordening (EU) 2024/1352: tot wijziging van Verordeningen (EU) 2019/816 en (EU) 2019/818, met het oog op de invoering van de screening van onderdanen van derde landen aan de buitengrenzen.

- Verordening (EU) 2024/1356: tot invoering van de screening van onderdanen van derde landen aan de buitengrenzen.

- Verordening (EU) 2024/1358: betreffende de instelling van EURODAC voor de vergelijking van biometrische gegevens.

- Verordening (EU) 2024/1359: betreffende de aanpak van crisis- en overmachtsituaties op het gebied van migratie en asiel.

1. Pouvez-vous fournir un relevé détaillé des dossiers dans lesquels des résultats ont été effectivement obtenus?

2. Pouvez-vous fournir un relevé des dossiers qui ont été examinés mais dans lesquels des résultats définitifs n'ont pas été obtenus à ce jour?

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 26 septembre 2024, à la question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

1. Lors de la présidence belge du Conseil de l'Union européenne (UE) durant le premier semestre 2024, la Belgique a mené à bien une série de dossiers législatifs. En outre, une série de réunions et d'événements informels ont été organisés.

Le principal succès législatif réside dans la conclusion des négociations et l'adoption finale du Pacte européen sur l'asile et migration.

Ce dernier comprend les instruments suivants:

- Règlement (UE) 2024/1347: établissant les normes relatives aux conditions que doivent remplir les ressortissants des pays tiers ou les apatrides pour pouvoir bénéficier d'une protection internationale.

- Règlement (UE) 2024/1348: établissant une procédure commune en matière de protection internationale dans l'Union.

- Règlement (UE) 2024/1349: établissant une procédure de retour à la frontière.

- Règlement (UE) 2024/1350: établissant un cadre de l'Union pour la réinstallation et l'admission humanitaire.

- Règlement (UE) 2024/1351: relatif à la gestion de l'asile et de la migration.

- Règlement (UE) 2024/1352: modifiant les règlements (UE) 2019/816 et (UE) 2019/818 aux fins de l'introduction du filtrage des ressortissants de pays tiers aux frontières extérieures.

- Règlement (UE) 2024/1356: établissant le filtrage des ressortissants de pays tiers aux frontières extérieures.

- Règlement (UE) 2024/1358: relatif à la création d'EURODAC pour la comparaison des données biométriques.

- Règlement (UE) 2024/1359: visant à faire face aux situations de crise et aux cas de force majeure dans le domaine de la migration et de l'asile.

- Richtlijn (EU) 2024/1346: tot vaststelling van normen voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming.

Daarnaast heeft het Belgische voorzitterschap ook de onderhandelingen gevoerd met het Europees Parlement en een akkoord bereikt over de goedkeuring van de verordening tot wijziging van de Schengengrenscore en over de wijzigingen aan de verordening 2018/1809 betreffende de vrijstelling van de visumplicht voor houders van Servische paspoorten afgegeven door het Servische coördinatiedirectoraat.

Het Belgische voorzitterschap heeft ook de goedkeuring mogelijk gemaakt van een standpunt van de Raad over de verordening tot vaststelling van een EU-talentenpool, over de herziening van het opschortingsmechanisme voor visumvrijstelling, over de wijzigingen aan de Verordening 2018/1806 met betrekking tot Vanuatu, alsook over verschillende beslissingen van de Raad.

Voorts heeft het Belgische voorzitterschap verschillende strategische discussies gevoerd over bepaalde aspecten van het asiel- en migratiebeleid op verschillende niveaus, zoals de toekomst van het visumbeleid en de toekomst van het terugkeerbeleid, teneinde een concrete reflectie op te starten en input te leveren voor de volgende Europese Commissie, in het bijzonder door te peilen naar de behoeften en ambities van de lidstaten. Het Belgische voorzitterschap heeft ook discussies gevoerd over de evaluatie van de verordening (EU) 2019/1896 betreffende de Europese grensen kustwacht en heeft de goedkeuring van de conclusies van de Raad hieromtrent mogelijk gemaakt.

Het Belgische voorzitterschap heeft de implementatie van het Asiel- en Migratiepact op de agenda gezet van de verschillende opleidingen van de Raad, maar ook op de agenda van de ministeriële Conferentie van 29 en 30 april, teneinde een gemeenschappelijke visie te ontwikkelen voor de uitvoering van het pact en de rol van de Raad in deze processen.

2. Het Belgische voorzitterschap heeft intensieve onderhandelingen gevoerd met het Europees Parlement om een akkoord te bereiken over de herziening van de richtlijn met betrekking tot de status van langdurig ingezeten onderdanen van derde landen. Begin maart kwam het Belgische voorzitterschap echter tot de conclusie dat een akkoord met het Parlement uitgesloten was, aangezien de steun van de lidstaten in de Raad onvoldoende was. Het Hongaarse voorzitterschap heeft aangekondigd dat het de werkzaamheden zal voortzetten, teneinde een akkoord met betrekking tot dit dossier te bereiken.

- Directive (UE) 2024/1346: établissant des normes pour l'accueil des personnes demandant une protection internationale.

La présidence belge a également mené les négociations avec le Parlement européen et atteint un accord afin de permettre l'adoption du règlement amendant le Code Frontières Schengen, ainsi que sur les amendements au règlement 2018/1809 relatif à l'exemption de visa pour les titulaires de passeports serbes délivrés par la Direction serbe de coordination.

La présidence belge a également permis l'adoption d'une position du Conseil sur le règlement établissant une réserve de talents de l'UE, sur la révision du mécanisme de suspension visa, sur les amendements au règlement 2018/1806 en ce qui concerne le Vanuatu, ainsi que sur diverses décisions du Conseil.

De plus, la présidence belge a mené diverses discussions stratégiques sur certains aspects de la politique d'asile et de migration à différents niveaux tels que sur le futur de la politique des visas et le futur de la politique des retours afin de lancer une réflexion concrète et nourrir les travaux de la prochaine Commission européenne en sondant notamment les besoins et les ambitions des États membres. La présidence belge a également mené des discussions sur l'évaluation du règlement (UE) 2019/1896 relatif au corps européen de garde-frontières et de garde-côtes et a permis l'adoption de conclusions du Conseil sur le sujet.

La présidence belge a inscrit l'implémentation du Pacte asile et migration à l'ordre du jour des différentes formations du Conseil mais également à l'agenda de la Conférence ministérielle des 29 et 30 avril afin de dégager une vision commune de la mise en oeuvre du pacte et du rôle du Conseil dans ces processus.

2. La présidence belge a mené d'intenses négociations avec le Parlement européen en vue de parvenir à un accord sur la révision de la directive concernant le statut des ressortissants de pays tiers qui sont citoyens de longue durée. Cependant, début mars, la présidence belge a conclu qu'un accord n'était pas envisageable avec le Parlement étant donné que le soutien des États membres au Conseil était insuffisant. La présidence hongroise a annoncé qu'elle continuerait les travaux afin d'atteindre un accord dans ce dossier.

DO 0000202400006

**Vraag nr. 3 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 23 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Aanvragen abonnement De Lijn.*

Asielzoekers komen in aanmerking voor een *Buzzy Pas* of *Omnipas* aan verminderd tarief van De Lijn. Fedasil of het Rode Kruis vragen het VG-netabonnement aan. Enkele jaren geleden stelde woordvoerster van Fedasil, Mieke Vandaele, dat asielzoekers dit cash terugbetalen aan het opvangcentrum. Asielzoekers die dat niet kunnen betalen, doen gemeenschapsdiensten tot ze het bedrag bijeen gespaard hebben.

1. Hoeveel asielzoekers hebben via de opvang verleende instanties (Fedasil, het Rode Kruis, enz.) zo'n voordelig abonnement aangekocht in de afgelopen vijf jaar (inclusief 2024, voor zover als mogelijk)? Indien niet alle opvangcentra hier cijfers over bijhouden, gelieve de cijfers te geven van de opvangcentra die dit wel doen.

2. Hoeveel asielzoekers hebben dit abonnement terugbetaald aan het opvangcentrum, en hoeveel niet? Wat betreft de asielzoekers die dit terugbetaalden: graag een opsplitsing of dit cash gebeurde, via gemeenschapsdienst of middels een andere werkwijze. Van de asielzoekers die dit (nog) niet terugbetaalden: welke sanctie werd ten opzichte van hen genomen? Graag een overzicht voor de afgelopen vijf jaar (inclusief 2024, voor zover als mogelijk). Indien niet alle opvangcentra hier cijfers over bijhouden, gelieve de cijfers te geven van de opvangcentra die dit wel doen.

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 26 september 2024, op de vraag nr. 3 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 23 juli 2024 (N.):**

1. Het geschatte aantal asielzoekers dat de afgelopen vijf jaar een beroep deed op een voordelig abonnement van De Lijn via Fedasil is het volgende:

- 2020: 2.335 personen;
- 2021: 1.966 personen;

DO 0000202400006

**Question n° 3 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 23 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Demandes d'abonnement De Lijn.*

Les demandeurs d'asile peuvent prétendre à un *Buzzy Pas* ou *Omnipas* de De Lijn à un tarif réduit. Fedasil ou la Croix-Rouge demandent l'abonnement GT. Il y a quelques années, la porte-parole de Fedasil, Mieke Vandaele, avait affirmé que les demandeurs d'asile remboursaient cet abonnement en espèces au centre d'accueil. Les demandeurs d'asile qui n'en ont pas les moyens effectuent des services communautaires jusqu'à ce qu'ils aient économisé la somme nécessaire.

1. Combien de demandeurs d'asile se sont-ils procuré un tel abonnement avantageux par l'intermédiaire des instances d'accueil (Fedasil, la Croix-Rouge, etc.) les cinq dernières années (y compris en 2024, dans la mesure du possible)? Si tous les centres d'accueil ne tiennent pas de statistiques à ce sujet, pourriez-vous fournir les chiffres des centres d'accueil qui le font?

2. Combien de demandeurs d'asile ont-ils remboursé cet abonnement au centre d'accueil, et combien ne l'ont pas fait? S'agissant des demandeurs d'asile qui l'ont remboursé, pourriez-vous fournir une ventilation selon que ce remboursement a été effectué en espèces, par le biais de services communautaires ou dans le cadre d'une autre procédure? En ce qui concerne les demandeurs d'asile qui ne l'ont pas (encore) remboursé, quelle sanction a été prise à leur encontre? Pourriez-vous fournir un relevé pour les cinq dernières années (y compris pour 2024, dans la mesure du possible)? Si tous les centres d'accueil ne tiennent pas de statistiques à ce sujet, pourriez-vous fournir les chiffres des centres d'accueil qui le font?

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 26 septembre 2024, à la question n° 3 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 23 juillet 2024 (N.):**

1. Sur les cinq dernières années, le nombre estimé de demandeurs d'asile ayant eu recours à un abonnement avantageux De Lijn par l'intermédiaire de Fedasil est le suivant:

- 2020: 2.335 personnes;
- 2021: 1.966 personnes;

- 2022: 3.322 personen;
- 2023: 3.526 personen;
- 2024 (tot 31 juli 24): 1.930 personen.

Het aantal abonnementen die door de partners werden toegekend, is niet bekend bij Fedasil.

2. Deze abonnementen *Buzzy Pass* worden besteld na aanvraag en betaling door de asielzoekers. Bijgevolg:

- Er wordt geen abonnement gegeven zonder voorafgaande betaling (geen terugbetaling met terugwerkende kracht).
- Op dit moment zijn er geen sancties genomen betreffende de abonnementen aangezien er geen abonnement wordt verstrekt zonder voorafgaande betaling.

**DO 0000202400007**

**Vraag nr. 4 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 23 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Administratieve verslagen over personen in illegaal verblijf.*

1. Graag een overzicht van het aantal administratieve rapporten/verslagen die de dienst Vreemdelingenzaken ontving van de politie voor overlast door personen in illegaal verblijf. Graag een overzicht van de afgelopen vijf jaren, opgesplitst per jaar, met vermelding van de nationaliteiten en per type inbreuk (indien het openbare orde betreft: graag vermelden welk type, bijv. winkeldiefstal, criminele organisatie, enz.).

2. Graag eenzelfde overzicht als in punt 1, per provinciehoofdstad.

3. Welk gevolg werd gegeven aan de administratieve rapporten zoals bedoeld in punt 1: hoeveel mensen konden beschikken, hoeveel mensen kregen een terugkeerbesluit, hoeveel personen kregen een herbevestiging van een terugkeerbesluit, enz.?

- 2022: 3.322 personnes;
- 2023: 3.526 personnes;
- 2024 (jusqu'au 31 juillet 24): 1.930 personnes.

Le nombre d'abonnements octroyés par les partenaires n'est pas connu chez Fedasil.

2. Les abonnements *Buzzy Pass* sont commandés après demande et paiement par les demandeurs d'asile. Par conséquent:

- Il n'y a pas d'abonnement octroyé sans paiement préalable (pas de remboursement a posteriori).
- À l'heure actuelle, aucune sanction n'a été prise concernant les abonnements, étant donné qu'aucun n'abonnement n'est octroyé sans paiement préalable.

**DO 0000202400007**

**Question n° 4 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 23 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Rapports administratifs sur des personnes en séjour illégal.*

1. Combien de rapports administratifs de la police sont-ils parvenus à l'Office des étrangers pour des nuisances imputables à des personnes en séjour illégal? Veuillez fournir un aperçu pour les cinq dernières années, ventilé par année, nationalité et type d'infraction (lorsqu'elle concerne l'ordre public, veuillez préciser le type d'infraction, par exemple vol à l'étalage, organisation criminelle, etc.).

2. Veuillez fournir le même aperçu qu'au point 1, par chef-lieu de province.

3. Quelles suites ont-elles été données aux rapports administratifs visés au point 1: combien de personnes ont-elles pu disposer, combien ont-elles fait l'objet d'une décision de retour, combien se sont-elles vu confirmer une décision de retour, etc.?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 4 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 23 juli 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 0000202400008**

**Vraag nr. 5 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 23 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Bijdrageplicht werkende asielzoekers.*

Vanaf 1 juli 2024 wijzigt de bijdrageplicht voor asielzoekers met beroeps- of andere inkomsten, die tegelijk materiële hulp krijgen.

1. Hoeveel asielzoekers die genieten van materiële hulp komen op 1 juli 2024 (of eventueel een andere relevante datum mocht dit niet per 1 juli beschikbaar zijn) in aanmerking om een beroepsactiviteit uit te oefenen?

2. Hoeveel asielzoekers die genieten van materiële hulp oefenden op 1 juli 2024 (of eventueel een andere datum) een beroepsactiviteit uit? Hoeveel personen hebben dit gemeld? Graag een opsplitsing naargelang het type (werknemer, zelfstandige, student).

3. Hoeveel werkende asielzoekers die genieten van materiële hulp zijn op basis van het koninklijk besluit van 16 april 2024 bijdrageplichtig? Graag een opsplitsing naargelang het type (bijv. loon als werknemer, inkomsten uit zelfstandig beroep, werkloosheidsuitkering, enz.).

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 4 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 23 juillet 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 0000202400008**

**Question n° 5 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 23 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Obligation de contribution des demandeurs d'asile qui travaillent.*

Depuis le 1er juillet 2024, l'obligation de contribution pour les demandeurs d'asile qui disposent de revenus professionnels ou autres et qui bénéficient en même temps d'une aide matérielle, a été modifiée.

1. Au 1er juillet 2024 (ou, à défaut, à une autre date pertinente, au cas où cette information ne serait pas disponible au 1er juillet 2024), combien de demandeurs d'asile bénéficiant d'une aide matérielle entrent-ils en considération pour exercer une activité professionnelle?

2. Au 1er juillet 2024 (ou, à défaut, à une autre date), combien de demandeurs d'asile bénéficiant d'une aide matérielle exerçaient-ils une activité professionnelle? Combien de personnes ont-elles déclaré cette activité professionnelle? Merci d'établir une distinction entre les différents types de statut (salarié, indépendant, étudiant).

3. Combien de demandeurs d'asile exerçant une activité professionnelle et bénéficiant d'une aide matérielle sont-ils soumis à l'obligation de contribution, en vertu de l'arrêté royal du 16 avril 2024? Merci d'établir la répartition par type de statut (ex.: rémunération en tant que salarié, revenus d'une activité indépendante, allocation de chômage, etc.).



4. Hoeveel van deze werkende asielzoekers hebben vrijwillig al inkomsten aangegeven (en betaalden hun bijdragen)? Over welk totaalbedrag gaat het? Hoeveel personen hebben dit (naar schatting) nog niet gedaan?

5. Is het mogelijk dat een asielzoeker die geniet van materiële hulp, daarnaast nog een werkloosheidsuitkering ontvangt (aangezien het koninklijk besluit van 16 april 2024 daar expliciet melding van maakt)? Over hoeveel asielzoekers gaat het, en welk bedrag ontvangen zij in totaal?

6. In welke mate wordt gecontroleerd of asielzoekers melding maken van hun activiteiten en inkomsten (bijv. wekelijks, maandelijks, enz.)? Wordt Fedasil hiervan automatisch op de hoogte gebracht?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 01 oktober 2024, op de vraag nr. 5 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 23 juli 2024 (N.):**

1. 23.558 bewoners met leeftijd tussen 18 en 64 jaar op 1 juli 2024 volgens Match-It.

2. De cijfers zijn voorlopig onvoldoende nauwkeurig om sluitend antwoord te geven op deze vraag. Op 27 februari 2023 bevatte het netwerk 32.354 personen (inclusief personen -18 en +64), onder wie 9.846 in 2022 hebben gewerkt. Dit zijn gedateerde cijfers. Dit kan ook één werkdag betreffen. De meeste, zo niet al die asielzoekers zijn werknemers.

Een volledige analyse zal pas kunnen gebeuren bij de kwartaalafsluiting.

3 tot 5. Het is momenteel te vroeg om sluitende antwoorden te geven op deze vragen. Na de kwartaalafsluiting zal een nieuwe kruising met de data van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ) gebeuren waarna een volledige analyse kan gemaakt worden.

6. Het bijdragemechanisme verloopt in de eerste plaats via spontane aangiftes van beroepsinkomsten via een applicatie middels loonfiches. Vervolgens gebeurt er een grondige check op basis van de gegevens van de KSZ. Deze gegevens kunnen slechts trimestrieel gegeven worden. De controle zal dus telkens gebeuren bij de afsluiting van een trimester, conform de gebruiken van de KSZ.

4. Parmi ces demandeurs d'asile exerçant une activité professionnelle, combien ont-ils déjà spontanément déclaré des revenus (et payé leurs contributions)? De quel montant total s'agit-il? Combien de personnes ne l'ont-elles pas encore fait (selon une estimation)?

5. Est-il possible qu'un demandeur d'asile qui bénéficie d'une aide matérielle perçoive également une allocation de chômage (étant donné que l'arrêté royal du 16 avril 2024 en fait explicitement mention)? De combien de demandeurs d'asile s'agit-il et quel est le montant total perçu?

6. Dans quelle mesure vérifie-t-on si les demandeurs d'asile déclarent leurs activités et leurs revenus (par exemple, toutes les semaines, tous les mois, etc.)? Fedasil en est-elle informée automatiquement?

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 01 octobre 2024, à la question n° 5 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 23 juillet 2024 (N.):**

1. 23.558 résidents âgés de 18 à 64 ans au 1er juillet 2024, selon Match-It.

2. Pour l'instant, les chiffres ne sont pas suffisamment précis pour répondre à cette question de manière concluante. Au 27 février 2023, le réseau comptait 32.354 personnes (y compris les personnes -18 et +64), dont 9.846 travaillaient en 2022. Ces chiffres sont datés. Il peut s'agir d'un jour ouvrable. La plupart des demandeurs d'asile, si ce n'est tous, sont des travailleurs.

Une analyse complète ne sera pas possible avant la fin du trimestre.

3 à 5. Il est actuellement trop tôt pour donner des réponses concluantes à ces questions. Un nouveau croisement avec les données de la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale (BCSS) sera effectué après la clôture trimestrielle, après quoi une analyse complète pourra être faite.

6. Le mécanisme de cotisation est principalement basé sur les déclarations spontanées de revenus professionnels via une application utilisant les fiches de paie. Un contrôle approfondi est ensuite effectué sur la base des données de la BCSS. Ces données ne peuvent être communiquées que trimestriellement. Le contrôle aura donc lieu à la fin de chaque trimestre, conformément aux pratiques de la BCSS.

**DO 0000202400009**

**Vraag nr. 6 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 23 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Budget asielopvang 2023 en 2024.*

1. Graag een exhaustief overzicht van het budget van Fedasil voor 2023, steeds met vermelding van het begrotingsartikel en desgevallend het koninklijk besluit (inclusief vermelding van de dag van publicatie in het *Belgisch Staatsblad*): de gestemde kredieten, toegekende provisie's, eventuele andere budgetten.

2. Graag eenzelfde overzicht voor 2024.

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 26 september 2024, op de vraag nr. 6 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 23 juli 2024 (N.):**

1. Budget Fedasil voor 2023 (Economische code 4610):

- Initiële dotatie: 541.882.000 euro (wet 26 december 2022).

- Dotatie Nieuw Beleid: 8.566.000 euro (koninklijk besluit (KB) 8 maart 23).

- Dotatie budgettaire controle: 207.206.000 euro (wet 9 juli 2023).

- Provisie voorzitterschap EU: 59.722 euro (KB 5 juli 23).

- Nieuw beleid: 1.365.000 euro (KB 17 juli 23).

- Dotatie Fedasil: 268.454 euro (KB 5 december 23).

- IDP Asiel en Migratie: 78.084.346 euro (KB 19 december 23).

- IDP juridisch: 631.854 euro (KB 15 maart 23 en KB 13 september 23 en 23 november 23).

Totaal = 838.063.376 euro.

2. Budget Fedasil voor 2024 toegekend tot aan 9 augustus 24 (Economische code 4610):

- Initiële dotatie: 786.220.000 euro (wet 22 december 23).

- Provisie voorzitterschap EU: 225.000 euro (wet 22 december 23).

Totaal = 786.445.000 euro.

**DO 0000202400009**

**Question n° 6 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 23 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Budgets 2023 et 2024 pour l'accueil des demandeurs d'asile.*

1. Veuillez fournir un aperçu exhaustif du budget de Fedasil pour 2023, en précisant chaque fois l'article budgétaire et, le cas échéant, l'arrêté royal (y compris l'indication du jour de la publication au *Moniteur belge*): les crédits votés, les provisions allouées, les éventuels autres budgets.

2. Veuillez fournir le même aperçu pour 2024.

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 26 septembre 2024, à la question n° 6 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 23 juillet 2024 (N.):**

1. Budget 2023 de Fedasil (Code économique 4610):

- Dotation initiale: 541.882.000 euros (loi 26 décembre 2022).

- Dotation Nouvelle Politique: 8.566.000 euros (arrêté royal (AR) 8 mars 23).

- Dotation contrôle budgétaire: 207.206.000 euros (loi 9 juillet 2023).

- Provision présidence EU: 59.722 euros (AR 5 juillet 23).

- Nouvelle politique: 1.365.000 euros (AR 17 juillet 23).

- Dotation Fedasil: 268.454 euros (AR 5 décembre 23).

- PIDP Asile et Migration : 78.084.346 euros (AR 19 décembre 23).

- PIDP juridiques: 631.854 euros (AR 15 mars 23 et AR 13 septembre 23 et 23 novembre 23).

Total = 838.063.376 euros.

2. Budget 2024 de Fedasil arrêté à la date du 9 août 24 (Code économique 4610):

- Dotation initiale: 786.220.000 euros (loi 22 décembre 23).

- Provision présidence EU: 225.000 euros (loi 22 décembre 23).

Total = 786.445.000 euros.

**DO 0000202400010**

**Vraag nr. 7 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 23 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Eerste kaarten of verblijfsdocumenten in het kader van gezinshereniging.*

De dienst Vreemdelingenzaken publiceert al enige tijd geen cijfers meer inzake gezinshereniging.

1. Graag een overzicht van de eerste kaarten voor vreemdelingen of verblijfsdocumenten afgegeven in het kader van de gezinshereniging voor de laatste vijf jaar, op basis van de volgende indeling:

- nationaliteit van de persoon die het recht op gezinshereniging opent: Belg, burger van de Europese Unie en vreemdeling niet-burger van de Europese Unie;
- band van verwantschap/geboorteplaats: echtgenoot, descendant (geboren in België of geboren in het buitenland), ascendent, telkens met vermelding van de graad.

2. Graag een overzicht van de eerste kaarten voor vreemdelingen of verblijfsdocumenten afgegeven in het kader van de gezinshereniging volgens de nationaliteit van de begunstigden voor dezelfde jaren, op basis van de volgende indeling:

- top 20 nationaliteiten volgens de nationaliteit van de begunstigde EU-burger;
- top 20 nationaliteiten volgens de nationaliteit van de begunstigde niet-EU-burger.

3. Graag een overzicht van het gedeelte vrouwen onder de begunstigden van de eerste kaarten voor vreemdelingen of verblijfsdocumenten afgegeven in het kader van de gezinshereniging voor dezelfde jaren, op basis van de volgende indeling:

- nationaliteit van de persoon die het recht op gezinshereniging opent: Belg, burger van de Europese Unie en vreemdeling niet-burger van de Europese Unie;
- band van verwantschap/geboorteplaats: echtgenoot, descendant (geboren in België of geboren in het buitenland), ascendent, telkens met vermelding van de graad.

4. Graag een overzicht van de eerste kaarten voor vreemdelingen of verblijfsdocumenten afgegeven in het kader van gezinshereniging volgens de leeftijdsgroep van de begunstigde op datum van de afgifte voor dezelfde jaren, op basis van de volgende indeling: 0-13; 14-17; 18-20; 21-34; 35-64 en 65 jaar en meer.

**DO 0000202400010**

**Question n° 7 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 23 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Premières cartes ou premiers documents de séjour dans le cadre du regroupement familial.*

Depuis déjà un certain temps, l'Office des étrangers ne publie plus de chiffres concernant le regroupement familial.

1. Veuillez fournir un aperçu des premières cartes pour étrangers ou des premiers documents de séjour délivrés dans le cadre du regroupement familial pour les cinq dernières années, sur la base de la répartition suivante:

- la nationalité de la personne qui ouvre le droit au regroupement familial: Belge, citoyen de l'Union européenne et étranger non-citoyen de l'Union européenne;
- le lien de parenté/le lieu de naissance: conjoint, descendant (né en Belgique ou né à l'étranger), ascendant. Veuillez mentionner le degré de parenté.

2. Veuillez fournir un aperçu des premières cartes pour étrangers ou des premiers documents de séjour délivrés dans le cadre du regroupement familial selon la nationalité des bénéficiaires, pour les mêmes années, sur la base de la répartition suivante:

- le top 20 des nationalités selon la nationalité du bénéficiaire citoyen de l'UE;
- le top 20 des nationalités selon la nationalité du bénéficiaire non-citoyen de l'UE.

3. Veuillez fournir un aperçu de la part de femmes parmi les bénéficiaires des premières cartes pour étrangers ou des premiers documents de séjour délivrés dans le cadre du regroupement familial, pour les mêmes années, sur la base de la répartition suivante:

- la nationalité de la personne qui ouvre le droit au regroupement familial: Belge, citoyen de l'Union européenne et étranger non-citoyen de l'Union européenne;
- le lien de parenté/le lieu de naissance: conjoint, descendant (né en Belgique ou né à l'étranger), ascendant. Veuillez mentionner le degré de parenté.

4. Veuillez fournir un aperçu des premières cartes pour étrangers ou des premiers documents de séjour délivrés dans le cadre du regroupement familial, selon la classe d'âge des bénéficiaires à la date de la délivrance, pour les mêmes années, sur la base de la répartition suivante: 0-13; 14-17; 18-20; 21-34; 35-64 et 65 ans ou plus.

5. Graag een overzicht van de eerste kaarten voor vreemdelingen of verblijfsdocumenten afgegeven in het kader van gezinshereniging aan familieleden van een vluchteling of begunstigde van de subsidiaire bescherming, voor dezelfde jaren, op basis van de volgende indeling:

- status van de persoon die het recht op gezinshereniging opent: vluchteling of subsidiaire bescherming;
- band van verwantschap/geboorteplaats: echtgenoot, descendant (geboren in België of geboren in het buitenland), ascendent, telkens met vermelding van de graad;
- leeftijd (op basis van de leeftijdspiramide uit punt 4) en geslacht;
- nationaliteit van de begunstigde (top 20).

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 01 oktober 2024, op de vraag nr. 7 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 23 juli 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen ([schriftelijke.vragen@dekamer.be](mailto:schriftelijke.vragen@dekamer.be)).

**DO 0000202400011**

**Vraag nr. 8 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 23 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Dwangsommen voor niet-opvang.*

In januari 2022 werd uw voorganger voor de eerste maal veroordeeld tot dwangsommen voor asielzoekers voor wie geen opvang kon worden voorzien.

1. Hoeveel keer bent u en zijn uw diensten intussen veroordeeld middels uitspraken die in kracht van gewijsde zijn gegaan? Graag een opsomming per maand sinds de eerste veroordeling, met vermelding wie veroordeeld werd/welke instantie, welk hof of rechtbank de veroordeling uitsprak, wie de procedure heeft opgestart (asielzoekers, ngo's, enz.).

5. Veuillez fournir un aperçu des premières cartes pour étrangers ou des premiers documents de séjour délivrés dans le cadre du regroupement familial à des membres de la famille d'un réfugié ou d'un bénéficiaire de la protection subsidiaire, pour les mêmes années, sur la base de la répartition suivante:

- le statut de la personne qui ouvre le droit au regroupement familial: réfugié ou bénéficiaire de la protection subsidiaire;
- le lien de parenté/le lieu de naissance: conjoint, descendant (né en Belgique ou né à l'étranger), ascendant. Veuillez mentionner le degré de parenté;
- l'âge (sur la base de la pyramide des âges mentionnée au point 4) et le sexe;
- la nationalité des bénéficiaires (top 20).

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 01 octobre 2024, à la question n° 7 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 23 juillet 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents ([questions.ecrites@lachambre.be](mailto:questions.ecrites@lachambre.be)).

**DO 0000202400011**

**Question n° 8 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 23 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Astreintes pour défaut d'accueil.*

En janvier 2022, votre prédécesseur a été condamné pour la première fois à verser des astreintes pour les demandeurs d'asile auxquels on ne pouvait pas offrir de place d'accueil.

1. À combien de reprises vous et vos services avez-vous été condamnés depuis lors par des jugements coulés en force de chose jugée? Veuillez fournir un relevé mensuel depuis la première condamnation en précisant qui a été condamné, quelle instance, quelle cour ou quel tribunal a prononcé la condamnation et qui a engagé la procédure (demandeurs d'asile, ONG, etc.).

2. Hoeveel bedraagt het totaal aantal dwangsommen waarvoor u tot nu toe bent veroordeeld? Hoeveel bedraagt het totale bedrag aan dwangsommen dat, sinds de start van de veroordelingen werd uitbetaald? Graag een opsplitsing per maand en met vermelding van het aantal dossiers en/of asielzoekers.

3. Graag een exhaustief overzicht van de inbeslagnames wegens het niet-betalen van de dwangsommen. Bij welke instanties werd er intussen een inbeslagname gedaan? Over welke voorwerpen en/of bedragen ging het? Graag ook een gedetailleerd inzicht van de (opbrengsten van) openbare verkopen. Graag een opsplitsing per maand en met vermelding van het aantal dossiers en/of asielzoekers.

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 30 september 2024, op de vraag nr. 8 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 23 juli 2024 (N.):**

1. Hieronder vindt u het aantal veroordelingen die werden betekend werden aan Fedasil, per maand en per jaar.

Details per gerechtelijk arrondissement zijn niet beschikbaar.

Behalve één ngo-zaak (tien klagers) zijn alle andere zaken individueel.

2. Quel est le nombre total d'astreintes auxquelles vous avez été condamnée jusqu'à présent? À combien s'élève le montant total des astreintes qui ont été versées depuis le début des condamnations? Veuillez fournir une ventilation par mois et indiquer le nombre de dossiers et/ou de demandeurs d'asile dont il s'agit.

3. Merci de fournir un aperçu exhaustif des saisies pour défaut de paiement des astreintes. Quels organismes ont-ils déjà fait l'objet de saisies? De quels objets et/ou de quelles sommes parle-t-on? Veuillez également fournir une liste détaillée (du produit) des ventes publiques. Merci de fournir une ventilation par mois et d'indiquer le nombre de dossiers et/ou de demandeurs d'asile dont il s'agit.

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 30 septembre 2024, à la question n° 8 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 23 juillet 2024 (N.):**

1. Vous trouverez ci-dessous le nombre de condamnations prononcées à l'encontre de Fedasil, par mois et par année.

Le détail par arrondissement judiciaire n'est pas disponible.

Hormis un dossier ONG (dix plaignants), tous les autres dossiers sont individuels.

|                             | 2022 | 2023 | 2024 |
|-----------------------------|------|------|------|
| Januari/ <i>Janvier</i>     |      | 481  | 138  |
| Februari/ <i>Février</i>    | 11   | 296  | 123  |
| Maart/ <i>Mars</i>          | 119  | 258  | 169  |
| April/ <i>Avril</i>         | 132  | 268  | 98   |
| Mei/ <i>Mai</i>             | 187  | 123  | 151  |
| Juni/ <i>Juin</i>           | 397  | 269  | 137  |
| Juli/ <i>Juillet</i>        | 658  | 233  | 159  |
| Augustus/ <i>Août</i>       | 769  | 240  |      |
| September/ <i>Septembre</i> | 816  | 229  |      |
| Oktober/ <i>Octobre</i>     | 854  | 394  |      |
| November/ <i>Novembre</i>   | 745  | 193  |      |
| December/ <i>Décembre</i>   | 842  | 96   |      |

Voor de Belgische Staat zijn er geen gedetailleerde gegevens beschikbaar.

Aucune donnée détaillée n'est disponible pour l'État belge.

2. a) De omvang van de dwangsommen die Fedasil verschuldigd is, bedraagt 17.682.400 euro (2 augustus 2024). Dit bedrag fluctueert doordat de dwangsommen in principe verjaren na zes maanden, tenzij de verjaring wordt gestuit.

Voor de Belgische Staat zijn er geen gedetailleerde gegevens beschikbaar.

b) Er werden geen dwangsommen betaald.

c) Deze details zijn niet beschikbaar.

3. Bij Fedasil, meubilair met een waarde van 71.622,41 euro werd in beslag genomen.

Het resultaat van de openbare veiling na de inbeslagname op 14 februari 2023 is ons niet bekend.

Bij de Belgische Staat vonden volgende inbeslagnames plaats:

- 27 januari 2023: inbeslagname bij het kabinet van staatssecretaris de Moor (bureau, meubel, koelkast, ijskast, tv, fotokopieerapparaat). Tegen deze inbeslagname werd verzet aangetekend bij de beslagrechter. Bij vonnis van 23 maart 2023 werd beslist om de inbeslagname op de meerderheid van de goederen op te heffen, behalve planten, een schilderij, een koffiemachine en een diepvries. Sommige goederen bleken bovendien achteraf niet aan de Belgische Staat te horen maar geleased te zijn. Enkel een koffiemachine en een koelkast zijn vervolgens openbaar verkocht. De opbrengst van deze verkoop was zeer beperkt.

- Op 6 juli 2023 werd een inbeslagname uitgevoerd op het kabinet van de eerste minister. Na verzet, werd het beslag opgeheven bij vonnis van 18 januari 2024.

#### DO 0000202400012

**Vraag nr. 9 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 23 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Adrescontroles.*

1. Hoeveel adrescontroles werden in de eerste zes maanden van 2024 aangevraagd door de dienst Vreemdelingenzaken? Graag ook vermelding van de nationaliteiten.

2. Wat was het antwoord van de politie op de aanvraag om controle (positief, geen antwoord, negatief)? Wat was het resultaat van de uitgevoerde controles? Graag ook vermelding van de nationaliteiten.

2. a) Le montant des astreintes dues par Fedasil est de 17.682.400 euros (2 août 2024). Ce montant fluctue car les astreintes sont en principe prescrites après six mois, à moins que le délai de prescription ne soit interrompu.

Aucune donnée détaillée n'est disponible pour l'État belge.

b) Aucune pénalité n'a été payée.

c) Ces détails ne sont pas disponibles.

3. À l'apprès de Fedasil, du mobilier pour une somme de 71.622,41 euros a été saisi.

Nous ne connaissons pas le résultat de la vente publique suite à la saisie du 14 février 2023.

Les saisies suivantes ont eu lieu à l'État belge :

- 27 janvier 2023: saisie au cabinet du secrétaire d'État de Moor (mobilier de bureau, frigo, réfrigérateur, TV, photocopieur). Cette saisie a fait l'objet d'une opposition devant le juge des saisies. Par jugement du 23 mars 2023, il a été décidé de lever la saisie sur la majorité des biens, à l'exception de plantes, d'un tableau, d'une machine à café et d'un congélateur. En outre, il s'est avéré par la suite que certains biens n'appartenaient pas à l'État belge mais étaient en leasing. Seuls une machine à café et un réfrigérateur ont été vendus publiquement par la suite. Le produit de cette vente a été très limité.

- Le 6 juillet 2023, une saisie a été effectuée au cabinet du premier ministre. Après opposition, la saisie a été levée par jugement du 18 janvier 2024.

#### DO 0000202400012

**Question n° 9 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 23 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Enquêtes de résidence.*

1. Combien d'enquêtes de résidence l'Office des étrangers a-t-il demandées au cours des six premiers mois de 2024? Veuillez également indiquer la nationalité des personnes visées par ces enquêtes.

2. Quelle suite la police a-t-elle donnée à la demande d'enquête (positive, aucune suite, négative)? Quel a été le résultat des enquêtes effectuées? Veuillez préciser la nationalité des personnes dont l'adresse a été contrôlée.



3. Bij de personen waar de afgelopen vijf jaar een adrescontrole werd gedaan: hoeveel hebben intussen (gedwongen of vrijwillig) het land verlaten? Graag een opsplitsing per land, jaar en nationaliteit.

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 26 september 2024, op de vraag nr. 9 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 23 juli 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen ([schriftelijke.vragen@dekamer.be](mailto:schriftelijke.vragen@dekamer.be)).

**DO 0000202400013**

**Vraag nr. 10 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 23 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Aantal opvangplaatsen. - Bezetting volgens type van opvang.*

1. Graag een opsomming van het aantal opvangplaatsen, per opvangcentrum en de bezettingsgraad per opvangcentrum, op 1 januari van de laatste vijf jaar en op de eerste van elke afgelopen maand in 2024.

2. Gelieve, overeenkomstig de opdeling zoals uiteengezet in punt 1, een opdeling te maken per type opvangcentrum (collectieve opvang, individuele opvang, hotelopvang, opvang in jeugdcentra, enz.).

3. Gelieve, overeenkomstig de opdeling zoals uiteengezet in punt 1, de samenstelling van de bewoners te vermelden (alleenstaande mannen, alleenstaande vrouwen, niet-begeleide minderjarige vreemdelingen, gezinnen, enz.).

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 30 september 2024, op de vraag nr. 10 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 23 juli 2024 (N.):**

3. Combien de personnes ayant fait l'objet d'une enquête de résidence ces cinq dernières années ont-elles quitté le territoire entre-temps (retour forcé ou volontaire)? Veuillez fournir une ventilation par pays, par an et par nationalité.

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 26 septembre 2024, à la question n° 9 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 23 juillet 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents ([questions.ecrites@lachambre.be](mailto:questions.ecrites@lachambre.be)).

**DO 0000202400013**

**Question n° 10 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 23 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Nombre de places d'accueil. - Occupation par type d'accueil.*

1. Pourriez-vous indiquer le nombre de places d'accueil, par centre d'accueil, et le taux d'occupation par centre d'accueil, au 1er janvier de ces cinq dernières années et au premier de chaque mois écoulé en 2024?

2. Conformément à la répartition prévue au point 1, pourriez-vous établir une répartition par type de centre d'accueil (accueil collectif, accueil individuel, accueil à l'hôtel, accueil dans des centres de jeunes, etc.)?

3. Conformément à la répartition prévue au point 1, pourriez-vous indiquer la composition des occupants (hommes célibataires, femmes célibataires, mineurs étrangers non accompagnés, ménages, etc.)?

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 30 septembre 2024, à la question n° 10 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 23 juillet 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 0000202400016**

**Vraag nr. 11 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 23 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Maaltijdcheques asielzoekers.*

Fedasil biedt de mogelijkheid aan verzoekers om internationale bescherming die dat willen om de opvang te verlaten "met behulp van maaltijdcheques".

1. Op hoeveel maaltijdcheques heeft een asielzoeker recht? Hoeveel is één maaltijdcheque waard? Gedurende welke periode hebben asielzoekers recht op maaltijdcheques? Is dit beperkt in tijd?

2. Indien de asielzoeker in kwestie die beroep doet op maaltijdcheques, erkend wordt als vluchteling/subsidiair beschermde, vervalt dan het recht op maaltijdcheques?

3. Hoeveel asielzoekers hebben beroep gedaan op maaltijdcheques? Welk bedrag werd in totaal uitgekeerd? Gelieve de cijfers van de afgelopen vijf jaar te geven, per jaar (inclusief 2024 voor zover als mogelijk).

4. Hoe evalueert u deze maatregel?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 26 september 2024, op de vraag nr. 11 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 23 juli 2024 (N.):**

1. Personen die het opvangnetwerk tijdens de asielprocedure verlaten hebben recht op 140 euro per volwassene en 60 euro per minderjarig kind per twee weken en dit zolang de betrokkenen recht hebben op materiële hulp.

2. Personen die tijdens een verblijf buiten het opvangnetwerk met ondersteuning via maaltijdcheques een positieve beslissing ontvangen, hebben nog recht op een éénmalig bedrag aan cheques gelijkgesteld aan twee maanden om de transitie te faciliteren.

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 0000202400016**

**Question n° 11 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 23 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Chèques-repas pour les demandeurs d'asile.*

Fedasil offre aux demandeurs de la protection internationale qui le souhaitent la possibilité de quitter le réseau d'accueil moyennant l'attribution de chèques-repas.

1. À combien de chèques-repas un demandeur d'asile a-t-il droit? Quelle est la valeur d'un chèque-repas? Durant quelle période les demandeurs d'asile ont-ils droit à des chèques-repas? Ce droit est-il limité dans le temps?

2. Si le demandeur d'asile en question qui a recours à des chèques-repas est reconnu comme réfugié/bénéficiaire de la protection subsidiaire, le droit aux chèques-repas est-il supprimé?

3. Combien de demandeurs d'asile ont eu recours à des chèques-repas? Quel montant total a été octroyé dans ce cadre? Pourriez-vous fournir les chiffres annuels pour les cinq dernières années (y compris pour 2024, dans la mesure du possible)?

4. Comment évaluez-vous cette mesure?

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 26 septembre 2024, à la question n° 11 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 23 juillet 2024 (N.):**

1. Les personnes qui quittent le réseau d'accueil pendant la procédure d'asile ont droit à 140 euros par adulte et 60 euros par enfant mineur toutes les deux semaines tant qu'elles ont droit à l'aide matérielle.

2. Les personnes qui reçoivent une décision positive lors d'un séjour en dehors du réseau d'accueil avec un soutien par le biais de chèques-repas ont toujours droit à un montant unique de chèques équivalent à deux mois pour faciliter la transition.

3. Sinds de start van de maatregel hebben al 10.429 personen ervan gebruik gemaakt. Overzicht sinds 2020:

3. Depuis le début de la mesure, 10.429 personnes ont déjà bénéficié de celle-ci. Récapitulatif depuis 2020:

| Jaar/<br><i>Année</i> | Gebruikers/<br><i>Utilisateurs</i> |
|-----------------------|------------------------------------|
| 2020                  | 662                                |
| 2021                  | 1.201                              |
| 2022                  | 2.657                              |
| 2023                  | 3.356                              |
| 2024                  | 2.553                              |

Gelieve in onderstaande tabel het uitgekeerd bedrag per jaar te vinden:

Veuillez trouver dans le tableau ci-dessous le montant dépensé par année:

| Jaar/<br><i>Année</i>                                                            | Bedrag/<br><i>Montant</i> |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| 2020                                                                             | 2.342.952 euro/euros      |
| 2021                                                                             | 5.616.096 euro/euros      |
| 2022                                                                             | 9.564.352 euro/euros      |
| 2023                                                                             | 13.477.227 euro/euros     |
| 2024                                                                             | 9.754.856 * euro/euros    |
| * Bedrag op de datum van 12/08/2024/<br>* <i>Montant à la date du 12/08/2024</i> |                           |

4. De maatregel heeft positieve effecten aangezien die zorgde voor het vrijmaken van plaatsen in de opvangcentra en budgettair voordeliger is dan een opvangplaats.

4. La mesure a des effets positifs puisqu'elle a permis de libérer des places dans les centres d'accueil et est budgétai-  
rement plus avantageuse qu'un séjour dans une place  
d'accueil.

DO 0000202400017

**Vraag nr. 12 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 23 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*CGVS. - Tabula Rasa.*

In het voorjaar van 2023 ging bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) het proefproject Tabula Rasa van start. Drie groepen, bestaande uit supervisors en *protection officers* uit de verschillende geografische secties, kwamen op regelmatige basis samen om de "beslissingsoutput" te maximaliseren. Uit dat project volgde dat er nieuwe werkmethodes uitgetest zullen worden en beslissingen op "alternatieve" wijze gemotiveerd zullen worden. De testfase van het project Tabula Rasa duurde van september 2023 tot en met januari 2024.

1. Wat is de huidige stand van zaken van het project Tabula Rasa?

2. Zijn deze drie groepen gemengd tweetalig, of worden ze opgesplitst per taalgroep? Zo ja, hoeveel personen zijn Nederlandstalig, hoeveel Franstalig? Zijn deze groepen nog steeds actief?

3. Op de website van het CGVS is te lezen dat het project medegefinancierd wordt door de Europese Unie. Hoeveel heeft het CGVS ontvangen van de Europese Unie? Graag een opsplitsing voor 2023 en 2024. Hoeveel betaalt België uit eigen zak? Graag eveneens een opsplitsing voor 2023 en 2024, met telkens vermelding van het relevante begrotingsartikel.

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 26 september 2024, op de vraag nr. 12 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 23 juli 2024 (N.):**

1. Een deel van de innovatievoorstellen die de drie teams van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen ontwikkeld hebben in het voorjaar van 2023, werden tussen september 2023 en januari 2024 in de praktijk getest. De evaluatie van die tests is ondertussen afgerond en de resultaten zijn gunstig op vlak van output, kwaliteit van de beslissingen en het welzijn van de betrokken medewerkers. De centrale doelstelling is de output verhogen.

DO 0000202400017

**Question n° 12 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 23 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Projet Tabula Rasa lancé par le CGRA.*

Au printemps 2023, le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) a lancé le projet pilote *Tabula Rasa*. Trois groupes, composés de superviseurs et d'officiers de protection des différentes sections géographiques, se sont réunis à intervalles réguliers afin de réfléchir ensemble à la manière de maximiser la "production" de décisions. Dans le cadre de ce projet, de nouvelles méthodes de travail seront testées et certaines décisions seront motivées d'une "autre" manière. La phase de test du projet *Tabula Rasa* s'est étalée de septembre 2023 à janvier 2024.

1. Où en est actuellement le projet *Tabula Rasa*?

2. Les trois groupes sont-ils composés à la fois de néerlandophones et de francophones ou sont-ils répartis par groupe linguistique? Combien y a-t-il de néerlandophones et de francophones? Ces groupes se réunissent-ils toujours?

3. Sur le site du CGRA, il est indiqué que le projet est cofinancé par l'Union européenne. Quel montant l'Union européenne a-t-elle versé? Veuillez préciser les montants versés en 2023 et en 2024. Quel montant la Belgique a-t-elle elle-même pris en charge? Veuillez également indiquer les dépenses engagées en 2023 et en 2024 et préciser, pour chaque année, l'article budgétaire s'y rapportant.

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 26 septembre 2024, à la question n° 12 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 23 juillet 2024 (N.):**

1. Une partie des propositions d'innovation élaborées par les trois équipes du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides au printemps 2023 ont été testées dans la pratique entre septembre 2023 et janvier 2024. L'évaluation de ces tests est à présent achevée et les résultats sont favorables en termes d'output, de qualité des décisions et de bien-être des collaborateurs impliqués. L'objectif principal est d'augmenter la production.

Er wordt op dit moment een implementatieplan uitgewerkt dat uit twee delen bestaat:

- Het algemeen uitrollen van maatregelen die bijv. leiden tot een vollediger asiédossier, een verbeterde screening en een verdere verfijning van de interne toedeling van dossiers.

- Het uitbreiden naar meerdere teams die in 2025 zullen werken op basis van een bijgestuurd organisatiemodel.

Output, kwaliteit van de beslissingen en het welzijn van de medewerkers zullen opnieuw goed opgevolgd worden om in een latere fase de nodige bijsturing te kunnen garanderen.

2. De testgroepen waren ééntalig: twee Nederlandstalige teams en een Franstalig team.

3. De Europese Unie draagt de loonkost van één van de leden van het projectteam voor een bedrag van 56.932 euro voor de periode juli/2023-juni/2024. De inzet van de dezelfde medewerker voor de periode juli/2022-juni/2023 kaderde binnen de nationale cofinanciering van hetzelfde Europese programma. De inzet van de andere medewerkers zijn als personeelskost ten laste van de federale begroting en hebben betrekking op een gemiddelde van 1,5 voltijdequivalent voor de periode juli/2022-juni/2024. Voor dit project werden nauwelijks betalende diensten van derden afgenomen met de uitzondering van de betaling van Empreva voor de welzijnsmonitoring (3.722,1 euro).

#### DO 0000202400018

**Vraag nr. 13 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 23 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Opvang Oekraïense vluchtelingen.*

Dit land vangt heel wat Oekraïense vluchtelingen op. Fedasil schrijft in haar memorandum hierover het volgende: "Tot slot willen we erop wijzen dat we de opvangcapaciteit die oorspronkelijk was gecreëerd voor Oekraïense vluchtelingen, maar die momenteel of in de toekomst niet langer nodig is, meteen kunnen gebruiken voor de opvang van verzoekers/sters om internationale bescherming".

1. Graag een maandelijkse evolutie van het aantal beschikbare opvangplaatsen voor Oekraïense vluchtelingen sinds de start van de oorlog tot nu. Gelieve telkens het aantal opvangplaatsen per opvanglocatie te vermelden.

Un plan d'implémentation composé de deux parties est en cours d'élaboration:

- Le déploiement général de mesures devant conduire, p. ex., à un dossier d'asile plus complet, à un meilleur *screening* et à un affinement plus poussé de l'attribution interne des dossiers.

- L'extension à plusieurs équipes qui travailleront en 2025 sur la base d'un modèle organisationnel adapté.

L'output, la qualité des décisions et le bien-être des collaborateurs feront à nouveau l'objet d'un suivi attentif afin de pouvoir garantir les ajustements nécessaires à un stade ultérieur.

2. Les groupes de test étaient unilingues: deux équipes néerlandophones et une équipe francophone.

3. L'Union européenne prendra en charge le coût salarial de l'un des membres de l'équipe de projet pour un montant de 56.932 euros pour la période juillet/2023-juin/2024. Le déploiement du même employé pour la période juillet/2022-juin/2023 était dans le cadre du cofinancement national du même programme européen. Le déploiement des autres membres du personnel a été imputé au budget fédéral en tant que frais de personnel et concernait en moyenne 1,5 équivalent temps plein pour la période juillet/2022-juin/2024. Pratiquement aucun service payant de tiers n'a été souscrit pour ce projet, à l'exception du paiement d'Empreva pour le suivi du bien-être (3.722,1 euros).

#### DO 0000202400018

**Question n° 13 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 23 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*L'accueil de réfugiés ukrainiens.*

Notre pays accueille de nombreux réfugiés ukrainiens. Dans son memorandum, l'agence Fedasil attire à cet égard l'attention sur le fait que la capacité d'accueil initialement créée pour les réfugiés ukrainiens, mais qui n'est plus ou ne sera plus nécessaire à l'avenir, est directement utilisable pour accueillir des personnes qui demandent la protection internationale.

1. J'aimerais connaître l'évolution mensuelle du nombre de places d'accueil disponibles pour les réfugiés ukrainiens depuis le début de la guerre jusqu'à maintenant. Merci de mentionner systématiquement le nombre de places d'accueil par lieu d'accueil.

2. Graag een maandelijkse evolutie van het aantal opvangplaatsen voor Oekraïense vluchtelingen sinds de start van de oorlog tot nu, die effectief bezet zijn. Gelieve telkens het aantal bezette opvangplaatsen per opvanglocatie te vermelden.

3. Hoeveel opvangplaatsen die initieel voorbehouden werden voor Oekraïense vluchtelingen, worden intussen aangewend voor de opvang van "reguliere" asielzoekers? Graag een evolutie per maand, en gelieve telkens de opvanglocatie te vermelden.

4. In haar memorandum van 2024 wijst Fedasil op de mogelijkheid om opvangplaatsen voor Oekraïense vluchtelingen om te vormen tot opvangplaatsen voor reguliere asielzoekers. Wat is uw visie over deze kwestie?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 01 oktober 2024, op de vraag nr. 13 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 23 juli 2024 (N.):**

Het memorandum van Fedasil werd op eigen initiatief opgesteld. Ik werd daarvoor niet geconsulteerd. Ik kan daar dan ook geen verder commentaar op geven.

Bovendien wens ik u er op te wijzen dat de huisvesting van Oekraïense vluchtelingen in ons land wordt opgenomen door de gewesten. De federale overheid staat enkel in voor de eerste noodopvang. Voor het aantal plaatsen voor Oekraïense vluchtelingen dient u dus de bevoegde gewesten te bevragen.

2. J'aimerais connaître l'évolution mensuelle du nombre de places d'accueil destinées à des réfugiés ukrainiens et effectivement occupées, depuis le début de la guerre jusqu'à maintenant. Merci de mentionner systématiquement le nombre de places d'accueil occupées par lieu d'accueil.

3. Combien de places d'accueil initialement réservées à des réfugiés ukrainiens ont entre-temps été affectées à l'accueil de demandeurs d'asile "classiques"? Merci de fournir l'évolution mensuelle et de mentionner systématiquement le lieu d'accueil.

4. Dans son mémorandum de 2024, Fedasil attire l'attention sur la possibilité de convertir des places d'accueil pour réfugiés ukrainiens en places d'accueil pour demandeurs d'asile classiques. Quelle est votre vision en la matière?

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 01 octobre 2024, à la question n° 13 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 23 juillet 2024 (N.):**

Le mémorandum de Fedasil a été rédigé de sa propre initiative. Je n'ai pas été consulté pour cela. Je ne peux donc pas faire de commentaires supplémentaires à ce sujet.

Par ailleurs, je voudrais souligner que le logement des réfugiés ukrainiens dans notre pays est pris en charge par les régions. Le gouvernement fédéral est simplement responsable du premier refuge d'urgence. Vous devez donc demander à l'autorité des régions le nombre de places pour les réfugiés ukrainiens.



DO 0000202400019

**Vraag nr. 14 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 24 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Proefproject Brussel Infopunt Bordet.*

Fedasil geeft in het memorandum met aanbevelingen voor de toekomstige federale regering van juni 2024 aan dat ze een "nieuwe vorm" van hulp willen kunnen bieden "buiten het reguliere opvangnetwerk" wanneer dit tegen zijn grenzen aanloopt. "Deze geïndividualiseerde begeleiding buiten de opvang zou dus het opvangmodel aanvullen, naast het bestaande opvangnetwerk en met respect voor de rechten van verzoekers om internationale bescherming. Op basis van onze ervaringen met een proefproject in Brussel (Infopunt Bordet), is het agentschap in staat om dit nieuwe alternatieve systeem in België te ontwikkelen, in samenwerking met lokale actoren op het terrein".

Graag meer informatie over voornoemd proefproject in Brussel.

1. Sinds wanneer bestaat dit proefproject?
2. Bestaat dit proefproject nog steeds?
3. Wat doet het Infopunt Bordet?
4. Waarom/in welke zin is het Infopunt Bordet een alternatief voor de reguliere asielopvang van asielzoekers?
5. Hoeveel asielzoekers werden intussen via dit proefproject geholpen?
6. Werd dit proefproject intussen uitgebreid of heeft u de intentie om dit te doen?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 26 september 2024, op de vraag nr. 14 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 24 juli 2024 (N.):**

1. Het infopunt Bordet opende 27 september 2023.
2. Het infopunt Bordet bestaat nog steeds.
3. In het infopunt Bordet kunnen verschillende doelgroepen van Fedasil die buiten de opvang verblijven terecht. Zij kunnen er sociale en juridische ondersteuning bekomen.

DO 0000202400019

**Question n° 14 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 24 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Projet-pilote Point Info Bordet Bruxelles.*

Dans son mémorandum contenant des recommandations destinées au futur gouvernement fédéral de juin 2024, Fedasil indique qu'elle souhaite pouvoir proposer une "nouvelle forme" d'aide "en dehors du réseau d'accueil régulier" lorsque celui-ci atteint ses limites. "Cet accompagnement individualisé en dehors de l'accueil complèterait donc le modèle d'accueil, parallèlement au réseau d'accueil existant et dans le respect des droits des demandeurs de protection internationale. Forte des expériences conduites dans le cadre d'un projet-pilote mené à Bruxelles (Point Info Bordet), l'agence est en mesure de développer ce nouveau système alternatif en Belgique, en collaboration avec des acteurs de terrain locaux."

Pouvez-vous fournir de plus amples informations sur le projet-pilote précité mené à Bruxelles?

1. Depuis quand ce projet-pilote existe-t-il?
2. Ce projet-pilote est-il toujours d'actualité?
3. Quelles missions le Point Info Bordet remplit-il?
4. Pourquoi/en quoi le Point Info Bordet constitue-t-il une solution de substitution à l'accueil régulier des demandeurs d'asile?
5. Combien de demandeurs d'asile ont été aidés entre-temps dans le cadre de ce projet-pilote?
6. Ce projet-pilote a-t-il été étendu entre-temps ou avez-vous l'intention de l'étendre?

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 26 septembre 2024, à la question n° 14 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 24 juillet 2024 (N.):**

1. Le point info Bordet a été mis en service le 27 septembre 2023.
2. Le point info Bordet existe toujours.
3. Le point info Bordet est ouvert à différents groupes cibles de Fedasil qui restent en dehors de l'accueil. Ils peuvent y obtenir un accompagnement social et juridique.

4. Door sociale en juridische begeleiding te bieden aan verzoekers om internationale bescherming die buiten de opvang verblijven, versterken we hun mogelijkheden om zelfstandig, buiten de opvang, te verblijven. We vermijden dat personen voor opvang moeten kiezen om sociale en juridische ondersteuning te kunnen bekomen.

5. In de periode 27 september 2023 tot en met 13 augustus 2024 kregen 5.949 unieke personen begeleiding in het infopunt Bordet.

6. Er wordt voorzien om het aantal infopunten uit te breiden en zo de toegang tot sociale en juridische begeleiding te maximaliseren.

**DO 0000202400020**

**Vraag nr. 15 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 24 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Verplichte en vrijwillige opheffing code 207 op basis van werk.*

Sinds 14 november 2022 kan Fedasil overgaan tot een verplichte opheffing van de code 207, op basis van werk.

1. Hoeveel beslissingen werden sindsdien genomen en hoeveel personen hebben effectief het opvangnetwerk verlaten? Graag een overzicht per maand.

2. Hoeveel keer werd sinds 14 november 2022 overgegaan tot een vrijwillige opheffing van de code 207 en hoeveel personen hebben op deze manier het opvangnetwerk verlaten? Graag een overzicht per maand.

3. Hoeveel keer werd reeds beroep ingediend tegen de beslissing tot opheffing? Hoeveel keer werd het beroep ingewilligd? Graag een overzicht per maand.

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 01 oktober 2024, op de vraag nr. 15 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 24 juli 2024 (N.):**

1. Op 23 november 2022 werd voor 360 verzoekers om internationale bescherming een verplichte opheffing van de code 207 op basis van werk doorgevoerd.

4. En offrant un accompagnement social et juridique aux demandeurs de protection internationale qui résident en dehors de l'accueil, nous renforçons leurs possibilités de résider de manière autonome en dehors de l'accueil. Nous évitons que les demandeurs soient obligés de choisir l'accueil pour obtenir un soutien social et juridique.

5. Durant la période du 27 septembre 2023 au 13 août 2024, 5.949 personnes uniques ont reçu des conseils au point info Bordet.

6. Il est prévu d'augmenter encore le nombre de points info pour maximiser l'accès à l'accompagnement social et juridique.

**DO 0000202400020**

**Question n° 15 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 24 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Suppression obligatoire et volontaire du code 207 sur la base de l'emploi.*

Depuis le 14 novembre 2022, Fedasil peut procéder à une suppression obligatoire ou volontaire du code 207 sur la base de l'emploi.

1. Combien de décisions ont été prises depuis lors et combien de personnes ont effectivement quitté le réseau d'accueil? Veuillez fournir un aperçu mensuel.

2. Depuis le 14 novembre 2022, combien de fois l'agence a-t-elle procédé à une suppression volontaire du code 207 et combien de personnes ont ainsi quitté le réseau d'accueil? Veuillez fournir un aperçu mensuel.

3. Combien de recours contre la décision de suppression ont déjà été introduits? Combien de recours ont abouti? Veuillez fournir un aperçu mensuel.

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 01 octobre 2024, à la question n° 15 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 24 juillet 2024 (N.):**

1. Le 23 novembre 2022, une suppression obligatoire du code 207 sur base de travail a été effectuée pour 360 demandeurs de protection internationale.

Op datum van 23 augustus 2024 bevonden zich nog zeven personen hiervan in het opvangnetwerk van Fedasil. In totaal verlieten dus 353 verzoekers om internationale bescherming met een verplichte opheffing op basis van werk effectief het opvangnetwerk.

Hieronder volgt een overzicht per maand van hoeveel personen met een verplichte opheffing op basis van werk het netwerk verlieten:

- Voor 23 november 2022: 44;
- Van 23 november tot en met 30 november 2022: 7;
- December 2022: 75;
- Januari 2023: 111;
- Februari 2023: 38;
- Maart 2023: 23;
- April 2023: 11;
- Mei 2023: 7;
- Juni 2023: 4;
- Juli 2023: 4;
- Augustus 2023: 7;
- September 2023: 1;
- Oktober 2023: 1;
- November 2023: 1;
- December 2023: 2;
- Januari 2024: 4;
- Februari 2024: 2;
- Maart: 3;
- April 2024: 2;
- Mei 2024: 1;
- Juni 2024: 2;
- Juli 2024: 1;
- Augustus 2024: 2.

2. In 2023 werden 43 aanvragen tot vrijwillige opheffing ingediend, waarvan 34 ingewilligd.

In 2024 werden tot nu toe 111 aanvragen ingediend, waarvan 91 ingewilligd.

3. Fedasil heeft geen zicht op het totaal aantal ingediende eenzijdige verzoekschriften, noch op het aantal beschikkingen waarbij Fedasil niet veroordeeld werd om de verplichte opheffing op basis van werk in te trekken.

Hieronder volgt een overzicht per maand vanaf 23 november 2022 van het aantal beschikkingen op eenzijdig verzoekschrift waarbij Fedasil veroordeeld werd om de verplichte opheffing op basis van werk in te trekken:

- December 2022: 9;
- Januari 2023: 6;
- Mei 2023: 2.

En date du 23 août 2024, sept d'entre eux se trouvaient encore dans le réseau d'accueil de Fedasil. Ainsi, un total de 353 demandeurs de protection internationale avec suppression obligatoire sur base de travail ont effectivement quitté le réseau d'accueil.

Ci-dessous un relevé, mois par mois, du nombre de personnes avec suppression obligatoire sur base de travail qui ont quitté le réseau:

- Avant le 23 novembre 2022: 44;
- Du 23 novembre jusqu'au 30 novembre 2022: 7;
- Décembre 2022: 75;
- Janvier 2023: 111;
- Février 2023: 38;
- Mars 2023: 23;
- Avril 2023: 11;
- Mai 2023: 7;
- Juin 2023: 4;
- Juillet 2023: 4;
- Août 2023: 7;
- Septembre 2023: 1;
- Octobre 2023: 1;
- Novembre 2023: 1;
- Décembre 2023: 2;
- Janvier 2024: 4;
- Février 2024: 2;
- Mars 2024: 3;
- Avril 2024: 2;
- Mai 2024: 1;
- Juin 2024: 2;
- Juillet 2024: 1;
- Août 2024: 2.

2. En 2023, 43 demandes de suppression volontaire ont été introduites, dont 34 ont été accordées.

En 2024, 111 demandes ont été introduites à ce jour, dont 91 ont été accordées.

3. Fedasil n'a aucune visibilité sur le nombre total de requêtes unilatérales déposées, ni sur le nombre d'ordonnances dans lesquelles Fedasil n'a pas été condamnée à retirer la suppression obligatoire sur base de travail.

Ci-dessous un relevé, mois par mois, à partir du 23 novembre 2022, du nombre d'ordonnances sur requête unilatérale dans lesquelles Fedasil a été condamnée à retirer la suppression obligatoire sur base de travail:

- Décembre 2022: 9;
- Janvier 2023: 6;
- Mai 2023: 2.

Hieronder volgt een overzicht per maand vanaf 23 november 2022 van het aantal beschikkingen in kortgeding waarbij Fedasil veroordeeld werd om de verplichte opheffing op basis van werk in te trekken (= negatieve beschikkingen) en het aantal beschikkingen waarbij Fedasil niet veroordeeld werd om de verplichte opheffing op basis van werk in te trekken (= positieve beschikkingen):

- December 2022: 2 negatief, 1 zonder voorwerp;
- Januari 2023: 4 negatief, 5 positief;
- Februari 2023: 1 positief.

Hieronder volgt een overzicht per maand vanaf 23 november 2022 van het aantal vonnissen waarbij Fedasil veroordeeld werd om de verplichte opheffing op basis van werk in te trekken (= negatieve vonnissen) en het aantal vonnissen waarbij Fedasil niet veroordeeld werd om de opheffing op basis van werk in te trekken (= positieve vonnissen). Het aantal ingediende beroepen ten gronde is de som van de negatieve en positieve vonnissen (= 26):

- Januari 2023: 1 negatief;
- Februari 2023: 1 negatief;
- Maart 2023: 9 negatief, 2 zonder voorwerp en 1 afstand van geding;
- April 2023: 4 negatief, 3 zonder voorwerp en 1 afstand van geding;
- Mei 2023: 2 negatief, 1 zonder voorwerp;
- Juli 2023: 1 zonder voorwerp.

#### DO 0000202400021

**Vraag nr. 16 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 24 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Terugbetaling kosten terugkeer.*

Een verwijderingsbeslissing impliceert niet dat het verboden is om terug te keren naar België. De persoon die uit eigen beweging vertrokken is, kan in principe terugkeren naar België, voor zover hij aan de wettelijke binnenkomst- en verblijfsvoorwaarden voldoet. Indien de kosten van de verwijdering door de Belgische Staat gedragen werden, moet de betrokken persoon deze kosten terugbetalen vooraleer hij terug kan keren naar België.

Ci-dessous un relevé, mois par mois, à partir du 23 novembre 2022, du nombre d'ordonnances en référé dans lesquelles Fedasil a été condamnée à retirer la suppression obligatoire sur base de travail (= ordonnances négatives) et du nombre d'ordonnances dans lesquelles Fedasil n'a pas été condamnée à retirer la suppression obligatoire sur base de travail (= ordonnances positives):

- Décembre 2022: 2 négatif, 1 sans objet;
- Janvier 2023: 4 négatif, 5 positif;
- Février 2023: 1 positif.

Ci-dessous un relevé, mois par mois, à partir du 23 novembre 2022, du nombre de jugements dans lesquels Fedasil a été condamnée à retirer la suppression obligatoire sur base de travail (= jugements négatifs) et du nombre de jugements dans lesquels Fedasil n'a pas été condamnée à retirer la suppression obligatoire sur base de travail (= jugements positifs). Le nombre de recours introduits au fond est la somme des jugements négatifs et positifs (= 26):

- Janvier 2023: 1 négatif;
- Février 2023: 1 négatif;
- Mars 2023: 9 négatif, 2 sans objet et 1 renonciation;
- Avril 2023: 4 négatif, 3 sans objet et 1 renonciation;
- Mai 2023: 2 négatif, 1 sans objet;
- Juillet 2023: 1 sans objet.

#### DO 0000202400021

**Question n° 16 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 24 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Remboursement des frais de retour.*

Une décision d'éloignement n'implique pas une interdiction de revenir en Belgique. La personne qui est partie volontairement peut en principe revenir en Belgique, pour autant qu'elle respecte les conditions légales d'entrée et de séjour. Si les frais d'éloignement ont été pris en charge par l'Etat belge, la personne concernée doit rembourser ces frais avant de pouvoir revenir en Belgique.

1. Hoeveel personen hebben de afgelopen vijf jaar (per jaar, inclusief 2024 voor zover mogelijk) voornoemde kosten terugbetaald? Graag met vermelding van het terug te betalen bedrag en op basis van welk type verblijfsvergunning de persoon naar België kon terugkeren.

2. Welke kosten vallen allemaal onder de terugkeerkosten? Bevat dit ook de zogenaamde terugkeerpemie?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 26 september 2024, op de vraag nr. 16 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 24 juli 2024 (N.):**

1. In het activiteitenverslag van de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ), dat gepubliceerd is op de website, kan u de bedragen vinden die werden teruggevorderd. Voor 2019 en 2020 is geen informatie beschikbaar inzake het aantal dossiers. De stijging van de terugvorderingen van de vreemdeling zelf is te verklaren door de grote inspanningen die worden geleverd om de achterstand in te halen.

1. Combien de personnes ont remboursé les frais susmentionnés au cours des cinq dernières années (par année, y compris 2024 dans la mesure du possible)? Veuillez mentionner le montant à rembourser et le type de titre de séjour ayant permis à la personne concernée de revenir en Belgique.

2. Pouvez-vous spécifier les frais de retour? La prime de retour en fait-elle partie?

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 26 septembre 2024, à la question n° 16 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 24 juillet 2024 (N.):**

1. Les montants réclamés se trouvent dans le rapport d'activités de l'Office des étrangers (OE), lequel est publié sur le site web. Aucune information n'est disponible en ce qui concerne le nombre de dossiers pour 2019 et 2020. L'augmentation des recouvrements auprès des étrangers eux-mêmes s'explique quant à elle par les efforts considérables fournis pour rattraper le retard.

|                                                                                                      | 2019                      | 2020                      | 2021                      | 2022                      | 2023                      | 2024<br>(tot juli/<br>jusqu'à juillet) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------------------|
| Aantal dossiers/ <i>Nombre de dossiers</i>                                                           | -                         | -                         | 30                        | 78                        | 110                       | 197                                    |
| Teruggevorderde bedragen<br>bij de vreemdeling/<br><i>Montants réclamés<br/>auprès de l'étranger</i> | 280.304<br>euro/<br>euros | 144.304<br>euro/<br>euros | 207.202<br>euro/<br>euros | 388.542<br>euro/<br>euros | 872.851<br>euro/<br>euros | 1.293.589<br>euro/<br>euros            |
| Ontvangen bedragen/<br><i>Montants reçus</i>                                                         | 87.066<br>euro/<br>euros  | 56.406<br>euro/<br>euros  | 125.584<br>euro/<br>euros | 244.455<br>euro/<br>euros | 340.405<br>euro/<br>euros | 351.078<br>euro/<br>euros              |

Type verblijfsaanvraag waarmee de vreemdeling naar België is teruggekomen voor 2021, 2022, 2023 en 2024 (januari-juli) (betreft 415 dossiers):

Type de demande de séjour avec laquelle l'étranger est revenu en Belgique pour les années 2021, 2022, 2023 et 2024 (janvier-juillet) (concerne 415 dossiers):

| Type verblijfsaanvraag/<br><i>Type de demande de séjour</i>        | Aantal dossiers/<br><i>Nombre de dossiers</i> |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Gezinshereniging/ <i>Regroupement familial</i>                     | 296                                           |
| Verblijf op basis van EU recht/ <i>Séjour sur base du droit UE</i> | 58                                            |
| Single permit/ <i>Permis unique</i>                                | 47                                            |
| Artikel 9bis/ <i>Article 9bis</i>                                  | 8                                             |
| Kort verblijf/ <i>Court séjour</i>                                 | 4                                             |
| Internationale bescherming/ <i>Protection internationale</i>       | 1                                             |
| Artikel 9ter/ <i>Article 9ter</i>                                  | 1                                             |

2. De terugvordering wordt gedaan in het kader van de gedwongen terugkeer. De kosten hieraan verbonden zijn:

- De kost van het verblijf in het gesloten centrum: aantal dagen (dag intake inclusief, dag outtake niet) maal de reële kost per dag per bewoner (inclusief kosten gezondheidszorgen in het centrum en personeelskost centrum) jaarlijks geïndexeerd, zie het koninklijk besluit (KB) van 20 september 2012 tot wijziging van het KB van 14 januari 1993 tot bepaling van de nadere regels voor de terugbetaling van de kosten van huisvesting, verblijf en gezondheidszorgen bedoeld in artikel 74/4 §§ 3 en 4, van de wet van 15 december 1980 en het KB van 8 oktober 1981. De volledige berekening wordt toegelicht in het Verslag aan de Koning.

Voor 2024 is het geïndexeerde bedrag 240 euro per dag, zie het *Belgisch Staatsblad* van 11 januari 2024.

- De kosten voor verwijderingen naar herkomstland: de vliegtuigtickets van de vreemdeling en de escorteurs, indien deze door de DVZ werden betaald.

De terugkeerpremie betreft de personen die vrijwillig zijn teruggekeerd. In deze gevallen is er geen terugvordering.

**DO 0000202400022**

**Vraag nr. 17 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 24 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Kaarten of verblijfsdocumenten in het kader van gezinshereniging.*

De dienst Vreemdelingenzaken publiceert al enige tijd geen cijfers meer inzake gezinshereniging.

2. La réquisition est réalisée dans le cadre du retour forcé. Les coûts qui y sont liés:

- Les frais de séjour dans le centre fermé: nombre de jours (*intake* journée compris, *outtake* journée non-inclue) multiplié par le coût réel par jour par habitant (y compris les frais des soins de santé dans le centre et les frais de personnel centre) indexé chaque année, voir l'arrêté royal (AR) du 20 septembre 2012 modifiant l'AR du 14 janvier 1993 déterminant les modalités du remboursement des frais d'hébergement, de séjour et de soins de santé visés à l'article 74/4, §§ 3 et 4 de la loi du 15 décembre 1980 et l'AR du 8 octobre 1981. Le calcul complet est expliqué dans le Rapport au Roi.

Pour 2024, le montant indexé est de 240 euros par jour, voir le *Moniteur belge* du 11 janvier 2024.

- Coût des éloignements vers le pays d'origine: les billets d'avion de l'étranger et de ses accompagnateurs, s'ils ont été payés par l'OE.

La prime de retour concerne les personnes qui sont retournées volontairement. Dans ces cas, il n'y a pas de recouvrement.

**DO 0000202400022**

**Question n° 17 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 24 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Cartes ou titres de séjour dans le cadre d'un regroupement familial.*

Depuis quelque temps, l'Office des étrangers ne publie plus de chiffres en matière de regroupement familial.



1. Graag een overzicht van de kaarten of documenten afgegeven in het kader van de gezinshereniging en geldig op 1 januari van de vijf laatste jaren volgens de nationaliteit van de begunstigde, op basis van de volgende indeling:

- totaal;
- totaal EU en top 20 nationaliteiten;
- totaal niet-EU en top 20 nationaliteiten.

2. Graag een overzicht van de kaarten voor vreemdelingen of verblijfsdocumenten afgegeven in het kader van gezinshereniging aan familieleden van een vluchteling of begunstigde van de subsidiaire bescherming, en geldig op 1 januari van dezelfde jaren, op basis van de volgende indeling:

- status van de persoon die het recht op gezinshereniging opent: vluchteling of subsidiaire bescherming;
- band van verwantschap/geboorteplaats: echtgenoot, descendant (geboren in België of geboren in het buitenland), ascendent, telkens met vermelding van de graad;
- leeftijd en geslacht;
- nationaliteit van de begunstigde (top 20).

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 01 oktober 2024, op de vraag nr. 17 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 24 juli 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen ([schriftelijke.vragen@dekamer.be](mailto:schriftelijke.vragen@dekamer.be)).

1. Veuillez fournir un aperçu des cartes ou titres délivrés dans le cadre d'un regroupement familial et valides au 1er janvier des cinq dernières années, et ce selon la nationalité des bénéficiaires, en ventilant votre réponse comme suit:

- total;
- total européen et vingt nationalités les plus fréquentes;
- total non européen et vingt nationalités les plus fréquentes.

2. Veuillez fournir un aperçu des cartes pour étrangers ou titres de séjour délivrés dans le cadre d'un regroupement familial aux membres de la famille d'un réfugié ou d'un bénéficiaire de la protection subsidiaire et valides au 1er janvier des cinq dernières années, en ventilant votre réponse selon:

- le statut de la personne qui ouvre le droit au regroupement familial: réfugié ou bénéficiaire de la protection subsidiaire;
- le lien de parenté/lieu de naissance: conjoint(e), descendant (né en Belgique ou à l'étranger), ascendant en précisant, dans chaque cas, le degré de parenté;
- l'âge et le sexe;
- la nationalité du bénéficiaire (vingt nationalités les plus fréquentes).

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 01 octobre 2024, à la question n° 17 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 24 juillet 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents ([questions.ecrites@lachambre.be](mailto:questions.ecrites@lachambre.be)).

**DO 0000202400023**

**Vraag nr. 18 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 24 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Niet verwijderbare personen die in het opvangnetwerk verblijven.*

Fedasil vraagt in het memorandum met aanbevelingen voor de toekomstige federale regering van juni 2024 een duurzame oplossing voor "niet verwijderbare" personen die nog in het opvangnetwerk verblijven.

1. In welke gevallen is een persoon niet verwijderbaar uit het opvangnetwerk?
2. Hoeveel niet verwijderbare personen verblijven op heden in het opvangnetwerk?
3. Welke mogelijke duurzame oplossingen ziet u voor deze niet verwijderbare personen?
4. Hoelang verblijft de langst verblijvende niet verwijderbare persoon in het opvangnetwerk? Hoelang verblijft een niet verwijderbare persoon gemiddeld in het opvangnetwerk?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 18 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 24 juli 2024 (N.):**

Het memorandum van Fedasil werd op eigen initiatief opgesteld. Ik werd daarvoor niet geconsulteerd. Ik kan daar dan ook geen verder commentaar op geven.

**DO 0000202400024**

**Vraag nr. 19 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 24 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Schending inreisverboden.*

De dienst Vreemdelingenzaken is bevoegd om inreisverboden op te leggen. De betrokkene aan wie dit reisverbod werd opgelegd, leeft dit verbod niet altijd correct na.

**DO 0000202400023**

**Question n° 18 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 24 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Personnes inéloignables qui séjournent au sein du réseau d'accueil.*

Dans son mémorandum de recommandations pour le futur gouvernement fédéral de juin 2024, Fedasil demande une solution durable pour les personnes "inéloignables" qui séjournent encore dans le réseau d'accueil.

1. Dans quels cas une personne est-elle inéloignable du réseau d'accueil?
2. Combien de personnes inéloignables sont actuellement hébergées dans le réseau d'accueil?
3. Quelles solutions durables envisagez-vous pour ces personnes inéloignables?
4. Quelle est la durée de séjour la plus longue d'une personne inéloignable dans le réseau d'accueil? Quelle est la durée moyenne de séjour d'une personne inéloignable dans le réseau d'accueil?

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 18 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 24 juillet 2024 (N.):**

Le mémorandum de Fedasil a été rédigé de sa propre initiative. Je n'ai pas été consulté pour cela. Je ne peux donc pas faire de commentaires supplémentaires à ce sujet.

**DO 0000202400024**

**Question n° 19 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 24 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Violation des interdictions d'entrée.*

L'Office des étrangers est compétent pour infliger une interdiction d'entrée sur notre territoire. Ces interdictions d'entrée ne sont cependant pas toujours dûment respectées par les personnes concernées.

1. Hoeveel keer werd de afgelopen vijf jaar (per jaar, inclusief 2024 voor zover mogelijk) vastgesteld dat een betrokkene de voorwaarden van zijn of haar inreisverbod heeft geschonden? Graag een overzicht per nationaliteit.

2. Wat zijn de (mogelijke) wettelijke gevolgen van het niet-naleven van een inreisverbod?

3. Welke van de mogelijke gevolgen werden de afgelopen vijf jaar effectief opgelegd?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 19 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 24 juli 2024 (N.):**

1. Het is niet mogelijk het aantal personen te geven dat de voorwaarden van zijn of haar inreisverbod heeft geschonden. Er is wel een cijfer van het aantal door de politie vastgestelde signaleringen:

|                                  | <i>grens/frontière</i> | <i>grondgebied/territoire</i> |
|----------------------------------|------------------------|-------------------------------|
| 2020                             | 50                     | 292                           |
| 2021                             | 59                     | 403                           |
| 2022                             | 159                    | 502                           |
| 2023                             | 359                    | 672                           |
| 2024                             | 248                    | 580                           |
| <i>(tot 31/7)/(jusqu'à 31/7)</i> |                        |                               |

Het is op dit ogenblik niet mogelijk om deze cijfers aan te maken per nationaliteit van de gesignaleerde vreemdelingen.

Deze cijfers dienen echter met de grootste nuance bekeken te worden:

Eerst en vooral kunnen we op basis van de databank van de dienst Vreemdelingenzaken niet nagaan op welke wettelijke basis de signalering werd uitgevoerd (enkel terugkeerbesluit, inreisverbod, of andere).

1. Combien de fois au cours des cinq dernières années (par année, y compris en 2024, dans la mesure du possible) a-t-on constaté qu'une personne avait violé les conditions de son interdiction d'entrée? Veuillez fournir un aperçu par nationalité.

2. Quelles sont les conséquences légales (possibles) découlant du non-respect d'une interdiction d'entrée?

3. Parmi les conséquences possibles, lesquelles ont été effectivement imposées au cours des cinq dernières années?

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 19 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 24 juillet 2024 (N.):**

1. Il n'est pas possible d'indiquer le nombre de personnes qui ont violé les conditions de leur interdiction d'entrée. Il existe cependant un chiffre concernant le nombre de signalements constatés par la police:

Actuellement, il n'est pas possible de ventiler les chiffres en fonction de la nationalité des étrangers signalés.

Toutefois, ces chiffres doivent être interprétés avec beaucoup de réserve:

Tout d'abord, nous ne pouvons pas vérifier, à partir de la base de données de l'Office des étrangers, sur quelle base juridique le signalement a été effectué (simple décision de retour, interdiction d'entrée ou autre).

De toepassing van de SIS-reglementering (Schengen informatiesysteem) heeft sinds 7 maart 2023 grote wijzigingen heeft ondergaan, door de inwerkingtreding van nieuwe verordeningen en nieuwe redenen waarom iemand gesignaleerd kan worden. Daarenboven is de wijze van signalering aangepast. Onder de voorgaande wetgeving signaleerde België de inreisverboden van zodra de beslissing betekend was, ongeacht of de vreemdeling het Schengen-grondgebied had verlaten of niet. In de nieuwe SIS-verordening wordt gesignaleerd vanaf het ogenblik dat bewezen wordt dat betrokkene het Schengen-grondgebied heeft verlaten. Het is met andere woorden mogelijk dat in de vastgestelde Belgische signaleringen er nog een aantal tussen zitten voor inreisverboden ter attentie van vreemdelingen die nog niet het grondgebied hebben verlaten.

De registratie van de signalering in het administratief verslag is de verantwoordelijkheid van de politiediensten. De elektronische administratieve verslagen hebben pas sinds de laatste drie jaar de handmatige administratieve verslagen voor alle politiediensten vervangen. De informatie in de handmatige verslagen is- vanuit statistisch standpunt - minder secuur.

2. Indien een vreemdeling een inreisverbod niet heeft gerespecteerd, dient in de eerste plaats nagekeken te worden wat de individuele situatie van de vreemdeling is: heeft hij nog een lopende procedure die het inreisverbod opschort, heeft hij een visum of een verblijfsvergunning gekregen - van België of een andere lidstaat - ondanks de signalering, was de signalering nog steeds terecht, is hij op onwettige wijze terug naar België gekomen, enz.?

In geval van onwettig verblijf, zal de beslissing die genomen wordt nog steeds beïnvloed worden door de individuele context en omstandigheden, alsook de redenen waarom initieel een inreisverbod aan de betrokken vreemdeling werd betekend.

Al naargelang de situatie en de context kan tot een nieuwe terugkeerbeslissing, een bevestiging van de terugkeerbeslissing (in beide situaties al dan niet vergezeld van de opstart van een ICAM-traject (*Individual Case Management*)), een weerhouding met het oog op gedwongen verwijdering, een teruggrijping aan de grens, een binnenkomst aan de grens of een "laten beschikken" besloten worden.

3. Het is niet mogelijk om op basis van de huidige gegevens een statistisch accurate weergave te geven van de beslissingen die genomen zijn op basis van de vastgestelde signaleringen.

Depuis le 7 mars 2023, l'application du règlement SIS (système d'information Schengen) a subi d'importantes modifications, avec l'entrée en vigueur de nouveaux règlements et de nouveaux motifs pour lesquels une personne peut être signalée. En outre, la méthode de signalement a été modifiée. Sous l'ancienne législation, la Belgique signalait les interdictions d'entrée dès que la décision était notifiée, que l'étranger ait quitté ou non le territoire Schengen. Avec le nouveau règlement SIS, les signalements sont émis à partir du moment où il est prouvé que l'intéressé a quitté le territoire Schengen. En d'autres termes, il est possible que les signalements belges comportent encore des interdictions d'entrée à l'égard d'étrangers qui n'ont pas encore quitté le territoire.

L'enregistrement du signalement dans le rapport administratif relève de la responsabilité des services de police. Voici seulement trois ans que les rapports administratifs électroniques ont remplacé les rapports administratifs manuscrits pour l'ensemble des services de police. D'un point de vue statistique, les informations figurant dans les rapports manuscrits sont moins précises.

2. Si un étranger n'a pas respecté une interdiction d'entrée, il convient avant tout de vérifier sa situation personnelle: a-t-il encore une procédure en cours qui suspend l'interdiction d'entrée, a-t-il obtenu un visa ou un titre de séjour - de la Belgique ou d'un autre État membre - en dépit du signalement, le signalement était-il toujours fondé, est-il rentré illégalement en Belgique, etc.?

En cas de séjour illégal, la décision prise sera toujours conditionnée par le contexte et les circonstances individuelles, ainsi que par les raisons pour lesquelles l'interdiction d'entrée a été initialement signifiée à l'étranger concerné.

Selon la situation et le contexte, il peut être décidé de prendre une nouvelle décision de retour, de confirmer la décision de retour (dans les deux situations, qu'elle soit assortie ou non du début d'un accompagnement ICAM - *Individual Case Management*), de prononcer un refus en vue d'un éloignement forcé, de procéder à un refoulement à la frontière, de procéder à une entrée à la frontière ou de délivrer un "laisser disposer".

3. À la lumière des données actuelles, il n'est pas possible de fournir une représentation statistiquement fiable des décisions prises sur la base des signalements constatés.

DO 0000202400025

**Vraag nr. 20 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 24 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Aantal inreisverboden.*

De dienst Vreemdelingenzaken is bevoegd om inreisverboden op te leggen. Dan wordt de toegang tot België of de gehele Schengenzone ontzegt gedurende een bepaalde termijn. De vreemdeling wordt dan geseind en mag gedurende een bepaalde termijn niet in de Schengenzone reizen, inclusief België.

1. Graag een overzicht van het aantal inreisverboden dat op dit moment geldt, opgesplitst per nationaliteit, reden, territoriale gelding, duurtijd (bijv. 0-1, 1-2, 2-3 jaar, enz.).

2. Graag een overzicht van het aantal inreisverboden dat de afgelopen vijf jaar (per jaar, inclusief 2024, voor zover mogelijk) werd opgelegd. Gelieve dit op te splitsten per duurtijd, reden, territoriale gelding en nationaliteit.

3. Hoeveel % van het aantal personen dat een bevel om het grondgebied te verlaten kreeg, kreeg eveneens een inreisverbod? Graag de cijfers van de afgelopen vijf jaar (per jaar, inclusief 2024, voor zover mogelijk), per nationaliteit.

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 20 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 24 juli 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen ([schriftelijke.vragen@dekamer.be](mailto:schriftelijke.vragen@dekamer.be)).

DO 0000202400025

**Question n° 20 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 24 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Nombre d'interdictions d'entrée sur le territoire.*

L'Office des étrangers est habilité à infliger des interdictions d'entrée et, ainsi, à refuser à une personne l'accès au territoire belge ou à l'ensemble de l'espace Schengen pour une durée déterminée. L'étranger concerné sera signalé comme étant interdit d'entrée et ne pourra pas voyager dans l'espace Schengen, y compris en Belgique, pendant une certaine période.

1. Veuillez fournir un aperçu du nombre d'interdictions d'entrée en vigueur actuellement. Merci de ventiler cet aperçu selon la nationalité des intéressés, le motif, la validité territoriale et la durée de l'interdiction (par exemple 0-1, 1-2, 2-3 ans, etc.).

2. Veuillez fournir un aperçu du nombre d'interdictions d'entrée qui ont été infligées ces cinq dernières années (par an, y compris en 2024, dans la mesure du possible). Merci de ventiler cet aperçu selon la durée, le motif, la validité territoriale et la nationalité.

3. Quel pourcentage des personnes ayant reçu un ordre de quitter le territoire se sont également vu infliger une interdiction d'entrée? Merci de fournir les chiffres pour les cinq dernières années (par an, y compris pour 2024, dans la mesure du possible) et par nationalité.

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 20 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 24 juillet 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents ([questions.ecrites@lachambre.be](mailto:questions.ecrites@lachambre.be)).

**DO 0000202400026**

**Vraag nr. 21 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 24 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*WachtlIJst asielopvang.*

Het memorandum van Fedasil met aanbevelingen voor de toekomstige federale regering stelt dat "duizenden alleenstaande mannen" wachten op een opvangplaats. Intussen kampt Fedasil ook nog steeds met een tekort aan opvangplaatsen voor gezinnen.

Hoeveel asielzoekers staan intussen op de wachtlIJst voor asielopvang? Over hoeveel alleenstaande mannen gaat het? Over hoeveel gezinnen gaat het?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 26 september 2024, op de vraag nr. 21 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 24 juli 2024 (N.):**

Op 26 augustus 2024 staan er 3.777 personen op de wachtlIJst. Het betreft enkel alleenstaande mannen.

**DO 0000202400032**

**Vraag nr. 22 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 24 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Asielzoekers. - Vrijwillige en gedwongen opheffing van code 207.*

Op 28 september 2022 heeft het arbeidshof in Brussel (arrest nr. 2022/KB/14) Fedasil veroordeeld tot de "niet-toewijzing of opheffing van de code 207" indien het Agentschap niet binnen de 48 uur zou overgaan tot het aanbieden van een opvangplaats aan de asielzoeker in kwestie.

Zo'n niet-toewijzing of opheffing van de code 207 is overeenkomstig artikel 11, § 3 van de opvangwet mogelijk wanneer er sprake is van "bijzondere omstandigheden". Het Hof van Cassatie heeft in het verleden al meermaals geoordeeld dat de verzaadiging van het opvangnetwerk een bijzondere omstandigheid kan uitmaken. De huidige asielcrisis met het gebrek aan opvangplaatsen vormt volgens het arbeidshof in dit concreet geval zo'n bijzondere omstandigheid.

**DO 0000202400026**

**Question n° 21 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 24 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Liste d'attente pour l'accueil des demandeurs d'asile.*

Selon le mémorandum de Fedasil, qui contient des recommandations pour le futur gouvernement fédéral, des milliers d'hommes seuls attendent une place d'accueil. Fedasil fait également toujours face à un manque de places d'accueil pour les familles.

Combien de demandeurs d'asile figurent sur la liste d'attente en vue d'obtenir une place d'accueil? Combien d'entre eux sont des hommes seuls? Combien de familles dénombre-t-on?

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 26 septembre 2024, à la question n° 21 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 24 juillet 2024 (N.):**

Au 26 août 2024 il y a 3.777 personnes sur la liste d'attente. Il ne s'agit que d'hommes isolés.

**DO 0000202400032**

**Question n° 22 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 24 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Demandeurs d'asile. - Suppressions volontaire et obligatoire du code 207.*

Le 28 septembre 2022, la cour du travail de Bruxelles (arrêt n° 2022/KB/14) a condamné Fedasil à la "non-désignation ou suppression du code 207" si l'Agence ne proposait pas de place d'accueil au demandeur d'asile en question dans les 48 heures.

Une telle "non-désignation ou suppression du code 207" est possible, conformément à l'article 11, § 3, de la loi sur l'accueil, lorsqu'il est question de "circonstances particulières". La Cour de cassation a déjà estimé à plusieurs reprises dans le passé que la saturation du réseau d'accueil pouvait constituer une circonstance particulière. Selon la cour du travail, la crise actuelle de l'asile, qui implique un manque de places d'accueil, représente, dans ce cas concret, une telle circonstance particulière.



Concreet heeft deze uitspraak als gevolg dat indien Fedasil niet binnen de 48 uur vanaf de betekening van het arrest overgaat tot een toewijzing van een opvangplaats aan deze asielzoeker, dit arrest geldt als een beslissing tot niet-toewijzing of opheffing van de code 207. Hierdoor krijgt de verzoeker recht op maatschappelijke dienstverlening bij het OCMW. Bijgevolg kan de asielzoeker zich vanaf dat moment dus tot het OCMW richten met de vraag om een equivalent leefloon te ontvangen.

1. Hoeveel uitspraken die intussen in kracht van gewijsde zijn gegaan, waarbij de code 207 wordt opgeheven, zijn er sinds 2020 gevelde? Graag een lijst per maand.

2. Kunt u in het algemeen een overzicht geven, per maand, van het aantal beslissingen waarbij de code 207 wordt opgegeven? Gelieve telkens aan te geven of deze opheffing vrijwillig of gedwongen is, en ook de reden te vermelden (rechterlijke beslissing (zie punt 1), omwille van werk, enz.).

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 01 oktober 2024, op de vraag nr. 22 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 24 juli 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 0000202400037**

**Vraag nr. 23 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 24 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Afgifte van humanitaire visa.*

Blijkens het activiteitenverslag 2023 van de dienst Vreemdelingenzaken werden in 2023 2.083 visa om humanitaire redenen aangevraagd. In 1.256 gevallen werd daadwerkelijk een humanitair visum afgegeven. Een aantal (sub)categorieën roept in dit verband vragen op.

Concrètement, cette décision a pour conséquence que, si Fedasil n'attribue pas de place d'accueil à ce demandeur d'asile dans les 48 heures suivant la signification de l'arrêt, cet arrêt équivaut à une décision de "non-désignation ou suppression du code 207". Le requérant a ainsi le droit à l'aide sociale auprès du CPAS. Par conséquent, le demandeur d'asile peut s'adresser à partir de ce moment-là au CPAS pour demander de recevoir un revenu d'intégration équivalent.

1. Combien de décisions judiciaires supprimant le code 207 et passées dans l'intervalle en force de chose jugée ont-elles été prises depuis 2020? Merci de fournir un relevé mensuel.

2. De manière générale, pourriez-vous fournir un relevé mensuel du nombre de décisions de suppression du code 207, en mentionnant à chaque fois s'il s'agit d'une suppression volontaire ou obligatoire et en précisant son motif (décision judiciaire (voir le point 1), sur la base du travail, etc.).

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 01 octobre 2024, à la question n° 22 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 24 juillet 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 0000202400037**

**Question n° 23 de Monsieur le député Werner Somers du 24 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Délivrance de visas humanitaires.*

Il ressort du *Rapport d'activités 2023* de l'Office des étrangers qu'en 2023, 2.083 visas ont été demandés pour des raisons humanitaires. Dans 1.256 cas, un visa humanitaire a été effectivement délivré. Une série de (sous-)catégories suscitent des interrogations à cet égard.

Dit geldt onder meer voor de zogenaamde uitgebreide gezinshereniging. Volgens het activiteitenverslag gaat het om vreemdelingen die het recht op gezinshereniging niet of niet meer genieten, maar die een Belg of een in België verblijvende vreemdeling willen begeleiden of zich bij die persoon willen voegen.

Als vaak voorkomende situaties worden onder meer genoemd: personen die hun recht op gezinshereniging hebben verloren omdat de leeftijdsvoorwaarde niet langer is vervuld of omdat de visumaanvraag laattijdig werd ingediend, meerderjarige kinderen die, na het vertrek van de gezinscel naar België, geïsoleerd achterblijven in het land van herkomst, de verwanten die weduwnaar zijn, geïsoleerd zijn of ten laste zijn van een Belg of een onderdaan van een derde land alsook kinderen van meer dan 25 jaar en de verwanten van buitenlandse diplomaten die op mis-sie zijn in België.

Een andere categorie die vragen oproept, wordt gevormd door de "vreemdelingen die zich, omwille van hun profiel en/of hun activiteiten en/of hun standpunten en/of hun engagement, niet meer veilig voelen in hun land of het land waarnaar ze zijn gevlucht en die tijdelijk of definitief afstand wensen te nemen van de nationale overheden".

1. Worden de wettelijke voorwaarden voor gezinshereniging volgens u niet ondermijnd door humanitaire visa af te geven met het oog op de zogenaamde uitgebreide gezinshereniging?

2. Hoeveel meerderjarige kinderen kregen de afgelopen vijf jaar jaarlijks een humanitair visum met het oog op zogenaamde uitgebreide gezinshereniging? Wat was per jaar de gemiddelde leeftijd van deze kinderen? Wat waren telkens de meest voorkomende nationaliteiten?

3. Hoeveel vreemdelingen kregen de afgelopen vijf jaar, jaarlijks, een humanitair visum omdat zij zich "omwille van hun profiel en/of hun activiteiten en/of hun standpunten en/of hun engagement, niet meer veilig voelen in hun land of het land waarnaar ze zijn gevlucht en die tijdelijk of definitief afstand wensen te nemen van de nationale overheden"? Wat waren telkens de meest voorkomende nationaliteiten? Waarom kunnen de betrokkenen geen regulier verzoek om internationale bescherming indienen?

C'est notamment le cas du prétendu regroupement familial élargi. D'après le *Rapport d'activités*, il s'agit d'étrangers qui ne sont pas ou plus bénéficiaires d'un droit au regroupement familial, mais qui souhaitent accompagner ou rejoindre un Belge ou un étranger résidant en Belgique.

Les situations fréquentes sont notamment les suivantes: les personnes qui ont perdu leur droit au regroupement familial parce que la condition d'âge n'est plus remplie ou parce que la demande de visa est introduite tardivement; un enfant majeur qui, à la suite du départ de la cellule familiale vers la Belgique, est isolé dans le pays d'origine; les parents veufs, isolés ou à charge d'un Belge ou d'un ressortissant de pays tiers ainsi que les enfants âgés de 25 ans et plus et les parents des diplomates étrangers en mission en Belgique.

Une autre catégorie qui suscite des interrogations est constituée des "étrangers qui, en raison de leur profil et/ou de leurs activités et/ou de leurs prises de position et/ou de leurs engagements, ne se sentent plus en sécurité dans leur pays ou dans le pays où ils se sont réfugiés et qui souhaitent mettre, temporairement ou définitivement, de la distance entre eux et leurs autorités nationales".

1. Les conditions légales de regroupement familial ne sont-elles pas compromises, selon vous, par la délivrance de visas humanitaires en vue du prétendu regroupement familial élargi?

2. Combien d'enfants majeurs ont reçu un visa humanitaire chaque année au cours de ces cinq dernières années en vue d'un prétendu regroupement familial élargi? Quel était l'âge moyen de ces enfants, pour chaque année? Quelles étaient chaque fois les nationalités les plus fréquentes?

3. Combien d'étrangers ont reçu un visa humanitaire chaque année au cours de ces cinq dernières années parce qu'"en raison de leur profil et/ou de leurs activités et/ou de leurs prises de position et/ou de leurs engagements, ils ne se sentent plus en sécurité dans leur pays ou dans le pays où ils se sont réfugiés et qui souhaitent mettre, temporairement ou définitivement, de la distance entre eux et leurs autorités nationales"? Quelles étaient chaque fois les nationalités les plus fréquentes? Pourquoi les personnes concernées ne peuvent-elles pas introduire de demande régulière de protection internationale?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 23 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 24 juli 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 0000202400039**

**Vraag nr. 24 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 25 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Proefproject Opvang en Oriëntatie.*

Fedasil maakt in haar memorandum met aanbevelingen voor de toekomstige federale regering van juni 2024 melding van het proefproject "Opvang en Oriëntatie". Met dat project krijgen - aldus Fedasil - mensen zonder wettelijk verblijf gedurende een beperkte periode opvang en worden ze intensief begeleid naar een duurzaam toekomstperspectief in België of in het land van herkomst. Fedasil voert dit project uit samen met steden, het middenveld en de dienst Vreemdelingenzaken.

1. Graag verduidelijking over het proefproject "Opvang en Oriëntatie". Wanneer ging dit project van start? Loopt dit project nog steeds? Wat houdt dit project exact in? Wat is de rol van Fedasil, de steden, het middenveld en de dienst Vreemdelingenzaken?

2. Wenst u dit project verder uit te breiden?

3. Hoeveel personen hebben sinds de start van dit project in totaal deelgenomen?

4. Hoeveel personen werden sinds de start van dit project "naar een duurzaam toekomstperspectief in België" begeleid? Welke toekomstperspectieven zijn dat? Graag een opsomming van het aantal verblijfsvergunningen die verstrekt werden, per jaar en per type. Waarom werden deze personen alsnog niet begeleid naar het land van herkomst?

5. Hoeveel personen werden sinds de start van dit project begeleid naar het land van herkomst?

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 23 de Monsieur le député Werner Somers du 24 juillet 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 0000202400039**

**Question n° 24 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 25 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Projet pilote en matière d'accueil et d'orientation.*

Dans son memorandum contenant des recommandations au futur gouvernement fédéral (juin 2024), Fedasil mentionne "le projet pilote en matière d'accueil et d'orientation". Selon Fedasil, ce projet a pour objectif d'accueillir les personnes sans résidence légale pendant une période limitée et de les accompagner intensivement vers une perspective d'avenir durable en Belgique ou dans leur pays d'origine. Fedasil réalise ce projet en collaboration avec des villes, la société civile et l'Office des étrangers.

1. Je souhaiterais obtenir des précisions au sujet du projet pilote en matière d'accueil et d'orientation. À quelle date précise ce projet a-t-il été lancé? Est-il toujours en cours? En quoi consiste-t-il exactement? Quel rôle Fedasil, les villes, la société civile et l'Office des étrangers jouent-ils respectivement?

2. Souhaitez-vous étendre ce projet?

3. Combien de personnes ont participé au projet depuis son lancement?

4. Combien de personnes ont été accompagnées "vers une perspective d'avenir durable en Belgique" depuis le début du projet? De quelle perspective d'avenir s'agit-il? Combien de titres de séjour ont été délivrés, par année et par type? Pourquoi ces personnes n'ont-elles toujours pas été accompagnées vers leur pays d'origine?

5. Combien de personnes ont été accompagnées vers leur pays d'origine depuis le lancement du projet?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 24 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 25 juli 2024 (N.):**

Het memorandum van Fedasil werd op eigen initiatief opgesteld. Ik werd daarvoor niet geconsulteerd. Ik kan daar dan ook geen verder commentaar op geven.

**DO 0000202400045**

**Vraag nr. 25 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 25 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Gerechtelijke procedures opgestart door asielzoekers.*

Een pijnlijk neveneffect van het laks migratiebeleid van uzelf en uw voorgangers is dat u geteisterd wordt door asielzoekers die u steeds vaker in gebreke stellen omdat u niet kan voorzien in de nodige opvangplaatsen.

1. Hoeveel asielzoekers hebben in 2020, 2021, 2022, 2023 en 2024 (voor zover mogelijk) een gerechtelijke procedure opgestart tegen u/uw diensten?

2. In hoeveel zaken werd reeds uitspraak gedaan en welke partij werd hierbij in het gelijk gesteld?

3. Tegen hoeveel uitspraken bent u reeds in beroep gegaan?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 26 september 2024, op de vraag nr. 25 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 25 juli 2024 (N.):**

1. Hieronder vindt u een overzicht van het aantal rechtszaken dat werd opgestart tegen Fedasil.

2020: 2.459;  
2021: 2.909;  
2022: 9.292;  
2023: 7.266;  
2024: 2.782.

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 24 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 25 juillet 2024 (N.):**

Le mémorandum de Fedasil a été rédigé de sa propre initiative. Je n'ai pas été consulté pour cela. Je ne peux donc pas faire de commentaires supplémentaires à ce sujet.

**DO 0000202400045**

**Question n° 25 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 25 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Procédures judiciaires engagées par des demandeurs d'asile.*

Un effet secondaire pénible de votre politique migratoire laxiste et de celle de vos prédécesseurs est que vous êtes assailli par des demandeurs d'asile qui vous mettent de plus en plus souvent en demeure parce que vous ne pouvez pas fournir les places d'accueil nécessaires.

1. Combien de demandeurs d'asile ont engagé une procédure judiciaire à votre rencontre ou à l'encontre de vos services en 2020, 2021, 2022, 2023 et 2024 (dans la mesure du possible)?

2. Dans combien d'affaires un jugement a-t-il déjà été prononcé et quelle partie a obtenu gain de cause pour chaque affaire?

3. Contre combien de jugements avez-vous déjà fait appel?

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 26 septembre 2024, à la question n° 25 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 25 juillet 2024 (N.):**

1. Vous trouverez ci-dessous un résumé du nombre de procès entamés à l'encontre de Fedasil.

2020: 2.459;  
2021: 2.909;  
2022: 9.292;  
2023: 7.266;  
2024: 2.782.

2. Fedasil houdt hierover over geen exacte statistische gegevens bij. Fedasil werd in het kader van de opvangcrisis in vele gevallen via een beschikking op eenzijdig verzoekschrift veroordeeld. Bij een verdere behandeling ten gronde van deze procedures, werden deze procedures vaak zonder voorwerp, aangezien de verzoeker al in het opvangnetwerk was geïntegreerd.

3. Fedasil houdt hierover over geen exacte statistische gegevens bij. Voor zover dit juridisch nut had, werd door Fedasil steeds in beroep gegaan.

#### DO 0000202400047

**Vraag nr. 26 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 25 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Opheffing of opschorting inreisverboden.*

De dienst Vreemdelingenzaken is bevoegd om inreisverboden op te leggen. Inreisverboden kunnen omwille van humanitaire redenen worden opgeschort of opgeheven. Wanneer twee derde van de duur van het inreisverbod verstreken is kunnen de vreemdelingen vragen dat het inreisverbod om professionele redenen of studieredenen opgeschort of opgeheven worden.

1. Hoeveel keer werd de afgelopen vijf jaar (per jaar, inclusief 2024, voor zover mogelijk) verzocht om een inreisverbod op te schorten? Graag een opsplitsing per reden van het verzoek tot opschorting, per reden waarom het inreisverbod werd opgelegd en per nationaliteit.

2. Hoeveel keer werd de afgelopen vijf jaar een inreisverbod effectief opgeschort? Graag eenzelfde opsplitsing.

3. Hoeveel keer werd de afgelopen vijf jaar verzocht om een inreisverbod in te trekken? Graag eenzelfde opsplitsing.

4. Hoeveel keer werd de afgelopen vijf jaar een inreisverbod effectief ingetrokken? Graag eenzelfde opsplitsing.

2. Fedasil ne conserve pas de statistiques exactes à ce sujet. Fedasil a été condamnée dans de nombreux cas dans le cadre de la crise de l'accueil par le biais d'une ordonnance sur requête unilatérale. Lors d'une nouvelle audition sur le fond, ces procédures ont souvent été rendues sans objet, le demandeur étant déjà intégré dans le réseau d'accueil.

3. Fedasil ne conserve pas de statistiques exactes à ce sujet. Dans la mesure où cela était juridiquement utile, Fedasil a toujours fait appel.

#### DO 0000202400047

**Question n° 26 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 25 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Suspension ou levée des interdictions d'entrée.*

L'Office des étrangers est autorisé à imposer des interdictions d'entrée. Les interdictions d'entrée peuvent être suspendues ou levées pour des motifs humanitaires. Les étrangers peuvent demander la suspension ou la levée de l'interdiction d'entrée pour des motifs professionnels ou d'études, lorsque deux tiers de la durée de l'interdiction d'entrée sont expirés.

1. Combien de fois a-t-on demandé la suspension d'une interdiction d'entrée au cours des cinq dernières années (par année, y compris 2024 dans la mesure du possible)? Veuillez fournir une ventilation par motif de la demande de suspension, par raison pour laquelle l'interdiction d'entrée a été imposée et par nationalité.

2. Combien de fois une interdiction d'entrée a-t-elle été effectivement suspendue au cours des cinq dernières années? Veuillez opérer la même ventilation.

3. Combien de fois a-t-on demandé la levée d'une interdiction d'entrée au cours des cinq dernières années? Veuillez opérer la même ventilation.

4. Combien de fois une interdiction d'entrée a-t-elle été effectivement levée au cours des cinq dernières années? Veuillez opérer la même ventilation.

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 26 september 2024, op de vraag nr. 26 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 25 juli 2024 (N.):**

De dienst Vreemdelingenzaken houdt hierover geen statistische gegevens bij.

**DO 0000202400049**

**Vraag nr. 27 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 25 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Terugvordering van de kosten van gezondheidszorgen, verblijf en repatriëring.*

Krachtens artikel 3, lid 1, 4°, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (vreemdelingenwet) kan een vreemdeling de toegang tot het grondgebied worden ontzegd wanneer hij niet beschikt over voldoende middelen van bestaan, zowel voor de duur van het voorgenomen verblijf als voor de terugreis naar het land van oorsprong of voor de doorreis naar en derde staat waar zijn toelating gewaarborgd is, en wanneer hij evenmin in staat die bestaansmiddelen wettelijk te verwerven.

In dit verband bepaalt artikel 3*bis* van de vreemdelingenwet dat het bewijs van voldoende middelen van bestaan kan worden geleverd door het overleggen van een attest van tenlasteneming, waarin een natuurlijke persoon die over voldoende middelen beschikt en die de Belgische nationaliteit bezit of die gemachtigd of toegelaten is om voor onbepaalde duur in België te verblijven, zich gedurende een termijn van twee jaar ten opzichte van de vreemdeling, de Belgische Staat en elk bevoegd OCMW, ertoe verbindt de kosten van gezondheidszorgen, verblijf en repatriëring van de vreemdeling te zijnen laste te nemen. De persoon die de verbintenis tot tenlasteneming heeft ondertekend, is in dat geval samen met de vreemdeling hoofdelijk aansprakelijk voor het betalen van diens kosten van gezondheidszorgen, verblijf en repatriëring.

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 26 septembre 2024, à la question n° 26 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 25 juillet 2024 (N.):**

L'Office des étrangers ne tient pas de statistiques à ce sujet.

**DO 0000202400049**

**Question n° 27 de Monsieur le député Werner Somers du 25 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Recouvrement des frais de soins de santé, de séjour et de rapatriement.*

En vertu de l'article 3, paragraphe 1, 4°, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (loi sur les étrangers), l'entrée sur le territoire peut être refusée à un étranger s'il ne dispose pas des moyens de subsistance suffisants, tant pour la durée du séjour envisagé que pour le retour dans le pays de provenance ou le transit vers un État tiers dans lequel son admission est garantie, et n'est pas non plus en mesure d'acquérir légalement ces moyens.

À cet égard, l'article 3*bis* de la loi sur les étrangers stipule que la preuve des moyens de subsistance suffisants peut être apportée par la production d'une attestation de prise en charge, dans laquelle une personne physique qui dispose de ressources suffisantes et qui possède la nationalité belge ou qui est autorisée ou admise à séjourner en Belgique pour une durée illimitée, s'engage à l'égard de l'étranger, de l'État belge et de tout centre public d'aide sociale compétent, à prendre en charge pendant un délai de deux ans les frais de soins de santé, de séjour et de rapatriement de l'étranger. La personne qui a signé l'engagement de prise en charge est alors, avec l'étranger, solidairement responsable du paiement des frais de soins de santé, de séjour et de rapatriement de ce dernier.



De artikelen 17/7 en 17.8 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (vreemdelingenbesluit) bepalen dat wanneer de in artikel 3bis van de vreemdelingenwet bedoelde kosten van verblijf, gezondheidszorgen en repatriëring worden gedragen door de Staat of het bevoegde OCMW, de terugbetaling van deze kosten worden ingevorderd door de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) respectievelijk het betrokken OCMW.

Volgens artikel 17.9 van het vreemdelingenbesluit kan de invordering worden overgedragen aan de administratie van het Kadaster, Registratie en Domeinen van de FOD Financiën wanneer de schuldenaar nalaat het bedrag van de teruggevorderde kosten terug te betalen.

Blijkens het activiteitenverslag 2023 van DVZ werden tijdens de jaren 2021, 2022 en 2023 respectievelijk 4.454, 12.058 en 11.373 aanvragen tot tenlasteneming behandeld door de DVZ.

1. Welke bedragen aan gezondheidszorgen, verblijf en repatriëring werden de afgelopen vijf jaar overeenkomstig de artikelen 17/7 en 17.8 van het vreemdelingenbesluit in totaal jaarlijks teruggevorderd door de DVZ respectievelijk de OCMW's? Is het mogelijk om, wat de terugvordering door de OCMW's betreft, een opsplitsing te maken per gewest? Is het mogelijk om, wat de terugvordering door de DVZ betreft, een opsplitsing te maken per gewest op basis van de gemeente waar de persoon die de verbintenis tot tenlasteneming ondertekend heeft, is ingeschreven in het bevolkingsregister of vreemdelingenregister?

2. Kunt u per jaar van terugvordering meedelen welke teruggevorderde bedragen op 31 december 2023 respectievelijk op 1 juli 2024 nog niet effectief waren geïnd? In hoeverre ging het daarbij om bedragen die werden teruggevorderd door de OCMW's dan wel door de DVZ? Is het mogelijk om deze cijfers op te splitsen per gewest (wat de terugvorderingen door DVZ betreft, op basis van de gemeente waar de persoon die de verbintenis tot tenlasteneming ondertekend heeft, is ingeschreven in het bevolkingsregister of vreemdelingenregister)?

Les articles 17/7 et 17/8 de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers stipulent que, lorsque les frais de séjour, de soins de santé et de rapatriement visés à l'article 3bis de la loi sur les étrangers sont supportés par l'État ou le CPAS compétent, le remboursement en est poursuivi respectivement par l'Office des étrangers (OE) ou le CPAS concerné.

Conformément à l'article 17/9 de l'arrêté sur les étrangers, le recouvrement peut être confié à l'administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines du SPF Finances, si le débiteur reste en défaut de payer le montant des frais réclamés.

Selon son rapport d'activités 2023, l'Office a traité, au cours des années 2021, 2022 et 2023, respectivement 4.454, 12.058 et 11.373 demandes de prise en charge.

1. Conformément aux articles 17/7 et 17/8 de l'arrêté sur les étrangers, quels ont été les montants totaux de frais de soins de santé, de séjour et de rapatriement recouvrés chaque année respectivement par l'Office et les CPAS au cours des cinq dernières années? Pouvez-vous, en ce qui concerne le recouvrement par les CPAS, ventiler ces chiffres par région? En ce qui concerne le recouvrement par l'Office, pouvez-vous ventiler ces chiffres par région sur la base de la commune où la personne qui a signé l'engagement de prise en charge est inscrite sur le registre de la population ou le registre des étrangers?

2. Pouvez-vous indiquer, par année de recouvrement, quels montants recouvrés n'avaient pas encore été effectivement perçus respectivement au 31 décembre 2023 et au 1er juillet 2024? Dans quelle mesure s'agissait-il de montants recouvrés soit par les CPAS ou par l'Office des étrangers? Pouvez-vous ventiler ces chiffres par région (dans le cas des recouvrements par l'Office, sur la base de la commune où la personne qui a signé l'engagement de prise en charge est inscrite sur le registre de la population ou le registre des étrangers)?

3. In hoeveel gevallen werd de afgelopen vijf jaar de invordering van de teruggevorderde kosten overgedragen aan de FOD Financiën (administratie van het Kadaster, Registratie en Domeinen) overeenkomstig artikel 17.9 van het vreemdelingenbesluit, opgesplitst per jaar van terugvordering? In hoeveel gevallen gebeurde de overdracht door de DVZ dan wel door de OCMW's en welke bedragen waren daar respectievelijk mee gemoeid? Is het mogelijk om deze cijfers op te splitsen per gewest (wat de terugvorderingen door DVZ betreft, op basis van de gemeente waar de persoon die de verbintenis tot tenlasteneming ondertekend heeft, is ingeschreven in het bevolkingsregister of vreemdelingenregister)?

4. In hoeveel gevallen slaagde de administratie van het Kadaster, Registratie en Domeinen van de FOD Financiën erin om alsnog de teruggevorderde bedragen te innen, opgesplitst per jaar van terugvordering? Welke bedragen waren daarmee respectievelijk gemoeid? In hoeveel gevallen werd het dossier definitief afgesloten wegens oninbaarheid van de betreffende vordering, opgesplitst per jaar van terugvordering? Welke bedragen waren daar respectievelijk mee gemoeid, opgesplitst per gewest (wat de terugvorderingen door DVZ betreft, op basis van de gemeente waar de persoon die de verbintenis tot tenlasteneming ondertekend heeft, is ingeschreven in het bevolkingsregister of vreemdelingenregister)?

5. Bestaat er een sluitend mechanisme om te voorkomen dat een garant die geen verhaal heeft geboden, opnieuw een verbintenis tot tenlasteneming aangaat?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 27 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 25 juli 2024 (N.):**

1. De dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) heeft geen informatie over de kosten die worden teruggevorderd door de OCMW's. Het gebeurt bijna nooit dat een vreemdeling gerepatriëerd dient te worden, die een verbintenis tot tenlasteneming had voorgelegd. De DVZ vordert wel de kosten van de verwijdering terug van de werkgevers ingeval van zwartwerk en van de vreemdeling zelf, zie hiervoor de activiteitenverslagen van de DVZ. Deze info wordt niet geregistreerd per gewest. Het gaat om volgende bedragen:

3. Dans combien de cas, au cours des cinq dernières années, ventilés par année de recouvrement, le recouvrement des frais réclamés a-t-il été confié au SPF Finances (administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines) conformément à l'article 17/9 de l'arrêté sur les étrangers? Dans combien de cas, le transfert a-t-il été effectué par l'Office des étrangers ou par les CPAS et quels étaient les montants respectifs concernés? Pouvez-vous ventiler ces chiffres par région (dans le cas des recouvrements par l'Office, sur la base de la commune où la personne qui a signé l'engagement de prise en charge est inscrite sur le registre de la population ou le registre des étrangers)?

4. Dans combien de cas, l'administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines du SPF Finances a-t-elle réussi à recouvrer les montants réclamés, ventilés par année de recouvrement? Quels sont les montants concernés? Dans combien de cas, ventilés par année de recouvrement, le dossier a-t-il été définitivement clôturé pour cause d'irrecouvrabilité de la créance concernée? Quels sont les montants concernés, ventilés par région (dans le cas des recouvrements par l'Office des étrangers, sur la base de la commune où la personne qui a signé l'engagement de prise en charge est inscrite sur le registre de la population ou le registre des étrangers)?

5. Existe-t-il un mécanisme concluant permettant d'éviter qu'un garant qui n'a pas fourni de réparation, ne s'engage à nouveau à une prise en charge?

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 27 de Monsieur le député Werner Somers du 25 juillet 2024 (N.):**

1. L'Office des étrangers (OE) n'a aucune information sur les frais qui sont remboursés par les CPAS. Il n'arrive presque jamais qu'un étranger doive être rapatrié, alors qu'il avait présenté un engagement de prise en charge. L'OE récupère les frais liés à l'éloignement auprès des employeurs en cas de travail au noir et auprès de l'étranger lui-même, voir les rapports d'activité de l'OE. Cette information n'est pas enregistrée par région. Les montants concernés sont les suivants:

| Oorsprong/ <i>Origine</i>    | 2021    | 2022    | 2023      |
|------------------------------|---------|---------|-----------|
| Werkgever/ <i>Employeur</i>  | 620.266 | 166.814 | 258.235   |
| Vreemdeling/ <i>Etranger</i> | 207.201 | 388.542 | 872.850   |
| Totaal/ <i>Total</i>         | 827.468 | 555.356 | 1.131.086 |

2. De DVZ heeft geen informatie over de kosten die worden teruggevorderd door de OCMW's.

Er zijn geen terugvorderingen hangende voor kosten van repatriëring van personen die een verbintenis tot tenlasteneming hadden voorgelegd.

3 en 4. Er vonden geen overdrachten plaats.

**DO 0000202400050**

**Vraag nr. 28 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 25 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Bijdrageplicht werkende asielzoekers. - Gevolgen.*

Vanuit verschillende bronnen vanop het veld hoor ik dat de recent ingevoerde bijdrageplicht voor werkende asielzoekers tot de asielopvang een significante impact heeft. Eén bron in het bijzonder gaat over een bedrijf in de bouwsector dat in het verleden legitiem asielzoekers tewerkstelde, maar waar de asielzoekers in kwestie te kennen hebben gegeven dat zij sinds de bijdrageplicht daar niet meer wensen te werken, vanwege de te betalen bijdragen. De werkgever in kwestie heeft via via vernomen dat de asielzoekers zwartwerken in de horeca.

1. Graag verneem ik of u van deze gevaren op de hoogte bent? Zult u - desgevallend in samenspraak met andere ministers - maatregelen nemen om dit tegen te gaan? Zo ja, welke maatregelen? Zo neen, zult u dit desgevallend met andere ministers verder onderzoeken of dit een alleenstaand geval is of niet?

2. Graag een lijst van sectoren waar de asielzoekers vóór het invoeren van bijdrageplicht actief waren? Graag telkens met vermelding van het aantal asielzoekers.

2. L'OE n'a aucune information sur les frais qui sont remboursés par les CPAS.

Il n'y a pas de recouvrement en cours pour les frais de rapatriement des personnes qui avaient présenté un engagement de prise en charge.

3 et 4. Aucun transfert n'a eu lieu.

**DO 0000202400050**

**Question n° 28 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 25 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Conséquences de l'obligation de contribution des demandeurs d'asile qui travaillent.*

Il me revient de nombreuses sources sur le terrain que l'obligation récemment introduite pour les demandeurs d'asile qui travaillent de contribuer à leur accueil a un impact significatif. Une source en particulier concerne une entreprise du secteur de la construction qui a légitimement employé des demandeurs d'asile dans le passé. Ces derniers ont annoncé ne plus vouloir travailler dans l'entreprise depuis l'introduction de l'obligation, en raison des contributions à payer. L'employeur en question a appris que les demandeurs d'asile travaillent au noir dans le secteur horeca.

1. Êtes-vous au fait de ces dangers? Comptez-vous, le cas échéant en concertation avec d'autres ministres, prendre des mesures pour y remédier? Dans l'affirmative, lesquelles? Dans la négative, comptez-vous, le cas échéant avec d'autres ministres, examiner s'il s'agit d'un cas isolé ou non?

2. Pouvez-vous fournir une liste des secteurs dans lesquels les demandeurs d'asile étaient actifs avant l'introduction de la contribution obligatoire? Merci de préciser chaque fois le nombre de demandeurs d'asile.

3. Graag een lijst van sectoren waar de asielzoekers sinds het invoeren van de bijdrageplicht actief zijn? Graag telkens met vermelding van het aantal asielzoekers.

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 01 oktober 2024, op de vraag nr. 28 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 25 juli 2024 (N.):**

1. Bewoners en medewerkers in het opvangnetwerk worden gesensibiliseerd over de gevaren van zwartwerk via een samenwerking met Fairwork Belgium. Er zijn echter geen signalen dat het zwartwerk binnen deze doelgroep significant zou gestegen zijn. Indien dergelijke signalen zouden opgevangen worden, zal er uiteraard bekeken worden op welke manier sensibilisering nog verder kan versterkt worden. Het is echter aan de bevoegde diensten om de effectieve controle daarop uit te oefenen.

2. De meeste verzoekers om internationale bescherming werkten in de interimsector.

3. Er is nog geen kruising geweest van de bewonersgegevens met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ) sinds de inwerkingtreding van de nieuwe bijdrage-regeling.

**DO 0000202400052**

**Vraag nr. 29 van De heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 25 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Status Mohammed Khatib. - Samidoun.*

We hebben in 2024 reeds een aantal keer vragen gesteld aan de regering in verband met Samidoun, welke schoorvoetend door uw collega Verlinden in een antwoord op mijn schriftelijke vraag gelinkt wordt met de terreurbeweging Popular Front for the Liberation of Palestina (PLFP) en de extremistische organisatie Secours Rouge, afstammend uit de terreurbeweging Cellules Communistes Combatantes (CCC), en die op de zwarte lijst van terreurorganisaties staat bij de Europese Unie.

3. Pouvez-vous fournir une liste des secteurs dans lesquels les demandeurs d'asile sont actifs depuis l'introduction de la contribution obligatoire? Merci de préciser chaque fois le nombre de demandeurs d'asile.

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 01 octobre 2024, à la question n° 28 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 25 juillet 2024 (N.):**

1. Les résidents et le personnel du réseau d'accueil sont sensibilisés aux dangers du travail non déclaré grâce à une collaboration avec Fairwork Belgium. Toutefois, rien n'indique que le travail non déclaré ait augmenté de manière significative dans ce groupe cible. Si de tels signaux devaient être détectés, nous envisagerons bien sûr la manière de poursuivre la sensibilisation. Toutefois, il appartient aux services compétents d'exercer un contrôle efficace.

2. La plupart des demandeurs de protection internationale ont travaillé dans le secteur intérimaire.

3. Il n'y a pas encore eu de croisement des données des résidents avec la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale (BCSS) depuis l'entrée en vigueur du nouveau système de contribution.

**DO 0000202400052**

**Question n° 29 de Monsieur le député Michael Freilich du 25 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Statut de Mohammed Khatib. - Samidoun.*

En 2024, nous avons déjà posé à plusieurs reprises des questions au gouvernement concernant Samidoun. Dans sa réponse à ma question écrite, votre collègue Verlinden a lié à contrecœur Samidoun au mouvement terroriste Front populaire de libération de la Palestine (FPLP) et à l'organisation extrémiste Secours Rouge, héritière du mouvement terroriste Cellules Communistes Combatantes (CCC) et figurant sur la liste noire des organisations terroristes de l'Union européenne.

Tot op heden wordt Samidoun echter nog steeds niet als terreurorganisatie beschouwd en vooral worden haar leden helaas ongemoeid gelaten welke onverstoord verder als proxy kunnen optreden voor het PFLP. In een opvolgende schriftelijke vraag aan de minister van Binnenlandse Zaken hadden we de minister dan toch aangeraden de obscure achtergronden van enkele van haar vooraanstaande leden zoals Khaled Barakat, Mohammed Khatib en Mustafa Awad van naderbij te bekijken. Allen bekleden nota bene leidinggevende en/of coördinerende functies binnen Samidoun maar zijn ook lid van het PFLP. Sommige ervan zijn bovendien reeds de toegang tot de EU, US en Israël ontzegd, anderen hebben zelfs militaire opleidingen genoten in de kampen van Hezbollah.

Een tijdje terug vernamen we het nieuws dat Mohammed Khatib, die de functie van Europees coördinator van Samidoun bekleedt, naast lid zijnde van de PFLP, zijn status door de dienst Vreemdelingenzaken eventueel zou worden ingetrokken. Dit zou verheugend nieuws zijn daar reeds in 2017 de Verenigde Staten tot deze conclusie kwam en hem de toegang tot een visum voor de Verenigde Staten ontzegd werd, dit omwille van zijn betrokkenheid bij Samidoun en zijn banden met de PFLP. Ook YouTube heeft trouwens onlangs de accounts van Samidoun en haar coördinator Charlotte Kates verwijderd.

1. Klopt dit nieuws dat de dienst Vreemdelingenzaken de status van Mohammed Khatib overweegt in te trekken?
2. Hoever staat de dienst Vreemdelingenzaken met deze procedure?
3. Zal deze persoon ingevolge dit onderzoek effectief het land worden uitgewezen?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 26 september 2024, op de vraag nr. 29 van De heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 25 juli 2024 (N.):**

Er kan geen informatie gegeven worden uit een individueel dossier. Wel wil ik u erop wijzen dat een intrekking van een internationale beschermingsstatus niet gebeurt door de dienst Vreemdelingenzaken, maar wel door het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, dat daar onafhankelijk na een grondig onderzoek over oordeelt.

Cependant, à ce jour, Samidoun n'est toujours pas considéré comme une organisation terroriste et, surtout, ses membres ne sont malheureusement pas inquiétés par la justice, ce qui leur permet de continuer à sévir imperturbablement en étant téléguidés par le FPLP. Dans une question écrite de suivi à la ministre de l'Intérieur, nous avons tout de même conseillé à la ministre d'examiner de plus près les antécédents obscurs de certains des membres importants de Samidoun, tels que Khaled Barakat, Mohammed Khatib et Mustafa Awad. Fait notable: ils occupent tous une fonction dirigeante et/ou de coordination au sein de Samidoun, mais ils sont également membres du FPLP. Certains d'entre eux ont par ailleurs déjà fait l'objet d'un refus d'entrée sur le territoire de l'UE, des États-Unis et d'Israël. D'autres ont même reçu un entraînement militaire dans des camps du Hezbollah.

Il y a quelque temps, nous avons appris que Mohammed Khatib, qui occupe la fonction de coordinateur européen de Samidoun, en plus d'être membre du FPLP, pourrait se voir retirer son statut de réfugié par l'Office des étrangers. Il s'agirait d'une nouvelle réjouissante, car en 2017 déjà, les États-Unis étaient parvenus à la même conclusion et lui avaient refusé l'accès à un visa en raison de son implication dans Samidoun et de ses liens avec le FPLP. YouTube a d'ailleurs également supprimé récemment les comptes de Samidoun et de sa coordinatrice Charlotte Kates.

1. Est-il vrai que l'Office des étrangers envisage de retirer le statut de réfugié à Mohammed Khatib?
2. Où en est l'Office des étrangers dans cette procédure?
3. Cette personne sera-t-elle effectivement expulsée du pays à la suite de cette enquête?

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 26 septembre 2024, à la question n° 29 de Monsieur le député Michael Freilich du 25 juillet 2024 (N.):**

L'on ne peut pas communiquer d'informations relatives à un dossier individuel. Je tiens toutefois à souligner que la révocation d'un statut de protection internationale n'est pas effectuée par l'Office des étrangers, mais par le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides, qui procède à une évaluation indépendante à l'issue d'une enquête approfondie.

**DO 0000202400091**

**Vraag nr. 31 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 06 augustus 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Maatregelen tegen landen die weigeren hun medewerking te verlenen aan de repatriëring van hun onderdanen.*

Het staat buiten kijf dat staten in het algemeen het recht hebben om vreemdelingen te verwijderen van hun grondgebied. Daartegenover staat de plicht van elke staat om onderdanen die rechtmatig zijn uitgewezen vanaf het grondgebied van andere staten, opnieuw toe te laten tot zijn eigen grondgebied. De staat die weigert zijn onderdanen terug te nemen en daardoor de uitoefening van het recht tot uitwijzing van een andere staat fnuikt, schendt een volkenrechtelijke rechtsplicht en is internationaal aansprakelijk voor deze onrechtmatige daad.

De benadeelde staat kan eventueel ook tegenmaatregelen nemen, bestaande in de opschorting van bepaalde verplichtingen die zijnerzijds bestaan tegenover de aansprakelijke staat.

Het is een oud zeer dat bepaalde landen, waaronder Algerije en Marokko, zeer moeilijk doen wanneer het aankomt op de terugname van hun uitgewezen onderdanen. De houding van deze staten is alles behalve loyaal te noemen en vraagt om een krachtige reactie dat het zo niet verder kan. De zachte aanpak die tot nu toe werd gehanteerd, zet immers klaarblijkelijk weinig zoden aan de dijk.

1. Welke landen werken niet of nauwelijks mee aan de terugname van hun uitgewezen onderdanen?

2. Wat was de afgelopen jaren voor de onderdanen van deze landen het percentage dat bij interceptie in illegaal verblijf enkel een bevel kreeg om het grondgebied te verlaten en dus niet werd gerepatriëerd of overgebracht naar een gesloten centrum?

3. Wat zijn de geschatte jaarlijkse kosten voor de Belgische overheid als gevolg van de schending door deze staten van hun "terugnameplicht"?

4. Heeft België de weigerachtige landen reeds internationaal aansprakelijk gesteld, bijv. door een procedure aanhangig te maken bij het Internationaal Gerechtshof of het Permanent Hof van Arbitrage? Zo nee, waarom wordt dat nagelaten?

5. Werden reeds schadeclaims ingediend tegen deze landen?

**DO 0000202400091**

**Question n° 31 de Monsieur le député Werner Somers du 06 août 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Mesures prises contre les pays qui refusent d'apporter leur coopération au rapatriement de leurs ressortissants.*

Généralement, les États sont parfaitement habilités à expulser des étrangers de leur territoire. En revanche, chaque État a le devoir de réadmettre sur son territoire les ressortissants légalement expulsés du territoire d'autres États. L'État qui refuse l'accès au territoire à ses ressortissants et qui entrave ainsi l'exercice du droit d'expulsion d'un autre État viole une obligation de droit international et peut être mis en cause à l'échelon international du chef de cet acte illégitime.

À son tour, l'État lésé peut éventuellement prendre des contre-mesures, consistant à suspendre certaines de ses obligations à l'égard de l'État responsable.

Le fait que certains États, dont l'Algérie et le Maroc, ne réadmettent pas de bon gré leurs ressortissants expulsés ne date pas d'hier. Ces pays manquent à la plus élémentaire loyauté et nous devons réagir avec fermeté face à de tels agissements. En effet, l'approche douce adoptée jusqu'à présent ne produit manifestement pas les résultats escomptés.

1. Quels sont les États qui ne coopèrent pas ou peu en matière de réadmission de leurs ressortissants expulsés?

2. Quel a été au cours des dernières années le pourcentage de ressortissants de ces pays en séjour illégal dans notre pays qui n'ont reçu qu'un ordre de quitter le territoire lors de leur interception, sans être rapatriés ou transférés dans un centre fermé?

3. Quel est le coût annuel estimé pour l'État belge de la violation de l'obligation de réadmission par ces États?

4. La Belgique a-t-elle déjà mis en cause les pays récalcitrants à l'échelon international, par exemple en saisissant la Cour internationale de Justice ou la Cour permanente d'arbitrage? Dans la négative, pourquoi notre pays a-t-il omis de le faire?

5. Des demandes de dommages et intérêts ont-elles déjà été introduites à l'encontre de ces pays?



6. Werden er reeds tegenmaatregelen genomen tegen deze landen, bijv. in de vorm van de opschorting van ontwikkelingshulp of het ontzeggen van bepaalde handelsvoordelen, of is reeds over dergelijke tegenmaatregelen nagedacht? Zo nee, waarom worden dergelijke tegenmaatregelen niet genomen of is daarover nog niet nagedacht?

7. Heeft u de problematiek van de "weigerachtige landen" reeds ter sprake gebracht binnen de federale regering om hieraan het hoofd te bieden op een transversale wijze, dat wil zeggen over de bevoegdheidsdomeinen van de verschillende departementen heen?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 31 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 06 augustus 2024 (N.):**

1. De samenwerking met de landen van herkomst fluctueert en is onderhevig aan verschillende factoren. Er zijn regelmatige contacten met de betrokken autoriteiten en eventuele moeilijkheden worden bilateraal besproken. Het is mogelijk dat bepaalde afspraken globaal niet gerespecteerd worden, maar meestal betreft het specifieke problemen.

2. Hier bestaan geen cijfers over. De samenwerking wordt globaal beoordeeld gezien deze doorheen de tijd evolueert. Bovendien hangt het al of niet nemen van een vasthoudingsbeslissing niet enkel af van de samenwerking met de herkomstlanden, maar ook van het aantal beschikbare plaatsen in de gesloten centra. De plaatsen zijn beperkt en worden ook benut volgens de prioriteiten van het ogenblik (bijv. transitmigranten wegens de enorme overlast in bepaalde regio's of Dublingevallen ter ontrading van secundaire migratie) en de continue prioriteit van vasthouding ingeval van zware openbare orde.

3. Omdat, zoals gezegd, de grootte van de problematiek niet correct kan ingeschat worden, is het niet doenbaar om de financiële impact ervan precies te berekenen.

4 tot 7. De dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) onderhoudt bilaterale relaties met deze landen en organiseert vergaderingen met de ambassades, consulaten en met de centrale overheden. Het permanent onderhouden van deze relaties is een belangrijk element in het behouden of verbeteren van de samenwerking op gebied van readmissie. Het Europees sanctiemechanisme is hier relevant.

6. Des contre-mesures ont-elles déjà été prises à l'encontre de ces pays, par exemple sous la forme d'une suspension de l'aide au développement ou d'un refus d'octroyer certains avantages commerciaux, ou de telles contre-mesures ont-elles déjà été envisagées? Dans la négative, pourquoi de telles contre-mesures ne sont-elles pas prises ou n'ont-elles pas encore fait l'objet d'une réflexion?

7. Avez-vous déjà soulevé la problématique des "pays récalcitrants" au sein du gouvernement fédéral afin d'y faire face de manière transversale, c'est-à-dire tous les domaines de compétence des différents départements confus?

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 31 de Monsieur le député Werner Somers du 06 août 2024 (N.):**

1. La collaboration avec les pays d'origine fluctue et est soumise à divers facteurs. Des contacts réguliers sont entretenus avec les autorités concernées et les éventuelles difficultés font l'objet de discussions bilatérales. Il est possible que certains accords ne soient globalement pas respectés, mais il s'agit généralement de problèmes spécifiques.

2. Il n'y a pas de statistiques disponibles à ce sujet. La coopération est évaluée globalement en fonction de son évolution dans le temps. En outre, la décision d'un maintien ou non dépend non seulement de la coopération avec les pays d'origine, mais aussi du nombre de places disponibles dans les centres fermés. Les places sont limitées et sont exploitées selon les priorités du moment (p. ex., les migrants en transit en raison des nuisances considérables causées dans certaines régions ou les cas Dublin afin de décourager la migration secondaire) et la priorité continue des maintiens en cas de troubles graves de l'ordre public.

3. Dans la mesure où, comme déjà mentionné, l'ampleur du problème ne peut pas être estimée précisément, il n'est pas possible d'en évaluer l'impact financier avec exactitude.

4 à 7. L'Office des étrangers (OE) entretient des relations bilatérales avec ces pays et organise des réunions avec les ambassades, les consulats et les autorités centrales. Il est important d'entretenir ces relations en permanence afin de maintenir ou d'améliorer la collaboration en matière de readmission. Le mécanisme de sanctions européen est ici pertinent.

In het kader van de multilaterale terugnameovereenkomsten afgesloten met de Europese Unie worden er regelmatig vergaderingen georganiseerd tussen de Europese lidstaten en het land van herkomst ter bespreking van de samenwerking (*Joint Readmission Committee en Joint Working Group*). Daarnaast is er op regelmatige basis dialoog via de Europese delegaties in de landen van herkomst en de lokale Europese liaisons om de samenwerking te bevorderen en de gemaakte afspraken te laten naleven.

Met betrekking tot de interdepartementale samenwerking is de aanpak ten opzichte van Marokko een goed voorbeeld. Door de samenwerking tussen mezelf, de ministers van Justitie en van Buitenlandse Zaken, gecoördineerd door de premier, werd de impasse met Marokko gedeblokkeerd en zijn er sinds november 2023 opnieuw identificaties en worden er reisdocumenten afgeleverd. De luchtvaartpolitie en de DVZ werkten een plan uit voor maximale inzet op terugkeer naar Marokko. In 2024 (januari-juli) werden 142 verwijderingen uitgevoerd naar Marokko.

**DO 0000202400094**

**Vraag nr. 33 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 06 augustus 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Weigeringen om de status van vluchteling te erkennen van vreemdelingen die een gevaar vormen voor de samenleving of voor de nationale veiligheid.*

Artikel 52/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (vreemdelingenwet) biedt de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) de mogelijkheid om te weigeren de status van vluchteling te erkennen indien de verzoeker om internationale bescherming een gevaar vormt voor de samenleving, omdat hij definitief is veroordeeld voor een bijzonder ernstig misdrijf, of als er redelijke gronden bestaan om hem te beschouwen als een gevaar voor de nationale veiligheid.

Dans le cadre des accords de reprise multilatéraux conclus avec l'Union européenne, des réunions sont régulièrement organisées entre les États membres européens et le pays d'origine pour discuter de la collaboration (*Joint Readmission Committee et Joint Working Group*). Par ailleurs, un dialogue est régulièrement mené par le biais des délégations européennes dans les pays d'origine et les liaisons européennes locales afin de promouvoir la collaboration et de faire respecter les accords conclus.

L'approche adoptée à l'égard du Maroc est un bon exemple de la coopération interdépartementale. Grâce à la coopération mise en place entre moi-même, les ministres de la Justice et des Affaires étrangères et coordonnée par le premier ministre, l'impasse avec le Maroc a été résolue; en effet, depuis novembre 2023, les identifications sont rétablies et les documents de voyage sont délivrés. La police aérienne et l'OE ont élaboré un plan visant à maximiser les retours vers le Maroc. Entre janvier et juillet 2024, 142 éloignements ont été effectués vers le Maroc.

**DO 0000202400094**

**Question n° 33 de Monsieur le député Werner Somers du 06 août 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Les refus d'octroyer le statut de réfugié aux étrangers qui constituent un danger pour la société ou pour la sécurité nationale.*

L'article 52/4 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (loi sur les étrangers) permet au Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) de refuser le statut de réfugié si l'étranger qui a introduit une demande de protection internationale constitue un danger pour la société, ayant été condamné définitivement pour une infraction particulièrement grave, ou lorsqu'il existe des motifs raisonnables de le considérer comme un danger pour la sécurité nationale.

1. In hoeveel gevallen stelde de dienst Vreemdelingen zaken (DVZ) de CGVS de afgelopen vijf jaar jaarlijks in kennis van het bestaan van elementen die erop wezen dat een verzoeker om internationale bescherming een gevaar vormde voor de samenleving, omdat hij definitief was veroordeeld voor een bijzonder ernstig misdrijf, of dat er redelijke gronden bestonden om hem te beschouwen als een gevaar voor de nationale veiligheid?

2. In hoeveel gevallen was de DVZ van mening dat de betrokkene een gevaar vormde voor de samenleving, omdat hij definitief was veroordeeld voor een bijzonder ernstig misdrijf?

3. In hoeveel gevallen was de DVZ van mening dat er redelijke gronden bestonden om de betrokkene te beschouwen als een gevaar voor de nationale veiligheid?

4. In hoeveel gevallen maakte de CGVS gebruik van de hem door artikel 52/4, lid 2, van de vreemdelingenwet geboden mogelijkheid om te weigeren de status van vluchteling te erkennen indien de verzoeker om internationale bescherming een gevaar vormt voor de samenleving, omdat hij definitief is veroordeeld voor een bijzonder ernstig misdrijf, of als er redelijke gronden bestaan om hem te beschouwen als een gevaar voor de nationale veiligheid?

5. In hoeveel van deze gevallen werd de erkenning van de vluchtelingenstatus geweigerd omdat de CGVS van oordeel was dat de betrokkene een gevaar vormde voor de samenleving, gelet op zijn definitieve veroordeling voor een bijzonder ernstig misdrijf? Om welke (soorten) misdrijven ging het daarbij? Wat waren de meest voorkomende nationaliteiten?

6. In hoeveel van deze gevallen werd de erkenning van de vluchtelingenstatus geweigerd omdat de CGVS van oordeel was dat er redelijke gronden bestonden om de betrokkene te beschouwen als een gevaar voor de nationale veiligheid? Waarin bestond in deze gevallen het gevaar voor de nationale veiligheid? Wat waren de meest voorkomende nationaliteiten?

7. In hoeveel van deze gevallen werd aan de verzoeker om internationale bescherming de subsidiaire beschermingsstatus toegekend nadat hem de erkenning van de vluchtelingenstatus was geweigerd? Wat waren de meest voorkomende nationaliteiten?

8. Bestaan er richtsnoeren of beleidsregels over de wijze waarop artikel 52/4 van de vreemdelingenwet dient te worden toegepast? Wat dient bijv. te worden verstaan onder een "bijzonder ernstig misdrijf" en onder "gevaar voor de nationale veiligheid"?

1. Au cours de chacune des cinq dernières années, à combien de reprises l'Office des étrangers (OE) a-t-il informé le CGRA de l'existence d'éléments indiquant qu'un étranger qui a introduit une demande de protection internationale constituait un danger pour la société, ayant été condamné définitivement pour une infraction particulièrement grave, ou lorsqu'il existait des motifs raisonnables de le considérer comme un danger pour la sécurité nationale?

2. Dans combien de cas l'OE a-t-il estimé que la personne concernée constituait un danger pour la société, ayant été condamnée définitivement pour une infraction particulièrement grave?

3. Dans combien de cas l'OE a-t-il estimé qu'il existait des motifs raisonnables de considérer la personne concernée comme un danger pour la sécurité nationale?

4. Dans combien de cas le CGRA a-t-il eu recours à la possibilité, prévue par l'article 52/4, alinéa 2 de la loi sur les étrangers, de refuser le statut de réfugié si l'étranger qui a introduit une demande de protection internationale constitue un danger pour la société, ayant été condamné définitivement pour une infraction particulièrement grave, ou lorsqu'il existe des motifs raisonnables de le considérer comme un danger pour la sécurité nationale?

5. Dans combien de ces cas le statut de réfugié a-t-il été refusé parce que le CGRA a estimé que la personne concernée constituait un danger pour la société, eu égard à sa condamnation définitive pour une infraction particulièrement grave? De quelles (sortes d')infractions s'agissait-il? Quelles nationalités étaient-elles les plus représentées?

6. Dans combien de ces cas le statut de réfugié a-t-il été refusé parce que le CGRA a estimé qu'il existait des motifs raisonnables de considérer la personne concernée comme un danger pour la sécurité nationale? En quoi consistait, dans les cas précités, le danger pour la sécurité nationale? Quelles nationalités étaient-elles les plus représentées?

7. Dans combien de ces cas le statut de protection subsidiaire a-t-il été octroyé à l'étranger ayant introduit une demande de protection internationale après le refus de lui octroyer le statut de réfugié? Quelles nationalités étaient-elles les plus représentées?

8. Existe-t-il des directives ou des règles quant à la manière d'appliquer l'article 52/4 de la loi sur les étrangers? Comment faut-il, par exemple, interpréter les notions "d'infraction particulièrement grave" et de "danger pour la sécurité nationale"?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 33 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 06 augustus 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 0000202400095**

**Vraag nr. 34 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 06 augustus 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Vreemdelingen die reizen naar hun land van herkomst. - Intrekking vluchtelingenstatus of subsidiaire beschermingsstatus.*

In de media verschijnen regelmatig berichten over vreemdelingen die naar hun land van herkomst reizen ofschoon zij in België zijn erkend als vluchteling of hier subsidiaire bescherming genieten. Krachtens artikel 55/3/1, § 2, 2°, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (vreemdelingenwet) moet de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) de vluchtelingenstatus onder meer intrekken ten aanzien van een vreemdeling van wie het persoonlijke gedrag er na de erkenning van die status op wijst dat hij geen vervolging vreest. Evenzo bepaalt artikel 55/5/1, § 2, 2°, van de vreemdelingenwet dat de CGVS de subsidiaire beschermingsstatus onder meer dient in te trekken ten aanzien van een vreemdeling van wie het persoonlijke gedrag er na de toekenning van die status op wijst dat hij geen reëel risico op ernstige schade loopt.

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 33 de Monsieur le député Werner Somers du 06 août 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 0000202400095**

**Question n° 34 de Monsieur le député Werner Somers du 06 août 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Le retrait du statut de réfugié ou de la protection subsidiaire aux étrangers se rendant dans leur pays d'origine.*

Les médias évoquent régulièrement le cas d'étrangers qui se rendent dans leur pays d'origine alors qu'ils ont été reconnus comme réfugiés en Belgique ou qu'ils bénéficient de la protection subsidiaire dans notre pays. Conformément à l'article 55/3/1, § 2, 2°, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (loi sur les étrangers), le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) retire le statut de réfugié notamment à l'étranger dont le comportement personnel démontre ultérieurement l'absence de crainte de persécution dans son chef. De même, l'article 55/5/1, § 2, 2°, de la loi sur les étrangers dispose que le CGRA retire le statut de protection subsidiaire notamment à l'étranger dont le comportement personnel démontre ultérieurement l'absence de risque réel de subir des atteintes graves.

1. Hoe vaak maakte de CGVS de afgelopen vijf jaar jaarlijks gebruik van zijn wettelijke bevoegdheden om de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus in te trekken? Om welke redenen werd tot intrekking overgegaan? Hoe vaak hield de intrekking verband met het feit dat het persoonlijke gedrag van de betrokkene er na de erkenning van de vluchtelingenstatus of de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus op wees dat hij geen vervolging vreesde respectievelijk geen reëel risico op ernstige schade liep?

2. In hoeverre wordt het feit dat een erkende vluchteling of een vreemdeling die subsidiaire bescherming geniet, reist naar het land van herkomst, geïnterpreteerd als een aanwijzing dat de betrokkene geen vervolging vreest respectievelijk geen reëel risico op ernstige schade loopt? Hoe vaak werd de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus de afgelopen vijf jaar jaarlijks om deze specifieke reden ingetrokken? Om welke nationaliteiten gaat het voornamelijk? Bestaan er ter zake richtsnoeren of beleidsregels?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 34 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 06 augustus 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen ([schriftelijke.vragen@dekamer.be](mailto:schriftelijke.vragen@dekamer.be)).

**DO 0000202400262**

**Vraag nr. 44 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 12 september 2024 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing:**

*Verklaringen van de Hongaarse autoriteiten over het migratiebeleid.*

Sinds eind augustus 2024 dreigt de Hongaarse regering ermee asielzoekers rechtstreeks naar Brussel over te brengen als reactie op de nieuwe EU-migratieregels en op het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU) van 13 juni 2024 in de zaak die tegen Hongarije werd aangespannen (C-123/22).

1. À combien de reprises le CGRA a-t-il fait usage des prérogatives légales lui permettant de retirer le statut de réfugié ou de protection subsidiaire, et ce, chaque année au cours des cinq dernières années? Pour quels motifs a-t-il été procédé à un retrait? Combien de fois ce retrait était-il lié au fait que le comportement personnel du bénéficiaire du statut de réfugié ou de la protection subsidiaire démontrait ultérieurement l'absence de crainte de persécution ou de risque réel de subir des atteintes graves?

2. Dans quelle mesure le fait qu'un réfugié reconnu ou un étranger bénéficiant de la protection subsidiaire se rende dans son pays d'origine est-il interprété comme une indication que l'intéressé ne craint aucune persécution ou n'est pas exposé à un risque réel d'atteintes graves? Combien de fois le statut de réfugié ou de bénéficiaire de la protection subsidiaire a-t-il été retiré pour ce motif spécifique, et ce, chaque année au cours des cinq dernières années? Quelles sont les nationalités principalement concernées? Existe-t-il des lignes directrices ou des règles administratives en la matière?

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 34 de Monsieur le député Werner Somers du 06 août 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents ([questions.ecrites@lachambre.be](mailto:questions.ecrites@lachambre.be)).

**DO 0000202400262**

**Question n° 44 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 12 septembre 2024 (Fr.) à la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique:**

*Les déclarations des autorités hongroises concernant la politique migratoire.*

Depuis fin août 2024, le gouvernement hongrois, en réaction aux nouvelles règles migratoires de l'Union européenne ainsi que l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE) du 13 juin 2024 à son égard (C-123/22), menace de transférer des demandeurs d'asile directement vers Bruxelles.

Dat eenzijdige initiatief druist in tegen de Europese verordening 2024/1351 van 14 mei 2024 betreffende asiel- en migratiebeheer, die deel uitmaakt van het nieuwe Europese Migratiepact dat de Europese Raad, inclusief Hongarije, heeft aangenomen en waarin er meer bepaald in artikel 6 (1) de nadruk wordt gelegd op het beginsel van solidariteit en billijke verdeling van de verantwoordelijkheid tussen de lidstaten in het beheer van de migratiestromen, zoals ook verankerd in artikel 80 van het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU).

Als het Hongaarse dreigement zou worden uitgevoerd, zouden niet alleen die beginselen geschonden worden, maar zou ook de werking van de Schengenzone in gevaar komen. U hebt terecht gereageerd op de Hongaarse verklaringen, die u als onaanvaardbaar hebt afgedaan.

1. Welke proportionele reactie overweegt de Belgische regering als Hongarije zijn dreigement om asielzoekers naar Brussel te sturen uitvoert?

2. Welke preventieve en ontradende maatregelen worden er overwogen om een dergelijk scenario te vermijden?

3. Is de Belgische federale regering van plan om de Hongaarse ambassade formeel om uitleg te vragen of de Europese diplomatieke kanalen te gebruiken om duidelijkheid te verkrijgen over de intenties van de Hongaarse regering en Hongarije te herinneren aan zijn verplichtingen uit hoofde van het Europese Migratiepact, en meer bepaald de verordening 2024/1351?

4. Hoe wordt een en ander momenteel gecoördineerd tussen de Belgische regering en de Europese Commissie om te zorgen voor een kordaat antwoord van de Europese Unie op dat dreigement dat tevens in overeenstemming is met de regels van het Europese recht, in het bijzonder de artikelen 258 en 260 van het VWEU over inbreukprocedures?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing van 27 september 2024, op de vraag nr. 44 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 12 september 2024 (Fr.):**

De harde communicatie van Hongarije vloeit voort uit een Europese discussie. Hongarije voert gesprekken met de Europese Commissie over een boete die is opgelegd door het Europees Hof van Justitie wegens het niet naleven van de Europese asielwetgeving.

Cette initiative unilatérale contrevient au règlement européen 2024/1351 du 14 mai 2024 sur la gestion de l'asile et de la migration, lequel fait partie du nouveau Pacte migratoire européen adopté par le Conseil européen, ainsi que la Hongrie, qui met notamment l'accent sur le principe de solidarité et de partage équitable de responsabilités entre États membres dans la gestion des flux migratoires, en vertu de son article 6 (1) et de l'article 80 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE).

La menace hongroise, si elle se concrétisait, violerait non seulement ces principes, mais mettrait également en danger le fonctionnement de l'espace Schengen. Vous avez réagi à juste titre aux déclarations hongroises jugées "inacceptables".

1. Comment le gouvernement belge envisage-t-il de réagir de manière proportionnée si la Hongrie met à exécution sa menace d'envoyer des demandeurs d'asile à Bruxelles?

2. Quelles mesures de prévention et de dissuasion sont envisagées pour éviter un tel scénario?

3. Le gouvernement fédéral belge a-t-il l'intention de demander des explications formelles à l'ambassade de Hongrie, ou par l'intermédiaire des mécanismes diplomatiques européens, afin de clarifier les intentions du gouvernement hongrois et de rappeler les obligations qui lui incombent en vertu du Pacte migratoire européen, notamment le règlement 2024/1351?

4. Quelle coordination est actuellement mise en place entre le gouvernement belge et la Commission européenne pour s'assurer que la réponse de l'Union européenne à cette menace soit à la fois ferme et conforme aux règles de droit européen, notamment les articles 258 et 260 du TFUE concernant les procédures d'infraction?

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique du 27 septembre 2024, à la question n° 44 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 12 septembre 2024 (Fr.):**

La communication ferme de la Hongrie découle d'une discussion européenne. La Hongrie est en pourparlers avec la Commission européenne au sujet d'une amende qui lui a été infligée par la Cour de justice de l'Union européenne pour non-respect de la législation européenne en matière d'asile.



Dergelijke discussie moet dus in de eerste plaats opgelost worden op het Europese niveau. Het is niet aan België maar aan de Europese Commissie als hoedster van de Verdragen, om de naleving van de asielwetgeving in Hongarije af te dwingen. Bij conflicten is het aan het Europees Hof om een oordeel te vellen. Dit zijn de spelregels, en respect voor de Europese instellingen is een minimumvereiste voor EU-lidmaatschap.

België komt in beeld omdat de hoofdzetel van de Europese Commissie in Brussel gevestigd is.

Volgend op de Hongaarse aankondigingen heb ik de nodige diplomatieke stappen ondernomen om de Belgische belangen te beschermen en de situatie te ontmijnen. Hier volgt een overzicht van mijn acties:

- ten eerste nam mijn kabinet onmiddellijk contact op met de Europese Commissie, zowel op administratief als op hoog politiek niveau;
- ten tweede heb ik de Belgische Permanente Vertegenwoordiger bij de Europese Unie gevraagd om bij zijn Hongaarse collega een démarche te ondernemen;
- ten derde heeft mijn kabinet contacten gelegd met Hongaarse collega's en collega's van andere lidstaten;
- ten slotte heb ik de Hongaarse ambassadeur in België uitgenodigd voor een gesprek op mijn kabinet.

De inhoud van diplomatieke gesprekken blijft vertrouwelijk, maar ik kan u medelen dat de Belgische zorgen zijn overgebracht en beantwoord.

Uit de gesprekken van de afgelopen weken blijkt duidelijk dat zowel België als Hongarije de bilaterale relatie tussen onze landen waarderen en willen bewaken. Maar samenwerking binnen de Europese Unie en de Schengenzone vereist ook wederzijds vertrouwen, en dat heb ik op alle niveaus benadrukt. Dat bestaande vertrouwen mag niet worden geschaad, want dat zou samenwerken in een sterk geïntegreerde Unie onmogelijk maken.

Une telle discussion doit donc être résolue avant tout au niveau européen. C'est ne pas à la Belgique mais à la Commission européenne, en tant que gardienne des Traités, d'imposer le respect de la législation sur l'asile en Hongrie. En cas de conflits, c'est à la Cour européenne de rendre un jugement. Telles sont les règles du jeu, et le respect des institutions européennes est une exigence minimale pour l'adhésion à l'Union européenne.

La Belgique est concernée parce que le siège de la Commission européenne est situé à Bruxelles.

À la suite des annonces hongroises, j'ai pris les mesures diplomatiques nécessaires pour protéger les intérêts belges et désamorcer la situation. Voici un aperçu de mes actions:

- premièrement, mon cabinet a immédiatement pris contact avec la Commission européenne, tant au niveau administratif qu'au plus haut niveau politique;
- deuxièmement, j'ai demandé au Représentant permanent de la Belgique auprès de l'Union européenne de faire une démarche auprès de son homologue hongrois;
- troisièmement, mon cabinet a pris contact avec des collègues hongrois et ceux d'autres États membres;
- enfin, j'ai invité l'ambassadeur de Hongrie en Belgique à un entretien à mon cabinet.

Le contenu des discussions diplomatiques reste confidentiel, mais je peux vous informer que les préoccupations belges ont été transmises et entendues.

Des discussions des dernières semaines, il ressort clairement que tant la Belgique que la Hongrie apprécient et veulent préserver les relations bilatérales entre nos pays. Cependant, la coopération au sein de l'Union européenne et de l'espace Schengen exige également une confiance mutuelle, et j'ai insisté sur ce point à tous les niveaux. Cette confiance établie ne doit pas être compromise, car cela rendrait impossible la coopération au sein d'une Union fortement intégrée.

**Staatssecretaris voor Begroting en  
Consumentenbescherming, toegevoegd aan de  
minister van Justitie, belast met de Noordzee**

**DO 0000202400004**

**Vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger  
Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de  
staatssecretaris voor Begroting en  
Consumentenbescherming, toegevoegd aan de  
minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Europees voorzitterschap. - Kostprijs.*

België was van januari tot juni 2024 voorzitter van de Europese Unie. Hieraan is een stevig kostenplaatje verbonden.

1. Kunt u een nauwkeurig overzicht geven van alle uitgaven die binnen uw departement zijn gedaan die betrekking hebben op dit Europees voorzitterschap? Graag een gedetailleerd overzicht met aanduiding waarop deze uitgavenposten betrekking hebben gehad.

2. Hoeveel personeelsleden die permanent werkzaam zijn binnen het departement werden ingezet in functie van dit Europees voorzitterschap?

3. Kunt u een overzicht geven van het aantal personeelsleden die binnen het departement bijkomend zijn aangekomen in functie van het Europees voorzitterschap?

4. Wat was de duurtijd van deze tijdelijke aanwervingen?

5. Wat was telkens de specifieke functie die deze personeelsleden hebben uitgeoefend?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 13 september 2024, op de vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen ([schriftelijke.vragen@dekamer.be](mailto:schriftelijke.vragen@dekamer.be)).

**Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des  
consommateurs, adjointe au ministre de la Justice,  
chargé de la Mer du Nord**

**DO 0000202400004**

**Question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du  
22 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État au  
Budget et à la Protection des consommateurs,  
adjointe au ministre de la Justice, chargé de la  
Mer du Nord:**

*Coût de la présidence européenne.*

De janvier à juin 2024, la Belgique a assuré la présidence du Conseil de l'Union européenne. Cette présidence a engendré des coûts importants.

1. Pouvez-vous fournir un relevé précis de toutes les dépenses réalisées au sein de votre département en lien avec cette présidence européenne? Merci de fournir un relevé détaillé précisant la nature de ces postes de dépenses.

2. Combien de collaborateurs permanents de votre département ont-ils été affectés à cette présidence européenne?

3. Pouvez-vous fournir un relevé du nombre de collaborateurs temporaires supplémentaires recrutés au sein de votre département dans le cadre de la présidence européenne?

4. Quelle a été la durée de ces recrutements temporaires?

5. Quelle fonction spécifique chacun de ces collaborateurs a-t-il exercée?

**Réponse de la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 13 septembre 2024, à la question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents ([questions.ecrites@lachambre.be](mailto:questions.ecrites@lachambre.be)).

**DO 0000202400005**

**Vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Europees voorzitterschap. - Realisaties.*

In het kader van het Europees voorzitterschap had u de gelegenheid specifieke dossiers binnen uw bevoegdheid onder de aandacht te brengen en resultaten te boeken.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de dossiers waarin effectief resultaten zijn gerealiseerd?
2. Kunt u een overzicht geven van de dossiers die werden besproken maar waarin tot op heden geen definitieve resultaten zijn bereikt?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 25 september 2024, op de vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 0000202400114**

**Vraag nr. 3 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.*

Net zoals in haar verslag van 2023 merkt de Europese Commissie in het aan België gewijde hoofdstuk van haar op 24 juli 2024 gepubliceerde verslag over de rechtsstaat (SWD (2024) 801 *final*) op dat de toegang tot documenten van de overheid in België nog steeds ontoereikend is.

**DO 0000202400005**

**Question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Présidence européenne. - Réalisations.*

Dans le cadre de la présidence européenne, vous avez eu l'occasion d'attirer l'attention sur des dossiers spécifiques relevant de votre compétence et d'enregistrer des résultats.

1. Pouvez-vous fournir un relevé détaillé des dossiers dans lesquels des résultats ont été effectivement obtenus?
2. Pouvez-vous fournir un relevé des dossiers qui ont été examinés mais dans lesquels des résultats définitifs n'ont pas été obtenus à ce jour?

**Réponse de la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 25 septembre 2024, à la question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 0000202400114**

**Question n° 3 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.) à la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.*

Tout comme elle l'avait déjà fait dans son rapport de 2023, dans le chapitre consacré à la Belgique du rapport sur l'État de droit qu'elle a publié le 24 juillet 2024 (SWD (2024) 801 *final*), la Commission européenne souligne qu'en Belgique, l'accès aux documents administratifs est toujours insuffisant.

Zo is opgemerkt dat de in de Belgische wetgeving neergelegde uitzonderingen op de passieve openbaarheid van bestuur te ruim zijn geformuleerd. Bovendien is met name kritiek geuit op het feit dat de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten enkel een advies mag uitbrengen naar aanleiding van een verzoek tot heroverweging dat is ingediend door een verzoeker aan wie de toegang tot een bestuursdocument is geweigerd door de betrokken administratieve instantie.

Derhalve kan deze instantie het advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten naast zich neerleggen. Het is namelijk de administratieve instantie die initieel de toegang tot het gevraagde bestuursdocument heeft geweigerd, die beslist om het verzoek tot heroverweging in te willigen dan wel af te wijzen. Daartegen kan de verzoeker weliswaar beroep instellen bij de Raad van State, maar deze administratieve rechter kan enkel het besluit tot weigering vernietigen en is niet bevoegd om de betrokken administratieve instantie te gelasten de gevraagde documenten ter beschikking te stellen van de verzoeker. De administratieve instantie kan de aanvraag dus opnieuw weigeren, waardoor het recht op toegang tot die documenten *ad infinitum* wordt uitgesteld.

De wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur is van toepassing op federale administratieve instanties. Het begrip "administratieve instantie" verwijst onder meer naar administratieve overheden in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Uw ambt is een administratieve overheid in de zin van deze wetten, zodat het kan worden aangemerkt als een federale administratieve instantie waarop de wet betreffende de openbaarheid van bestuur van toepassing is.

1. Hoeveel aanvragen om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument in de zin van artikel 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur ontving u jaarlijks tijdens de afgelopen drie jaar?

2. Hoeveel van deze aanvragen werden stilzwijgend afgewezen (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 6, § 5, lid 2, van die wet?

3. Hoeveel van deze aanvragen werden expliciet afgewezen met een beroep op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden? Om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het daarbij?

La Commission fait observer que les exceptions prévues dans la législation belge concernant la publicité passive de l'administration sont formulées trop largement. De plus, des critiques ont entre autres été émises sur le fait que la Commission d'accès aux documents administratifs ne peut rendre un avis qu'à la suite d'une demande de réexamen introduite par un demandeur à qui l'accès à un document administratif a été refusé par l'instance administrative en question.

Par conséquent, cette instance n'est pas tenue de tenir compte de l'avis de la Commission d'accès aux documents administratifs. En effet, il appartient à l'instance administrative qui a initialement refusé l'accès au document administratif demandé de décider d'accéder à la demande de réexamen ou de la rejeter. Certes, le demandeur peut introduire un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État mais cette juridiction administrative peut uniquement annuler la décision de refus et n'est pas habilitée à charger l'instance administrative de mettre les documents demandés à la disposition du demandeur. Par conséquent, l'instance administrative peut de nouveau rejeter la demande, de sorte que le droit d'accès à ces documents est postposé indéfiniment.

La loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration s'applique aux instances administratives fédérales. Par "instance administrative", on entend notamment les autorités administratives au sens de l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Votre fonction constitue une autorité administrative au sens de ces lois, de sorte qu'elle peut être qualifiée d'instance administrative fédérale à laquelle s'applique la loi relative à la publicité de l'administration.

1. Combien de demandes de consultation, d'explication ou de communication sous la forme d'une copie d'un document administratif au sens de l'article 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration avez-vous reçues chaque année au cours des trois dernières années?

2. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet tacite (défaut de communication dans le délai imparti) tel que défini à l'article 6, § 5, 2e alinéa de cette loi?

3. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet explicite pour un ou plusieurs des motifs de refus prévus à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration? De quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

4. In hoeveel gevallen richtte de verzoeker een verzoek tot heroverweging in de zin van artikel 8, § 2, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur tot u?

5. In hoeveel van deze gevallen bracht de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten een positief advies uit, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker toegang diende te verschaffen tot de gevraagde documenten?

6. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging expliciet af op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, niettegenstaande het positieve advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten? Welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden werden daarbij ingeroepen?

7. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging impliciet af (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 8, § 2, lid 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

8. In hoeveel gevallen, waarin u het verzoek tot heroverweging (expliciet of impliciet) afwees niettegenstaande een positief advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, stelde de verzoeker beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

9. In hoeveel andere gevallen - met andere woorden in gevallen waarin de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten ofwel geen advies uitbracht ofwel een negatief advies uitbracht, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker geen toegang hoefde te verschaffen tot de gevraagde documenten - stelde de verzoeker bij de Raad van State de afgelopen drie jaar, jaarlijks, overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur beroep in tegen een expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

10. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State de expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

11. In hoeveel gevallen weigerde u opnieuw om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State eerder de expliciete of impliciete afwijzing van het verzoek tot heroverweging vernietigde?

4. Dans combien de cas le demandeur vous a-t-il adressé une demande de réexamen au sens de l'article 8, § 2 de la loi relative à la publicité de l'administration?

5. Dans combien de ces cas la Commission d'accès aux documents administratifs a-t-elle rendu un avis positif, en d'autres termes un avis dans lequel elle indiquait que vous étiez tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur?

6. Dans combien de cas avez-vous explicitement rejeté la demande de réexamen sur la base d'un ou plusieurs motifs de refus figurant à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs? Quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 de la loi relative à la publicité de l'administration ont-ils été invoqués à cet égard?

7. Dans combien de cas avez-vous implicitement rejeté la demande de réexamen (défaut de communication dans le délai imparti) comme indiqué à l'article 8, § 2, 3e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

8. Dans combien de cas dans lesquels vous avez (explicitement ou implicitement) rejeté la demande de réexamen malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs le demandeur a-t-il introduit un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

9. Dans combien d'autres cas - en d'autres termes, les cas où la Commission d'accès aux documents administratifs soit n'a pas rendu d'avis, soit a rendu un avis négatif, c'est-à-dire un avis dans lequel elle indiquait que vous n'étiez pas tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur - le demandeur a-t-il introduit un recours auprès du Conseil d'État au cours des trois dernières années (chiffres annuels) contre ce rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa, de la loi relative à la publicité de l'administration?

10. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé la décision de rejet explicite ou implicite de demande de réexamen?

11. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé le rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen?

12. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

13. In hoeveel gevallen stelde de verzoeker voor de tweede keer beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

14. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State voor de tweede maal de afwijzing van het verzoek tot heroverweging?

15. In hoeveel gevallen weigerde u nogmaals om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State de afwijzing van het verzoek tot heroverweging voor de tweede maal vernietigde?

16. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel van deze gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

17. Zijn er gevallen waarin de verzoeker meer dan tweemaal beroep instelde bij de Raad van State naar aanleiding van een en dezelfde (afgewezen) aanvraag?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 17 september 2024, op de vraag nr. 3 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.):**

FOD Beleid en Ondersteuning

- 1. - 2021: 0;
- 2022: 0;
- 2023: 2;
- 2024: 1.

2 tot 17. Geen, de vraag werd immers doorgegeven aan de bevoegde minister.

FOD Economie

12. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

13. Dans combien de cas le demandeur a-t-il introduit un second recours auprès du Conseil d'État, conformément à l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

14. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

15. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

16. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

17. A-t-on connaissance de cas dans lesquels le demandeur a introduit à plus de deux reprises un recours auprès du Conseil d'État, à la suite d'une même demande (rejetée)?

**Réponse de la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 17 septembre 2024, à la question n° 3 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.):**

SPF Stratégie et Appui

- 1. - 2021: 0;
- 2022: 0;
- 2023: 2;
- 2024: 1.

2 à 17. Aucun, la question a été transmise au ministre compétent.

SPF Économie



Hieronder vindt u de cijfers die de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie heeft meegedeeld als antwoord op uw vragen voor wat betreft mijn bevoegdheden als staatssecretaris voor Consumentenbescherming:

1. 1.

2 tot 17. Geen, de vraag werd immers doorgegeven aan de bevoegde minister.

**DO 0000202400185**

**Vraag nr. 4 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 03 september 2024 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Arrest van het hoogste rechtscollege van Nederland over elektrische auto's.*

De Hoge Raad der Nederlanden heeft geoordeeld dat een elektrische auto die de aangegeven actieradius onder normale rijomstandigheden niet haalt, niet in overeenstemming is met de koopovereenkomst en mag worden geretourneerd. Die uitspraak, gebaseerd op een afwijking van meer dan 35 % tussen de beloofde en de effectieve actieradius, versterkt de consumentenbescherming met betrekking tot de prestaties van elektrische voertuigen.

In België, waar de bevoegdheden inzake consumentenbescherming gespreid zitten over het federale en het gewestelijke niveau, zou die uitspraak invloed kunnen hebben op de interpretatie van conformiteitsnormen in de context van de verkoop van elektrische auto's.

De geharmoniseerde Europese regels over consumentenbescherming, die al van kracht zijn, zouden ertoe kunnen leiden dat Belgische rechtbanken deze Nederlandse rechtspraak volgen, met name in geschillen over de prestaties van elektrische voertuigen.

1. Welke maatregelen overweegt u naar aanleiding van de uitspraak van de Hoge Raad der Nederlanden over de actieradius van elektrische auto's die niet overeenstemt met de contractuele verwachtingen, om de consumentenbescherming in België in soortgelijke situaties te versterken, met name wanneer er een aanzienlijk verschil is tussen de vermelde en de effectieve actieradius van elektrische voertuigen?

Vous trouverez ci-après les chiffres communiqués par le SPF Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie en réponse à vos questions, pour ce qui concerne mes compétences en tant que secrétaire d'État à la Protection des consommateurs:

1. 1.

2 à 17. Aucun, la question a été transmise au ministre compétent.

**DO 0000202400185**

**Question n° 4 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 03 septembre 2024 (Fr.) à la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*L'arrêt de la Cour suprême des Pays Bas concernant les véhicules électriques.*

La Cour suprême des Pays-Bas a jugé qu'un véhicule électrique ne respectant pas l'autonomie annoncée en conditions normales de conduite n'est pas conforme au contrat de vente et peut être retourné. Cette décision, basée sur un écart de plus de 35 % entre l'autonomie promise et réelle, renforce la protection des consommateurs face aux performances des véhicules électriques.

En Belgique, où les compétences en matière de protection des consommateurs sont partagées entre le fédéral et les entités régionales, cet arrêt pourrait influencer l'interprétation des normes de conformité dans le cadre des ventes de voitures électriques.

Les règles européennes harmonisées de protection des consommateurs, déjà en vigueur, pourraient amener les tribunaux belges à suivre cette jurisprudence néerlandaise, notamment en matière de litiges sur les performances des véhicules électriques.

1. À la suite de la décision de la Cour suprême des Pays-Bas concernant l'autonomie des véhicules électriques non conforme aux attentes contractuelles, quelles mesures envisagez-vous pour renforcer la protection des consommateurs en Belgique dans des situations similaires, notamment en cas d'écarts significatifs entre l'autonomie annoncée et réelle des véhicules électriques?

2. Hoe zult u, aangezien de Nederlandse uitspraak deels berust op bepalingen van de Europese richtlijn inzake de verkoop van goederen, ervoor zorgen dat de Belgische regelgeving over de conformiteit van elektrische voertuigen met de koopovereenkomst strookt met de in andere EU-lidstaten geldende rechtspraak en erop afgestemd wordt?

3. Welke specifieke maatregelen zijn er gepland om ervoor te zorgen dat de Belgische consument correct geïnformeerd wordt over de werkelijke prestaties van elektrische voertuigen, in het bijzonder over de actieradius in diverse rijomstandigheden (winter, autosnelweg, enz.)?

4. Wat zijn, gelet op de toename van het aantal geschillen over de prestaties van elektrische voertuigen in Nederland (630 geregistreerde gevallen), de huidige cijfers met betrekking tot soortgelijke geschillen in België? Overweegt u specifieke bemiddelings- of arbitragemechanismen in te voeren om dergelijke klachten doeltreffender te behandelen?

5. Door de Nederlandse rechtspraak wordt de aandacht gevestigd op de problematiek van de handelspraktijken in verband met elektrische voertuigen. Welke inspanningen levert de Belgische regering om een strikter kader te scheppen voor de informatie die autoconstructeurs meedelen over de prestaties van hun voertuigen teneinde discrepanties tussen de meegedeelde cijfers en de feitelijke ervaring van consumenten te beperken?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 september 2024, op de vraag nr. 4 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 03 september 2024 (Fr.):**

1 en 2. Richtlijn (EU) 2019/771 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2019 betreffende bepaalde aspecten van overeenkomsten voor de verkoop van goederen, tot wijziging van Verordening (EU) 2017/2394 en Richtlijn 2009/22/EG, en tot intrekking van Richtlijn 1999/44/EG (hierna "Richtlijn (EU) 2019/771") beoogt (onder meer) de regels inzake conformiteitscriteria te harmoniseren. Dit betekent echter niet dat de rechtspraak van andere lidstaten rechtstreeks toepasselijk is in België.

Bovendien gaat het in de zaak voor het Nederlandse Hooggerechtshof om twee ondernemingen: de autohandelaar en een onderneming-koper. Strikt genomen betreft deze rechtspraak geen toepassing van de Richtlijn (EU) 2019/771, die enkel een recht op wettelijke garantie verleent aan de consumenten.

2. Considérant que la décision néerlandaise repose en partie sur les dispositions de la directive européenne sur la vente de biens, comment entendez-vous assurer que les règles belges concernant la conformité des véhicules électriques avec le contrat de vente respectent et s'harmonisent avec la jurisprudence en vigueur dans d'autres États membres de l'Union européenne?

3. Quelles actions spécifiques sont prévues pour garantir que les consommateurs belges soient correctement informés des performances réelles des véhicules électriques, en particulier concernant l'autonomie dans des conditions de conduite diverses (hiver, autoroute, etc.)?

4. Étant donné la hausse des litiges liés aux performances des véhicules électriques aux Pays-Bas (630 cas répertoriés), quelles sont les données actuelles concernant des litiges similaires en Belgique? Envisagez-vous d'implémenter des mécanismes de médiation ou d'arbitrage spécifiques pour traiter ces plaintes de manière plus efficace?

5. La jurisprudence néerlandaise met en lumière le problème des pratiques commerciales concernant les véhicules électriques. Quels sont les efforts entrepris par le gouvernement belge pour encadrer plus strictement la communication des constructeurs automobiles sur les performances de leurs véhicules afin de réduire les écarts entre les chiffres annoncés et l'expérience réelle des consommateurs?

**Réponse de la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 24 septembre 2024, à la question n° 4 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 03 septembre 2024 (Fr.):**

1 et 2. La Directive (UE) 2019/771 du Parlement européen et du Conseil du 20 mai 2019 relative à certains aspects concernant les contrats de vente des biens, modifiant le règlement (UE) 2017/2394 et la directive 2009/22/CE et abrogeant la directive 1999/44/CE (ci-après "Directive (UE) 2019/771") a pour objectif d'harmoniser (entre autres) les règles concernant les critères de conformité. Mais ce n'est pas pour autant que la jurisprudence rendue dans d'autres États membres trouve à s'appliquer directement en Belgique.

En outre, le cas soumis à la Cour suprême des Pays-Bas oppose deux entreprises: le concessionnaire automobile et une entreprise - acheteuse. Cette jurisprudence ne constitue pas stricto sensu une application de la Directive (UE) 2019/771, celle-ci ne conférant de droit à la garantie légale qu'aux consommateurs.

België heeft Richtlijn 2019/771 rechtsgeldig omgezet in het oude Burgerlijk Wetboek (artikel (art.) 1649*bis* en volgende). De criteria voor de conformiteit van goederen zijn van toepassing op alle overeenkomsten voor de verkoop van goederen die vanaf 1 juni 2022 worden gesloten. Consumenten kunnen de naleving ervan dus al inroepen tegen ondernemingen. Als ondernemingen de bepalingen van het oude Burgerlijk Wetboek niet naleven, hebben consumenten de mogelijkheid om:

- aangifte te doen bij de Algemene Directie Economische Inspectie;
- proberen een minnelijke schikking te treffen met de onderneming met behulp van de consumentenombudsdienst;
- als de bemiddeling mislukt, een beroep doen op de garantiebepalingen voor de hoven en rechtbanken.

Op dit moment zijn er dus geen specifieke maatregelen nodig, aangezien de huidige wetgeving voldoende is om ervoor te zorgen dat de rechten van de consument worden gerespecteerd.

3. Ondernemingen zijn onderworpen aan een precontractuele informatieverplichting onder het Wetboek van economisch recht (WER) (art. VI.2 van het WER). Zelfs voordat de overeenkomst wordt gesloten, zijn ondernemingen verplicht om de consument (onder andere) te informeren over de belangrijkste kenmerken van het product.

Daarnaast zijn oneerlijke handelspraktijken verboden (art. VI.93 en volgende van het WER). Worden als misleidend (en dus oneerlijk) beschouwd, de handelspraktijken die de consument bedriegen of kunnen bedriegen met betrekking tot "de voornaamste kenmerken van het product, zoals (...) de geschiktheid voor het gebruik, gebruiksmogelijkheden, (...) specificatie, (...) van het gebruik te verwachten resultaten (...)" (art. VI.97, 2°, van het WER).

Deze bepalingen kunnen door consumenten worden ingeroepen voor de rechtbank in het geval van de verkoop van een voertuig dat niet voldoet aan de door de verkoper beweerde actieradius.

4. Ik beschik niet over een geschillenregister, aangezien de rechterlijke bevoegdheid tot de bevoegdheid van de minister van Justitie behoort.

Zoals toegelicht kunnen consumenten al proberen een minnelijke oplossing voor hun geschillen te vinden door een beroep te doen op de consumentenombudsdienst.

La Belgique a valablement transposé la Directive 2019/771 dans l'ancien Code civil (article (art.) 1649*bis* et suivants). Les critères de conformité des biens sont applicables à tous les contrats de vente de biens conclus à partir du 1er juin 2022. Les consommateurs peuvent donc déjà invoquer le respect de ceux-ci à l'encontre des entreprises. Si les entreprises ne respectent pas les dispositions de l'ancien Code civil, les consommateurs ont la possibilité:

- de le signaler à la Direction générale de l'Inspection économique;
- de tenter de trouver une solution amiable avec l'entreprise avec l'aide du service de médiation pour le consommateur;
- en cas d'échec de la médiation, d'invoquer les dispositions en matière de garantie devant les cours et tribunaux.

Il n'est donc pas nécessaire de prendre des mesures spécifiques pour le moment, la législation actuelle étant suffisante pour assurer le respect des droits des consommateurs.

3. Les entreprises sont soumises à une obligation d'informations précontractuelles en vertu du Code de droit économique (CDE) (art. VI.2 du CDE). Avant même la conclusion du contrat, les entreprises ont l'obligation d'informer le consommateur (entre autres) sur les principales caractéristiques du produit.

À ceci s'ajoute l'interdiction des pratiques commerciales déloyales (art. VI.93 et suivants du CDE). Sont réputées trompeuses (et donc déloyales) les pratiques commerciales qui induisent le consommateur en erreur ou sont susceptibles de l'induire en erreur sur "les caractéristiques principales du produit, telles que (...) son aptitude à l'usage, son utilisation, (...), ses spécifications, (...) les résultats qui peuvent être attendus de son utilisation (...)" (art. VI.97, 2°, du CDE).

Ces dispositions pourraient être invoquées par les consommateurs devant les tribunaux en cas de vente d'un véhicule ne respectant pas l'autonomie vantée par le vendeur.

4. Je ne dispose pas de relevés des litiges, le pouvoir judiciaire relevant de la compétence du ministre de la Justice.

Comme expliqué, les consommateurs peuvent déjà actuellement tenter de trouver une solution amiable à leurs litiges en faisant appel au service de médiation pour les consommateurs.

5. Naast de verplichting om precontractuele informatie te verstrekken en het verbod op oneerlijke handelspraktijken, heeft de wetgever ondernemingen onderworpen aan de naleving van het koninklijk besluit (KB) van 5 april 2019 betreffende de verkoopovereenkomsten voor autovoertuigen.

Dit KB schrijft voor dat er een verkoopovereenkomst moet worden opgesteld (art. 2), die verplichte informatie bevat (art. 3), zoals een voldoende gedetailleerde beschrijving van het verkochte voertuig en ook, in een afzonderlijk rubriek "specifieke essentiële kenmerken", alle specifieke eisen van de consument met betrekking tot het autovoertuig of de verkoopovereenkomst die voor hem een essentieel kenmerk van de overeenkomst vormen.

Dit moet de consument in staat stellen voldoende informatie te verkrijgen en aan te dringen op het essentiële karakter van de werkelijke autonomie van het voertuig.

**DO 0000202400266**

**Vraag nr. 5 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 13 september 2024 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Uitfasering van de vermelding van de Nutri-Score op de verpakkingen van levensmiddelen door bepaalde voedingsbedrijven.*

Danone heeft beslist om vanaf september 2024 de vermelding van de Nutri-Score op de verpakkingen van zijn drinkyoghurts en plantaardige alternatieven uit te faseren. Het gaat meer bepaald over vijf van zijn merken. Die beslissing is een gevolg van de herziening van de criteria voor de Nutri-Score door het Europese wetenschappelijke comité, waardoor dergelijke producten benadeeld worden, daar ze een hoog suikergehalte hebben en voortaan als frisdranken geïnclassificeerd worden. Danone is van mening dat het imago van zijn producten door die actualisering geschaad wordt.

De Nutri-Score, een erkend labelsysteem voor de voedingswaarde van levensmiddelen, werd aangepast opdat die score een betere afspiegeling van de wetenschappelijke aanbevelingen zou vormen. De bedoeling van die aanpassingen is het stimuleren van gezondere voedingskeuzes. Andere bedrijven hebben al soortgelijke beslissingen genomen en bepaalde grote merken hebben altijd al geweigerd om de Nutri-Score te gebruiken.

5. Outre l'obligation d'informations précontractuelles et l'interdiction des pratiques commerciales déloyales, le législateur a soumis les entreprises au respect de l'arrêté royal (AR) du 5 avril 2019 relatif aux contrats de vente de véhicules automoteurs.

Cet AR impose l'établissement d'un contrat de vente (art. 2) comprenant des mentions obligatoires (art. 3), comme une description suffisamment détaillée du véhicule vendu mais également dans une rubrique séparée "caractéristiques spécifiques essentielles", les éventuelles exigences spécifiques du consommateur vis-à-vis du véhicule automoteur ou du contrat de vente et qui revêtent pour lui un caractère essentiel du contrat.

Ceci devrait permettre aux consommateurs d'obtenir une information suffisante et de pouvoir insister sur le caractère essentiel de l'autonomie réelle du véhicule.

**DO 0000202400266**

**Question n° 5 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 13 septembre 2024 (Fr.) à la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Le retrait progressif du Nutri-Score par certaines entreprises alimentaires.*

Danone a décidé de retirer progressivement le Nutri-Score de ses produits laitiers et végétaux à boire à partir de septembre 2024, touchant cinq de ses marques. Cette décision fait suite à la révision des critères du Nutri-Score par le Comité scientifique européen, qui pénalise ces types de produits en raison de leur teneur en sucre et de leur nouvelle classification en tant que boissons. Danone estime que cette mise à jour affecte négativement l'image de ses produits.

Le Nutri-Score, un système d'étiquetage nutritionnel reconnu, a été ajusté pour mieux refléter les recommandations scientifiques, et ces changements visent à encourager une alimentation plus saine. D'autres entreprises ont déjà pris des décisions similaires, tandis que certaines grandes marques ont toujours refusé d'adopter le Nutri-Score.

Hoewel Danone wettelijk gezien de Nutri-Score van de verpakkingen van zijn producten mag verwijderen, heeft die beslissing hevige reacties uitgelokt, meer bepaald bij voedingsdeskundigen en consumentenorganisaties. Laatstgenoemden hekelen het bedrijf, omdat het zijn economische belangen laat primeren op de volksgezondheid.

1. Wat is uw analyse van de herziening van de Nutri-Score door het Europese wetenschappelijke comité? Is die herziening te streng? Wat is uw standpunt dienaangaande en wat zijn de opmerkingen van de FOD Volksgezondheid daaromtrent?

2. Wat vindt u ervan dat bepaalde bedrijven beslissen om die score niet langer te vermelden als de resultaten ongunstig zijn voor hen?

3. Hoe noodzakelijk vindt u het dat de consumenten geïnformeerd worden over deze stijgende trend waarbij bedrijven de Nutri-Score bewust van de verpakkingen van hun producten verwijderen, terwijl het een essentiële tool is om gezonde voedingskeuzes te bevorderen?

4. Welke initiatieven wilt u in de context van de herziening van de Nutri-Score nemen ten bate van de consumenten, meer bepaald in het licht van de desinformatiecampagnes van de grote bedrijven of hun beslissing om de Nutri-Score niet meer te gebruiken?

5. Denkt u dat de huidige verschillen op het stuk van de reglementering door middel van overleg met andere EU-lidstaten weggevoerd zouden kunnen worden en dat op die manier de idee van een Europabrede verplichte Nutri-Score ingang zou kunnen vinden?

6. Welk antwoord zal de Belgische regering formuleren op de kritiek van de consumentenorganisaties, die Danone ervan beschuldigen zijn economische belangen boven de volksgezondheid te stellen?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 september 2024, op de vraag nr. 5 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 13 september 2024 (Fr.):**

1 tot 6. De labelling voor een gezondere voedingskeuze wordt in België gereguleerd door het koninklijk besluit van 1 maart 2019 betreffende het gebruik van het logo "Nutri-Score". Deze materie valt onder de bevoegdheid van de minister van Volksgezondheid. Ik verwijs u dan ook graag door naar mijn collega, de heer Frank Vandenbroucke voor een antwoord op uw vragen hieromtrent.

Bien que Danone soit légalement autorisé à retirer le Nutri-Score de ses produits, cette décision a provoqué de vives réactions, notamment de la part d'experts en nutrition et d'associations de consommateurs. Ces dernières critiquent l'entreprise pour avoir privilégié ses intérêts économiques au détriment de la santé publique.

1. Quelle est votre lecture concernant la révision du Nutri-Score par le Comité scientifique européen? Cette révision est-elle trop stricte? Quelles sont vos considérations à cet égard et qu'en dit le SPF Santé?

2. Comment percevez-vous la décision de certaines entreprises qui choisissent de ne plus l'afficher lorsque les résultats ne leur sont pas favorables?

3. Quelles sont vos considérations concernant la nécessité d'informer les consommateurs face à cette tendance croissante des entreprises à retirer volontairement le Nutri-Score, alors que ce dernier est un outil essentiel pour promouvoir des choix alimentaires sains?

4. Quelles initiatives envisagez-vous pour soutenir les consommateurs dans le cadre de la révision du Nutri-Score, notamment face aux campagnes de désinformation ou de retrait de grandes entreprises?

5. Pensez-vous qu'une concertation avec d'autres pays européens pourrait permettre de surmonter les divergences actuelles en matière de réglementation, et de faire avancer l'idée d'un Nutri-Score à caractère obligatoire à l'échelle de l'Union européenne?

6. Comment le gouvernement belge compte-t-il répondre aux critiques des associations de consommateurs qui accusent Danone de privilégier ses intérêts économiques au détriment de la santé publique?

**Réponse de la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 24 septembre 2024, à la question n° 5 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 13 septembre 2024 (Fr.):**

1 à 6. L'étiquetage pour des choix alimentaires plus sains est réglementé en Belgique par l'arrêté royal du 1er mars 2019 relatif à l'utilisation du logo "Nutri-Score". Cette matière relève de la compétence du ministre de la Santé publique. Je vous renvoie donc à mon collègue monsieur Frank Vandenbroucke pour répondre à vos questions à ce sujet.

**Staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit**

**DO 0000202400004**

**Vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit:**

*Europees voorzitterschap. - Kostprijs.*

België was van januari tot juni 2024 voorzitter van de Europese Unie. Hieraan is een stevig kostenplaatje verbonden.

1. Kunt u een nauwkeurig overzicht geven van alle uitgaven die binnen uw departement zijn gedaan die betrekking hebben op dit Europees voorzitterschap? Graag een gedetailleerd overzicht met aanduiding waarop deze uitgavenposten betrekking hebben gehad.

2. Hoeveel personeelsleden die permanent werkzaam zijn binnen het departement werden ingezet in functie van dit Europees voorzitterschap?

3. Kunt u een overzicht geven van het aantal personeelsleden die binnen het departement bijkomend zijn aangeworven in functie van het Europees voorzitterschap?

4. Wat was de duurtijd van deze tijdelijke aanwervingen?

5. Wat was telkens de specifieke functie die deze personeelsleden hebben uitgeoefend?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit van 27 september 2024, op de vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

Wat de dienst Gelijke Kansen van de FOD Justitie betreft, verwijst het antwoord op deze vragen voornamelijk naar de antwoorden van de minister van Justitie. Het extra aangeworven personeel en de specifieke budgetten voor het voorzitterschap waren immers bedoeld voor de hele FOD. Ze kwamen ten goede aan het werk van de dienst Gelijke Kansen en de evenementen die in het kader van gelijke kansen en diversiteit werden georganiseerd.

**Secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité**

**DO 0000202400004**

**Question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité:**

*Coût de la présidence européenne.*

De janvier à juin 2024, la Belgique a assuré la présidence du Conseil de l'Union européenne. Cette présidence a engendré des coûts importants.

1. Pouvez-vous fournir un relevé précis de toutes les dépenses réalisées au sein de votre département en lien avec cette présidence européenne? Merci de fournir un relevé détaillé précisant la nature de ces postes de dépenses.

2. Combien de collaborateurs permanents de votre département ont-ils été affectés à cette présidence européenne?

3. Pouvez-vous fournir un relevé du nombre de collaborateurs temporaires supplémentaires recrutés au sein de votre département dans le cadre de la présidence européenne?

4. Quelle a été la durée de ces recrutements temporaires?

5. Quelle fonction spécifique chacun de ces collaborateurs a-t-il exercée?

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité du 27 septembre 2024, à la question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

Pour ce qui concerne le Service Égalité des Chances du SPF Justice, la réponse à ces questions renvoie majoritairement aux réponses formulées par le ministre de la Justice. En effet, les recrutements de personnel supplémentaire et les budgets spécifiques destinés à la présidence l'ayant été pour l'ensemble du SPF, ils ont bénéficié au travail réalisé par le Service Égalité des Chances et aux événements organisés dans le cadre de l'égalité des chances et de la diversité.



De personeelsleden van de Dienst Gelijke Kansen hebben allemaal bijgedragen aan het voorzitterschap door, naast hun gebruikelijke taken, deel te nemen aan de discussies over de lopende wetgevende initiatieven, mee te werken aan de voorbereiding van de vergaderingen van de FREMP (*working party on Fundamental Rights, Citizen's Rights and Free Movement of Persons*) voor wat hun materies betreft en te helpen bij de organisatie van de verschillende evenementen die hen aanbelangden.

Er werden ook verschillende evenementen georganiseerd met de gewone budgetten voor gelijke kansen. Ten eerste heb ik op 15 april in Kazerne Dossin een conferentie op deskundigenniveau georganiseerd, getiteld *Tracks of Time: Preserving Holocaust Memory via Railway Remembrance*, voor een globaal bedrag van 13.974,86 euro.

Ik heb ook geholpen bij de organisatie, op 12 en 13 juni, van de *High Level Group on combating Hate Speech and Hate Crime* van de Europese Commissie, waarmee we de kosten hebben gedeeld. Ik heb van de aanwezigheid van de betrokken deskundigen gebruikgemaakt om op 13 juni in de namiddag aansluitend een conferentie over islamofobie te organiseren, getiteld *Taking a Closer Look at Racism: Preventing and Combatting Anti-Muslim Hate Crimes in the EU*. Het gebruikte budget voor die twee dagen bedroeg 57.048,23 euro.

Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (IGVM)

1. Wat gendergelijkheid betreft, bedroegen de uitgaven voor het personeel dat specifiek voor het voorzitterschap werd aangeworven (zie punt 3) 185.459 euro en de werkingskosten voor de jaren 2023 en 2024 39.350 euro. De uitgaven voor de evenementen die in het kader van het voorzitterschap werden georganiseerd, bedroegen 76.844 euro in 2023 en worden geschat op 262.172 euro voor 2024 (vastgelegde bedragen). De uitgaven dekten met name de kosten voor eventmanagement, catering, huur van zalen, tolkdiensten en beveiliging voor de volgende evenementen:

- *HLG on gender mainstreaming* (vergadering van experts op het gebied van gendergelijkheid);
- informele vergadering van ministers bevoegd voor gendergelijkheid op 26 en 27 februari 2024;
- side-event in de marge van de *Commission on the Status of Women* in New York in samenwerking met de Europese Commissie over: *Lifting everyone out of poverty - Bridging the Gap Between Gender equality, Poverty Alleviation, and Social Protection Policies*.

Les membres du personnel du Service Égalité des Chances ont tous contribué à la présidence en participant à la fois aux discussions sur les initiatives législatives en cours, à la préparation des réunions FREMP (*working party on Fundamental Rights, Citizen's Rights and Free Movement of Persons*) pour leurs matières et à l'organisation des différents événements qui les concernaient, en plus de leurs dossiers habituels.

Plusieurs événements ont également été organisés en utilisant les budgets ordinaires de l'Égalité des Chances. Tout d'abord, j'ai organisé le 15 avril une conférence au niveau "experts" intitulée *Tracks of Time: Preserving Holocaust Memory via Railway Remembrance* à la caserne Dossin pour un montant global de 13.974,86 euros.

J'ai également contribué à l'organisation les 12 et 13 juin du *High Level Group on combating Hate Speech and Hate Crime* de la Commission européenne avec qui nous avons réparti les frais. J'ai profité de la présence des experts concernés pour organiser dans la foulée le 13 juin après-midi une conférence sur l'islamophobie, intitulée *Taking a Closer Look at Racism: Preventing and Combatting Anti-Muslim Hate Crimes in the EU*. Le budget utilisé pour ces deux journées s'est élevé à 57.048,23 euros.

Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (IEFH)

1. En ce qui concerne l'égalité de genre, les dépenses relatives au personnel spécifiquement recruté dans le cadre de la présidence (voir point 3) se sont élevées à 185.459 euros, les frais de fonctionnement à 39.350 euros pour les années 2023 et 2024. Les dépenses relatives aux événements organisés dans le cadre de la présidence se sont élevées à 76.844 euros en 2023 et sont estimées (montants engagés) à 262.172 euros pour 2024. Les dépenses ont couvert notamment des frais d'événement manager, de catering, de location de salles, d'interprétation, de sécurité pour les événements suivants:

- *HLG on gender mainstreaming* (réunion d'experts en égalité de genre);
- réunion informelle des ministres chargés de l'Égalité de genre des 26 et 27 février 2024;
- Side-event en marge de la Commission de la condition de la femme à New York en collaboration avec la Commission européenne portant sur: *Lifting everyone out of poverty - Bridging the Gap Between Gender equality, Poverty Alleviation, and Social Protection Policies*.

2. Twee permanente leden van het IGVM werden toegevoegd aan het Belgische voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie. Ze werden voor specifieke taken ondersteund door andere collega's.

3. Twee personen werden op tijdelijke basis aangeworven bij het IGVM: een persoon op A-niveau en een persoon op B-niveau.

4. De duur van deze aanwervingen was 18 maanden voor de niveau A en 19 maanden voor de niveau B.

5. De persoon op niveau A was verantwoordelijk voor de inhoudelijke ondersteuning van het team van het voorzitterschap (helpen bij het volgen van de onderhandelingen over teksten, enz., opstellen van nota's, helpen bij de voorbereiding van de events), terwijl de persoon op niveau B verantwoordelijk was voor de administratieve ondersteuning (organiseren van vergaderingen, bijhouden van de boekhouding, logistieke en organisatorische opvolging van de events, enz.).

**DO 0000202400005**

**Vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit:**

*Europees voorzitterschap. - Realisaties.*

In het kader van het Europees voorzitterschap had u de gelegenheid specifieke dossiers binnen uw bevoegdheid onder de aandacht te brengen en resultaten te boeken.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de dossiers waarin effectief resultaten zijn gerealiseerd?

2. Kunt u een overzicht geven van de dossiers die werden besproken maar waarin tot op heden geen definitieve resultaten zijn bereikt?

2. Deux membres permanents de l'IEFH ont été affectés à la présidence belge du Conseil de l'Union européenne. Ils ont été soutenus de manière ponctuelle par d'autres collègues.

3. Deux personnes ont été recrutées de manière temporaire au sein de l'IEFH: un niveau A et un niveau B.

4. La durée de ces recrutements a été respectivement de 18 mois pour le niveau A et de 19 mois pour le niveau B.

5. Le niveau A était chargé de soutenir l'équipe présidence au niveau du contenu (contribution au suivi des négociations de textes, rédaction de notes, contribution à la préparation des events), le niveau B était chargé du support administratif (organisation de réunions, suivi comptable, suivi logistique et organisationnel des events, etc.).

**DO 0000202400005**

**Question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité:**

*Présidence européenne. - Réalisations.*

Dans le cadre de la présidence européenne, vous avez eu l'occasion d'attirer l'attention sur des dossiers spécifiques relevant de votre compétence et d'enregistrer des résultats.

1. Pouvez-vous fournir un relevé détaillé des dossiers dans lesquels des résultats ont été effectivement obtenus?

2. Pouvez-vous fournir un relevé des dossiers qui ont été examinés mais dans lesquels des résultats définitifs n'ont pas été obtenus à ce jour?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit van 27 september 2024, op de vraag nr. 2 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

1. Wat gendergelijkheid betreft, heb ik in de eerste plaats meegewerkt aan de goedkeuring van een ambitieuze Trio-verklaring (Spanje, België, Hongarije) over gendergelijkheid, ondanks moeilijke onderhandelingen met Hongarije. Deze verklaring, die onder het Spaanse voorzitterschap werd aangenomen, werd formeel ondertekend tijdens de informele vergadering van ministers en staatssecretarissen bevoegd voor Gendergelijkheid die ik op 27 februari 2024 heb georganiseerd. Deze vergadering was een gelegenheid om de toekomst van dit beleidsterrein rechtstreeks te bespreken met mijn Europese collega-ministers, de Europese Commissie, het Europees Parlement en de Europese Vrouwenlobby, waarbij we ons hebben gericht op de toekomstige uitdagingen met een focus op het institutionele aspect en de nieuwe kwesties. Deze discussies zullen worden meegenomen in het toekomstige debat over het gendergelijkheidsbeleid op Europees niveau, met het oog op de goedkeuring van een nieuwe strategie vanaf 2025.

Ik heb bijgedragen aan de voltooiing van twee belangrijke wetgevangsdossiers:

- De twee richtlijnen over de normen die van toepassing zijn op organen voor gelijke behandeling (Richtlijn (EU) 2024/1499 van de Raad van 7 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling van personen ongeacht hun ras of etnische afstamming, gelijke behandeling van personen in arbeid en beroep ongeacht hun godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele oriëntatie, gelijke behandeling van vrouwen en mannen op het gebied van sociale zekerheid en de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten, en tot wijziging van Richtlijnen 2000/43/EG en 2004/113/EG en Richtlijn (EU) 2024/1500 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling en gelijke kansen voor vrouwen en mannen in arbeid en beroep, en tot wijziging van de Richtlijnen 2006/54/EG en 2010/41/EU).

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité du 27 septembre 2024, à la question n° 2 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

1. En ce qui concerne l'égalité de genre, j'ai tout d'abord collaboré à l'adoption d'une déclaration ambitieuse du Trio (Espagne, Belgique, Hongrie), malgré une négociation difficile avec la Hongrie. Cette déclaration, adoptée sous présidence espagnole fut formellement signée lors de la réunion informelle des ministres et secrétaires d'État en charge de l'Égalité de genre que j'ai organisée le 27 février 2024. Cette réunion fut l'occasion de discuter directement avec mes collègues ministres européens, la Commission européenne, le Parlement européen ainsi que le Lobby européen des femmes, de l'avenir de ce domaine politique en se penchant sur les défis futurs avec un accent mis sur le volet institutionnel et les questions émergentes. Ces discussions serviront dans le futur débat sur la politique d'égalité de genre au niveau européen dans la perspective de l'adoption d'une nouvelle stratégie à partir de 2025.

J'ai contribué à la finalisation de deux dossiers législatifs importants:

- Les deux directives sur les normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement (Directive (UE) 2024/1499 du Conseil du 7 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans les domaines de l'égalité de traitement entre les personnes sans distinction de race ou d'origine ethnique, de l'égalité de traitement entre les personnes en matière d'emploi et de travail sans distinction de religion ou de convictions, de handicap, d'âge ou d'orientation sexuelle et de l'égalité de traitement entre les femmes et les hommes en matière de sécurité sociale ainsi que dans l'accès à des biens et services et la fourniture de biens et services, et modifiant les Directives 2000/43/CE et 2004/113/CE et la Directive (UE) 2024/1500 du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2024 relative aux normes applicables aux organismes pour l'égalité de traitement dans le domaine de l'égalité de traitement et de l'égalité des chances entre les femmes et les hommes en matière d'emploi et de travail, et modifiant les Directives 2006/54/CE et 2010/41/UE).

- De richtlijn ter bestrijding van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld (Richtlijn (EU) 2024/1385 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 ter bestrijding van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld).

De bestrijding van gendergerelateerd geweld was een van mijn prioriteiten en het was belangrijk voor het Belgische voorzitterschap om een akkoord te bereiken over deze tekst, die een primeur is op het niveau van de Europese Unie (EU) door het vastleggen van minimumnormen voor preventie, bescherming, toegang tot de rechter en ondersteuning van slachtoffers die in de hele EU gelden.

Ook heb ik bewerkstelligd dat er voor de eerste keer een formele EPSCO-Raad (Werkgelegenheid, Sociaal Beleid, Volksgezondheid en Consumentenzaken) werd gehouden specifiek gewijd aan gelijkheidskwesties. Deze bijeenkomst, die plaatsvond op 7 mei 2024, bood de gelegenheid om ambitieuze Raadsconclusies goed te keuren over de financiële onafhankelijkheid van vrouwen (naar aanleiding van een studie in opdracht van het Europees Genderinstituut) en om met name te debatteren over de plaats van vrouwen in het openbare en politieke leven. In dat kader opende ik ook de discussie over de plaats van het gelijkheidsbeleid binnen de Raad.

Onder mijn verantwoordelijkheid speelde België ook zijn pioniersrol tijdens de zitting van de Commissie voor de Status van de vrouw, met name door, in samenwerking met de Europese Commissie, een side event te organiseren over armoedebestrijding (*Lifting everyone out of poverty - Bridging the Gap Between Gender equality, Poverty Alleviation, and Social Protection Policies*).

Ik heb een evenement op hoog niveau georganiseerd met zes aanwezige ministers over LGBTQI+-kwesties: *Pride alliances and Policy: Towards a real Union of Equality*. Tijdens deze conferentie, die in samenwerking met Nederland werd georganiseerd in het verlengde van het Forum IDAHOT+, werd ook een LGBTQIA+-verklaring aangenomen die door 18 lidstaten werd ondertekend.

Als lid van de werkgroep Grondrechten Burgerrechten en Vrij verkeer van Personen van de Raad, heb ik bijgedragen aan de onderhandelingen over de inwerkingtreding van het Verdrag van Istanbul voor de Europese Unie, na haar toetreding tot het Verdrag.

Tot slot heb ik bijgedragen aan de volgende evenementen die door mijn collega's werden georganiseerd:

- Conferentie op hoog niveau over de pensioenkloof tussen vrouwen en mannen (8 februari 2024).

- La directive sur la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique (Directive (UE) 2024/1385 du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2024 sur la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique).

La lutte contre les violences de genre, constituait une de mes priorités et il était important pour la présidence belge d'aboutir à un accord sur ce texte qui constitue une première au niveau de l'Union européenne (UE) en fixant des normes minimales de prévention, de protection, d'accès à la justice et de soutien aux victimes qui s'appliquent dans toute l'UE.

J'ai obtenu, pour la première fois, l'organisation d'un Conseil formel EPSCO (Emploi, politique sociale, santé et consommateurs) spécifiquement dédié aux questions d'égalité. Organisé le 7 mai 2024, il fut l'occasion notamment d'adopter des conclusions ambitieuses du Conseil sur l'indépendance financière des femmes (suite à une étude commanditée auprès de l'Institut européen du genre) ainsi que de débattre de la place des femmes dans la vie publique et politique, en particulier. J'ai également dans ce cadre ouvert la discussion à propos de la place de la politique d'égalité au sein du Conseil.

La Belgique, sous ma responsabilité, a également joué son rôle de chef de file pendant la session de la Commission de la condition de la femme en organisant en collaboration avec la Commission européenne un événement parallèle dans le domaine de la lutte contre la pauvreté (*Lifting everyone out of poverty - Bridging the Gap Between Gender equality, Poverty Alleviation, and Social Protection Policies*).

J'ai organisé un événement à haut niveau avec six ministres présents sur les questions LGBTQI+: *Pride alliances and Policy : Towards a real Union of Equality*. Cette conférence, organisée en collaboration avec les Pays-Bas et dans la continuité du Forum IDAHOT+ a également vu l'adoption d'une déclaration LGBTQIA+ signée par 18 États membres.

J'ai contribué, au sein du groupe Droits fondamentaux, droits des citoyens et libre circulation des personnes du Conseil, aux négociations relatives à l'entrée en vigueur de la Convention d'Istanbul pour l'Union européenne, suite à son adhésion à celle-ci.

Enfin, j'ai contribué aux événements suivants organisés par mes collègues:

- Conférence de haut niveau l'écart de pension entre les femmes et les hommes (8 février 2024).

- Conferentie op hoog niveau over de Europese pijler van sociale rechten (15-16 april 2024).

2. Ondanks mijn vele inspanningen ben ik er niet in geslaagd om tot een "algemene oriëntatie" te komen over het voorstel voor een richtlijn betreffende de toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van personen ongeacht godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele geaardheid.

**DO 0000202400114**

**Vraag nr. 3 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.) aan de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit:**

*Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.*

Net zoals in haar verslag van 2023 merkt de Europese Commissie in het aan België gewijde hoofdstuk van haar op 24 juli 2024 gepubliceerde verslag over de rechtsstaat (SWD (2024) 801 *final*) op dat de toegang tot documenten van de overheid in België nog steeds ontoereikend is.

Zo is opgemerkt dat de in de Belgische wetgeving neergelegde uitzonderingen op de passieve openbaarheid van bestuur te ruim zijn geformuleerd. Bovendien is met name kritiek geuit op het feit dat de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten enkel een advies mag uitbrengen naar aanleiding van een verzoek tot heroverweging dat is ingediend door een verzoeker aan wie de toegang tot een bestuursdocument is geweigerd door de betrokken administratieve instantie.

Derhalve kan deze instantie het advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten naast zich neerleggen. Het is namelijk de administratieve instantie die initieel de toegang tot het gevraagde bestuursdocument heeft geweigerd, die beslist om het verzoek tot heroverweging in te willigen dan wel af te wijzen. Daartegen kan de verzoeker weliswaar beroep instellen bij de Raad van State, maar deze administratieve rechter kan enkel het besluit tot weigering vernietigen en is niet bevoegd om de betrokken administratieve instantie te gelasten de gevraagde documenten ter beschikking te stellen van de verzoeker. De administratieve instantie kan de aanvraag dus opnieuw weigeren, waardoor het recht op toegang tot die documenten *ad infinitum* wordt uitgesteld.

- Conférence de haut niveau sur le Socle européen des droits sociaux (15-16 avril 2024).

2. Malgré mes nombreux efforts, je n'ai pas pu aboutir à une "orientation générale" sur la proposition de directive relative à la mise en oeuvre du principe de l'égalité de traitement entre les personnes sans distinction de religion ou de conviction, de handicap, d'âge ou d'orientation sexuelle.

**DO 0000202400114**

**Question n° 3 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.) à la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité:**

*L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.*

Tout comme elle l'avait déjà fait dans son rapport de 2023, dans le chapitre consacré à la Belgique du rapport sur l'État de droit qu'elle a publié le 24 juillet 2024 (SWD (2024) 801 *final*), la Commission européenne souligne qu'en Belgique, l'accès aux documents administratifs est toujours insuffisant.

La Commission fait observer que les exceptions prévues dans la législation belge concernant la publicité passive de l'administration sont formulées trop largement. De plus, des critiques ont entre autres été émises sur le fait que la Commission d'accès aux documents administratifs ne peut rendre un avis qu'à la suite d'une demande de réexamen introduite par un demandeur à qui l'accès à un document administratif a été refusé par l'instance administrative en question.

Par conséquent, cette instance n'est pas tenue de tenir compte de l'avis de la Commission d'accès aux documents administratifs. En effet, il appartient à l'instance administrative qui a initialement refusé l'accès au document administratif demandé de décider d'accéder à la demande de réexamen ou de la rejeter. Certes, le demandeur peut introduire un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État mais cette juridiction administrative peut uniquement annuler la décision de refus et n'est pas habilitée à charger l'instance administrative de mettre les documents demandés à la disposition du demandeur. Par conséquent, l'instance administrative peut de nouveau rejeter la demande, de sorte que le droit d'accès à ces documents est postposé indéfiniment.

De wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur is van toepassing op federale administratieve instanties. Het begrip "administratieve instantie" verwijst onder meer naar administratieve overheden in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Uw ambt is een administratieve overheid in de zin van deze wetten, zodat het kan worden aangemerkt als een federale administratieve instantie waarop de wet betreffende de openbaarheid van bestuur van toepassing is.

1. Hoeveel aanvragen om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument in de zin van artikel 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur ontving u jaarlijks tijdens de afgelopen drie jaar?

2. Hoeveel van deze aanvragen werden stilzwijgend afgewezen (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 6, § 5, lid 2, van die wet?

3. Hoeveel van deze aanvragen werden expliciet afgewezen met een beroep op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden? Om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het daarbij?

4. In hoeveel gevallen richtte de verzoeker een verzoek tot heroverweging in de zin van artikel 8, § 2, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur tot u?

5. In hoeveel van deze gevallen bracht de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten een positief advies uit, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker toegang diende te verschaffen tot de gevraagde documenten?

6. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging expliciet af op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, niettegenstaande het positieve advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten? Welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden werden daarbij ingeroepen?

7. In hoeveel gevallen wees u het verzoek tot heroverweging impliciet af (ontstentenis van een kennisgeving binnen de voorgeschreven termijn) als bedoeld in artikel 8, § 2, lid 3, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

La loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration s'applique aux instances administratives fédérales. Par "instance administrative", on entend notamment les autorités administratives au sens de l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Votre fonction constitue une autorité administrative au sens de ces lois, de sorte qu'elle peut être qualifiée d'instance administrative fédérale à laquelle s'applique la loi relative à la publicité de l'administration.

1. Combien de demandes de consultation, d'explication ou de communication sous la forme d'une copie d'un document administratif au sens de l'article 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration avez-vous reçues chaque année au cours des trois dernières années?

2. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet tacite (défaut de communication dans le délai imparti) tel que défini à l'article 6, § 5, 2<sup>e</sup> alinéa de cette loi?

3. Parmi ces demandes, combien ont-elles fait l'objet d'un rejet explicite pour un ou plusieurs des motifs de refus prévus à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration? De quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

4. Dans combien de cas le demandeur vous a-t-il adressé une demande de réexamen au sens de l'article 8, § 2 de la loi relative à la publicité de l'administration?

5. Dans combien de ces cas la Commission d'accès aux documents administratifs a-t-elle rendu un avis positif, en d'autres termes un avis dans lequel elle indiquait que vous étiez tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur?

6. Dans combien de cas avez-vous explicitement rejeté la demande de réexamen sur la base d'un ou plusieurs motifs de refus figurant à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs? Quels motifs énoncés à l'article 6, §§ 1 à 3 de la loi relative à la publicité de l'administration ont-ils été invoqués à cet égard?

7. Dans combien de cas avez-vous implicitement rejeté la demande de réexamen (défaut de communication dans le délai imparti) comme indiqué à l'article 8, § 2, 3<sup>e</sup> alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?



8. In hoeveel gevallen, waarin u het verzoek tot heroverweging (expliciet of impliciet) afwees niettegenstaande een positief advies van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten, stelde de verzoeker beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

9. In hoeveel andere gevallen - met andere woorden in gevallen waarin de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten ofwel geen advies uitbracht ofwel een negatief advies uitbracht, dat wil zeggen een advies waarbij zij als haar oordeel te kennen gaf dat u de verzoeker geen toegang hoefde te verschaffen tot de gevraagde documenten - stelde de verzoeker bij de Raad van State de afgelopen drie jaar, jaarlijks, overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur beroep in tegen een expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

10. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State de expliciete of impliciete afwijzing van een verzoek tot heroverweging?

11. In hoeveel gevallen weigerde u opnieuw om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State eerder de expliciete of impliciete afwijzing van het verzoek tot heroverweging vernietigde?

12. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet op de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

13. In hoeveel gevallen stelde de verzoeker voor de tweede keer beroep in bij de Raad van State overeenkomstig artikel 8, § 2, lid 4, van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur?

14. In hoeveel gevallen vernietigde de Raad van State voor de tweede maal de afwijzing van het verzoek tot heroverweging?

15. In hoeveel gevallen weigerde u nogmaals om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten, ofschoon de Raad van State de afwijzing van het verzoek tot heroverweging voor de tweede maal vernietigde?

8. Dans combien de cas dans lesquels vous avez (explicitement ou implicitement) rejeté la demande de réexamen malgré l'avis positif rendu par la Commission d'accès aux documents administratifs le demandeur a-t-il introduit un recours contre cette décision auprès du Conseil d'État, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

9. Dans combien d'autres cas - en d'autres termes, les cas où la Commission d'accès aux documents administratifs soit n'a pas rendu d'avis, soit a rendu un avis négatif, c'est-à-dire un avis dans lequel elle indiquait que vous n'étiez pas tenu(e) de donner accès aux documents requis par le demandeur - le demandeur a-t-il introduit un recours auprès du Conseil d'État au cours des trois dernières années (chiffres annuels) contre ce rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen, en vertu de l'article 8, § 2, 4e alinéa, de la loi relative à la publicité de l'administration?

10. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé la décision de rejet explicite ou implicite de demande de réexamen?

11. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé le rejet explicite ou implicite de la demande de réexamen?

12. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

13. Dans combien de cas le demandeur a-t-il introduit un second recours auprès du Conseil d'État, conformément à l'article 8, § 2, 4e alinéa de la loi relative à la publicité de l'administration?

14. Dans combien de cas le Conseil d'État a-t-il annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

15. Dans combien de cas avez-vous de nouveau refusé de donner accès aux documents administratifs demandés, bien que le Conseil d'État ait annulé une seconde fois la décision de rejet de la demande de réexamen?

16. In hoeveel gevallen ging het om een expliciete en in hoeveel van deze gevallen ging het om een impliciete weigering om toegang te verschaffen tot de gevraagde bestuursdocumenten? Voor zover u de toegang tot de gevraagde bestuursdocumenten expliciet weigerde door zich te beroepen op een of meerdere van de in artikel 6 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde weigeringsgronden, om welke van de verschillende in artikel 6, §§ 1 tot en met 3, genoemde weigeringsgronden ging het dan?

17. Zijn er gevallen waarin de verzoeker meer dan tweemaal beroep instelde bij de Raad van State naar aanleiding van een en dezelfde (afgewezen) aanvraag?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit van 30 september 2024, op de vraag nr. 3 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 08 augustus 2024 (N.):**

Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (IGVM)

1. Het IGVM ontving tijdens de afgelopen drie jaar één aanvraag om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument in de zin van artikel 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur.

2 tot 17. In geen enkel geval.

Dienst Gelijke Kansen

De dienst Gelijke Kansen van de FOD Justitie heeft de afgelopen drie jaar geen enkele aanvraag ontvangen in de zin van artikel 5 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur (*Belgisch Staatsblad* van 30 juni 1994). Ik kan de 16 volgende vragen dan ook niet beantwoorden.

16. Dans combien de cas s'agissait-il d'un refus explicite, et dans combien de cas d'un refus implicite de donner accès aux documents administratifs demandés? Pour autant que vous ayez refusé explicitement de donner accès aux documents administratifs demandés, en vous prévalant d'un ou plusieurs motifs de refus énoncés à l'article 6 de la loi relative à la publicité de l'administration, de quel motif énoncé à l'article 6, §§ 1 à 3 s'agissait-il?

17. A-t-on connaissance de cas dans lesquels le demandeur a introduit à plus de deux reprises un recours auprès du Conseil d'État, à la suite d'une même demande (rejetée)?

**Réponse de la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité du 30 septembre 2024, à la question n° 3 de Monsieur le député Werner Somers du 08 août 2024 (N.):**

Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (IEFH)

1. Au cours des trois dernières années, l'IEFH a reçu une demande d'inspection, d'explication ou de communication sous forme de copie d'un document administratif au sens de l'article 5 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration.

2 à 17. Dans aucun cas.

Service égalité des chances

Le Service égalité des chances du SPF Justice n'a reçu aucune demande au titre de l'article 5 de la loi du 11 avril 1994 sur la publicité de l'administration (*Moniteur belge* du 30 juin 1994) ces trois dernières années. Il ne m'est donc pas possible de répondre aux 16 questions qui suivent.



## IV. Inhoudsopgave volgens minister met vermelding van het onderwerp.

## IV. Sommaire par ministre et mentionnant l'objet.

| DO<br>DO                                                                                                                      | Datum<br>Date | Vraag nr.<br>Question n° | Auteur<br>Auteur         | Voorwerp<br>Objet                                                                                                                                                      | Blz.<br>Page |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| * Vraag zonder antwoord<br>* Question sans réponse                                                                            |               |                          |                          |                                                                                                                                                                        |              |
| <b>Eerste minister<br/>Premier ministre</b>                                                                                   |               |                          |                          |                                                                                                                                                                        |              |
| 0000202400002                                                                                                                 | 22-07-2024    | 1                        | <b>Eva Demesmaecker</b>  | * De kabinettsmedewerkers van ministers.<br>Collaborateurs des cabinets ministériels.                                                                                  | 9            |
| 0000202400004                                                                                                                 | 22-07-2024    | 2                        | <b>Marijke Dillen</b>    | * Europees voorzitterschap. - Kostprijs.<br>Coût de la présidence européenne.                                                                                          | 10           |
| 0000202400005                                                                                                                 | 22-07-2024    | 3                        | <b>Marijke Dillen</b>    | * Europees voorzitterschap. - Realisaties.<br>Présidence européenne. - Réalisations.                                                                                   | 10           |
| 0000202400114                                                                                                                 | 08-08-2024    | 4                        | <b>Werner Somers</b>     | * Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.<br>L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.                                         | 11           |
| <b>Vice-eersteminister en minister van Economie en Werk<br/>Vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail</b> |               |                          |                          |                                                                                                                                                                        |              |
| 0000202400004                                                                                                                 | 22-07-2024    | 1                        | <b>Marijke Dillen</b>    | Europees voorzitterschap. - Kostprijs.<br>Coût de la présidence européenne.                                                                                            | 137          |
| 0000202400005                                                                                                                 | 22-07-2024    | 2                        | <b>Marijke Dillen</b>    | Europees voorzitterschap. - Realisaties.<br>Présidence européenne. - Réalisations.                                                                                     | 139          |
| 0000202400079                                                                                                                 | 30-07-2024    | 3                        | <b>Leentje Grillaert</b> | * Basisbankdienst voor ondernemingen.<br>Service bancaire de base pour les entreprises.                                                                                | 14           |
| 0000202400114                                                                                                                 | 08-08-2024    | 4                        | <b>Werner Somers</b>     | * Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.<br>L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.                                         | 15           |
| 0000202400117                                                                                                                 | 19-08-2024    | 5                        | <b>Anja Vanrobaeys</b>   | * Faillissement BelGaN.<br>La faillite de BelGaN.                                                                                                                      | 18           |
| 0000202400127                                                                                                                 | 20-08-2024    | 6                        | <b>Jean-Luc Crucke</b>   | * Omzetting van dve richtlijn 2023/970 inzake belonings-<br>transparantie.<br>Transposition directive 2023/970 sur la transparence des<br>rémunérations.               | 20           |
| 0000202400135                                                                                                                 | 26-08-2024    | 7                        | <b>Sophie Thémont</b>    | * Toestand van de werknemers bij een onderaannemer van<br>Amazon in Flémalle.<br>La situation des travailleurs d'une entreprise sous-traitante<br>d'Amazon à Flémalle. | 21           |
| 0000202400143                                                                                                                 | 27-08-2024    | 8                        | <b>Jean-Luc Crucke</b>   | Evaluatie van de sociale maatregelen voor sekswerkers.<br>Travailleurs du sexe. - Évaluation des mesures sociales.                                                     | 140          |
| 0000202400157                                                                                                                 | 02-09-2024    | 9                        | <b>Robin Tonniau</b>     | * Werkloosheid.<br>Chômage.                                                                                                                                            | 22           |
| 0000202400159                                                                                                                 | 02-09-2024    | 10                       | <b>Robin Tonniau</b>     | Aantal collectieve ontslagen en getroffen werknemers.<br>Le nombre de licenciements collectifs et de travailleurs<br>concernés.                                        | 143          |

| DO<br>DO | Datum<br>Date | Vraag nr.<br>Question n° | Auteur<br>Auteur | Voorwerp<br>Objet | Blz.<br>Page |
|----------|---------------|--------------------------|------------------|-------------------|--------------|
|----------|---------------|--------------------------|------------------|-------------------|--------------|

\* Vraag zonder antwoord

\* Question sans réponse

**Minister van Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing**  
**Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du**  
**Renouveau démocratique**

|               |            |   |                        |                                                                                                                                                                                                                                                              |    |
|---------------|------------|---|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 0000202400004 | 22-07-2024 | 1 | <b>Marijke Dillen</b>  | * Europees voorzitterschap. - Kostprijs.<br>Coût de la présidence européenne.                                                                                                                                                                                | 22 |
| 0000202400005 | 22-07-2024 | 2 | <b>Marijke Dillen</b>  | * Europees voorzitterschap. - Realisaties.<br>Présidence européenne. - Réalisations.                                                                                                                                                                         | 23 |
| 0000202400114 | 08-08-2024 | 3 | <b>Werner Somers</b>   | * Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.<br>L'application de la loi relative à la publicité de l'adminis-<br>tration.                                                                                                                          | 23 |
| 0000202400144 | 27-08-2024 | 4 | <b>Jean-Luc Crucke</b> | * Erkenning van de rundveehouderij en de schapenhouderij<br>als sectoren in crisis naar aanleiding van de blauwtong-<br>gepidemie.<br>Épidémie de fièvre catarrhale. - Reconnaissance de l'éle-<br>vage bovin et ovin comme secteurs en crise.               | 26 |
| 0000202400145 | 27-08-2024 | 5 | <b>Jean-Luc Crucke</b> | * Transparante prijsbepaling en bescherming van de land-<br>bouwers tegen oneerlijke handelspraktijken in de<br>voedselketen.<br>Transparence et protection des agriculteurs face aux pra-<br>tiques commerciales déloyales dans la chaîne alimen-<br>taire. | 28 |

**Vice-eersteminister en minister van Mobiliteit**  
**Vice-premier ministre et ministre de la Mobilité**

|               |            |   |                             |                                                                                                                                                                                                                |     |
|---------------|------------|---|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 0000202400004 | 22-07-2024 | 1 | <b>Marijke Dillen</b>       | * Europees voorzitterschap. - Kostprijs.<br>Coût de la présidence européenne.                                                                                                                                  | 29  |
| 0000202400005 | 22-07-2024 | 2 | <b>Marijke Dillen</b>       | Europees voorzitterschap. - Realisaties.<br>Présidence européenne. - Réalisations.                                                                                                                             | 144 |
| 0000202400015 | 23-07-2024 | 3 | <b>Frank Troosters</b>      | Aanmoediging motorfietsen als woon-werk vervoersalter-<br>natief.<br>Incitation à l'utilisation de la moto comme solution de<br>substitution pour les déplacements entre le domicile et<br>le lieu de travail. | 145 |
| 0000202400035 | 24-07-2024 | 4 | <b>Alexander Van Hoecke</b> | Vernieuwing stationsgebouw Lokeren.<br>Rénovation du bâtiment de la gare de Lokeren.                                                                                                                           | 147 |
| 0000202400074 | 29-07-2024 | 5 | <b>Frank Troosters</b>      | Veiligheidsscreening van spoorpersoneel.<br>Contrôle de sécurité du personnel des chemins de fer.                                                                                                              | 148 |
| 0000202400081 | 05-08-2024 | 6 | <b>Frank Troosters</b>      | Controle vervoersbewijzen en zwartrijden.<br>Contrôle des titres de transport et fraude dans les trains.                                                                                                       | 150 |
| 0000202400110 | 08-08-2024 | 7 | <b>Frank Troosters</b>      | Spoorovergang Veldstraat Hasselt.<br>Passage à niveau Veldstraat Hasselt.                                                                                                                                      | 152 |
| 0000202400114 | 08-08-2024 | 8 | <b>Werner Somers</b>        | * Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.<br>L'application de la loi relative à la publicité de l'adminis-<br>tration.                                                                            | 30  |

| DO<br>DO                                           | Datum<br>Date | Vraag nr.<br>Question n° | Auteur<br>Auteur       | Voorwerp<br>Objet                                                                                                                                                                                                 | Blz.<br>Page |
|----------------------------------------------------|---------------|--------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| * Vraag zonder antwoord<br>* Question sans réponse |               |                          |                        |                                                                                                                                                                                                                   |              |
| 0000202400118                                      | 19-08-2024    | 9                        | <b>Anja Vanrobaeys</b> | Lijn 89 Brussel-Zottegem. - Aangepast treinaanbod.<br>Offre de trains modifiée sur la ligne 89 Bruxelles-Zottegem.                                                                                                | 153          |
| 0000202400124                                      | 20-08-2024    | 10                       | <b>Jean-Luc Crucke</b> | * Concurrentiebelemmering inzake de toegang tot de trier-<br>heuvels voor treinen.<br>La disconcurrence relative à l'accès aux bosses de triage<br>ferroviaire.                                                   | 33           |
| 0000202400125                                      | 20-08-2024    | 11                       | <b>Jean-Luc Crucke</b> | Aan het goederenvervoer per spoor toegekende steunpak-<br>ket van 15 miljoen euro.<br>L'aide de 15 millions d'euros attribuée au transport de<br>marchandises par rail.                                           | 156          |
| 0000202400126                                      | 20-08-2024    | 12                       | <b>Jean-Luc Crucke</b> | Toepassing van de RefuelEU Aviation-verordening op<br>Belgisch grondgebied.<br>L'application de RefuelEU Aviation sur le territoire belge.                                                                        | 158          |
| 0000202400130                                      | 21-08-2024    | 13                       | <b>Jean-Luc Crucke</b> | Vooruitzichten inzake de versterking en uitbouw van de<br>Belgische spoorweginfrastructuur.<br>Perspectives renforcement et développement des<br>infrastructures ferroviaires en Belgique.                        | 161          |
| 0000202400146                                      | 27-08-2024    | 14                       | <b>Jean-Luc Crucke</b> | NMBS. - Optimalisering van het voorstedelijk treinaan-<br>bod.<br>SNCB. - Optimisation de l'offre ferroviaire suburbaine.                                                                                         | 166          |
| 0000202400151                                      | 30-08-2024    | 15                       | <b>Farah Jacquet</b>   | * Luchthaveninspecteurs. - Rol, aanstellingsvoorwaarden<br>en overlegorganen.<br>Inspecteurs aéroportuaires. - Rôle, conditions de nomina-<br>tion et organes de concertation.                                    | 33           |
| 0000202400152                                      | 30-08-2024    | 16                       | <b>Farah Jacquet</b>   | Aan DHL verleende uitzondering voor het uitvoeren van<br>nachtvluchten met de Boeing 777. - Gerechtelijk<br>onderzoek.<br>Exception accordée à DHL de voler la nuit avec son<br>Boeing 777. - Enquête judiciaire. | 169          |
| 0000202400154                                      | 02-09-2024    | 17                       | <b>Marie Meunier</b>   | Verbinding Brussel-Bergen-Parijs.<br>Liaison Bruxelles-Mons-Paris.                                                                                                                                                | 169          |
| 0000202400168                                      | 02-09-2024    | 18                       | <b>Els Van Hoof</b>    | Treinstation Haasrode.<br>Gare ferroviaire à Haasrode.                                                                                                                                                            | 170          |
| 0000202400172                                      | 03-09-2024    | 19                       | <b>Jean-Luc Crucke</b> | * Regelgeving inzake autoverhuur. - Verzoek om input van<br>de Europese Commissie.<br>Réglementations de location de voitures. - Appel à contri-<br>bution par la Commission européenne.                          | 34           |
| 0000202400174                                      | 03-09-2024    | 20                       | <b>Jean-Luc Crucke</b> | * Staatssteun aan de luchtvaartsector. - Verzoek om input<br>van de Europese Commissie.<br>Aides d'État dans le secteur de l'aviation. - Appel à contri-<br>bution par la Commission européenne.                  | 35           |
| 0000202400186                                      | 03-09-2024    | 21                       | <b>Tine Gielis</b>     | Inzet Boeing 777F-toestellen door DHL.<br>L'utilisation de Boeing 777F par DHL.                                                                                                                                   | 171          |
| 0000202400189                                      | 03-09-2024    | 22                       | <b>Werner Somers</b>   | Infrabel. - Verloedering strook grond naast talud spoorlijn<br>90 in Ninove.<br>Infrabel. - Dégradation d'une bande de terrain bordant le<br>talus de la ligne de chemin de fer 90 à Ninove.                      | 172          |



| DO<br>DO                                                                                                                                                                                                                                                                     | Datum<br>Date | Vraag nr.<br>Question n° | Auteur<br>Auteur         | Voorwerp<br>Objet                                                                                                                                                                                                                  | Blz.<br>Page |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| * Vraag zonder antwoord<br>* Question sans réponse                                                                                                                                                                                                                           |               |                          |                          |                                                                                                                                                                                                                                    |              |
| <b>Vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij</b><br><b>Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale</b> |               |                          |                          |                                                                                                                                                                                                                                    |              |
| 0000202400004                                                                                                                                                                                                                                                                | 22-07-2024    | 1                        | <b>Marijke Dillen</b>    | * Europees voorzitterschap. - Kostprijs.<br>Coût de la présidence européenne.                                                                                                                                                      | 36           |
| 0000202400005                                                                                                                                                                                                                                                                | 22-07-2024    | 2                        | <b>Marijke Dillen</b>    | * Europees voorzitterschap. - Realisaties.<br>Présidence européenne. - Réalisations.                                                                                                                                               | 36           |
| 0000202400065                                                                                                                                                                                                                                                                | 26-07-2024    | 3                        | <b>Ortwin Depoortere</b> | * Beveiliging opslagplaatsen douane.<br>Sécurisation des entrepôts des douanes.                                                                                                                                                    | 37           |
| 0000202400097                                                                                                                                                                                                                                                                | 06-08-2024    | 4                        | <b>Franky Demon</b>      | Drugstrafiek haven van Zeebrugge.<br>Trafic de drogues dans le Port de Zeebrugge.                                                                                                                                                  | 176          |
| 0000202400114                                                                                                                                                                                                                                                                | 08-08-2024    | 5                        | <b>Werner Somers</b>     | * Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.<br>L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.                                                                                                     | 37           |
| 0000202400115                                                                                                                                                                                                                                                                | 19-08-2024    | 6                        | <b>Ellen Samyn</b>       | * Belasting op pensioen ex-statutaire ambtenaren met dubbele nationaliteit.<br>Taxation des pensions des ex-fonctionnaires statutaires bénéficiant d'une double nationalité.                                                       | 40           |
| 0000202400120                                                                                                                                                                                                                                                                | 19-08-2024    | 7                        | <b>Jean-Luc Crucke</b>   | * Toepassing van de fiscale regeling voor de deeleconomie op de maaltijdbezorging.<br>Activités de livraison de repas. - Application du régime fiscal de l'économie collaborative.                                                 | 41           |
| 0000202400121                                                                                                                                                                                                                                                                | 19-08-2024    | 8                        | <b>Wouter Vermeersch</b> | Fiscale behandeling middenvennootschappen.<br>Le traitement fiscal des sociétés de moyens.                                                                                                                                         | 178          |
| 0000202400133                                                                                                                                                                                                                                                                | 22-08-2024    | 9                        | <b>Jean-Luc Crucke</b>   | * FOD Financiën. - Beroepsopleiding van de ambtenaren.<br>SPF Finances. - Formation professionnelle des agents.                                                                                                                    | 41           |
| 0000202400147                                                                                                                                                                                                                                                                | 27-08-2024    | 10                       | <b>Jean-Luc Crucke</b>   | Deelname van België aan het vast comité van de Europese Bankautoriteit voor de regulering van cryptoactiva.<br>Régulation des crypto-actifs. - Participation de la Belgique au comité permanent de l'Autorité bancaire européenne. | 179          |
| 0000202400187                                                                                                                                                                                                                                                                | 03-09-2024    | 11                       | <b>Jean-Luc Crucke</b>   | * Douanecontrole op de regionale luchthavens.<br>Le contrôle douanier au sein des aéroports régionaux.                                                                                                                             | 42           |
| 0000202400188                                                                                                                                                                                                                                                                | 03-09-2024    | 12                       | <b>Jean-Luc Crucke</b>   | * Wet van 14 april 2024 tot wijziging van de algemene wet inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977.<br>La loi du 14 avril 2024 modifiant la loi générale sur les douanes et accises du 18 juillet 1977.                         | 43           |
| 0000202400195                                                                                                                                                                                                                                                                | 04-09-2024    | 13                       | <b>Hugues Bayet</b>      | * Verhoging van het btw-tarief<br>Augmentation du taux TVA.                                                                                                                                                                        | 44           |
| 0000202400196                                                                                                                                                                                                                                                                | 04-09-2024    | 14                       | <b>Hugues Bayet</b>      | * Alimentaties.<br>Les rentes alimentaires.                                                                                                                                                                                        | 45           |

| DO<br>DO                                                                                                                                                              | Datum<br>Date | Vraag nr.<br>Question n° | Auteur<br>Auteur | Voorwerp<br>Objet                                                                                                                                                                                                                     | Blz.<br>Page |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| * Vraag zonder antwoord<br>* Question sans réponse                                                                                                                    |               |                          |                  |                                                                                                                                                                                                                                       |              |
| 0000202400197                                                                                                                                                         | 04-09-2024    | 15                       | Jean-Luc Crucke  | * DAC7-richtlijn. - Verhuur van onroerende goederen in het buitenland. - Gevolgen voor Belgische belastingplichtigen.<br>Directive DAC 7. - Location de biens immobiliers à l'étranger. - Conséquences pour les contribuables belges. | 45           |
| <b>Vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid</b><br><b>Vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique</b> |               |                          |                  |                                                                                                                                                                                                                                       |              |
| 0000202400004                                                                                                                                                         | 22-07-2024    | 1                        | Marijke Dillen   | * Europees voorzitterschap. - Kostprijs.<br>Coût de la présidence européenne.                                                                                                                                                         | 46           |
| 0000202400005                                                                                                                                                         | 22-07-2024    | 2                        | Marijke Dillen   | * Europees voorzitterschap. - Realisaties.<br>Présidence européenne. - Réalisations.                                                                                                                                                  | 47           |
| 0000202400114                                                                                                                                                         | 08-08-2024    | 3                        | Werner Somers    | * Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.<br>L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.                                                                                                        | 47           |
| 0000202400119                                                                                                                                                         | 19-08-2024    | 4                        | Els Van Hoof     | Niet-goedkeuring Lecanemab door Europees Geneesmiddelenagentschap.<br>Refus de la commercialisation du lécanémab par l'Agence européenne des médicaments.                                                                             | 181          |
| 0000202400136                                                                                                                                                         | 26-08-2024    | 5                        | Sophie Thémont   | Door de WHO uitgeroepen internationale noodgezonderheidstoestand als gevolg van de uitbraak van het mpoxvirus.<br>L'alerte internationale déclenchée par l'OMS au sujet du virus Mpox.                                                | 182          |
| 0000202400141                                                                                                                                                         | 26-08-2024    | 6                        | Jean-Luc Crucke  | * Federale preventie- en ondersteuningsmaatregelen in het kader van epidemische dierziekten die België kunnen treffen.<br>Épidémies animales pouvant affecter la Belgique. - Mesures fédérales de prévention et de soutien.           | 50           |
| 0000202400160                                                                                                                                                         | 02-09-2024    | 7                        | Robin Tonniau    | Langdurig zieken.<br>Malades de longue durée.                                                                                                                                                                                         | 184          |
| 0000202400161                                                                                                                                                         | 02-09-2024    | 8                        | Robin Tonniau    | Beëindiging arbeidsovereenkomst wegens medische overmacht.<br>Les ruptures de contrats de travail pour force majeure médicale.                                                                                                        | 185          |
| 0000202400163                                                                                                                                                         | 02-09-2024    | 9                        | Els Van Hoof     | * Naleving regelgeving e-sigaretten.<br>Le respect de la réglementation sur les cigarettes électroniques.                                                                                                                             | 52           |
| 0000202400164                                                                                                                                                         | 02-09-2024    | 10                       | Els Van Hoof     | Tabaksreclame.<br>Législation en matière d'interdiction de la publicité pour le tabac.                                                                                                                                                | 187          |
| 0000202400165                                                                                                                                                         | 02-09-2024    | 11                       | Els Van Hoof     | * Controle op cannabis en CBD-winkels.<br>Contrôles des commerces de cannabis et de CBD.                                                                                                                                              | 53           |
| 0000202400166                                                                                                                                                         | 02-09-2024    | 12                       | Els Van Hoof     | Rookverbod in wagen in aanwezigheid van minderjarigen.<br>Interdiction de fumer dans les voitures en présence d'un mineur.                                                                                                            | 188          |

| DO<br>DO                                           | Datum<br>Date | Vraag nr.<br>Question n° | Auteur<br>Auteur      | Voorwerp<br>Objet                                                                                                                                                                                                                                | Blz.<br>Page |
|----------------------------------------------------|---------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| * Vraag zonder antwoord<br>* Question sans réponse |               |                          |                       |                                                                                                                                                                                                                                                  |              |
| 0000202400167                                      | 02-09-2024    | 13                       | <b>Els Van Hoof</b>   | * Verkoop tabak aan minderjarigen.<br>Vente de tabac à des mineurs.                                                                                                                                                                              | 53           |
| 0000202400177                                      | 03-09-2024    | 14                       | <b>Sophie Thémont</b> | * Verdwijnen van generieke geneesmiddelen van de Belgische markt. - Voorstel voor een apart budget voor basisgeneesmiddelen.<br>Disparition des médicaments génériques en Belgique. - Proposition de budget séparé pour les médicaments de base. | 54           |
| 0000202400184                                      | 03-09-2024    | 15                       | <b>Werner Somers</b>  | Plannen om aantal paramedische interventieteams uit te breiden.<br>Augmentation planifiée du nombre d'équipes paramédicales d'intervention.                                                                                                      | 189          |
| 0000202400190                                      | 03-09-2024    | 16                       | <b>Werner Somers</b>  | * Mobiele urgentiegroepen. - Programmatiecriteria.<br>Services mobiles d'urgence. - Critères de programmation.                                                                                                                                   | 55           |
| 0000202400193                                      | 04-09-2024    | 17                       | <b>Els Van Hoof</b>   | * Controles op tattooshops.<br>Contrôles effectués dans des salons de tatouage.                                                                                                                                                                  | 57           |
| 0000202400205                                      | 05-09-2024    | 18                       | <b>Wouter Raskin</b>  | De DGEC van het RIZIV.<br>Le SECM de l'INAMI.                                                                                                                                                                                                    | 192          |
| 0000202400242                                      | 11-09-2024    | 24                       | <b>Nawal Farih</b>    | Beroertezorg.<br>Soins aux victimes d'accidents vasculaires cérébraux.                                                                                                                                                                           | 194          |
| 0000202400291                                      | 18-09-2024    | 36                       | <b>Katleen Bury</b>   | EPC zorginstellingen.<br>CPE des établissements de soins.                                                                                                                                                                                        | 195          |

**Vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post**  
**Vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste**

|               |            |   |                        |                                                                                                                                                                                          |     |
|---------------|------------|---|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 0000202400004 | 22-07-2024 | 1 | <b>Marijke Dillen</b>  | Europees voorzitterschap. - Kostprijs.<br>Coût de la présidence européenne.                                                                                                              | 196 |
| 0000202400005 | 22-07-2024 | 2 | <b>Marijke Dillen</b>  | Europees voorzitterschap. - Realisaties.<br>Présidence européenne. - Réalisations.                                                                                                       | 197 |
| 0000202400051 | 25-07-2024 | 3 | <b>Barbara Pas</b>     | De vermelding van kennis van andere talen in vacatures voor overheidsbetrekkingen.<br>Mention de la connaissance d'autres langues dans les offres d'emploi pour le secteur public.       | 198 |
| 0000202400114 | 08-08-2024 | 4 | <b>Werner Somers</b>   | Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.<br>L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.                                                             | 204 |
| 0000202400178 | 03-09-2024 | 5 | <b>Jean-Luc Crucke</b> | Onveiligheidsgevoel bij overheidspersoneel.<br>Le sentiment d'insécurité au sein de la fonction publique.                                                                                | 208 |
| 0000202400180 | 03-09-2024 | 6 | <b>Jean-Luc Crucke</b> | Oprichting van het Raadgevend Comité Ethiek inzake Data en Artificiële Intelligentie.<br>La mise en place du Comité Consultatif d'Éthique des Données et de l'Intelligence Artificielle. | 213 |

**Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee**  
**Vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord**

| DO<br>DO                                           | Datum<br>Date | Vraag nr.<br>Question n° | Auteur<br>Auteur      | Voorwerp<br>Objet                                                                                                                                                                                                                       | Blz.<br>Page |
|----------------------------------------------------|---------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| * Vraag zonder antwoord<br>* Question sans réponse |               |                          |                       |                                                                                                                                                                                                                                         |              |
| 0000202400003                                      | 22-07-2024    | 1                        | <b>Marijke Dillen</b> | * Toepassing voorafgaande erkenning van schuld.<br>Application de la reconnaissance préalable de culpabilité.                                                                                                                           | 58           |
| 0000202400004                                      | 22-07-2024    | 2                        | <b>Marijke Dillen</b> | Europees voorzitterschap. - Kostprijs.<br>Coût de la présidence européenne.                                                                                                                                                             | 216          |
| 0000202400005                                      | 22-07-2024    | 3                        | <b>Marijke Dillen</b> | * Europees voorzitterschap. - Realisaties.<br>Présidence européenne. - Réalisations.                                                                                                                                                    | 59           |
| 0000202400034                                      | 24-07-2024    | 4                        | <b>Kurt Ravyts</b>    | Een aantal aspecten van het ondertekende Noordzee-Veiligheidspact.<br>Divers aspects du pacte de sécurité pour la mer du Nord adopté.                                                                                                   | 217          |
| 0000202400060                                      | 26-07-2024    | 5                        | <b>Kurt Ravyts</b>    | Ontwerp Marien Ruimtelijk Plan 2026-2034.<br>Projet de plan d'aménagement des espaces marins 2026-2034.                                                                                                                                 | 219          |
| 0000202400062                                      | 26-07-2024    | 6                        | <b>Werner Somers</b>  | * De ontsnaptingen uit de Belgische gevangenissen.<br>Les évasions des prisons belges.                                                                                                                                                  | 59           |
| 0000202400066                                      | 26-07-2024    | 7                        | <b>Kurt Ravyts</b>    | Het offshore pilootproject BELREEFS ter voorbereiding van grootschalig oesterrifherstel.<br>Projet pilote offshore BELREEFS de préparation à la restauration à grande échelle des récifs ostréicoles.                                   | 223          |
| 0000202400067                                      | 26-07-2024    | 8                        | <b>Werner Somers</b>  | * Seponering van zedenfeiten/seksuele misdrijven.<br>Faits de mœurs/délits sexuels donnant lieu à un classement sans suite.                                                                                                             | 61           |
| 0000202400068                                      | 26-07-2024    | 9                        | <b>Werner Somers</b>  | * De veroordelingen wegens het overtreden van een rijverbod.<br>Condamnations pour violation d'une interdiction de conduire.                                                                                                            | 63           |
| 0000202400075                                      | 29-07-2024    | 10                       | <b>Kurt Ravyts</b>    | 29ste Sessie van de Internationale Zeebodemautoriteit. - Belgische inbreng.<br>29ème session de l'Autorité internationale des fonds marins - Position défendue par la Belgique.                                                         | 225          |
| 0000202400080                                      | 05-08-2024    | 11                       | <b>Werner Somers</b>  | De ontvoering van kinderen naar landen die geen partij zijn bij het Haags Kinderbeschermingsverdrag.<br>Enlèvement d'enfants vers des pays qui ne sont pas parties à la convention de La Haye sur l'enlèvement international d'enfants. | 227          |
| 0000202400084                                      | 06-08-2024    | 12                       | <b>Werner Somers</b>  | De effectiviteit van het Haags Kinderontvoeringsverdrag.<br>Efficacité de la convention de La Haye sur l'enlèvement international d'enfants.                                                                                            | 233          |
| 0000202400085                                      | 06-08-2024    | 13                       | <b>Werner Somers</b>  | Belgische daders van genocide op de Jezidi's.<br>Auteurs belges du génocide des yézidis.                                                                                                                                                | 240          |
| 0000202400102                                      | 06-08-2024    | 14                       | <b>Werner Somers</b>  | Gevangenispopulatie. - Evolutie en samenstelling.<br>Évolution et composition de la population carcérale.                                                                                                                               | 242          |
| 0000202400103                                      | 07-08-2024    | 15                       | <b>Werner Somers</b>  | * Slachtoffers van terrorisme en/of hun verwanten. - Betaalde vergoedingen.<br>Indemnités versées aux victimes du terrorisme et/ou à leurs proches.                                                                                     | 64           |

| DO<br>DO                                           | Datum<br>Date | Vraag nr.<br>Question n° | Auteur<br>Auteur         | Voorwerp<br>Objet                                                                                                                                                           | Blz.<br>Page |
|----------------------------------------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| * Vraag zonder antwoord<br>* Question sans réponse |               |                          |                          |                                                                                                                                                                             |              |
| 0000202400105                                      | 07-08-2024    | 16                       | <b>Werner Somers</b>     | Belgische gevangenissen. - Evolutie aantal geïnterneerden.<br>L'évolution du nombre de personnes internées dans les prisons belges.                                         | 244          |
| 0000202400107                                      | 07-08-2024    | 17                       | <b>Werner Somers</b>     | * Gerechtelijke achterstand hoven en rechtbanken. - Statistische gegevens.<br>Arriéré judiciaire dans les cours et les tribunaux. - Données statistiques.                   | 66           |
| 0000202400114                                      | 08-08-2024    | 18                       | <b>Werner Somers</b>     | Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.<br>L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.                                                | 247          |
| 0000202400122                                      | 20-08-2024    | 19                       | <b>Steven Matheï</b>     | Verder gebruik oude gevangenis Sint-Gillis.<br>Utilisation ultérieure de l'ancienne prison de Saint-Gilles.                                                                 | 252          |
| 0000202400123                                      | 20-08-2024    | 20                       | <b>Kurt Ravyts</b>       | Tekort aan sleepcapaciteit voor de Belgische kust. - Gebrek aan zeesleper.<br>Manque de capacité de remorquage devant la côte belge. - Absence d'un remorqueur maritime.    | 254          |
| 0000202400148                                      | 27-08-2024    | 21                       | <b>Charlotte Verkeyn</b> | Gepland Frans windmolenpark in Duinkerke.<br>Parc éolien français prévu au large de Dunkerque.                                                                              | 256          |
| 0000202400149                                      | 27-08-2024    | 22                       | <b>Charlotte Verkeyn</b> | Verhuis en inplanting SAR-basis.<br>Déménagement et implantation de la base SAR.                                                                                            | 258          |
| 0000202400156                                      | 02-09-2024    | 23                       | <b>Marie Meunier</b>     | Gevangenis van Bergen.<br>La prison de Mons.                                                                                                                                | 259          |
| 0000202400162                                      | 02-09-2024    | 24                       | <b>Marie Meunier</b>     | Gerechtsgebouw van Bergen.<br>Le palais de justice de Mons.                                                                                                                 | 260          |
| 0000202400183                                      | 03-09-2024    | 25                       | <b>Jean-Luc Crucke</b>   | Repowering in Noordzee.<br>Le repowering en Mer du Nord.                                                                                                                    | 260          |
| 0000202400220                                      | 06-09-2024    | 26                       | <b>Jean-Luc Crucke</b>   | Vooruitgang betreffende de nieuwe digitale tool JustCourt voor de Belgische justitie.<br>Les avancées concernant le nouvel outil numérique JustCourt pour la justice Belge. | 261          |

**Minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris**

**Ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris**

|               |            |   |                       |                                                                                                            |     |
|---------------|------------|---|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 0000202400004 | 22-07-2024 | 1 | <b>Marijke Dillen</b> | * Europees voorzitterschap. - Kostprijs.<br>Coût de la présidence européenne.                              | 68  |
| 0000202400005 | 22-07-2024 | 2 | <b>Marijke Dillen</b> | * Europees voorzitterschap. - Realisaties.<br>Présidence européenne. - Réalisations.                       | 68  |
| 0000202400031 | 24-07-2024 | 3 | <b>Kurt Ravyts</b>    | * Masterplan van de Jubelparksite in Brussel.<br>Le Masterplan pour le site du Cinquantenaire à Bruxelles. | 69  |
| 0000202400054 | 25-07-2024 | 4 | <b>Ellen Samyn</b>    | Leefloon asielzoekers.<br>Revenu d'intégration versé aux demandeurs d'asile.                               | 264 |
| 0000202400055 | 25-07-2024 | 5 | <b>Ellen Samyn</b>    | Prijs van de liefde. - Inwonend kind.<br>Le prix de l'amour. - Enfant habitant sous le même toit.          | 265 |

| DO<br>DO                                                | Datum<br>Date | Vraag nr.<br>Question n° | Auteur<br>Auteur         | Voorwerp<br>Objet                                                                                                                                                                                                        | Blz.<br>Page |
|---------------------------------------------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| * Vraag zonder antwoord<br>* Question sans réponse      |               |                          |                          |                                                                                                                                                                                                                          |              |
| 0000202400056                                           | 25-07-2024    | 6                        | <b>Ellen Samyn</b>       | De toekenning van leeflonen.<br>L'octroi du revenu d'intégration.                                                                                                                                                        | 266          |
| 0000202400088                                           | 06-08-2024    | 7                        | <b>Werner Somers</b>     | Dringende medische hulpverlening aan illegalen.<br>Octroi de l'aide médicale urgente aux illégaux.                                                                                                                       | 267          |
| 0000202400114                                           | 08-08-2024    | 8                        | <b>Werner Somers</b>     | * Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.<br>L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.                                                                                           | 70           |
| 0000202400158                                           | 02-09-2024    | 9                        | <b>Robin Tonniau</b>     | Loopbaanduur.<br>Durée de carrière.                                                                                                                                                                                      | 269          |
| 0000202400169                                           | 02-09-2024    | 10                       | <b>Sophie Thémont</b>    | Impact van de eventuele voorwaarde van 35 effectief<br>gewerkte jaren op de toegang tot het minimumpensioen.<br>Impact condition potentielle de trente-cinq années de travail effectif sur l'accès à la pension minimum. | 271          |
| 0000202400170                                           | 03-09-2024    | 11                       | <b>Frédéric Daerden</b>  | Impact van bepaalde maatregelen die worden overwogen<br>in verband met de overheidspensioenen.<br>L'impact de certaines mesures envisagées en matière de pension dans la fonction publique.                              | 272          |
| 0000202400171                                           | 03-09-2024    | 12                       | <b>Frédéric Daerden</b>  | Impact van de door de federale onderhandelaars overwogen<br>maatregelen.<br>L'impact des mesures envisagées par les négociateurs fédéraux.                                                                               | 274          |
| 0000202400173                                           | 03-09-2024    | 13                       | <b>Caroline Désir</b>    | Verskil in pensioen tussen vastbenoemde en contractuele<br>leerkrachten.<br>La différence entre pension des enseignants nommés et des enseignants contractuels.                                                          | 277          |
| 0000202400179                                           | 03-09-2024    | 14                       | <b>Sophie Thémont</b>    | Gevolgen van de maatregelen die mogelijk op de federale<br>onderhandelingsstafel liggen.<br>L'impact des mesures envisagées par les négociateurs fédéraux.                                                               | 279          |
| <b>Minister van Defensie<br/>Ministre de la Défense</b> |               |                          |                          |                                                                                                                                                                                                                          |              |
| 0000202400004                                           | 22-07-2024    | 1                        | <b>Marijke Dillen</b>    | Europees voorzitterschap. - Kostprijs.<br>Coût de la présidence européenne.                                                                                                                                              | 280          |
| 0000202400005                                           | 22-07-2024    | 2                        | <b>Marijke Dillen</b>    | Europees voorzitterschap. - Realisaties.<br>Présidence européenne. - Réalisations.                                                                                                                                       | 281          |
| 0000202400114                                           | 08-08-2024    | 3                        | <b>Werner Somers</b>     | Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.<br>L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.                                                                                             | 283          |
| 0000202400131                                           | 21-08-2024    | 4                        | <b>Jean-Luc Crucke</b>   | * Uitgaven voor militair materieel tegen 2030.<br>Dépenses concernant les équipements militaires d'ici 2030.                                                                                                             | 73           |
| 0000202400132                                           | 21-08-2024    | 5                        | <b>Jean-Luc Crucke</b>   | * Toekomstplannen voor de SHAPE in Bergen.<br>Perspectives SHAPE à Mons.                                                                                                                                                 | 74           |
| 0000202400191                                           | 03-09-2024    | 6                        | <b>Kjell Vander Elst</b> | * Studierichting Defensie en Veiligheid.<br>Programme d'études Défense et Sécurité.                                                                                                                                      | 75           |



| DO<br>DO                                                                                                                                                                                        | Datum<br>Date | Vraag nr.<br>Question n° | Auteur<br>Auteur          | Voorwerp<br>Objet                                                                                                                                                            | Blz.<br>Page |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| * Vraag zonder antwoord<br>* Question sans réponse                                                                                                                                              |               |                          |                           |                                                                                                                                                                              |              |
| 0000202400194                                                                                                                                                                                   | 04-09-2024    | 7                        | <b>Christophe Lacroix</b> | * Pensionering van militair personeel.<br>La pension des militaires.                                                                                                         | 76           |
| <b>Minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal</b><br><b>Ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal</b>                        |               |                          |                           |                                                                                                                                                                              |              |
| 0000202400004                                                                                                                                                                                   | 22-07-2024    | 1                        | <b>Marijke Dillen</b>     | Europees voorzitterschap. - Kostprijs.<br>Coût de la présidence européenne.                                                                                                  | 287          |
| 0000202400005                                                                                                                                                                                   | 22-07-2024    | 2                        | <b>Marijke Dillen</b>     | Europees voorzitterschap. - Realisaties.<br>Présidence européenne. - Réalisations.                                                                                           | 290          |
| 0000202400030                                                                                                                                                                                   | 24-07-2024    | 3                        | <b>Kurt Ravyts</b>        | Het bij de Europees Commissie ingediend NEKP.<br>PNEC soumis à la Commission européenne.                                                                                     | 292          |
| 0000202400077                                                                                                                                                                                   | 29-07-2024    | 4                        | <b>Kurt Ravyts</b>        | Informele bijeenkomst ministers van Milieu van 11 en 12 juli 2024 in Boedapest.<br>Réunion informelle des ministres de l'Environnement les 11 et 12 juillet 2024 à Budapest. | 296          |
| 0000202400100                                                                                                                                                                                   | 06-08-2024    | 5                        | <b>Kurt Ravyts</b>        | Belgische PFAS-coördinatiestrategie. - Oprichting sector-fonds PFAS.<br>Stratégie de coordination belge en matière de PFAS et création d'un fonds sectoriel PFAS.            | 299          |
| 0000202400114                                                                                                                                                                                   | 08-08-2024    | 6                        | <b>Werner Somers</b>      | Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.<br>L'application de la loi relative à la publicité de l'adminis-tration.                                                | 303          |
| 0000202400116                                                                                                                                                                                   | 19-08-2024    | 7                        | <b>Kurt Ravyts</b>        | Cerac. - Actieradius en actieplan.<br>Champ et plan d'action du Cerac.                                                                                                       | 306          |
| 0000202400229                                                                                                                                                                                   | 09-09-2024    | 8                        | <b>Jean-Luc Crucke</b>    | Resulaten van de globale analyse van de regeringsmaatre-gelen inzake klimaatbeleid.<br>Résultats de l'analyse globale des politiques climatiques gouvernementales.           | 310          |
| <b>Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</b><br><b>Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</b> |               |                          |                           |                                                                                                                                                                              |              |
| 0000202400002                                                                                                                                                                                   | 22-07-2024    | 1                        | <b>Eva Demesmaeker</b>    | De kabinetsmedewerkers van ministers.<br>Collaborateurs des cabinets ministériels.                                                                                           | 311          |
| 0000202400004                                                                                                                                                                                   | 22-07-2024    | 2                        | <b>Marijke Dillen</b>     | Europees voorzitterschap. - Kostprijs.<br>Coût de la présidence européenne.                                                                                                  | 312          |
| 0000202400005                                                                                                                                                                                   | 22-07-2024    | 3                        | <b>Marijke Dillen</b>     | Europees voorzitterschap. - Realisaties.<br>Présidence européenne. - Réalisations.                                                                                           | 313          |
| 0000202400043                                                                                                                                                                                   | 25-07-2024    | 4                        | <b>Kurt Ravyts</b>        | De radonproblematiek.<br>La problématique du radon.                                                                                                                          | 314          |
| 0000202400053                                                                                                                                                                                   | 25-07-2024    | 5                        | <b>Michael Freilich</b>   | Lange wachttijden Brussels Airport voor niet-EU passa-giers.<br>Longs temps d'attente à Brussels Airport pour les voya-geurs hors UE.                                        | 315          |
| 0000202400065                                                                                                                                                                                   | 26-07-2024    | 6                        | <b>Ortwin Depoortere</b>  | Beveiliging opslagplaatsen douane.<br>Sécurisation des entrepôts des douanes.                                                                                                | 318          |

| DO<br>DO                                           | Datum<br>Date | Vraag nr.<br>Question n° | Auteur<br>Auteur         | Voorwerp<br>Objet                                                                                                                                                | Blz.<br>Page |
|----------------------------------------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| * Vraag zonder antwoord<br>* Question sans réponse |               |                          |                          |                                                                                                                                                                  |              |
| 0000202400070                                      | 26-07-2024    | 7                        | <b>Werner Somers</b>     | De toepassing van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur.<br>Application de la loi sur la publicité de l'administration.                                 | 319          |
| 0000202400071                                      | 26-07-2024    | 8                        | <b>Ortwin Depoortere</b> | Geval van zware fysieke agressie in centrum Antwerpen.<br>Agression physique grave survenue dans le centre-ville d'Anvers.                                       | 326          |
| 0000202400082                                      | 06-08-2024    | 9                        | <b>Franky Demon</b>      | Vergroening wagenpark federale politie.<br>Le verdissement du parc automobile de la police fédérale.                                                             | 330          |
| 0000202400083                                      | 06-08-2024    | 10                       | <b>Franky Demon</b>      | Haveninklimmingen.<br>Intrusions dans des zones portuaires.                                                                                                      | 331          |
| 0000202400086                                      | 06-08-2024    | 11                       | <b>Franky Demon</b>      | Ladingdiefstallen.<br>Les vols de chargements.                                                                                                                   | 333          |
| 0000202400089                                      | 06-08-2024    | 12                       | <b>Franky Demon</b>      | Transmigratie.<br>Migration de transit.                                                                                                                          | 334          |
| 0000202400098                                      | 06-08-2024    | 13                       | <b>Werner Somers</b>     | Oplegging individueel en preventief betogingsverbod. - Omzendbrief.<br>Circulaire visant à imposer une interdiction individuelle et préventive de manifestation. | 335          |
| 0000202400099                                      | 06-08-2024    | 14                       | <b>Franky Demon</b>      | Bureau vrijwilligers.<br>Bureau des volontaires.                                                                                                                 | 338          |
| 0000202400101                                      | 06-08-2024    | 15                       | <b>Werner Somers</b>     | Verkrijging van de Belgische nationaliteit.<br>Acquisition de la nationalité belge.                                                                              | 340          |
| 0000202400104                                      | 07-08-2024    | 16                       | <b>Werner Somers</b>     | De adviezen over nationaliteitsaanvragen.<br>Avis sur les demandes de nationalité.                                                                               | 342          |
| 0000202400109                                      | 07-08-2024    | 17                       | <b>Werner Somers</b>     | Nationaliteitsaanvragen. - Taalvereisten.<br>Demandes de nationalité. - Exigences linguistiques.                                                                 | 345          |
| 0000202400114                                      | 08-08-2024    | 18                       | <b>Werner Somers</b>     | Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.<br>L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.                                     | 347          |
| 0000202400134                                      | 22-08-2024    | 19                       | <b>Jean-Luc Crucke</b>   | Nieuwe gebouwen voor de opslag van bestaalde kernsplijtstof.<br>Les nouveaux bâtiments d'entreposage du combustible nucléaire irradié.                           | 352          |
| 0000202400155                                      | 02-09-2024    | 20                       | <b>Marie Meunier</b>     | Aanpak van personen met psychische problemen.<br>La gestion des personnes en détresse psychologique.                                                             | 354          |
| 0000202400182                                      | 03-09-2024    | 21                       | <b>Ridouane Chahid</b>   | Situatie in en rond het station Brussel-Zuid.<br>La situation à la gare du Midi.                                                                                 | 357          |
| 0000202400191                                      | 03-09-2024    | 22                       | <b>Kjell Vander Elst</b> | Studierichting Defensie en Veiligheid.<br>Programme d'études Défense et Sécurité.                                                                                | 359          |
| 0000202400198                                      | 04-09-2024    | 23                       | <b>Éric Thiébaud</b>     | Ondersteuning van de politiezone Antwerpen.<br>Le soutien à la zone de police d'Anvers.                                                                          | 360          |
| 0000202400199                                      | 04-09-2024    | 24                       | <b>Éric Thiébaud</b>     | Leeftijdspiramide bij de geïntegreerde politie.<br>La pyramide des âges de la police intégrée.                                                                   | 361          |

| DO<br>DO                                              | Datum<br>Date | Vraag nr.<br>Question n° | Auteur<br>Auteur      | Voorwerp<br>Objet                                                                                                                                                                                                                                                                                | Blz.<br>Page |
|-------------------------------------------------------|---------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| * Vraag zonder antwoord<br>* Question sans réponse    |               |                          |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |              |
| <b>Minister van Energie<br/>Ministre de l'Énergie</b> |               |                          |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |              |
| 0000202400004                                         | 22-07-2024    | 1                        | <b>Marijke Dillen</b> | * Europees voorzitterschap. - Kostprijs.<br>Coût de la présidence européenne.                                                                                                                                                                                                                    | 76           |
| 0000202400005                                         | 22-07-2024    | 2                        | <b>Marijke Dillen</b> | * Europees voorzitterschap. - Realisaties.<br>Présidence européenne. - Réalisations.                                                                                                                                                                                                             | 77           |
| 0000202400014                                         | 23-07-2024    | 3                        | <b>Kurt Ravyts</b>    | * Energietransitie. - Samenwerkingsvormen met Duitsland.<br>Transition énergétique. - Formes de coopération avec l'Allemagne.                                                                                                                                                                    | 77           |
| 0000202400027                                         | 24-07-2024    | 4                        | <b>Kurt Ravyts</b>    | * De nieuwe tariefstructuur in Wallonië zoals voorgesteld door de CWaPe.<br>La nouvelle structure tarifaire en Wallonie telle que présentée par la CWaPe.                                                                                                                                        | 78           |
| 0000202400028                                         | 24-07-2024    | 5                        | <b>Kurt Ravyts</b>    | * Rendabiliteit van investering in warmtepomp. - CREG-studie. - Federale kostencomponenten van de energiefactuur. - CREG-advies.<br>Rentabilité de l'investissement dans une pompe à chaleur. - Étude de la CREG. - Composantes fédérales du coût de la facture énergétique. - Avis de la CREG.  | 80           |
| 0000202400029                                         | 24-07-2024    | 6                        | <b>Kurt Ravyts</b>    | * MoU met Noorwegen rond toekomstige interconnectie.<br>Protocole d'accord avec la Norvège concernant la future interconnexion.                                                                                                                                                                  | 82           |
| 0000202400036                                         | 24-07-2024    | 7                        | <b>Kurt Ravyts</b>    | * Nucleair ontmantelingsprogramma. - Financiële gevolgen voor de Belgische overheid.<br>Programme de démantèlement nucléaire. - Impact financier pour les autorités belges.                                                                                                                      | 83           |
| 0000202400038                                         | 24-07-2024    | 8                        | <b>Kurt Ravyts</b>    | * Het doorvoerverbod voor Russisch LNG in Europa.<br>Interdiction de transit de GNL russe en Europe.                                                                                                                                                                                             | 84           |
| 0000202400040                                         | 25-07-2024    | 9                        | <b>Kurt Ravyts</b>    | * Joint Statement met de Ierse Republiek en het Verenigd Koninkrijk. - High Level Event rond offshore van 15 en 16 mei 2024.<br>Déclaration commune signée avec la République d'Irlande et le Royaume-Uni. - Événement de haut niveau sur les énergies renouvelables en mer (15 et 16 mai 2024). | 86           |
| 0000202400041                                         | 25-07-2024    | 10                       | <b>Kurt Ravyts</b>    | * Gasleveringszekerheid. - Verslag van de Europese Rekenkamer.<br>Sécurité de l'approvisionnement en gaz. - Rapport de la Cour des comptes européenne.                                                                                                                                           | 87           |
| 0000202400042                                         | 25-07-2024    | 11                       | <b>Kurt Ravyts</b>    | * Internationale financiering binnen en rond MYRRHA.<br>Le financement international du projet MYRRHA et des projets annexes.                                                                                                                                                                    | 89           |
| 0000202400044                                         | 25-07-2024    | 12                       | <b>Kurt Ravyts</b>    | * Afschakelplan door productieoverschot tijdens de zomer.<br>Plan de délestage en raison d'une surcapacité de production pendant l'été.                                                                                                                                                          | 91           |

| DO<br>DO                                           | Datum<br>Date | Vraag nr.<br>Question n° | Auteur<br>Auteur       | Voorwerp<br>Objet                                                                                                                                                                                                                                      | Blz.<br>Page |
|----------------------------------------------------|---------------|--------------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| * Vraag zonder antwoord<br>* Question sans réponse |               |                          |                        |                                                                                                                                                                                                                                                        |              |
| 0000202400046                                      | 25-07-2024    | 13                       | <b>Kurt Ravyts</b>     | * Europese energieraad van 30 mei 2024. - Compromis-voorstel rond het Energy Charter Treaty.<br>Conseil européen de l'énergie du 30 mai 2024. - Proposition de compromis concernant le traité sur la Charte de l'énergie.                              | 93           |
| 0000202400057                                      | 25-07-2024    | 14                       | <b>Kurt Ravyts</b>     | * Prinselijke handelsmissie in Noorwegen van 17-19 juni 2024. - Opvangen en opslaan van CO2.<br>La mission économique princière en Norvège des 17 et 19 juin 2024. - Le captage et le stockage de CO2.                                                 | 94           |
| 0000202400059                                      | 25-07-2024    | 15                       | <b>Kurt Ravyts</b>     | * Uitvoering MoU met Namibië.<br>Mise en oeuvre du protocole d'entente avec la Namibie.                                                                                                                                                                | 96           |
| 0000202400078                                      | 29-07-2024    | 16                       | <b>Kurt Ravyts</b>     | * Informele Energieraad 15 en 16 juli 2024 in Boedapest.<br>Conseil informel des ministres de l'Énergie des 15 en 16 juillet 2024 à Budapest.                                                                                                          | 97           |
| 0000202400114                                      | 08-08-2024    | 17                       | <b>Werner Somers</b>   | * Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.<br>L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.                                                                                                                         | 97           |
| 0000202400128                                      | 21-08-2024    | 18                       | <b>Jean-Luc Crucke</b> | * Vooruitzichten met betrekking tot de oprichting van het internationale consortium door SCK CEN voor onderzoek naar SMR's.<br>Les perspectives concernant la mise en place du consortium international par le SCK CEN, pour la recherche sur les PRM. | 100          |
| 0000202400129                                      | 21-08-2024    | 19                       | <b>Jean-Luc Crucke</b> | * Gedeelde berging van radioactief afval.<br>Le stockage partagé des déchets radioactifs.                                                                                                                                                              | 101          |
| 0000202400138                                      | 26-08-2024    | 20                       | <b>Sophie Thémont</b>  | * Datamanagementsysteem bij Atrias en Ores.<br>Système de gestion des données chez Atrias et Ores.                                                                                                                                                     | 102          |
| 0000202400139                                      | 26-08-2024    | 21                       | <b>Jean-Luc Crucke</b> | * Aangekondigde bouw van een nieuwe waterstoffabriek in Zeebrugge tegen 2026.<br>L'annonce concernant la construction d'une nouvelle usine d'hydrogène à Zeebrugge pour 2026.                                                                          | 103          |
| 0000202400142                                      | 26-08-2024    | 22                       | <b>Jean-Luc Crucke</b> | * Evaluatie van de Belgische energiezekerheid naar aanleiding van de verklaringen van de Europese Commissie.<br>Évaluation sécurité énergétique de la Belgique suite aux déclarations de la Commission européenne.                                     | 103          |
| 0000202400175                                      | 03-09-2024    | 23                       | <b>Jean-Luc Crucke</b> | * Bestelling van Elia in de context van de modernisering van het Belgische stroomnet.<br>La commande d'Elia relative à la transformation du réseau belge.                                                                                              | 105          |
| 0000202400176                                      | 03-09-2024    | 24                       | <b>Sophie Thémont</b>  | * Te verwachten stijging van de energierekening.<br>La hausse des factures d'énergie à venir.                                                                                                                                                          | 106          |

**Minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen.**  
**Ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales**

|               |            |   |                       |                                                                               |     |
|---------------|------------|---|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 0000202400004 | 22-07-2024 | 1 | <b>Marijke Dillen</b> | * Europees voorzitterschap. - Kostprijs.<br>Coût de la présidence européenne. | 107 |
|---------------|------------|---|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----|

| DO<br>DO                                           | Datum<br>Date | Vraag nr.<br>Question n° | Auteur<br>Auteur        | Voorwerp<br>Objet                                                                                                                                                                                                                                                    | Blz.<br>Page |
|----------------------------------------------------|---------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| * Vraag zonder antwoord<br>* Question sans réponse |               |                          |                         |                                                                                                                                                                                                                                                                      |              |
| 0000202400005                                      | 22-07-2024    | 2                        | <b>Marijke Dillen</b>   | * Europees voorzitterschap. - Realisaties.<br>Présidence européenne. - Réalisations.                                                                                                                                                                                 | 107          |
| 0000202400033                                      | 24-07-2024    | 3                        | <b>Kurt Ravyts</b>      | * Personeelsbeheer van De Munt. - Aanbevelingen<br>auditrapport van het Rekenhof.<br>Recommandations dans le rapport d'audit de la Cour des<br>comptes sur la gestion des ressources humaines au<br>Théâtre royal de la Monnaie.                                     | 108          |
| 0000202400063                                      | 26-07-2024    | 4                        | <b>Britt Huybrechts</b> | * Boycot van het Hongaarse voorzitterschap van de EU.<br>Boycott de la présidence hongroise de l'UE.                                                                                                                                                                 | 109          |
| 0000202400064                                      | 26-07-2024    | 5                        | <b>Britt Huybrechts</b> | Landgenoot zit al meer dan 50 dagen vast in Centraal-<br>Afrikaanse Republiek.<br>Détenition d'un compatriote depuis plus de 50 jours en<br>République centrafricaine.                                                                                               | 362          |
| 0000202400073                                      | 29-07-2024    | 6                        | <b>Els Van Hoof</b>     | * Belgische deelname COP29 in Azerbeidzjan.<br>Participation belge à la COP29 en Azerbaïdjan.                                                                                                                                                                        | 110          |
| 0000202400090                                      | 06-08-2024    | 7                        | <b>Werner Somers</b>    | COVID-19-pandemie. - Verantwoordelijkheid China.<br>Pandémie de COVID-19. - Responsabilité de la Chine.                                                                                                                                                              | 364          |
| 0000202400092                                      | 06-08-2024    | 8                        | <b>Werner Somers</b>    | Het verbod op privébezoeken aan België voor de belang-<br>rijkste politieke leiders van de Republiek China (Tai-<br>wan).<br>L'interdiction de visites privées en Belgique frappant des<br>responsables politiques importants de la République de<br>Chine (Taiwan). | 372          |
| 0000202400096                                      | 06-08-2024    | 9                        | <b>Els Van Hoof</b>     | De Belgische hulp voor slachtoffers van de genocide op<br>de jezidi's.<br>Aide belge aux victimes du génocide des yézidis.                                                                                                                                           | 374          |
| 0000202400111                                      | 08-08-2024    | 10                       | <b>Sam Van Rooy</b>     | Financiering UNRWA.<br>Financement de l'UNRWA.                                                                                                                                                                                                                       | 378          |
| 0000202400113                                      | 08-08-2024    | 11                       | <b>Sam Van Rooy</b>     | Aansturing pro-Palestijnse protesten door de Islamitische<br>Republiek Iran.<br>Protestations pro-palestiniennes incitées par la Répu-<br>blique islamique d'Iran.                                                                                                   | 379          |
| 0000202400114                                      | 08-08-2024    | 12                       | <b>Werner Somers</b>    | * Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.<br>L'application de la loi relative à la publicité de l'adminis-<br>tration.                                                                                                                                  | 111          |
| 0000202400153                                      | 30-08-2024    | 13                       | <b>Els Van Hoof</b>     | * Detentie en berechting Jean-Jacques Wondo.<br>La détention et le procès de Jean-Jacques Wondo.                                                                                                                                                                     | 114          |
| 0000202400192                                      | 04-09-2024    | 14                       | <b>Barbara Pas</b>      | Het taalgebruik door de Belgische ambassade in Lima.<br>Emploi des langues au sein de l'ambassade belge à Lima.                                                                                                                                                      | 380          |

**Minister van Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid**  
**Ministre de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes Villes**

|               |            |   |                       |                                                                                    |     |
|---------------|------------|---|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 0000202400004 | 22-07-2024 | 1 | <b>Marijke Dillen</b> | Europees voorzitterschap. - Kostprijs.<br>Coût de la présidence européenne.        | 382 |
| 0000202400005 | 22-07-2024 | 2 | <b>Marijke Dillen</b> | Europees voorzitterschap. - Realisaties.<br>Présidence européenne. - Réalisations. | 382 |

| DO<br>DO | Datum<br>Date | Vraag nr.<br>Question n° | Auteur<br>Auteur | Voorwerp<br>Objet | Blz.<br>Page |
|----------|---------------|--------------------------|------------------|-------------------|--------------|
|----------|---------------|--------------------------|------------------|-------------------|--------------|

\* Vraag zonder antwoord

\* Question sans réponse

|               |            |   |                      |                                                                                                                               |     |
|---------------|------------|---|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 0000202400114 | 08-08-2024 | 3 | <b>Werner Somers</b> | Toepassings wet betreffende openbaarheid van bestuur.<br>L'application de la loi relative à la publicité de l'administration. | 383 |
|---------------|------------|---|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

**Staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk**

**Secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail**

|               |            |   |                       |                                                                                                                                                                                                                                         |     |
|---------------|------------|---|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 0000202400004 | 22-07-2024 | 1 | <b>Marijke Dillen</b> | Europees voorzitterschap. - Kostprijs.<br>Coût de la présidence européenne.                                                                                                                                                             | 387 |
| 0000202400005 | 22-07-2024 | 2 | <b>Marijke Dillen</b> | Europees voorzitterschap. - Realisaties.<br>Présidence européenne. - Réalisations.                                                                                                                                                      | 388 |
| 0000202400048 | 25-07-2024 | 3 | <b>Kurt Ravyts</b>    | * Einstein Telescope. - Federale betrokkenheid.<br>Télescope Einstein. - Implication du fédéral.                                                                                                                                        | 115 |
| 0000202400058 | 25-07-2024 | 4 | <b>Kurt Ravyts</b>    | * Algemeen Rijksarchief. - Benoeming van een nieuwe algemeen directeur.<br>Archives générales du Royaume - Nomination d'un nouveau directeur général.                                                                                   | 116 |
| 0000202400061 | 26-07-2024 | 5 | <b>Kurt Ravyts</b>    | * Poolsecretariaat.<br>Le Secrétariat Polaire.                                                                                                                                                                                          | 117 |
| 0000202400069 | 26-07-2024 | 6 | <b>Kurt Ravyts</b>    | * De uitvoering van de aanbevelingen van het Rekenhof met betrekking tot de KMSKB en de KMKG over de rekeningen 2022.<br>La mise en oeuvre des recommandations de la Cour des comptes relatives aux comptes 2022 des MRBAB et des MRAH. | 119 |
| 0000202400076 | 29-07-2024 | 7 | <b>Kurt Ravyts</b>    | * Masterplan van de Jubelparksite in Brussel.<br>Le Masterplan pour le site du Cinquantenaire à Bruxelles.                                                                                                                              | 120 |
| 0000202400114 | 08-08-2024 | 8 | <b>Werner Somers</b>  | Toepassings wet betreffende openbaarheid van bestuur.<br>L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.                                                                                                           | 391 |

**Staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister**

**Staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister**

|               |            |   |                        |                                                                                    |     |
|---------------|------------|---|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 0000202400001 | 22-07-2024 | 1 | <b>Frank Troosters</b> | Rijksadministratief Centrum Hasselt.<br>Cité administrative de l'État à Hasselt.   | 395 |
| 0000202400004 | 22-07-2024 | 2 | <b>Marijke Dillen</b>  | Europees voorzitterschap. - Kostprijs.<br>Coût de la présidence européenne.        | 397 |
| 0000202400005 | 22-07-2024 | 3 | <b>Marijke Dillen</b>  | Europees voorzitterschap. - Realisaties.<br>Présidence européenne. - Réalisations. | 398 |
| 0000202400072 | 29-07-2024 | 4 | <b>Franky Demon</b>    | Gerechtsgebouw Brugge.<br>Palais de justice de Bruges.                             | 401 |



| DO<br>DO                                           | Datum<br>Date | Vraag nr.<br>Question n° | Auteur<br>Auteur         | Voorwerp<br>Objet                                                                                                            | Blz.<br>Page |
|----------------------------------------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| * Vraag zonder antwoord<br>* Question sans réponse |               |                          |                          |                                                                                                                              |              |
| 0000202400114                                      | 08-08-2024    | 5                        | <b>Werner Somers</b>     | Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.<br>L'application de la loi relative à la publicité de l'administration. | 403          |
| 0000202400150                                      | 27-08-2024    | 6                        | <b>Charlotte Verkeyn</b> | Voormalig politiekantoor en detentiecentrum in Oostende.<br>L'ancien bureau de police et le centre de détention à Ostende.   | 409          |
| 0000202400162                                      | 02-09-2024    | 7                        | <b>Marie Meunier</b>     | Gerechtsgebouw van Bergen.<br>Le palais de justice de Mons.                                                                  | 410          |

**Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing**  
**Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique**

|               |            |    |                                |                                                                                                                                                                      |     |
|---------------|------------|----|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 0000202400004 | 22-07-2024 | 1  | <b>Marijke Dillen</b>          | Europees voorzitterschap. - Kostprijs.<br>Coût de la présidence européenne.                                                                                          | 413 |
| 0000202400005 | 22-07-2024 | 2  | <b>Marijke Dillen</b>          | Europees voorzitterschap. - Realisaties.<br>Présidence européenne. - Réalisations.                                                                                   | 414 |
| 0000202400006 | 23-07-2024 | 3  | <b>Francesca Van Belleghem</b> | Aanvragen abonnement De Lijn.<br>Demandes d'abonnement De Lijn.                                                                                                      | 417 |
| 0000202400007 | 23-07-2024 | 4  | <b>Francesca Van Belleghem</b> | Administratieve verslagen over personen in illegaal verblijf.<br>Rapports administratifs sur des personnes en séjour illégal.                                        | 418 |
| 0000202400008 | 23-07-2024 | 5  | <b>Francesca Van Belleghem</b> | Bijdrageplicht werkende asielzoekers.<br>Obligation de contribution des demandeurs d'asile qui travaillent.                                                          | 419 |
| 0000202400009 | 23-07-2024 | 6  | <b>Francesca Van Belleghem</b> | Budget asielopvang 2023 en 2024.<br>Budgets 2023 et 2024 pour l'accueil des demandeurs d'asile.                                                                      | 421 |
| 0000202400010 | 23-07-2024 | 7  | <b>Francesca Van Belleghem</b> | Eerste kaarten of verblijfsdocumenten in het kader van gezinshereniging.<br>Premières cartes ou premiers documents de séjour dans le cadre du regroupement familial. | 422 |
| 0000202400011 | 23-07-2024 | 8  | <b>Francesca Van Belleghem</b> | Dwangsommen voor niet-opvang.<br>Astreintes pour défaut d'accueil.                                                                                                   | 423 |
| 0000202400012 | 23-07-2024 | 9  | <b>Francesca Van Belleghem</b> | Adrescontroles.<br>Enquêtes de résidence.                                                                                                                            | 425 |
| 0000202400013 | 23-07-2024 | 10 | <b>Francesca Van Belleghem</b> | Aantal opvangplaatsen. - Bezetting volgens type van opvang.<br>Nombre de places d'accueil. - Occupation par type d'accueil.                                          | 426 |
| 0000202400016 | 23-07-2024 | 11 | <b>Francesca Van Belleghem</b> | Maaltijdcheques asielzoekers.<br>Chèques-repas pour les demandeurs d'asile.                                                                                          | 427 |
| 0000202400017 | 23-07-2024 | 12 | <b>Francesca Van Belleghem</b> | CGVS. - Tabula Rasa.<br>Projet Tabula Rasa lancé par le CGRA.                                                                                                        | 429 |

| DO<br>DO                                           | Datum<br>Date | Vraag nr.<br>Question n° | Auteur<br>Auteur               | Voorwerp<br>Objet                                                                                                                                        | Blz.<br>Page |
|----------------------------------------------------|---------------|--------------------------|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| * Vraag zonder antwoord<br>* Question sans réponse |               |                          |                                |                                                                                                                                                          |              |
| 0000202400018                                      | 23-07-2024    | 13                       | <b>Francesca Van Belleghem</b> | Opvang Oekraïense vluchtelingen.<br>L'accueil de réfugiés ukrainiens.                                                                                    | 430          |
| 0000202400019                                      | 24-07-2024    | 14                       | <b>Francesca Van Belleghem</b> | Proefproject Brussel Infopunt Bordet.<br>Projet-pilote Point Info Bordet Bruxelles.                                                                      | 432          |
| 0000202400020                                      | 24-07-2024    | 15                       | <b>Francesca Van Belleghem</b> | Verplichte en vrijwillige opheffing code 207 op basis van werk.<br>Suppression obligatoire et volontaire du code 207 sur la base de l'emploi.            | 433          |
| 0000202400021                                      | 24-07-2024    | 16                       | <b>Francesca Van Belleghem</b> | Terugbetaling kosten terugkeer.<br>Remboursement des frais de retour.                                                                                    | 435          |
| 0000202400022                                      | 24-07-2024    | 17                       | <b>Francesca Van Belleghem</b> | Kaarten of verblijfsdocumenten in het kader van gezinshereniging.<br>Cartes ou titres de séjour dans le cadre d'un regroupement familial.                | 437          |
| 0000202400023                                      | 24-07-2024    | 18                       | <b>Francesca Van Belleghem</b> | Niet verwijderbare personen die in het opvangnetwerk verblijven.<br>Personnes inéloignables qui séjournent au sein du réseau d'accueil.                  | 439          |
| 0000202400024                                      | 24-07-2024    | 19                       | <b>Francesca Van Belleghem</b> | Schending inreisverboden.<br>Violation des interdictions d'entrée.                                                                                       | 439          |
| 0000202400025                                      | 24-07-2024    | 20                       | <b>Francesca Van Belleghem</b> | Aantal inreisverboden.<br>Nombre d'interdictions d'entrée sur le territoire.                                                                             | 442          |
| 0000202400026                                      | 24-07-2024    | 21                       | <b>Francesca Van Belleghem</b> | WachtlIJst asielopvang.<br>Liste d'attente pour l'accueil des demandeurs d'asile.                                                                        | 443          |
| 0000202400032                                      | 24-07-2024    | 22                       | <b>Francesca Van Belleghem</b> | Asielzoekers. - Vrijwillige en gedwongen opheffing van code 207.<br>Demandeurs d'asile. - Suppressions volontaire et obligatoire du code 207.            | 443          |
| 0000202400037                                      | 24-07-2024    | 23                       | <b>Werner Somers</b>           | Afgifte van humanitaire visa.<br>Délivrance de visas humanitaires.                                                                                       | 444          |
| 0000202400039                                      | 25-07-2024    | 24                       | <b>Francesca Van Belleghem</b> | Proefproject Opvang en Oriëntatie.<br>Projet pilote en matière d'accueil et d'orientation.                                                               | 446          |
| 0000202400045                                      | 25-07-2024    | 25                       | <b>Francesca Van Belleghem</b> | Gerechtelijke procedures opgestart door asielzoekers.<br>Procédures judiciaires engagées par des demandeurs d'asile.                                     | 447          |
| 0000202400047                                      | 25-07-2024    | 26                       | <b>Francesca Van Belleghem</b> | Opheffing of opschorting inreisverboden.<br>Suspension ou levée des interdictions d'entrée.                                                              | 448          |
| 0000202400049                                      | 25-07-2024    | 27                       | <b>Werner Somers</b>           | Terugvordering van de kosten van gezondheidszorgen, verblijf en repatriëring.<br>Recouvrement des frais de soins de santé, de séjour et de rapatriement. | 449          |
| 0000202400050                                      | 25-07-2024    | 28                       | <b>Francesca Van Belleghem</b> | Bijdrageplicht werkende asielzoekers. - Gevolgen.<br>Conséquences de l'obligation de contribution des demandeurs d'asile qui travaillent.                | 452          |
| 0000202400052                                      | 25-07-2024    | 29                       | <b>Michael Freilich</b>        | Status Mohammed Khatib. - Samidoun.<br>Statut de Mohammed Khatib. - Samidoun.                                                                            | 453          |

| DO<br>DO                                           | Datum<br>Date | Vraag nr.<br>Question n° | Auteur<br>Auteur       | Voorwerp<br>Objet                                                                                                                                                                                                                                                                     | Blz.<br>Page |
|----------------------------------------------------|---------------|--------------------------|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| * Vraag zonder antwoord<br>* Question sans réponse |               |                          |                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |              |
| 0000202400087                                      | 06-08-2024    | 30                       | <b>Franky Demon</b>    | * Werkende verzoekers om internationale bescherming.<br>Demandeurs de protection internationale qui travaillent.                                                                                                                                                                      | 122          |
| 0000202400091                                      | 06-08-2024    | 31                       | <b>Werner Somers</b>   | Maatregelen tegen landen die weigeren hun medewerking te verlenen aan de repatriëring van hun onderdanen.<br>Mesures prises contre les pays qui refusent d'apporter leur coopération au rapatriement de leurs ressortissants.                                                         | 455          |
| 0000202400093                                      | 06-08-2024    | 32                       | <b>Werner Somers</b>   | * Verwijdering van vreemdelingen uitgesloten van subsidiaire beschermingsstatus.<br>L'éloignement d'étrangers exclus du statut de protection subsidiaire.                                                                                                                             | 123          |
| 0000202400094                                      | 06-08-2024    | 33                       | <b>Werner Somers</b>   | Weigeringen om de status van vluchteling te erkennen van vreemdelingen die een gevaar vormen voor de samenleving of voor de nationale veiligheid.<br>Les refus d'octroyer le statut de réfugié aux étrangers qui constituent un danger pour la société ou pour la sécurité nationale. | 457          |
| 0000202400095                                      | 06-08-2024    | 34                       | <b>Werner Somers</b>   | Vreemdelingen die reizen naar hun land van herkomst. - Intrekking vluchtelingenstatus of subsidiaire beschermingsstatus.<br>Le retrait du statut de réfugié ou de la protection subsidiaire aux étrangers se rendant dans leur pays d'origine.                                        | 459          |
| 0000202400106                                      | 07-08-2024    | 35                       | <b>Werner Somers</b>   | * Bijzondere verblijfsprocedure voor NBMV'S.<br>Procédure de séjour spéciale pour les MENA.                                                                                                                                                                                           | 125          |
| 0000202400108                                      | 07-08-2024    | 36                       | <b>Werner Somers</b>   | * De opvangmodaliteiten voor illegale gezinnen met minderjarige kinderen.<br>Les modalités d'accueil des familles avec enfants mineurs en séjour illégal.                                                                                                                             | 127          |
| 0000202400112                                      | 08-08-2024    | 37                       | <b>Werner Somers</b>   | * Loop van de bevolking en internationale migratie in 2023. - Cijfers Statbel.<br>Données de Statbel sur le mouvement de la population et la migration internationale en 2023.                                                                                                        | 128          |
| 0000202400114                                      | 08-08-2024    | 38                       | <b>Werner Somers</b>   | * Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.<br>L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.                                                                                                                                                        | 129          |
| 0000202400137                                      | 26-08-2024    | 39                       | <b>Sophie Thémont</b>  | * Uitwijzing van twee Palestijnen naar Egypte.<br>Le renvoi de deux palestiniens en Égypte.                                                                                                                                                                                           | 132          |
| 0000202400140                                      | 26-08-2024    | 40                       | <b>Jean-Luc Crucke</b> | * Opvangcentrum van Fedasil in Sint-Lambrechts-Woluwe.<br>Centre d'accueil Fedasil à Woluwe-Saint-Lambert.                                                                                                                                                                            | 133          |
| 0000202400181                                      | 03-09-2024    | 41                       | <b>Ridouane Chahid</b> | * Situatie in en rond het station Brussel-Zuid.<br>La situation à la gare du Midi.                                                                                                                                                                                                    | 134          |
| 0000202400262                                      | 12-09-2024    | 44                       | <b>Jean-Luc Crucke</b> | Verklaringen van de Hongaarse autoriteiten over het migratiebeleid.<br>Les déclarations des autorités hongroises concernant la politique migratoire.                                                                                                                                  | 460          |

| DO | Datum | Vraag nr.   | Auteur | Voorwerp | Blz. |
|----|-------|-------------|--------|----------|------|
| DO | Date  | Question n° | Auteur | Objet    | Page |

\* Vraag zonder antwoord

\* Question sans réponse

**Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee**  
**Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord**

|               |            |   |                        |                                                                                                                                                                                                         |     |
|---------------|------------|---|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 0000202400004 | 22-07-2024 | 1 | <b>Marijke Dillen</b>  | Europees voorzitterschap. - Kostprijs.<br>Coût de la présidence européenne.                                                                                                                             | 463 |
| 0000202400005 | 22-07-2024 | 2 | <b>Marijke Dillen</b>  | Europees voorzitterschap. - Realisaties.<br>Présidence européenne. - Réalisations.                                                                                                                      | 464 |
| 0000202400114 | 08-08-2024 | 3 | <b>Werner Somers</b>   | Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.<br>L'application de la loi relative à la publicité de l'administration.                                                                            | 464 |
| 0000202400185 | 03-09-2024 | 4 | <b>Jean-Luc Crucke</b> | Arrest van het hoogste rechtscollege van Nederland over elektrische auto's.<br>L'arrêt de la Cour suprême des Pays Bas concernant les véhicules électriques.                                            | 468 |
| 0000202400266 | 13-09-2024 | 5 | <b>Jean-Luc Crucke</b> | Uitfasering van de vermelding van de Nutri-Score op de verpakkingen van levensmiddelen door bepaalde voedingsbedrijven.<br>Le retrait progressif du Nutri-Score par certaines entreprises alimentaires. | 471 |

**Staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit**  
**Secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité**

|               |            |   |                       |                                                                                                                              |     |
|---------------|------------|---|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 0000202400004 | 22-07-2024 | 1 | <b>Marijke Dillen</b> | Europees voorzitterschap. - Kostprijs.<br>Coût de la présidence européenne.                                                  | 473 |
| 0000202400005 | 22-07-2024 | 2 | <b>Marijke Dillen</b> | Europees voorzitterschap. - Realisaties.<br>Présidence européenne. - Réalisations.                                           | 475 |
| 0000202400114 | 08-08-2024 | 3 | <b>Werner Somers</b>  | Toepassing wet betreffende openbaarheid van bestuur.<br>L'application de la loi relative à la publicité de l'administration. | 478 |