QRVA 54 **112**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

Schriftelijke vragen en antwoorden

Questions et réponses écrites

31-03-2017

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
PS	:	*Parti Socialiste*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
CD&V	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Open Vld	:	*Open Vlaamse liberalen en democraten*
sp.a	:	*socialistische partij anders*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
cdH	:	*centre démocrate Humaniste*
VB	:	*Vlaams Belang*
PTB-GO!	:	*Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
PP	:	*Parti Populaire*
Vuye&Wouters	:	*Vuye&Wouters*

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	*Parlementair document van de 54e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA:	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV:	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV:	*Beknopt Verslag*
CRIV:	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
PLEN:	*Plenum*
COM:	*Commissievergadering*
MOT:	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	*Document parlementaire de la 54e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*
QRVA:	*Questions et Réponses écrites*
CRIV:	*Version Provisoire du Compte Rendu intégral*
CRABV:	*Compte Rendu Analytique*
CRIV:	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN:	*Séance plénière*
COM:	*Réunion de commission*
MOT:	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

INHOUD SOMMAIRE

I. Cumulatieve lijst van de vragen waarop nog niet geantwoord is binnen de door het reglement bepaalde termijn, vanaf 16 oktober 2014.

I. Liste cumulative des questions auxquelles il n'a pas été répondu dans le délai fixé par le règlement, à partir du 16 octobre 2014.

Page/Blz. 3

II. Nieuwe vragen waarop niet binnen de door het reglement bepaalde termijn geantwoord is. (Art. 123, eerste tot vierde lid van het reglement van de Kamer).

II. Nouvelles questions auxquelles il n'a pas été répondu dans le délai fixé par le règlement. (Art. 123, alinéas 1 à 4 du règlement de la Chambre).

Page/Blz. 27

	Blz. Page	
Eerste minister	-	Premier ministre
Vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel	27	Vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur
Vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen	31	Vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments
Vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post	-	Vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste
Vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Culturele Instellingen	45	Vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales
Minister van Justitie	53	Ministre de la Justice
Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	61	Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique
Minister van Pensioenen	-	Ministre des Pensions
Minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude	72	Ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie	-	Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale
Minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	-	Ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable
Minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	-	Ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique
Minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij	87	Ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale
Minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen	87	Ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges
Staatssecretaris voor Buitenlandse Handel, toegevoegd aan de minister belast met Buitenlandse Handel	-	Secrétaire d'État au Commerce extérieur, adjoint au ministre chargé du Commerce extérieur
Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken	100	Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur
Staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	-	Secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

	Blz. Page	
Staatssecretaris voor Armoedebestrijding, Gelijke Kansen, Personen met een beperking, en Wetenschapsbeleid, belast met Grote Steden, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken	-	Secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, à l'Égalité des chances, aux Personnes handicapées, et à la Politique scientifique, chargée des Grandes Villes, adjointe au ministre de la Sécurité et de l?Intérieur

III. Vragen van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en antwoorden van de ministers.

III. Questions posées par les membres de la Chambre des représentants et réponses données par les ministres.

Page/Blz. 105

	Blz. Page	
Eerste minister	105	Premier ministre
Vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel	107	Vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur
Vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen	120	Vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments
Vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post	124	Vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste
Vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Culturele Instellingen	-	Vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales
Minister van Justitie	135	Ministre de la Justice
Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	175	Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique
Minister van Pensioenen	194	Ministre des Pensions
Minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude	203	Ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie	208	Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale
Minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	224	Ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable
Minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	231	Ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique
Minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij	244	Ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale
Minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen	252	Ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges
Staatssecretaris voor Buitenlandse Handel, toegevoegd aan de minister belast met Buitenlandse Handel	-	Secrétaire d'État au Commerce extérieur, adjoint au ministre chargé du Commerce extérieur
Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken	256	Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur
Staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	372	Secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique
Staatssecretaris voor Armoedebestrijding, Gelijke Kansen, Personen met een beperking, en Wetenschapsbeleid, belast met Grote Steden, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken	374	Secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, à l'Égalité des chances, aux Personnes handicapées, et à la Politique scientifique, chargée des Grandes Villes, adjointe au ministre de la Sécurité et de l?Intérieur

IV. Inhoudsopgave volgens minister met vermelding van het onderwerp.

IV. Sommaire par ministre et mentionnant l'objet.

Page/Blz. 377

Lijst afgesloten op 31/03/2017.

Liste clôturée le 31/03/2017.

I. Cumulatieve lijst van de vragen waarop nog niet geantwoord is binnen de door het reglement bepaalde termijn, vanaf 16 oktober 2014.

I. Liste cumulative des questions auxquelles il n'a pas été répondu dans le délai fixé par le règlement, à partir du 16 octobre 2014.

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA

Vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel
Vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur

09-06-2015	263	**Kattrin Jadin**	33	15-06-2015	277	**Leen Dierick**	34
02-07-2015	299	**Johan Klaps**	38	03-07-2015	303	**Barbara Pas**	38
16-07-2015	315	**Johan Klaps**	39	03-09-2015	361	**Paul-Olivier Delannois**	47
17-09-2015	384	**Barbara Pas**	48	24-09-2015	389	**Jean-Marc Nollet**	49
30-09-2015	393	**Veli Yüksel**	49	02-10-2015	402	**Els Van Hoof**	50
14-10-2015	409	**Philippe Blanchart**	51	14-10-2015	410	**Fabienne Winckel**	51
14-10-2015	411	**Fabienne Winckel**	51	20-10-2015	417	**Sybille de Coster-Bauchau**	52
20-10-2015	418	**Benoît Friart**	52	20-10-2015	419	**Jean-Marc Nollet**	52
20-10-2015	420	**Jean-Marc Nollet**	52	20-10-2015	421	**Jean-Marc Nollet**	52
20-10-2015	422	**Jean-Marc Nollet**	52	21-10-2015	424	**Veli Yüksel**	52
28-10-2015	430	**Olivier Chastel**	53	29-10-2015	433	**Leen Dierick**	54
10-11-2015	441	**Benoît Friart**	54	10-11-2015	444	**Rita Gantois**	54
12-11-2015	450	**Vincent Van Quickenborne**	55	19-11-2015	460	**Renate Hufkens**	57
25-11-2015	466	**Nahima Lanjri**	57	01-12-2015	495	**Olivier Chastel**	57
02-12-2015	497	**Benoît Friart**	57	02-12-2015	498	**Georges Gilkinet**	57
07-12-2015	510	**Sybille de Coster-Bauchau**	58	11-12-2015	541	**Stefaan Vercamer**	59
11-12-2015	542	**Meryame Kitir**	59	11-12-2015	546	**Stefaan Vercamer**	59
14-12-2015	556	**Evita Willaert**	59	17-12-2015	567	**Ann Vanheste**	60
18-12-2015	570	**Catherine Fonck**	60	11-01-2016	598	**Leen Dierick**	62
12-01-2016	600	**Jean-Marc Nollet**	62	13-01-2016	604	**Barbara Pas**	62
13-01-2016	607	**Nele Lijnen**	62	18-01-2016	615	**Benoît Friart**	63
20-01-2016	622	**Benoît Friart**	63	25-01-2016	632	**Fabienne Winckel**	64
25-01-2016	633	**Marco Van Hees**	64	28-01-2016	645	**Barbara Pas**	65
18-02-2016	686	**Barbara Pas**	68	01-03-2016	707	**Vincent Scourneau**	69
03-03-2016	710	**Evita Willaert**	69	09-03-2016	711	**Philippe Goffin**	69
09-03-2016	712	**Leen Dierick**	69	15-03-2016	719	**Barbara Pas**	70
22-03-2016	730	**Barbara Pas**	71	23-03-2016	732	**Benoît Friart**	71
12-04-2016	760	**Gautier Calomne**	74	13-04-2016	764	**Gautier Calomne**	74
13-04-2016	765	**Gautier Calomne**	74	13-04-2016	769	**Luk Van Biesen**	74
18-04-2016	780	**Wouter De Vriendt**	75	21-04-2016	784	**Jean-Marc Nollet**	76
21-04-2016	785	**Jean-Marc Nollet**	76	22-04-2016	786	**Jean-Marc Nollet**	76

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA
22-04-2016	787	**Peter Vanvelthoven**	76	25-04-2016	789	**Peter Vanvelthoven**	76
25-04-2016	791	**Filip Dewinter**	76	29-04-2016	799	**Meryame Kitir**	77
10-05-2016	818	**Meryame Kitir**	77	11-05-2016	833	**Karin Temmerman**	78
18-05-2016	841	**Catherine Fonck**	79	24-05-2016	857	**Catherine Fonck**	80
24-05-2016	861	**Kattrin Jadin**	80	25-05-2016	862	**Dirk Van der Maelen**	80
07-06-2016	891	**Fabienne Winckel**	82	14-06-2016	902	**Philippe Goffin**	83
16-06-2016	906	**Denis Ducarme**	84	21-06-2016	911	**Georges Gilkinet**	84
24-06-2016	917	**Benoît Friart**	85	28-06-2016	918	**Leen Dierick**	85
04-07-2016	929	**Meryame Kitir**	85	05-07-2016	934	**Kattrin Jadin**	85
14-07-2016	957	**Karine Lalieux**	88	15-07-2016	959	**Denis Ducarme**	88
02-08-2016	969	**Gautier Calomne**	91	05-09-2016	994	**Kattrin Jadin**	91
07-09-2016	998	**Denis Ducarme**	91	13-09-2016	1000	**Denis Ducarme**	92
14-09-2016	1002	**Fabienne Winckel**	92	16-09-2016	1017	**Jean-Marc Nollet**	93
20-09-2016	1023	**Paul-Olivier Delannois**	93	03-10-2016	1041	**An Capoen**	95
03-10-2016	1043	**Barbara Pas**	95	04-10-2016	1044	**Jean-Marc Nollet**	95
04-10-2016	1046	**Benoît Friart**	95	04-10-2016	1049	**Jean-Marc Nollet**	95
11-10-2016	1052	**Véronique Caprasse**	96	11-10-2016	1054	**Frédéric Daerden**	96
13-10-2016	1074	**Valerie Van Peel**	97	24-10-2016	1085	**Fabienne Winckel**	98
31-10-2016	1091	**Rita Gantois**	99	04-11-2016	1106	**Ann Vanheste**	100
04-11-2016	1109	**Johan Klaps**	100	04-11-2016	1115	**Johan Klaps**	100
04-11-2016	1117	**Griet Smaers**	100	10-11-2016	1134	**Jean-Marc Nollet**	101
10-11-2016	1135	**Jean-Marc Nollet**	101	24-11-2016	1148	**Fabienne Winckel**	102
28-11-2016	1151	**Evita Willaert**	102	28-11-2016	1152	**Evita Willaert**	102
30-11-2016	1165	**Jean-Marc Nollet**	102	30-11-2016	1167	**Jean-Marc Nollet**	102
30-11-2016	1168	**Barbara Pas**	102	01-12-2016	1172	**Jean-Marc Nollet**	102
05-12-2016	1176	**Vincent Van Quickenborne**	102	05-12-2016	1177	**Patricia Ceysens**	102
06-12-2016	1189	**Barbara Pas**	102	07-12-2016	1195	**Frédéric Daerden**	102
08-12-2016	1201	**Ann Vanheste**	103	09-12-2016	1207	**Catherine Fonck**	103
09-12-2016	1209	**Fabienne Winckel**	103	12-12-2016	1212	**Barbara Pas**	103
13-12-2016	1216	**Raoul Hedebouw**	103	13-12-2016	1217	**Raoul Hedebouw**	103
13-12-2016	1218	**Raoul Hedebouw**	103	13-12-2016	1219	**Egbert Lachaert**	103
14-12-2016	1223	**Bert Wollants**	103	14-12-2016	1225	**Ann Vanheste**	103
15-12-2016	1227	**Koenraad Degroote**	104	15-12-2016	1228	**Nahima Lanjri**	104
19-12-2016	1230	**Catherine Fonck**	104	20-12-2016	1231	**Kattrin Jadin**	104
21-12-2016	1234	**Jean-Marc Nollet**	104	29-12-2016	1240	**Paul-Olivier Delannois**	106
05-01-2017	1241	**Caroline Cassart-Mailleux**	106	16-01-2017	1245	**Leen Dierick**	107
17-01-2017	1248	**Barbara Pas**	107	17-01-2017	1249	**Evita Willaert**	107
18-01-2017	1253	**Jean-Marc Nollet**	107	19-01-2017	1254	**Gautier Calomne**	108
19-01-2017	1257	**Gautier Calomne**	108	20-01-2017	1261	**Daniel Senesael**	108

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA
30-01-2017	1264	**Leen Dierick**	109	30-01-2017	1268	**Georges Gilkinet**	109
30-01-2017	1269	**Raoul Hedebouw**	109	01-02-2017	1271	**Yoleen Van Camp**	109
02-02-2017	1274	**Barbara Pas**	110	02-02-2017	1278	**Roel Deseyn**	110
02-02-2017	1279	**Dirk Van Mechelen**	110	03-02-2017	1280	**Barbara Pas**	110
03-02-2017	1281	**Barbara Pas**	110	07-02-2017	1283	**Raoul Hedebouw**	110
07-02-2017	1284	**David Clarinval**	110	08-02-2017	1286	**Sybille de Coster-Bauchau**	110
08-02-2017	1288	**Paul-Olivier Delannois**	110	09-02-2017	1289	**Stefaan Vercamer**	111
09-02-2017	1291	**Jean-Marc Nollet**	111	10-02-2017	1293	**Barbara Pas**	111
10-02-2017	1295	**Leen Dierick**	111	10-02-2017	1299	**Leen Dierick**	111
13-02-2017	1300	**Stefaan Van Hecke**	111	13-02-2017	1302	**Johan Klaps**	111
14-02-2017	1303	**Leen Dierick**	111	17-02-2017	1309	**Werner Janssen**	112
21-02-2017	1312	**Barbara Pas**	112	21-02-2017	1313	**Benoît Friart**	112
22-02-2017	1314	**Gautier Calomne**	112				

Vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen
Vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments

04-06-2015	422	**Barbara Pas**	33	15-10-2015	707	**Koenraad Degroote**	52
27-10-2015	729	**Denis Ducarme**	53	27-11-2015	825	**Ahmed Laaouej**	57
09-12-2015	863	**Daniel Senesael**	58	22-12-2015	909	**Barbara Pas**	60
15-01-2016	971	**Olivier Chastel**	63	19-01-2016	976	**Kattrin Jadin**	63
20-01-2016	983	**Benoit Hellings**	63	21-01-2016	996	**Veerle Heeren**	64
04-02-2016	1040	**Barbara Pas**	66	09-02-2016	1048	**Barbara Pas**	66
10-02-2016	1051	**Roel Deseyn**	66	03-03-2016	1121	**Barbara Pas**	69
04-03-2016	1125	**Philippe Pivin**	69	15-03-2016	1144	**Sabien Lahaye-Battheu**	70
06-04-2016	1178	**Nele Lijnen**	73	25-04-2016	1218	**Alain Top**	76
03-05-2016	1264	**Nele Lijnen**	77	13-05-2016	1291	**Barbara Pas**	79
23-05-2016	1321	**Denis Ducarme**	80	02-06-2016	1359	**Barbara Pas**	82
02-06-2016	1365	**Barbara Pas**	82	13-06-2016	1427	**Willy Demeyer**	83
15-06-2016	1446	**Françoise Schepmans**	83	30-06-2016	1494	**Denis Ducarme**	85
07-07-2016	1519	**Nawal Ben Hamou**	86	12-07-2016	1536	**Kattrin Jadin**	86
02-08-2016	1571	**Sybille de Coster-Bauchau**	91	02-08-2016	1572	**Sybille de Coster-Bauchau**	91
16-08-2016	1595	**Roel Deseyn**	91	24-08-2016	1607	**Nele Lijnen**	91
31-08-2016	1613	**Leen Dierick**	91	19-09-2016	1649	**Gautier Calomne**	93
27-09-2016	1670	**Sabien Lahaye-Battheu**	94	27-09-2016	1673	**Goedele Uyttersprot**	94
28-09-2016	1674	**Ann Vanheste**	94	28-09-2016	1678	**Franky Demon**	94
29-09-2016	1684	**Olivier Chastel**	95	29-09-2016	1686	**Koenraad Degroote**	95
05-10-2016	1703	**Gautier Calomne**	95	06-10-2016	1705	**Vincent Van Quickenborne**	96

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA
07-10-2016	1710	**Eric Thiébaut**	96	11-10-2016	1713	**Vincent Scourneau**	96
11-10-2016	1716	**Kristien Van Vaerenbergh**	96	11-10-2016	1722	**Vincent Scourneau**	96
12-10-2016	1728	**Barbara Pas**	96	17-10-2016	1733	**Koenraad Degroote**	97
20-10-2016	1740	**Françoise Schepmans**	98	20-10-2016	1743	**Françoise Schepmans**	98
21-10-2016	1745	**Jean-Marc Nollet**	98	24-10-2016	1748	**Dirk Janssens**	98
24-10-2016	1749	**Dirk Janssens**	98	16-11-2016	1776	**Georges Gilkinet**	101
01-12-2016	1809	**Bert Wollants**	102	01-12-2016	1810	**Jean-Marc Nollet**	102
01-12-2016	1811	**Jean-Marc Nollet**	102	08-12-2016	1828	**Brecht Vermeulen**	103
14-12-2016	1834	**Françoise Schepmans**	103	14-12-2016	1835	**Leen Dierick**	103
16-12-2016	1838	**Koenraad Degroote**	104	04-01-2017	1860	**Nele Lijnen**	106
09-01-2017	1863	**Barbara Pas**	106	11-01-2017	1864	**Gautier Calomne**	106
11-01-2017	1865	**Renate Hufkens**	106	12-01-2017	1867	**Kattrin Jadin**	107
13-01-2017	1868	**Filip Dewinter**	107	16-01-2017	1871	**Monica De Coninck**	107
16-01-2017	1878	**Brecht Vermeulen**	107	17-01-2017	1879	**Yoleen Van Camp**	107
17-01-2017	1883	**Barbara Pas**	107	17-01-2017	1885	**Barbara Pas**	107
17-01-2017	1887	**Barbara Pas**	107	18-01-2017	1890	**Jean-Marc Nollet**	107
19-01-2017	1892	**Barbara Pas**	108	19-01-2017	1893	**Olivier Maingain**	108
19-01-2017	1894	**Barbara Pas**	108	19-01-2017	1898	**Gautier Calomne**	108
20-01-2017	1903	**Stefaan Van Hecke**	108	20-01-2017	1904	**Sophie De Wit**	108
20-01-2017	1905	**Olivier Maingain**	108	23-01-2017	1906	**Franky Demon**	108
24-01-2017	1910	**Nahima Lanjri**	108	25-01-2017	1914	**Karin Temmerman**	108
26-01-2017	1920	**Nawal Ben Hamou**	109	26-01-2017	1921	**Karine Lalieux**	109
30-01-2017	1934	**Kristof Calvo**	109	01-02-2017	1940	**Barbara Pas**	109
02-02-2017	1943	**Marco Van Hees**	110	03-02-2017	1945	**Barbara Pas**	110
06-02-2017	1946	**Georges Gilkinet**	110	07-02-2017	1948	**Alain Top**	110
08-02-2017	1950	**Françoise Schepmans**	110	08-02-2017	1953	**Françoise Schepmans**	110
08-02-2017	1955	**Leen Dierick**	110	09-02-2017	1958	**Luk Van Biesen**	111
10-02-2017	1960	**Barbara Pas**	111	10-02-2017	1961	**Hendrik Vuye**	111
10-02-2017	1962	**Stefaan Van Hecke**	111	10-02-2017	1963	**Luk Van Biesen**	111
10-02-2017	1964	**Kattrin Jadin**	111	13-02-2017	1965	**Olivier Maingain**	111
14-02-2017	1968	**Kattrin Jadin**	111	14-02-2017	1970	**Filip Dewinter**	111
15-02-2017	1973	**Philippe Pivin**	111	15-02-2017	1974	**Philippe Pivin**	111
15-02-2017	1975	**Philippe Pivin**	111	15-02-2017	1977	**Eric Thiébaut**	111
16-02-2017	1978	**Koenraad Degroote**	112	16-02-2017	1980	**Goedele Uyttersprot**	112
16-02-2017	1982	**Gautier Calomne**	112	20-02-2017	1986	**Barbara Pas**	112
21-02-2017	1987	**Barbara Pas**	112	21-02-2017	1988	**Jean-Marc Nollet**	112
21-02-2017	1989	**Filip Dewinter**	112	21-02-2017	1991	**Barbara Pas**	112
21-02-2017	1992	**Franky Demon**	112	21-02-2017	1993	**Emmanuel Burton**	112
21-02-2017	1995	**Brecht Vermeulen**	112	22-02-2017	1996	**Nahima Lanjri**	112

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA
22-02-2017	1997	**Denis Ducarme**	112	22-02-2017	1998	**Denis Ducarme**	112
22-02-2017	2001	**Barbara Pas**	112	22-02-2017	2003	**Françoise Schepmans**	112
22-02-2017	2004	**Françoise Schepmans**	112	22-02-2017	2005	**Gautier Calomne**	112

Vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Culturele Instellingen
Vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales

10-03-2015	99	**Peter Luykx**	21	02-04-2015	130	**Wouter De Vriendt**	25
02-04-2015	131	**Peter De Roover**	25	20-04-2015	146	**Barbara Pas**	27
24-04-2015	150	**Barbara Pas**	28	24-04-2015	151	**Barbara Pas**	28
19-05-2015	166	**Barbara Pas**	31	22-05-2015	179	**Benoit Hellings**	31
02-06-2015	196	**Gwenaëlle Grovonius**	32	10-06-2015	219	**Philippe Blanchart**	33
10-06-2015	220	**Luk Van Biesen**	33	16-06-2015	223	**Georges Gilkinet**	34
25-06-2015	231	**Peter Luykx**	37	01-07-2015	237	**Barbara Pas**	37
01-07-2015	238	**Leen Dierick**	37	13-07-2015	254	**Georges Dallemagne**	39
30-07-2015	272	**Kattrin Jadin**	45	10-08-2015	286	**Stéphanie Thoron**	45
26-08-2015	303	**Elio Di Rupo**	45	27-08-2015	304	**Georges Gilkinet**	45
08-09-2015	311	**Georges Gilkinet**	47	08-10-2015	324	**Jean-Marc Nollet**	51
14-10-2015	328	**An Capoen**	51	27-10-2015	343	**Denis Ducarme**	53
30-11-2015	364	**Inez De Coninck**	57	01-12-2015	366	**Kattrin Jadin**	57
01-12-2015	367	**Kattrin Jadin**	57	08-12-2015	370	**Jean-Marc Nollet**	58
06-01-2016	414	**Denis Ducarme**	61	11-01-2016	433	**Barbara Pas**	62
18-01-2016	440	**Els Van Hoof**	63	22-01-2016	454	**Denis Ducarme**	64
22-01-2016	455	**Denis Ducarme**	64	25-01-2016	460	**Barbara Pas**	64
02-02-2016	479	**Philippe Blanchart**	65	26-04-2016	550	**Vincent Scourneau**	76
28-04-2016	562	**Denis Ducarme**	77	02-05-2016	567	**Denis Ducarme**	77
12-05-2016	580	**Nele Lijnen**	79	18-05-2016	598	**Rita Bellens**	79
23-05-2016	604	**Denis Ducarme**	80	24-05-2016	606	**Denis Ducarme**	80
25-05-2016	612	**Denis Ducarme**	80	25-05-2016	613	**Olivier Chastel**	80
27-05-2016	616	**Philippe Blanchart**	81	01-06-2016	623	**Denis Ducarme**	81
01-06-2016	625	**Sybille de Coster-Bauchau**	81	07-06-2016	631	**Denis Ducarme**	82
08-06-2016	634	**Denis Ducarme**	82	10-06-2016	637	**Barbara Pas**	83
10-06-2016	638	**Nele Lijnen**	83	13-06-2016	640	**Olivier Chastel**	83
15-06-2016	645	**Denis Ducarme**	83	16-06-2016	651	**Denis Ducarme**	84
20-06-2016	659	**Denis Ducarme**	84	21-06-2016	661	**Michel de Lamotte**	84
24-06-2016	665	**Olivier Chastel**	85	24-06-2016	666	**Caroline Cassart-Mailleux**	85
30-06-2016	672	**Denis Ducarme**	85	30-06-2016	676	**Denis Ducarme**	85
01-07-2016	679	**Denis Ducarme**	85	01-07-2016	684	**Olivier Chastel**	85
04-07-2016	686	**Denis Ducarme**	85	04-07-2016	689	**Philippe Blanchart**	85
05-07-2016	693	**Inez De Coninck**	85	05-07-2016	696	**Barbara Pas**	85

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA
07-07-2016	705	**Denis Ducarme**	86	07-07-2016	707	**Philippe Blanchart**	86
08-07-2016	710	**Wouter De Vriendt**	86	12-07-2016	711	**Kattrin Jadin**	86
13-07-2016	713	**Els Van Hoof**	88	14-07-2016	715	**Els Van Hoof**	88
15-07-2016	716	**Olivier Chastel**	88	26-07-2016	727	**Barbara Pas**	91
02-08-2016	742	**Stéphanie Thoron**	91	02-08-2016	745	**Denis Ducarme**	91
17-08-2016	752	**Stéphane Crusnière**	91	18-08-2016	753	**Georges Dallemagne**	91
31-08-2016	762	**Kattrin Jadin**	91	07-09-2016	770	**Denis Ducarme**	91
07-09-2016	771	**Denis Ducarme**	91	09-09-2016	778	**Denis Ducarme**	92
09-09-2016	779	**Denis Ducarme**	92	13-09-2016	782	**Denis Ducarme**	92
23-09-2016	789	**Denis Ducarme**	94	23-09-2016	791	**Benoît Friart**	94
27-09-2016	792	**Stéphanie Thoron**	94	28-09-2016	794	**Olivier Chastel**	94
28-09-2016	797	**Rita Bellens**	94	28-09-2016	799	**Denis Ducarme**	94
29-09-2016	802	**Denis Ducarme**	95	29-09-2016	803	**Denis Ducarme**	95
05-10-2016	805	**Denis Ducarme**	95	06-10-2016	806	**Vincent Van Quickenborne**	96
07-10-2016	807	**Barbara Pas**	96	12-10-2016	810	**Denis Ducarme**	96
13-10-2016	813	**Denis Ducarme**	97	20-10-2016	820	**Wouter De Vriendt**	98
21-10-2016	821	**Jean-Marc Nollet**	98	24-10-2016	828	**Raoul Hedebouw**	98
24-10-2016	829	**Denis Ducarme**	98	26-10-2016	831	**Jean-Marc Nollet**	98
16-11-2016	854	**Georges Gilkinet**	101	17-11-2016	856	**Gautier Calomne**	101
21-11-2016	860	**Wouter De Vriendt**	101	30-11-2016	867	**Jean-Marc Nollet**	102
06-12-2016	891	**Inez De Coninck**	102	07-12-2016	893	**Jean-Marc Nollet**	102
08-12-2016	894	**Jean-Marc Nollet**	103	14-12-2016	903	**Dirk Van der Maelen**	103
14-12-2016	904	**Inez De Coninck**	103	19-12-2016	908	**Wouter De Vriendt**	104
19-12-2016	911	**Jean-Marc Nollet**	104	29-12-2016	918	**Hans Bonte**	106
13-01-2017	922	**Brecht Vermeulen**	107	13-01-2017	923	**Brecht Vermeulen**	107
16-01-2017	925	**Nele Lijnen**	107	18-01-2017	928	**Jean-Marc Nollet**	107
19-01-2017	930	**Jean-Marc Nollet**	108	20-01-2017	931	**Philippe Blanchart**	108
27-01-2017	940	**Georges Dallemagne**	109	30-01-2017	945	**Kattrin Jadin**	109
01-02-2017	948	**Denis Ducarme**	109	03-02-2017	951	**Barbara Pas**	110
03-02-2017	952	**Barbara Pas**	110	07-02-2017	954	**Jean-Marc Nollet**	110
08-02-2017	956	**Veerle Wouters**	110	09-02-2017	959	**Jean-Marc Nollet**	111
13-02-2017	961	**Olivier Chastel**	111	16-02-2017	965	**Kattrin Jadin**	112
16-02-2017	966	**Gautier Calomne**	112	17-02-2017	968	**Barbara Pas**	112
21-02-2017	970	**Françoise Schepmans**	112	21-02-2017	971	**Vincent Scourneau**	112
22-02-2017	975	**Denis Ducarme**	112	22-02-2017	976	**Barbara Pas**	112
22-02-2017	978	**Benoît Friart**	112	22-02-2017	979	**Philippe Goffin**	112
22-02-2017	980	**Françoise Schepmans**	112				

Minister van Justitie
Ministre de la Justice

22-12-2014	137	**Olivier Maingain**	10	16-01-2015	171	**Philippe Goffin**	13

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA
22-01-2015	177	**Brecht Vermeulen**	14	02-02-2015	193	**Kristien Van Vaerenbergh**	15
11-02-2015	208	**Philippe Goffin**	16	26-03-2015	278	**Kristien Van Vaerenbergh**	24
05-06-2015	386	**David Geerts**	33	24-06-2015	417	**Georges Gilkinet**	36
24-06-2015	418	**Marco Van Hees**	36	17-07-2015	474	**Kattrin Jadin**	39
28-07-2015	487	**Sybille de Coster-Bauchau**	45	05-08-2015	504	**Koen Metsu**	45
03-09-2015	533	**Filip Dewinter**	47	10-11-2015	656	**Eric Massin**	54
23-11-2015	665	**Barbara Pas**	57	25-11-2015	672	**Barbara Pas**	57
01-12-2015	676	**Philippe Goffin**	57	01-12-2015	677	**Philippe Goffin**	57
17-12-2015	736	**Barbara Pas**	60	06-01-2016	747	**Denis Ducarme**	61
12-01-2016	757	**Filip Dewinter**	62	12-01-2016	758	**Raoul Hedebouw**	62
12-01-2016	759	**Filip Dewinter**	62	12-01-2016	761	**Barbara Pas**	62
13-01-2016	764	**Vincent Scourneau**	62	14-01-2016	774	**Daphné Dumery**	63
19-01-2016	784	**Barbara Pas**	63	20-01-2016	789	**Benoit Hellings**	63
26-01-2016	803	**Barbara Pas**	64	26-01-2016	811	**Brecht Vermeulen**	64
02-02-2016	828	**Jean-Marc Nollet**	65	10-02-2016	842	**Barbara Pas**	66
18-02-2016	856	**Barbara Pas**	68	18-02-2016	857	**Barbara Pas**	68
22-02-2016	862	**Benoit Hellings**	68	23-02-2016	871	**Françoise Schepmans**	68
24-02-2016	873	**Barbara Pas**	68	25-02-2016	875	**Georges Gilkinet**	69
29-02-2016	881	**Nele Lijnen**	69	02-03-2016	891	**Philippe Pivin**	69
08-03-2016	899	**Filip Dewinter**	69	09-03-2016	902	**Barbara Pas**	69
10-03-2016	905	**Brecht Vermeulen**	70	11-03-2016	907	**Denis Ducarme**	70
14-03-2016	909	**Denis Ducarme**	70	14-03-2016	910	**Gautier Calomne**	70
16-03-2016	915	**Gautier Calomne**	70	17-03-2016	922	**Barbara Pas**	71
21-03-2016	924	**Jef Van den Bergh**	71	24-03-2016	927	**Barbara Pas**	72
30-03-2016	930	**Denis Ducarme**	72	31-03-2016	931	**Barbara Pas**	73
04-04-2016	933	**Sabien Lahaye-Battheu**	73	04-04-2016	936	**Sabien Lahaye-Battheu**	73
04-04-2016	937	**Sabien Lahaye-Battheu**	73	12-04-2016	946	**Gautier Calomne**	74
25-04-2016	978	**Barbara Pas**	76	27-04-2016	985	**Barbara Pas**	76
28-04-2016	989	**Denis Ducarme**	77	28-04-2016	993	**Denis Ducarme**	77
03-05-2016	1010	**Nele Lijnen**	77	09-05-2016	1032	**Kristien Van Vaerenbergh**	77
09-05-2016	1034	**Goedele Uyttersprot**	77	13-05-2016	1048	**Olivier Chastel**	79
17-05-2016	1050	**Philippe Pivin**	79	20-05-2016	1120	**Goedele Uyttersprot**	80
25-05-2016	1133	**Fabienne Winckel**	80	25-05-2016	1138	**Denis Ducarme**	80
25-05-2016	1141	**Jean-Marc Nollet**	80	25-05-2016	1143	**Jean-Marc Nollet**	80
27-05-2016	1147	**Olivier Maingain**	81	27-05-2016	1148	**Goedele Uyttersprot**	81
30-05-2016	1155	**Denis Ducarme**	81	30-05-2016	1156	**Denis Ducarme**	81
01-06-2016	1165	**Nele Lijnen**	81	02-06-2016	1167	**Barbara Pas**	82
02-06-2016	1170	**Barbara Pas**	82	02-06-2016	1172	**Barbara Pas**	82

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA
02-06-2016	1173	**Barbara Pas**	82	02-06-2016	1178	**Barbara Pas**	82
02-06-2016	1185	**Barbara Pas**	82	03-06-2016	1186	**Sabien Lahaye-Battheu**	82
06-06-2016	1191	**Filip Dewinter**	82	06-06-2016	1192	**Filip Dewinter**	82
06-06-2016	1193	**Filip Dewinter**	82	06-06-2016	1194	**Filip Dewinter**	82
06-06-2016	1196	**Filip Dewinter**	82	06-06-2016	1198	**Filip Dewinter**	82
06-06-2016	1200	**Koen Metsu**	82	07-06-2016	1205	**Goedele Uyttersprot**	82
13-06-2016	1224	**Peter Buysrogge**	83	15-06-2016	1231	**Philippe Pivin**	83
21-06-2016	1247	**Philippe Pivin**	84	22-06-2016	1250	**Kristien Van Vaerenbergh**	84
30-06-2016	1280	**Olivier Chastel**	85	01-07-2016	1281	**Françoise Schepmans**	85
07-07-2016	1292	**Nele Lijnen**	86	08-07-2016	1293	**Ann Vanheste**	86
14-07-2016	1305	**Stefaan Van Hecke**	88	14-07-2016	1307	**Kattrin Jadin**	88
15-07-2016	1312	**Denis Ducarme**	88	19-07-2016	1315	**Denis Ducarme**	88
20-07-2016	1320	**Denis Ducarme**	88	20-07-2016	1322	**Denis Ducarme**	88
27-07-2016	1326	**David Geerts**	91	09-08-2016	1331	**Johan Klaps**	91
11-08-2016	1335	**Kattrin Jadin**	91	11-08-2016	1337	**Dirk Van Mechelen**	91
16-08-2016	1342	**Barbara Pas**	91	23-08-2016	1344	**Barbara Pas**	91
30-08-2016	1353	**Barbara Pas**	91	30-08-2016	1354	**Barbara Pas**	91
31-08-2016	1356	**Roel Deseyn**	91	31-08-2016	1357	**Barbara Pas**	91
06-09-2016	1359	**Françoise Schepmans**	91	07-09-2016	1361	**Denis Ducarme**	91
07-09-2016	1362	**Denis Ducarme**	91	09-09-2016	1367	**Denis Ducarme**	92
14-09-2016	1369	**Barbara Pas**	92	14-09-2016	1370	**Sabien Lahaye-Battheu**	92
15-09-2016	1371	**Denis Ducarme**	93	15-09-2016	1372	**Sébastian Pirlot**	93
16-09-2016	1375	**Eric Thiébaut**	93	20-09-2016	1377	**Barbara Pas**	93
20-09-2016	1381	**Sébastian Pirlot**	93	27-09-2016	1392	**Stéphanie Thoron**	94
27-09-2016	1396	**Sophie De Wit**	94	28-09-2016	1400	**Nele Lijnen**	94
04-10-2016	1405	**Vincent Van Quickenborne**	95	05-10-2016	1410	**Koen Metsu**	95
11-10-2016	1421	**Vincent Scourneau**	96	11-10-2016	1423	**Vincent Scourneau**	96
11-10-2016	1424	**Vincent Scourneau**	96	12-10-2016	1427	**Brecht Vermeulen**	96
12-10-2016	1429	**Jean-Marc Nollet**	96	12-10-2016	1430	**Jean-Marc Nollet**	96
12-10-2016	1431	**Jean-Marc Nollet**	96	12-10-2016	1433	**Jean-Marc Nollet**	96
13-10-2016	1435	**Jean-Marc Nollet**	97	14-10-2016	1439	**Brecht Vermeulen**	97
14-10-2016	1440	**Brecht Vermeulen**	97	14-10-2016	1442	**Jean-Marc Nollet**	97
14-10-2016	1443	**Jean-Marc Nollet**	97	14-10-2016	1444	**Jean-Marc Nollet**	97
17-10-2016	1457	**Kristien Van Vaerenbergh**	97	17-10-2016	1459	**Kristien Van Vaerenbergh**	97
18-10-2016	1463	**Barbara Pas**	97	18-10-2016	1464	**Jan Penris**	97
18-10-2016	1465	**Georges Dallemagne**	97	18-10-2016	1472	**Catherine Fonck**	97
21-10-2016	1480	**Barbara Pas**	98	24-10-2016	1488	**Olivier Maingain**	98
26-10-2016	1506	**Fabienne Winckel**	98	27-10-2016	1508	**Barbara Pas**	99

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA
27-10-2016	1510	**Barbara Pas**	99	27-10-2016	1511	**Koenraad Degroote**	99
31-10-2016	1516	**Stefaan Van Hecke**	99	10-11-2016	1529	**Caroline Cassart-Mailleux**	101
16-11-2016	1533	**Georges Gilkinet**	101	18-11-2016	1540	**Sabien Lahaye-Battheu**	101
21-11-2016	1543	**Kristien Van Vaerenbergh**	101	21-11-2016	1546	**Kristien Van Vaerenbergh**	101
21-11-2016	1547	**Kristien Van Vaerenbergh**	101	22-11-2016	1549	**Griet Smaers**	101
22-11-2016	1551	**Olivier Maingain**	101	23-11-2016	1553	**Roel Deseyn**	101
23-11-2016	1557	**Barbara Pas**	101	24-11-2016	1560	**Gautier Calomne**	102
28-11-2016	1562	**Kristien Van Vaerenbergh**	102	29-11-2016	1568	**Barbara Pas**	102
30-11-2016	1570	**Jean-Marc Nollet**	102	30-11-2016	1573	**Barbara Pas**	102
01-12-2016	1582	**Monica De Coninck**	102	02-12-2016	1586	**Barbara Pas**	102
05-12-2016	1590	**Barbara Pas**	102	08-12-2016	1597	**Monica De Coninck**	103
09-12-2016	1598	**Nawal Ben Hamou**	103	09-12-2016	1599	**Leen Dierick**	103
09-12-2016	1601	**Fabienne Winckel**	103	12-12-2016	1603	**Jean-Marc Nollet**	103
12-12-2016	1605	**Renate Hufkens**	103	13-12-2016	1608	**Jean-Marc Nollet**	103
15-12-2016	1612	**Stefaan Van Hecke**	104	16-12-2016	1614	**Carina Van Cauter**	104
19-12-2016	1615	**Hans Bonte**	104	20-12-2016	1616	**Nele Lijnen**	104
21-12-2016	1617	**Jean-Marc Nollet**	104	21-12-2016	1619	**Jean-Marc Nollet**	104
21-12-2016	1620	**Jean-Marc Nollet**	104	29-12-2016	1626	**Vincent Scourneau**	106
29-12-2016	1627	**Hans Bonte**	106	04-01-2017	1628	**Nele Lijnen**	106
04-01-2017	1629	**Nele Lijnen**	106	09-01-2017	1632	**Filip Dewinter**	106
09-01-2017	1633	**Barbara Pas**	106	10-01-2017	1635	**Jean-Marc Nollet**	106
11-01-2017	1636	**Sabien Lahaye-Battheu**	106	12-01-2017	1639	**Els Van Hoof**	107
13-01-2017	1641	**Philippe Blanchart**	107	13-01-2017	1642	**Jan Penris**	107
13-01-2017	1643	**Jan Penris**	107	16-01-2017	1649	**Willy Demeyer**	107
17-01-2017	1651	**Sabien Lahaye-Battheu**	107	17-01-2017	1652	**Sabien Lahaye-Battheu**	107
17-01-2017	1655	**Barbara Pas**	107	17-01-2017	1656	**Barbara Pas**	107
17-01-2017	1657	**Barbara Pas**	107	18-01-2017	1660	**Leen Dierick**	107
19-01-2017	1661	**Barbara Pas**	108	19-01-2017	1662	**Gilles Foret**	108
19-01-2017	1663	**Gautier Calomne**	108	19-01-2017	1665	**Gautier Calomne**	108
19-01-2017	1667	**Gautier Calomne**	108	19-01-2017	1668	**Gautier Calomne**	108
19-01-2017	1669	**Gautier Calomne**	108	20-01-2017	1670	**Daphné Dumery**	108
20-01-2017	1673	**Barbara Pas**	108	23-01-2017	1675	**Sophie De Wit**	108
23-01-2017	1678	**Nele Lijnen**	108	24-01-2017	1680	**Caroline Cassart-Mailleux**	108
24-01-2017	1682	**Brecht Vermeulen**	108	24-01-2017	1683	**Jef Van den Bergh**	108
26-01-2017	1684	**Philippe Blanchart**	109	26-01-2017	1685	**Kattrin Jadin**	109

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA
26-01-2017	1686	**Sabien Lahaye-Battheu**	109	26-01-2017	1689	**Carina Van Cauter**	109
27-01-2017	1694	**Stéphanie Thoron**	109	30-01-2017	1699	**Jean-Marc Nollet**	109
31-01-2017	1702	**Jean-Marc Nollet**	109	01-02-2017	1706	**Barbara Pas**	109
01-02-2017	1707	**Barbara Pas**	109	01-02-2017	1708	**Barbara Pas**	109
03-02-2017	1713	**Barbara Pas**	110	03-02-2017	1714	**Barbara Pas**	110
03-02-2017	1715	**Stefaan Van Hecke**	110	06-02-2017	1717	**Jef Van den Bergh**	110
08-02-2017	1720	**Sybille de Coster-Bauchau**	110	09-02-2017	1721	**Carina Van Cauter**	111
09-02-2017	1722	**Jean-Marc Nollet**	111	10-02-2017	1723	**Carina Van Cauter**	111
10-02-2017	1725	**Gilles Vanden Burre**	111	13-02-2017	1730	**Carina Van Cauter**	111
14-02-2017	1732	**Sonja Becq**	111	15-02-2017	1734	**Barbara Pas**	111
15-02-2017	1735	**Philippe Pivin**	111	15-02-2017	1736	**Philippe Pivin**	111
16-02-2017	1738	**Goedele Uyttersprot**	112	20-02-2017	1742	**Barbara Pas**	112
20-02-2017	1743	**Koenraad Degroote**	112	20-02-2017	1744	**Jean-Marc Nollet**	112
20-02-2017	1745	**Jean-Marc Nollet**	112	21-02-2017	1747	**Barbara Pas**	112
21-02-2017	1748	**Barbara Pas**	112	21-02-2017	1749	**Barbara Pas**	112
21-02-2017	1750	**Barbara Pas**	112	21-02-2017	1751	**Barbara Pas**	112
22-02-2017	1752	**Gautier Calomne**	112				

Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid
Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

05-11-2014	36	**Jan Spooren**	4	12-01-2015	95	**Maya Detiège**	12
16-06-2015	298	**Georges Gilkinet**	34	14-07-2015	352	**Elio Di Rupo**	39
08-09-2015	418	**Barbara Pas**	47	08-09-2015	419	**Georges Gilkinet**	47
22-10-2015	499	**Robert Van de Velde**	53	23-11-2015	564	**Benoît Friart**	57
24-11-2015	570	**Anne Dedry**	57	08-12-2015	585	**Jean-Marc Nollet**	58
17-12-2015	606	**Ahmed Laaouej**	60	12-01-2016	638	**Alain Mathot**	62
18-02-2016	755	**Georges Gilkinet**	68	23-02-2016	760	**Barbara Pas**	68
24-02-2016	761	**Els Van Hoof**	68	17-03-2016	791	**Els Van Hoof**	71
12-04-2016	819	**Anne Dedry**	74	20-04-2016	837	**Jean-Marc Nollet**	75
22-04-2016	841	**Yoleen Van Camp**	76	25-04-2016	845	**Yoleen Van Camp**	76
25-04-2016	846	**Yoleen Van Camp**	76	26-04-2016	853	**Barbara Pas**	76
13-05-2016	887	**Anne Dedry**	79	01-06-2016	936	**Barbara Pas**	81
09-06-2016	958	**Benoît Friart**	83	14-06-2016	963	**Benoît Lutgen**	83
16-06-2016	972	**Yoleen Van Camp**	84	21-06-2016	980	**Olivier Chastel**	84
30-06-2016	995	**Peter Vanvelthoven**	85	07-07-2016	1014	**Kattrin Jadin**	86
01-08-2016	1086	**Jean-Marc Nollet**	91	01-09-2016	1120	**Yoleen Van Camp**	91
06-09-2016	1127	**Denis Ducarme**	91	06-09-2016	1128	**Denis Ducarme**	91
20-09-2016	1144	**Sébastian Pirlot**	93	21-09-2016	1145	**Caroline Cassart-Mailleux**	93

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA
21-09-2016	1147	**Wouter Beke**	93	27-09-2016	1153	**Philippe Blanchart**	94
27-09-2016	1155	**Stéphanie Thoron**	94	28-09-2016	1156	**Roel Deseyn**	94
29-09-2016	1159	**Marco Van Hees**	95	03-10-2016	1168	**Philippe Blanchart**	95
04-10-2016	1170	**Jean-Marc Nollet**	95	06-10-2016	1175	**Yoleen Van Camp**	96
11-10-2016	1179	**Vincent Scourneau**	96	11-10-2016	1181	**Vincent Scourneau**	96
12-10-2016	1183	**Fabienne Winckel**	96	19-10-2016	1195	**Caroline Cassart-Mailleux**	97
19-10-2016	1197	**Benoît Friart**	97	24-10-2016	1211	**Yoleen Van Camp**	98
25-10-2016	1213	**Yoleen Van Camp**	98	25-10-2016	1217	**Jean-Marc Nollet**	98
25-10-2016	1218	**Jean-Marc Nollet**	98	26-10-2016	1219	**Jean-Marc Nollet**	98
26-10-2016	1222	**Fabienne Winckel**	98	28-10-2016	1226	**Yoleen Van Camp**	99
28-10-2016	1227	**Yoleen Van Camp**	99	28-10-2016	1229	**Yoleen Van Camp**	99
28-10-2016	1230	**Yoleen Van Camp**	99	28-10-2016	1232	**Anne Dedry**	99
28-10-2016	1233	**Nathalie Muylle**	99	10-11-2016	1258	**Jean-Marc Nollet**	101
16-11-2016	1259	**Georges Gilkinet**	101	16-11-2016	1261	**Jean-Marc Nollet**	101
18-11-2016	1265	**Denis Ducarme**	101	22-11-2016	1267	**Philippe Blanchart**	101
22-11-2016	1268	**Philippe Blanchart**	101	24-11-2016	1269	**Jean-Marc Nollet**	102
24-11-2016	1270	**Jean-Marc Nollet**	102	24-11-2016	1272	**Jean-Marc Nollet**	102
24-11-2016	1273	**Jean-Marc Nollet**	102	24-11-2016	1275	**Jean-Marc Nollet**	102
24-11-2016	1277	**Jean-Marc Nollet**	102	30-11-2016	1281	**Benoît Friart**	102
01-12-2016	1285	**Els Van Hoof**	102	02-12-2016	1288	**Els Van Hoof**	102
05-12-2016	1293	**Yoleen Van Camp**	102	06-12-2016	1294	**Yoleen Van Camp**	102
07-12-2016	1296	**Emmanuel Burton**	102	09-12-2016	1301	**Renate Hufkens**	103
16-12-2016	1306	**Jean-Marc Nollet**	104	20-12-2016	1307	**Jean-Marc Nollet**	104
20-12-2016	1308	**Jean-Marc Nollet**	104	22-12-2016	1311	**Robert Van de Velde**	105
28-12-2016	1313	**Anne Dedry**	105	29-12-2016	1314	**Anne Dedry**	106
29-12-2016	1315	**Vincent Scourneau**	106	29-12-2016	1316	**Vincent Scourneau**	106
29-12-2016	1317	**Vincent Scourneau**	106	29-12-2016	1318	**Hans Bonte**	106
09-01-2017	1321	**Nathalie Muylle**	106	11-01-2017	1323	**Sabien Lahaye-Battheu**	106
11-01-2017	1324	**Inez De Coninck**	106	12-01-2017	1325	**Renate Hufkens**	107
12-01-2017	1326	**Renate Hufkens**	107	13-01-2017	1327	**Yoleen Van Camp**	107
16-01-2017	1330	**An Capoen**	107	16-01-2017	1332	**Yoleen Van Camp**	107
17-01-2017	1334	**Caroline Cassart-Mailleux**	107	18-01-2017	1335	**Jean-Marc Nollet**	107
18-01-2017	1336	**Jean-Marc Nollet**	107	18-01-2017	1337	**Leen Dierick**	107
18-01-2017	1338	**Jean-Marc Nollet**	107	18-01-2017	1339	**Jean-Marc Nollet**	107
18-01-2017	1340	**Jean-Marc Nollet**	107	19-01-2017	1344	**Jean-Marc Nollet**	108
20-01-2017	1346	**Renate Hufkens**	108	20-01-2017	1347	**Benoît Friart**	108
20-01-2017	1349	**Dirk Van Mechelen**	108	20-01-2017	1350	**Yoleen Van Camp**	108
20-01-2017	1351	**Nathalie Muylle**	108	20-01-2017	1352	**Nathalie Muylle**	108
20-01-2017	1353	**Nathalie Muylle**	108	24-01-2017	1354	**Emmanuel Burton**	108
24-01-2017	1355	**Nathalie Muylle**	108	25-01-2017	1356	**Valerie Van Peel**	108
27-01-2017	1357	**Yoleen Van Camp**	109	27-01-2017	1358	**Benoît Friart**	109
27-01-2017	1359	**Benoît Friart**	109	27-01-2017	1360	**Benoît Friart**	109
27-01-2017	1361	**Benoît Friart**	109	27-01-2017	1362	**Nathalie Muylle**	109

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA
27-01-2017	1364	**Jean-Marc Nollet**	109	31-01-2017	1369	**Kattrin Jadin**	109
31-01-2017	1370	**Yoleen Van Camp**	109	01-02-2017	1371	**Philippe Goffin**	109
02-02-2017	1373	**Dirk Van Mechelen**	110	03-02-2017	1374	**Barbara Pas**	110
03-02-2017	1375	**Barbara Pas**	110	03-02-2017	1376	**Caroline Cassart-Mailleux**	110
03-02-2017	1378	**Nathalie Muylle**	110	03-02-2017	1379	**Nathalie Muylle**	110
07-02-2017	1380	**Leen Dierick**	110	07-02-2017	1381	**Jean-Marc Nollet**	110
07-02-2017	1382	**Jean-Marc Nollet**	110	08-02-2017	1384	**Nawal Ben Hamou**	110
08-02-2017	1385	**Els Van Hoof**	110	08-02-2017	1386	**Raoul Hedebouw**	110
09-02-2017	1387	**Benoît Friart**	111	09-02-2017	1388	**Jean-Marc Nollet**	111
09-02-2017	1390	**Jean-Marc Nollet**	111	09-02-2017	1391	**Jean-Marc Nollet**	111
09-02-2017	1392	**Ine Somers**	111	09-02-2017	1393	**Jean-Marc Nollet**	111
09-02-2017	1394	**Jean-Marc Nollet**	111	10-02-2017	1395	**Benoît Friart**	111
13-02-2017	1396	**An Capoen**	111	13-02-2017	1397	**Nathalie Muylle**	111
13-02-2017	1398	**Nathalie Muylle**	111	13-02-2017	1400	**Yoleen Van Camp**	111
15-02-2017	1401	**André Frédéric**	111	15-02-2017	1402	**Barbara Pas**	111
16-02-2017	1403	**Franky Demon**	112	17-02-2017	1409	**Jan Vercammen**	112
20-02-2017	1414	**Jean-Marc Nollet**	112	21-02-2017	1415	**Anne Dedry**	112
22-02-2017	1416	**Sybille de Coster-Bauchau**	112	22-02-2017	1417	**Barbara Pas**	112
22-02-2017	1418	**Benoît Friart**	112	22-02-2017	1419	**Benoît Friart**	112
22-02-2017	1420	**Françoise Schepmans**	112	22-02-2017	1421	**Nawal Ben Hamou**	112
22-02-2017	1422	**Julie Fernandez Fernandez**	112	22-02-2017	1423	**Alain Mathot**	112

Minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude
Ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

19-12-2014	87	**Olivier Maingain**	10	27-01-2015	135	**Veerle Wouters**	14
17-03-2015	235	**Dirk Van der Maelen**	22	26-05-2015	358	**Barbara Pas**	31
01-07-2015	438	**Barbara Pas**	37	02-07-2015	440	**Robert Van de Velde**	38
27-07-2015	488	**Roel Deseyn**	45	28-07-2015	492	**Bert Wollants**	45
31-07-2015	498	**Leen Dierick**	45	08-09-2015	529	**Barbara Pas**	47
30-09-2015	555	**Meyrem Almaci**	49	14-10-2015	568	**Benoît Friart**	51
19-10-2015	573	**Barbara Pas**	52	20-10-2015	575	**Jean-Marc Nollet**	52
23-10-2015	590	**Roel Deseyn**	53	25-11-2015	653	**Peter Dedecker**	57
15-12-2015	696	**Ahmed Laaouej**	59	08-01-2016	713	**Olivier Chastel**	62
08-01-2016	714	**Peter Dedecker**	62	21-01-2016	739	**Denis Ducarme**	64
21-01-2016	748	**Robert Van de Velde**	64	22-01-2016	752	**Barbara Pas**	64
22-01-2016	753	**Barbara Pas**	64	25-01-2016	759	**Marco Van Hees**	64
25-01-2016	761	**Elio Di Rupo**	64	18-02-2016	817	**Peter Buysrogge**	68
24-02-2016	828	**Stéphane Crusnière**	68	01-03-2016	837	**Georges Gilkinet**	69

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA
03-03-2016	839	**Leen Dierick**	69	03-03-2016	842	**Georges Gilkinet**	69
09-03-2016	858	**Georges Gilkinet**	69	10-03-2016	860	**Rita Gantois**	70
14-03-2016	867	**Rita Gantois**	70	15-03-2016	869	**Alain Mathot**	70
16-03-2016	875	**Barbara Pas**	70	17-03-2016	876	**Willy Demeyer**	71
23-03-2016	878	**David Clarinval**	71	23-03-2016	879	**Veerle Wouters**	71
25-03-2016	894	**Roel Deseyn**	72	12-04-2016	907	**Patrick Dewael**	74
12-04-2016	911	**Gautier Calomne**	74	27-04-2016	946	**Raf Terwingen**	76
19-05-2016	967	**Benoît Friart**	80	27-05-2016	987	**Benoît Piedboeuf**	81
30-05-2016	1006	**Gautier Calomne**	81	01-06-2016	1014	**Barbara Pas**	81
01-06-2016	1016	**Gautier Calomne**	81	10-06-2016	1044	**Barbara Pas**	83
13-06-2016	1046	**Nele Lijnen**	83	21-06-2016	1063	**Georges Gilkinet**	84
22-06-2016	1070	**Peter Dedecker**	84	23-06-2016	1078	**Marco Van Hees**	85
23-06-2016	1080	**Peter Vanvelthoven**	85	24-06-2016	1083	**Denis Ducarme**	85
04-07-2016	1098	**Denis Ducarme**	85	06-07-2016	1103	**Veerle Wouters**	85
15-07-2016	1121	**Denis Ducarme**	88	01-08-2016	1149	**Benoît Piedboeuf**	91
10-08-2016	1157	**Muriel Gerkens**	91	11-08-2016	1160	**Stefaan Vercamer**	91
18-08-2016	1164	**Kattrin Jadin**	91	23-08-2016	1165	**Dirk Van der Maelen**	91
23-08-2016	1167	**Georges Gilkinet**	91	25-08-2016	1169	**Barbara Pas**	91
06-09-2016	1176	**Peter Vanvelthoven**	91	07-09-2016	1178	**Denis Ducarme**	91
07-09-2016	1179	**Barbara Pas**	91	13-09-2016	1186	**Ahmed Laaouej**	92
14-09-2016	1187	**Sabien Lahaye-Battheu**	92	19-09-2016	1191	**Luk Van Biesen**	93
20-09-2016	1194	**Fabienne Winckel**	93	22-09-2016	1196	**Caroline Cassart-Mailleux**	94
22-09-2016	1197	**Barbara Pas**	94	22-09-2016	1198	**Meryame Kitir**	94
22-09-2016	1199	**Dirk Van der Maelen**	94	28-09-2016	1203	**Nele Lijnen**	94
06-10-2016	1224	**Barbara Pas**	96	06-10-2016	1225	**Kristien Van Vaerenbergh**	96
11-10-2016	1227	**Vincent Scourneau**	96	11-10-2016	1228	**Vincent Scourneau**	96
11-10-2016	1229	**Vincent Scourneau**	96	11-10-2016	1230	**Vincent Scourneau**	96
12-10-2016	1231	**Roel Deseyn**	96	14-10-2016	1237	**Roel Deseyn**	97
14-10-2016	1238	**Roel Deseyn**	97	14-10-2016	1240	**Jean-Marc Nollet**	97
14-10-2016	1241	**Jean-Marc Nollet**	97	14-10-2016	1244	**Jean-Marc Nollet**	97
17-10-2016	1245	**Nathalie Muylle**	97	26-10-2016	1267	**Jean-Marc Nollet**	98
26-10-2016	1268	**Veerle Wouters**	98	26-10-2016	1269	**Benoît Piedboeuf**	98
26-10-2016	1270	**Benoît Piedboeuf**	98	26-10-2016	1271	**Benoît Piedboeuf**	98
26-10-2016	1272	**Benoît Piedboeuf**	98	27-10-2016	1273	**Olivier Chastel**	99
27-10-2016	1276	**Stefaan Van Hecke**	99	27-10-2016	1277	**Olivier Maingain**	99
07-11-2016	1278	**Luk Van Biesen**	100	08-11-2016	1279	**Jean-Marc Nollet**	100
08-11-2016	1281	**Filip Dewinter**	100	10-11-2016	1284	**Jean-Marc Nollet**	101
16-11-2016	1286	**Georges Gilkinet**	101	16-11-2016	1287	**Brecht Vermeulen**	101
16-11-2016	1288	**Jef Van den Bergh**	101	21-11-2016	1289	**Nathalie Muylle**	101
22-11-2016	1290	**Roel Deseyn**	101	22-11-2016	1291	**Leen Dierick**	101
23-11-2016	1294	**Roel Deseyn**	101	23-11-2016	1296	**Peter Dedecker**	101

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA
28-11-2016	1310	**Kattrin Jadin**	102
28-11-2016	1316	**Roel Deseyn**	102
29-11-2016	1319	**Jef Van den Bergh**	102
01-12-2016	1333	**Monica De Coninck**	102
05-12-2016	1353	**Dirk Van Mechelen**	102
06-12-2016	1356	**Jean-Marc Nollet**	102
07-12-2016	1358	**Gautier Calomne**	102
12-12-2016	1364	**Peter Vanvelthoven**	103
13-12-2016	1367	**Peter Dedecker**	103
21-12-2016	1372	**Roel Deseyn**	104
21-12-2016	1374	**Leen Dierick**	104
21-12-2016	1376	**Georges Gilkinet**	104
22-12-2016	1379	**Roel Deseyn**	105
23-12-2016	1387	**Peter Dedecker**	105
29-12-2016	1392	**Vincent Scourneau**	106
06-01-2017	1402	**Jean-Marc Nollet**	106
13-01-2017	1406	**Peter Vanvelthoven**	107
13-01-2017	1408	**Peter Vanvelthoven**	107
13-01-2017	1411	**Peter Vanvelthoven**	107
16-01-2017	1415	**Alain Mathot**	107
18-01-2017	1419	**Jean-Marc Nollet**	107
19-01-2017	1421	**Gautier Calomne**	108
19-01-2017	1423	**Patricia Ceysens**	108
20-01-2017	1426	**Renate Hufkens**	108
27-01-2017	1432	**Els Van Hoof**	109
30-01-2017	1442	**Luk Van Biesen**	109
01-02-2017	1449	**Benoît Piedboeuf**	109
02-02-2017	1451	**Barbara Pas**	110
02-02-2017	1453	**Koenraad Degroote**	110
03-02-2017	1456	**Barbara Pas**	110
03-02-2017	1459	**Alain Mathot**	110
07-02-2017	1476	**Peter Vanvelthoven**	110
07-02-2017	1478	**Leen Dierick**	110
08-02-2017	1480	**Roel Deseyn**	110
28-11-2016	1313	**Peter Buysrogge**	102
29-11-2016	1318	**Barbara Pas**	102
30-11-2016	1323	**Barbara Pas**	102
02-12-2016	1346	**Peter Vanvelthoven**	102
06-12-2016	1355	**Jean-Marc Nollet**	102
06-12-2016	1357	**Jean-Marc Nollet**	102
07-12-2016	1359	**Jean-Marc Nollet**	102
13-12-2016	1366	**Jean-Marc Nollet**	103
14-12-2016	1368	**Sybille de Coster-Bauchau**	103
21-12-2016	1373	**Jean-Marc Nollet**	104
21-12-2016	1375	**Jean-Marc Nollet**	104
22-12-2016	1377	**Barbara Pas**	105
22-12-2016	1385	**Peter Vanvelthoven**	105
28-12-2016	1390	**Goedele Uyttersprot**	105
04-01-2017	1393	**Nahima Lanjri**	106
09-01-2017	1404	**Barbara Pas**	106
13-01-2017	1407	**Peter Vanvelthoven**	107
13-01-2017	1409	**Peter Vanvelthoven**	107
16-01-2017	1414	**Luk Van Biesen**	107
18-01-2017	1417	**Leen Dierick**	107
19-01-2017	1420	**Barbara Pas**	108
19-01-2017	1422	**Gautier Calomne**	108
19-01-2017	1425	**Gautier Calomne**	108
20-01-2017	1427	**Daniel Senesael**	108
27-01-2017	1433	**Barbara Pas**	109
31-01-2017	1448	**Benoît Piedboeuf**	109
01-02-2017	1450	**Barbara Pas**	109
02-02-2017	1452	**Sonja Becq**	110
03-02-2017	1455	**Barbara Pas**	110
03-02-2017	1457	**Gautier Calomne**	110
06-02-2017	1475	**Peter Vanvelthoven**	110
07-02-2017	1477	**Griet Smaers**	110
07-02-2017	1479	**Johan Klaps**	110
08-02-2017	1481	**Robert Van de Velde**	110

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA
09-02-2017	1482	**Jean-Marc Nollet**	111	09-02-2017	1483	**Peter Vanvelthoven**	111
09-02-2017	1484	**Peter Vanvelthoven**	111	09-02-2017	1485	**Peter Vanvelthoven**	111
09-02-2017	1486	**Luk Van Biesen**	111	10-02-2017	1487	**Barbara Pas**	111
10-02-2017	1488	**Barbara Pas**	111	10-02-2017	1489	**Barbara Pas**	111
10-02-2017	1490	**Stéphane Crusnière**	111	10-02-2017	1491	**Stéphane Crusnière**	111
14-02-2017	1492	**Georges Dallemagne**	111	14-02-2017	1493	**Gautier Calomne**	111
14-02-2017	1494	**Jef Van den Bergh**	111	14-02-2017	1495	**Leen Dierick**	111
15-02-2017	1496	**Ahmed Laaouej**	111	16-02-2017	1497	**David Clarinval**	112
16-02-2017	1498	**Gautier Calomne**	112	16-02-2017	1499	**Daniel Senesael**	112
17-02-2017	1500	**Christian Brotcorne**	112	17-02-2017	1501	**Christian Brotcorne**	112
17-02-2017	1502	**Christian Brotcorne**	112	20-02-2017	1503	**Roel Deseyn**	112
20-02-2017	1504	**Roel Deseyn**	112	20-02-2017	1505	**Sybille de Coster-Bauchau**	112
20-02-2017	1506	**Johan Klaps**	112	21-02-2017	1509	**Stéphane Crusnière**	112
21-02-2017	1510	**Vincent Scourneau**	112	21-02-2017	1511	**Vincent Scourneau**	112
21-02-2017	1512	**Barbara Pas**	112	22-02-2017	1513	**Denis Ducarme**	112
22-02-2017	1514	**Barbara Pas**	112	22-02-2017	1515	**Gautier Calomne**	112
22-02-2017	1516	**Benoît Piedboeuf**	112				

Minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling
Ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

07-12-2016	395	**Jean-Marc Nollet**	102				

Minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij
Ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale

03-02-2017	187	**Barbara Pas**	110	21-02-2017	189	**Vincent Scourneau**	112

Minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen
Ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges

26-04-2016	1218	**Inez De Coninck**	76	26-04-2016	1219	**Vincent Scourneau**	76
26-04-2016	1221	**Stefaan Van Hecke**	76	26-04-2016	1222	**Wouter Raskin**	76
26-04-2016	1224	**Inez De Coninck**	76	26-04-2016	1226	**Inez De Coninck**	76
26-04-2016	1227	**Barbara Pas**	76	26-04-2016	1231	**Jean-Marc Nollet**	76
26-04-2016	1232	**Inez De Coninck**	76	26-04-2016	1257	**Egbert Lachaert**	76
26-04-2016	1258	**Jef Van den Bergh**	76	26-04-2016	1262	**David Geerts**	76
26-04-2016	1304	**Inez De Coninck**	76	26-04-2016	1347	**Eric Thiébaut**	76
26-04-2016	1398	**Jef Van den Bergh**	76	02-05-2016	1421	**David Geerts**	77
11-05-2016	1441	**Wouter Raskin**	77	11-05-2016	1440	**Jean-Marc Nollet**	78

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA
13-05-2016	1449	**Roel Deseyn**	79	01-06-2016	1490	**Marcel Cheron**	81
07-06-2016	1498	**Inez De Coninck**	82	07-06-2016	1505	**Jean-Marc Nollet**	82
15-06-2016	1520	**Denis Ducarme**	83	23-06-2016	1536	**Meryame Kitir**	85
24-06-2016	1543	**Denis Ducarme**	85	28-06-2016	1560	**Georges Gilkinet**	85
15-07-2016	1636	**Roel Deseyn**	88	26-07-2016	1640	**Renate Hufkens**	91
11-08-2016	1677	**Jean-Marc Nollet**	91	11-08-2016	1678	**Jean-Marc Nollet**	91
08-09-2016	1710	**Denis Ducarme**	92	15-09-2016	1725	**Jef Van den Bergh**	93
27-09-2016	1738	**Stéphanie Thoron**	94	28-09-2016	1741	**Nele Lijnen**	94
03-10-2016	1747	**Gilles Foret**	95	03-10-2016	1748	**Caroline Cassart-Mailleux**	95
03-10-2016	1749	**Stéphanie Thoron**	95	03-10-2016	1750	**Stéphanie Thoron**	95
03-10-2016	1751	**Benoît Piedboeuf**	95	03-10-2016	1752	**David Geerts**	95
03-10-2016	1753	**David Geerts**	95	03-10-2016	1754	**Ann Vanheste**	95
03-10-2016	1755	**Yoleen Van Camp**	95	03-10-2016	1756	**Jef Van den Bergh**	95
03-10-2016	1757	**Jef Van den Bergh**	95	03-10-2016	1758	**Jef Van den Bergh**	95
03-10-2016	1759	**David Geerts**	95	04-10-2016	1764	**Jean-Marc Nollet**	95
07-10-2016	1779	**Inez De Coninck**	96	11-10-2016	1782	**Inez De Coninck**	96
19-10-2016	1798	**Roel Deseyn**	97	19-10-2016	1799	**Roel Deseyn**	97
20-10-2016	1802	**Patricia Ceysens**	98	20-10-2016	1805	**Roel Deseyn**	98
21-10-2016	1808	**Inez De Coninck**	98	21-10-2016	1809	**Inez De Coninck**	98
21-10-2016	1810	**Inez De Coninck**	98	24-10-2016	1811	**Griet Smaers**	98
25-10-2016	1815	**Kattrin Jadin**	98	26-10-2016	1818	**Jean-Marc Nollet**	98
27-10-2016	1821	**Yoleen Van Camp**	99	27-10-2016	1823	**Sabien Lahaye-Battheu**	99
27-10-2016	1824	**Daphné Dumery**	99	27-10-2016	1825	**Daphné Dumery**	99
27-10-2016	1826	**Daphné Dumery**	99	27-10-2016	1827	**Gwenaëlle Grovonius**	99
27-10-2016	1828	**Gwenaëlle Grovonius**	99	27-10-2016	1829	**Gwenaëlle Grovonius**	99
27-10-2016	1830	**David Geerts**	99	27-10-2016	1831	**Caroline Cassart-Mailleux**	99
27-10-2016	1832	**Caroline Cassart-Mailleux**	99	27-10-2016	1833	**Kattrin Jadin**	99
28-10-2016	1834	**Caroline Cassart-Mailleux**	99	28-10-2016	1835	**Wouter Raskin**	99
28-10-2016	1836	**Wouter Raskin**	99	28-10-2016	1837	**Wouter Raskin**	99
03-11-2016	1839	**Stefaan Van Hecke**	100	03-11-2016	1840	**Inez De Coninck**	100
03-11-2016	1841	**Inez De Coninck**	100	03-11-2016	1842	**Sabien Lahaye-Battheu**	100
04-11-2016	1846	**Franky Demon**	100	04-11-2016	1847	**Karin Temmerman**	100
07-11-2016	1848	**Karine Lalieux**	100	07-11-2016	1849	**Caroline Cassart-Mailleux**	100
07-11-2016	1850	**Stefaan Van Hecke**	100	07-11-2016	1851	**Jef Van den Bergh**	100
07-11-2016	1852	**Karin Temmerman**	100	07-11-2016	1854	**Marco Van Hees**	100
07-11-2016	1855	**Marco Van Hees**	100	07-11-2016	1857	**Karin Temmerman**	100

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA
07-11-2016	1858	**David Geerts**	100	08-11-2016	1859	**Jean-Marc Nollet**	100
08-11-2016	1863	**Jean-Jacques Flahaux**	100	09-11-2016	1864	**Karin Temmerman**	100
09-11-2016	1865	**David Geerts**	100	10-11-2016	1866	**Jef Van den Bergh**	101
10-11-2016	1867	**Jef Van den Bergh**	101	10-11-2016	1870	**Jean-Marc Nollet**	101
10-11-2016	1872	**Jean-Marc Nollet**	101	16-11-2016	1874	**Georges Gilkinet**	101
16-11-2016	1877	**Wouter Raskin**	101	16-11-2016	1881	**Daphné Dumery**	101
18-11-2016	1898	**Marcel Cheron**	101	18-11-2016	1899	**Marcel Cheron**	101
18-11-2016	1900	**Emmanuel Burton**	101	18-11-2016	1901	**Denis Ducarme**	101
21-11-2016	1903	**Jef Van den Bergh**	101	21-11-2016	1905	**Marco Van Hees**	101
21-11-2016	1911	**Paul-Olivier Delannois**	101	21-11-2016	1912	**Laurent Devin**	101
22-11-2016	1914	**Bert Wollants**	101	22-11-2016	1917	**Nahima Lanjri**	101
24-11-2016	1919	**Jean-Marc Nollet**	102	24-11-2016	1920	**Caroline Cassart-Mailleux**	102
24-11-2016	1921	**Inez De Coninck**	102	24-11-2016	1922	**Inez De Coninck**	102
24-11-2016	1923	**Inez De Coninck**	102	24-11-2016	1925	**Inez De Coninck**	102
24-11-2016	1927	**Inez De Coninck**	102	24-11-2016	1928	**Inez De Coninck**	102
25-11-2016	1933	**Kattrin Jadin**	102	28-11-2016	1934	**Sabien Lahaye-Battheu**	102
28-11-2016	1935	**Barbara Pas**	102	28-11-2016	1936	**Wouter Raskin**	102
28-11-2016	1937	**Wouter Raskin**	102	28-11-2016	1938	**Yoleen Van Camp**	102
29-11-2016	1942	**Goedele Uyttersprot**	102	29-11-2016	1943	**Goedele Uyttersprot**	102
29-11-2016	1945	**Wouter Raskin**	102	30-11-2016	1946	**Jean-Marc Nollet**	102
30-11-2016	1947	**Jean-Marc Nollet**	102	30-11-2016	1948	**Jean-Marc Nollet**	102
30-11-2016	1949	**Barbara Pas**	102	30-11-2016	1950	**Françoise Schepmans**	102
30-11-2016	1951	**Yoleen Van Camp**	102	30-11-2016	1952	**Barbara Pas**	102
30-11-2016	1953	**Barbara Pas**	102	30-11-2016	1954	**Inez De Coninck**	102
01-12-2016	1955	**Jean-Marc Nollet**	102	05-12-2016	1958	**Bert Wollants**	102
05-12-2016	1959	**Bert Wollants**	102	05-12-2016	1960	**Inez De Coninck**	102
06-12-2016	1962	**Bert Wollants**	102	06-12-2016	1963	**Bert Wollants**	102
06-12-2016	1964	**Bert Wollants**	102	06-12-2016	1965	**Yoleen Van Camp**	102
06-12-2016	1966	**Jean-Marc Nollet**	102	06-12-2016	1967	**Inez De Coninck**	102
07-12-2016	1968	**Jean-Marc Nollet**	102	07-12-2016	1969	**Jean-Marc Nollet**	102
07-12-2016	1970	**Emmanuel Burton**	102	07-12-2016	1972	**Inez De Coninck**	102
07-12-2016	1973	**Inez De Coninck**	102	07-12-2016	1974	**Inez De Coninck**	102
07-12-2016	1975	**Inez De Coninck**	102	07-12-2016	1978	**Roel Deseyn**	102
09-12-2016	1980	**Inez De Coninck**	103	09-12-2016	1981	**Veli Yüksel**	103
12-12-2016	1982	**Inez De Coninck**	103	13-12-2016	1985	**Wouter Raskin**	103
13-12-2016	1986	**Denis Ducarme**	103	13-12-2016	1987	**Denis Ducarme**	103
13-12-2016	1988	**Denis Ducarme**	103	15-12-2016	1989	**Bert Wollants**	104
16-12-2016	1990	**Jean-Marc Nollet**	104	16-12-2016	1991	**Jef Van den Bergh**	104
19-12-2016	1993	**Marco Van Hees**	104	20-12-2016	1994	**Nele Lijnen**	104
21-12-2016	1995	**David Geerts**	104	21-12-2016	1997	**Bert Wollants**	104
21-12-2016	1998	**Bert Wollants**	104	22-12-2016	1999	**Brecht Vermeulen**	105
22-12-2016	2000	**Inez De Coninck**	105	22-12-2016	2001	**Inez De Coninck**	105

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA
22-12-2016	2002	**Inez De Coninck**	105	23-12-2016	2003	**Bert Wollants**	105
28-12-2016	2004	**Bert Wollants**	105	28-12-2016	2005	**Bert Wollants**	105
29-12-2016	2007	**Nele Lijnen**	106	29-12-2016	2009	**Gwenaëlle Grovonius**	106
04-01-2017	2010	**Emmanuel Burton**	106	04-01-2017	2011	**Caroline Cassart-Mailleux**	106
04-01-2017	2012	**Bert Wollants**	106	04-01-2017	2013	**Gwenaëlle Grovonius**	106
04-01-2017	2014	**David Geerts**	106	04-01-2017	2016	**Wouter Raskin**	106
05-01-2017	2017	**Denis Ducarme**	106	05-01-2017	2019	**Wouter Raskin**	106
05-01-2017	2020	**Sabien Lahaye-Battheu**	106	09-01-2017	2021	**Jef Van den Bergh**	106
09-01-2017	2022	**Laurent Devin**	106	09-01-2017	2023	**Laurent Devin**	106
09-01-2017	2024	**Laurent Devin**	106	09-01-2017	2025	**Laurent Devin**	106
09-01-2017	2026	**Anne Dedry**	106	09-01-2017	2027	**Daphné Dumery**	106
11-01-2017	2028	**Barbara Pas**	106	11-01-2017	2029	**Eric Thiébaut**	106
13-01-2017	2031	**Brecht Vermeulen**	107	13-01-2017	2032	**Brecht Vermeulen**	107
16-01-2017	2033	**Jef Van den Bergh**	107	16-01-2017	2034	**Jef Van den Bergh**	107
17-01-2017	2035	**Paul-Olivier Delannois**	107	17-01-2017	2036	**Paul-Olivier Delannois**	107
17-01-2017	2037	**Paul-Olivier Delannois**	107	17-01-2017	2038	**Paul-Olivier Delannois**	107
17-01-2017	2039	**Isabelle Poncelet**	107	17-01-2017	2040	**Wouter Raskin**	107
18-01-2017	2041	**Roel Deseyn**	107	18-01-2017	2042	**Gwenaëlle Grovonius**	107
18-01-2017	2043	**Stéphanie Thoron**	107	18-01-2017	2044	**Caroline Cassart-Mailleux**	107
18-01-2017	2045	**Anne Dedry**	107	18-01-2017	2046	**Caroline Cassart-Mailleux**	107
18-01-2017	2047	**David Geerts**	107	18-01-2017	2048	**Tim Vandenput**	107
18-01-2017	2049	**Hans Bonte**	107	18-01-2017	2050	**Veerle Wouters**	107
18-01-2017	2051	**Wouter Raskin**	107	18-01-2017	2052	**Inez De Coninck**	107
18-01-2017	2054	**Jean-Marc Nollet**	107	18-01-2017	2055	**Jean-Marc Nollet**	107
19-01-2017	2057	**Jean-Marc Nollet**	108	19-01-2017	2058	**Yoleen Van Camp**	108
19-01-2017	2059	**Barbara Pas**	108	19-01-2017	2060	**Barbara Pas**	108
20-01-2017	2061	**Stefaan Van Hecke**	108	20-01-2017	2062	**Daniel Senesael**	108
20-01-2017	2063	**Dirk Van Mechelen**	108	20-01-2017	2065	**Yoleen Van Camp**	108
23-01-2017	2066	**Marco Van Hees**	108	23-01-2017	2067	**Marco Van Hees**	108
23-01-2017	2068	**Goedele Uyttersprot**	108	23-01-2017	2069	**Karin Temmerman**	108
23-01-2017	2070	**Sabien Lahaye-Battheu**	108	23-01-2017	2071	**Jef Van den Bergh**	108
23-01-2017	2072	**Inez De Coninck**	108	23-01-2017	2073	**Inez De Coninck**	108
23-01-2017	2074	**Inez De Coninck**	108	23-01-2017	2075	**Inez De Coninck**	108
23-01-2017	2076	**Sabien Lahaye-Battheu**	108	24-01-2017	2077	**Emmanuel Burton**	108

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA
24-01-2017	2078	**Françoise Schepmans**	108	24-01-2017	2079	**Gautier Calomne**	108
24-01-2017	2080	**Gautier Calomne**	108	24-01-2017	2081	**Caroline Cassart-Mailleux**	108
24-01-2017	2082	**Benoit Hellings**	108	25-01-2017	2083	**Inez De Coninck**	108
25-01-2017	2084	**Inez De Coninck**	108	25-01-2017	2085	**Vincent Van Quickenborne**	108
25-01-2017	2086	**Laurent Devin**	108	25-01-2017	2087	**Ann Vanheste**	108
25-01-2017	2088	**Jef Van den Bergh**	108	26-01-2017	2090	**Dirk Janssens**	109
27-01-2017	2091	**Wouter De Vriendt**	109	27-01-2017	2093	**Wouter Raskin**	109
27-01-2017	2094	**Wouter Raskin**	109	27-01-2017	2095	**Wouter Raskin**	109
27-01-2017	2096	**Vincent Scourneau**	109	27-01-2017	2097	**Veerle Heeren**	109
27-01-2017	2098	**Jef Van den Bergh**	109	30-01-2017	2101	**Benoît Friart**	109
31-01-2017	2103	**Dirk Van Mechelen**	109	31-01-2017	2104	**Jef Van den Bergh**	109
31-01-2017	2105	**Yoleen Van Camp**	109	31-01-2017	2106	**Yoleen Van Camp**	109
01-02-2017	2107	**Emmanuel Burton**	109	01-02-2017	2108	**David Geerts**	109
01-02-2017	2109	**David Geerts**	109	01-02-2017	2110	**Isabelle Poncelet**	109
01-02-2017	2111	**Barbara Pas**	109	02-02-2017	2112	**David Geerts**	110
02-02-2017	2113	**Bert Wollants**	110	02-02-2017	2114	**Dirk Van Mechelen**	110
03-02-2017	2115	**Barbara Pas**	110	06-02-2017	2118	**Jef Van den Bergh**	110
06-02-2017	2119	**Georges Gilkinet**	110	06-02-2017	2120	**Jef Van den Bergh**	110
06-02-2017	2121	**Caroline Cassart-Mailleux**	110	06-02-2017	2122	**Gwenaëlle Grovonius**	110
06-02-2017	2123	**Jean-Jacques Flahaux**	110	06-02-2017	2124	**Brecht Vermeulen**	110
06-02-2017	2125	**Gilles Foret**	110	06-02-2017	2126	**Gilles Foret**	110
06-02-2017	2127	**Jef Van den Bergh**	110	06-02-2017	2128	**Karine Lalieux**	110
07-02-2017	2129	**Paul-Olivier Delannois**	110	07-02-2017	2130	**Jean-Marc Nollet**	110
08-02-2017	2131	**Wouter Raskin**	110	08-02-2017	2132	**Caroline Cassart-Mailleux**	110
08-02-2017	2133	**Sybille de Coster-Bauchau**	110	08-02-2017	2134	**Caroline Cassart-Mailleux**	110
09-02-2017	2135	**Goedele Uyttersprot**	111	09-02-2017	2136	**Caroline Cassart-Mailleux**	111
09-02-2017	2137	**Luk Van Biesen**	111	09-02-2017	2138	**Luk Van Biesen**	111
10-02-2017	2139	**Luk Van Biesen**	111	10-02-2017	2140	**Benoît Friart**	111
13-02-2017	2141	**Veli Yüksel**	111	14-02-2017	2142	**Gautier Calomne**	111
14-02-2017	2143	**Gautier Calomne**	111	15-02-2017	2144	**Laurent Devin**	111
15-02-2017	2145	**Yoleen Van Camp**	111	15-02-2017	2146	**Koenraad Degroote**	111
15-02-2017	2147	**Yoleen Van Camp**	111	16-02-2017	2148	**David Geerts**	112
16-02-2017	2149	**Inez De Coninck**	112	17-02-2017	2150	**Veerle Heeren**	112
17-02-2017	2151	**Inez De Coninck**	112	17-02-2017	2152	**Inez De Coninck**	112
17-02-2017	2153	**Inez De Coninck**	112	20-02-2017	2154	**Marcel Cheron**	112
20-02-2017	2155	**Yoleen Van Camp**	112	21-02-2017	2156	**Barbara Pas**	112

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA
21-02-2017	2157	**Gilles Foret**	112	21-02-2017	2158	**Paul-Olivier Delannois**	112
21-02-2017	2159	**Barbara Pas**	112	21-02-2017	2160	**Vincent Scourneau**	112
22-02-2017	2161	**Emmanuel Burton**	112	22-02-2017	2162	**Roel Deseyn**	112

Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken
Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur

07-01-2016	423	**Françoise Schepmans**	62	12-01-2016	434	**Barbara Pas**	62
14-01-2016	449	**Filip Dewinter**	63	22-01-2016	481	**Els Van Hoof**	64
22-01-2016	482	**Barbara Pas**	64	25-01-2016	484	**Els Van Hoof**	64
25-01-2016	487	**Barbara Pas**	64	27-01-2016	490	**Denis Ducarme**	64
28-01-2016	501	**Barbara Pas**	65	28-01-2016	503	**Wouter De Vriendt**	65
03-02-2016	511	**Filip Dewinter**	65	04-02-2016	514	**Barbara Pas**	66
04-02-2016	515	**Filip Dewinter**	66	04-02-2016	516	**Barbara Pas**	66
04-02-2016	526	**Denis Ducarme**	66	04-02-2016	527	**Barbara Pas**	66
10-02-2016	533	**Barbara Pas**	66	10-02-2016	534	**Barbara Pas**	66
11-02-2016	537	**Filip Dewinter**	67	15-02-2016	540	**Filip Dewinter**	67
17-02-2016	547	**Benoit Hellings**	67	17-02-2016	549	**Luk Van Biesen**	67
22-02-2016	550	**Carina Van Cauter**	68	22-02-2016	551	**Philippe Pivin**	68
22-02-2016	552	**Denis Ducarme**	68	23-02-2016	556	**Emir Kir**	68
24-02-2016	560	**Benoit Hellings**	68	29-02-2016	561	**Denis Ducarme**	69
02-03-2016	567	**Wouter De Vriendt**	69	02-03-2016	568	**Barbara Pas**	69
02-03-2016	569	**Barbara Pas**	69	02-03-2016	571	**Filip Dewinter**	69
02-03-2016	572	**Filip Dewinter**	69	03-03-2016	574	**Filip Dewinter**	69
03-03-2016	575	**Emir Kir**	69	03-03-2016	577	**Barbara Pas**	69
04-03-2016	579	**Philippe Pivin**	69	09-03-2016	583	**Barbara Pas**	69
11-03-2016	585	**Emir Kir**	70	11-03-2016	586	**Emir Kir**	70
15-03-2016	588	**Barbara Pas**	70	15-03-2016	589	**Barbara Pas**	70
15-03-2016	590	**Barbara Pas**	70	16-03-2016	593	**Barbara Pas**	70
17-03-2016	597	**Barbara Pas**	71	17-03-2016	598	**Barbara Pas**	71
17-03-2016	600	**Barbara Pas**	71	23-03-2016	606	**Wouter De Vriendt**	71
31-03-2016	609	**Barbara Pas**	73	31-03-2016	610	**Barbara Pas**	73
31-03-2016	611	**Barbara Pas**	73	12-04-2016	615	**Barbara Pas**	74
12-04-2016	616	**Filip Dewinter**	74	12-04-2016	617	**Filip Dewinter**	74
13-04-2016	621	**Barbara Pas**	74	13-04-2016	623	**Barbara Pas**	74
13-04-2016	624	**Monica De Coninck**	74	14-04-2016	626	**Benoit Hellings**	75
19-04-2016	627	**Barbara Pas**	75	20-04-2016	629	**Barbara Pas**	75
25-04-2016	637	**Wouter De Vriendt**	76	26-04-2016	642	**Olivier Chastel**	76
29-04-2016	646	**Leen Dierick**	77	29-04-2016	647	**Barbara Pas**	77
04-05-2016	652	**Gautier Calomne**	77	09-05-2016	653	**Benoit Hellings**	77
09-05-2016	654	**Nahima Lanjri**	77	13-05-2016	660	**Marco Van Hees**	79

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA
13-05-2016	662	**Monica De Coninck**	79	17-05-2016	672	**Olivier Chastel**	79
18-05-2016	674	**Franky Demon**	79	20-05-2016	678	**Wouter De Vriendt**	80
20-05-2016	679	**Denis Ducarme**	80	24-05-2016	680	**Barbara Pas**	80
25-05-2016	687	**Olivier Chastel**	80	01-06-2016	696	**Denis Ducarme**	81
02-06-2016	699	**Barbara Pas**	82	02-06-2016	700	**Barbara Pas**	82
10-06-2016	709	**Barbara Pas**	83	14-06-2016	713	**Olivier Chastel**	83
15-06-2016	714	**Denis Ducarme**	83	15-06-2016	716	**Brecht Vermeulen**	83
16-06-2016	725	**Caroline Cassart-Mailleux**	84	16-06-2016	730	**Marco Van Hees**	84
20-06-2016	734	**Denis Ducarme**	84	21-06-2016	737	**Nahima Lanjri**	84
27-06-2016	742	**Barbara Pas**	85	30-06-2016	745	**Denis Ducarme**	85
30-06-2016	746	**Denis Ducarme**	85	30-06-2016	747	**Denis Ducarme**	85
04-07-2016	751	**Denis Ducarme**	85	06-07-2016	755	**Barbara Pas**	85
06-07-2016	756	**Filip Dewinter**	85	06-07-2016	757	**Filip Dewinter**	85
06-07-2016	760	**Filip Dewinter**	85	06-07-2016	761	**Filip Dewinter**	85
06-07-2016	763	**Filip Dewinter**	85	06-07-2016	764	**Filip Dewinter**	85
07-07-2016	767	**Denis Ducarme**	86	11-07-2016	773	**Olivier Chastel**	86
12-07-2016	775	**Nahima Lanjri**	86	13-07-2016	777	**Benoit Hellings**	88
15-07-2016	780	**Olivier Chastel**	88	15-07-2016	781	**Denis Ducarme**	88
18-07-2016	783	**Denis Ducarme**	88	18-07-2016	784	**Denis Ducarme**	88
19-07-2016	786	**Marco Van Hees**	88	19-07-2016	787	**Marco Van Hees**	88
20-07-2016	789	**Denis Ducarme**	88	26-07-2016	790	**Wouter De Vriendt**	91
26-07-2016	791	**Barbara Pas**	91	09-08-2016	795	**Barbara Pas**	91
10-08-2016	796	**Sabien Lahaye-Battheu**	91	11-08-2016	797	**Barbara Pas**	91
11-08-2016	798	**Barbara Pas**	91	11-08-2016	799	**Benoit Hellings**	91
11-08-2016	800	**Barbara Pas**	91	17-08-2016	802	**Gilles Foret**	91
18-08-2016	803	**Katja Gabriëls**	91	18-08-2016	804	**Katja Gabriëls**	91
24-08-2016	811	**Marco Van Hees**	91	25-08-2016	812	**Barbara Pas**	91
25-08-2016	813	**Barbara Pas**	91	25-08-2016	814	**Barbara Pas**	91
25-08-2016	815	**Barbara Pas**	91	30-08-2016	816	**Barbara Pas**	91
30-08-2016	817	**Filip Dewinter**	91	30-08-2016	818	**Filip Dewinter**	91
31-08-2016	819	**Barbara Pas**	91	31-08-2016	820	**Kattrin Jadin**	91
31-08-2016	821	**Barbara Pas**	91	31-08-2016	822	**Olivier Chastel**	91
01-09-2016	823	**Barbara Pas**	91	02-09-2016	825	**Olivier Chastel**	91
06-09-2016	826	**Barbara Pas**	91	06-09-2016	827	**Denis Ducarme**	91
06-09-2016	828	**Denis Ducarme**	91	07-09-2016	831	**Barbara Pas**	91
08-09-2016	833	**Denis Ducarme**	92	09-09-2016	836	**Denis Ducarme**	92
09-09-2016	837	**Denis Ducarme**	92	13-09-2016	839	**Georges Gilkinet**	92
13-09-2016	840	**Denis Ducarme**	92	13-09-2016	841	**Denis Ducarme**	92
14-09-2016	843	**Denis Ducarme**	92	14-09-2016	844	**Denis Ducarme**	92
15-09-2016	847	**Denis Ducarme**	93	15-09-2016	848	**Barbara Pas**	93
15-09-2016	849	**Barbara Pas**	93	20-09-2016	852	**Barbara Pas**	93
21-09-2016	853	**Barbara Pas**	93	21-09-2016	854	**Barbara Pas**	93
21-09-2016	855	**Denis Ducarme**	93	22-09-2016	856	**Gautier Calomne**	94
22-09-2016	857	**Denis Ducarme**	94	22-09-2016	858	**Barbara Pas**	94
27-09-2016	859	**Olivier Chastel**	94	27-09-2016	860	**Stéphanie Thoron**	94

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA
28-09-2016	861	**Jean-Marc Nollet**	94	28-09-2016	862	**Olivier Chastel**	94
29-09-2016	864	**Denis Ducarme**	95	05-10-2016	865	**Olivier Chastel**	95
06-10-2016	866	**Monica De Coninck**	96	06-10-2016	867	**Filip Dewinter**	96
07-10-2016	868	**Monica De Coninck**	96	07-10-2016	869	**Barbara Pas**	96
07-10-2016	870	**Barbara Pas**	96	11-10-2016	872	**Benoit Hellings**	96
12-10-2016	873	**Monica De Coninck**	96	12-10-2016	875	**Barbara Pas**	96
14-10-2016	879	**Brecht Vermeulen**	97	17-10-2016	881	**Monica De Coninck**	97
17-10-2016	882	**Monica De Coninck**	97	17-10-2016	883	**Monica De Coninck**	97
18-10-2016	884	**Monica De Coninck**	97	19-10-2016	885	**Monica De Coninck**	97
20-10-2016	886	**Monica De Coninck**	98	20-10-2016	887	**Françoise Schepmans**	98
20-10-2016	888	**Barbara Pas**	98	21-10-2016	889	**Sarah Smeyers**	98
24-10-2016	890	**Barbara Pas**	98	24-10-2016	891	**Barbara Pas**	98
24-10-2016	892	**Denis Ducarme**	98	24-10-2016	893	**Marco Van Hees**	98
27-10-2016	897	**Barbara Pas**	99	28-10-2016	898	**Barbara Pas**	99
28-10-2016	899	**Barbara Pas**	99	28-10-2016	900	**Barbara Pas**	99
28-10-2016	901	**Barbara Pas**	99	28-10-2016	902	**Barbara Pas**	99
28-10-2016	903	**Barbara Pas**	99	28-10-2016	904	**Barbara Pas**	99
28-10-2016	905	**Barbara Pas**	99	03-11-2016	906	**Monica De Coninck**	100
08-11-2016	908	**Jean-Marc Nollet**	100	08-11-2016	909	**Barbara Pas**	100
09-11-2016	910	**Barbara Pas**	100	09-11-2016	911	**Monica De Coninck**	100
09-11-2016	912	**Monica De Coninck**	100	09-11-2016	914	**Monica De Coninck**	100
09-11-2016	915	**Monica De Coninck**	100	10-11-2016	917	**Jean-Marc Nollet**	101
16-11-2016	918	**Georges Gilkinet**	101	16-11-2016	919	**Brecht Vermeulen**	101
17-11-2016	920	**Monica De Coninck**	101	21-11-2016	921	**Brecht Vermeulen**	101
22-11-2016	924	**Denis Ducarme**	101	23-11-2016	925	**Caroline Cassart-Mailleux**	101
23-11-2016	927	**Benoit Hellings**	101	23-11-2016	929	**Benoît Piedboeuf**	101
23-11-2016	930	**Wouter De Vriendt**	101	23-11-2016	931	**Wouter De Vriendt**	101
23-11-2016	932	**Barbara Pas**	101	23-11-2016	933	**Denis Ducarme**	101
23-11-2016	935	**Denis Ducarme**	101	24-11-2016	936	**Monica De Coninck**	102
25-11-2016	940	**Vanessa Matz**	102	29-11-2016	941	**Monica De Coninck**	102
29-11-2016	943	**Monica De Coninck**	102	29-11-2016	944	**Filip Dewinter**	102

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA
30-11-2016	945	**Jean-Marc Nollet**	102	01-12-2016	946	**Monica De Coninck**	102
01-12-2016	947	**Monica De Coninck**	102	01-12-2016	948	**Monica De Coninck**	102
01-12-2016	949	**Monica De Coninck**	102	05-12-2016	951	**Vincent Van Quickenborne**	102
05-12-2016	952	**Monica De Coninck**	102	05-12-2016	954	**Wouter De Vriendt**	102
05-12-2016	955	**Wouter De Vriendt**	102	06-12-2016	957	**Wouter De Vriendt**	102
07-12-2016	958	**Monica De Coninck**	102	07-12-2016	959	**Koenraad Degroote**	102
08-12-2016	960	**Monica De Coninck**	103	09-12-2016	961	**Wouter De Vriendt**	103
09-12-2016	963	**Monica De Coninck**	103	12-12-2016	964	**Wouter De Vriendt**	103
13-12-2016	965	**Denis Ducarme**	103	15-12-2016	969	**Jean-Marc Nollet**	104
15-12-2016	970	**Jean-Marc Nollet**	104	15-12-2016	971	**Jean-Marc Nollet**	104
15-12-2016	972	**Jean-Marc Nollet**	104	19-12-2016	974	**Monica De Coninck**	104
19-12-2016	977	**Olivier Chastel**	104	19-12-2016	978	**Olivier Chastel**	104
21-12-2016	979	**Barbara Pas**	104	21-12-2016	980	**Françoise Schepmans**	104
21-12-2016	981	**Monica De Coninck**	104	22-12-2016	983	**Nahima Lanjri**	105
22-12-2016	984	**Monica De Coninck**	105	28-12-2016	986	**Nahima Lanjri**	105
29-12-2016	989	**Marco Van Hees**	106	05-01-2017	990	**Monica De Coninck**	106
05-01-2017	991	**Peter Luykx**	106	09-01-2017	992	**Wouter De Vriendt**	106
09-01-2017	993	**Barbara Pas**	106	11-01-2017	995	**Barbara Pas**	106
11-01-2017	996	**Barbara Pas**	106	11-01-2017	997	**Barbara Pas**	106
11-01-2017	998	**Barbara Pas**	106	11-01-2017	999	**Barbara Pas**	106
11-01-2017	1000	**Barbara Pas**	106	11-01-2017	1001	**Filip Dewinter**	106
11-01-2017	1002	**Filip Dewinter**	106	11-01-2017	1003	**Filip Dewinter**	106
11-01-2017	1004	**Filip Dewinter**	106	11-01-2017	1005	**Filip Dewinter**	106
12-01-2017	1007	**Kattrin Jadin**	107	12-01-2017	1008	**Barbara Pas**	107
12-01-2017	1009	**Monica De Coninck**	107	12-01-2017	1010	**Filip Dewinter**	107
12-01-2017	1011	**Filip Dewinter**	107	12-01-2017	1012	**Filip Dewinter**	107
13-01-2017	1014	**Filip Dewinter**	107	13-01-2017	1015	**Filip Dewinter**	107
13-01-2017	1016	**Filip Dewinter**	107	13-01-2017	1017	**Filip Dewinter**	107
13-01-2017	1018	**Filip Dewinter**	107	13-01-2017	1019	**Filip Dewinter**	107
16-01-2017	1020	**Monica De Coninck**	107	16-01-2017	1021	**Monica De Coninck**	107
16-01-2017	1022	**Monica De Coninck**	107	16-01-2017	1023	**Monica De Coninck**	107
16-01-2017	1024	**Monica De Coninck**	107	16-01-2017	1025	**Yoleen Van Camp**	107

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	QRVA QRVA
16-01-2017	1026	**Barbara Pas**	107
17-01-2017	1029	**Barbara Pas**	107
17-01-2017	1031	**Barbara Pas**	107
17-01-2017	1033	**Monica De Coninck**	107
19-01-2017	1035	**Barbara Pas**	108
06-01-2017	1037	**Nahima Lanjri**	108
24-01-2017	1040	**Denis Ducarme**	108
25-01-2017	1042	**Denis Ducarme**	108
25-01-2017	1047	**Kattrin Jadin**	108
26-01-2017	1049	**Kattrin Jadin**	109
26-01-2017	1051	**Nahima Lanjri**	109
26-01-2017	1053	**Nahima Lanjri**	109
30-01-2017	1055	**Veerle Wouters**	109
31-01-2017	1057	**Jean-Marc Nollet**	109
01-02-2017	1059	**Denis Ducarme**	109
02-02-2017	1061	**Barbara Pas**	110
02-02-2017	1063	**Barbara Pas**	110
03-02-2017	1066	**Olivier Chastel**	110
14-02-2017	1069	**Denis Ducarme**	111
15-02-2017	1072	**Stéphane Crusnière**	111
15-02-2017	1074	**Benoit Hellings**	111
21-02-2017	1076	**Nahima Lanjri**	112
22-02-2017	1078	**Monica De Coninck**	112
16-01-2017	1027	**Barbara Pas**	107
17-01-2017	1030	**Monica De Coninck**	107
17-01-2017	1032	**Barbara Pas**	107
19-01-2017	1034	**Barbara Pas**	108
20-01-2017	1036	**Barbara Pas**	108
24-01-2017	1038	**Marco Van Hees**	108
25-01-2017	1041	**Denis Ducarme**	108
25-01-2017	1044	**Sarah Smeyers**	108
26-01-2017	1048	**Kattrin Jadin**	109
26-01-2017	1050	**Kattrin Jadin**	109
26-01-2017	1052	**Nahima Lanjri**	109
30-01-2017	1054	**Veerle Wouters**	109
30-01-2017	1056	**Georges Dallemagne**	109
01-02-2017	1058	**Denis Ducarme**	109
01-02-2017	1060	**Denis Ducarme**	109
02-02-2017	1062	**Barbara Pas**	110
03-02-2017	1065	**Barbara Pas**	110
07-02-2017	1067	**Jean-Marc Nollet**	110
14-02-2017	1071	**Denis Ducarme**	111
15-02-2017	1073	**Benoit Hellings**	111
21-02-2017	1075	**Barbara Pas**	112
22-02-2017	1077	**Barbara Pas**	112

(Fr.): In het Frans gestelde vraag. - (N.): In het Nederlands gestelde vraag.

(N.): Question posée en néerlandais. - (Fr.): Question posée en français.

II. Nieuwe vragen waarop niet binnen de door het reglement bepaalde termijn geantwoord is. (Art. 123, eerste tot vierde lid van het reglement van de Kamer).

II. Nouvelles questions auxquelles il n'a pas été répondu dans le délai fixé par le règlement. (Art. 123, alinéas 1 à 4 du règlement de la Chambre).

Vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel

DO 2016201714839

Vraag nr. 1309 van de heer volksvertegenwoordiger Werner Janssen van 17 februari 2017 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel:

Invoering van "Just-Horeca". - Bescherming van zelfstandige horecamedewerkers.

De Brusselse horecafederatie werkt aan een online platform "Just-Horeca" waarbij het de bedoeling zou zijn om horeca-uitbaters en zelfstandige medewerkers in de horeca met elkaar in contact te brengen via een online applicatie. Werknemers zouden in dienst treden als "vrije medewerkers" en bijgevolg als zelfstandigen opereren.

In een artikel van 9 januari 2017 op de website van het magazine *Bruzz* wordt melding gemaakt van bezorgdheden bij de vakbond. De vrije medewerkers zouden volgens de vakbonden niet kunnen genieten van de arbeidsrechtelijke beschermingen die gewone werknemers wel genieten. Bovendien bestaat de vrees voor onderbetaling door onderlinge concurrentie en zijn er twijfels over het statuut van deze zelfstandige horecamedewerkers, meer specifiek vreest men dat er sprake zou zijn van schijnzelfstandigheid.

Om de onderlinge concurrentie en een prijzenslag tussen zelfstandig horecapersoneel te vermijden, wordt door de voorzitter van Horeca Brussel naar voren geschoven dat er voor deze vrije medewerkers in ieder geval minimumtarieven zullen overwogen worden.

Tijdens de vergadering van de commissie van 14 februari 2017, stelde uw collega de heer minister Willy Borsus, de ontwikkeling van het platform nauw te zullen opvolgen.

Vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur

DO 2016201714839

Question n° 1309 de monsieur le député Werner Janssen du 17 février 2017 (N.) au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur:

Lancement de "Just-Horeca". - La protection des travailleurs indépendants de l'horeca.

La Fédération bruxelloise de l'horeca (Horeca Bruxelles) met au point une plate-forme en ligne dénommée "Just-Horeca". L'objectif serait de mettre en contact les exploitants d'établissements horeca et les travailleurs indépendants du secteur via une application en ligne. Les travailleurs seraient dans ce cadre considérés comme des "travailleurs autonomes" et travailleraient par conséquent en tant qu'indépendants.

Selon un article publié le 9 janvier 2017 sur le site internet du magazine Bruzz, les organisations syndicales expriment toutefois des préoccupations à cet égard. Elles craignent que les travailleurs autonomes ne puissent plus bénéficier des protections dont font l'objet les travailleurs ordinaires en matière de droit du travail. En outre, la main-d'oeuvre du secteur risquerait d'être sous-payée en raison de la concurrence et le statut des travailleurs indépendants de s'apparenter à celui des "faux indépendants".

Pour éviter la concurrence et la guerre des prix entre le personnel indépendant de l'horeca, le président d'Horeca Bruxelles a souligné qu'il serait de toute façon envisagé de fixer des tarifs minimums pour ces travailleurs autonomes.

Lors de la réunion de la commission du 14 février 2017, votre homologue, le ministre M. Willy Borsus, a déclaré que l'élaboration de la plate-forme serait suivie de près.

1. Zal u met uw collega, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, de heer Willy Borsus, overleggen omtrent de voorwaarden en het wettelijk kader waarbinnen het platform Just-Horeca zal dienen te opereren?

2. Zal u aandringen op minimumtarieven voor personen die intekenen als zelfstandig medewerker via de applicatie van Just-Horeca?

3. In welke mate wordt er thans gecontroleerd op schijnzelfstandigheid bij personen die als zelfstandig medewerker aan de slag zijn in de horeca en welke sancties zijn hieraan verbonden voor horeca-uitbater en/of medewerkers in deze situatie?

1. Entendez-vous vous concerter avec votre homologue, M. Willy Borsu, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, concernant les conditions et le cadre juridique dans lequel devrait s'inscrire la plate-forme Just-Horeca?

2. Entendez-vous demander instamment l'établissement de tarifs minimums pour les personnes qui s'inscriront en tant que travailleurs indépendants via l'application de Just-Horeca?

3. Dans quelle mesure contrôle-t-on actuellement si les travailleurs indépendants de l'horeca sont de faux indépendants et quelles sanctions les exploitants et/ou les travailleurs encourent-ils dans cette situation?

DO 2016201714890

Vraag nr. 1312 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 21 februari 2017 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel:

De werkloosheid.

Kan u het volgende meedelen voor de jaren 2012-2016, op jaarbasis, en telkens opgesplitst per Gewest en volgens nationaliteit (Belg, EU, niet-EU):

1. a) hoeveel personen werkzoekende uitkeringsgerechtigde volledig werklozen waren;

b) welke bedragen in dat verband door de federale overheid werden uitgegeven;

2. a) hoeveel personen werkzoekende uitkeringsgerechtigde volledig werklozen zonder recht op een bedrijfstoeslag, toegelaten op basis van voltijdse arbeidsprestaties of op basis van studies waren;

b) welke bedragen in dat verband door de federale overheid werden uitgegeven;

3. a) hoeveel personen werkzoekende uitkeringsgerechtigde volledig werklozen zonder recht op een bedrijfstoeslag, toegelaten op basis van vrijwillig deeltijdse arbeid waren;

b) welke bedragen in dat verband door de federale overheid werden uitgegeven;

4. a) hoeveel werkzoekende uitkeringsgerechtigde volledig werklozen met recht op een bedrijfstoeslag waren;

b) welke bedragen in dat verband door de federale overheid werden uitgegeven;

DO 2016201714890

Question n° 1312 de madame la députée Barbara Pas du 21 février 2017 (N.) au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur:

Le chômage.

Pourriez-vous me communiquer les informations suivantes, par an, pour la période 2012-2016, avec une ventilation par Région et par nationalité (Belges, ressortissants européens et non européens):

1. a) le nombre de chômeurs complets indemnisés demandeurs d'emploi;

b) les montants déboursés dans ce cadre par l'autorité fédérale;

2. a) le nombre de chômeurs complets indemnisés demandeurs d'emploi ne bénéficiant pas d'un complément d'entreprise, admis sur la base d'un travail à temps plein ou admis sur la base des études;

b) les montants déboursés dans ce cadre par l'autorité fédérale;

3. a) le nombre de chômeurs complets indemnisés demandeurs d'emploi ne bénéficiant pas d'un complément d'entreprise, admis sur la base d'un travail à temps partiel volontaire ;

b) les montants déboursés dans ce cadre par l'autorité fédérale;

4. a) le nombre de chômeurs complets indemnisés demandeurs d'emploi bénéficiant d'un complément d'entreprise;

b) les montants déboursés dans ce cadre par l'autorité fédérale;

5. a) hoeveel personen tijdelijk werklozen waren;

b) welke bedragen in dat verband door de federale overheid werden uitgegeven?

DO 2016201714419

Vraag nr. 1313 van de heer volksvertegenwoordiger Benoît Friart van 21 februari 2017 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel:

Professionele ontplooiing.

De arbeidswereld is voortdurend in verandering, daar kan men niet omheen. Door de economische en sociale context zal het personeel van de onderneming van de toekomst het werk anders inhoud moeten geven. Vooral de jongeren, generatie Y op kop, willen zin kunnen geven aan hun loopbaan. Zingeving is de motor, de sleutel geworden. Sommige bedrijven beseffen dan ook dat het van primordiaal belang is om hun medewerkers de kans te bieden meester te zijn van het project waaraan ze werken, en om ervoor te zorgen dat ze hun talenten in het bedrijf kunnen ontplooien.

Daartoe worden er nieuwe benaderingen ontwikkeld. Sommige grote bedrijven beschikken over een intern departement, andere - kleinere - bedrijven schakelen consultants in om hun business nieuw leven in te blazen.

Een voorbeeld daarvan is de zogenaamde *jobcrafting*, waarbij de werknemer zijn professionele bezigheid zelf invult, in overeenstemming met de doelstellingen van het bedrijf. Zo kan hij zich beter met zijn werk vereenzelvigen en er meer plezier, engagement en motivatie uit halen. Dankzij dat participatieve proces kunnen de prestaties van het personeel worden verbeterd.

1. Bestaan er al studies over dat fenomeen?

2. Werd er bijvoorbeeld aangetoond dat de professionele ontplooiing, in België of elders, de prestaties verbetert en het personeelsverloop vermindert, wat een besparing oplevert?

3. In hoeverre verschilt de aanpak van de Belgische kmo's van die van grotere bedrijven en van bedrijven in andere landen?

4. Kunt u de nieuwe methodes toelichten die in ons land worden toegepast? Wat zijn de voornaamste trends?

5. Hoe ondersteunt u het streven naar wellbeing en ontplooiing in de onderneming?

5. a) le nombre de travailleurs en chômage temporaire;

b) les montants déboursés dans ce cadre par l'autorité fédérale?

DO 2016201714419

Question n° 1313 de monsieur le député Benoît Friart du 21 février 2017 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur:

Épanouissement professionnel.

C'est un constat indéniable, le monde du travail est en pleine mutation. Le contexte économique et social façonne les nouveaux comportements dans l'entreprise de demain. Ce sont principalement les jeunes, génération Y en tête, qui sont soucieux de donner du sens à leur carrière. C'est devenu le moteur, la clé. Il devient évident pour certaines entreprises qu'il est primordial de donner la possibilité à leurs collaborateurs de s'approprier le projet sur lequel ils travaillent et de veiller à leur épanouissement au sein de la société.

Pour ce faire, des nouvelles manières de faire voient le jour. Certaines grosses entreprises disposent d'un département compétent en interne, d'autres structures plus petites n'hésitent pas à faire appel à des consultants afin d'insuffler une nouvelle énergie au business.

Citons notamment le *jobcrafting* qui consiste à façonner son travail par soi-même, en accord avec les objectifs de l'entreprise. Ceci permet à l'employé de mieux se l'approprier et y trouver davantage de plaisir, d'engagement et de motivation. Ce processus participatif permet d'améliorer les performances.

1. Avons-nous des études qui se sont penchées jusqu'à présent sur ce phénomène?

2. Est-il démontré par exemple, en Belgique ou ailleurs, que l'épanouissement au travail augmente les performances et réduit le turnover, représentant dès lors une économie?

3. Quel constat pouvons-nous tirer du comportement des PME belges par rapport à de plus grosses entreprises et par rapport aux entreprises d'autres pays?

4. Quelles sont les nouvelles méthodes utilisées chez nous? Quelles sont les plus grosses tendances?

5. De quelle manière soutenez-vous la recherche du bien-être et de l'épanouissement au sein de l'entreprise?

DO 2016201714935

Vraag nr. 1314 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 22 februari 2017 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel:

Start-ups. - Overheidsopdrachten.

Het innovatievriendelijk aanbesteden van overheidsopdrachten opent nieuwe afzetmarkten voor start-ups en draagt bij tot de ontwikkeling van aangepaste oplossingen voor de nieuwe behoeften van de administratie.

De federale overheid kan in al haar bevoegdheidsdomeinen werk maken van een innovatiegericht aankoopbeleid bij overheidsopdrachten, met een drieledige doelstelling:

- de groei van innovatieve bedrijven ondersteunen door de ontwikkeling van hun innovatietechnologie te financieren en hun toegang te verlenen tot nieuwe markten en tot een kwaliteitsreferentie;

- de overheidsuitgaven beheersen door performanter en efficiënter aan te kopen;

- de overheidssteun voor de financiering van innovatie ontwikkelen.

Innovatiegerichte overheidsopdrachten kunnen ook een grote hefboom van innovatieondersteuning zijn, aanvullend op de klassieke directe steun, met als mogelijke voordelen voor de bedrijven:

- rechtstreekse financiering voor het ontwikkelen of vermarkten van een nieuw product of innovatieve dienst;

- toegang tot nieuwe markten;

- toegang tot referentieklanten, wat bijdraagt tot de bekendheid en reputatieopbouw.

Kunt u mij in het licht van het voorgaande meedelen of men bij alle diensten waarvoor u als minister bevoegd bent, in 2016 het initiatief genomen heeft tot een op start-ups gerichte strategie voor het aanbesteden van overheidsopdrachten? Zo ja, wat houdt die strategie in, en welke balans kunt u ervan opmaken? Wat zijn de prioriteiten voor 2017 in dat verband?

DO 2016201714935

Question n° 1314 de monsieur le député Gautier Calomne du 22 février 2017 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur:

Start-up. - Commande publique.

L'innovation dans la commande publique ouvre aux start-up de nouveaux marchés potentiels et contribue ainsi à stimuler le développement de solutions adaptées aux nouveaux besoins de l'administration.

L'État fédéral peut promouvoir, dans l'ensemble de son champ de compétences, le développement des achats innovants dans la commande publique selon un triple objectif:

- soutenir la croissance des entreprises innovantes en finançant le développement de leurs innovations et en leur offrant un accès à de nouveaux marchés ainsi qu'à une référence de qualité;

- maîtriser la dépense publique en améliorant la performance et l'efficience des achats publics;

- développer le soutien public au financement des innovations.

Par ailleurs, la commande publique peut également représenter un levier majeur de soutien à l'innovation complémentaire aux aides directes classiques. À cet égard, les avantages pour les entreprises pourraient être:

- un financement direct pour développer ou commercialiser un nouveau produit ou un service innovant;

- un accès à de nouveaux marchés;

- un accès à des clients de référence, pour développer sa publicité et sa réputation.

À l'aune de ce qui précède, je souhaiterais savoir, pour l'ensemble des services qui dépendent de votre tutelle ministérielle, si une stratégie de commande publique aux start-up a été initiée en 2016. Le cas échéant, pourriez-vous en communiquer la teneur ainsi que le bilan? Par ailleurs, quelles sont les priorités fixées pour 2017 dans ce cadre?

Vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen

DO 2016201714795

Vraag nr. 1978 van de heer volksvertegenwoordiger Koenraad Degroote van 16 februari 2017 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen:

Politie. - Bewakings- en begeleidingsopdrachten.

Zowel federale als lokale politiediensten trekken momenteel aan de alarmbel wegens capaciteitstekort. Veel heeft te maken met de woelige tijden ingevolge terreurdreiging en sociale onrust.

Het afgelopen jaar werden we inderdaad geconfronteerd met een verhoogde aanwezigheid op het terrein en ook met cipierstakingen waardoor extra manschappen dienden ingezet te worden voor bewakingsopdrachten.

Op dit ogenblik buigt u zich over de kerntaken van de politie en werken uw diensten de nieuwe directie bewaking en bescherming uit. Hierdoor zal er meer capaciteit vrijkomen voor zowel lokale als federale politiediensten.

Enkele taken die enorm veel capaciteit opslorpen betreffen de statische bewaking aan gevangenissen (tijdens stakingen), het toezicht van gevangenen in rechtbanken en de begeleiding van gevangenentransport.

Kan u een overzicht geven van het aantal uren dat de politie de laatste drie jaar gespendeerd heeft aan:

1. overname van gevangenisbewaking ingevolge de cipierstakingen;

2. toezicht in rechtbanken en rechtshoven;

3. begeleiding van gevangenentransport?

Vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments

DO 2016201714795

Question n° 1978 de monsieur le député Koenraad Degroote du 16 février 2017 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments:

Les missions de surveillance et de convoyage de la police.

Tant les services de la police fédérale que ceux de la police locale tirent actuellement la sonnette d'alarme en raison d'une pénurie de personnel. On peut imputer en grande partie cette situation aux temps houleux que nous traversons en raison de la menace terroriste et de l'agitation sociale.

Nous avons été confrontés en effet l'année dernière à une présence accrue sur le terrain et aussi à des grèves de gardiens de prison qui ont obligé la police à déployer des effectifs supplémentaires pour des missions de surveillance.

En ce moment vous vous penchez sur les missions essentielles de la police et vos services travaillent à la mise au point de la nouvelle direction Surveillance et Protection. Ces changements permettront de libérer davantage de capacité tant pour les services de la police locale que fédérale.

Parmi les tâches qui absorbent une très grosse part de la capacité en effectifs, on trouve la garde statique aux prisons (lors des grèves), la surveillance des prisonniers dans les tribunaux et l'escorte des convois de prisonniers.

Pouvez-vous fournir un aperçu du nombre d'heures consacrées par la police au cours des trois dernières années à:

1. la reprise de la garde dans les prisons à la suite de la grève des gardiens;

2. la surveillance dans les tribunaux et les cours de justice;

3. l'escorte des convois de prisonniers?

DO 2016201714806

Vraag nr. 1980 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Goedele Uyttersprot van 16 februari 2017 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen:

Postkantoor Lebbeke.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 370 van 7 mei 2015 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2014-2015, nr. 29) naar aanleiding van gebouwen in eigendom van de Staat, antwoordde u dat het administratief gebouw aan het Astridplein 7 in Lebbeke zou verkocht worden.

In dit gebouw is momenteel het postkantoor gevestigd. Het is een oud gebouw, dat niet is aangepast aan een aantal toegankelijkheidsvereisten, zoals voor bijvoorbeeld rolstoelgebruikers. Vooreerst is er een dorpel met een zware deur die opengeduwd moet worden, om dan in een sas te komen waar de bezoeker opnieuw een zware deur moet opentrekken.

1. Wanneer wordt voorzien om het gebouw te verkopen?

2. Zal het postkantoor op een andere locatie binnen de gemeente gehuisvest worden? Zo ja, zal er dan rekening gehouden worden met de toegankelijkheid van onder andere rolstoelgebruikers? Zo niet, wil dat zeggen dat er in de gemeente geen postkantoor meer zal zijn?

3. Ingeval het postkantoor op de huidige locatie blijft, zullen er aan het gebouw dan aanpassingen gedaan worden om de toegang voor mindermobielen te vergemakkelijken?

DO 2016201714806

Question n° 1980 de madame la députée Goedele Uyttersprot du 16 février 2017 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments:

Le bureau de poste de Lebbeke.

En réponse à ma question écrite n° 370 du 7 mai 2015 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2014-2015, n° 29) au sujet de bâtiments qui sont propriété de l'État, vous avez répondu que le bâtiment administratif situé au numéro 7 de la Astridplein à Lebbeke serait vendu.

Le bureau de poste est situé actuellement dans ce bâtiment. Il s'agit d'un bâtiment vétuste, qui ne répond pas à une série d'exigences en termes d'accessibilité, pour les usagers en chaise roulante par exemple. Il y a tout d'abord un seuil et une lourde porte qui doit être poussée pour entrer, et ensuite on arrive dans un sas où le visiteur est à nouveau confronté à une lourde porte qu'il doit tirer cette fois.

1. Quand prévoit-on de vendre le bâtiment?

2. Le bureau de poste sera-t-il établi dans un autre lieu sur le territoire de la commune? Dans l'affirmative, tiendra-t-on compte de son accessibilité, notamment pour les usagers en chaise roulante? Dans la négative, cela signifie-t-il qu'il n'y aura plus de bureau de poste au sein de la commune?

3. Dans l'hypothèse où le bureau de poste reste à son emplacement actuel, apportera-t-on des modifications au bâtiment afin d'en faciliter l'accès aux personnes à mobilité réduite?

DO 2016201714818

Vraag nr. 1982 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 16 februari 2017 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen:

Samenwerkingsakkoord tussen de Regie der Gebouwen en het Havenbedrijf Antwerpen.

Op uw voorstel stemde de Ministerraad in met het sluiten van een samenwerkingsakkoord tussen de Regie der Gebouwen en het Havenbedrijf Antwerpen voor een gebouw voor de Antwerpse sectie van de Scheepvaartpolitie.

DO 2016201714818

Question n° 1982 de monsieur le député Gautier Calomne du 16 février 2017 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments:

L'accord de coopération entre la Régie des Bâtiments et la Régie portuaire d'Anvers.

Sur votre proposition, le Conseil des ministres a marqué son accord sur la conclusion d'un accord de coopération entre la Régie des Bâtiments et la Régie portuaire d'Anvers, en vue de la réalisation d'un nouveau complexe pour l'hébergement de la police de la navigation d'Anvers.

De Regie der Gebouwen zal zo meewerken aan een DBM-project (*Design, Build and Maintain*) van het Havenbedrijf Antwerpen (HA), waardoor de overheidsopdracht voor de bouw van een nieuwe centrale werkplaats voor de havendiensten kan worden uitgebreid met de bouw van een nieuw administratief en logistiek complex voor de Antwerpse sectie van de Scheepvaartpolitie (SPNA) op de rechteroever van de Schelde.

Het nieuwbouwproject van het Havenbedrijf Antwerpen strekt ertoe de watergerelateerde technische diensten in een nieuwe centrale werkplaats te hergroeperen.

Er zullen kantoren en een sociale ruimte zijn en de omgeving zal zo worden aangelegd dat personen en middelen efficiënter en flexibeler kunnen worden ingezet en de dienstverlening sneller en beter verloopt. De geselecteerde site, die ter hoogte van Kaai 602-612 ligt, is groot genoeg om er het SPNA-project te integreren.

Wat is het tijdpad voor die werken en welke middelen werden er voor dat dossier uitgetrokken?

Ainsi, la Régie des Bâtiments participera à un projet *Design-Build-Maintain* (DBM) de la Régie portuaire d'Anvers (HA) permettant d'étendre le marché public pour la construction d'un nouvel atelier central destiné aux services portuaires, à la construction d'un complexe administratif et logistique pour un nouvel hébergement de la police de la navigation d'Anvers sur la rive droite (SPNA).

Le projet de nouvelle construction de la Régie portuaire d'Anvers vise le regroupement des services techniques liés à l'eau au sein d'un nouvel atelier central.

Celui-ci comprend des bureaux, un espace social et un aménagement des abords en vue d'une mise en oeuvre plus efficiente et plus flexible des personnes et des moyens, ainsi que l'amélioration de la rapidité et de la qualité de la prestation de services. Le site sélectionné à la hauteur de Kaai 602-612 est suffisamment grand pour y intégrer le projet SPNA.

Pourriez-vous communiquer le calendrier prévu pour ce chantier, ainsi que les budgets mobilisés dans ce dossier?

DO 2016201714850

Vraag nr. 1986 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 20 februari 2017 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen:

Verbouwingswerken aan het koninklijk paleis.

In het Bulletin der Aanbestedingen, het publicatieblad van de Federale Dienst e-Procurement, wordt de opdracht aangekondigd dat er verbouwingswerkzaamheden gepland zijn aan het koninklijk paleis te Brussel. Het referentienummer van het dossier bij de aanbestedende dienst is BRU-2017-220066-465A-F02_0.

Uit het Bulletin blijkt nergens de geplande aard der werkzaamheden.

1. Kan u mij informeren over de werkzaamheden, alsook over de kostprijs?

2. Waarom zijn dergelijke aangelegenheden klaarblijkelijk niet tot in het detail raadpleegbaar?

3. Bestaat in dit soort zaken een of andere vorm van geheimhoudingsplicht?

4. Kan het "Bestelformulier voor opdrachtdocumenten betreffende de overheidsopdrachten gepubliceerd door de Regie der Gebouwen" ook gebruikt worden door andere aanvragers die geen ondernemer zijn?

DO 2016201714850

Question n° 1986 de madame la députée Barbara Pas du 20 février 2017 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments:

Travaux de rénovation au palais royal.

Le Bulletin des adjudications, publication du Service fédéral e-Procurement, annonce un marché en prévision de travaux de rénovation à effectuer au palais royal de Bruxelles. Le numéro de référence du dossier auprès du service adjudicateur est le BRU-2017-220066-465A-F02_0.

Le Bulletin ne précise nullement la nature prévue des travaux.

1. Pouvez-vous me fournir des informations relatives aux travaux, ainsi qu'à leur coût?

2. Pourquoi de tels dossiers ne sont-ils manifestement pas consultables en détail?

3. Pour ce type de projet, existe-t-il l'une ou l'autre forme d'obligation de confidentialité?

4. Le "Formulaire de commande des documents du marché relatifs aux marchés publics publiés par la Régie des Bâtiments" peut-il également être utilisé par d'autres demandeurs qui ne sont pas entrepreneurs?

5. Hoe kan de volksvertegenwoordiging zich correct en nauwkeurig informeren over deze aangelegenheid?

6. Door wie zullen deze werkzaamheden worden gefinancierd?

DO 2016201714876

Vraag nr. 1987 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 21 februari 2017 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen:

Politie. - Rekrutering.

Ik verwijs naar mijn schriftelijke vraag nr. 1615 van 31 augustus 2016 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2016-2017, nr. 102) inzake de rekrutering van politiemensen.

1. Beschikt u inmiddels over de dienovereenkomstige gegevens voor het jaar 2016?

2. Ik stel vast dat het aantal kandidaten in 2015 fors is gedaald, vooral langs Franstalige kant. Waaraan ligt deze evolutie?

3. Ik stel eveneens vast dat het aantal laureaten en geslaagde kandidaten vanaf 2014 een forse knik naar beneden krijgt en in 2015 verder fors naar beneden evolueert. Vanwaar deze evolutie?

4. Neemt u maatregelen om daar verandering in te brengen?

DO 2016201714884

Vraag nr. 1988 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 21 februari 2017 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen:

Cyberbeveiliging in de nucleaire sector.

Na de rampzalige doorlichting van Electrabel hebben we de situatie van de onderneming op het stuk van de cyberbeveiliging lang en breed in het Parlement besproken.

Zowel de onderneming als het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) hebben geruststellende taal gesproken: alles was ondertussen onder controle en er konden zich geen incidenten meer voordoen.

Volgens de informatie die ik gekregen heb, was er in december 2016 echter nog een ernstig incident bij ENGIE.

5. Comment les représentants du peuple peuvent-ils s'informer correctement et précisément à ce sujet?

6. Qui va financer ces travaux?

DO 2016201714876

Question n° 1987 de madame la députée Barbara Pas du 21 février 2017 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments:

Le recrutement à la police.

Je renvoie à ma question écrite n° 1615 du 31 août 2016 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2016-2017, n° 102) relative au recrutement d'agents de police.

1. Disposez-vous désormais des données équivalentes pour l'année 2016?

2. Je constate que le nombre de candidats pour 2015 a fortement diminué, surtout du côté francophone. À quoi tient cette évolution?

3. Je constate également que le nombre de lauréats et de candidats ayant réussi la sélection a connu une forte baisse à partir de 2014 et a continué de diminuer fortement en 2015. À quoi est due cette évolution?

4. Prenez-vous des mesures pour modifier cette situation?

DO 2016201714884

Question n° 1988 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 21 février 2017 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments:

La cybersécurité dans le secteur nucléaire.

Nous avons longuement débattu au Parlement suite à la publication de l'audit interne catastrophique d'Electrabel à propos de la situation de l'entreprise en terme de cybersécurité.

Dans ce cadre, tant l'entreprise que l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) se sont voulues rassurantes: tout était rentré sous contrôle, plus aucun incident ne pourrait se produire.

Or, selon des informations qui me reviennent, un incident grave s'est encore produit en décembre 2016 chez Engie.

Dit incident werd beschreven als het openbaar maken van 8.000 documenten (2Gb), die eigenlijk intern hadden moeten blijven, maar die een werknemer gedeeld zou hebben zonder de mogelijke ernst van zijn daad in te zien. De veiligheidsdiensten zouden de actie hebben opgemerkt, maar weliswaar te laat om te kunnen ingrijpen aangezien de documenten al vanop het interne netwerk waren uitgelekt.

1. Bevestigt u die feiten?

2. Kan u ze gedetailleerd beschrijven?

3. Over welke precieze documenten gaat het?

4. Werd de verantwoordelijke voor deze fout opgespoord? Wanneer?

5. Hoe lang en tot wanneer zijn de documenten openbaar gebleven?

6. Welke tekortkomingen van het systeem maken dergelijke lekken mogelijk?

7. Wat zal u doen om dergelijke incidenten te voorkomen?

Pour décrire cet incident on m'évoque la mise en partage public de 8.000 documents (2Gb) qui auraient strictement dû rester en interne de l'entreprise mais un employé aurait "basculé" ces documents en partage public sans se rendre compte de la gravité potentielle de son geste. Les services de sécurité ont semble-t-il détecté le passage mais il était trop tard pour réagir, les documents avaient déjà quitté le réseau interne.

1. Confirmez-vous ces faits?

2. Pouvez-vous les décrire plus précisément?

3. De quels documents s'agissait-il exactement?

4. La personne responsable de cette erreur a-t-elle été tracée? À quel moment?

5. Combien de temps et jusque quand les documents sont-ils restés sur la place publique?

6. Quelles sont les failles du système qui permettent de telles fuites?

7. Qu'allez-vous mettre en place pour que ce genre d'incidents ne se reproduise plus?

DO 2016201714888

Vraag nr. 1989 van de heer volksvertegenwoordiger Filip Dewinter van 21 februari 2017 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen:

Agressie tegen politiemensen.

Agenten krijgen het tijdens interventies soms hard te verduren.

1. Graag een overzicht sinds 2013, op jaarbasis en per Gewest, met betrekking tot het aantal meldingen van agenten die verbaal aangevallen werden tijdens een interventie. Hoeveel hiervan zijn vrouwelijke agentes?

2. Graag een overzicht sinds 2013, op jaarbasis en per Gewest, met betrekking tot het aantal agenten die fysiek aangevallen werden tijdens een interventie. Hoeveel hiervan zijn vrouwelijke agentes?

3. Hoeveel dagen arbeidsongeschikt waren agenten hierdoor? Graag een overzicht sinds 2013 (op jaarbasis) en per Gewest?

4. Hoeveel agenten waren hierdoor permanent arbeidsongeschikt? Graag een overzicht sinds 2013 (op jaarbasis) en per Gewest?

DO 2016201714888

Question n° 1989 de monsieur le député Filip Dewinter du 21 février 2017 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments:

Les agressions contre les agents de police.

Lors de leurs interventions, les agents de police sont parfois mis à rude épreuve.

1. Pourriez-vous fournir un aperçu du nombre d'agressions verbales dont ont fait l'objet, depuis 2013 des agents de police en intervention, en ventilant votre réponse par année et par Région? Combien de signalements de telles agressions concernent des agents de sexe féminin?

2. Pourriez-vous fournir un aperçu du nombre d'agents ayant fait l'objet d'agressions physiques lors d'une intervention depuis 2013? Combien d'entre eux sont de sexe féminin?

3. Quelle a été, en nombre de jours, la durée de l'incapacité de travail des agents concernés? Pourriez-vous fournir un aperçu de la situation depuis 2013 en ventilant votre réponse par année et par Région?

4. Combien d'agents ont-ils été déclarés en incapacité de travail totale après leur agression? Pourriez-vous fournir un aperçu de la situation depuis 2013 en ventilant votre réponse par année et par Région?

5. Hoeveel agenten verloren hierbij het leven? Graag een overzicht sinds 2013 (op jaarbasis) en per Gewest?

6. Wordt er bij elke melding van verbaal of fysiek geweld een proces-verbaal opgemaakt tegen de desbetreffende burger? Zo niet, waarom niet?

7. Graag een overzicht van het (gerechtelijk) gevolg dat gegeven werd aan de voormelde processen-verbaal?

8. Graag een overzicht van het aantal agenten dat zich naar aanleiding van deze problematiek burgerlijke partij stelden?

9. Welke bijstand (gerechtelijk, verzekeringstechnisch en psychisch) krijgen agenten in voormelde situaties?

10. Welke beleidsopties neemt de regering om met het geweld tegenover politiemedewerkers om te gaan?

5. Combien d'agents ont-ils perdu la vie lors d'une telle agression? Pourriez-vous fournir un aperçu de la situation depuis 2013 en ventilant votre réponse par année et par Région?

6. Un procès-verbal est-il dressé contre les citoyens concernés pour chaque signalement de violence physique ou verbale? Dans la négative, pourquoi?

7. Pourriez-vous fournir un aperçu des suites (judiciaires) données aux procès-verbaux précités?

8. Pourriez-vous fournir un aperçu du nombre d'agents qui se sont constitués partie civile à la suite de problèmes de ce type?

9. De quel type d'assistance (judiciaire, en matière d'assurances et psychologique) les agents bénéficient-ils dans les situations précitées?

10. Quelles sont les mesures politiques prises par le gouvernement pour appréhender le problème des violences dont sont victimes les collaborateurs de police?

DO 2016201714892

Vraag nr. 1991 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 21 februari 2017 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen:

Het toezicht op de toepassing van de taalwetgeving in Brussel.

In het kader van schriftelijke vraag nr. 1788 van 21 november 2016 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2016-2017, nr. 102) betreffende de overtredingen van de taalwet in bestuurszaken door de Brusselse plaatselijke besturen antwoordt u aan collega Vuye, op zijn vragen wat u in dat verband ondernomen heeft, "dat artikel 7 van de Bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen de bevoegdheid betreffende de naleving van de taalwetgeving in bestuurszaken expliciet en exclusief bij ieder bevoegd Gewest heeft gelegd".

Dat lijkt mij evenwel veel te kort door de bocht te zijn.

Artikel 7, § 1, eerste lid van de BWHI kent inderdaad de bevoegdheid voor de organisatie en de uitoefening van het administratief toezicht over onder andere de gemeenten toe aan de gewestinstellingen.

DO 2016201714892

Question n° 1991 de madame la députée Barbara Pas du 21 février 2017 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments:

Contrôle de l'application de la législation linguistique à Bruxelles.

Dans le cadre de la question écrite n° 1788 du 21 novembre 2016 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2016-2017, n° 102) portant sur les infractions à la législation sur l'emploi des langues en matière administrative commises par les administrations locales bruxelloises, vous avez répondu à mon collègue, M. Vuye, qui vous interrogeait sur les mesures que vous aviez prises à cet égard, "qu'en vertu de l'article 7 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, chaque Région est explicitement et exclusivement compétente en ce qui concerne le respect de la législation sur l'emploi des langues en matière administrative.".

Il me semble que vous allez toutefois bien trop vite en besogne.

L'article 7, § 1er, alinéa 1er de la LSRI confère en effet aux institutions régionales la compétence concernant l'organisation et l'exercice de la tutelle administrative sur les communes, entre autres.

Er is echter ook nog een tweede lid in die paragraaf en die luidt: "Het eerste lid doet echter geen afbreuk aan de bevoegdheid van de federale overheid en van de Gemeenschappen om, met betrekking tot aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren, zelf een specifiek administratief toezicht te organiseren en uit te oefenen.".

De toepassing van de taalwetgeving in Brussel is nog steeds een federale bevoegdheid en het komt mij dan ook voor dat de federale overheid, *in casu* de minister van Binnenlandse Zaken als verantwoordelijke voor de taalwetgeving in Brussel, in hoofde van het vernoemde tweede lid niets in de weg staat om een specifiek administratief toezicht te organiseren en uit te oefenen voor wat de taalwetgeving in bestuurszaken in de Brusselse plaatselijke besturen betreft.

1. Bevestigt u dat de federale overheid, *in casu* uzelf, wel degelijk een specifiek administratief toezicht kan instellen en uitoefenen voor wat betreft de toepassing van de taalwetgeving door de Brusselse plaatselijke besturen? Zo niet, wat staat daarvan in de weg?

2. Waarom heeft u over de aangelegenheid van de niettoepassing van de taalwet in de Brusselse plaatselijke besturen nog geen overleg gepleegd met de Brusselse voogdij-instanties of waarom heeft u dit nog niet op het overlegcomité gebracht?

Ce paragraphe comporte toutefois un deuxième alinéa rédigé comme suit: "L'alinéa premier ne préjudicie pas à la compétence de l'autorité fédérale et des Communautés d'organiser et d'exercer elles-mêmes une tutelle administrative spécifique dans les matières qui relèvent de leur compétence.".

L'application de la législation linguistique à Bruxelles constitue toujours une compétence fédérale et il me semble dès lors qu'en vertu du deuxième alinéa précité, rien n'empêche l'autorité fédérale, en l'occurrence le ministre de l'Intérieur en sa qualité de responsable du respect de la législation linguistique à Bruxelles, d'organiser et d'exercer une tutelle administrative spécifique pour ce qui concerne l'application de la législation sur l'emploi des langues en matière administrative dans les administrations locales bruxelloises.

1. Confirmez-vous que vous pouvez, au nom de l'autorité fédérale, organiser et exercer une tutelle administrative spécifique pour ce qui concerne l'application de la législation sur l'emploi des langues en matière administrative dans les administrations locales bruxelloises? Dans la négative, qu'est-ce qui vous en empêche?

2. Pourquoi n'avez-vous pas encore organisé de concertation avec les instances de tutelle bruxelloises sur la question de la non-application de la loi sur l'emploi des langues dans les administrations locales bruxelloises, ou pourquoi n'avez-vous pas encore soumis ce problème au Comité de concertation?

DO 2016201714895

Vraag nr. 1992 van de heer volksvertegenwoordiger Franky Demon van 21 februari 2017 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen:

Interventies spoorwegpolitie.

De spoorwegpolitie staat in bij incidenten op het spoor, het perron en op de trein. Zij doen de vaststellingen indien inbreuken gepleegd worden.

1. Hoeveel incidenten heeft de spoorwegpolitie vastgesteld in 2012, 2013, 2014, 2015 en 2016? Graag een overzicht per provincie en per station.

2. Wat was de aard van de incidenten waarbij de spoorwegpolitie tussenbeide is moeten komen? Kan een overzicht per station gegeven worden met de meest voorkomende incidenten?

3. Zijn er tendensen merkbaar naar leeftijd, geslacht of dergelijke van de daders?

DO 2016201714895

Question n° 1992 de monsieur le député Franky Demon du 21 février 2017 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments:

Interventions de la police des chemins de fer.

Les incidents sur les voies, sur les quais et dans les trains relèvent de la responsabilité de la police des chemins de fer. Cette dernière établit les constats en cas d'infraction.

1. Combien d'incidents la police des chemins de fer a-t-elle constatés en 2012, 2013, 2014, 2015 et 2016? Je voudrais obtenir un relevé par province et par gare.

2. Quelle était la nature des incidents pour lesquels la police des chemins de fer a dû intervenir? Pourriez-vous fournir un relevé des incidents les plus fréquents par gare?

3. Remarque-t-on des tendances selon l'âge, le sexe ou d'autres caractéristiques des auteurs des faits?

4. In hoeveel gevallen gaat het om dezelfde daders, dus dezelfde personen die meerdere keren bij een gelijkaardig incident betrokken zijn?

DO 2016201714897

Vraag nr. 1993 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 21 februari 2017 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen:

Stadionverboden. - Gegevens voor 2016.

In 2016 is het aantal processen-verbaal wegens wangedrag van supporters licht gedaald in vergelijking met het jaar voordien, maar het totale aantal sancties is daarentegen wel enorm gestegen.

In 2015 werden er in totaal voor 495.425 euro administratieve boetes en 9.634 maanden stadionverbod opgelegd, terwijl er in 2016 in totaal voor 574.725 euro boetes en 11.379 maanden stadionverbod werden uitgesproken.

Eind 2016 telde de voetbalcel van de FOD Binnenlandse Zaken 803 stadionverboden. Dat aantal schommelt voortdurend, omdat er een overlapping is van diegenen die aan het einde van hun 'straf' zitten en diegenen die nog maar pas een straf hebben gekregen.

In België bestaat er geen levenslang stadionverbod. De zwaarste sanctie is vijf jaar, maar men moet er rekening mee houden dat deze verboden kunnen worden samengevoegd. De boetes kunnen variëren van 250 tot 5.000 euro.

1. Kunt u deze cijfers bevestigen?

2. Wat zijn de belangrijkste redenen voor de overheid om stadionverboden op te leggen? Voor wat voor delicten worden supporters het meest bestraft?

3. De wet voorziet in stadionverboden vanaf de leeftijd van 14 jaar. Werden er al minderjarigen tot dergelijke straffen veroordeeld?

4. De duur van het verbod hangt af van de ernst van de feiten en van andere factoren. Voor welke duur wordt er het vaakst een stadionverbod opgelegd? Welk soort stadionverbod werd het vaakst opgelegd aan de 803 personen die in 2016 een stadionverbod kregen? Is het mogelijk om voor een aantal wedstrijden een verbod uit te spreken?

4. Dans combien de cas s'agit-il des mêmes auteurs de faits, donc de personnes qui sont impliquées dans plusieurs incidents du même type?

DO 2016201714897

Question n° 1993 de monsieur le député Emmanuel Burton du 21 février 2017 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments:

Interdictions de stade de football. - Données 2016.

En 2016, le nombre de procès-verbaux dressés pour mauvais comportements de supporters a quelque peu diminué par rapport à l'année précédente mais le total des sanctions a, lui, fameusement augmenté.

En 2015, des amendes administratives ont été infligées pour un total de 495.425 euros et de 9.634 mois d'interdiction de stade alors que rien qu'en 2016, on dénombre 574.725 euros d'amendes pour 11.379 mois cumulés.

Fin 2016, la Cellule Football du SPF Intérieur a chiffré à 803 le nombre d'interdits de stade de football, un total qui fluctue continuellement du fait du croisement entre ceux qui terminent leur "peine" et les nouveaux sanctionnés.

En Belgique, il n'y a pas d'interdiction de stade à vie. La sanction maximale est de cinq ans, en sachant que les interdictions peuvent très bien s'additionner. Quant aux amendes, elles peuvent varier entre 250 et 5.000 euros.

1. Pouvez-vous confirmer ces chiffres?

2. Pouvez-vous indiquer quelles sont les principales raisons qui poussent les autorités à infliger des interdictions de stade? Pour quel(s) genre(s) de délit(s) les supporters sont-ils le plus sanctionnés?

3. Sachant que la loi prévoit des interdictions de stade dès l'âge de 14 ans, pouvez-vous indiquer si des mineurs d'âge ont déjà été condamnés à de telles peines?

4. La durée d'interdiction varie selon la gravité de l'acte incriminé ainsi que d'autres paramètres. Quel type de durée d'interdiction retrouve-t-on le plus généralement? Sur les 803 personnes condamnées en 2016, quel type de sanction dans le temps retrouve-t-on le plus souvent? Est-il possible de condamner en nombre de matchs?

DO 2016201714106

Vraag nr. 1995 van de heer volksvertegenwoordiger Brecht Vermeulen van 21 februari 2017 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen:

Het ontbreken van taalkaders bij overheidsbedrijven.

In haar jaarverslag 2015 vermeldt de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) op basis van de controles die op 1 maart 2015 zijn uitgevoerd dat de balans, wat de naleving van de taalkaders betreft, niet erg positief is.

Ook in het verleden waren er al dikwijls problemen waarvoor men per dienst een motivatie vermeldde. De verschillende administraties werden ondervraagd over de oorzaak van deze slechte naleving van de taalkaders. Deze redenen zijn elk jaar nagenoeg gelijkaardig.

Bijgevolg kan men zich de vraag stellen in hoeverre er voldoende inspanningen geleverd worden om te vermijden dat elk jaar rechtvaardigingen van verschillende administraties aangevoerd worden, die van dezelfde aard en orde zijn als deze die reeds enkele jaren gebruikt worden.

Daarenboven zijn er verschillende centrale administraties die niet, of niet meer, over taalkaders beschikken. Het ging in 2015 over volgende administraties:

- MIVB;
- bpost;
- Proximus;
- NMBS;
- Studie voor Kernenergie te Mol;
- Koninklijke Muntschouwburg;
- Belgocontrol;
- Paleis voor Schone Kunsten;
- Koninklijke Musea voor Schone Kunsten;
- Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium.

Het jaarverslag vermeldt uitdrukkelijk: "De VCT zal in 2016 druk blijven uitoefenen op de diensten die niet over geldige taalkaders beschikken in 2015. Het gaat hier namelijk over een zware overtreding waarbij de ontstentenis van taalkaders de essentie zelf van de wet in vraag stelt.".

DO 2016201714106

Question n° 1995 de monsieur le député Brecht Vermeulen du 21 février 2017 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments:

L'absence de cadres linguistiques dans les entreprises publiques.

Dans son rapport annuel 2015, la Commission permanente de contrôle linguistique (CPCL) indique que, sur la base des contrôles effectués au 1er mars 2015, il s'avère que le bilan n'est pas très positif en ce qui concerne le respect des cadres linguistiques.

Auparavant déjà des problèmes avaient souvent vu le jour, et ils avaient amené chaque service séparément à motiver les raisons de ce non-respect. Les différentes administrations avaient été interrogées sur la cause de cette observation insuffisante des cadres linguistiques. D'année en année, ces causes ne changent pas fondamentalement.

On peut se demander par conséquent dans quelle mesure des efforts suffisants sont fournis afin d'éviter que, chaque année, différentes administrations avancent des justifications qui sont de la même nature et du même ordre que celles déjà utilisées depuis quelques années.

En outre, plusieurs administrations centrales ne disposent pas, ou ne disposent plus, de cadres linguistiques. Il s'agissait en 2015 des administrations suivantes:

- la STIB;
- bpost;
- Proximus;
- la SNCB;
- le Centre d'Étude de l'Energie Nucléaire à Mol;
- le Théâtre royal de la Monnaie;
- Belgocontrol;
- le Palais des Beaux-Arts;
- les Musées royaux des Beaux-Arts;
- l'Institut royal du Patrimoine artistique.

Le rapport annuel indique explicitement: "La CPCL continuera d'exercer une pression, en 2016, sur les services qui ne disposent toujours pas de cadres linguistiques valables en 2015. En effet, il s'agit d'une infraction grave en ce que l'absence de cadres linguistiques met en cause l'essence même de la loi.".

1. Op welke manier kan de Vaste Commissie voor Taaltoezicht grotere druk uitoefenen op administraties zodat ze niet elk jaar opnieuw met gelijkaardige rechtvaardigingen aanduiden waarom ze de wettelijk verplichte taalkaders onvoldoende naleven?

2. Gaat u akkoord dat de er tot op heden te weinig maatregelen genomen werden om te zorgen dat de verschillende administraties niet herhaaldelijk in gebreke blijven om de wettelijk verplichte taalkaders na te leven? Wat is uw visie om aan dit probleem te verhelpen?

3. Op welke manier kan de huidige regering zorgen dat de wettelijk verplichte taalkaders sneller en beter ingevuld worden zodat er niet langer elk jaar rechtvaardigingen van verschillende administraties aangevoerd worden, die van dezelfde aard en orde zijn als deze die reeds enkele jaren gebruikt worden? Welke stappen zijn hier reeds genomen? Gelieve uw antwoord op te splitsen per administratie die vermeld wordt in de lijst van het jaarverslag van VCT, zoals hierboven geciteerd.

4. Kan de VCT een zaak inleiden bij de Raad van State om een eventuele impliciete weigering van de betreffende administraties en/of diensten en/of hun bevoegde minister(s) om een taalkader uit te vaardigen aan te vechten? In welke gevallen is dit in het verleden al gebeurd?

1. De quelle façon la Commission permanente de contrôle linguistique peut-elle exercer une plus forte pression sur les administrations afin qu'elles n'invoquent plus tous les ans des raisons similaires pour justifier leur observation déficiente des cadres linguistiques imposés par la loi?

2. Êtes-vous d'accord pour dire que jusqu'à présent, trop peu de mesures ont été prises pour veiller à ce que les différentes administrations ne soient pas fréquemment en situation de manquement au respect des cadres linguistiques imposés par la loi? Quelle est votre point de vue quant à la façon dont il faut remédier à ce problème?

3. De quelle façon le gouvernement actuel peut-il veiller à ce que les cadres linguistiques imposés par la loi soient plus rapidement et mieux complétés afin que des justifications de la même nature et du même ordre que celles déjà utilisées depuis quelques années ne soient plus avancées chaque année par différentes administrations? Quelles démarches ont-elles déjà été entreprises à cette fin? Merci de détailler votre réponse pour chaque administration mentionnée dans la liste du rapport annuel de la CPCL telle qu'elle est reprise plus haut.

4. La CPCL peut-elle saisir le Conseil d'État pour contester un refus implicite éventuel des administrations et/ou des services concernés et/ou de leur(s) ministre(s) compétent(s) de promulguer un cadre linguistique? Dans quels cas ceci s'est-il déjà produit dans le passé?

DO 2016201714907

Vraag nr. 1996 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nahima Lanjri van 22 februari 2017 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen:

Nationaliteitsverwerving.

1. Hoeveel vreemdelingen verwierven de Belgische nationaliteit in 2015 en 2016, naturalisaties inbegrepen? Hoeveel waren er dat per provincie?

2. Welke zijn de top vijf landen van herkomst van mensen die de Belgische nationaliteit verwierven voor 2015 en 2016? Kan u ook de aantallen per land geven?

3. Hoeveel Britten hebben de Belgische nationaliteit verkregen in 2015 en 2016?

DO 2016201714907

Question n° 1996 de madame la députée Nahima Lanjri du 22 février 2017 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments:

Acquisition de la nationalité.

1. Combien d'étrangers ont acquis la nationalité belge en 2015 et en 2016, en ce compris les naturalisations? Combien étaient-ils par province?

2. Quels étaient en 2015 et 2016, classés par ordre d'importance, les cinq premiers pays d'origine des étrangers qui ont acquis la nationalité belge? Pouvez-vous également fournir des chiffres par pays?

3. Combien de Britanniques ont obtenu la nationalité belge en 2015 et en 2016?

DO 2016201714910

Vraag nr. 1997 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 22 februari 2017 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen:

Opleiding "Redding, Ontzetting en Evacuatie van de slachtoffers".

Tussen november 2016 en februari 2017 slaagden 153 agenten en officieren van de Civiele Bescherming voor de opleiding "Redding, Ontzetting en Evacuatie van de slachtoffers (SDE) 1" om de essentiële technieken inzake de opsporing en redding van overlevenden onder het puin onder de knie te krijgen.

1. Welke balans maakt u op van die opleiding?

2. Welke sterke en zwakke punten werden er naar voren gebracht?

3. Zitten er nog andere soortgelijke opleidingen in de pijplijn?

DO 2016201714912

Vraag nr. 1998 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 22 februari 2017 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen:

"Safer Internet Day".

Op Safer Internet Day (7 februari) staat het veilig gebruik van het internet in het middelpunt van de belangstelling.

1. Hoe evalueert u de organisatie van die dag?

2. Welke sterke, maar ook zwakke punten qua cyberveiligheid werden er in ons land op de voorgrond geplaatst, meer bepaald voor de individuele burgers?

3. De cel 'Cybersecurity'van het Crisiscentrum werd trouwens opgericht in april 2016. Hoe beoordeelt u haar werking?

DO 2016201714910

Question n° 1997 de monsieur le député Denis Ducarme du 22 février 2017 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments:

Formation "Sauvetage, Dégagement et Évacuation de victimes".

Entre novembre 2016 et février 2017, 153 agents et officiers de la Protection civile ont réussi la formation "Sauvetage, Dégagement et Évacuation de victimes (SDE) 1" afin de maîtriser les techniques clés de recherche et sauvetage de survivants sous des décombres.

1. Quel bilan tirez-vous de cette formation?

2. Quels sont les points forts, mais aussi les points faibles qui ont été mis en avant?

3. D'autres formations de ce type sont-elles envisagées prochainement?

DO 2016201714912

Question n° 1998 de monsieur le député Denis Ducarme du 22 février 2017 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments:

"Safer Internet Day".

Le 7 février est le *Safer Internet Day*, une journée où une utilisation sûre de l'Internet est au centre de toute l'attention.

1. Quel bilan tirez-vous de l'organisation de cette journée?

2. Quels sont les points forts, mais aussi les points faibles qui ont été mis en avant en matière de cybersécurité dans notre pays notamment pour les personnes individuelles?

3. La cellule Cyber-sécurité a d'ailleurs été créée en avril 2016 au Centre de Crise. Quel bilan tirez-vous de son fonctionnement?

DO 2016201714921

Vraag nr. 2001 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 22 februari 2017 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen:

Brusselse politie. - Taalkennis.

1. Kan u meedelen voor elk van de zes politiezones van Brussel hoeveel politieagenten er op 1 januari 2017 of op heden per taalgroep in dienst zijn, in respectievelijk vast verband en in contractueel verband? Hoeveel hogere politiefunctionarissen (vanaf de graad van officier) zijn volgens dezelfde opdelingen in dienst? Hoe groot is het CALog-personeel (zelfde opsplitsingen)?

2. Kan u per opsplitsing zoals vermeld in vraag 1 meedelen hoeveel politiemensen het bewijs hebben geleverd van hun kennis van de tweede taal?

3. Kan u per opsplitsing vermeld in vraag 1 meedelen hoeveel mensen een taalpremie ontvangen?

4. Beschikt u over cijfers in verband met het aantal Nederlandstalige en Franstalige politieagenten per zone die in de loop van 2016 een brevet haalden voor kennis van de andere taal?

5. Kan u meedelen hoeveel nieuwe agenten werden aangeworven in 2016 tot op heden, opgesplitst per Brusselse politiezone en per taalgroep?

6. Hoeveel van hen, opgesplitst volgens de criteria vermeld in vraag 5, beschikten bij hun aanwerving over het vereiste taalbrevet? Hoeveel van hen hebben dit brevet intussen behaald?

7. Welke maatregelen werden sinds het aantreden van deze regering genomen om de Brusselse politieagenten aan te zetten om hun brevet voor de kennis van de tweede taal te halen en om de Brusselse politiezones aan te manen zoveel mogelijk de regels van de taalwet in bestuurszaken aangaande de taalkennis van het politiepersoneel na te komen?

DO 2016201714921

Question n° 2001 de madame la députée Barbara Pas du 22 février 2017 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments:

Police bruxelloise. - Connaissance des langues.

1. Pouvez-vous indiquer, pour chacune des six zones de police de Bruxelles, combien d'agents étaient en service au 1er janvier 2017 ou à ce jour, respectivement à titre statutaire et à titre contractuel? Merci de répondre à la même question concernant les fonctionnaires supérieurs (à partir du grade d'officier). Quelle est l'importance du personnel CALog (même ventilation)?

2. Pouvez-vous, selon la même ventilation que demandée à la question n° 1, indiquer combien de membres du personnel de la police ont rapporté la preuve de leur connaissance de la deuxième langue?

3. Pouvez-vous, selon la même ventilation que demandée à la question n° 1, indiquer combien de membres du personnel de la police perçoivent une prime linguistique?

4. Disposez-vous de chiffres concernant le nombre d'agents de police néerlandophones et francophones par zone ayant obtenu, dans le courant de 2016, le brevet attestant de la connaissance de l'autre langue?

5. Pouvez-vous indiquer combien de nouveaux agents ont été recrutés en 2016 à ce jour, en ventilant les chiffres par zone de police bruxelloise et par groupe linguistique?

6. Combien d'entre eux, en ventilant les chiffres selon le critère cité à la question n° 5, disposaient au moment de leur recrutement du brevet linguistique exigé? Combien d'entre eux ont obtenu ce brevet dans l'intervalle?

7. Combien de mesures ont été prises, depuis l'installation de ce gouvernement, pour inciter les agents de police bruxellois à obtenir le brevet attestant de la connaissance de la deuxième langue et à respecter au mieux les règles de la législation linguistique en matière administrative en ce qui concerne la connaissance des langues du personnel de la police?

DO 2016201714930

Vraag nr. 2003 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Françoise Schepmans van 22 februari 2017 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen:

Controleoperaties in nagelstudio's.

Naar aanleiding van de explosieve groei van het aantal nagelstudio's voerde de politie van de zone Brussel HOOFDSTAD Elsene in november 2016 een grootschalige operatie uit om te controleren of ze in verschillende opzichten in orde waren met de voorschriften.

Bij die controleoperatie werden er meerdere processen-verbaal opgemaakt, waaronder 24 wegens sociale fraude, 12 wegens fiscale fraude, 3 wegens zwartwerk en 12 wegens illegaal verblijf.

1. Hoeveel controles werden er sinds 2015 in nagelstudio's in het Brusselse Gewest uitgevoerd? Wat waren de resultaten ervan? Kunt u die cijfers uitsplitsen per Brusselse gemeente?

2. Hoe worden die controles georganiseerd? Wordt er samengewerkt met de betrokken FOD's, in het bijzonder met de FOD Volksgezondheid, aangezien het gebruik van sommige niet-conforme chemische producten de gezondheid ernstig kan schaden?

DO 2016201714931

Vraag nr. 2004 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Françoise Schepmans van 22 februari 2017 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen:

Uitbreiding van het proefproject van de politiezone Antwerpen.

De politiezone Antwerpen lanceerde enkele maanden geleden haar proefproject voor een werving en selectie op maat, waarmee de zone beter kan inspelen op haar specifieke recruitment- en diversiteitbehoeften.

DO 2016201714930

Question n° 2003 de madame la députée Françoise Schepmans du 22 février 2017 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments:

Les opérations menées dans les "nails shops".

Face à l'augmentation du nombre d'établissements de modelage d'ongles, appelés communément *nails shops*, une vaste opération a été menée en novembre 2016 par la police de Bruxelles-Ixelles afin de les contrôler sous divers aspects.

Lors de cette opération de multiples procès-verbaux ont été dressés dont 24 pour fraude sociale, 12 pour fraude fiscale, 3 pour travail au noir et 12 pour séjour illégal.

1. Depuis 2015, combien de contrôles visant spécifiquement des établissements de modelage d'ongles ont été menés en région bruxelloise? Quels en sont les résultats? Pourriez-vous également ventiler ces chiffres pour chacune des communes bruxelloises?

2. Comment sont organisés ces contrôles? Quelle est la collaboration avec les SPF concernés, notamment le SPF Santé publique, vu que certains produits chimiques non-conformes peuvent s'avérer très nocifs pour la santé?

DO 2016201714931

Question n° 2004 de madame la députée Françoise Schepmans du 22 février 2017 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments:

L'expansion du projet pilote de la zone de police d'Anvers.

La zone de police d'Anvers a lancé il y a déjà plusieurs mois son projet pilote de recrutement et de sélection sur mesure. Ce projet permet à la zone de rencontrer ses besoins spécifiques en matière de recrutement, mais également en terme de diversité.

Na de eerste positieve evaluatie die u in de commissie hebt toegelicht, zou het interessant zijn om dit gedecentraliseerde systeem van werving en selectie op maat uit te breiden tot andere politiezones, zoals de Brusselse politiezones. In die zones zijn de meeste agenten afkomstig van de twee andere Gewesten en kennen ze bovendien de realiteit in het veld in Brussel niet, waardoor er extra specifieke opleidingen nodig zijn.

Het proefproject in Antwerpen brengt bepaalde kosten mee voor de politiezone, met name personeelskosten voor 15 voltijdequivalenten en kosten voor materiaal en promotie. In totaal heeft de lokale overheid een budget van 6,5 miljoen euro uitgetrokken.

Verscheidene (middel)grote politiezones hebben formeel aangegeven belangstelling te hebben voor een soortgelijke aanpak als die van de politiezone Antwerpen. Voor andere, kleinere zones onderstreepte u in de commissie dat ze konden samenwerken.

1. Volgens welke uitvoeringsmodaliteiten kan dat proefproject worden uitgebreid?

2. Meerdere politiezones hebben behoefte aan zo een project, maar beschikken niet over de nodige budgettaire middelen voor de goede tenuitvoerlegging ervan. Welke financieringsmogelijkheden zijn er? Zou het mogelijk zijn om eventuele federale subsidies te verlenen?

Suite à la première évaluation positive que vous nous avez présenté en commission, il apparait intéressant d'étendre ce système de recrutement et de sélection décentralisé et sur mesure à d'autres zones de police, dont les zones Bruxelloises, dans lesquelles la majeure partie des effectifs policiers provient des deux autres Régions. Ceci allant de pair avec une méconnaissance des réalités de Bruxelles, entraînant ainsi la nécessité de formation spécifique supplémentaires.

Le projet pilote mené à Anvers a un certain coût pour la zone de police, notamment en terme de personnel avec 15 équivalents temps plein, mais également en terme de matériel et de promotion. Au total un budget de 6,5 millions d'euros a été prévu par les autorités locales.

Différentes zones de police de grande taille et de taille moyenne ont formellement fait savoir qu'elles étaient intéressées par une approche similaire à celle de la zone de police d'Anvers. Pour d'autres zones plus petites vous avez souligné en commission qu'elles pourraient s'associer.

1. Quelles seront les modalités de mise en oeuvre nécessaires à l'extension de ce projet pilote?

2. Plusieurs zones de police ressentent le besoin d'un tel projet mais ne possèdent pas les moyens budgétaires nécessaire à sa bonne mise en oeuvre. Quelles seraient les pistes de financement possibles? Serait-il possible de prévoir d'éventuelles subsides fédéraux?

DO 2016201714935

Vraag nr. 2005 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 22 februari 2017 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen:

Start-ups. - Overheidsopdrachten.

Het innovatievriendelijk aanbesteden van overheidsopdrachten opent nieuwe afzetmarkten voor start-ups en draagt bij tot de ontwikkeling van aangepaste oplossingen voor de nieuwe behoeften van de administratie.

De federale overheid kan in al haar bevoegdheidsdomeinen werk maken van een innovatiegericht aankoopbeleid bij overheidsopdrachten, met een drieledige doelstelling:

- de groei van innovatieve bedrijven ondersteunen door de ontwikkeling van hun innovatietechnologie te financieren en hun toegang te verlenen tot nieuwe markten en tot een kwaliteitsreferentie;

- de overheidsuitgaven beheersen door performanter en efficiënter aan te kopen;

DO 2016201714935

Question n° 2005 de monsieur le député Gautier Calomne du 22 février 2017 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments:

Start-up. - Commande publique.

L'innovation dans la commande publique ouvre aux start-up de nouveaux marchés potentiels et contribue ainsi à stimuler le développement de solutions adaptées aux nouveaux besoins de l'administration.

L'État fédéral peut promouvoir, dans l'ensemble de son champ de compétences, le développement des achats innovants dans la commande publique selon un triple objectif:

- soutenir la croissance des entreprises innovantes en finançant le développement de leurs innovations et en leur offrant un accès à de nouveaux marchés ainsi qu'à une référence de qualité;

- maîtriser la dépense publique en améliorant la performance et l'efficience des achats publics;

- de overheidssteun voor de financiering van innovatie ontwikkelen.

Innovatiegerichte overheidsopdrachten kunnen ook een grote hefboom van innovatieondersteuning zijn, aanvullend op de klassieke directe steun, met als mogelijke voordelen voor de bedrijven:

- rechtstreekse financiering voor het ontwikkelen of vermarkten van een nieuw product of innovatieve dienst;

- toegang tot nieuwe markten;

- toegang tot referentieklanten, wat bijdraagt tot de bekendheid en reputatieopbouw.

Kunt u mij in het licht van het voorgaande meedelen of men bij alle diensten waarvoor u als minister bevoegd bent, in 2016 het initiatief genomen heeft tot een op start-ups gerichte strategie voor het aanbesteden van overheidsopdrachten? Zo ja, wat houdt die strategie in, en welke balans kunt u ervan opmaken? Wat zijn de prioriteiten voor 2017 in dat verband?

- développer le soutien public au financement des innovations.

Par ailleurs, la commande publique peut également représenter un levier majeur de soutien à l'innovation complémentaire aux aides directes classiques. À cet égard, les avantages pour les entreprises pourraient être:

- un financement direct pour développer ou commercialiser un nouveau produit ou un service innovant;

- un accès à de nouveaux marchés;

- un accès à des clients de référence, pour développer sa publicité et sa réputation.

À l'aune de ce qui précède, je souhaiterais savoir, pour l'ensemble des services qui dépendent de votre tutelle ministérielle, si une stratégie de commande publique aux start-up a été initiée en 2016. Le cas échéant, pourriez-vous en communiquer la teneur ainsi que le bilan? Par ailleurs, quelles sont les priorités fixées pour 2017 dans ce cadre?

Vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Culturele Instellingen

DO 2016201714814

Vraag nr. 965 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 16 februari 2017 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Culturele Instellingen:

Mosoel. - Humanitaire toestand.

Ik heb met bijzondere aandacht kennisgenomen van uw antwoord op mijn mondelinge vraag over de slag om Mosoel en ik zou nadere informatie willen krijgen over bepaalde aspecten van het gevoerde beleid en de situatie in Mosoel en buiten de stad.

Vooreerst verheugt het me dat België een aanzienlijk bedrag heeft geïnvesteerd in de activiteiten van het Internationale Rode Kruiscomité (*International Committee of the Red Cross*, ICRC) en dat het internationaal humanitair recht wel degelijk wordt gerespecteerd, ook bij het plegen van vijandelijkheden door de Iraakse overheid en haar veiligheidstroepen.

1. België financiert de activiteiten van het ICRC ten bedrage van 4 miljoen euro; wordt dat geld aangewend voor specifieke opdrachten of voor alle activiteiten? Vindt u die financiering voldoende?

Vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales

DO 2016201714814

Question n° 965 de madame la députée Kattrin Jadin du 16 février 2017 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales:

Mossoul. - La situation humanitaire.

Votre réponse à ma question orale sur la bataille de Mossoul a retenu ma plus grande attention et j'aimerais pouvoir demander plus d'information sur certains aspects de la politique menée et la situation à Mossoul et à l'extérieur de la ville.

Avant toute chose, je suis satisfaite de voir que la Belgique a investi une somme importante dans les activités du Comité international de la Croix-Rouge (CICR) et que le respect du droit international humanitaire, en ce compris la conduite des hostilités par les autorités irakiennes et leurs forces de sécurité, est bien suivi.

1. Concernant le financement des activités du CICR à hauteur de 4 millions par la Belgique, s'agit-il de missions en particulier ou le financement concerne-t-il l'ensemble de leurs activités? Estimez-vous ce financement suffisant?

2. Maakt de Iraakse regering, die het *humanitarian concept of operations* goedkeurde, gewag van sancties wegens de niet-naleving van dat principe? Hoeveel sancties werden er naar uw weten tot nog toe opgelegd? Stellen de organisaties ter plaatse 'criminele feiten' ten aanzien van een specifieke gemeenschap vast?

3. Welke organisatie geeft de Iraakse soldaten opleidingen in verband met de naleving van het internationaal humanitair recht en de bescherming van de burgerbevolking? Weet uw departement hoeveel tijd er aan die thema's wordt besteed tijdens de opleiding van de soldaten?

4. Hoe herkennen de Iraakse troepen die instaan voor de opvang van ontheemden, leden van Daesh? Hoeveel IS-strijders werden er door die troepen onderschept?

2. Concernant l'*Humanitarian Concept of Operations*, adopté par le gouvernement irakien, ce dernier fait-il état de sanctions en cas de non-respect? Jusqu'à présent avez-vous connaissance du nombre de sanctions émises? Les organisations sur places constatent-elles des "actes criminels" envers une communauté en particulier?

3. Quelle organisation s'est occupée de former lesdits soldats au respect du droit international humanitaire et à la protection des civils? Votre département a-t-il connaissance du temps consacré à cette thématique lors de la formation des soldats?

4. Comment les forces irakiennes s'occupant de l'accueil des personnes déplacées font-elles pour détecter les membres de Daesh? Connaissez-vous le nombre de combattants de l'EI intercepté par lesdites forces?

DO 2016201714817

Vraag nr. 966 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 16 februari 2017 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Culturele Instellingen:

Restauratie van het Koninklijk Conservatorium Brussel. - Overheidsopdracht.

Op uw voorstel heeft de Ministerraad ingestemd met de uitschrijving van een overheidsopdracht voor aanneming van diensten voor de restauratie van het Koninklijk Conservatorium Brussel.

Deze opdracht, waarvoor de onderhandelingsprocedure met bekendmaking loopt, omvat een vaste schijf voor de redactie van een gedetailleerd stuurplan en een voorwaardelijke schijf voor een volledig ontwerp voor de restauratie van het Koninklijk Conservatorium Brussel.

Kan u de in het kader van die maatregel beoogde doelstellingen, het tijdpad van de werkzaamheden en de budgetten ter zake in grote lijnen meedelen?

DO 2016201714817

Question n° 966 de monsieur le député Gautier Calomne du 16 février 2017 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales:

Restauration du Conservatoire royal de musique de Bruxelles. - Marché public.

Sur votre proposition, le Conseil des ministres a marqué son accord sur le lancement d'un marché public de services relatif à la restauration du Conservatoire royal de musique de Bruxelles.

Passée en procédure négociée avec publicité, cette opération comprend une tranche ferme pour l'établissement d'un plan directeur détaillé et une tranche conditionnelle pour une mission complète d'auteur de projet, en vue de la restauration du Conservatoire royal de musique.

Pourriez-vous communiquer, dans les grandes lignes, les objectifs poursuivis dans le cadre de cette mesure, le calendrier des opérations ainsi que les budgets y afférents?

DO 2016201714149

Vraag nr. 968 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 17 februari 2017 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Culturele Instellingen:

Adviseurs in economische diplomatie. - Arrest van de Raad van State.

Bij koninklijk besluit van 24 januari 2013 werden de adviseurs in economische diplomatie in het leven geroepen. Hiertegen werd door de Vlaamse regering een zaak aangespannen bij de Raad van State, waarover deze een arrest heeft geveld op 27 december 2016.

Voornaamste besluit uit dit arrest is dat het koninklijk besluit gehandhaafd blijft, maar dat deze adviseurs zich moeten beperken tot een louter informerende taak zoals bepaald in artikel 4 van het koninklijk besluit. Zij mogen dus geen actieve rol spelen en bijvoorbeeld externe contacten leggen met het bedrijfsleven.

1. Welke zijn tot op heden de adviseurs in economische diplomatie en waar en wanneer werden zij aangesteld?

2. Welke conclusies trekt u uit het arrest van de Raad van State?

3. Klopt het dat deze adviseurs in het verleden of tot op heden zich actief gemoeid hebben in het leggen van contacten met het bedrijfsleven en dus hun rol te buiten zijn gegaan zoals omschreven in het koninklijk besluit? Zo ja, welke maatregelen neemt u?

4. Welke instructies verschaft u aan deze adviseurs, wat hun rol betreft, zoals nu werd bevestigd in het arrest van de Raad van State?

5. Wenst u het beleid op dat vlak verder uit te breiden of integendeel af te bouwen? Om welke redenen?

DO 2016201714149

Question n° 968 de madame la députée Barbara Pas du 17 février 2017 (N.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales:

Les Conseillers en Diplomatie économique. - Arrêt du Conseil d'État.

La fonction de Conseiller en Diplomatie économique a été créée par l'arrêté royal du 24 janvier 2013. Le gouvernement flamand a intenté une action contre cette décision auprès du Conseil d'État, qui a rendu un arrêt à cet égard le 27 décembre 2016.

La conclusion principale de cet arrêt est le maintien de l'arrêté royal en question, moyennant la limitation de la tâche des conseillers à une mission purement informative, comme définie dans l'article 4 de l'arrêté royal. Ils ne peuvent donc pas jouer un rôle actif et, par exemple, établir des contacts externes avec les entreprises.

1. Qui sont les Conseillers en Diplomatie économique actuels et où et quand ont-ils été nommés?

2. Quelles conclusions tirez-vous de l'arrêt rendu par le Conseil d'État?

3. Est-il exact que ces conseillers sont jusqu'à présent activement intervenus dans l'établissement de contacts avec les entreprises et ont donc outrepassé leur rôle tel que défini dans l'arrêté royal? Dans l'affirmative, quelles mesures comptez-vous prendre à cet égard?

4. Quelles instructions adressez-vous à ces conseillers en ce qui concerne leur rôle tel qu'il a été confirmé dans l'arrêt rendu par le Conseil d'État?

5. Souhaitez-vous continuer à élargir la politique menée en la matière ou, au contraire, la restreindre? Pourquoi?

DO 2016201714883

Vraag nr. 970 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Françoise Schepmans van 21 februari 2017 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Culturele Instellingen:

Controle op de uitreiking van paspoorten.

Een van de belangrijkste middelen in de strijd tegen terrorisme is de identiteitscontrole van de reizigers. Onze Assemblee heeft op dat stuk al een belangrijke stap gezet met de goedkeuring van het wetsontwerp inzake de invoering van een Belgisch PNR-systeem (*passenger name record*) om de namen van de reizigers te kunnen kruisen met de namen in verschillende databanken.

DO 2016201714883

Question n° 970 de madame la députée Françoise Schepmans du 21 février 2017 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales:

Les contrôles en matière de délivrance de passeports.

La lutte contre le terrorisme passe notamment par le contrôle des identités des voyageurs. Notre assemblée a déjà fait une avancée majeure dans ce domaine par l'adoption du projet relatif à la création d'un *passenger name record* belge qui sert à confronter les noms des voyageurs à ceux qui se trouvent dans différentes bases de données.

De paspoortcontrole is essentieel voor de verificatie van de identiteit. Helaas worden er soms, zij het sporadisch, onregelmatigheden vastgesteld in het kader van een interne verificatieprocedure met betrekking tot de uitreiking van paspoorten.

1. Welke bijkomende maatregelen zouden er kunnen worden genomen om de controle op de uitreiking van paspoorten nog verder aan te scherpen?

2. Werkt België op EU-niveau mee aan de uitwisseling van best practices tussen bevoegde autoriteiten inzake de controle op de uitreiking van de paspoorten?

De manière générale, le contrôle des passeports est essentiel dans la vérification des identités, malheureusement, il arrive, bien que très rarement, que des irrégularités sont constatées dans le cadre d'une procédure de vérification interne relative à la délivrance de passeports.

1. Quelles mesures complémentaires pourraient être prises afin de renforcer encore les contrôles en matière de délivrance de passeports?

2. Au niveau européen, avez-vous des échanges de bonnes pratiques entre autorités compétentes concernant les contrôles en matière de délivrance de passeports?

DO 2016201714901

Vraag nr. 971 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 21 februari 2017 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Culturele Instellingen:

NAVO. - SHAPE. - Visie van de nieuwe president van de VS.

België heeft onlangs geïnvesteerd in een school van de SHAPE in Casteau, het nieuwe gebouw van de NAVO in Evere is bijna af en de organisatie wordt in vraag gesteld naar aanleiding van de verklaringen van de nieuwe president van de Verenigde Staten over de NAVO.

De kwestie van de defensie en de veiligheid van het 'nieuwe Europa' was door de brexit al aan de orde gesteld. De verklaringen van Donald Trump over een Amerikaanse terugtrekking indien de Europese NAVO-landen hun militaire uitgaven niet verhogen, vereisen een nieuwe strategische analyse in het licht van de reële intenties van onze historische bondgenoten en van het streven van de Europese staten.

Frankrijk, Duitsland, Italië en Spanje schijnen een autonome defensiemacht te willen opbouwen. Polen en de Baltische landen zouden zich bij de groep kunnen aansluiten gezien de dreiging in het Oosten. De wens van de Europeanen om hun eigen Defensie te hebben, is legitiem.

1. Hebt u al meer informatie over de plannen van de president van de Verenigde Staten voor de sites van Evere en Casteau?

2. Wat is het standpunt van de andere Europese staten over de instelling van een Europese Defensie met een Europees commandocentrum onder Europees politiek gezag?

DO 2016201714901

Question n° 971 de monsieur le député Vincent Scourneau du 21 février 2017 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales:

OTAN. - SHAPE. - Vision par le nouveau président des USA.

La Belgique vient d'investir dans une école du SHAPE à Casteau, le nouveau bâtiment de l'OTAN à Evere se termine et des interrogations se posent suite aux déclarations du nouveau président des États-Unis au sujet de cette organisation.

Le *Brexit* avait déjà soulevé la question de la défense et de la sécurité de la "nouvelle Europe". Les déclarations au sujet du désengagement de Donald Trump si l'Europe de l'OTAN n'augmente pas ses dépenses militaires nécessite une nouvelle analyse stratégique en fonction des intentions réelles de nos alliés historiques et de l'aspiration propre des États européens.

La France, l'Allemagne, l'Italie et l'Espagne semblent vouloir bâtir une Défense autonome. La Pologne et les Pays baltes pourraient rejoindre le groupe vu la menace qui pèse à l'est. Le souhait des Européens d'avoir leur Défense est légitime.

1. Avez-vous déjà pu obtenir des éléments d'information concernant les intentions du président des États-Unis en ce qui concerne les sites d'Evere et Casteau?

2. Quelles sont les positions des autres États européens au sujet de la mise sur pied d'une Défense européenne avec un centre de commandement européen sous une autorité politique européenne?

DO 2016201714913

Vraag nr. 975 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 22 februari 2017 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Culturele Instellingen:

Situatie in Azerbeidzjan.

Begin februari 2017 werden er besprekingen gevoerd tussen de Europese Unie en de Azerbeidzjaanse president Ilham Aliyev, onder meer over de situatie van een aantal activisten, journalisten en andere opposanten van zijn regering die in de gevangenis zitten.

1. Wat was de uitkomst van die besprekingen?

2. Hoeveel personen in Azerbeidzjan zitten ten onrechte vast wegens opiniemisdrijven?

3. Hoe evolueren de besprekingen over de nieuwe partnerschapsovereenkomst tussen Azerbeidzjan en de EU?

DO 2016201714913

Question n° 975 de monsieur le député Denis Ducarme du 22 février 2017 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales:

La situation en Azerbaïdjan.

Des discussions ont eu lieu début février 2017 entre l'Union européenne et Ilham Aliyev, le président de l'Azerbaïdjan concernant la situation de certains activistes, journalistes et autres opposants à son gouvernement emprisonnés.

1. Quelles ont été les conclusions de ces discussions?

2. Combien de personnes sont considérées injustement emprisonnées pour des délits d'opinions en Azerbaïdjan?

3. Comment évoluent les discussions sur le nouvel accord de partenariat entre l'Azerbaïdjan et l'UE?

DO 2016201714918

Vraag nr. 976 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 22 februari 2017 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Culturele Instellingen:

Steun aan Vluchtelingenwerk Vlaanderen.

Vluchtelingenwerk Vlaanderen is een - naar eigen zeggen - "onafhankelijke, niet-gouvernementele organisatie die de belangen van de vluchteling en asielzoeker verdedigt". In de praktijk manifesteert deze organisatie zich echter als een uiterst-linkse lobbyorganisatie voor open grenzen die elke regeringsmaatregel om de immigratiezondvloed toch enigszins af te remmen fanatiek bestrijdt.

De organisatie voerde onder meer een procedure tegen de Belgische Staat om een terugsturing op basis van de Dublin-regels te verhinderen en wil een afschaffing van de lijst van veilige landen. Het nochtans zeer (te) genereuze Belgische asielbeleid noemde Vluchtelingenwerk Vlaanderen "onwettig, inhumaan en akelig" (*De Morgen*, 11 oktober 2016). De federale staatssecretaris voor Asiel en Migratie beschuldigde Vluchtelingenwerk er zelfs van een "linkse heksenjacht te voeren". Onder het mom van hulp aan vluchtelingen streeft deze organisatie een gevaarlijke agenda van open grenzen na.

DO 2016201714918

Question n° 976 de madame la députée Barbara Pas du 22 février 2017 (N.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales:

L'aide octroyée à Vluchtelingenwerk Vlaanderen.

Vuchtelingenwerk Vlaanderen se décrit elle-même comme une organisation indépendante non gouvernementale qui défend les intérêts des réfugiés et des demandeurs d'asile. Dans la pratique, cette organisation se manifeste toutefois comme un lobby d'extrême gauche qui est favorable à l'ouverture des frontières et combat fanatiquement toute mesure gouvernementale tendant à réduire un tant soit peu le déluge de l'immigration.

Cette organisation a notamment intenté une procédure contre l'État belge pour empêcher un renvoi de réfugiés sur la base des règles de Dublin et plaide par ailleurs en faveur de la suppression de la liste des pays sûrs. La politique pourtant (trop) généreuse de l'État belge est qualifiée par *Vluchtelingenwerk Vlaanderen* d'inhumaine, illégale et sinistre (*De Morgen*, 11 octobre 2016). Le secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration a même accusé *Vluchtelingenwerk Vlaanderen* de se livrer à une chasse aux sorcières de gauche. Sous le couvert d'aider les réfugiés, cette organisation cherche à mettre en oeuvre un dangereux agenda d'ouverture des frontières.

1. Wordt binnen uw beleidsdomeinen op enigerlei wijze samengewerkt met Vluchtelingenwerk Vlaanderen? Zo ja, op welke manier en met welk doel?

2. Ontvangt Vluchtelingenwerk Vlaanderen in het kader van de beleidsdomeinen waarvoor u bevoegd bent subsidies of andere ondersteuning? Zo ja, voor welk bedrag en met welk doel?

3. Indien inderdaad samengewerkt wordt met Vluchtelingenwerk Vlaanderen of indien deze organisatie in het kader van uw bevoegdheden ondersteund wordt, acht u het verantwoord dat wordt samengewerkt met een organisatie die een gevaarlijke agenda nastreeft van open grenzen en die er door de federale staatssecretaris voor Asiel en Immigratie zelfs van wordt beschuldigd een "heksenjacht" te voeren?

4. Welke initiatieven zal u binnen uw beleidsdomein desgevallend nog nemen met betrekking tot Vluchtelingenwerk Vlaanderen?

1. Dans le cadre de vos domaines de compétence, coopérez-vous d'une manière quelconque avec *Vluchtelingenwerk Vlaanderen*? Dans l'affirmative, de quelle manière et avec quel objectif?

2. *Vluchtenlingenwerk Vlaanderen* bénéficie-t-elle, dans le cadre des domaines qui ressortissent à votre compétence, de subsides ou de toute autre forme d'aide? Dans l'affirmative, à concurrence de quel montant et avec quel objectif?

3. S'il s'avère qu'il y a réellement coopération avec *Vluchtenlingenwerk Vlaanderen* ou que cette organisation bénéficie d'une aide dans le cadre de vos compétences, se justifie-t-il, à vos yeux, que l'on coopère avec une organisation qui cherche à mettre en oeuvre un dangereux agenda d'ouverture des frontières et est même accusée, par le secrétaire d'État fédéral à l'Asile et à l'Immigration, de se livrer à une "chasse aux sorcières"?

4. Quelles initiatives envisagez-vous de prendre encore, dans le cadre de votre domaine de compétence, concernant *Vluchtelingenwerk Vlaanderen*?

DO 2016201714924

Vraag nr. 978 van de heer volksvertegenwoordiger Benoît Friart van 22 februari 2017 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Culturele Instellingen:

Voluntoerisme als big business.

Voluntoerisme zit in de lift. Het is een vorm van toerisme waarbij mensen hun vakantie een sociaal en humanitair hoger doel willen geven. Sommige vrijwilligers die hiervoor een beroep doen op een reisorganisatie vormen echter zonder het te beseffen een radertje in een goed geoliede machine die niet het welzijn van de lokale gemeenschappen beoogt, maar eerst en vooral winstbejag.

De toeristische industrie heeft weten in te spelen op die stijgende vraag naar vakanties waar men meer is dan een eenvoudige toerist. Meer dan eens tellen vrijwilligers dus een fors bedrag neer om nutteloos werk te doen. Zo zijn er scholen die week na week opnieuw worden geverfd door alweer een nieuwe groep vrijwilligers.

DO 2016201714924

Question n° 978 de monsieur le député Benoît Friart du 22 février 2017 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales:

Le business du volontourisme.

Le volontourisme est une tendance assez en vogue pour l'instant. Il s'agit de personnes souhaitant donner un aspect social et humanitaire louable à leurs vacances. Cependant, certains bénévoles passant par des organismes forment sans le savoir les rouages d'une machine non pas motivée par le bien-être des communautés locales, mais d'abord et avant tout par le profit.

Face à l'envie grandissante d'être plus qu'un simple touriste, l'industrie du tourisme s'est adaptée pour répondre à la demande. Il n'est donc pas rare que des volontaires paient d'importantes sommes pour accomplir du travail inutile. C'est ainsi que des écoles sont repeintes pour être à nouveau repeintes une semaine plus tard par un autre arrivage de bénévoles.

Daarnaast wordt de menselijke ellende uitgebuit om reizigers geld uit de zak te kloppen. In Cambodja zijn er bijvoorbeeld steeds meer zogenaamde weeshuizen (inmiddels al meer dan 600), waar kinderen verblijven die onder valse voorwendsels bij hun ouders op het platteland zijn weggehaald. Ze zijn dus geen kandidaten voor adoptie, maar worden getraind om, als circusdieren, shows op te voeren voor de toeristen om hun medelijden op te wekken en zo donaties los te krijgen.

Dat heeft volgens Unicef en andere organisaties funeste gevolgen. Vrijwilligers die een tijdlang voor in de steek gelaten kinderen zorgen, ontwikkelen een emotionele band met hen. Wanneer ze vertrekken, hebben de kinderen steeds opnieuw het gevoel verlaten te worden, wat zware gevolgen heeft voor hun ontwikkeling en voor hun toekomstige vermogen om relaties op te bouwen.

Het gaat hier met andere woorden over commerciële uitwassen, over het commercialiseren van humanitaire hulp om op een behoefte in te spelen. Bovendien hebben de sociale media, waarop zulke reiservaringen gedeeld worden, de populariteit van voluntoerisme een flinke boost gegeven.

1. Wat kunt u zeggen over de omvang van dat fenomeen?
2. Beschikt u over cijfers?
3. Hoe kunnen die wantoestanden bestreden worden?
4. Komen er sensibiliseringsacties?
5. Kunnen bepaalde praktijken verboden worden?
6. Heel wat van die organisaties beschikken vandaag over onlineplatformen. Werden die duidelijk geïdentificeerd?
7. Hebben de Europese en Belgische organisaties die zulke reizen organiseren iets te vrezen?

La misère humaine est également utilisée pour escroquer les voyageurs. Le Cambodge compte notamment un nombre d'orphelinats fictifs toujours grandissant (plus de 600 aujourd'hui) où les enfants sont arrachés à leurs parents vivant dans les campagnes. Ils ne sont en réalité pas voués à l'adoption mais ils sont entraînés, tels des animaux de cirque, à effectuer des spectacles devant les touristes afin de susciter leur pitié et ainsi de récolter des dons.

Pour l'Unicef comme pour d'autres organismes, cela a des conséquences désastreuses. En s'occupant d'enfants délaissés, un lien émotif se crée entre lui et le volontaire. Ils vivent dès lors les départs des touristes comme des abandons répétés, ce qui entraîne de lourdes conséquences pour le développement de ces enfants et leurs futures capacités relationnelles.

Il s'agit donc d'une dérive marchande, d'une commercialisation de l'aide humanitaire qui répond à une demande. Et les médias sociaux ont largement contribué à la popularité du volontourisme grâce au partage d'expériences.

1. Que pouvez-vous dire sur l'ampleur de ce phénomène?
2. Avez-vous des chiffres?
3. Comment est-il possible de lutter contre ce travers?
4. Prévoyez-vous des moyens de sensibilisation?
5. Peut-on interdire certaines de ces pratiques?
6. Nombre de ces organismes possèdent aujourd'hui des plate-formes en ligne. Sont-elles clairement identifiées?

7. Les organismes de ce type en Europe et en Belgique ont-ils quelque chose à craindre?

DO 2016201714927

Vraag nr. 979 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 22 februari 2017 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Culturele Instellingen:

Europees parket.

In juli 2013 stelde de Europese Commissie een verordening voor tot invoering van een Europees parket, om misdrijven aan te pakken die de financiële belangen van de Europese Unie schaden. Dit supranationale parket zou werken op basis van een gedecentraliseerde structuur én een college met vertegenwoordigers van iedere lidstaat.

DO 2016201714927

Question n° 979 de monsieur le député Philippe Goffin du 22 février 2017 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales:

Le Parquet européen.

En juillet 2013, la Commission européenne proposait un règlement instaurant un Parquet européen, instrument destiné à combattre les infractions portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union européenne. Ce Parquet supranational s'appuierait à la fois sur une structure décentralisée et sur un collège composé de représentants issus de chaque État membre.

Half februari 2017 hebben de ministers van Europese Zaken van de EU vastgesteld dat er geen eensgezindheid bestaat over de oprichting van zo een Europees parket. Al zijn de intenties van bepaalde lidstaten niet duidelijk, toch is er sprake van versterkte samenwerking tussen een beperkt aantal geïnteresseerde staten, waaronder België, om een Europees parket tot stand te brengen.

Bij het vooruitzicht dat er in het kader van een versterkte samenwerking tussen een beperkt aantal landen een Europees parket zou worden opgericht, heb ik enkele vragen.

1. Wat zijn de struikelpunten die ervoor zorgen dat niet alle lidstaten hun schouders onder het project willen zetten?

2. Zou de vereiste eensgezindheid er nog kunnen komen?

3. Hoeveel lidstaten zijn momenteel bereid om mee te werken aan de oprichting van een Europees parket?

4. Binnen welke termijn zou het Europees parket in het kader van een versterkte samenwerking kunnen worden opgericht?

À la mi-février 2017, les ministres des Affaires européennes de l'Union européenne ont constaté l'absence d'unanimité quant à la création de ce Parquet européen. Même si les intentions de certains États membres ne sont pas claires, s'ouvre la perspective d'une coopération renforcée afin de mettre sur pied cette institution avec un nombre restreint d'États volontaires. La Belgique ferait partie de ces derniers.

La perspective de la mise en oeuvre de ce Parquet européen dans le cadre d'une coopération renforcée entre États membres appelle plusieurs questions.

1. Quels sont actuellement les points de blocage qui ne permettent pas au projet de Parquet européen de recueillir l'aval de tous les États membres?

2. L'unanimité requise pourrait-elle encore être atteinte?

3. Combien d'États sont à l'heure actuelle disposés à participer à la mise en oeuvre de ce Parquet européen?

4. À quelle échéance le Parquet européen pourrait-il être mis en oeuvre dans le cadre d'une coopération renforcée?

DO 2016201714613

Vraag nr. 980 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Françoise Schepmans van 22 februari 2017 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Culturele Instellingen:

Controle op de uitreiking van paspoorten.

Een van de belangrijkste middelen in de strijd tegen terrorisme is de identiteitscontrole van de reizigers. Onze Assemblee heeft op dat stuk al een belangrijke stap gezet met de goedkeuring van het wetsontwerp inzake de invoering van een Belgisch PNR-systeem (*passenger name record*) om de namen van de reizigers te kunnen kruisen met de namen in verschillende databanken.

De paspoortcontrole is essentieel voor de verificatie van de identiteit. Helaas worden er soms, zij het sporadisch, onregelmatigheden vastgesteld in het kader van een interne verificatieprocedure met betrekking tot de uitreiking van paspoorten.

1. Welke bijkomende maatregelen zouden er kunnen worden genomen om de controle op de uitreiking van paspoorten nog verder aan te scherpen?

2. Werkt België op EU-niveau mee aan de uitwisseling van best practices tussen bevoegde autoriteiten inzake de controle op de uitreiking van de paspoorten?

DO 2016201714613

Question n° 980 de madame la députée Françoise Schepmans du 22 février 2017 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales:

Les contrôles en matière de délivrance de passeports.

La lutte contre le terrorisme passe notamment par le contrôle des identités des voyageurs. Notre assemblée a déjà fait une avancée majeure dans ce domaine par l'adoption du projet relatif à la création d'un PNR (*passenger name record*) belge qui sert à confronter les noms des voyageurs à ceux qui se trouvent dans différentes bases de données.

De manière générale, le contrôle des passeports est essentiel dans la vérification des identités, malheureusement, il arrive, bien que très rarement, que des irrégularités sont constatées dans le cadre d'une procédure de vérification interne relative à la délivrance de passeports.

1. Quelles mesures complémentaires pourraient être prises afin de renforcer encore les contrôles en matière de délivrance de passeports?

2. Au niveau européen, avez-vous des échanges de bonnes pratiques entre autorités compétentes concernant les contrôles en matière de délivrance de passeports?

Minister van Justitie

DO 2016201714807

Vraag nr. 1738 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Goedele Uyttersprot van 16 februari 2017 (N.) aan de minister van Justitie:

Achterstallige betalingen.

Ondanks dat de achterstand (van 2015) reeds gedeeltelijk werd weggewerkt, signaleren dokters uit de gerechtelijke geneeskunde mij dat de betalingen voor deskundigen voor het jaar 2016 geblokkeerd werden. Voor een kleine zelfstandige is het achterblijven van betalingen moordend.

Om komaf te maken met het probleem van achterstallige betalingen zou het centrale boekhoudingssysteem van de federale overheid (FEDCOM) vanaf 1 januari 2017 volledig in gebruik genomen worden, waardoor een schuldvordering onmiddellijk na ontvangst wordt geregistreerd. Dit zou laattijdige betalingen voorkomen en zorgen voor een betere opvolging van het verbruik van het budget.

1. Zijn er momenteel nog achterstallige facturen te betalen? Zo ja, binnen welke termijn zal de achterstand voor 2016 weggewerkt zijn?

2. Welke deskundigen (wetsdokters, tolken, takeldiensten, enz.) moeten nog betaald worden en voor welke bedragen? Kunt u de gegevens ook bezorgen per gerechtelijk arrondissement?

3. De schuldeisers hebben recht op 8,5 % verwijlintresten. Hoeveel bedragen de intresten die moeten uitbetaald worden als gevolg van deze achterstand in betalingen?

4. Is de ingebruikname van FEDCOM op 1 januari 2017 gebeurd? Zo niet, wat is de reden?

5. Zal het gebruik van FEDCOM de achterstallen in de toekomst vermijden?

6. Voorziet u nog een andere structurele oplossing om dit probleem tegen te gaan?

Ministre de la Justice

DO 2016201714807

Question n° 1738 de madame la députée Goedele Uyttersprot du 16 février 2017 (N.) au ministre de la Justice:

Arriérés de paiement.

En dépit du fait que l'arriéré (de 2015) a été partiellement résorbé, des médecins légistes me signalent que les paiements aux experts pour l'année 2016 ont été bloqués. Pour de petits indépendants, les paiements en souffrance sont ravageurs.

Pour en finir avec le problème des arriérés de paiement, le système comptable central de l'administration fédérale (FEDCOM), lequel permet d'enregistrer une créance immédiatement après sa réception, devait être complètement adopté à partir du 1er janvier 2017. Cette procédure permettrait d'éviter les paiements tardifs et d'assurer un meilleur suivi de l'utilisation du budget.

1. Reste-t-il actuellement encore des factures en attente de paiement? Dans l'affirmative, dans quel délai l'arriéré pour 2016 sera-t-il complètement résorbé?

2. Quels experts (médecins légistes, interprètes, dépanneurs, etc.) doivent-ils encore être payés et pour quels montants? Pouvez-vous également fournir ces mêmes données ventilées par arrondissement judiciaire?

3. Les créanciers ont droit à 8,5 % d'intérêts de retard. À combien s'élèvent les intérêts qui doivent être réglés en raison de cet arriéré de paiement?

4. Le système FEDCOM a-t-il été adopté au 1er janvier 2017? Dans la négative, pour quelle raison ne l'a-t-il pas été?

5. L'utilisation du système FEDCOM permettra-t-il d'éviter les arriérés à l'avenir?

6. Prévoyez-vous encore une autre solution structurelle pour s'attaquer à ce problème?

DO 2016201714847

Vraag nr. 1742 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 20 februari 2017 (N.) aan de minister van Justitie:

De lijst met prioritair op te volgen personen en groeperingen.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 1572 van 30 november 2016 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2016-2017, nr. 106) meldt u dat er 74 personen staan op de lijst met prioritair op te volgen individuen en groeperingen.

1. Tot welke categorieën (imams, haatpredikers, enz.) behoren die personen, met andere woorden hoeveel personen behoren tot welke categorie?

2. Welke nationaliteiten hebben zij?

3. Welke maatregelen werden reeds genomen of stelt u in het vooruitzicht?

4. Welke maatregelen werden al genomen om deze personen het land uit te zetten?

5. Hoeveel groeperingen staan op de lijst en welke zijn dat?

6. Hoeveel personen zijn belast met hun opvolging?

DO 2016201714847

Question n° 1742 de madame la députée Barbara Pas du 20 février 2017 (N.) au ministre de la Justice:

La liste des personnes et organisations à surveiller prioritairement.

En réponse à ma question écrite n° 1572 du 30 novembre 2016 *(Questions et Réponses,* Chambre, 2016-2017, n° 106), vous indiquez que 74 personnes figurent sur la liste des individus et organisations à surveiller prioritairement.

1. À quelles catégories (imams, prêcheurs de haine, etc.) ces personnes appartiennent-elles? En d'autres termes, combien de personnes compte chaque catégorie?

2. Quelle est leur nationalité?

3. Quelles mesures avez-vous déjà prises ou prévoyez-vous de prendre?

4. Quelles mesures ont déjà été prises pour expulser ces personnes du pays?

5. Combien d'organisations figurent sur cette liste et quelles sont-elles?

6. Combien de personnes sont-elles affectées à leur surveillance?

DO 2016201714855

Vraag nr. 1743 van de heer volksvertegenwoordiger Koenraad Degroote van 20 februari 2017 (N.) aan de minister van Justitie:

Proefbank Luik (MV 16437).

In uw antwoord op mijn vraag nr. 16192 (*Integraal Verslag*, Kamer, 2016-2017, CRIV 54 COM 581) aangaande de proefbank voor vuurwapens in Luik werden mijn oorspronkelijke vragen voor het grootste deel eigenlijk niet beantwoord. Vandaar dat ik genoodzaakt ben u ter aanvulling en verduidelijking een bijkomende vraag te stellen.

1. Wat de inventarissen betreft, kreeg ik geen antwoord of de proefbank zelf inventarissen opmaakt van wapens die zij vernietigen. In geval dit zo zou zijn, kunnen deze geraadpleegd worden?

2. Ik kreeg eveneens geen antwoord op de vraag welke vergoedingen er (jaarlijks) uitbetaald worden door de FOD Justitie aan de Luikse proefbank, dit zowel voor het vernietigen van wapens als voor andere verrichtingen.

DO 2016201714855

Question n° 1743 de monsieur le député Koenraad Degroote du 20 février 2017 (N.) au ministre de la Justice:

Banc d'épreuves de Liège (QO 16437).

Dans votre réponse à ma question n° 16192 *(Compte rendu intégral,* Chambre, 2016-2017, CRIV 54 COM 581) relative au banc d'épreuves des armes à feu de Liège, vous n'avez en fait, et pour une large part, pas répondu à mes questions initiales. Je me vois donc dans l'obligation de vous poser une nouvelle question pour obtenir un complément d'information et des explications.

1. En ce qui concerne les inventaires, vous ne m'avez pas communiqué si le banc d'épreuves dressait lui-même l'inventaire des armes qu'il détruit. Si tel est le cas, est-il possible de consulter cet inventaire?

2. Vous n'avez pas davantage répondu à ma question relative au montant des indemnités versées (annuellement) par le SPF Justice au banc d'épreuves de Liège tant pour la destruction d'armes que pour d'autres opérations.

3. Ik kreeg geen antwoord op de vraag welk toezicht er achteraf uitgeoefend wordt door Justitie op de vernietiging van de wapens. Er moet immers een controlesysteem zijn om te vermijden dat wapens, waarvan gedacht wordt dat ze vernietigd werden, terug in omloop zouden kunnen gebracht worden.

DO 2016201714866

Vraag nr. 1744 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 20 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Procedures bij sociale acties in de gevangenissen.

Het Europees Comité voor de Preventie van Foltering en Onmenselijke of Vernederende Behandeling of Bestraffing (CPT) organiseerde van 7 tot 9 mei 2016 een ad-hocbezoek aan België om ter plaatse de impact te bestuderen van de sociale acties van het gevangenispersoneel, die dan al bijna twee weken voortduurden, op de detentieomstandigheden in de Belgische strafinrichtingen. De delegatie van het CPT bezocht de gevangenis van Hoei, van Itter en van Jamioulx, en ook de inrichting tot bescherming van de maatschappij (IBM) van Paifve.

Teneinde de problemen als gevolg van de sociale acties te ondervangen werd er een beroep gedaan op externe krachten om taken in de gevangenissen uit te voeren. De auteurs van het rapport stellen in dat verband dat die externe krachten vaak niet bekend waren met het gebouw en de werkwijze in de inrichting waar ze aan het werk werden gezet. Blijkbaar stonden politieagenten soms weigerachtig of ronduit vijandig tegenover het idee dat er zich per gang meer dan twee of drie gedetineerden buiten hun cel bevonden. Daardoor moesten de gevangenisdirecteurs constant onderhandelen om de strafinrichting toch minimaal te laten functioneren.

Welke procedures hebt u ingevoerd om een dergelijke probleemsituatie voortaan te voorkomen?

3. Ma question relative à une éventuelle surveillance exercée a posteriori par la Justice quant à la destruction des armes est, elle aussi, restée sans réponse. Un système de contrôle est en effet nécessaire si l'on veut éviter que des armes, dont on pense qu'elles ont été détruites, ne soient remises en circulation.

DO 2016201714866

Question n° 1744 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 20 février 2017 (Fr.) au ministre de la Justice:

Procédures mises en place en cas de mouvements sociaux dans les prisons.

Le Comité européen pour la prévention de la torture a effectué une visite *ad hoc* du 7 au 9 mai 2016 en Belgique afin d'examiner *in situ* les conséquences des mouvements sociaux du personnel pénitentiaire, en cours depuis près de deux semaines, sur les conditions d'incarcération des détenus dans les prisons belges. Dans ce contexte, les prisons de Huy, Ittre et Jamioulx ainsi que l'établissement de défense sociale de Paifve ont fait l'objet d'une visite.

Afin de faire face à ces mouvements sociaux, des personnes extérieures ont été amenées à effectuer des missions à l'intérieur des prisons. Dans ce cadre, les auteurs du rapport relèvent que "ces personnes extérieures au milieu pénitentiaire ne connaissaient souvent ni le bâtiment ni le mode de fonctionnement de l'établissement dans lequel elles étaient affectées. Des policiers étaient apparemment parfois réticents voire opposés à l'idée d'avoir plus de deux ou trois détenus hors cellule par couloir ce qui contraignait les directeurs a constamment devoir négocier pour essayer de faire fonctionner l'établissement à minima".

Quelles procédures avez-vous mises en place afin que cette situation problématique ne se produise plus?

DO 2016201714867

Vraag nr. 1745 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 20 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Brandgevaar bij sociale acties in de gevangenissen.

Het Europees Comité voor de Preventie van Foltering en Onmenselijke of Vernederende Behandeling of Bestraffing (CPT) organiseerde van 7 tot 9 mei 2016 een ad-hocbezoek aan België om ter plaatse de impact te bestuderen van de sociale acties van het gevangenispersoneel, die dan al bijna twee weken voortduurden, op de detentieomstandigheden in de Belgische strafinrichtingen. De delegatie van het CPT bezocht de gevangenis van Hoei, van Itter en van Jamioulx, en ook de inrichting tot bescherming van de maatschappij (IBM) van Paifve.

De auteurs van het rapport stellen in dat verband dat de gevangenisdirecteurs overuren maakten (ze werken gemiddeld 12 tot 14 uur per dag) en in de gevangenis sliepen. Soms bleven ze tot 40 uur aan één stuk op het werk. Tijdens het bezoek zag de delegatie trouwens een luchtmatras en slaapzak liggen in de kantoren van de directeurs van de gevangenis van Jamioulx. De directeur van de strafinrichting van Hoei had zelf minstens twee branden moeten blussen die 's nachts in zijn gevangenis waren aangestoken. Elders was een directielid flauwgevallen op het werk, wellicht als gevolg van een combinatie van uitputting en stress. De directeurs klaagden dat ze maar zeer weinig steun kregen van de gewestelijke en nationale penitentiaire administraties.

1. Welke maatregelen hebt u getroffen om een dergelijke probleemsituatie voortaan te voorkomen?

2. Hoe staat het meer bepaald met de steun die de gewestelijke en nationale penitentiaire administraties de directies die met dergelijke situaties geconfronteerd worden, vandaag kunnen bieden?

DO 2016201714867

Question n° 1745 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 20 février 2017 (Fr.) au ministre de la Justice:

Risques d'incendie en cas de mouvements sociaux dans les prisons.

Le Comité européen pour la prévention de la torture a effectué une visite *ad hoc* du 7 au 9 mai 2016 en Belgique afin d'examiner *in situ* les conséquences des mouvements sociaux du personnel pénitentiaire, en cours depuis près de deux semaines, sur les conditions d'incarcération des détenus dans les prisons belges. Dans ce contexte, les prisons de Huy, Ittre et Jamioulx ainsi que l'établissement de défense sociale de Paifve ont fait l'objet d'une visite.

Dans ce cadre, les auteurs du rapport relèvent que "les directeurs faisaient des heures supplémentaires (ils travaillent de 12 à 14 heures par jour en moyenne) et dormaient dans leur établissement, restant parfois jusqu'à 40 heures d'affilée sur leur lieu de travail. Des matelas pneumatiques et des sacs de couchage étaient d'ailleurs installés dans les bureaux des directeurs de la prison de Jamioulx au moment de la visite. Pour sa part, le directeur de la prison de Huy avait dû éteindre lui-même au moins deux incendies allumés dans son établissement durant la nuit. Ailleurs, un membre de la direction s'est évanoui à son poste, probablement en raison de l'accumulation du stress et de l'épuisement. Ces directeurs se sont plaints de ne recevoir qu'un soutien extrêmement limité de la part de l'administration pénitentiaire régionale et nationale".

1. Quelles mesures avez-vous mises en place afin que cette situation problématique ne se produise plus?

2. Qu'en est-il plus spécifiquement du soutien que l'administration pénitentiaire régionale et nationale peut aujourd'hui apporter aux directions confrontées à ces situations?

DO 2016201714879

Vraag nr. 1747 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 21 februari 2017 (N.) aan de minister van Justitie:

Humanitaire organisaties en ontwikkelingssamenwerking als dekmantel voor islamextremisme en terrorisme.

In het Verenigd Koninkrijk zijn volgens de krant *The Telegraph* het aantal klachten tegen zogenaamde hulporganisaties op twee jaar tijd bijna verdrievoudigd. Het aantal klachten zou er gestegen zijn van 234 naar 632.

Het betreft in dat verband klachten tegen organisaties die zogenaamd aan humanitaire hulp of aan ontwikkelingshulp doen, maar die in werkelijkheid hand- en spandiensten verlenen aan terreur- of islamitische organisaties. Zo organiseerde een zekere Adeel Ul-Haq een geldinzameling voor humanitaire hulp aan Syrië, terwijl het ingezamelde geld uiteindelijk bleek te dienen om er nachtkijkers en laserpointers mee te kopen.

In Duitsland werd anderzijds in 2010 de Turkse organisatie "Internationale Humanitaire Hulporganisatie" verboden omdat ze een islamitische organisatie bleek te zijn. Ook in Nederland werd deze organisatie in 2011 op een terroristenlijst geplaatst. Deze organisatie zou overigens ook in België actief zijn.

1. Controleert de Veiligheid van de Staat systematisch humanitaire organisaties en organisaties die op het vlak van ontwikkelingssamenwerking actief zijn om na te gaan of zij geen mantelorganisaties of een dekmantel zijn van islamitische of terroristische organisaties of er hand- en spandiensten aan verlenen?

2. Werden in dat verband reeds dergelijke verdachte organisaties ontdekt? Zo ja, welke? Welk gevolg werd aan deze vaststellingen gegeven?

3. Overweegt u bijkomende maatregelen op dat vlak?

DO 2016201714879

Question n° 1747 de madame la députée Barbara Pas du 21 février 2017 (N.) au ministre de la Justice:

Les organisations humanitaires qui se servent de la coopération au développement comme couverture à leurs activités d'extrémisme et de terrorisme.

D'après le quotidien britannique The Telegraph, le nombre de plaintes déposées au Royaume-Uni contre des organisations prétendument caritatives a presque triplé en deux ans, passant ainsi de 234 à 632.

Les plaintes portent sur des organisations prétendument actives dans le cadre de l'aide humanitaire ou de l'aide au développement, mais qui apportent leur soutien à des organisations terroristes ou islamistes. C'est ainsi qu'un certain Adeel Ul-Haq a organisé une collecte de fonds pour soutenir l'aide humanitaire en Syrie. Il s'est finalement avéré que l'argent récolté avait servi à acheter des lunettes de nuit et des pointeurs laser.

En Allemagne, l'organisation turque " Internationale Humanitäre Hilfsorganisation " (organisation internationale d'aide humanitaire) a été interdite en 2010, car il est apparu qu'il s'agissait d'une organisation islamiste. En 2011, les Pays-Bas ont eux aussi placé cette organisation sur une liste d'organisations terroristes. Par ailleurs, cette organisation serait également active en Belgique.

1. La Sûreté de l'État soumet-elle systématiquement les organisations humanitaires et les organisations actives en matière de coopération au développement à un contrôle en vue de détecter les sociétés écrans, les organisations dont les activités officielles servent de couverture à des activités d'extrémisme et de terrorisme ou les organisations qui soutiennent de telles activités?

2. À cet égard, des organisations suspectes ont-elles déjà été découvertes? Dans l'affirmative, lesquelles? Quelles suites ont-elles été données à ces constatations?

3. Envisagez-vous de prendre des mesures complémentaires à cet égard?

DO 2016201714887

Vraag nr. 1748 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 21 februari 2017 (N.) aan de minister van Justitie:

De pro Deo's.

Kan u mij voor het jaar 2016, per balie, het volgende meedelen in verband met pro-Deoadvocaten?

1. Hoeveel aanvragen voor een pro-Deoadvocaat werden er ingediend? Graag een opsplitsing per nationaliteit (Belg, EU, niet-EU)?

2. In hoeveel van deze gevallen werd een vermogensonderzoek verricht? Graag opsplitsing per nationaliteit (Belg, EU, niet-EU)?

3. Hoe wordt onderzocht of buitenlanders onvermogend zijn, *in casu* wat betreft eventuele eigendommen in het buitenland?

4. In hoeveel gevallen werd ook een pro-Deoadvocaat toegekend? Graag een opsplitsing per nationaliteit (Belg, EU, niet-EU)?

DO 2016201714887

Question n° 1748 de madame la députée Barbara Pas du 21 février 2017 (N.) au ministre de la Justice:

Les avocats pro deo.

Pourriez-vous me fournir les informations suivantes en ce qui concerne les avocats pro deo, par barreau et pour l'année 2016:

1. Combien de demandes d'attribution d'un avocat pro deo ont-elles été introduites? Merci de ventiler les chiffres par nationalité (Belge, citoyen de l'UE, citoyen hors UE)?

2. Dans combien de ces cas une enquête patrimoniale a-t-elle été effectuée? Merci de ventiler les chiffres par nationalité (Belge, citoyen de l'UE, citoyen hors UE)?

3. Comment vérifie-t-on l'insolvabilité des étrangers, en l'occurrence, en ce qui concerne d'éventuelles propriétés à l'étranger?

4. Dans combien de cas un avocat pro deo a-t-il été attribué? Merci de ventiler les chiffres par nationalité (Belge, citoyen de l'UE, citoyen hors UE)?

DO 2016201714898

Vraag nr. 1749 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 21 februari 2017 (N.) aan de minister van Justitie:

De wedden van imams.

In 2004 werd via het eredienstendecreet voor het eerst wettelijk mogelijk gemaakt dat moskeeën werden erkend (en dus ook betoelaagd) en dat hun imams en hun vervanger een salaris zouden krijgen van de federale overheid.

De FOD Justitie betaalt de wedden van de bedienaars of de afgevaardigden bij erkende lokale gemeenschappen en de betrokken overheidsdienst betaalt de pensioenen. De wet van 2 augustus 1974 betreffende de wedden van de titularissen van sommige openbare ambten en van de bedienaars van de erediensten legt de wedden vast van de imams.

De FOD Justitie stelt op geregelde tijdstippen een lijst met bezoldigde imams ter beschikking van de Vlaamse administratie, die op basis daarvan onder meer bepaalt of de betreffende imams inburgeringsplichtig zijn.

1. Hoeveel imams ontvangen momenteel een wedde van de FOD Justitie?

DO 2016201714898

Question n° 1749 de madame la députée Barbara Pas du 21 février 2017 (N.) au ministre de la Justice:

Les traitements des imams.

En 2004, par le biais du décret sur les cultes, la loi a instauré pour la première fois la possibilité d'agrément (et donc également de subsidiation) des mosquées ainsi que de l'octroi par l'autorité fédérale d'un traitement aux imams et à leurs remplaçants.

Les traitements des ministres des cultes ou de leurs représentants auprès des communautés locales reconnues sont versés par le SPF Justice, leur pension étant payée par le service public concerné. Les traitements des imams sont fixés par la loi du 2 août 1974 relative aux traitements des titulaires de certaines fonctions publiques et des ministres des cultes.

Le SPF Justice transmet régulièrement une liste des imams rémunérés à l'administration flamande qui, sur cette base, détermine notamment si les imams concernés ont une obligation d'intégration civique.

1. Combien d'imams perçoivent actuellement un traitement versé par le SPF Justice?

2. In hoeveel moskeeën zijn deze imams samen werkzaam? In hoeveel van de erkende moskeeën zijn er één of meer imams actief die een wedde ontvangen van de FOD Justitie, in hoeveel erkende moskeeën zijn er geen imams actief die een wedde ontvangen van de federale overheid?

3. Kan u vanaf 2010 (indien mogelijk vanaf 2004) tot heden, per jaar, de evolutie schetsen van het aantal imams dat een wedde ontvangt van de FOD Justitie?

4. Van welke instantie/organisatie/beweging ontvangen de imams van de erkende moskeeën die geen wedde ontvangen van de FOD Justitie dan wel een wedde? Graag aantallen uitsplitsen per instantie/organisatie/beweging.

5. Zijn er ook imams die niet verbonden zijn aan een erkende moskee die een wedde ontvangen van de FOD Justitie? Zo ja, hoeveel, wie zijn dat en aan welke moskee zijn ze verbonden of uit welke hoofde ontvangen zij een wedde?

6. Kan u vanaf 2010 (indien mogelijk vanaf 2004) tot heden, per jaar, de evolutie schetsen van het bedrag dat besteed werd aan de uitbetaling van wedden van imams?

7. Wat was het totale bedrag dat vanaf 2010 (indien mogelijk vanaf 2004) werd uitbetaald aan pensioenen van imams? Graag uitsplitsen per jaar.

8. Met welke frequentie bezorgt de FOD Justitie lijsten met bezoldigde imams aan de Vlaamse administratie?

9. Kan u een overzicht geven van de lijsten die tot op heden werden verstrekt en hoeveel imams er telkens op figureerden?

10. Welke initiatieven voorziet u nog met betrekking tot deze kwestie?

2. Dans combien de mosquées ces imams exercent-ils leur activité? Dans combien de mosquées reconnues un ou plusieurs imams sont-ils actifs et perçoivent-ils un traitement du SPF Justice? Dans combien de mosquées non reconnues aucun imam n'est-il actif et ne perçoit pas de traitement des autorités fédérales?

3. Pouvez-vous esquisser l'évolution depuis 2010 (et, si possible, depuis 2004) à ce jour, par an, du nombre d'imams percevant un traitement versé par le SPF Justice?

4. De quels instance/organisation/mouvement les imams des mosquées reconnues qui ne sont pas rémunérés par le SPF Justice perçoivent-ils malgré tout un traitement? Merci de ventiler les chiffres par instance/organisation/mouvement.

5. Des imams qui ne sont pas liés à une mosquée reconnue perçoivent-ils également un traitement versé par le SPF Justice? Dans l'affirmative, combien, qui sont-ils et à quelles mosquées sont-ils liés ou pour quelle raison perçoivent-ils un traitement?

6. Pouvez-vous esquisser l'évolution, depuis 2010 (et, si possible, 2004) et par année, du montant consacré à la rémunération d'imams?

7. Quel est, depuis 2010 (et, si possible, depuis 2004) le montant total des pensions versées à des imams? Merci de ventiler les chiffres par année.

8. Selon quelle fréquence le SPF Justice communique-t-il la liste des imams rémunérés à l'administration flamande?

9. Pouvez-vous fournir un aperçu des listes communiquées à ce jour et indiquer le nombre d'imams qui y figuraient à chaque fois?

10. Quelles initiatives envisagez-vous de prendre encore par rapport à cette question?

DO 2016201714145

Vraag nr. 1750 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 21 februari 2017 (N.) aan de minister van Justitie:

Veroordelingen van België door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en het Europees Hof voor Justitie.

1. Kan u een overzicht bezorgen van alle veroordelingen die België opliep in de periode van 2011 tot 2016 voor:

a) het Europees Hof van Justitie;

b) het Europees Hof voor de Rechten van de Mens?

DO 2016201714145

Question n° 1750 de madame la députée Barbara Pas du 21 février 2017 (N.) au ministre de la Justice:

Les condamnations de la Belgique par la Cour de justice de l'Union européenne et par la Cour européenne des droits de l'homme.

1. Pourriez-vous fournir un récapitulatif de toutes les condamnations infligées à la Belgique de 2011 à 2016 par:

a) la Cour de justice de l'Union européenne;

b) la Cour européenne des droits de l'homme?

2. Kan u hierbij een opsomming geven van de aard van de veroordelingen en dit opgesplitst per jaar en per soort rechtscollege?

3. Voor welk bedrag aan boetes of dwangsommen, opgesplitst per jaar en per rechtscollege, werd België telkens veroordeeld?

4. Welk gevolg werd er gegeven aan deze veroordelingen?

5. Wat was de jaarlijkse totale kostprijs die werd betaald aan erelonen voor de advocaten bij het opvolgen van deze procedurekwesties?

2. Pourriez-vous pour chacune de ces juridictions, préciser pour chaque année la nature de ces condamnations?

3. Toujours par an et par juridiction, quel a été le montant des amendes ou des astreintes auxquelles notre pays a été condamné?

4. Quelles ont été les suites réservées à ces condamnations?

5. Quel a été le montant total annuel des honoraires payés aux avocats chargés de suivre ces procédures?

DO 2016201714904

Vraag nr. 1751 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 21 februari 2017 (N.) aan de minister van Justitie:

Verkeersovertredingen door buitenlandse diplomaten.

1. Hoeveel CD-autonummerplaten zijn er momenteel in omloop in België?

2. Hoeveel boetes werden in 2016 uitgeschreven die betrekking hebben op overtredingen vanwege bestuurders die rondreden met een CD-plaat?

3. Hoeveel dergelijke boetes belandden bij het parket in 2016? Hoeveel daarvan werden geseponeerd? Wat gebeurde er in de rest van de gevallen?

4. Hoeveel van de in vraag 2 uitgeschreven boetes werden voldaan en hoeveel staan nog altijd open, voor zover uw diensten daar weet van hebben?

DO 2016201714904

Question n° 1751 de madame la députée Barbara Pas du 21 février 2017 (N.) au ministre de la Justice:

Infractions de roulage commises par des diplomates étrangers.

1. Combien de plaques d'immatriculation CD sont actuellement en circulation en Belgique?

2. Combien d'amendes ont été infligées en 2016 pour des infractions commises par des conducteurs circulant à bord de véhicules munis d'une plaque CD?

3. Combien de ces amendes ont abouti au parquet en 2016? Combien ont été classées sans suite? Qu'est-il advenu dans les cas restants?

4. Combien des amendes visées à la question 2 ont été payées et combien doivent encore l'être, pour autant que vos services soient informés.

DO 2016201714935

Vraag nr. 1752 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 22 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Start-ups. - Overheidsopdrachten.

Het innovatievriendelijk aanbesteden van overheidsopdrachten opent nieuwe afzetmarkten voor start-ups en draagt bij tot de ontwikkeling van aangepaste oplossingen voor de nieuwe behoeften van de administratie.

De federale overheid kan in al haar bevoegdheidsdomeinen werk maken van een innovatiegericht aankoopbeleid bij overheidsopdrachten, met een drieledige doelstelling:

DO 2016201714935

Question n° 1752 de monsieur le député Gautier Calomne du 22 février 2017 (Fr.) au ministre de la Justice:

Start-up. - Commande publique.

L'innovation dans la commande publique ouvre aux start-up de nouveaux marchés potentiels et contribue ainsi à stimuler le développement de solutions adaptées aux nouveaux besoins de l'administration.

L'État fédéral peut promouvoir, dans l'ensemble de son champ de compétences, le développement des achats innovants dans la commande publique selon un triple objectif:

- de groei van innovatieve bedrijven ondersteunen door de ontwikkeling van hun innovatietechnologie te financieren en hun toegang te verlenen tot nieuwe markten en tot een kwaliteitsreferentie;

- de overheidsuitgaven beheersen door performanter en efficiënter aan te kopen;

- de overheidssteun voor de financiering van innovatie ontwikkelen.

Innovatiegerichte overheidsopdrachten kunnen ook een grote hefboom van innovatieondersteuning zijn, aanvullend op de klassieke directe steun, met als mogelijke voordelen voor de bedrijven:

- rechtstreekse financiering voor het ontwikkelen of vermarkten van een nieuw product of innovatieve dienst;

- toegang tot nieuwe markten;

- toegang tot referentieklanten, wat bijdraagt tot de bekendheid en reputatieopbouw.

Kunt u mij in het licht van het voorgaande meedelen of men bij alle diensten waarvoor u als minister bevoegd bent, in 2016 het initiatief genomen heeft tot een op start-ups gerichte strategie voor het aanbesteden van overheidsopdrachten? Zo ja, wat houdt die strategie in, en welke balans kunt u ervan opmaken? Wat zijn de prioriteiten voor 2017 in dat verband?

- soutenir la croissance des entreprises innovantes en finançant le développement de leurs innovations et en leur offrant un accès à de nouveaux marchés ainsi qu'à une référence de qualité;

- maîtriser la dépense publique en améliorant la performance et l'efficience des achats publics;

- développer le soutien public au financement des innovations.

Par ailleurs, la commande publique peut également représenter un levier majeur de soutien à l'innovation complémentaire aux aides directes classiques. À cet égard, les avantages pour les entreprises pourraient être:

- un financement direct pour développer ou commercialiser un nouveau produit ou un service innovant;

- un accès à de nouveaux marchés;

- un accès à des clients de référence, pour développer sa publicité et sa réputation.

À l'aune de ce qui précède, je souhaiterais savoir, pour l'ensemble des services qui dépendent de votre tutelle ministérielle, si une stratégie de commande publique aux start-up a été initiée en 2016. Le cas échéant, pourriez-vous en communiquer la teneur ainsi que le bilan? Par ailleurs, quelles sont les priorités fixées pour 2017 dans ce cadre?

Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

DO 2016201714801

Vraag nr. 1403 van de heer volksvertegenwoordiger Franky Demon van 16 februari 2017 (N.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Ambulancewerking hulpverleningszones.

Vanaf 1 januari 2017 stopte de brandweer in Antwerpen met de ambulancewerking. Ook de brandweer van Mechelen is hier al mee gestopt. In andere zones lopen nog discussies over het stopzetten van deze werking.

In de zones waar de ambulancewerking wordt stopgezet gaat deze werking over naar de privé of naar een bestaande private ambulancediensten in de regio. Er heerst dan ook ongerustheid over de verlening van dringende medische hulp.

1. Wat is de stand van zaken omtrent de hervorming van de dringende medische hulpverlening? Welke stappen werden hierin al ondernomen en wat is de verdere timing?

Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

DO 2016201714801

Question n° 1403 de monsieur le député Franky Demon du 16 février 2017 (N.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Service d'ambulances dans les zones de secours.

Depuis le 1er janvier 2017, les services d'incendie d'Anvers ont mis un terme à leur service d'ambulances. Les pompiers de Malines leur ont emboîté le pas. D'autres zones se demandent actuellement si elles vont continuer ou non à proposer ce service.

Dans les zones où l'on ne proposera plus ce service d'ambulances, celui-ci sera dorénavant assuré par des entreprises privées ou par des services d'ambulances privés existant dans la région. Dès lors, une certaine inquiétude se fait jour quant à la fourniture d'aide médicale urgente.

1. Quel est l'état d'avancement de la réforme de l'aide médicale urgente? Quelles démarches a-t-on déjà prises à cet égard et quelles sont les prochaines étapes?

2. Hoeveel financiering werd er voorzien om deze veranderingen op te vangen?

3. Welke mogelijke oplossingen ziet u om dringende medische hulpverlening te garanderen in de zones?

4. De gemeenten hebben de extra middelen die de ambulancewerking kost als gevolg van de brandweerhervorming in 2015 en 2016 zelf betaald, dit in afwachting van de hervorming dringende medische hulp. Blijven er extra middelen voorzien voor de gemeenten om de ambulancewerking verbonden aan de brandweer te kunnen behouden?

2. Quel financement a-t-on prévu pour pallier ces changements?

3. Quelles solutions potentielles envisagez-vous pour garantir l'aide médicale urgente dans les zones concernées?

4. Les communes ont elles-mêmes pourvu aux moyens supplémentaires qu'a requis le service d'ambulances en 2015 et 2016 et ce, dans l'attente de la réforme de l'aide médicale urgente. Des moyens supplémentaires sont-ils toujours prévus pour les communes afin de maintenir les services d'ambulances liés aux services d'incendie?

DO 2016201714828

Vraag nr. 1409 van de heer volksvertegenwoordiger Jan Vercammen van 17 februari 2017 (N.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Prijsafspraken in de farmasector (MV 15237).

Volgens *De Tijd* van 22 november 2016 zouden de groothandelaars van geneesmiddelen en gezondheidsproducten in ons land al meer dan tien jaar prijsafspraken maken.

De beschuldiging is niet mals: ze worden beschuldigd van het vormen een kartel en het verdelen van de markt onder elkaar. Welke voorwaarden de apothekers, maar ook de medische labo's van de farmaproducenten krijgen, wordt overeengekomen. De prijzen, de kortingen, enz., alle voorwaarden worden samen gedefinieerd.

De concurrentiewaakhond is een onderzoek gestart. Dit is een zeer ernstig dossier volgens de auditeur-generaal. De grote vijf spelers in de markt zouden betrokken zijn. Wetende dat dit een miljardenbusiness is en vele apothekers het water aan de lippen staat, laat dit toch een zeer wrange smaak na.

Omdat het moeilijk is om hier op het onderzoek zelf in te gaan, doe ik dat ook niet, maar dat zoiets meer dan 10 jaar kan duren wijst toch op een lacune in het systeem. De wetten van de vrije markt en de concurrentie spelen niet voluit en de overheid heeft blijkbaar gebrekkige controlemechanismen.

Wat is uw reactie op deze zaak en wat zal u doen om dergelijke schandalen in de toekomst onmogelijk te maken?

DO 2016201714828

Question n° 1409 de monsieur le député Jan Vercammen du 17 février 2017 (N.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Ententes sur les prix dans le secteur pharmaceutique (QO 15237).

Selon le quotidien *De Tijd* du 22 novembre 2016, les grossistes en médicaments et en produits de santé dans notre pays concluent entre eux des accords sur les prix depuis plus de dix ans.

L'accusation n'est pas tendre : elle leur reproche de former un cartel et de se partager le marché entre eux. Ils se mettent d'accord sur les conditions dont bénéficient les pharmaciens, mais également les laboratoires pharmaceutiques, de la part des firmes pharmaceutiques. Tout est déterminé de commun accord: les prix, les réductions, toutes les conditions, etc.

L'autorité de surveillance de la concurrence a ouvert une enquête. Si l'on en croit l'Auditeur général, il s'agit d'un dossier des plus sérieux. Les cinq acteurs principaux du marché seraient impliqués. Ce manège laisse un goût très amer, quand on sait que ce commerce génère des milliards de recettes tandis que de nombreux pharmaciens sont au bord de la faillite.

Comme il est difficile d'accéder à l'enquête même, je ne vais pas m'y risquer. J'estime toutefois que le fait qu'une telle manoeuvre puisse subsister pendant plus d'une décennie démontre bien l'existence d'une lacune dans le système. Les lois du marché libre et de la concurrence ne jouent pas pleinement leur rôle et les mécanismes de contrôle des autorités sont manifestement insuffisants.

Quel est votre avis sur la question? Comment comptez-vous vous y prendre pour empêcher pareils scandales de se produire encore à l'avenir?

DO 2016201714870

Vraag nr. 1414 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 20 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Verkoop van voorschriftvrije geneesmiddelen.

1. Hoe is de verkoop van de voorschriftvrije geneesmiddelen in ons land de voorbije vijf (zo mogelijk tien) jaar geëvolueerd? Kunt u voor elke provincie cijfers meedelen?

2. Hoe verhoudt ons land zich op dat vlak tot de andere EU-landen?

3. Hoe is de verkoop van voedingssupplementen geëvolueerd?

4. Zou de afschaffing van de verplichte aflevering op voorschrift voor bepaalde geneesmiddelen een impact kunnen hebben op de sociale zekerheid?

5. Welke maatregelen hebt u in die zin genomen?

DO 2016201714870

Question n° 1414 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 20 février 2017 (Fr.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

La vente de médicaments sans ordonnance.

1. Quelle est l'évolution de la vente des médicaments sans ordonnance dans notre pays sur au moins les cinq dernières années, et si possible sur les dix dernières années? Pourriez-vous communiquer des chiffres pour chacune des provinces du pays?

2. Où se situe notre pays par rapport aux autres pays de l'Union européenne dans ce domaine?

3. Qu'en est-il de l'évolution de la vente des compléments alimentaires?

4. La levée de l'obligation de délivrance sur ordonnance pour certains médicaments aurait-elle un impact potentiel sur la sécurité sociale?

5. Quelles mesures avez-vous prises en ce sens?

DO 2016201714899

Vraag nr. 1415 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Anne Dedry van 21 februari 2017 (N.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Orde der Artsen. - Klachten.

Als de onafhankelijkheid en de deontologie van experten gecontroleerd moet worden, gebeurt dat enerzijds door de rechter en anderzijds door de beroepsorde waartoe de expert behoort. Dat is ook wat uw collega-minister Koen Geens stelt in een interview met de VRT op 12 juni 2015.

Voor artsen-gerechtsdeskundigen betekent dit dat enerzijds de medische plichtenleer van toepassing is en anderzijds dat de Orde der artsen toezicht moet houden op de onpartijdigheid van de artsen-gerechtsdeskundigen.

Uit de praktijk blijkt echter, dat artsen-gerechtsdeskundigen de deontologische code der artsen systematisch schenden, en dat bovendien de Orde der artsen ieder onderzoek naar gerechtsdeskundigen weigert.

Daarnaast zijn de leden van de Orde die over collega's-experten moeten oordelen, vaak zelf gerechtsdeskundige en respecteren zij bovendien zelf de code niet.

DO 2016201714899

Question n° 1415 de madame la députée Anne Dedry du 21 février 2017 (N.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Ordre des Médecins. - Plaintes.

Le contrôle de l'indépendance et de l'attitude déontologique des experts judiciaires est effectué, d'une part, par le juge et, d'autre part, par l'ordre professionnel auquel appartient l'expert. C'est aussi ce qu'a indiqué votre collègue, le ministre Koen Geens, dans une interview accordée à la VRT le 12 juin 2015.

S'agissant des médecins-experts judiciaires, ils sont soumis, d'une part, à la déontologie médicale et, d'autre part, au contrôle de leur impartialité par l'Ordre des Médecins.

Il apparaît toutefois dans la pratique que les médecins-experts judiciaires foulent systématique le code de déontologie aux pieds et que, de surcroît, l'Ordre des Médecins refuse toute enquête concernant des experts judiciaires.

S'ajoute à cela que les membres de l'Ordre des Médecins appelés à juger leurs confrères sont souvent eux-mêmes des experts judiciaires qui, en plus, foulent eux-mêmes le code aux pieds.

1. a) Hoeveel klachten over gerechtsdeskundigen werden de voorbije vijf jaar (indien mogelijk de voorbije 20 jaar) bij de Orde der artsen ingediend?

b) Hoeveel van deze klachten werden geseponeerd?

c) Bij hoeveel klachten werd de gerechtsdeskundige daadwerkelijk ondervraagd?

d) Bij hoeveel klachten werden er stavingsstukken opgevraagd bij de klager?

e) Bij hoeveel klachten werden de slachtoffers daadwerkelijk gehoord?

f) Hoeveel gerechtsdeskundigen werden gesanctioneerd?

2. Welke maatregelen voorziet u om de niet-onderzochte klachten van de voorbije vijf jaar (indien mogelijk de voorbije 20 jaar) alsnog te onderzoeken?

3. Het is duidelijk dat de rol van de Orde der artsen cruciaal is in het bewaken van de onafhankelijkheid van experten.

a) Hoe neemt u als minister van Volksgezondheid uw verantwoordelijkheid wanneer slachtoffers onterecht geen of slechts minimale schadevergoeding ontvingen?

b) Hoe zal u toezien op de Orde om dit in de toekomst te vermijden?

1. a) Combien de plaintes concernant des experts judiciaires ont été déposées auprès de l'Ordre des Médecins au cours des cinq dernières années (si possible, au cours des vingt dernières années)?

b) Combien de ces plaintes ont été classées sans suite?

c) Dans le cadre de combien de plaintes les experts judiciaires ont-ils effectivement été interrogés?

d) Dans le cadre de combien de plaintes des documents de preuve ont-ils été demandés à l'auteur de la plainte?

e) Dans le cadre de combien de plaintes les victimes ont-elles été effectivement entendues?

f) Combien d'experts judiciaires ont été sanctionnés?

2. Quelles mesures envisagez-vous de prendre pour faire en sorte que les plaintes non examinées déposées au cours des cinq (et, si possible, dix) dernières années le soient encore?

3. Il est manifeste que l'Ordre des Médecins joue un rôle crucial s'agissant de la surveillance de l'indépendance des médecins.

a) Comment prenez-vous, en tant que ministre de la Santé publique, vos responsabilités lorsque des victimes n'ont pas ou n'ont été que partiellement indemnisées?

b) Comment veillerez-vous, par rapport à l'Ordre des Médecins, à ce que de telles injustices ne se reproduisent pas?

DO 2016201714908

Vraag nr. 1416 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sybille de Coster-Bauchau van 22 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Vroegtijdige opsporing van mucoviscidose.

Mucoviscidose is de meest voorkomende ernstige erfelijke ziekte in België. Ze tast de luchtwegen en het spijsverteringsstelsel aan, waardoor er taai slijm wordt aangemaakt dat moeilijk kan worden opgehoest.

Bijna 600.000 Belgen zouden de genafwijking hebben die mucoviscidose veroorzaakt en zouden de ziekte dus kunnen overdragen op hun kind(eren).

Om de twee weken wordt er een kind geboren dat drager is van de ziekte en dus die genafwijking heeft. In tegenstelling tot in Frankrijk worden baby's in België vlak na de geboorte niet systematisch gescreend op mucoviscidose.

DO 2016201714908

Question n° 1416 de madame la députée Sybille de Coster-Bauchau du 22 février 2017 (Fr.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Le dépistage précoce de la mucoviscidose.

La mucoviscidose est la maladie génétique grave la plus fréquente en Belgique. Elle affecte les voies respiratoires et le système digestif, en les obligeant à produire un mucus plus difficile à expectorer.

Près de 600.000 belges seraient porteurs du gène responsable de la mucoviscidose et seraient donc susceptibles de transmettre la maladie à leur(s) enfant(s).

Toutes les deux semaines, un enfant naît en étant porteur de la maladie. Contrairement à la France, en Belgique, aujourd'hui, la mucoviscidose ne fait partie des maladies systématiquement dépistées à la naissance.

Mucoviscidose heeft op lange termijn een impact op het dagelijkse leven van de patiënten. Ze moeten gemiddeld vier uur per dag besteden aan hun behandeling om de symptomen te verlichten of te voorkomen.

1. Hoeveel mensen in ons land lijden er aan mucoviscidose? Hoeveel gevallen worden er jaarlijks gediagnosticeerd?

2. Hoeveel bedragen de gemiddelde jaarlijkse behandelingskosten? Welk deel daarvan wordt er door de sociale zekerheid terugbetaald?

3. Wat is de gemiddelde levensverwachting van mucoviscidosepatiënten in België?

4. Een deskundigenwerkgroep moest tegen eind 2016 een advies uitbrengen over de opportuniteit van neonatale screening op mucoviscidose. Hoe luiden de conclusies?

5. Kunt u een prijskaartje aan de neonatale screening op mucoviscidose hangen? Zouden die kosten verrekend kunnen worden in het kader van de batterij testen die na de geboorte uitgevoerd worden?

6. Wordt mucoviscidose in Frankrijk, waar baby's automatisch worden gescreend op die ziekte, beter behandeld? Leidt de vroegtijdige opsporing en behandeling van de ziekte tot een hogere levensverwachting?

Sur le long terme, la mucoviscidose a un impact sur le quotidien des malades. En effet, afin de soulager les symptômes ou de prévenir leur apparition les personnes souffrant de mucoviscidose consacrent en moyenne quatre heures par jour à leur traitement.

1. Combien de personnes souffrent de mucoviscidose dans notre pays? Combien de cas sont diagnostiqués par an?

2. Quel est le coût moyen annuel du traitement? Quel pourcentage est pris en charge par la sécurité sociale?

3. En Belgique, quelle est l'espérance de vie moyenne des personnes souffrant de cette maladie?

4. Un groupe d'experts devait rendre un avis pour la fin de l'année 2016 sur l'opportunité de réaliser un dépistage néonatal. Quelles en sont les conclusions?

5. Que représente financièrement le coût d'un dépistage néonatal de la mucoviscidose? Ces frais pourraient-ils être mutualisés au travers de la batterie de tests réalisés lors d'une naissance?

6. Le dépistage néonatal est automatique en France, assiste-t-on à une meilleure prise en charge de la maladie qu'en Belgique? Cette prise en charge précoce de la maladie offre-t-elle une espérance de vie plus importante?

DO 2016201714918

Vraag nr. 1417 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 22 februari 2017 (N.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Steun aan Vluchtelingenwerk Vlaanderen.

Vluchtelingenwerk Vlaanderen is een - naar eigen zeggen - "onafhankelijke, niet-gouvernementele organisatie die de belangen van de vluchteling en asielzoeker verdedigt". In de praktijk manifesteert deze organisatie zich echter als een uiterst-linkse lobbyorganisatie voor open grenzen die elke regeringsmaatregel om de immigratiezondvloed toch enigszins af te remmen fanatiek bestrijdt.

DO 2016201714918

Question n° 1417 de madame la députée Barbara Pas du 22 février 2017 (N.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

L'aide octroyée à Vluchtelingenwerk Vlaanderen.

Vuchtelingenwerk Vlaanderen se décrit elle-même comme une organisation indépendante non gouvernementale qui défend les intérêts des réfugiés et des demandeurs d'asile. Dans la pratique, cette organisation se manifeste toutefois comme un lobby d'extrême gauche qui est favorable à l'ouverture des frontières et combat fanatiquement toute mesure gouvernementale tendant à réduire un tant soit peu le déluge de l'immigration.

De organisatie voerde onder meer een procedure tegen de Belgische Staat om een terugsturing op basis van de Dublin-regels te verhinderen en wil een afschaffing van de lijst van veilige landen. Het nochtans zeer (te) genereuze Belgische asielbeleid noemde Vluchtelingenwerk Vlaanderen "onwettig, inhumaan en akelig" (*De Morgen*, 11 oktober 2016). De federale staatssecretaris voor Asiel en Migratie beschuldigde Vluchtelingenwerk er zelfs van een "linkse heksenjacht te voeren". Onder het mom van hulp aan vluchtelingen streeft deze organisatie een gevaarlijke agenda van open grenzen na.

1. Wordt binnen uw beleidsdomeinen op enigerlei wijze samengewerkt met Vluchtelingenwerk Vlaanderen? Zo ja, op welke manier en met welk doel?

2. Ontvangt Vluchtelingenwerk Vlaanderen in het kader van de beleidsdomeinen waarvoor u bevoegd bent subsidies of andere ondersteuning? Zo ja, voor welk bedrag en met welk doel?

3. Indien inderdaad samengewerkt wordt met Vluchtelingenwerk Vlaanderen of indien deze organisatie in het kader van uw bevoegdheden ondersteund wordt, acht u het verantwoord dat wordt samengewerkt met een organisatie die een gevaarlijke agenda nastreeft van open grenzen en die er door de federale staatssecretaris voor Asiel en Immigratie zelfs van wordt beschuldigd een "heksenjacht" te voeren?

4. Welke initiatieven zal u binnen uw beleidsdomein desgevallend nog nemen met betrekking tot Vluchtelingenwerk Vlaanderen?

Cette organisation a notamment intenté une procédure contre l'État belge pour empêcher un renvoi de réfugiés sur la base des règles de Dublin et plaide par ailleurs en faveur de la suppression de la liste des pays sûrs. La politique pourtant (trop) généreuse de l'État belge est qualifiée par *Vluchtelingenwerk Vlaanderen* d'inhumaine, illégale et sinistre (*De Morgen*, 11 octobre 2016). Le secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration a même accusé *Vluchtelingenwerk Vlaanderen* de se livrer à une chasse aux sorcières de gauche. Sous le couvert d'aider les réfugiés, cette organisation cherche à mettre en oeuvre un dangereux agenda d'ouverture des frontières.

1. Dans le cadre de vos domaines de compétence, coopérez-vous d'une manière quelconque avec *Vluchtelingenwerk Vlaanderen*? Dans l'affirmative, de quelle manière et avec quel objectif?

2. *Vluchtenlingenwerk Vlaanderen* bénéficie-t-elle, dans le cadre des domaines qui ressortissent à votre compétence, de subsides ou de toute autre forme d'aide? Dans l'affirmative, à concurrence de quel montant et avec quel objectif?

3. S'il s'avère qu'il y a réellement coopération avec *Vluchtenlingenwerk Vlaanderen* ou que cette organisation bénéficie d'une aide dans le cadre de vos compétences, se justifie-t-il, à vos yeux, que l'on coopère avec une organisation qui cherche à mettre en oeuvre un dangereux agenda d'ouverture des frontières et est même accusée, par le secrétaire d'État fédéral à l'Asile et à l'Immigration, de se livrer à une "chasse aux sorcières"?

4. Quelles initiatives envisagez-vous de prendre encore, dans le cadre de votre domaine de compétence, concernant *Vluchtelingenwerk Vlaanderen*?

DO 2016201714922

Vraag nr. 1418 van de heer volksvertegenwoordiger Benoît Friart van 22 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Gevolgen van telewerk voor de gezondheid.

De Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) en Eurofund buigen zich over de impact van telewerk op het algemene evenwicht tussen beroepsleven en privéleven. In een recent rapport worden de onderzoeken samengevat die de twee organisaties hebben uitgevoerd in 15 landen, waaronder 10 lidstaten van de Europese Unie, inclusief België.

DO 2016201714922

Question n° 1418 de monsieur le député Benoît Friart du 22 février 2017 (Fr.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Les conséquences du télétravail sur la santé.

L'Organisation Internationale du Travail (OIT) et Eurofund se penchent sur l'impact du télétravail quant à l'équilibre global entre vie professionnelle et vie privée. Un récent rapport fait la synthèse des recherches menées par les deux organisations dans 15 pays, dont 10 États-membres de l'Union européenne, en ce compris la Belgique.

De resultaten van dit rapport lopen uiteen. Ze tonen immers aan dat het gebruik van moderne communicatietechnologieën daadwerkelijk voor een beter evenwicht tussen beroepsleven en privéleven zorgen, maar tegelijkertijd de grens tussen arbeid en privéleven doen vervagen, afhankelijk van de arbeidsplaats en de kenmerken van elk beroep. Door die overlapping zouden sommige werknemers geneigd zijn meer uren te werken.

1. De groeiende tendens om te telewerken is nog vrij recent. Bestaan er al studies die de gevolgen van telewerk op de gezondheid meten?

2. Hebben we in het licht van de resultaten van dat rapport al alarmerende signalen opgevangen die wijzen op een gebrek aan afbakening tussen beroepsleven en privéleven? Zou dit tot het omgekeerde effect kunnen leiden en bijvoorbeeld meer burn-outs kunnen veroorzaken?

3. Wat adviseert u inzake telewerk?

Les résultats de ce rapport sont mitigés. En effet, ils démontrent que le recours aux technologies de communication modernes favorise effectivement un meilleur équilibre travail/vie privée mais qu'en même temps, il estompe la limite entre travail et vie personnelle, selon le lieu de travail et les caractéristiques de chaque profession. Certains auraient tendance à effectuer plus d'heures en conséquence de ce chevauchement.

1. Cette tendance grandissante du télétravail est certes encore assez récente. Cependant, existe-t-il des études qui mesurent les conséquences du télétravail sur la santé?

2. Au vu des résultats de ce rapport, avons-nous déjà pu constater des signaux alarmants causés par le manque de barrières entre vie professionnelle et vie privée? Est-ce que cela pourrait avoir l'effet inverse que celui désiré et provoquer plus de burn out par exemple?

3. Quelles sont vos recommandations par rapport au télétravail?

DO 2016201714923

Vraag nr. 1419 van de heer volksvertegenwoordiger Benoît Friart van 22 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Huidkanker.

Onlangs werd er bekendgemaakt dat wetenschappers van de Stanford University een AI-algoritme ontwikkeld hebben dat de verschillende vormen van huidkanker kan herkennen.

Ze hebben gebruik gemaakt van een databank met 129.450 klinische foto's van moedervlekken en huidletsels die 2.032 verschillende soorten huidziekten bestrijken. Met de aldus gecreëerde kunstmatige intelligentie kan er dus een foto geanalyseerd en een diagnose gesteld worden.

De resultaten zijn overtuigend. Na een vergelijkende test met 21 dermatologen aan wie er gevraagd werd meerdere gevallen te diagnosticeren is er gebleken dat het programma tot dezelfde conclusies als de deskundigen is gekomen.

De wetenschappers van de Stanford University zijn van oordeel dat er met hun algoritme over enkele jaren een universele, onmiddellijke en goedkope diagnose zal kunnen worden gesteld. Eerlang zal er een app voor smartphones beschikbaar zijn waarmee er aan de hand van een eenvoudige foto een diagnose gesteld kan worden.

DO 2016201714923

Question n° 1419 de monsieur le député Benoît Friart du 22 février 2017 (Fr.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Les cancers de la peau.

Récemment, nous apprenions que des chercheurs de l'université de Stanford étaient en train de travailler à l'élaboration d'une intelligence artificielle capable de détecter les différents cancers de la peau.

Ils expliquent avoir utilisé une base de données de 129.450 photos cliniques de grains de beauté et de lésions de la peau couvrant 2.032 différents types de maladies de la peau. L'intelligence artificielle créée permet donc d'analyser une photo et de poser un diagnostic.

Les résultats sont convaincants puisqu'après avoir demandé à 21 dermatologues de diagnostiquer plusieurs cas, il s'avère que le programme est arrivé aux mêmes conclusions que les experts.

Les chercheurs de Stanford estiment que d'ici quelques années, leur algorithme pourra fournir un diagnostic universel, immédiat et à faible coût. Une application *smartphone* capable de faire un diagnostic à partir d'une simple photo devrait prochainement voir le jour.

Ondertussen blijft de screening van het melanoom door een dermatoloog de beste manier om huidkanker te bestrijden aangezien die, als de diagnose vroeg gesteld wordt, in 90 % van de gevallen genezen kan worden. Zoals blijkt uit een onderzoek dat in 2015 in 23 landen uitgevoerd werd is een spontane screening echter nog niet volledig ingeburgerd.

1. Wat denkt u van die nieuwe technologie?

2. Voor welke andere ziektebeelden zal het in de zeer nabije toekomst mogelijk zijn een diagnose zonder de hulp van een specialist te stellen? Zal dat ook voor andere vormen van kanker mogelijk zijn?

3. Welke besparingen kunnen er dankzij de kunstmatige intelligentie gerealiseerd worden?

4. Kunstmatige intelligentie is in alle gebieden aan een snelle opmars bezig en zal eerlang veel jobs overbodig maken (en er andere creëren). Dergelijke toepassingen die het mogelijk maken een diagnose te stellen zonder de hulp van specialisten betekenen een inkomensverlies voor de artsen die die technologische vooruitgang misschien met lede ogen tegemoetzien. Hoe kan men op dat gevolg anticiperen opdat de volksgezondheid, en niet geldgewin, centraal zou blijven staan?

5. Denkt u dat de medische beroepen zich wel zullen moeten aanpassen aan die grote digitale veranderingen? Zo ja, wat houdt de toekomst in petto? Worden de universitaire programma's al aangepast?

6. Was ons land betrokken bij de studie over de screening? Zo ja, wat zijn de resultaten ervan? Zo niet, beschikt u over cijfers?

7. Beschikt u over meer algemene informatie over de kankerscreenings in België? Hoe kunnen die verbeterd worden in afwachting dat die nieuwe AI-middelen effectief ingezet worden?

En attendant, le dépistage du mélanome chez un dermatologue reste le meilleur moyen de lutter contre le cancer de la peau puisque, diagnostiqué tôt, il peut être guéri dans 90 % des cas. Mais ce réflexe de dépistage n'est pas toujours acquis, comme le démontre une étude de 2015 menée dans 23 pays.

1. Que pouvez-vous dire au sujet de cette nouvelle technologie?

2. Pour quelles autres pathologies sera-t-il très prochainement possible de poser un diagnostic sans passer par un spécialiste? Est-ce que d'autres cancers sont également concernés?

3. Quelles économies pourraient être faites grâce à cette intelligence artificielle?

4. L'intelligence artificielle connaît une évolution fulgurante dans tous les domaines et nous savons qu'elle va tout bientôt remplacer de nombreux emplois (mais également en créer d'autres). Ce genre d'applications qui permettra un diagnostic sans l'aide d'un spécialiste représentera un manque à gagner pour les médecins qui pourraient voir ces progrès technologiques d'un mauvais oeil. Comment anticiper cette conséquence afin que tout soit mis en oeuvre dans un souci de santé publique et non d'appât du gain?

5. Pensez-vous que les métiers dans le secteur de la médecine soient également voués à muter pour s'adapter à ces grands changements digitaux? Si oui, qu'est ce qui se dessine? Voit-on déjà des changements dans les programmes universitaires?

6. Concernant l'étude réalisée sur les dépistages, notre pays était-il concerné? Si oui, quels sont les résultats? Si non, avez-vous des chiffres?

7. Que pouvez-vous dire au sujet des dépistages du cancer au sens large en Belgique et comment l'améliorer en attendant l'utilisation effective de ces nouveaux moyens liés à l'intelligence artificielle?

DO 2016201714932

Vraag nr. 1420 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Françoise Schepmans van 22 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Oneigenlijk gebruik van distikstofoxide.

Distikstofoxide, beter bekend als lachgas, is een gas dat in verschillende vormen wordt gecommercialiseerd en voor diverse toepassingen gebruikt wordt. Het dient met name als drukgas, als drijfgas in de voedingsindustrie (spuitbussen) of, gemengd met zuurstof, als anestheticum in de chirurgie.

Distikstofoxide wordt wegens zijn eigenschappen al enige tijd oneigenlijk gebruikt voor recreatieve doeleinden. Dat fenomeen is in opmars in België en wordt al enkele jaren opgemerkt in Engeland, de Verenigde Staten en Frankrijk.

Bij de inademing van het gas, wat over het algemeen via een ballon gebeurt, treden er veranderingen in het bewustzijn, een zekere euforie en visuele en auditieve vervormingen op. Het gas wordt gedurende gemiddeld dertig seconden geïnhaleerd, maar herhaald gebruik kan grote gevolgen hebben voor het beenmerg en het zenuwstelsel.

Het gebruik van lachgas wordt in de hand gewerkt door het feit dat het weinig kost en dat minderjarigen het gemakkelijk kunnen kopen. Het is vrij verkrijgbaar in tal van winkels en op internet, voornamelijk in capsulevorm.

In Engeland is dat gas een echt issue geworden voor de volksgezondheid, nadat er tussen 2006 en 2012 17 Britse jongeren aan gestorven zijn. Sindsdien hebben Engeland en Wales maatregelen genomen door de verkoop van distikstofoxide aan minderjarigen te verbieden.

Welke volksgezondheidsmaatregelen zult u nemen om het oneigenlijke gebruik van distikstofoxide tegen te gaan? Hoe analyseert u de situatie?

DO 2016201714932

Question n° 1420 de madame la députée Françoise Schepmans du 22 février 2017 (Fr.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

L'utilisation détournée du protoxyde d'azote.

Le protoxyde d'azote, plus communément appelé gaz hilarant, est un gaz commercialisé sous différentes formes dont l'usage est varié, il sert notamment comme gaz de pressurisation, d'aérosol alimentaire ou est mélangé à de l'oxygène comme anesthésique en chirurgie.

Le protoxyde d'azote fait depuis quelques temps l'objet d'une utilisation détournée à titre récréatif du fait de ses propriétés. Utilisation détournée qui se répand en Belgique, comme c'est déjà le cas depuis plusieurs années en Angleterre, aux États-Unis et en France.

Son inhalation, qui se fait généralement via des ballons de baudruche, entraîne des modifications de la conscience, une certaine euphorie, des distorsions visuelles mais également auditives. La durée d'inhalation est en moyenne de trente secondes mais la répétition des prises peut avoir des conséquences importantes sur la moelle osseuse et le système nerveux.

La consommation de ce type de gaz est favorisée par son faible coût mais également par le fait que ce dernier soit facile à se procurer pour les mineurs. On le trouve en vente libre dans de multiples magasins et sur Internet principalement sous la forme de capsule.

En Angleterre, ce gaz est devenu un réel sujet de santé publique suite à la mort entre 2006 et 2012 de 17 jeunes britanniques. Depuis lors, l'Angleterre et le Pays de Galles ont pris des mesures en interdisant la vente de protoxyde d'azote aux mineurs.

Quelles mesures de santé publique entendez-vous prendre contre le phénomène d'utilisation détournée du protoxyde d'azote? Quelle est votre analyse de la situation?

DO 2016201714933

Vraag nr. 1421 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nawal Ben Hamou van 22 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Rookverbod in de horeca.

Het rookverbod in cafés en restaurants in ons land werd in 2011 ingesteld.

DO 2016201714933

Question n° 1421 de madame la députée Nawal Ben Hamou du 22 février 2017 (Fr.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

L'interdiction de fumer dans l'horeca.

L'interdiction de fumer dans les cafés et les restaurants a été introduite dans notre pays en 2011.

Die voor de gezondheid absoluut noodzakelijke maatregel zou echter niet in alle horecazaken worden opgevolgd.

Hoewel de wet die het roken in de horeca verbiedt overdag steeds beter wordt nageleefd, zou dat 's avonds en 's nachts niet altijd het geval zijn. Meer dan een op vijf cafés zou de reglementering negeren zodra de avond gevallen is.

1. Kan u precieze cijfers geven over de inbreuken op het rookverbod in de horeca sinds de inwerkingtreding van de wet?

2. Zijn er significante verschillen in die inbreuken, afhankelijk van het moment van de dag?

3. Op welk moment van de dag of de nacht worden de controles gewoonlijk uitgevoerd?

4. Welke middelen worden er ingezet om die cijfers te doen dalen? Zal u het aantal controles in de horecazaken verhogen?

5.Welke sancties riskeren de betrapte café- en restauranthouders? Kan u cijfers meedelen over de sinds de inwerkingtreding van de wet opgelegde sancties?

Pourtant, il apparaît que cette mesure indispensable pour la santé n'est pas respectée dans tous les établissements horeca.

Si la loi qui interdit la cigarette est de mieux en mieux respectée durant la journée, il apparaît que ce ne soit pas toujours le cas durant le soir et la nuit. En effet, plus d'un café sur cinq ne se conformerait pas à la réglementation une fois la nuit tombée.

1. Pouvez-vous donner des chiffres plus précis sur les infractions concernant l'interdiction de fumer dans l'horeca depuis l'entrée en vigueur de la loi?

2. Des différences significatives concernant ces infractions existent-elles en fonction du moment de la journée?

3. À quel moment de la journée ou de la nuit les contrôles sont-ils habituellement effectués?

4. Quels sont les outils disponibles pour faire baisser ces chiffres? Comptez-vous augmenter le nombre de contrôles dans les établissements horeca?

5. Quelles sont les sanctions que risquent les établissements pris en faute? Pouvez-vous donner des chiffres concernant les sanctions administrées depuis l'entrée en vigueur de la loi?

DO 2016201714934

Vraag nr. 1422 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Julie Fernandez Fernandez van 22 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Orgaandonatie. - Nadere regels voor de registratie van de instemming of het verzet.

Ik wil het opnieuw hebben over de nadere regels voor de registratie als orgaandonor in het kader van een specifiek punt van de wet van 13 juni 1986.

In artikel 10 van die wet worden de nadere regels voor de registratie, die u overigens in herinnering hebt gebracht in uw jongste betoog over dit onderwerp, bepaald.

In § 3bis wordt er gestipuleerd dat het verzet dat of de instemming die tijdens de minderjarigheid via het Rijksregister werd opgetekend, vervalt op de dag dat de persoon meerderjarig wordt. De Koning verzoekt de persoon om, zo hij dat wenst, een keuze te maken. De nadere regels met betrekking tot die paragraaf moeten door de Koning worden vastgesteld.

Volgens de door uw collega van Binnenlandse Zaken verstrekte cijfers zijn er 56.033 personen van 18 jaar en ouder die vóór ze 18 waren, een verklaring van verzet hebben afgelegd.

DO 2016201714934

Question n° 1422 de madame la députée Julie Fernandez Fernandez du 22 février 2017 (Fr.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Don d'organes. - Modalités d'enregistrement du consentement ou du refus.

Je reviens vers vous concernant les modalités d'enregistrement comme donneur d'organes sur un point particulier de la loi du 13 juin 1986.

En effet, l'article 10 de ladite loi prévoit les modalités d'enregistrement que vous avez d'ailleurs rappelées lors de votre dernière intervention sur le sujet.

Le paragraphe 3*bis* précise que l'opposition ou le consentement acté par les services du Registre national, durant la minorité, cesse de produire ses effets lorsque la personne atteint l'âge de la majorité. Le Roi invite la personne, si elle le souhaite, à formuler un choix. Les modalités de ce paragraphe doivent être fixées par le Roi.

D'après les chiffres transmis par votre collègue le ministre de l'Intérieur, le nombre de personnes de 18 ans et plus pour lesquelles une déclaration d'opposition avait été faite avant l'âge de 18 ans s'élève à 56.033.

Dat zijn 56.000 mensen die mogelijk elk, als men hen verzoekt een keuze te maken, ervoor zouden kunnen kiezen om zeven levens te redden.

Er moet een koninklijk besluit worden uitgevaardigd om die paragraaf in werking te laten treden. Tot op heden is daar geen werk van gemaakt.

Kunt u nagaan of het mogelijk is om, in samenwerking met de minister van Binnenlandse Zaken, dat automatische annuleringsmechanisme in te voeren en de daaruit voortvloeiende maatregelen inzake de bekendmaking te nemen?

56.000 personnes qui pourraient potentiellement, si on les invite à faire un choix, choisir de sauver sept vies.

Un arrêté royal doit être pris pour une entrée en vigueur de ce paragraphe. Il n'en est rien aujourd'hui.

Pourriez-vous étudier la possibilité de mettre en place, en collaboration avec le ministre de l'Intérieur, ce mécanisme automatique d'annulation et les mesures de publicité qui en découleraient?

DO 2016201714938

Vraag nr. 1423 van de heer volksvertegenwoordiger Alain Mathot van 22 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Uitblijven van een effect van de sensibiliseringscampagnes tegen het overmatig voorschrijven van antibiotica.

Het socialistische ziekenfonds Solidaris publiceerde onlangs een studie waarin men de impact wilde meten van de sensibiliseringscampagnes tegen overmatig antibioticagebruik die gericht waren op de voorschrijvers en de bevolking.

De conclusie van die studie staat als een paal boven water: de informatiecampagnes voor verstandig gebruik van antibiotica hebben geen spectaculair effect op het antibioticagebruik in België.

Er is zelfs een toename met 15 % van de DDD-volumes (*defined daily dose*/ziekenfondslid/dag) die in de periode 2004-2014 werden afgeleverd. Wat die indicator betreft, staat België op de vierde plaats van de Europese landen met het hoogste medicijngebruik.

Gelet op de mogelijke nefaste gevolgen van overmatig antibioticagebruik en de impact ervan op het budget van de gezinnen, meer bepaald na uw beslissing om de terugbetaling van bepaalde antibiotica te verminderen, moet men bijzonder alert zijn op die ontwikkeling.

1. Kunt u bevestigen dat de informatiecampagnes over een verstandig gebruik van antibiotica in België heel weinig invloed hebben?

2. Hoe wilt u ze verbeteren?

3. Zouden, zoals Solidaris voorstelt, de artsen die werk maken van een zelfevaluatieprogramma inzake hun praktijken en antibiotica gerichter voorschrijven op basis van meetbare indicatoren, niet moeten worden beloond?

DO 2016201714938

Question n° 1423 de monsieur le député Alain Mathot du 22 février 2017 (Fr.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

L'absence d'effets des campagnes de sensibilisation contre la surprescription d'antibiotiques.

La mutualité socialiste Solidaris a récemment publié une étude visant à évaluer l'impact des campagnes de sensibilisation à la surconsommation d'antibiotiques menées auprès des prescripteurs comme auprès des consommateurs.

Leur conclusion est sans appel: "Les campagnes d'information sur un usage raisonné des antibiotiques n'ont pas d'effets spectaculaires sur la consommation d'antibiotiques en Belgique".

L'on constate même une augmentation de 15 % des volumes (*daily defined dose*/affiliés/jour) délivrés sur la période 2004-2014. La Belgique se classe au regard de cet indicateur au quatrième rang des pays européens qui consomment le plus de médicaments.

Lorsque l'on sait les effets néfastes que peut induire une surconsommation d'antibiotiques, mais également sa conséquence sur le budget des ménages, notamment suite à votre décision de diminuer le remboursement de certains antibiotiques, il convient d'être particulièrement attentif à cette évolution.

1. Confirmez-vous la très faible influence des campagnes d'information sur un usage raisonné des antibiotiques en Belgique?

2. Comment entendez-vous améliorer ces dernières?

3. Ne conviendrait-il pas comme le propose Solidaris de rémunérer les médecins qui s'investissent dans un programme d'auto-évaluation de leurs pratiques et améliorent leurs prescriptions d'antibiotiques sur base d'indicateurs mesurables?

Minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude

DO 2016201714798

Vraag nr. 1497 van de heer volksvertegenwoordiger David Clarinval van 16 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude:

Horeca. - Gevolgen van de invoering van de black box.

Sinds 1 januari 2016 zijn restauranthouders met een omzet van 25.000 euro of meer uit ter plaatse genuttigde maaltijden verplicht om een door de FOD Financiën gecertificeerd geregistreerd kassasysteem (GKS) te gebruiken. Het GKS moet gekoppeld worden aan een fiscale datamodule (FDM), die geactiveerd wordt met behulp van een VSC-kaart. Het geregistreerde kassasysteem wordt in de volksmond vaak black box genoemd.

Vanuit de horeca zijn er een aantal punten van kritiek op de black box geformuleerd.

Ik heb het commentaar van een restauranthouder hieromtrent ontvangen, die mij zijn situatie tot in de puntjes uit de doeken heeft gedaan. Zijn relaas is zeer instructief.

De restauranthouder in kwestie heeft alle stappen voor de invoering van dat nieuwe systeem nauwgezet gevolgd en is begin 2015 begonnen met een volledige reorganisatie. Uit de balans 2015 blijkt dat hij een verlies van 39.000 euro heeft geleden op een omzet van 1.077.000 euro exclusief btw.

In 2016 heeft de betrokken bedrijfsleider alle wettelijke middelen benut om zijn lasten tot een minimum te beperken. Daarnaast heeft hij verder werk gemaakt van zijn reorganisatie door de arbeidstijd te optimaliseren (overgang van 55 naar 45 uur/week), met zijn leveranciers opnieuw over de contracten te onderhandelen en het menu te vereenvoudigen.

Toch sluit het bedrijf het jaar af met een verlies van naar schatting 120.000 euro.

Dat is te wijten aan het inkomstenverlies als gevolg van de beperking van de arbeidstijd en de neutralisering door de loonindexering van het voordeel van de lastenverlagingen in het kader van het horecaplan, maar ook aan de situatie als gevolg van de invoering van het GKS: onvoldoende controles, boetes waarvan nauwelijks een ontradend effect uitgaat, gebrek aan coherentie tussen het discours van de regering (pro black box) en dat van de horecafederaties (die ertoe oproepen de black box niet te activeren).

Ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

DO 2016201714798

Question n° 1497 de monsieur le député David Clarinval du 16 février 2017 (Fr.) au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale:

Horeca. - Conséquences de l'installation de la "black box".

Depuis le 1*er* janvier 2016, les restaurateurs dont le chiffre d'affaires en restauration consommée sur place est égal ou supérieur à 25.000 euros sont supposés utiliser une caisse enregistreuse certifiée par le SPF Finances. Celle-ci doit être raccordée par un module fiscal, activé par une carte fiscale. Ce dispositif a hérité, dans le langage courant, du nom de *black box*.

Au sein du secteur de l'horeca, la *black box* fait l'objet de différentes critiques.

J'ai eu l'occasion de recevoir les observations d'un restaurateur à ce sujet. Il m'a exposé les tenants et aboutissants de sa propre situation. Celle-ci est assez édifiant.

Ce restaurateur a respecté de manière rigoureuse les étapes de la mise en place du nouveau système, moyennant une réorganisation complète opérée dès début 2015. Le bilan 2015 révèle une perte de 39.000 euros sur un chiffre d'affaire hors TVA de 1.077.000 euros.

En 2016, ce chef d'entreprise a utilisé tous les moyens légaux pour diminuer un maximum ses charges. Il a également poursuivi sa réorganisation en optimalisant le temps de travail (passage de 55 à 45 heures/semaine), en renégociant ses contrats fournisseurs et en simplifiant l'offre à la clientèle.

Malgré tout, cette entreprise termine l'année avec une perte estimée de 120.000 euros.

En cause, la perte de revenus liées à la réduction des horaires, l'absorption des réductions du plan horeca par l'indexation des salaires, mais aussi la situation induite par le nouveau dispositif: contrôles insuffisants, amendes peu dissuasives, le manque de cohérence entre le discours du gouvernement (pro-*black box*) et celui des fédérations horeca (incitent à ne pas brancher les *black box*).

Er werd toegezegd dat er nieuwe maatregelen zouden worden genomen nadat er een balans van het systeem werd opgemaakt, maar een evaluatie is nog niet mogelijk omdat vooralsnog te weinig etablissementen het GKS geactiveerd hebben.

Het is onaanvaardbaar dat die maatregel uiteindelijk negatief uitpakt voor bonafide bedrijven, die zich naar de regels voegen. Voorts werkt het gebrek aan controles oneerlijke concurrentie in de hand, waardoor de horeca-uitbaters ternauwernood het hoofd boven water kunnen houden.

Welke maatregelen zult u nemen om ervoor te zorgen dat de horeca-uitbaters die de regels volgen niet langer worden benadeeld?

De nouvelles mesures ont été promises sur base d'un bilan, mais celui-ci est impossible à réaliser car il y a, à ce jour, trop peu d'établissements raccordés.

Il est inadmissible que des entreprises vertueuses, qui se plient aux règles, se voient au final pénalisées par cette mesure. Par ailleurs, les contrôles insuffisants engendrent une concurrence déloyale rendant la viabilité des acteurs très précaire.

Que comptez-vous faire pour que les acteurs respectant les règles ne soient plus pénalisés?

DO 2016201714803

Vraag nr. 1498 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 16 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude:

Verlijden van akten voor onroerende goederen door het federaal aankoopcomité.

Enkele dagen geleden werd Finimmoweb, de verkoopsite voor onroerende goederen van de federale overheid, gelanceerd door de diensten van de FOD Financiën.

Die aankondiging onderstreept de belangrijke rol van het federaal aankoopcomité, dat als opdracht heeft om onroerende goederen te verwerven, te vervreemden, te onteigenen en, in het algemeen, de akten te verlijden voor onroerende goederen die in het domein van de federale staat opgenomen moeten worden of die behoren tot het domein van de federale staat.

Kunt u de volledige lijst van de in 2015 en 2016 verleden akten bezorgen? Gelieve in uw antwoord tevens het adres van de onroerende goederen en de met het verlijden van de akten samenhangende prijzen te vermelden.

DO 2016201714803

Question n° 1498 de monsieur le député Gautier Calomne du 16 février 2017 (Fr.) au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale:

Passation d'actes ayant pour objet des biens immobiliers par le Comité d'acquisition fédéral.

Il y a quelques jours, les services du SPF Finances ont inauguré le portail "Finimmoweb" de ventes de biens immobiliers des autorités fédérales.

Cette annonce a remis en lumière le rôle clé du Comité d'acquisition fédéral, qui a pour mission d'acquérir, d'aliéner et, de manière générale, de passer des actes ayant pour objet des biens immobiliers, qui doivent être incorporés dans le domaine de l'État fédéral ou qui font partie du domaine de l'État fédéral.

Pouvez-vous communiquer la liste complète des passations d'actes ayant eu lieu en 2015 et en 2016? Merci d'étayer votre réponse en précisant l'adresse des biens ainsi que les prix liés à la passation des actes.

DO 2016201714810

Vraag nr. 1499 van de heer volksvertegenwoordiger Daniel Senesael van 16 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude:

Kadaster. - Registratietermijnen.

Ik werd onlangs aangesproken door een inwoner van de gemeente waarvan ik burgemeester ben. Die burger had een woning laten bouwen in een verkaveling die enkele jaren geleden in de fusiegemeente Estaimpuis werd gecreëerd. Volgens de persoon in kwestie zou het hem, ondanks herhaalde pogingen, bijna drie jaar hebben gekost om zijn woonst in het kadaster te laten registreren. In die verkaveling van maar liefst 20 woningen zou hij overigens de enige zijn wiens situatie werd geregulariseerd.

Als dat inderdaad het geval is, is die situatie uiteraard problematisch, onder meer in het licht van de gederfde onroerende voorheffing - die wordt geacht aan de gemeenten te worden doorgestort, en zoals bekend hebben die laatste al met heel wat financiële problemen te kampen.

1. Hoe verklaart u dat het drie jaar kan duren voordat nieuwe gebouwen in het kadaster worden geregistreerd? Gebeurt dat wel vaker?

2. Welke maatregelen overweegt men om dat probleem te verhelpen?

3. Hoeveel gebouwen in de fusiegemeente Estaimpuis moeten er nog steeds in het kadaster worden ingeschreven?

DO 2016201714835

Vraag nr. 1500 van de heer volksvertegenwoordiger Christian Brotcorne van 17 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude:

Btw op de levering van uit hun aard onroerende goederen.

Overeenkomstig artikel 44, § 3, 1°, a), 1e lid van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde zijn leveringen van uit hun aard onroerende goederen van btw vrijgesteld. Volgens artikel 44, § 3, 1°, a), 2e lid van het Btw-Wetboek zijn de leveringen van gebouwen belastbaar wanneer ze uiterlijk op 31 december van het tweede jaar volgend op het jaar van de eerste inbezitneming gebeuren.

Volgens omzendbrief 24/2002 van 6 december 2002 worden palen, elektrische lijnen, wegen, parkeerterreinen en gsm-masten als gebouwen in de zin van die bepaling beschouwd.

DO 2016201714810

Question n° 1499 de monsieur le député Daniel Senesael du 16 février 2017 (Fr.) au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale:

Cadastre. - Délais d'enregistrement.

J'ai récemment été interpellé par un de mes administrés qui a fait construire une maison dans un lotissement qui a vu le jour il y a quelques années au sein de l'entité d'Estaimpuis. Selon ses dires, malgré ses démarches répétées, il aura mis près de trois ans avant de pouvoir enregistrer sa maison auprès du cadastre. Dans ce lotissement qui compte pas moins de 20 maisons, il serait par ailleurs le seul à avoir vu sa situation régularisée.

Si cette situation est vérifiée, elle est évidemment problématique notamment au regard du manque à gagner que cela représente au niveau de la part du précompte immobilier censée être reversée aux communes, lesquelles, je ne vous apprends rien, font déjà face à de nombreuses difficultés financières.

1. Comment expliquez-vous qu'il puisse y avoir des délais de trois ans dans l'enregistrement de nouvelles constructions auprès du cadastre? Est-ce là une situation récurrente?

2. Quelles mesures sont envisagées afin d'y remédier?

3. Pouvez-vous faire le point sur le nombre de constructions sur l'entité d'Estaimpuis qui sont en attente d'enregistrement au cadastre?

DO 2016201714835

Question n° 1500 de monsieur le député Christian Brotcorne du 17 février 2017 (Fr.) au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale:

La TVA sur les livraisons d'immeubles par nature.

Selon l'article 44, § 3, 1°, a), alinéa 1*er* du Code TVA, les livraisons d'immeubles par nature sont exemptées de TVA. Toutefois, selon l'article 44, § 3, 1°, a), alinéa 2 du Code TVA, les livraisons de bâtiments sont taxables pour autant qu'elles soient effectuées au plus tard le 31 décembre de la deuxième année qui suit celle au cours de laquelle a lieu la première occupation.

Selon la circulaire 24/2002 du 6 décembre 2002, les poteaux, les lignes électriques, les routes, les parcs de stationnement, les pylônes de GSM seraient des bâtiments au sens de cette disposition.

1. Kunt u op grond van het voorgaande bevestigen dat:

a) voor de levering van dergelijke gebouwen (palen, elektrische lijnen, windturbines, kades, enz.) na het verstrijken van de termijn van twee jaar na het jaar waarin de eerste inbezitneming heeft plaatsgevonden de registratierechten van toepassing zijn;

b) de btw die oorspronkelijk bij de bouw of de verwerving in mindering gebracht werd, in voorkomend geval moet worden herzien als die levering plaatsvindt vóór het verstrijken van het vijftiende jaar na de eerste ingebruikneming?

2. Hoe kan men een onderscheid maken tussen:

a) een uit zijn aard onroerend goed, waarvan de levering op grond van artikel 44, § 3, 1°, a), 1e lid steeds van btw vrijgesteld is;

b) een gebouw, waarvan de levering op grond van artikel 44, § 3, 1°, a), 2e lid, slechts gedurende een bepaalde periode aan de btw onderworpen is?

3. Klopt het dat onroerende goederen zoals palen, elektrische lijnen, wegen, parkeerterreinen, enz. vóór de inwerkingtreding van de wet van 8 augustus 2002 steeds met btw konden worden geleverd, aangezien de btw-vrijstelling enkel gold voor onroerende goederen die werden opgenomen in het kohier van de onroerende voorheffing voor gebouwen, waardoor de ondernemingen geen risico liepen dat de eerder afgetrokken btw in geval van de verkoop van onroerende goederen die niet in het kohier van de onroerende voorheffing voor gebouwen waren opgenomen zou worden herzien?

1. Sur la base de ce qui précède, pouvez-vous confirmer:

a) que la livraison de tels bâtiments (poteaux, lignes électriques, éoliennes, quais, *etc*.) après l'expiration du délai prévu de deux années après celle au cours de laquelle a eu lieu la première occupation doit se faire avec application des droits d'enregistrement;

b) que la TVA initialement déduite lors de la construction ou acquisition doit, le cas échéant, faire l'objet d'une révision si cette livraison a lieu avant l'expiration de la quinzième année qui suit la première utilisation?

2. Comment distinguer:

a) d'une part, un immeuble par nature (dont la livraison est toujours exemptée de TVA sur la base de l'article 44, § 3, 1°, a), alinéa 1*er*;

b) et d'autre part, des bâtiments (dont la livraison n'est soumise à la TVA que pendant un certain délai sur la base de l'article 44, § 3, 1°, a), alinéa 2?

3. Est-il exact qu'avant la loi du 8 août 2002 des immeubles tels que les poteaux, lignes électriques, routes, parc de stationnements pouvaient toujours être livrés avec TVA dans la mesure où l'exemption de TVA ne s'appliquait qu'aux immeubles faisant l'objet d'un enrôlement au précompte immobilier des bâtiments et que par conséquent les entreprises ne courraient aucun risque de révision de TVA précédemment déduite en cas de vente d'immeubles n'ayant pas fait l'objet d'un enrôlement immobilier des bâtiments?

DO 2016201714836

Vraag nr. 1501 van de heer volksvertegenwoordiger Christian Brotcorne van 17 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude:

Btw op de prestaties van bestuurders-rechtspersonen.

Volgens een beslissing van uw administratie van 30 maart 2016 zijn de prestaties van rechtspersonen die als bestuurder optreden, onderworpen aan de btw.

1. Weet u dat de Luxemburgse administratie in de omzendbrief nr. 781 van 30 september 2016 van mening is dat de prestaties van bestuurders-natuurlijke personen onderworpen zijn aan de btw?

2. Hoe rechtvaardigt u het verschil in behandeling tussen België en het Groothertogdom Luxemburg?

DO 2016201714836

Question n° 1501 de monsieur le député Christian Brotcorne du 17 février 2017 (Fr.) au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale:

La TVA sur les prestations des personnes morales agissant comme administrateurs.

Selon une décision de votre administration du 30 mars 2016, les prestations des personnes morales agissant comme administrateurs sont soumises à la TVA.

1. Êtes-vous au courant que l'administration luxembourgeoise estime dans circulaire n° 781 du 30 septembre 2016 que les prestations des administrateurs personnes physiques sont soumises à la TVA?

2. Qu'est-ce qui justifie une différence de traitement entre la Belgique et le Grand-Duché de Luxembourg?

3. Waarom zou de btw enkel van toepassing zijn op bestuurders van vennootschappen en niet op bestuurders van stichtingen, vzw's of op andere openbare mandatarissen?

4. Is het niet zo dat uw administratie de activiteit van mandataris, een economische activiteit die aan de btw onderworpen is wanneer ze regelmatig op zelfstandige basis wordt uitgeoefend, verwart met de activiteit van bestuurder, die als lid van een raad van bestuur optreedt en wiens aansprakelijkheid en onafhankelijkheid in de regel collectief zijn? Het is derhalve de raad van bestuur die de vennootschap vertegenwoordigt.

5. Zou het niet wenselijk zijn zo belangrijke interpretaties op ernstige grondslagen te stoelen, zoals de arresten van het Hof van Justitie, en niet op brieven van de Europese Commissie, waarvan de inhoud niet wordt gepubliceerd?

3. Pourquoi la TVA serait-elle applicable uniquement aux administrateurs de sociétés et non aux administrateurs de fondations, ASBL et autres mandataires publics?

4. Votre administration ne confond-elle pas l'activité de mandataire qui est une activité économique soumise à la TVA lorsqu'elle est effectuée de manière régulière à titre d'indépendant avec les activités des administrateurs qui agissent en tant que membres d'un conseil d'administration et dont la responsabilité et l'indépendance sont en règle générale collective? Et par conséquent, c'est le conseil d'administration qui représente la société.

5. Ne serait-il pas opportun, lorsque vous adoptez des interprétations d'une telle importance, de vous référer à des bases sérieuses, à savoir des arrêts de la Cour de Justice et non à des lettres de la Commission européenne dont le contenu n'est pas publié?

DO 2016201714837

Vraag nr. 1502 van de heer volksvertegenwoordiger Christian Brotcorne van 17 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude:

Publiekrechtelijke lichamen die van btw vrijgestelde handelingen verrichten.

Overeenkomstig punt 22 van de circulaire nr. 42/2015 van 10 december 2015 wordt de hoedanigheid van belastingplichtige in principe niet toegekend aan de publiekrechtelijke lichamen die handelingen verrichten zoals bedoeld in artikel 44 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, tenzij dat tot potentiële concurrentieverstoring van enige betekenis kan leiden.

Als het uitgangspunt van uw administratie klopt, rijst de vraag hoe de memorie van toelichting bij artikel 6 van het btw-wetboek, dat werd ingevoegd bij de wet van 28 december 1992 en waarin staat dat eenieder die belastbare activiteiten verricht als belastingplichtige wordt aangemerkt, ongeacht of het om privaatrechtelijke dan wel om publiekrechtelijke lichamen gaat, moet worden geïnterpreteerd.

DO 2016201714837

Question n° 1502 de monsieur le député Christian Brotcorne du 17 février 2017 (Fr.) au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale:

Les organismes de droit public effectuant des opérations exemptées de TVA.

Selon la circulaire 42/2015, point 22 du 10 décembre 2015, la qualité d'assujetti à la TVA n'est en principe pas attribuée aux organismes de droit public qui effectuent des opérations visées à l'article 44 du Code TVA, sauf en cas de distorsions de concurrence d'une certaine importance.

Si ce que votre administration écrit est correct, comment comprendre l'exposé des motifs de l'article 6 du Code TVA inséré par la loi du 28 décembre 1992 et selon lequel quiconque accomplit des opérations imposables est considéré comme un assujetti, qu'il s'agisse d'une personne de droit privé ou d'un organisme de droit public.

Om de financiële toestand van de publiekrechtelijke lichamen niet grondig te verstoren, blijven zij buiten het btw-stelsel voor de handelingen die ze als openbare overheid verrichten, tenzij daaruit een ernstige concurrentieverstoring zou voortvloeien (wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde en het Wetboek der registratie, hypotheek- en griffierechten, Parl. Stukken, nr. 684/001, Kamer, 1992-1993, 14 oktober 1992, blz. 9).

1. Wie heeft het bij het rechte eind: uw voorganger in 1992 of uw administratie vandaag?

2. Kunt u concrete voorbeelden geven van gevallen waarin de artikelen 132, 135, 136 en 371 van de richtlijn 2006/112/EG volgens uw administratie niet enkel betrekking hebben op publiekrechtelijke lichamen, maar ook op publiekrechtelijke lichamen die handelingen verrichten als overheid?

3. Op welke bepaling of welk principe baseert uw administratie zich voor haar uitgangspunt dat elk publiekrechtelijk lichaam handelingen verricht als overheid?

Afin de ne pas perturber leur situation financière, les organismes de droit public restent exclus du champ d'application de la TVA en ce qui concerne les opérations qu'ils effectuent en tant qu'autorités publiques, sauf lorsque leur non assujettissement entraîne des distorsions de concurrence non négligeables (projet de loi modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée et le Code des droits d'enregistrement et de greffe, *Doc. Parl.*, 684/001, Chambre, 1992-1993, 14 octobre 1992, p. 9).

1. Pourriez-vous confirmer qui a raison: votre prédécesseur en 1992 ou votre administration aujourd'hui?

2. Pouvez-vous donner des exemples précis pour lesquels, selon votre administration les articles 132, 135, 136 et 371 de la directive 2006/112/CE viseraient non pas seulement des organismes de droit public, mais également des organismes de droit public agissant en tant qu'autorité publique?

3. Sur quelle disposition ou principe votre administration se fonde-t-elle pour affirmer que tout organisme de droit public effectue des opérations en tant qu'autorité publique?

DO 2016201714843

Vraag nr. 1503 van de heer volksvertegenwoordiger Roel Deseyn van 20 februari 2017 (N.) aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude:

FPIM. - Verloningsbeleid participaties.

De federale overheid participeert in diverse bedrijven. Het staatsfonds van Noorwegen kondigde aan haar rol als actieve aandeelhouder op te nemen en het debat over toplonen in de ondernemingen waarin ze participeert te willen aangaan.

1. Welke rol neemt de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM) op als actieve aandeelhouder met betrekking tot toplonen?

2. Wat is het verloningsbeleid van het topmanagement en de bestuurders bij de (klein)dochterbedrijven van de FPIM waar de federale overheid direct of indirect een overheersende invloed heeft?

3. Geldt er een loonplafond of gedragslijn bij een eventuele vervanging van respectievelijk de CEO, directieleden en bestuurders bij deze ondernemingen?

4. Geldt er een beperking van de vertrekpremie van respectievelijk de CEO, directieleden en bestuurders bij deze ondernemingen?

DO 2016201714843

Question n° 1503 de monsieur le député Roel Deseyn du 20 février 2017 (N.) au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale:

SFPI. - Politique de rémunération et participations.

Le gouvernement fédéral détient une participation dans plusieurs entreprises. Le fonds d'État norvégien a annoncé vouloir remplir son rôle en tant qu'actionnaire actif et entamer le débat sur les hauts salaires versés dans les entreprises où il détient des parts.

1. Quel rôle la Société Fédérale de Participations et d'Investissement (SFPI) joue-t-elle , en sa qualité d'actionnaire actif, en matière de hauts salaires?

2. Quelle est la politique de rémunération du top management et des administrateurs dans les (petites) filiales de la SFPI sur lesquelles le gouvernement fédéral exerce directement ou indirectement une influence dominante?

3. Un plafond salarial ou une ligne de conduite sont-ils applicables en cas de remplacement du CEO, de membres de la direction et d'administrateurs des entreprises en question, respectivement?

4. Une limitation de la prime de départ du CEO, des membres de la direction et des administrateurs des entreprises en question, respectivement, est-elle prévue?

5. Wordt de bezoldiging van respectievelijk de CEO, directieleden en bestuurders rechtstreeks en uitsluitend als natuurlijke persoon betaald of via een managementvennootschap bij deze ondernemingen? Graag uitsplitsing per onderneming.

DO 2016201714844

Vraag nr. 1504 van de heer volksvertegenwoordiger Roel Deseyn van 20 februari 2017 (N.) aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude:

De Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM). - Verloningsbeleid.

De federale overheid participeert in diverse bedrijven. Overheidsbedrijven hebben een voorbeeldfunctie.

1. Wat bedroeg de totale verloning van de CEO (inclusief basisloon, variabele verloning, pensioenvoordelen, verzekeringen, andere voordelen en sociale werkgeversbijdragen) in 2016?

2. Wordt de bezoldiging van de CEO rechtstreeks en uitsluitend als natuurlijke persoon betaald of door middel van een managementvennootschap?

3. Wordt de bezoldiging van de directieleden en bestuurders rechtstreeks en uitsluitend als natuurlijke persoon betaald of via een managementvennootschap?

DO 2016201714845

Vraag nr. 1505 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sybille de Coster-Bauchau van 20 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude:

Good practices voor het gebruik van sociale netwerken door de ambtenaren van de FOD Financiën.

In een recent persartikel was er aandacht voor de verontruste reactie van de eigenares van een restaurant over de ietwat dreigende commentaar die een ontevreden klant, overigens ambtenaar bij de FOD Financiën, op de Facebookpagina van haar restaurant had gepost.

Het is zeker niet mijn bedoeling een oordeel te vellen of me zelfs af te vragen of de scheldpartij al dan niet terecht was. Die situatie doet echter wel een paar interessante vragen rijzen.

5. La rémunération du CEO, des membres de la direction et des administrateurs, respectivement, leur est-elle versée directement et exclusivement en tant que personnes physiques ou par le biais d'une société de gestion? Pourriez-vous scinder la réponse par entreprise?

DO 2016201714844

Question n° 1504 de monsieur le député Roel Deseyn du 20 février 2017 (N.) au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale:

La Société Fédérale de Participations et d'Investissement (SFPI). - Politique de rémunération.

Le gouvernement fédéral détient une participation dans plusieurs entreprises. Les entreprises publiques ont une fonction d'exemple.

1. À combien s'élevait la rémunération totale du CEO (rémunération de base, rémunération variable, avantages de pension, assurances, autres avantages et cotisations sociales patronales) en 2016?

2. La rémunération du CEO lui est-elle versée directement et exclusivement en tant que personne physique ou l'est-elle par le biais d'une société de gestion?

3. La rémunération des membres de la direction et des administrateurs leur est-elle versée directement et exclusivement en tant que personnes physiques ou l'est-elle par le biais d'une société de gestion?

DO 2016201714845

Question n° 1505 de madame la députée Sybille de Coster-Bauchau du 20 février 2017 (Fr.) au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale:

Les bonnes pratiques dans l'usage des réseaux sociaux par les fonctionnaires du SPF Finances.

Un article de presse paru récemment décrivait l'émoi d'une tenancière d'un restaurant face aux propos quelque peu menaçants d'un client mécontent, par ailleurs fonctionnaire du SPF Finances, sur la page Facebook de son établissement.

Je me garderai bien d'émettre un quelconque jugement sur le comportement des uns et des autres ou de me poser même la question de savoir si les invectives lancées sont fondées ou non. Cependant, cette situation soulève tout de même quelques questions intéressantes.

Met de intrede van de sociale netwerken werd immers een nieuw expressiemedium gecreëerd, met nieuwe sociale regels en codes.

1. Heeft de FOD Financiën een gedragscode voor zijn personeel - meer bepaald voor de met de controle belaste ambtenaren - dat actief is op sociale netwerken, inclusief voor het privégebruik?

2. Is een ambtenaar van de FOD Financiën gebonden door een of andere discretieplicht, meer bepaald wat het gebruik van zijn titel van controlerend ambtenaar betreft, wanneer hij niet in dienst is of wanneer hij buiten zijn officiële opdrachten handelt?

DO 2016201714851

Vraag nr. 1506 van de heer volksvertegenwoordiger Johan Klaps van 20 februari 2017 (N.) aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude:

De wet rond hobbybrouwers (MV 16309).

Bierbrouwen kent in ons land een lange traditie. De laatste jaren is er echter een nieuwe tendens ontstaan. Steeds meer mensen brouwen tegenwoordig bier als hobby, in hun eigen kelder, garage of keuken. Een hobbybrouwer wordt gedefinieerd als een particulier die bier produceert voor eigen gebruik, de leden van zijn gezin en zijn gasten, mits er geen verkoop plaatsvindt.

Als hobbybrouwer gelden er ook een aantal regels. Zo moet elke hobbybrouwer zich bij de accijnzen registreren, de zogenaamde bezitsaangifte 108. Ook mag een hobbybrouwer geen brouwactiviteiten ontwikkelen als zelfstandige met een btw-nummer. Hij of zij mag niet op regelmatige basis degustaties organiseren, ook al zijn die gratis. Het is tevens verboden als hobbybrouwer deel te nemen aan wedstrijden of proeverijen.

Deze regels zorgen ervoor dat de stap van hobbybrouwer naar zelfstandig beroepsbrouwer wordt bemoeilijkt. Zo is het niet mogelijk aan wedstrijden deel te nemen of het eigen bier te laten proeven in de vorm van een degustatie. Dit is nochtans belangrijk om te weten of het bier voldoende marktpotentieel heeft en om enigszins in te schatten hoe groot het risico is om beroepsbrouwer te worden. Bovendien wordt het eender welke zelfstandige met een btw-nummer onmogelijk gemaakt bier te brouwen als hobby.

En effet, le développement des réseaux sociaux a ouvert un nouveau champ d'expression où se déploient de nouvelles pratiques sociales et de nouveaux codes.

1. Le SPF Finances dispose-t-il d'un code de comportement pour son personnel, particulièrement celui chargé du contrôle, lorsqu'il évolue sur les réseaux sociaux, en ce compris lorsqu'il y évolue à titre privé?

2. Un fonctionnaire du SPF Finances y est-il tenu à un quelconque devoir de réserve, notamment en ce qui concerne l'usage de sa qualité de fonctionnaire-contrôleur lorsqu'il n'est pas en service ou qu'il agit en dehors de ses missions officielles?

DO 2016201714851

Question n° 1506 de monsieur le député Johan Klaps du 20 février 2017 (N.) au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale:

La loi relative aux brasseurs amateurs (QO 16309).

Notre pays connaît une longue tradition du brassage de la bière. Or, ces dernières années, une nouvelle tendance a commencé à se dessiner. Aujourd'hui, de plus en plus de personnes brassent la bière en amateur, dans leur propre cave, garage ou cuisine. On définit un brasseur amateur comme un particulier qui produit de la bière pour son usage personnel, les membres de sa famille et ses invités, à condition qu'il ne la vende pas.

Un certain nombre de règles s'appliquent également au brasseur amateur. Ainsi, chaque brasseur amateur doit s'enregistrer auprès des accises pour obtenir l'autorisation dénommée "déclaration de possession 108". Un brasseur amateur ne peut pas non plus développer d'activités brassicoles en tant qu'indépendant avec un numéro de TVA. Il ne peut organiser de dégustations sur une base régulière, même gratuitement. Il est également interdit au brasseur amateur de participer à des concours et des dégustations.

Ces règles ont pour but de compliquer le passage du statut de brasseur amateur à celui de brasseur professionnel indépendant. Ainsi, il n'est pas possible de participer à des concours ou de faire goûter sa propre bière sous la forme d'une dégustation. Il importe néanmoins de savoir si la bière dispose d'un potentiel commercial suffisant et d'évaluer l'importance du risque que le brasseur amateur devienne professionnel. En outre, ces dispositions empêchent tout indépendant possédant un numéro de TVA de brasser de la bière en amateur.

Het bierbrouwen kent een lange traditie en wordt nog steeds populairder. Door de opgelegde regels belanden vele hobbybrouwers echter in een schemerzone.

1. Vindt u de huidige regelgeving voor hobbybrouwers te streng?

2. Bent u van plan de regels aan te passen? Zo ja, welke?

Le brassage de la bière, longue tradition, est toujours plus populaire. Or, en imposant pareilles règles, de nombreux brasseurs amateurs se trouvent à la limite de la légalité.

1. Estimez-vous la réglementation actuelle du brassage amateur trop stricte?

2. Êtes-vous disposé à adapter ces règles? Dans l'affirmative, lesquelles?

DO 2016201714889

Vraag nr. 1509 van de heer volksvertegenwoordiger Stéphane Crusnière van 21 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude:

Beheer van de FOD Financiën.

Het chronische personeelstekort bij de FOD Financiën is een weerkerend thema in de media.

Het is evident dat die onderbezetting kwalijke gevolgen heeft voor de ambtenaren die de werklast niet meer aankunnen, waardoor de kwaliteit van hun werk erop achteruitgaat.

Bovendien neemt de stress waaronder ze gebukt gaan almaar toe, met alle gevolgen van dien voor de goede werking van de administratie en de fiscale billijkheid. Er kunnen immers onvoldoende personeelsleden worden ingezet voor de bestrijding van fiscale fraude en fiscale misbruiken.

Met name wat de geregionaliseerde belastingen betreft, zouden er onvoldoende personele middelen worden ingezet voor een optimaal beheer van die belastingen. Ik denk met name aan de registratie- en successierechten en de onroerende voorheffing in het Waals Gewest.

De bijzondere financieringswet van 1989 voorziet evenwel in het beginsel van federale loyauteit dat bepaalt dat de federale overheid er zich toe moet verbinden de dienst van de belastingen te verzekeren zolang een Gewest haar niet voorafgaand ervan op de hoogte heeft gesteld dat het het beheer van die belasting zal overnemen.

1. Dreigt de tenuitvoerlegging van dat beginsel van federale loyauteit niet in het gedrang te komen door het ontbreken van de nodige middelen? Kan er nog sprake zijn van "het verzekeren van de dienst van de belastingen"? Moet dat thans niet vervangen worden door "het verzekeren van de minimale dienstverlening"?

DO 2016201714889

Question n° 1509 de monsieur le député Stéphane Crusnière du 21 février 2017 (Fr.) au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale:

La gestion du SPF Finances.

Les sous-effectifs chroniques du SPF Finances en matière de personnel constituent un sujet qui revient ponctuellement dans l'actualité.

Chacun peut aisément comprendre que ce sous-effectif entraîne des effets pervers pour les agents qui voient leur charge de travail dépasser leurs capacités et entraîne ainsi une perte dans la qualité de leur travail.

Il en découle ainsi plus de stress pour les agents, ce qui, en définitive, nuit à la bonne marche de l'administration et à l'équité fiscale dans la mesure où trop peu d'effectifs peuvent être affectés à la lutte contre la fraude fiscale ou l'abus fiscal.

Particulièrement en matière d'impôts régionalisés, il me revient que les moyens humains ne sont pas affectés en suffisance de manière à permettre une gestion optimale de ces impôts. Je pense ici plus particulièrement aux droits d'enregistrement et de succession, ainsi qu'au précompte immobilier en Région wallonne.

La loi spéciale de financement de 1989 prévoit cependant un principe de loyauté fédérale qui dicte que le fédéral doit s'engager à assurer le service de l'impôt tant qu'une Région ne lui a pas signifié un préavis de reprise de la gestion de cet impôt.

1. L'absence de ressources nécessaires à garantir ce principe de loyauté fédérale ne risque t-il pas de le mettre à mal? Peut-on encore parler "d'assurer le service de l'impôt"? Ne faut-il pas parler maintenant "d'assurer le service minimal"?

2. De FOD Financiën wordt momenteel gereorganiseerd. Dreigt er daardoor niet nog minder personeel ingezet te worden voor het beheer van die gewestbelastingen, met name de belastingen die naar het Waals Gewest moeten worden overgeheveld? De personeelsleden die belast zijn met het beheer van die belastingen vergrijzen en er worden geen nieuwe personeelsleden aangeworven om de ambtenaren die vertrekken te vervangen.

3. Kan u een stand van zaken geven met betrekking tot de personeelssituatie bij de FOD Financiën (personeel bij de Patrimoniumdocumentatie dat belast is met de onroerende voorheffing enerzijds en de registratierechten anderzijds, met vermelding van het aantal vte's dat met het beheer van die belastingen belast is en van de leeftijdsopbouw van dat personeel)?

2. Des réorganisations au sein du SPF Finances sont en cours. Ne risquent-elles pas encore de réduire le personnel affecté à la gestion de ces impôts régionaux et particulièrement, ceux qui restent à transférer à la Région wallonne? L'effectif dédicacé à la gestion de ces impôts est vieillissant et les départs ne sont pas compensés par des engagements de personnel.

3. Pourriez-vous préciser quel est l'état des lieux en matière de personnel au sein du SPF Finances (documentation patrimoniale au point de vue du personnel dédicacé au précompte immobilier d'une part et en matière de droits d'enregistrement d'autre part, tant au point de vue du nombre d'unités affectées à la gestion de ces impôts qu'à la pyramide des âges de ce personnel?

DO 2016201714902

Vraag nr. 1510 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 21 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude:

Achterstallige kredietovereenkomsten.

Eind 2016 was het totaal aantal niet-geregulariseerde achterstallige kredietovereenkomsten in vergelijking met 2015 met 1,5% tot 555.936 aangegroeid. Dat aantal stijgt al tien jaar.

Er zijn meerdere redenen die die stijging verklaren, maar de centra voor schuldbemiddeling wijzen op enkele lacunes in de informatie die de kredietmaatschappijen over de kredietnemers verzamelen. Er zouden kredietopeningen toegekend worden op basis van het inkomen en het huurbedrag van de kandidaat-kredietnemer zonder dat er bijkomende informatie wordt ingewonnen over bijvoorbeeld de belastingschulden, de medische kosten, de kosten in verband met het onderhoudsgeld, de energiekosten, enz.

Dat gebrek aan informatie en het feit dat sommige kredietmaatschappijen bewust hogere leningen dan nodig toekennen leidt op termijn tot schuldproblemen en wanbetalingen. Sinds november 2015 is de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (FSMA) bevoegd voor het toezicht op het beroep van kredietverlener in consumentenkrediet.

1. Werd er een KYC-analyse (*know your customer*) ingevoerd om het risico van wanbetaling te meten waaraan de kredietinstelling haar klanten blootstelt door hogere kredieten dan nodig toe te kennen of door enkel summiere analyses uit te voeren?

DO 2016201714902

Question n° 1510 de monsieur le député Vincent Scourneau du 21 février 2017 (Fr.) au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale:

Défaut de paiement des contrats de crédits.

Le nombre de contrats défaillants enregistrés fin 2016 était de 555.936 défauts, ce qui représente une augmentation de 1,5 % par rapport à l'année précédente. Ce nombre est en augmentation depuis dix ans.

Les raisons de cette augmentation sont multiples, mais les centres de médiation de dettes pointent certaines lacunes dans les informations recueillies par les sociétés de crédit au sujet des emprunteurs. Des ouvertures de crédit seraient accordées sur base du revenu et du montant du loyer du candidat emprunteur sans information complémentaire comme: les dettes fiscales, les frais de santé, les frais de pension alimentaire, les frais d'énergie, *etc*.

Ce manque d'informations combiné aux faits que certaines sociétés de crédit octroient volontairement des prêts supérieurs à ce qui est nécessaire entraîne des problèmes d'endettements et de défauts à terme. Depuis novembre 2015, l'Autorité des services et marchés financiers (FSMA) est chargée de contrôler la profession de ces sociétés de crédit à la consommation.

1. Pouvez-vous indiquer si une analyse KYC (*know your customer*) a été mise en place pour contrôler le risque de défaut que fait courir l'organisme de crédit en accordant des prêts sur base d'analyses sommaires ou en octroyant des crédits supérieurs à ceux nécessaires?

2. Hoeveel controles heeft de FSMA in 2016 bij die instellingen voor consumentenkrediet uitgevoerd en hoeveel boetes werden er opgelegd?

DO 2016201714903

Vraag nr. 1511 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 21 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude:

Fin Shop. - Beveiliging.

De FOD Financiën besliste in 2015 de inkomsten van Fin Shop op te krikken door in beslag genomen goederen en overheidsgoederen via eBay te verkopen. VTM NIEUWS berichtte onlangs dat er op bepaalde computers die via Fin Shop werden verkocht, nog overheidsdocumenten, medische dossiers en foto's stonden.

De harde schijven van de computers die via Fin Shop worden verkocht, zouden in theorie moeten zijn gewist door specifieke software of zijn vernietigd.

1. Hoeveel computers werden er sinds 2015 via Fin Shop verkocht?

2. Welke afdeling of welke onderneming was verantwoordelijk voor het wissen of vernietigen van de inhoud van de computers die via Fin Shop te koop werden aangeboden?

3. Welk auditbedrijf heeft gecontroleerd of de werken aan deze computers correct werden uitgevoerd?

4. Welk percentage van alle computers die Fin Shop momenteel in voorraad heeft, is klaar voor de verkoop en bevat gegevens?

5. Welke maatregelen werden er genomen of bent u van plan te nemen zodat deze situatie zich niet meer herhaalt?

DO 2016201714905

Vraag nr. 1512 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 21 februari 2017 (N.) aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude:

Taksvrij tanken voor diplomatiek personeel.

Door de Administratie van Douane en Accijnzen wordt aan diplomatieke ambtenaren en aan andere personen met een diplomatiek statuut toelating verleend voor het taksvrij tanken van motorbrandstof.

2. Combien de contrôles ont été effectués par la FSMA en 2016 auprès de ces organismes de crédits à la consommation et combien d'amendes ont été dressées?

DO 2016201714903

Question n° 1511 de monsieur le député Vincent Scourneau du 21 février 2017 (Fr.) au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale:

Fin Shop. - Sécurité.

En 2015, le service Finances décidait de stimuler les revenus de Fin Shop en vendant les marchandises de biens saisis ou du gouvernement via eBay. VTM vient de porter à la connaissance du public que certains ordinateurs mis en vente par Fin Shop contenaient des documents gouvernementaux, des dossiers médicaux et des photos.

Théoriquement, les disques durs des ordinateurs qui sont vendus par Fin Shop devraient être effacés par un logiciel adéquat ou devraient être détruits.

1. Pouvez-vous indiquer combien d'ordinateurs ont été vendus depuis 2015 via Fin Shop?

2. Quel est le département ou la société qui a été chargé d'effacer ou de détruire le contenu des ordinateurs mis en vente par Fin Shop?

3. Quelle est la société d'audit qui a contrôlé la conformité du travail effectué sur ces ordinateurs?

4. Quel est le pourcentage d'ordinateurs prêts à la vente qui contiennent des données parmi les ordinateurs actuellement dans le stock de Fin Shop?

5. Quelles sont les mesures prises ou que vous comptez mettre en place pour éviter cette situation?

DO 2016201714905

Question n° 1512 de madame la députée Barbara Pas du 21 février 2017 (N.) au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale:

Carburant exonéré d'accises pour le personnel diplomatique.

L'Administration des Douanes et Accises octroie aux agents diplomatiques et autres personnes ayant un statut diplomatique une exonération des taxes sur le carburant.

De hoeveelheden motorbrandstof die met diplomatieke vrijstelling mogen worden aangekocht, worden jaarlijks vastgelegd door de Dienst Protocol van de FOD Buitenlandse Zaken en meegedeeld aan voornoemde administratie die erop toeziet dat de toegestane contingenten niet worden overschreden.

1. Kan u meedelen over welke hoeveelheden dit in 2016 ging en wat dit de schatkist kostte? Graag een onderverdeling per categorie en op basis van persoonlijk gebruik en dienstgebruik.

2. Per categorie had ik ook willen weten over hoeveel personen het telkens ging.

Les quantités de carburant bénéficiant de l'exonération diplomatique sont fixées annuellement par le Service du Protocole du SPF Affaires étrangères et communiquées à l'administration précitée qui veille à ce que les contingents autorisés ne soient pas dépassés.

1. Pouvez-vous indiquer quelles étaient ces quantités en 2016 et ce qu'il en a coûté au Trésor? Merci de ventiler les chiffres par catégorie de carburant et selon l'usage - privé ou de service - qui en a été fait.

2. Par catégorie, je souhaiterais également savoir combien de personnes étaient à chaque fois concernées.

DO 2016201714914

Vraag nr. 1513 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 22 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude:

Vervolg van het Griekse dossier bij de eurogroep.

Op de vergadering van de eurogroep hebben de EU-landen zich over het Griekse dossier kunnen buigen en over de steuntranches die Griekenland mogelijk uitbetaald krijgt.

1. Welk standpunt hebt u verdedigd wat het primaire begrotingsoverschot betreft dat Griekenland zal moeten handhaven na 2018, d.i. na het vermoedelijke aflopen van het derde reddingsplan?

2. Is Griekenland in de huidige economische situatie in staat om in 2018 een primair begrotingsoverschot van 3,5% van het bbp te boeken, zoals het reddingsplan het voorschrijft?

3. Hoelang zou Griekenland deze doelstelling moeten realiseren, en met welke argumenten wordt die periode onderbouwd? Er was sprake van drie, vijf en zelfs tien jaar. Wat is het standpunt van de regering over die periode en welke argumenten heeft ze daarvoor?

DO 2016201714914

Question n° 1513 de monsieur le député Denis Ducarme du 22 février 2017 (Fr.) au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale:

La poursuite du dossier de la Grèce lors de la réunion Eurogroupe.

La réunion de l'Eurogroupe a permis aux pays membres de l'Union européenne de se pencher sur le dossier de la Grèce et des tranches d'aides financières qui peuvent lui être octroyées.

1. Quelle est la position que vous avez défendue sur l'ampleur de l'excédent budgétaire primaire que la Grèce sera tenue de respecter après 2018, qui est la date escomptée de la fin du troisième plan de sauvetage grec?

2. La Grèce connaît-elle une situation économique lui permettant d'atteindre un excédent budgétaire primaire de 3,5 % du PIB en 2018, comme l'exige le plan d'aide?

3. Pendant combien de temps devrait-elle maintenir cet objectif, et selon quels arguments? Trois ans, cinq ans et même dix ans sont les périodes évoquées; quelle est la position du gouvernement et selon quels arguments?

DO 2016201714918

Vraag nr. 1514 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 22 februari 2017 (N.) aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude:

Steun aan Vluchtelingenwerk Vlaanderen.

Vluchtelingenwerk Vlaanderen is een - naar eigen zeggen - "onafhankelijke, niet-gouvernementele organisatie die de belangen van de vluchteling en asielzoeker verdedigt". In de praktijk manifesteert deze organisatie zich echter als een uiterst-linkse lobbyorganisatie voor open grenzen die elke regeringsmaatregel om de immigratiezondvloed toch enigszins af te remmen fanatiek bestrijdt.

De organisatie voerde onder meer een procedure tegen de Belgische Staat om een terugsturing op basis van de Dublin-regels te verhinderen en wil een afschaffing van de lijst van veilige landen. Het nochtans zeer (te) genereuze Belgische asielbeleid noemde Vluchtelingenwerk Vlaanderen "onwettig, inhumaan en akelig" (*De Morgen*, 11 oktober 2016). De federale staatssecretaris voor Asiel en Migratie beschuldigde Vluchtelingenwerk er zelfs van een "linkse heksenjacht te voeren". Onder het mom van hulp aan vluchtelingen streeft deze organisatie een gevaarlijke agenda van open grenzen na.

1. Wordt binnen uw beleidsdomeinen op enigerlei wijze samengewerkt met Vluchtelingenwerk Vlaanderen? Zo ja, op welke manier en met welk doel?

2. Ontvangt Vluchtelingenwerk Vlaanderen in het kader van de beleidsdomeinen waarvoor u bevoegd bent subsidies of andere ondersteuning? Zo ja, voor welk bedrag en met welk doel?

3. Indien inderdaad samengewerkt wordt met Vluchtelingenwerk Vlaanderen of indien deze organisatie in het kader van uw bevoegdheden ondersteund wordt, acht u het verantwoord dat wordt samengewerkt met een organisatie die een gevaarlijke agenda nastreeft van open grenzen en die er door de federale staatssecretaris voor Asiel en Immigratie zelfs van wordt beschuldigd een "heksenjacht" te voeren?

4. Welke initiatieven zal u binnen uw beleidsdomein desgevallend nog nemen met betrekking tot Vluchtelingenwerk Vlaanderen?

DO 2016201714918

Question n° 1514 de madame la députée Barbara Pas du 22 février 2017 (N.) au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale:

L'aide octroyée à Vluchtelingenwerk Vlaanderen.

Vuchtelingenwerk Vlaanderen se décrit elle-même comme une organisation indépendante non gouvernementale qui défend les intérêts des réfugiés et des demandeurs d'asile. Dans la pratique, cette organisation se manifeste toutefois comme un lobby d'extrême gauche qui est favorable à l'ouverture des frontières et combat fanatiquement toute mesure gouvernementale tendant à réduire un tant soit peu le déluge de l'immigration.

Cette organisation a notamment intenté une procédure contre l'État belge pour empêcher un renvoi de réfugiés sur la base des règles de Dublin et plaide par ailleurs en faveur de la suppression de la liste des pays sûrs. La politique pourtant (trop) généreuse de l'État belge est qualifiée par *Vluchtelingenwerk Vlaanderen* d'inhumaine, illégale et sinistre (*De Morgen*, 11 octobre 2016). Le secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration a même accusé *Vluchtelingenwerk Vlaanderen* de se livrer à une chasse aux sorcières de gauche. Sous le couvert d'aider les réfugiés, cette organisation cherche à mettre en oeuvre un dangereux agenda d'ouverture des frontières.

1. Dans le cadre de vos domaines de compétence, coopérez-vous d'une manière quelconque avec *Vluchtelingenwerk Vlaanderen*? Dans l'affirmative, de quelle manière et avec quel objectif?

2. *Vluchtenlingenwerk Vlaanderen* bénéficie-t-elle, dans le cadre des domaines qui ressortissent à votre compétence, de subsides ou de toute autre forme d'aide? Dans l'affirmative, à concurrence de quel montant et avec quel objectif?

3. S'il s'avère qu'il y a réellement coopération avec *Vluchtenlingenwerk Vlaanderen* ou que cette organisation bénéficie d'une aide dans le cadre de vos compétences, se justifie-t-il, à vos yeux, que l'on coopère avec une organisation qui cherche à mettre en oeuvre un dangereux agenda d'ouverture des frontières et est même accusée, par le secrétaire d'État fédéral à l'Asile et à l'Immigration, de se livrer à une "chasse aux sorcières"?

4. Quelles initiatives envisagez-vous de prendre encore, dans le cadre de votre domaine de compétence, concernant *Vluchtelingenwerk Vlaanderen*?

DO 2016201714935

Vraag nr. 1515 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 22 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude:

Start-ups. - Overheidsopdrachten.

Het innovatievriendelijk aanbesteden van overheidsopdrachten opent nieuwe afzetmarkten voor start-ups en draagt bij tot de ontwikkeling van aangepaste oplossingen voor de nieuwe behoeften van de administratie.

De federale overheid kan in al haar bevoegdheidsdomeinen werk maken van een innovatiegericht aankoopbeleid bij overheidsopdrachten, met een drieledige doelstelling:

- de groei van innovatieve bedrijven ondersteunen door de ontwikkeling van hun innovatietechnologie te financieren en hun toegang te verlenen tot nieuwe markten en tot een kwaliteitsreferentie;

- de overheidsuitgaven beheersen door performanter en efficiënter aan te kopen;

- de overheidssteun voor de financiering van innovatie ontwikkelen.

Innovatiegerichte overheidsopdrachten kunnen ook een grote hefboom van innovatieondersteuning zijn, aanvullend op de klassieke directe steun, met als mogelijke voordelen voor de bedrijven:

- rechtstreekse financiering voor het ontwikkelen of vermarkten van een nieuw product of innovatieve dienst;

- toegang tot nieuwe markten;

- toegang tot referentieklanten, wat bijdraagt tot de bekendheid en reputatieopbouw.

Kunt u mij in het licht van het voorgaande meedelen of men bij alle diensten waarvoor u als minister bevoegd bent, in 2016 het initiatief genomen heeft tot een op start-ups gerichte strategie voor het aanbesteden van overheidsopdrachten? Zo ja, wat houdt die strategie in, en welke balans kunt u ervan opmaken? Wat zijn de prioriteiten voor 2017 in dat verband?

DO 2016201714935

Question n° 1515 de monsieur le député Gautier Calomne du 22 février 2017 (Fr.) au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale:

Start-up. - Commande publique.

L'innovation dans la commande publique ouvre aux start-up de nouveaux marchés potentiels et contribue ainsi à stimuler le développement de solutions adaptées aux nouveaux besoins de l'administration.

L'État fédéral peut promouvoir, dans l'ensemble de son champ de compétences, le développement des achats innovants dans la commande publique selon un triple objectif:

- soutenir la croissance des entreprises innovantes en finançant le développement de leurs innovations et en leur offrant un accès à de nouveaux marchés ainsi qu'à une référence de qualité;

- maîtriser la dépense publique en améliorant la performance et l'efficience des achats publics;

- développer le soutien public au financement des innovations.

Par ailleurs, la commande publique peut également représenter un levier majeur de soutien à l'innovation complémentaire aux aides directes classiques. À cet égard, les avantages pour les entreprises pourraient être:

- un financement direct pour développer ou commercialiser un nouveau produit ou un service innovant;

- un accès à de nouveaux marchés;

- un accès à des clients de référence, pour développer sa publicité et sa réputation.

À l'aune de ce qui précède, je souhaiterais savoir, pour l'ensemble des services qui dépendent de votre tutelle ministérielle, si une stratégie de commande publique aux start-up a été initiée en 2016. Le cas échéant, pourriez-vous en communiquer la teneur ainsi que le bilan? Par ailleurs, quelles sont les priorités fixées pour 2017 dans ce cadre?

DO 2016201714937

Vraag nr. 1516 van de heer volksvertegenwoordiger Benoît Piedboeuf van 22 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude:

Onroerende inkomsten. - Aftrek van de buitenlandse belastingen.

Op het intranet van de FOD Financiën kunnen de ambtenaren van uw departement sinds 7 februari 2017 een document raadplegen dat concrete aanwijzingen bevat voor de behandeling van de onroerende goederen die in Frankrijk, Spanje, Italië of Nederland zijn gelegen. Het doel is uitermate lovenswaardig, omdat die tekst ertoe strekt de belastingambtenaren te helpen de huurwaarden van de nietverhuurde goederen correct te bepalen.

Op pagina 4 wordt er onder punt III.C. meegedeeld dat het WIB 92 niet voorziet in specifieke wettelijke bepalingen waarin de aftrek van de buitenlandse belastingen op de buitenlandse inkomsten in kwestie wordt toegestaan, maar dat er een administratieve tolerantie bestaat waarbij die praktijk wordt toegelaten. Daar ben ik wel enigszins door geschrokken.

De vaste praktijk is dat rijksinwoners die bijvoorbeeld een woning in Frankrijk hebben, in hun aangifte de brutohuur van dat goed, na aftrek van de buitenlandse belastingen op die inkomsten, moeten vermelden als het goed wordt verhuurd. Als het goed niet verhuurd wordt, moeten zij de brutohuurwaarde van dat goed na aftrek van de buitenlandse belastingen aangeven.

De aftrek van de buitenlandse belastingen op dat goed (die gebeurt voordat het kostenforfait op de gebruikelijke wijze wordt afgetrokken om een netto-inkomen te bepalen, dat als enige daadwerkelijk kan worden belast of in aanmerking kan worden genomen voor de toepassing van het progressievoorbehoud) lijkt me eerder te ressorteren onder de toepassing van de overeenkomsten tot het vermijden van dubbele belasting, krachtens welke het zogenaamde netto buitenlandse inkomen in aanmerking moet worden genomen, dan onder een administratieve tolerantie.

1. Meent u, net als uw administratie, dat de buitenlandse belastingen aftrekbaar zijn op grond van een administratieve tolerantie, en dat die aftrek dus afhangt van de goede wil van die administratie, die die tolerantie zou kunnen herroepen?

2. Kunt u, aangezien een administratieve tolerantie per definitie contra legem is in belastingaangelegenheden, aangeven of de bevoegde administrateur(s) het voormelde document heeft(hebben) goedgekeurd?

DO 2016201714937

Question n° 1516 de monsieur le député Benoît Piedboeuf du 22 février 2017 (Fr.) au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale:

Revenus immobiliers. - Déduction des impôts étrangers.

Le site intranet du SPF finances met à la disposition des agents de votre département, depuis le 7 février 2017, un document qui contient des indications concrètes sur les biens immobiliers lorsque ceux-ci sont situés en France, en Espagne, en Italie et aux Pays-Bas. Son but est éminemment louable puisqu'il s'agit d'aider les fonctionnaires du fisc à déterminer correctement la valeur locative des biens non loués.

En page 4, point III.C., il est indiqué que le CIR 92 ne prévoit pas de dispositions légales spécifiques autorisant la déduction des impôts étrangers sur le revenu étranger concerné, mais qu'il existe bien une tolérance administrative qui le permet. Je suis assez effrayé par cette affirmation.

Il est de pratique constante de considérer que l'habitant du Royaume, propriétaire d'une habitation située en France par exemple, doive mentionner dans sa déclaration, le loyer brut de cet immeuble après déduction des impôts étrangers afférents à ce revenu si l'immeuble est donné en location et s'il ne l'est pas, la valeur locative brute de cet immeuble après déduction des impôts étrangers afférents à cet immeuble.

La déduction des impôts étrangers afférents à cet immeuble (avant de déduire les frais forfaitaires de manière usuelle pour déterminer un revenu net qui lui seul peut être effectivement taxé ou pris en compte pour l'application de la réserve de progressivité) me semble davantage relever de l'application des conventions internationales préventives de la double imposition qui imposent de tenir compte d'un revenu dit net frontière que d'une tolérance administrative.

1. Partagez-vous l'avis de votre administration que c'est par tolérance administrative que l'impôt étranger est déductible, et donc que cette déduction dépend de son bon vouloir et qu'elle pourrait par exemple revenir sur cette tolérance?

2. Dès lors qu'une tolérance administrative est par définition *contra legem* en matière fiscale, pouvez-vous indiquer si le ou les administrateur(s) compétent(s) en la matière ont avalisé le document susvisé?

Minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij

DO 2016201714894

Vraag nr. 189 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 21 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij:

Loterij. - Werkingsuitgaven.

Het Londense onderzoekscentrum *GamblingCompliance* heeft onlangs een vergelijkend onderzoek uitgevoerd bij 13 Europese loterijen. In het kader van dit onderzoek werden de exploitatiecijfers geanalyseerd.

Er werd een rangschikking opgesteld op basis van de verhouding tussen de werkingsuitgaven en de bruto-ontvangsten. België bekleedt daarin de op een na laagste plaats met 42,5% aan werkingsuitgaven. De Britse loterij bekleedt de eerste plaats met 18 % aan werkingsuitgaven.

Het tweede beoordelingscriterium is het bedrag dat de loterij aan de Staat of aan verenigingen schenkt. Bij de Britse loterij gaat het om 82 % van haar bruto-ontvangsten, tegenover 57,6% in België.

Als we kijken naar het aantal inwoners per land, schenkt de Belgische loterij 28,4 euro per inwoner, terwijl het gemiddelde van de 12 andere loterijen 52,30 euro per inwoner bedraagt.

Kunt u bevestigen dat de bekendgemaakte statistieken juist zijn? Kunt u, indien dit het geval is, een saneringsplan overleggen om deze situatie recht te zetten?

Ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale

DO 2016201714894

Question n° 189 de monsieur le député Vincent Scourneau du 21 février 2017 (Fr.) à la ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale:

Loterie. - Dépenses de fonctionnement.

Le centre d'études *GamblingCompliance* basé à Londres vient de réaliser une étude comparative auprès de 13 loteries européennes. Les chiffres d'exploitation y ont été analysés.

Un classement en fonction du pourcentage des dépenses de fonctionnement par rapport aux recettes brutes révèle que la Belgique est la deuxième plus mal classée avec 42,5 % de frais de fonctionnement. La loterie la mieux cotée est anglaise avec 18 % de frais de fonctionnement.

Le deuxième critère d'évaluation est la contribution donnée à l'État ou aux associations. La loterie anglaise reverse 82 % des recettes brutes contre 57,6 % en Belgique.

Si l'on ramène cette rétribution aux nombres d'habitants dans le pays considéré, 28,4 euros par habitant a été reversé par la loterie belge alors que la moyenne des 12 autres loteries est de 52,30 euros par habitant.

Pouvez-vous confirmer la véracité des statistiques publiées? Dans l'affirmative, pourriez-vous fournir un plan d'assainissement afin de corriger cette situation?

Minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen

DO 2016201714794

Vraag nr. 2148 van de heer volksvertegenwoordiger David Geerts van 16 februari 2017 (N.) aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen:

Treinbestuurders. - Aanwervingen.

In de commissie Infrastructuur van 8 februari 2017 over de aanwerving van operationeel personeel antwoordde u het volgende:

Ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges

DO 2016201714794

Question n° 2148 de monsieur le député David Geerts du 16 février 2017 (N.) au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges:

Conducteurs de train. - Recrutements.

Lors de la réunion du 8 février 2017 de la commission de l'Infrastructure consacrée au recrutement de personnel opérationnel, vous avez répondu ce qui suit:

"Gelet op de duur van de selectieprocedure is het zo dat er tussen het lanceren van de wervingscampagne en de aanwerving zelf drie maanden verlopen. Het effect van de intensivering van de wervingscampagne was dan ook nog niet merkbaar in december. In januari werden daarentegen 72 treinbegeleiders en treinbestuurders aangeworven.

De NMBS zal de wervingscampagne intensiveren en uitbreiden waarbij de voordelen van de job beter belicht worden. Daarnaast zal de effectiviteit van het wervingsproces opgedreven worden. De relevante anciënniteit in een vorige job zal mee in rekening worden gebracht in het verloningspakket. Momenteel zijn er 40 Nederlandstalige en 23 Franstalige treinbegeleiders in opleiding. Voor de treinbestuurders zijn er 53 Nederlandstaligen en 65 Franstaligen in opleiding.".

1. Kan ik een tabel ontvangen met het aantal treinbestuurders en treinbegeleiders sinds 2017 in opleiding (uiteraard geanonimiseerd) en de opleidingsplaatsen van deze bestuurders?

2. Kan ik een tabel ontvangen met het aantal nieuwe treinbestuurders en treinbegeleiders sinds 2017 in verhouding met het aantal vertrekkende treinbestuurders en treinbegeleiders op het totaal aantal treinbestuurders en treinbegeleiders?

3. Van welke extralegale voordelen genieten treinbestuurders vandaag? Graag een overzicht.

4. Ziet de NMBS wat in het uitbreiden van de extralegale voordelen voor treinbestuurders en treinbegeleiders? Bijvoorbeeld een kilometervergoeding bij diensteinde en dienstaanvang? Dit zijn momenten waarop zij geen beroep kunnen doen op de trein om zich te verplaatsen. Deze kost kan serieus oplopen als men lange afstanden moet overbruggen.

5. Wat is de stand van zaken met de invoering van de fietsvergoeding voor medewerkers van de NMBS?

6. Denkt het bedrijf proactief aan het invoeren van een mobiliteitsbudget zoals dit bijvoorbeeld al bestaat bij Proximus?

"Étant donné la durée de la procédure de sélection, il faut compter trois mois entre le lancement de la campagne de recrutement et l'engagement proprement dit. Aussi, l'effet de l'intensification de la campagne de recrutement n'était-il pas encore perceptible en décembre. En janvier par contre, 72 accompagnateurs et conducteurs de train ont été engagés.

La SNCB va intensifier et étendre la campagne de recrutement afin que les avantages du métier soient mieux mis en évidence. Parallèlement, l'efficacité du processus de recrutement sera renforcée. On tiendra compte de l'ancienneté au sein d'un précédent emploi pour la rémunération globale. Actuellement, 40 néerlandophones et 23 francophones suivent une formation d'accompagnateur de trains. En ce qui concerne les conducteurs de train, il y a 53 néerlandophones et 65 francophones en formation."

1. Puis-je recevoir un tableau reprenant le nombre de conducteurs et d'accompagnateurs de train en formation depuis 2017 (anonyme bien sûr) ainsi que le lieu de formation de ces conducteurs?

2. Puis-je recevoir un tableau reprenant le nombre de nouveaux conducteurs et accompagnateurs de train depuis 2017 ainsi que le nombre de conducteurs et accompagnateurs de train démissionnaires, relativement au total des conducteurs et accompagnateurs de train?

3. Quels sont les avantages extra-légaux dont bénéficient les conducteurs et accompagnateurs de train aujourd'hui? Merci de fournir une vue d'ensemble.

4. La SNCB voit-elle quelque intérêt à étendre les avantages extra-légaux des conducteurs et accompagnateurs de train, par exemple une indemnité kilométrique pour les déplacements avant et après le service? Les conducteurs et accompagnateurs ne peuvent en effet compter sur le train pour se déplacer en ces moments là et ce coût peut rapidement s'élever s'il faut parcourir de longues distances.

5. Où en est-on par rapport à l'introduction d'une indemnité vélo pour les collaborateurs de la SNCB?

6. L'entreprise envisage-t-elle de façon proactive l'introduction d'un budget mobilité comme c'est déjà le cas par exemple chez Proximus?

DO 2016201714797

Vraag nr. 2149 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Inez De Coninck van 16 februari 2017 (N.) aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen:

De bevoegdheidsverdeling na de zesde staatshervorming.

Tot vóór de zesde staatshervorming was de federale overheid bevoegd voor de "vestigingsvoorwaarden, met uitzondering van de bevoegdheid van de Gewesten voor vestigingsvoorwaarden inzake toerisme" (voormalig artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 6°, BWHI). De bevoegdheid inzake vestigingsvoorwaarden betrof een autonome federale bevoegdheidsmaterie en dit ongeacht het beroep dat werd geregeld.

Het omvatte onder meer de bevoegdheid om regels te stellen inzake de toegang tot bepaalde beroepen, om algemene regels of bekwaamheidseisen te stellen in verband met de uitoefening van sommige beroepen, om beroepstitels te beschermen, enz.

Ook wanneer voorwaarden geformuleerd werden waaraan moest zijn voldaan om toegang te krijgen tot het verrichten van een economische activiteit, zoals vereisten inzake beroepsbekwaamheid, technische uitrusting en financiële draagkracht, dienden deze als federale vestigingsvoorwaarden gekwalificeerd te worden.

Sinds 2014 draait de Bijzondere Wet Zesde Staatshervorming deze logica om. Voortaan zijn de Gewesten bevoegd voor de vestigingsvoorwaarden, met uitzondering evenwel van de toegang tot de gezondheidszorgberoepen en de dienstverlenende intellectuele beroepen (artikel 6, § 1, VI, eerste lid, 6°, BWHI).

1. Werd het advies bij de Raad van State (RvS) over het ontwerp koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 januari 2007 betreffende de vergunning van de spoorwegonderneming reeds aangevraagd door de federale minister van Mobiliteit? Zo neen, waarom werd dit nog niet gedaan rekening houdend met het standpunt van 9 september 2016 van de Vlaamse regering om niet in te stemmen met dit ontwerp koninklijk besluit?

2. Is het advies van de RvS voorhanden over het ontwerp koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 januari 2007 betreffende de vergunning van de spoorwegonderneming? Indien ja, wat is het advies van de RvS op het vlak van de bevoegdheidsinvulling?

DO 2016201714797

Question n° 2149 de madame la députée Inez De Coninck du 16 février 2017 (N.) au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges:

La répartition des compétences après la sixième réforme de l'État.

Avant la sixième réforme de l'État, le pouvoir fédéral était compétent pour "les conditions d'accès à la profession, à l'exception des compétences régionales pour les conditions d'accès à la profession en matière de tourisme" (ancien article 6, § 1er, VI, cinquième alinéa, 6°, LSRI). La compétence en matière de conditions d'accès à la profession était un domaine de compétences autonome du pouvoir fédéral, indépendamment de la profession dont il s'agissait.

Faisait notamment partie de cet ensemble, la compétence relative au règlement de l'accès à certaines professions, qui permettait d'imposer des règles générales ou des conditions de qualification relatives à l'exercice de certaines professions, de protéger des titres professionnels, etc.

Lorsque l'accès à l'exercice d'une activité économique était soumis à des conditions, par exemple en matière d'aptitude professionnelle, d'équipements techniques et de capacité financière, ces conditions devaient être qualifiées comme des conditions d'accès à la profession imposées par le pouvoir fédéral.

En 2014, loi spéciale relative à la Sixième Réforme de l'État a renversé cette logique. Dorénavant, les Régions sont compétentes en matière de conditions d'accès à la profession, à l'exception des conditions d'accès aux professions des soins de santé et aux professions intellectuelles prestataires de services (article 6, § 1er, VI, premier alinéa, 6°, LSRI).

1. Le ministre fédéral de la Mobilité a-t-il déjà demandé l'avis du Conseil d'État concernant le projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 16 janvier 2007 relatif à la licence d'entreprise ferroviaire? Dans la négative, pourquoi n'a-t-il pas encore entrepris cette démarche? Rappelons à cet égard la position du gouvernement flamand du 9 septembre 2016 visant à ne pas approuver ce projet d'arrêté royal.

2. Le Conseil d'État a-t-il déjà rendu un avis concernant le projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 16 janvier 2007 relatif à la licence d'entreprise ferroviaire? Dans l'affirmative, quelle est la teneur de cet avis sur le plan des compétences?

3. Zal u het advies van de RvS volgen indien de Afdeling Wetgeving zou aangeven dat deze regelgeving materie betreft die gewestbevoegdheid behelst?

4. Werd het advies bij de RvS door de federale minister van Mobiliteit reeds aangevraagd over het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 juni 2011 betreffende de vergunning voor treinbestuurders en de registers van vergunningen en bevoegdheidsbewijzen en het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 30 augustus 2013 houdende de Spoorcodex, rekening houdend met de twee standpuntbepalingen van de Vlaamse regering van 3 februari 2017 om niet in te stemmen met beide ontwerpen?

DO 2016201714820

Vraag nr. 2150 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Veerle Heeren van 17 februari 2017 (N.) aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen:

Wetgeving dronebeleid (MV 15984).

Op 25 april 2016 is het koninklijk besluit met betrekking tot het gebruik van op afstand bestuurde luchtvaartuigen in het Belgisch luchtruim in werking getreden. Het koninklijk besluit bepaalt onder meer eisen voor het verkrijgen van een certificaat of licentie om een drone te bedienen, om de individuele drone te registreren en bepaalt welke aanvragen moeten gebeuren om drone-operaties uit te voeren.

In een artikel dat verscheen in augustus 2016 werd gesteld dat er al meer dan 100.000 drones verkocht werden in België. Het koninklijk besluit bepaalt eveneens dat elke drone die een gewicht van meer dan 1 kg heeft, moet worden geregistreerd. De nieuwe besluiten delen de drones in drie categorieën op.

Deze vraag heeft voornamelijk betrekking tot de zogenoemde klasse 1 (drones die tot 90 meter hoog mogen vliegen en maximaal 150 kg mogen wegen bij het opstijgen). Deze klasse 1 wordt opgedeeld in klasse 1a (vluchten met een hoog risico) en klasse 1b (vluchten met een laag risico).

3. Le ministre suivra-t-il l'avis du Conseil d'État si la section de législation indique que cette réglementation concerne une matière relevant des compétences des Régions?

4. Le ministre fédéral de la Mobilité a-t-il déjà demandé l'avis du Conseil d'État concernant le projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 22 juin 2011 relatif à la licence des conducteurs et aux registres des licences et des attestations et l'avant-projet de loi modifiant la loi du 30 août 2013 portant le Code ferroviaire en prenant en considération les deux positions adoptées le 3 février 2017 par le gouvernement flamand et visant à ne pas approuver ces deux projets?

DO 2016201714820

Question n° 2150 de madame la députée Veerle Heeren du 17 février 2017 (N.) au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges:

La législation relative aux drones (QO 15984).

Le 25 avril 2016, l'arrêté royal relatif à l'utilisation des aéronefs télépilotés dans l'espace aérien belge est entré en vigueur. L'arrêté royal fixe notamment des exigences pour l'obtention d'un certificat ou d'une licence pour manoeuvrer un drone, fixe des exigences pour enregistrer un drone individuel et détermine quelles demandes doivent être introduites pour pouvoir effectuer des opérations avec le drone.

Dans un article paru en août 2016, on affirme que plus de 100.000 drones ont déjà été vendus en Belgique. L'arrêté royal stipule également que chaque drone dont le poids excède 1 kg doit être enregistré. Les nouveaux arrêtés divisent les drones en trois catégories.

La présente question porte essentiellement sur les drones dits de classe 1 (les drones qui sont autorisés à voler jusqu'à une hauteur de 90 mètres et dont la masse maximale au décollage doit être inférieure à 150 kg). Cette classe 1 se subdivise en classe 1a (les vols qui présentent un risque accru) et classe 1b (les vols qui présentent un risque modéré).

1. Hoeveel drones heeft het Directoraat-generaal (DG) Luchtvaart reeds geregistreerd sinds de inwerkingtreding van het koninklijk besluit? Hoe lang hebben de bevoegde autoriteiten nodig om de registratie van elke drone te verwerken?

2. Wat zijn de ambities om de huidige Belgische wetgeving - die momenteel voorloopt op de Europese wetgeving - verder te laten evolueren en hoe kijkt men naar de Europese aanpak rond dronewetgeving?

3. Hoeveel personen in België hebben reeds een dronecertificaat of dronelicentie behaald sinds de inwerkingtreding van het koninklijk besluit?

4. Hoeveel klasse 1a vluchtuitvoeringen zijn reeds aangevraagd, al dan niet goedgekeurd en uitgevoerd in Vlaanderen, Wallonië en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest sinds de inwerkingtreding van het koninklijk besluit? Hoe lang duurt zo'n goedkeuringsbewijs voor een klasse 1a vluchtuitvoering?

5. Hoeveel klasse 1b vluchtuitvoeringen zijn reeds gemeld, al dan niet goedgekeurd en uitgevoerd in Vlaanderen, Wallonië en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest sinds de inwerkingtreding van het koninklijk besluit?

6. Hoeveel aanvragen voor de registratie van drones heeft de DG Luchtvaart reeds ontvangen sinds de inwerkingtreding van het koninklijk besluit? Hoeveel van deze registraties zijn reeds goedgekeurd en hoe lang duurt het om een registratie goed te keuren?

1. Combien de drones la Direction générale (DG) du Transport aérien a-t-elle déjà enregistrés depuis l'entrée en vigueur de l'arrêté royal? Combien de temps est-il nécessaire aux autorités compétentes pour effectuer l'enregistrement de chaque drone?

2. Quelles ambitions nourrit-on afin de continuer à faire évoluer la législation belge - qui actuellement devance la législation européenne - et quel regard porte-t-on sur l'approche européenne relative à la législation sur les drones?

3. Combien de personnes ont-elles déjà obtenu un certificat ou une licence de pilotage de drone en Belgique depuis l'entrée en vigueur de l'arrêté royal?

4. Combien d'exploitations de classe 1a ont-elles déjà été demandées, ou bien déjà approuvées et effectuées en Flandre, en Wallonie et dans la Région de Bruxelles-Capitale depuis l'entrée en vigueur de l'arrêté royal? Quelle est la durée de validité d'une telle attestation d'approbation pour une exploitation de classe 1a?

5. Combien d'exploitations de classe 1b ont-elles déjà été signalées, ou bien déjà approuvées et effectuées en Flandre, en Wallonie et dans la Région de Bruxelles-Capitale depuis l'entrée en vigueur de l'arrêté royal?

6. Combien de demandes d'enregistrement de drones la DG du Transport aérien a-t-elle déjà reçues depuis l'entrée en vigueur de l'arrêté royal? Parmi ces demandes, combien ont-elles déjà été approuvées et combien de temps cela prend-il pour approuver un enregistrement?

DO 2016201714831

Vraag nr. 2151 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Inez De Coninck van 17 februari 2017 (N.) aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen:

NMBS. - Klachten.

De NMBS ontvangt jaarlijks een groot aantal klachten van ontevreden reizigers. De evolutie in het aantal en de verdeling van de klachten geeft een totaalbeeld over hoe de reizigers de dienstverlening ervaren.

Het aantal klachten over de dienstverlening zit al enkele jaren in stijgende lijn. Het aantal klachten steeg van 22.399 in 2012 naar 27.965 in 2014. Deze gegevens zijn interessant om te zien wat de grote bronnen van ontevredenheid zijn bij de reizigers.

DO 2016201714831

Question n° 2151 de madame la députée Inez De Coninck du 17 février 2017 (N.) au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges:

Les plaintes à la SNCB.

La SNCB reçoit tous les ans un grand nombre de plaintes de voyageurs mécontents. L'évolution du nombre de plaintes et leur répartition donnent une vue globale sur la manière dont les voyageurs ressentent le service à la clientèle.

Le nombre de plaintes au sujet du service à la clientèle est en hausse depuis quelques années déjà. Le nombre de plaintes est passé de 22.399 en 2012 à 27.965 en 2014. Il est intéressant d'observer au sein de ces données les grandes sources de mécontentement des voyageurs.

1. Hoeveel klachten ontving de NMBS in de laatste twee jaren (2015 en 2016)?

2. Wat is in 2015 en 2016 de interne samenstelling van de klachten per categorie?

3. Wat zijn de grote tendensen in de samenstelling van de klachten?

DO 2016201714832

Vraag nr. 2152 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Inez De Coninck van 17 februari 2017 (N.) aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen:

Belgocontrol. - Werkdruk luchtverkeersleiders.

De luchtverkeersleiders van Belgocontrol hebben een belangrijke taak. Ze staan in voor de veiligheid van het civiele luchtverkeer. Het is dan ook cruciaal dat zij zich in een optimale fysieke en mentale gezondheidspositie bevinden.

Kort na de aanslagen gingen de luchtverkeersleiders nog in staking tegen de werkdruk en de te lange opeenvolgende periodes waarin zij onafgebroken moesten werken. Dit beschouwden zij als een risico voor de exploitatieveiligheid van het luchtverkeer. Daarom is het belangrijk een duidelijk, correct overzicht te krijgen op een resem van parameters.

1. Welk gevolg werd gegeven aan de noodkreet van de luchtverkeersleiders van afgelopen jaar?

2. a) Krijgen luchtverkeersleiders een vergoeding indien zij gedurende lange periode onafgebroken werken?

b) Worden er vergoedingen uitbetaald aan luchtverkeersleiders die gedurende een bepaalde periode onafgebroken moeten werken?

c) Hoeveel bedraagt die vergoeding?

3. a) Hoeveel luchtverkeersleiders vielen in de afgelopen jaren uit vanwege een burn-out (absolute en relatieve cijfers)?

b) Wat is de tendens in die cijfers in diezelfde periode?

1. Combien de plaintes la SNCB a-t-elle reçues au cours des deux dernières années (2015 et 2016)?

2. Quelles sont les différentes catégories de plaintes en 2015 et en 2016 relativement à leur contenu?

3. Quelles sont les grandes tendances qu'on observe relativement au contenu des plaintes?

DO 2016201714832

Question n° 2152 de madame la députée Inez De Coninck du 17 février 2017 (N.) au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges:

La charge de travail des contrôleurs aériens de Belgocontrol.

Les contrôleurs aériens de Belgocontrol sont investis d'une tâche importante. Ils répondent de la sécurité du trafic aérien civil. Il est par conséquent crucial qu'ils évoluent au sein d'un environnement optimal pour la santé physique et mentale.

Peu après les attentats, les contrôleurs aériens sont entrés en grève pour protester contre la charge de travail et les trop longues périodes d'activité ininterrompue qui se succédaient. Ils voyaient là un risque pour la sécurité d'exploitation du trafic aérien. Pour cette raison, il est important d'obtenir une vue d'ensemble claire et exacte d'une série de paramètres.

1. Quelle suite a-t-elle été donnée au cri de détresse des contrôleurs aériens de l'année dernière?

2. a) Les contrôleurs aériens reçoivent-ils une indemnité s'ils travaillent pendant de longues périodes de façon ininterrompue?

b) Des indemnités sont-elles payées aux contrôleurs aériens qui doivent travailler de façon ininterrompue pendant une certaine période?

c) À combien s'élève cette indemnité?

3. a) Combien de contrôleurs aériens ont-ils jeté l'éponge au cours des dernières années en raison d'un burn-out (en chiffres absolus et relatifs)?

b) Quelle tendance se dessine-t-elle dans ces chiffres au cours de la même période?

DO 2016201714833

Vraag nr. 2153 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Inez De Coninck van 17 februari 2017 (N.) aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen:

Belgocontrol. - Technische panne.

Op 27 mei 2015 waren er enorme technische problemen bij Belgocontrol. Daardoor was er urenlang geen luchtverkeer mogelijk. Dit betekende een enorme economische schade, duizenden ontevreden klanten en zware reputatieschade voor Belgocontrol.

Het is van belang dat Belgocontrol de nodige acties onderneemt om dergelijke problemen in de toekomst te voorkomen. Er werden voor ruim 600.000 euro aan schadeclaims ingediend bij Belgocontrol. Het bedrijf achtte zichzelf niet verantwoordelijk voor die schade. Na de antwoorden op voorgaande schriftelijke vragen blijven er nog steeds onduidelijkheden.

1. Wat was de exacte oorzaak van de technische panne op 27 mei 2015?

2. Welke initiatieven heeft Belgocontrol genomen om dergelijke pannes voortaan te voorkomen?

3. Werden er reeds juridische uitspraken gedaan aangaande de aansprakelijkheid van de technische panne? Zo ja, wie werd aansprakelijk gesteld?

DO 2016201714833

Question n° 2153 de madame la députée Inez De Coninck du 17 février 2017 (N.) au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges:

Belgocontrol. - Panne technique.

Le 27 mai 2015, d'énormes problèmes techniques rencontrés par Belgocontrol ont paralysé le trafic aérien pendant plusieurs heures. Cette situation a donné lieu à des pertes économiques considérables et à des plaintes de milliers de clients mécontents et elle a gravement entaché la réputation de Belgocontrol.

Il importe que Belgocontrol entreprenne les actions nécessaires pour éviter que de tels problèmes ne se reproduisent à l'avenir. Le montant total des demandes d'indemnisation introduites auprès de Belgocontrol s'élève à près de 600 000 euros. La société ne s'estime pas responsable des dégâts. Bien qu'il ait déjà été répondu à plusieurs questions écrites sur le sujet, il subsiste encore certaines zones d'ombre.

1. Quelle était la cause exacte de la panne technique du 27 mai 2015?

2. Quelles initiatives la société Belgocontrol a-t-elle prises pour prévenir de telles pannes à l'avenir?

3. Des décisions de justice ont-elles déjà été prises quant à la responsabilité de la panne technique? Dans l'affirmative, à qui incombe-t-elle?

DO 2016201714853

Vraag nr. 2154 van de heer volksvertegenwoordiger Marcel Cheron van 20 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen:

Verslag van het Rekenhof. - GEN (MV 16289).

Het Rekenhof wijst in zijn rapport over het GEN op een reeks disfuncties die tot de huidige stand van het dossier hebben geleid.

Zo is er bijvoorbeeld 800 miljoen euro te kort voor de voltooiing van de werken. Ook de oorzaken van de aanzienlijke vertragingen - van 6 tot 17 jaar, afhankelijk van het baanvak - komen aan bod: ze hebben te maken met de vergunningen, met beroepsprocedures, met het ontoereikende budget en met de toepassing van de 60/40-verdeelsleutel.

DO 2016201714853

Question n° 2154 de monsieur le député Marcel Cheron du 20 février 2017 (Fr.) au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges:

Rapport de la Cour des comptes. - RER (QO 16289).

Dans son rapport, la Cour des comptes fait état d'une série de dysfonctionnements qui ont amené la situation que nous connaissons sur le dossier du RER.

Elle pointe par exemple le montant de plus de 800 millions manquant pour la finalisation du chantier, mais également les causes des retards considérables, de 6 à 17 ans selon les tronçons, que l'on peut constater, permis, recours, absence de budget et clé 60/40.

1. U liet in juli 2016 weten dat u 1 miljard zou investeren in de spoorwegen, waarvan slechts een klein deel aan het GEN zou worden besteed. Welk concreet financieringsplan zult u opzetten?

2. Legt u zich erbij neer dat het GEN pas in 2028 voltooid zal zijn?

DO 2016201714862

Vraag nr. 2155 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 20 februari 2017 (N.) aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen:

Europese subsidies elektrificatie.

Dankzij een beslissing van het kernkabinet mag u op zoek naar Europese subsidies voor twee grensoverschrijdende spoorprojecten. Het gaat om de elektrificatie tussen Mol en het Nederlandse Weert en de aanleg van een treinverbinding tussen Athus en het Franse Mont Saint-Martin.

Uiteraard ben ik als Kempense vooral geïnteresseerd in het dossier van Mol en Weert.

1. Wanneer verwacht u nieuws over dit dossier?

2. Nu u zal proberen subsidies voor dit dossier te pakken te krijgen, wil dit dan zeggen dat de elektrificatie van Mol-Hamont-Weert sowieso niet in het nieuwe meerjareninvesteringsplan zal zitten?

3. Wat is de totale kostprijs van een elektrificatie tussen Mol, Hamont en Weert? Hoeveel % van deze kostprijs hoopt u naar Europa te kunnen doorschuiven?

4. Tegen wanneer denkt u dat deze elektrificatie gerealiseerd zal zijn?

1. Vous avez annoncé, en juillet 2016, un milliard d'investissement dans le rail, dont une petite partie seulement serait consacrée au RER. Quel est le plan de financement concret que vous allez développer?

2. Vous résignez-vous à une finalisation du RER en 2028?

DO 2016201714862

Question n° 2155 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 20 février 2017 (N.) au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges:

Les subsides européens affectés à l'électrification.

Grâce à une décision du cabinet restreint, vous pouvez désormais introduire une demande de subventions européennes pour financer deux projets ferroviaires transfrontaliers, à savoir l'électrification de la ligne ferroviaire reliant la gare de Mol à celle de Weert, aux Pays-Bas, et l'aménagement d'une liaison ferroviaire entre Athus et la gare française de Mont-Saint-Martin.

Étant d'origine campinoise, c'est bien entendu le dossier relatif à la ligne ferroviaire Mol-Weert qui m'intéresse tout particulièrement.

1. Quand attendez-vous des nouvelles concernant ce dossier?

2. Votre tentative d'obtenir des subsides pour la réalisation de ces dossiers signifie-t-elle que l'électrification de la ligne Mol-Hamont-Weert ne figurera pas dans le nouveau plan pluriannuel d'investissement?

3. Quel est le coût total de l'électrification de la ligne reliant les gares de Mol, Hamont et Weert? Quel pourcentage de ce coût espérez-vous faire couvrir par l'Europe?

4. Dans quels délais pensez-vous que ce projet d'électrification pourra être réalisé?

DO 2016201714877

Vraag nr. 2156 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 21 februari 2017 (N.) aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen:

NMBS. - Taalgebruik aanduiding reistijd treinen.

In een aantal van haar treinstellen en in de stations meldt de NMBS op infopanelen de voorziene aankomsttijd en de reële aankomsttijd van treinen.

Dit laatste wordt aangeduid door het woord *realtime*, een woord dat in die vorm alvast niet is terug te vinden in de woordenlijst, het groene boekje.

Ook op dat vlak is de NMBS evenwel onderworpen aan de taalwet in bestuurszaken.

Waarom kan de NMBS niet gewoon het Nederlandse "reële tijd" gebruiken in plaats van het Engelse "*realtime*"?

DO 2016201714877

Question n° 2156 de madame la députée Barbara Pas du 21 février 2017 (N.) au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges:

L'emploi des langues pour afficher la durée du trajet en train à la SNCB.

La SNCB utilise des écrans d'affichage dans plusieurs de ses rames et de ses gares pour informer le voyageur du temps d'arrivée prévu initialement et du temps d'arrivée réel de ses trains.

Ce dernier est indiqué par le mot *realtime*, un mot qu'on ne peut retrouver, sous cette forme en tout cas, dans la "Woordenlijst van de Nederlandse Taal" ou le "Groene Boekje" (le guide de l'orthographe officielle du néerlandais).

À cet égard, la SNCB est cependant soumise aux lois sur l'emploi des langues en matière administrative.

Pourquoi la SNCB ne peut-elle pas simplement utiliser le mot néerlandais "reële tijd" au lieu du mot anglais "*realtime*"?

DO 2016201714881

Vraag nr. 2157 van de heer volksvertegenwoordiger Gilles Foret van 21 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen:

Spoorwegoverwegen.

Vandaag werd de campagne van Infrabel om de bevolking bewust te maken van veilig gedrag aan overwegen afgesloten.

Infrabel heeft deze campagne gelanceerd omdat het aantal ongevallen aan overwegen in België de afgelopen tien jaar niet is gedaald.

Kunt u meedelen of dit ook het geval is in onze buurlanden? Ligt de verhouding tussen het aantal ongevallen en het aantal overwegen of treinkilometers in België in de lijn van het Europese gemiddelde of is die slechter dan in andere Europese landen?

DO 2016201714881

Question n° 2157 de monsieur le député Gilles Foret du 21 février 2017 (Fr.) au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges:

Les passages à niveaux ferroviaires.

La campagne d'Infrabel visant à sensibiliser la population aux comportements dangereux enregistrés sur les passages à niveaux est aujourd'hui clôturée.

Cette campagne a été initiée, car depuis dix ans, le nombre d'accidents aux passages à niveau ne baisse pas en Belgique.

Pouvez-vous indiquer si cette tendance se vérifie dans les pays voisins? Le rapport entre le nombre d'accidents et le nombre de passages à niveau ou de train-kilomètres que nous affichons en Belgique est-il similaire à la moyenne européenne ou est-il plus inquiétant chez nous qu'ailleurs en Europe?

DO 2016201714882

Vraag nr. 2158 van de heer volksvertegenwoordiger Paul-Olivier Delannois van 21 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen:

Snelheid van bedrijfsvoertuigen.

Volgens een artikel dat in 2009 in *La Libre Belgique* verscheen, was het aantal letselongevallen met een bestelwagen op de autosnelwegen tussen 1991 en 2007 met 83 % toegenomen.

In andere landen is de situatie vergelijkbaar. Zo deed zich in Duitsland in dezelfde periode eenzelfde of zelfs sterkere stijging van het aantal letselongevallen met een bedrijfsvoertuig voor.

1. a) Hoeveel ongevallen met een bedrijfsvoertuig gebeurden er de jongste jaren in ons land?

b) Hoeveel procent van het totale aantal verkeersongevallen is dat?

c) Is er een stijgende of dalende evolutie?

2. Werden er in België of op Europees niveau onlangs nog studies uitgevoerd rond deze problematiek? Zo ja, welke conclusie kunt u daaruit trekken?

3. Lijkt het u een interessante oplossing om de snelheid van die wagens te verminderen, door ze uit te rusten met een snelheidsbegrenzer of door ze een snelheidsbeperking op te leggen?

DO 2016201714882

Question n° 2158 de monsieur le député Paul-Olivier Delannois du 21 février 2017 (Fr.) au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges:

La vitesse des véhicules utilitaires.

Un article de *La Libre Belgique* de 2009 a fait le constat que, sur l'autoroute, le nombre d'accidents impliquant une camionnette et ayant entraîné des blessures a augmenté de 83 % entre 1991 et 2007.

La problématique est similaire dans d'autres pays. Ainsi, en Allemagne, l'augmentation d'accidents impliquant ce genre de véhicule est identique voire supérieure sur la même période.

1. a) Quel est le nombre d'accidents en Belgique impliquant des véhicules utilitaires lors de ces dernières années?

b) Quel est son pourcentage par rapport à l'ensemble des accidents de la route?

c) La tendance est-elle à la baisse ou à la hausse?

2. Des études ont-elles été réalisées sur cette problématique en Belgique ou à l'échelle européenne récemment? Si oui, quelle conclusion pouvez-vous en tirer?

3. La solution de réduire la vitesse de ces véhicules, que ce soit en bridant le moteur ou en limitant leur vitesse, vous paraît-elle pertinente?

DO 2016201714886

Vraag nr. 2159 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 21 februari 2017 (N.) aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen:

Het gebruik van het NMBS-logo in het buitenland.

Reizigers in het buitenland melden mij dat de NMBS daar steevast met haar Franstalige logo SNCB wordt aangeduid. Dat doet de indruk ontstaan dat dit land eentalig Frans is, wat uiteraard verre van overeenstemt met de feitelijke en de wettelijke werkelijkheid.

1. Welke regels gelden en/of worden gebruikt voor het taalgebruik in verband met de (aanduiding van de) NMBS in het buitenland?

2. Welk beleid voert de NMBS zelf in dat verband?

DO 2016201714886

Question n° 2159 de madame la députée Barbara Pas du 21 février 2017 (N.) au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges:

L'utilisation du logo de la SNCB à l'étranger.

Des voyageurs à l'étranger me signalent que la SNCB y est chaque fois représentée au moyen du logo francophone SNCB. Cela donne l'impression que ce pays est unilingue francophone, ce qui, bien sûr, est loin de correspondre à la réalité factuelle et légale.

1. Quelles règles sont-elles en vigueur et/ou sont-elles utilisées pour l'emploi des langues relativement à (la représentation de) la SNCB à l'étranger?

2. Quelle politique la SNCB elle-même mène-t-elle à cet égard?

3. Overweegt u contact op te nemen met de buitenlandse spoorwegondernemingen ten einde op dat vlak het nodige taalkundige evenwicht te bereiken wat betreft het gebruik van het logo van de NMBS in het buitenland?

DO 2016201714893

Vraag nr. 2160 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 21 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen:

Herprogrammering van automotoren.

Autoconstructeurs ontwikkelen geen aangepaste motor voor elk model in hun assortiment, maar programmeren via elektronische circuits het vermogen van een enkel motormodel dat als serieproduct op grote schaal wordt geproduceerd, om het af te stemmen op het in het assortiment voorgestelde model. Met die informatie in de hand bieden alsmaar meer officieuze circuits de klant aan de fabrieksinstellingen van de constructeur te herprogrammeren en de wagen te 'reflashen'.

Die herprogrammering heeft meerdere gevolgen:

- klanten die de procedure kennen, kopen een instapmodel en laten dat vervolgens boosten in een niet-erkende autowerkplaats, met het risico dat het voertuigchassis niet tegen dat opgevoerde vermogen bestand is;

- bij een ongeval zal de verzekeraar zich het recht voorbehouden de bestuurder niet te vergoeden;

- de belasting op inverkeerstelling (BIV) stemt natuurlijk niet meer overeen met de oorspronkelijke documenten.

Doordat de bevoegdheid voor sommige aangelegenheden in verband met de wegcode naar de Gewesten werd overgeheveld, is er overleg met die deelgebieden vereist.

1. Bestaan er mobiele controlemiddelen om na te gaan of het motorvermogen van voertuigen conform is? Zo ja, zouden die middelen ter beschikking van de wegpolitie kunnen worden gesteld?

2. Worden de autowerkplaatsen gecontroleerd teneinde die praktijken op te sporen?

3. Doordat die aanpassingen buiten het officiële circuit gebeuren, wordt er vaak cash betaald. Kunt u een raming geven van de ontvangsten die de overheid daardoor misloopt?

4. Zou men door informatiecampagnes voor de consument geen paal en perk kunnen stellen aan die praktijken, die gevaarlijk zijn voor de weggebruikers?

3. Envisagez-vous de prendre contact avec les entreprises ferroviaires étrangères afin d'atteindre l'équilibre linguistique nécessaire en ce qui concerne l'utilisation du logo de la SNCB à l'étranger?

DO 2016201714893

Question n° 2160 de monsieur le député Vincent Scourneau du 21 février 2017 (Fr.) au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges:

Reprogrammation des moteurs de voitures.

Les constructeurs de voitures, ne fabriquant pas des moteurs adaptés pour chaque modèle de leur gamme, programment via des circuits électroniques la puissance d'un seul modèle de moteur fabriqué en grande série en fonction du modèle présenté dans la gamme. Fort de cette information, de plus en plus de circuits non officiels proposent de reprogrammer (*reflash*) le setup initialement implémenté par le constructeur.

Cette reprogrammation a plusieurs conséquences:

- les clients étant au courant de la procédure achètent des véhicules d'entrée de gamme et font booster leur véhicule dans un atelier non agréé avec le risque que le châssis du véhicule ne soit pas prévu pour résister à cet accroissement de puissance;

- en cas d'accident, l'assureur se réservera le droit de ne pas indemniser l'automobiliste;

- la taxe de mise en circulation ne correspond évidemment plus aux documents d'origine.

La régionalisation de certaines matières liées au code de la route implique une concertation avec les Régions.

1. Existe-t-il des moyens de contrôle mobiles qui puissent vérifier la conformité de la puissance des moteurs? Dans l'affirmative, ces moyens pourraient-ils être mis à la disposition de la police de la route?

2. Des contrôles sont-ils opérés dans les ateliers automobiles pour identifier ces pratiques?

3. Ces transformations s'opérant de manière non officielle, les travaux sont généralement réglés en cash. Avez-vous une estimation du manque à gagner pour les recettes de l'État?

4. Des campagnes d'informations aux consommateurs ne pourraient-elles pas freiner ces pratiques dangereuses pour les usagers de la route?

DO 2016201714909

Vraag nr. 2161 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 22 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen:

Door NMBS-dochter B-Parking beheerde parkings.

De NMBS bouwt, in het kader van haar missie om in België als de belangrijkste speler op het gebied van mobiliteit te fungeren, stations uit tot intermodale knooppunten om de mobiliteit van de treinreizigers te optimaliseren.

Aangezien de bereikbaarheid van de stations op zichzelf een prioriteit vormt, moeten de parkings bij die stations als een essentieel onderdeel van die intermodale knooppunten beschouwd worden.

De NMBS heeft daarom onder meer geïnvesteerd in de aanleg, uitbreiding en vernieuwing van de stationsparkings. Daartoe richtte de NMBS in juli 2008 B-Parking op, een dochteronderneming die gespecialiseerd is in parkingbeheer.

De prijzen van de maandabonnementen voor die parkings verschillen van station tot station:

- Bergen: 20,00 euro met een treinabonnement, 50,80 euro zonder treinabonnement;

- Nijvel en Genval: 32,80 euro met een treinabonnement, 50,80 euro zonder treinabonnement;

- Ottignies: 35,60 euro met een treinabonnement, 49,60 euro zonder treinabonnement;

- Eigenbrakel: 37,50 euro met een treinabonnement, 66,50 euro zonder treinabonnement;

- Namen: 44,50 euro met een treinabonnement, 66,90 euro zonder treinabonnement.

1. Iemand die geen treinabonnement heeft, kan geen kwartaal- of jaarabonnement voor de stationsparking kopen, maar wel een maandabonnement. Waarom kan iemand die geen treinabonnement heeft wel een maandabonnement voor de parking kopen, maar geen kwartaal- of jaarabonnement? Kunnen de parkinggebruikers zonder treinabonnement hun maandabonnement verlengen? Bestaat er een reglement voor de verlenging van de abonnementen?

2. De prijs van de maandabonnementen voor die parkings verschilt fors van station tot station. Hoe komt dat? Verschilt de service op de stationsparkings (cameratoezicht, enz.)?

DO 2016201714909

Question n° 2161 de monsieur le député Emmanuel Burton du 22 février 2017 (Fr.) au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges:

Les parkings gérés par la filiale B-Parking.

Dans sa mission d'être un acteur déterminant de la mobilité en Belgique, la SNCB développe des gares comme noeuds d'intermodalité et ceci dans l'optique d'optimiser la mobilité des voyageurs.

L'accès aux différentes gares étant une priorité en soi, il est donc essentiel de considérer les parkings associés à ces gares comme faisant partie de ce même noeud.

Dès lors la SNCB a investi entre autre dans la construction, l'extension et la rénovation des parkings des gares. Pour ce faire, B-Parking, une filiale de la SNCB spécialisée en gestion de parking, a été créée en juillet 2008.

Les prix des abonnements mensuels pour ces parkings varient d'une gare à l'autre:

- Mons: 20,00 euros avec abonnement, 50,80 euros sans abonnement;

- Nivelles et Genval: 32,80 euros avec abonnement, 50,80 euros sans abonnement;

- Ottignies: 35,60 euros avec abonnement, 49,60 euros sans abonnement;

- Braine-l'Alleud: 37,50 euros avec abonnement, 66,50 euros sans abonnement;

- Namur: 44,50 euros avec abonnement, 66,90 euros sans abonnement.

1. Bien qu'un abonnement trimestriel ou annuel ne soit pas accessible pour une personne ne disposant pas d'un abonnement SNCB, il est permis à un non-utilisateur du train d'acheter un abonnement mensuel pour le parking de ces gares. Sur base de quels arguments les abonnements mensuels sont-ils autorisés mais pas les trimestriels ou annuels? Ce type d'utilisateur non-voyageur peut-il renouveler son abonnement mensuel? Existe-t-il un règlement concernant le renouvellement des abonnements?

2. Le prix des abonnements mensuels pour ces parkings varie énormément d'une gare à l'autre. Quelle en est la raison? Les services offerts par les parkings des différentes gares (surveillance caméra, *etc.*) sont-ils différents?

DO 2016201714926

Vraag nr. 2162 van de heer volksvertegenwoordiger Roel Deseyn van 22 februari 2017 (N.) aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen:

Station Lichtervelde. - Ontkoppeling dienstverlening op lijnen 73 en 66.

Uit het Raadgevend Comité van de treinreizigers zijn echo's te horen dat de NMBS bij de opmaak van het nieuwe vervoerplan voor eind dit jaar de vlotte aansluitingen voor treinreizigers van de lijn 73 in Lichtervelde wil opheffen. Wie voortaan wil overstappen op de lijn 66 richting Brugge ziet zijn of haar reistijd verlengd worden met meer dan een kwartier.

Ook in de richting van Kortrijk loopt dit op tot 10 minuten en meer. De dienstuurregeling en de openbare dienstverlening via het spoor worden in West-Vlaanderen dus nog maar eens onaantrekkelijker gemaakt.

Als argument wordt aangehaald dat de verbinding Kortrijk-Brugge-Oostende op de lijn 66 erop vooruit gaat, maar ook daar blijkt de impact zeer beperkt. De reistijd tussen Kortrijk en Brugge blijft in piekuren zelfs ongewijzigd en een heel stuk slechter dan een aantal jaar geleden.

Wie al deze informatie samenlegt, kan niet anders dan besluiten dat West-Vlaanderen het gelag betaalt van de onoordeelkundige afbouw van spoorinfrastructuur in en rond West-Vlaanderen de afgelopen jaren.

In dit digitale tijdperk merken we dat veel van de openbare dienstverlening vlotter en sneller kan georganiseerd worden. Het spoor blijkt echter de uitzondering op deze regel en evolueert niet mee met zijn tijd.

1. Kan u toelichten wat de beweegredenen zijn om in de nieuwe dienstuurregeling de aansluiting tussen de lijnen 73 en 66 volledig los te laten? Op basis van welke objectieve gegevens wordt deze afweging gemaakt? Welke (efficiëntie)winst wordt hiermee bereikt? Wat zijn de eventuele negatieve gevolgen van deze beslissing?

2. Wat is de reden dat de NMBS er niet in slaagt in West-Vlaanderen om verbeteringen aan te brengen aan de dienstuurregeling zonder op een ander punt in te boeten? Zijn er andere redenen te bedenken dan het drastisch inperken van de rangeermogelijkheden op de lijnen 66 en 73 om deze evolutie te verklaren?

DO 2016201714926

Question n° 2162 de monsieur le député Roel Deseyn du 22 février 2017 (N.) au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges:

Gare de Lichtervelde. - Découplement des horaires des lignes 73 et 66.

Selon des échos en provenance du Comité Consultatif des Usagers SNCB, cette dernière envisagerait, dans le cadre du nouveau Plan Transport qui doit entrer en vigueur à la fin de cette année, la suppression des correspondances fluides pour les voyageurs de la ligne 73 à Lichtervelde. Qui désire prendre sa correspondance sur la ligne 66 vers Bruges verra désormais la durée de son trajet rallongée de plus d'un quart d'heure.

En direction de Courtrai également, la durée du trajet est rallongée de 10 minutes ou plus. Les horaires et le service public par le rail perdent ainsi, une fois de plus, de leur attractivité en Flandre occidentale.

La SNCB fait valoir comme argument que la liaison Courtrai-Bruges-Ostende continue d'être assurée sur la ligne 66 mais là aussi l'impact semble très réduit. La durée du trajet entre Courtrai et Bruges demeure inchangée aux heures de pointe et la situation s'est sensiblement détériorée par rapport à il y a quelques années.

Qui considère l'ensemble des informations ne peut qu'arriver à la conclusion que la Flandre occidentale paie la facture du démantèlement inconsidéré, au cours des années écoulées, de l'infrastructure ferroviaire dans la province et alentour.

À l'ère de la numérisation, nous observons que bon nombre de services publics s'organisent de manière plus fluide et plus rapide. Le rail semble toutefois constituer une exception à cette règle et n'évolue guère avec son temps.

1. Pouvez-vous expliquer quelles sont les motivations de la décision de renoncer entièrement, dans le cadre des nouveaux horaires, à la correspondance entre les lignes 73 et 66? Sur la base de quelles données objectives cette décision a-t-elle été prise? Quels gains (en efficacité) peuvent ainsi être réalisés? Quelles sont les éventuelles conséquences négatives de cette décision?

2. Pour quelle raison la SNCB ne parvient-elle pas à apporter, en Flandre occidentale, des améliorations aux horaires sans qu'il faille payer la facture par ailleurs? D'autres raisons que la limitation drastique des possibilités de triage sur les lignes 66 et 73 expliquent-elles cette évolution?

3. Erkent u dat deze drastische afbouw van infrastructuur door Infrabel onverantwoord was met het oog op het verbeteren van de aangeboden dienstuurregeling. Zal de verdere afbraak een halt worden toegeroepen en wordt een vernieuwde uitbouw van de spoor- en uitwijkinfrastructuur overwogen? Of acht u dit niet noodzakelijk?

4. Acht u het verdedigbaar dat de globale reistijden in, van en naar West-Vlaanderen fors zijn toegenomen in vergelijking met het verleden? Acht u dit een normale evolutie binnen de hedendaagse digitale context? Welk argumentarium verantwoordt deze situatie? Wilt u deze problematische evolutie ombuigen voor de gebruikers en hoe zal u dit aanpakken? Welke taak is hierbij weggelegd voor het Vlaams Gewest en de provincie West-Vlaanderen?

3. Reconnaissez-vous que ce démantèlement drastique de l'infrastructure par Infrabel était injustifié dans la prespective de l'amélioration des horaires proposés? Sera-t-il mis un terme à ce démantèlement plus avant et l'élaboration d'une nouvelle infrastructure ferroviaire et de déviation est-elle envisagée? Ou n'en voyez-vous pas la nécessité?

4. Estimez-vous défendable le rallongement global, par rapport au passé, de la durée des trajets au départ de et vers la Flandre occidentale? S'agit-il là, à votre estime, d'une évolution normale dans le contexte numérique actuel? Sur la base de quel argumentaire cette situation se justifie-t-elle? Avez-vous l'intention d'inverser cette évolution qui pose problème pour les usagers et, dans l'affirmative, de quelle manière? Quel rôle la Région flamande et la province de Flandre occidentale pourraient-elles jouer à cet égard?

Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken

DO 2016201714885

Vraag nr. 1075 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 21 februari 2017 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

De uitzetting van mensensmokkelaars.

Ik verwijs naar mijn schriftelijke vraag nr. 917 van 16 maart 2016 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2016-2017, nr. 105) aan de minister van Justitie en diens antwoord daarop.

Hoeveel mensensmokkelaars met vreemde nationaliteit werden de jongste zes jaar, op jaarbasis, het land uitgezet? Kan u de gegevens opsplitsen per nationaliteit?

Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur

DO 2016201714885

Question n° 1075 de madame la députée Barbara Pas du 21 février 2017 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

L'expulsion de trafiquants d'êtres humains.

Je renvoie à ma question écrite n° 917 du 16 mars 2016 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2016-2017, n° 105) au ministre de la Justice et à la réponse de celui-ci.

Combien de trafiquants d'êtres humains de nationalité étrangère ont-ils été expulsés du pays au cours des six dernières années, sur une base annuelle? Pouvez-vous ventiler les données par nationalité?

DO 2016201714896

Vraag nr. 1076 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nahima Lanjri van 21 februari 2017 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Humanitaire en medische regularisatie.

Onlangs ontstond er een zekere verwarring omtrent de cijfers over het aantal regularisatieaanvragen van de laatste jaren. Meer bepaald over wanneer deze nu juist zijn beginnen dalen.

Meer nog dan het aantal aanvragen is het ook aangewezen een overzicht te krijgen van het uiteindelijke aantal goedkeuringen en weigeringen, alsook van het aantal meervoudige aanvragen. Ook een stand van zaken van de bestaande achterstand is nodig voor een goed totaaloverzicht.

1. Hoeveel aanvragen tot humanitaire regularisatie (9*bis*) waren er in de jaren 2012, 2013, 2014, 2015 en 2016, per jaar?

2. Hoeveel % van bovenstaande aanvragen waren meervoudige aanvragen? Hoeveel van deze aanvragers hebben reeds meer dan twee aanvragen ingediend? Graag een opsplitsing per jaar.

3. Hoeveel aanvragen tot medische regularisatie (9*ter*) waren er in de jaren 2012, 2013, 2014, 2015 en 2016, per jaar?

4. Hoeveel % van bovenstaande aanvragen waren meervoudige aanvragen? Hoeveel van deze aanvragers hebben reeds meer dan twee aanvragen ingediend? Graag een opsplitsing per jaar.

5. Hoeveel beslissingen omtrent aanvragen tot humanitaire regularisatie (9*bis*) werden genomen in de jaren 2012, 2013, 2014, 2015 en 2016? Hoeveel daarvan waren goedkeuringen? Hoeveel waren weigeringen?

6. Hoeveel beslissingen omtrent aanvragen tot medische regularisatie (9*ter*) werden genomen in de jaren 2012, 2013, 2014, 2015 en 2016? Hoeveel daarvan waren goedkeuringen? Hoeveel waren weigeringen?

7. Hoe groot is heden de achterstand in de te behandelen dossiers? Graag een opsplitsing tussen aanvragen tot humanitaire regularisatie (9*bis*) en medische regularisatie (9*ter*). Wanneer denkt u deze achterstand te kunnen wegwerken?

DO 2016201714896

Question n° 1076 de madame la députée Nahima Lanjri du 21 février 2017 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

La régularisation pour des raisons humanitaires et médicales.

Récemment, une certaine confusion a vu le jour par rapport aux statistiques sur les demandes de régularisation de ces dernières années. Le doute portait plus spécifiquement sur le moment où leur nombre a commencé à baisser.

Plus encore que du nombre de demandes, il est recommandé de disposer d'un relevé du nombre d'acceptations et de refus des demandes au terme de la procédure ainsi que du nombre de demandes multiples. Aussi, connaître l'état actuel de l'arriéré est nécessaire pour pouvoir bénéficier d'une bonne vision globale de la situation.

1. Combien de demandes de régularisation humanitaire (9*bis*) ont-elles été introduites en 2012, 2013, 2014, 2015 et 2016, sur une base annuelle?

2. Quel pourcentage des demandes susmentionnées tombaient dans la catégorie des demandes multiples? Parmi ces demandeurs, combien ont-ils déjà introduit plus de deux demandes? Merci de ventiler les résultats par année.

3. Combien de demandes de régularisation médicale (9*ter*) ont-elles été introduites en 2012, 2013, 2014, 2015 et 2016, sur une base annuelle?

4. Quel pourcentage des demandes susmentionnées tombaient dans la catégorie des demandes multiples? Parmi ces demandeurs, combien ont-ils déjà introduit plus de deux demandes? Merci de ventiler les résultats par année.

5. Combien de décisions relatives à des demandes de régularisation humanitaire (9*bis*) ont-elles été prises au cours des années 2012, 2013, 2014, 2015 et 2016? Parmi celles-ci, combien étaient positives et combien étaient négatives?

6. Combien de décisions relatives à des demandes de régularisation médicale (9*ter*) ont-elles été prises au cours des années 2012, 2013, 2014, 2015 et 2016? Parmi celles-ci, combien étaient positives et combien étaient négatives?

7. Quelle est l'importance actuelle de l'arriéré des dossiers à traiter? Merci de donner des chiffres séparément pour la régularisation humanitaire (9*bis*) et médicale (9*ter*). Quand pensez-vous pouvoir résorber cet arriéré?

DO 2016201714918

Vraag nr. 1077 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 22 februari 2017 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Steun aan Vluchtelingenwerk Vlaanderen.

Vluchtelingenwerk Vlaanderen is een - naar eigen zeggen - "onafhankelijke, niet-gouvernementele organisatie die de belangen van de vluchteling en asielzoeker verdedigt". In de praktijk manifesteert deze organisatie zich echter als een uiterst-linkse lobbyorganisatie voor open grenzen die elke regeringsmaatregel om de immigratiezondvloed toch enigszins af te remmen fanatiek bestrijdt.

De organisatie voerde onder meer een procedure tegen de Belgische Staat om een terugsturing op basis van de Dublin-regels te verhinderen en wil een afschaffing van de lijst van veilige landen. Het nochtans zeer (te) genereuze Belgische asielbeleid noemde Vluchtelingenwerk Vlaanderen "onwettig, inhumaan en akelig" (*De Morgen*, 11 oktober 2016). De federale staatssecretaris voor Asiel en Migratie beschuldigde Vluchtelingenwerk er zelfs van een "linkse heksenjacht te voeren". Onder het mom van hulp aan vluchtelingen streeft deze organisatie een gevaarlijke agenda van open grenzen na.

1. Wordt binnen uw beleidsdomeinen op enigerlei wijze samengewerkt met Vluchtelingenwerk Vlaanderen? Zo ja, op welke manier en met welk doel?

2. Ontvangt Vluchtelingenwerk Vlaanderen in het kader van de beleidsdomeinen waarvoor u bevoegd bent subsidies of andere ondersteuning? Zo ja, voor welk bedrag en met welk doel?

3. Indien inderdaad samengewerkt wordt met Vluchtelingenwerk Vlaanderen of indien deze organisatie in het kader van uw bevoegdheden ondersteund wordt, acht u het verantwoord dat wordt samengewerkt met een organisatie die een gevaarlijke agenda nastreeft van open grenzen en die er door de federale staatssecretaris voor Asiel en Immigratie zelfs van wordt beschuldigd een "heksenjacht" te voeren?

4. Welke initiatieven zal u binnen uw beleidsdomein desgevallend nog nemen met betrekking tot Vluchtelingenwerk Vlaanderen?

DO 2016201714918

Question n° 1077 de madame la députée Barbara Pas du 22 février 2017 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

L'aide octroyée à Vluchtelingenwerk Vlaanderen.

Vuchtelingenwerk Vlaanderen se décrit elle-même comme une organisation indépendante non gouvernementale qui défend les intérêts des réfugiés et des demandeurs d'asile. Dans la pratique, cette organisation se manifeste toutefois comme un lobby d'extrême gauche qui est favorable à l'ouverture des frontières et combat fanatiquement toute mesure gouvernementale tendant à réduire un tant soit peu le déluge de l'immigration.

Cette organisation a notamment intenté une procédure contre l'État belge pour empêcher un renvoi de réfugiés sur la base des règles de Dublin et plaide par ailleurs en faveur de la suppression de la liste des pays sûrs. La politique pourtant (trop) généreuse de l'État belge est qualifiée par *Vluchtelingenwerk Vlaanderen* d'inhumaine, illégale et sinistre (*De Morgen*, 11 octobre 2016). Le secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration a même accusé *Vluchtelingenwerk Vlaanderen* de se livrer à une chasse aux sorcières de gauche. Sous le couvert d'aider les réfugiés, cette organisation cherche à mettre en oeuvre un dangereux agenda d'ouverture des frontières.

1. Dans le cadre de vos domaines de compétence, coopérez-vous d'une manière quelconque avec *Vluchtelingenwerk Vlaanderen*? Dans l'affirmative, de quelle manière et avec quel objectif?

2. *Vluchtenlingenwerk Vlaanderen* bénéficie-t-elle, dans le cadre des domaines qui ressortissent à votre compétence, de subsides ou de toute autre forme d'aide? Dans l'affirmative, à concurrence de quel montant et avec quel objectif?

3. S'il s'avère qu'il y a réellement coopération avec *Vluchtenlingenwerk Vlaanderen* ou que cette organisation bénéficie d'une aide dans le cadre de vos compétences, se justifie-t-il, à vos yeux, que l'on coopère avec une organisation qui cherche à mettre en oeuvre un dangereux agenda d'ouverture des frontières et est même accusée, par le secrétaire d'État fédéral à l'Asile et à l'Immigration, de se livrer à une "chasse aux sorcières"?

4. Quelles initiatives envisagez-vous de prendre encore, dans le cadre de votre domaine de compétence, concernant *Vluchtelingenwerk Vlaanderen*?

DO 2016201714936

Vraag nr. 1078 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 22 februari 2017 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Gaudi-operaties.

Als antwoord op parlementaire vraag nr. 1623 van 22 december 2016 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2016-2017, nr. 106) aan minister Geens over details van de Gaudi-operaties, verneem ik dat in de statistische gegevensbank van het college van procureurs-generaal geen onderscheid wordt gemaakt tussen zaken die in het kader van de actie Gaudi plaatsvinden en andere zaken van winkeldiefstal.

Op basis van welke gegevens publiceert u cijfers over gauwdieven in illegaal verblijf tijdens de Gaudi-operaties?

DO 2016201714936

Question n° 1078 de madame la députée Monica De Coninck du 22 février 2017 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Opérations Gaudi.

À la lecture de la réponse à la question parlementaire n° 1623 du 22 décembre 2016 (*Questions et Réponses*, 2016-2017, n° 106) demandant au ministre Geens des détails concernant les opérations Gaudi, j'apprends que, dans la base de données des procureurs généraux, aucune distinction n'est établie entre les dossiers d'interceptions dans le cadre de l'action Gaudi et d'autres affaires de vol à l'étalage.

Sur la base de quelles données publiez-vous des statistiques concernant les voleurs à l'étalage en séjour illégal interceptés dans le cadre des opérations Gaudi?

III. Vragen van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en antwoorden van de ministers.

III. Questions posées par les membres de la Chambre des représentants et réponses données par les ministres.

Eerste minister

DO 2016201715175

Vraag nr. 217 van de heer volksvertegenwoordiger Georges Gilkinet van 08 maart 2017 (Fr.) aan de eerste minister:

Samenstelling van het kabinet van staatssecretaris Devlies in 2011.

Op 13 december 2016 antwoordde u in de Kamercommissie voor de Binnenlandse Zaken op een vraag van een collega over de samenstelling van verscheidene ministerkabinetten ten tijde van de onderhandelingen over en de goedkeuring van de wettekst betreffende de minnelijke schikking in strafzaken in 2011, dat de FOD Kanselarij momenteel slechts over gedeeltelijke en onzekere gegevens beschikte, vooral ook omdat het toen over een periode van lopende zaken ging.

U voegde eraan toe dat u zich er niettemin ten aanzien van het Parlement in de plenaire vergadering toe had verbonden in dat verband uw volle medewerking te verlenen aan de onderzoekscommissie en dus aan het Parlement. Daarom had u de diensten van de Kanselarij verzocht de gevraagde informatie bijeen te zoeken. Zodra u over duidelijke en vaststaande informatie beschikte, zou u die aan het Parlement bezorgen.

Ik verzoek u dan ook om mij de volledige lijst te bezorgen van de personen die in 2011 deel uitmaakten van het kabinet van de heer Carl Devlies, staatssecretaris voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, toegevoegd aan de minister van Financiën.

Antwoord van de eerste minister van 31 maart 2017, op de vraag nr. 217 van de heer volksvertegenwoordiger Georges Gilkinet van 08 maart 2017 (Fr.):

Op basis van de gegevens waarover de FOD Kanselarij van de eerste minister beschikt is een overzicht van de namen van de medewerkers van de staatssecretaris, hun functie en data van in- en uitdiensttreding overgemaakt aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Dit overzicht kan geraadpleegd worden door het geachte lid bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Premier ministre

DO 2016201715175

Question n° 217 de monsieur le député Georges Gilkinet du 08 mars 2017 (Fr.) au premier ministre:

La composition du cabinet du secrétaire d'État Devlies en 2011.

Le 13 décembre 2016, en commission Intérieur de la Chambre, vous avez répondu à un collègue vous interrogeant sur la composition de différents cabinets ministériels au moment de la négociation et de l'adoption de la loi sur la transaction pénale amiable en 2011 que le SPF Chancellerie, "à ce moment en tout cas, ne dispose que d'informations partielles ou incertaines, d'autant plus qu'il s'agissait à l'époque d'une période d'affaires courantes, ce qui accentue le caractère parcellaire et incertain des informations qui nous ont été transmises".

Vous avez poursuivi en précisant ceci: "Néanmoins, je me suis engagé face au Parlement en séance plénière à coopérer pleinement avec la commission d'enquête parlementaire et donc avec le Parlement à ce sujet-là. J'ai donc demandé à ce que les services de la Chancellerie puissent collecter les différentes informations. Une fois que ces informations seront stabilisées, il va de soi que je les transmettrai au Parlement.".

Sur cette base, je vous prie de me fournir la liste complète des personnes qui, en 2011, appartenaient au cabinet de M. Carl Devlies, secrétaire d'État pour la coordination de la lutte contre la fraude, adjoint au ministre des Finances.

Réponse du premier ministre du 31 mars 2017, à la question n° 217 de monsieur le député Georges Gilkinet du 08 mars 2017 (Fr.):

Sur la base des données dont dispose le SPF Chancellerie du premier ministre, un aperçu des noms des collaborateurs du secrétaire d'État, ainsi que de leur fonction et de leur date d'entrée en service et de sortie a été transmis au président de la Chambre des représentants.

Cet aperçu peut être consulté par l'honorable membre au greffe de la Chambre des représentants.

DO 2016201715278

Vraag nr. 218 van de heer volksvertegenwoordiger Marco Van Hees van 14 maart 2017 (Fr.) aan de eerste minister:

Kabinetten Devlies en Leterme in 2011. - Samenstelling.

U bezorgde mij als antwoord op mijn vraag nr. 193 van 16 december 2016 (*Schriftelijke vragen en antwoorden*, Kamer, 2016-2017, nr. 103) de lijst van de personen die in 2011 deel uitmaakten van de kabinetten van verschillende ministers en staatssecretarissen (Reynders, Vanackere, De Clerck, Clerfayt) die betrokken waren, of hadden kunnen zijn, bij de goedkeuring van de wettekst betreffende de verruimde minnelijke schikking in strafzaken.

1. Kunt u me deze lijst ook bezorgen voor de twee andere leden van de toenmalige regering die in dezelfde situatie verkeren:

- de eerste minister, Yves Leterme;

- de staatssecretaris voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, Carl Devlies?

2. Kunt u deze keer de exacte functie van elk kabinetslid vermelden, hetgeen in de eerder verstrekte lijsten ontbrak?

3. Kunt u ook de vorige vier lijsten opnieuw overleggen met deze aanvullende vermelding?

Antwoord van de eerste minister van 31 maart 2017, op de vraag nr. 218 van de heer volksvertegenwoordiger Marco Van Hees van 14 maart 2017 (Fr.):

Op basis van de gegevens waarover de FOD Kanselarij van de eerste minister beschikt is per betrokken Regeringslid een overzicht van de namen van hun medewerkers, hun functie en data van in- en uitdiensttreding overgemaakt aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Dit overzicht kan geraadpleegd worden door het geachte lid bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De FOD Kanselarij van de eerste minister beschikt slechts voor een aantal personen over de exacte functie. Deze werd toegevoegd in het voormelde overzicht.

DO 2016201715278

Question n° 218 de monsieur le député Marco Van Hees du 14 mars 2017 (Fr.) au premier ministre:

Cabinets Devlies et Leterme en 2011. - Composition.

En réponse à ma question n° 193 du 16 décembre 2016 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2016-2017, n° 103), vous m'avez fourni la liste des personnes qui, en 2011, appartenaient aux cabinets de différents ministres et secrétaires d'État (Reynders, Vanackere, De Clerck, Clerfayt) qui ont ou auraient pu être liés à l'adoption de la loi sur la transaction pénale élargie.

1. Pouvez-vous également fournir cette liste pour les deux autres membres du gouvernement de l'époque, qui sont dans la même situation:

- le premier ministre, Yves Leterme;

- le secrétaire d'État à la Coordination de la lutte contre la fraude, Carl Devlies?

2. Contrairement aux précédentes listes fournies, pouvez-vous indiquer cette fois-ci la fonction précise de chaque membre du cabinet?

3. Pouvez-vous également fournir les quatre précédentes listes avec cette même indication supplémentaire?

Réponse du premier ministre du 31 mars 2017, à la question n° 218 de monsieur le député Marco Van Hees du 14 mars 2017 (Fr.):

Sur la base des données dont dispose le SPF Chancellerie du premier ministre, un aperçu des noms des collaborateurs de chaque membre du gouvernement concerné, ainsi que de leur fonction et de leur date d'entrée en service et de sortie a été transmis au président de la Chambre des représentants.

Cet aperçu peut être consulté par l'honorable membre au greffe de la Chambre des représentants.

Le SPF Chancellerie du premier ministre ne dispose de la fonction précise que pour quelques personnes. Celle-ci a été ajoutée dans l'aperçu précité.

Vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel

DO 2016201714670

Vraag nr. 1294 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 10 februari 2017 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel:

Het aantal werklozen.

Het aantal werklozen met een uitkering staat op het laagste peil in decennia: in 2016 werd aan 532.400 mensen een werkloosheidsvergoeding uitgekeerd. Een eerste reden is de afname van het aantal werkzoekenden, vooral in Vlaanderen, zo blijkt.

Een tweede reden is dat het aantal bruggepensioneerden, door de strengere regelgeving, fors is afgenomen. En ook het aantal mensen dat tijdskrediet opnam daalde door de regeringsmaatregelen. Tijd om één en ander in een communautair kader te plaatsen, en te zien hoe de regels worden opgevolgd in de verschillende Gewesten.

1. Hoeveel werklozen met een uitkering waren er, opgesplitst per Gewest, op 31 december 2012, 31 december 2013, 31 december 2014, 31 december 2015 en 31 december 2016 in België?

2. Hoeveel werkzoekenden waren er in het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 31 december 2012, 31 december 2013, 31 december 2014, 31 december 2015 en 31 december 2016?

3. Hoeveel bruggepensioneerden waren in het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 31 december 2012, 31 december 2013, 31 december 2014, 31 december 2015 en 31 december 2016?

4. Hoeveel mensen namen, opgesplitst per Gewest, jaarlijks tijdskrediet op 31 december 2012, 31 december 2013, 31 december 2014, 31 december 2015 en 31 december 2016?

Vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur

DO 2016201714670

Question n° 1294 de madame la députée Barbara Pas du 10 février 2017 (N.) au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur:

Le nombre de chômeurs.

Le nombre de chômeurs bénéficiant d'allocations a atteint son niveau le plus bas depuis des années: en 2016, 532.400 personnes ont perçu des allocations de chômage. Cette situation s'explique en premier lieu par la réduction du nombre de demandeurs d'emploi, en particulier en Flandre.

Deuxième raison de la diminution du nombre de chômeurs bénéficiant d'allocations: le nombre de prépensionnés a lui aussi fortement diminué à la suite du durcissement de la réglementation. Le nombre de personnes bénéficiant d'un crédit-temps a également diminué à la suite des mesures prises par le gouvernement. Le moment est donc venu de situer les choses dans un cadre communautaire et de vérifier comment les règles sont suivies dans les différentes Régions.

1. Combien de chômeurs bénéficiant d'allocations dénombrait-on en Belgique aux 31 décembre 2012, 31 décembre 2013, 31 décembre 2014, 31 décembre 2015 en 31 décembre 2016, en ventilant les chiffres par Région?

2. Combien de demandeurs d'emploi dénombrait-on dans la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale aux 31 décembre 2012, 31 décembre 2013, 31 décembre 2014, 31 décembre 2015 en 31 décembre 2016?

3. Combien de prépensionnés dénombrait-on dans la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale aux 31 décembre 2012, 31 décembre 2013, 31 décembre 2014, 31 décembre 2015 en 31 décembre 2016?

4. Combien de personnes, en ventilant les chiffres par Région, avaient bénéficié annuellement d'un crédit-temps aux 31 décembre 2012, 31 décembre 2013, 31 décembre 2014, 31 décembre 2015 en 31 décembre 2016?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel van 31 maart 2017, op de vraag nr. 1294 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 10 februari 2017 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

Réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur du 31 mars 2017, à la question n° 1294 de madame la députée Barbara Pas du 10 février 2017 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2016201714707

Vraag nr. 1301 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 13 februari 2017 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel:

Commissie voor Goede Diensten.

In 2013 werd de Commissie voor Goede Diensten opgericht. Ze regelt de geschillen tussen de personeelsleden van de ambassades en hun werkgevers. De oprichting van de Commissie was een mooie stap voorwaarts.

Eerder stelde ik u hierover al schriftelijke vraag nr. 1079 van 19 oktober 2016 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2016-2017, nr. 97). Op basis daarvan had ik graag verdere verduidelijking gekregen over een aantal zaken.

1. Uit het antwoord op de schriftelijke vraag bleek dat er 108 dossiers behandeld werden door de Commissie.

a) Graag had ik overzicht gehad van de betrokken ambassades, met daarbij telkens het aantal dossiers dat werd opgestart per ambassade (graag met een update van de cijfers, om ook met nieuwe dossiers sinds het antwoord op de schriftelijke vraag rekening te houden).

b) In hoeveel dossiers was het de werknemer zelf die de tussenkomst van de Commissie heeft gevraagd (graag eveneens met een update)?

c) Hoeveel werknemers zijn betrokken in deze 108 dossiers (graag eveneens met een update)?

d) Als de werknemer zelf de aanvrager was, graag preciseren welke soort werknemer: technisch personeel, administratief personeel, dienstpersoneel, privé huishoudpersoneel of lokaal aangeworven personeel.

e) In hoeveel dossiers waren de vakbonden de aanvrager?

DO 2016201714707

Question n° 1301 de madame la députée Monica De Coninck du 13 février 2017 (N.) au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur:

La Commission des Bons Offices.

La Commission des Bons Offices, chargée de régler les litiges entre les membres du personnel des ambassades et leurs employeurs, a été créée en 2013. Sa mise en place représente une précieuse avancée.

Je vous ai déjà interrogé à ce sujet dans le cadre de ma question écrite n° 1079 du 19 octobre 2016 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2016-2017, n° 97). Partant de votre réponse, je souhaiterais obtenir quelques informations complémentaires.

1. Il ressort de la réponse à la question écrite que la commission a traité 108 dossiers.

a) J'aurais souhaité obtenir un récapitulatif des ambassades concernées, avec pour chacune d'entre elles le nombre de dossiers ouverts (pourriez-vous actualiser les chiffres, de sorte à inclure les dossiers ouverts depuis la réponse à la question écrite?).

b) Dans combien de dossiers la demande d'intervention de la commission émanait-elle du travailleur (merci de fournir des chiffres actualisés)?

c) Combien de travailleurs sont-ils concernés dans ces 108 dossiers (merci de fournir des chiffres actualisés)?

d) Pour les demandes émanant des travailleurs, pourriez-vous préciser le type de travailleur: personnel technique, administratif, gens de service, personnel domestique privé ou personnel local?

e) Dans combien de dossiers la demande émanait-elle des organisations syndicales?

f) In hoeveel dossiers was de werkgever de aanvrager? Hier graag preciseren wie de werkgever was: de ambassade (de zendstaat zelf) of een diplomaat (ambassadeur, consul, voorzitter van internationale organisatie).

2. In 15 dossiers werd de situatie van de werknemer geregulariseerd dankzij de bemiddeling van de Commissie (graag hier ook met update).

a) Wie was de werkgever in deze dossiers? De zendstaat of de diplomaat zelf?

b) Welke ambassades waren betrokken in elk dossier?

c) Wat was per dossier het concrete probleem (loondiefstal, laattijdig uitbetalen, sociale zekerheid)?

3. Wat is er gebeurd met de 93 andere dossiers (graag ook met update).

a) Hoeveel dossiers lopen nog?

b) Hoeveel dossiers werden overgemaakt aan de rechtbank? Met welke resultaten? Volgt de Commissie dit op?

c) Bij hoeveel dossiers werden geen resultaten bereikt?

4. Als er elementen zijn die erop wijzen dat de werkgever de arbeidsrechten van de werknemer niet gerespecteerd heeft, voert de Commissie een aanvullend onderzoek uit om bijkomende bewijzen te verzamelen? Zo ja, werkt de Commissie samen met de dienst Protocol?

5. De Commissie heeft een model arbeidsovereenkomst en een model arbeidsreglement opgesteld.

a) Waar zijn deze documenten terug te vinden? Worden zij op een website gepubliceerd? Bij welke dienst?

b) Kan u een kopie van deze documenten bezorgen? Kan dit eventueel toegevoegd worden als bijlage bij het antwoord op deze schriftelijke vraag?

6. U vermeld dat de dienst Protocol bepaalde maatregelen kan nemen zoals het opheffen van bepaalde privileges.

a) Bij hoeveel dossiers is dit gebeurd?

b) Over welke concrete maatregelen gaat het?

c) In welke gevallen worden deze maatregelen genomen?

d) Tegenover welke ambassades werden deze maatregelen doorgevoerd?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel van 31 maart 2017, op de vraag nr. 1301 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 13 februari 2017 (N.):

f) Dans combien de dossiers la demande émanait-elle de l'employeur? Pourriez-vous préciser le statut de d'employeur: l'ambassade (l'État d'envoi) ou un diplomate (ambassadeur, consul, président d'une organisation internationale)?

2. Dans quinze dossiers, la situation du travailleur a été régularisée grâce à la médiation de la commission (merci de fournir des chiffres actualisés).

a) Qui était l'employeur dans ces dossiers? L'État d'envoi ou le diplomate?

b) Quelles ambassades étaient impliquées dans chacun des dossiers?

c) Quelle était dans chaque dossier la nature du problème (vol de rémunérations, paiement tardif, sécurité sociale)?

3. Qu'est-il advenu des 93 autres dossiers (merci de fournir des chiffres actualisés)?

a) Combien de dossiers sont-ils pendants?

b) Combien de dossiers ont-ils été transférés à la justice? Quelle a été l'issue de la procédure? La commission assure-t-elle un suivi des dossiers?

c) Dans combien de dossiers a-t-il été impossible d'obtenir un résultat?

4. Si des éléments tendent à prouver que l'employeur n'a pas respecté les droits du travailleur, la commission mène-t-elle une enquête complémentaire afin de collecter des preuves additionnelles? Dans l'affirmative, coopère-t-elle avec le service Protocole?

5. La commission a établi un modèle de contrat et de règlement de travail.

a) Où peut-on se procurer ces documents? Ont-ils été publiés sur un site internet? Auprès de quel service?

b) Pourriez-vous me transmettre une copie de ces documents? Peuvent-ils éventuellement être annexés à la réponse à la présente question écrite?

6. Vous indiquez que le Protocole peut prendre certaines mesures, telles que la levée de certains privilèges.

a) Dans combien de dossiers une telle mesure a-t-elle été prise?

b) Quelles ont été les mesures prises concrètement?

c) Dans quels cas ces mesures sont-elles prises?

d) Quelles ont été les ambassades visées par ces mesures?

Réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur du 31 mars 2017, à la question n° 1301 de madame la députée Monica De Coninck du 13 février 2017 (N.):

1. a) De grote meerderheid van de dossiers heeft betrekking op verschillende ambassades.

Maar er zijn een tiental ambassades die de Commissie voor Goede Diensten verschillende keren hebben geconsulteerd voor uiteenlopende problemen.

b) 21 dossiers werden rechtstreeks geadresseerd aan het secretariaat van de Commissie voor Goede Diensten door de werknemers.

c) We kennen niet het juist aantal betrokken werknemers daar veel dossiers afkomstig zijn van de syndicaten die ons niet het juist aantal betrokken werknemers mede delen of het niet weten.

Daar de klachten rechtstreeks op het secretariaat aankomen gaat het meestal om individuele klachten behalve in één dossier waar het ging over 28 werknemers.

d) De 21 klachten komende van werknemers bestaan uit 16 die tewerkgesteld werden in de ambassade als lokaal personeel, vier werknemers beschikten over een speciale identiteitskaart en één waarvan we het statuut niet kennen daar het ging om een anonieme klacht (dossier dat op niets is uitgedraaid door onvoldoende elementen).

e) 40 dossiers zijn klachten die voortkomen van de syndicaten.

f) Acht dossiers komen voort doordat de ambassades vragen stellen over de sociale Belgische reglementering.

Het secretariaat van de Commissie voor Goede diensten antwoordt onmiddellijk per e-mail. Maar indien de ambassadeur het wenst wordt er een gesprek georganiseerd met de voorzitter van de Commissie.

2. a) Op de 15 dossiers die een positieve afloop hebben gekend dankzij de tussenkomst van de Commissie hadden er drie rechtstreeks te maken met de ambassadeur. Het ging over dossiers met betrekking tot het huispersoneel.

b) en c) De 15 dossiers hadden betrekking op:

- één dossier: afschaffing van de indexering;
- twee dossiers: niet betaling van het vakantiegeld;
- één dossier: wijziging van de werkplaats zonder het akkoord van de werknemer;
- vijf dossiers: niet betaling van de compenserende vergoeding bij opzeg;
- vier dossiers: niet aangeven aan de Belgische sociale zekerheid;
- één dossier: niet uitvoering van een vonnis van het Arbeidshof;
- één dossier: vermindering van de lonen ten gevolge van een economische crisis van het land en de vraag om het loon van voor de crisis uit te betalen.

1. a) La grande majorité des dossiers concernent des ambassades différentes.

Mais il y a une dizaine d'ambassades pour lesquelles la Commission des Bons Offices a été saisie plusieurs fois pour des problèmes différents.

b) 21 dossiers ont été adressés directement au secrétariat de la Commission des Bons Offices par les travailleurs.

c) Nous ne connaissons pas le nombre exact de travailleurs concernés car beaucoup de dossiers proviennent des syndicats qui ne nous communiquent pas ou ne connaissent pas le nombre exact de travailleurs.

Lorsque les plaintes arrivent directement au secrétariat, il s'agit souvent de plaintes individuelles sauf pour un dossier ou cela concernait 28 travailleurs.

d) Dans les 21 plaintes provenant des travailleurs, 16 sont occupés dans l'ambassade en tant que personnel local, quatre travailleurs possédant une carte d'identité spéciale et un dont on ne connaît pas le statut car plainte anonyme (dossier qui n'a d'ailleurs pas abouti manque d'éléments suffisants).

e) 40 dossiers sont des plaintes émanant des syndicats.

f) Huit dossiers émanent des ambassades qui posent des questions sur la réglementation sociale belge.

Le secrétariat de la Commission des Bons Offices répond directement par mail. Lorsque l'ambassadeur souhaite rencontrer le président de la Commission, un entretien est organisé.

2. a) Sur les 15 dossiers qui ont trouvé une issue positive grâce à l'intervention de la Commission, trois concernaient directement l'ambassadeur. Il s'agissait de dossiers relatifs à des travailleurs domestiques.

b) et c) Sur les 15 dossiers, les problèmes concernaient:

- pour un dossier: suppression de l'indexation;
- pour deux dossiers: non-paiement des pécules de vacances;
- pour un dossier: modification du lieu du travail sans l'accord du travailleur;
- pour cinq dossiers: non-paiement des indemnités compensatoires de préavis;
- pour quatre dossiers: non déclaration à la sécurité sociale belge;
- pour un dossier: pas d'exécution du jugement de la Cour du travail;
- pour un dossier: diminution des salaires suite à la crise économique du pays et demande de rétablir le salaire d'avant la crise.

3. a) 15 dossiers zijn nog steeds in behandeling.

b) Negen dossiers vallen nu onder de bevoegdheid van de rechtbanken.

De Commissie van de Goede Diensten wordt niet altijd op de hoogte gesteld van de gevolgen maar één ambassade werd veroordeeld tot het opnieuw invoeren van 38 uren werkweek.

Zodra een dossier ingediend wordt bij de rechterlijke macht komt de Commissie niet meer tussen. Maar indien een klager de zaak wint maar er niet in slaagt de uitvoering van zijn vonnis te bekomen in het bijzonder de betaling van de schadevergoeding en de interesten dan kan de Commissie opnieuw tussenkomen in zijn taak als bemiddelaar.

c) 19 dossiers hebben geen resultaat gehad:

- hetzij omdat de periode verjaard was;

- hetzij omdat de klager geen nieuws meer geeft;

- hetzij omdat de aangebrachte elementen niet voldoende waren.

4. Inderdaad, de Commissie van de Goede diensten werkt regelmatig samen met de Directie van het Protocol om bijkomende informatie te bekomen, om bemiddelingen te organiseren alsook workshops over specifieke thema's.

5. a) De modellen van de arbeidscontracten en het arbeidsreglement kan men terug vinden op de website van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse handel, en Ontwikkelingssamenwerking.

b) U vindt als bijlage de modellen:

- een algemene brief over de Commissie van Goede Diensten;

- de arbeidsovereenkomst voor voltijdse werknemers tewerkgesteld in ambassades en diplomatieke missies;

- de arbeidsovereenkomst voor deeltijdse werknemers tewerkgesteld in ambassades en diplomatieke missies;

- het arbeidsreglement.

6. a) in het kader van een geschil met betrekking tot de sociale zekerheid, werden maatregelen getroffen in tegenspraak met een ambassade.

b) intrekking van bepaalde privileges zoals bijvoorbeeld de vrijstelling van accijnzen.

3. a) 15 dossiers sont toujours en cours de traitement.

b) Neuf dossiers relèvent maintenant de la compétence des tribunaux.

La Commission des Bons Offices n'est pas toujours informée des suites mais une ambassade a été condamnée à rétablir les horaires de travail de 38 heures par semaine.

Lorsque le dossier est traité par le tribunal, la Commission n'intervient plus. Mais si le plaignant a obtenu gain de cause mais n'arrive pas à obtenir l'exécution de son jugement, notamment le paiement de dommages et intérêts, la Commission peut de nouveau intervenir dans son rôle de médiation.

c) 19 dossiers n'ont donné aucun résultat:

- soit parce que la période est prescrite;

- soit parce que le plaignant ne donne plus de nouvelles;

- soit parce que les éléments apportés ne sont pas suffisants.

4. Effectivement, la Commission des Bons Offices collabore régulièrement avec la Direction du Protocole, pour obtenir des informations complémentaires, pour organiser des médiations, ainsi que des *workshops* sur des thèmes précis.

5. a) Les modèles de contrat de travail et de règlement de travail se trouvent sur le site du SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement.

b) Vous trouverez en annexe les modèles:

- la lettre générale sur la Commission des Bons Offices;

- le contrat de travail pour travailleurs à temps plein dans les ambassades et missions diplomatiques;

- le contrat de travail pour travailleurs à temps partiel dans les ambassades et missions diplomatiques;

- le règlement de travail.

6. a) Dans le cadre d'un litige relatif à la sécurité sociale, des mesures ont été prises à l'encontre d'une ambassade.

b) La suppression de certains privilèges par exemple en matière d'exonération d'accises

c) het betreft een ambassade waar het lokale personeel niet aangegeven was aan de Belgische sociale zekerheid. De afwezigheid van een verklaring bij de RSZ en de betaling van de bijdragen aan de sociale zekerheid kunnen schade berokkenen aan de rechten van het personeel dat tewerkgesteld werd in de ambassade met betrekking tot het pensioen, de ziekteverzekering, de werkloosheid. Gedurende twee jaar heeft de Commissie verschillende brieven gestuurd en ook verschillende bemiddelingen georganiseerd. Uiteindelijk heeft de ambassade stappen ondernomen om zich in orde te stellen bij de RSZ om het betrokken personeel aan te geven.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

c) Il s'agit d'une ambassade où tout le personnel occupé localement n'était pas déclaré à la sécurité sociale belge. L'absence de déclaration à l'ONSS et de paiement des cotisations de sécurité sociale peut porter préjudice aux droits du personnel occupé dans l'ambassade en matière de retraite, d'assurance maladie, d'assurance chômage. Pendant deux ans, la Commission a envoyé plusieurs courriers et organisés plusieurs médiations. Finalement, l'ambassade a entrepris les démarches auprès de l'ONSS pour déclarer le personnel concerné.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2016201714979

Vraag nr. 1318 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 24 februari 2017 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel:

Werkloosheid ten gevolge van tijdelijke collectieve sluiting.

Bij de (tijdelijke) sluiting van een onderneming kunnen werknemers terugvallen op een werkloosheidsuitkering. Mensen die aangesloten zijn kunnen daarvoor terecht bij hun syndicaat, anderen zouden zich moeten kunnen wenden tot de Hulpkas voor Werkloosheidsuitkeringen (HVW). Uit getuigenis blijkt dit niet het geval te zijn en zegt men bij de Hulpkas (Roeselare) dat men in dergelijke situatie enkel terecht kan bij een syndicaat.

1. Klopt het dat bij tijdelijke collectieve sluiting werknemers niet terecht kunnen bij de HVW?

2. Worden werknemers in deze situatie dan verplicht om zich aan te sluiten bij een syndicaat?

3. Is het volgens u niet logisch dat werknemers ook moeten kunnen genieten van een identieke dienstverlening bij de HVW?

4. Welke initiatieven kan/wil u hier nemen?

DO 2016201714979

Question n° 1318 de madame la députée Barbara Pas du 24 février 2017 (N.) au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur:

Le chômage résultant d'une fermeture collective temporaire.

Lors de la fermeture (temporaire) d'une entreprise, les travailleurs peuvent se rabattre sur une allocation de chômage. Ceux qui sont affiliés à un syndicat peuvent s'adresser à lui pour la percevoir, d'autres devraient pouvoir se tourner vers la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage (CAPAC). Des témoignages révèlent qu'il n'en est rien et à la Caisse auxiliaire (Roulers) on déclare qu'on ne peut, dans ce cas de figure, s'adresser qu'à un syndicat.

1. Est-il exact qu'en cas de fermeture collective temporaire les travailleurs ne peuvent pas s'adresser à la CAPAC?

2. Les travailleurs sont-ils dans ce cas obligés de s'affilier à un syndicat?

3. Ne vous semble-t-il pas logique que les travailleurs doivent pouvoir jouir d'un service identique auprès de la CAPAC?

4. Quelles initiatives pouvez-vous ou voulez-vous prendre à ce sujet?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel van 31 maart 2017, op de vraag nr. 1318 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 24 februari 2017 (N.):

Ik kan bevestigen dat, ongeacht de reden van de werkloosheid, de werkloze vrij kan kiezen om zich te wenden tot de Hulpkas voor Werkloosheidsuitkeringen (HVW) of om zich aan te sluiten bij een vakbond voor de betaling van zijn werkloosheidsuitkeringen.

Dat wordt bevestigd door artikel 132 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, dat bepaalt dat de werkloze vrij zijn uitbetalingsinstelling kiest.

Er is geen uitzondering op dat principe in geval van tijdelijke werkloosheid ten gevolge van collectieve sluiting van de onderneming.

Ik zal het feit dat u aanhaalt laten onderzoeken en desgevallend de HVW wijzen op de regelgeving.

Réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur du 31 mars 2017, à la question n° 1318 de madame la députée Barbara Pas du 24 février 2017 (N.):

Je peux affirmer que peu importe le motif du chômage, le chômeur peut, pour obtenir le paiement de ses allocations de chômage, choisir librement de s'adresser à la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage (CAPAC) ou de s'affilier à un syndicat.

Ceci est confirmé par l'article 132 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage qui précise que le chômeur choisit librement son organisme de paiement.

Il n'y a pas d'exception à ce principe en cas de chômage temporaire résultant de la fermeture collective de l'entreprise.

Je vais faire examiner la situation que vous relatez et, le cas échéant, je rappelerai la réglementation à la CAPAC.

DO 2016201714985

Vraag nr. 1320 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Leen Dierick van 24 februari 2017 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel:

Het kostenpercentage in uitvoering van de wet hypothecair krediet.

Op 1 april 2017 treden het luik hypothecair krediet van de wet van 22 april 2016 houdende wijziging en invoeging van bepalingen inzake consumentenkrediet en hypothecair krediet in verschillende boeken van het Wetboek van economisch recht evenals het koninklijk besluit van 14 september 2016 betreffende de kosten, de percentages, de duur en de terugbetalingsmodaliteiten van kredietovereenkomsten onderworpen aan boek VII van het Wetboek van economisch recht en de vaststelling van referteindexen voor de veranderlijke rentevoeten inzake hypothecaire kredieten en de hiermee gelijkgestelde consumentenkredieten in werking. Vanaf dat moment zal het ook voor hypothecaire kredietovereenkomsten verplicht zijn om een jaarlijks kostenpercentage mee te delen.

Ik heb een vraag in verband met de berekening van dit jaarlijks kostenpercentage (JKP).

DO 2016201714985

Question n° 1320 de madame la députée Leen Dierick du 24 février 2017 (N.) au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur:

Le taux effectif global en application de la loi relative au crédit hypothécaire.

Le volet relatif au crédit hypothécaire de la loi du 22 avril 2016 portant modification et insertion de dispositions en matière de crédit à la consommation et de crédit hypothécaire dans plusieurs livres du Code de droit économique ainsi que l'arrêté royal du 14 septembre 2016 relatif aux coûts, aux taux, à la durée et aux modalités de remboursement des contrats de crédit soumis à l'application du livre VII du Code de droit économique et à la fixation des indices de référence pour les taux d'intérêt variables en matière de crédits hypothécaires et de crédits à la consommation y assimilés sont entrés en vigueur le 1er avril 2017. À compter de cette date, il sera également obligatoire de communiquer un taux annuel effectif global (TAEG) dans le cadre des contrats de crédit hypothécaire.

Ma question concerne le calcul de ce taux.

Zowel het koninklijk besluit als de wet bieden geen duidelijkheid over de opname van de kosten voor een doorhaling van een bestaande hypothecaire inschrijving in de berekening van het JKP. Deze verduidelijking is evenwel nodig om correct het JKP te kunnen toepassen. Een hypothecaire inschrijving geldt voor een termijn van 30 jaar.

Het kan dus voorkomen dat er nog een hypothecaire inschrijving ten bate van kredietgever "x" rust op een onroerend goed terwijl de betrokken consument een nieuw hypothecair krediet wenst aan te gaan bij een andere kredietgever "y". Het is daartoe nodig dat kredietgever "y" de mogelijkheid heeft om als waarborg een hypotheek in eerste rang te nemen op het betrokken onroerend goed, dat vrij en onbelast dient te zijn. Voor de doorhaling, met andere woorden de schrapping, van de bestaande hypothecaire inschrijving moet de consument een vergoeding betalen.

De vraag stelt zich dus of door kredietgever "y" met deze vergoeding rekening dient te worden gehouden bij de berekening van het JKP. Ik ga er van uit, net zoals de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat en de kredietsector, dat deze kosten niet in het JKP moeten opgenomen worden. Het zijn immers kosten die inherent zijn aan de oude hypothecaire kredietovereenkomst, terwijl het JKP de veruitwendiging moet zijn van de totale kosten die verband houden met de nieuwe kredietovereenkomst.

Kan u hier uw standpunt over meedelen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel van 31 maart 2017, op de vraag nr. 1320 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Leen Dierick van 24 februari 2017 (N.):

De wet van 22 april 2016 heeft als doel om de bescherming van de consument te waarborgen op één van de belangrijkste momenten van zijn leven, namelijk het afsluiten van een hypothecaire lening. Het sluiten van een dergelijke overeenkomst heeft een niet te onderschatten impact op het leven van de consument. Het is dus absoluut noodzakelijk dat de consument voldoende geïnformeerd is over de kosten van een dergelijke kredietovereenkomst.

L'arrêté royal et la loi concernés ne fournissent aucune précision sur la prise en considération des coûts relatifs à la radiation d'une inscription hypothécaire existante dans le calcul du TAEG. Il convient d'éclaircir cette question pour pouvoir appliquer correctement le TAEG. Une inscription hypothécaire est valable pour une période de 30 ans.

Il peut donc arriver qu'une inscription hypothécaire en faveur d'un prêteur "x" repose encore sur un bien immobilier, alors que le consommateur concerné souhaite contracter un nouveau crédit hypothécaire auprès d'un prêteur "y". À cette fin, le prêteur "y" doit avoir la possibilité de souscrire une hypothèque prioritaire, à titre de garantie, sur le bien immobilier concerné, qui doit être quitte et libre de toute charge. Pour obtenir la radiation, c'est-à-dire la suppression de l'inscription hypothécaire existante, le consommateur doit payer une indemnité.

La question se pose donc de savoir si le prêteur "y" doit tenir compte de cette indemnité dans le calcul du TAEG. À l'instar de la Fédération royale du notariat belge et du secteur du crédit, je pars du principe que ces coûts ne doivent pas être repris dans le calcul. Il s'agit, en effet, de coûts inhérents à l'ancien contrat de crédit hypothécaire, alors que le TAEG doit refléter la totalité des coûts liés au nouveau contrat de crédit hypothécaire.

Quel est votre avis sur la question?

Réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur du 31 mars 2017, à la question n° 1320 de madame la députée Leen Dierick du 24 février 2017 (N.):

La loi du 22 avril 2016 a pour objet de garantir la protection du consommateur lors d'un des moments les plus importants de sa vie, à savoir la conclusion d'un prêt hypothécaire. La conclusion d'un tel contrat a un impact non négligeable sur la vie du consommateur. Il est donc indispensable que le consommateur soit suffisamment informé du coût d'un tel contrat de crédit.

Alle kosten die de consument moet betalen in verband met de kredietovereenkomst en die de kredietgever bekend zijn, met uitzondering van de notariskosten (meer specifiek het ereloon van de notaris), worden de "totale kosten van het krediet voor de consument" genoemd. Deze kosten worden in rekening gebracht voor de berekening van het jaarlijks kostenpercentage (JKP). Op basis van het JKP heeft de consument voortaan een bijkomend criterium om de kosten van het krediet vergelijken. Aan de hand van het *European Standardised Information Sheet* (ESIS), waarin onder meer het JKP is opgenomen, kan de consument voortaan kosten en interesten bij verschillende kredietvoorstellen met elkaar vergelijken voor iedere kredietsoort en bedrag.

Bij de berekening van het jaarlijks kostenpercentage zijn niet alleen de interesten betrokken, maar ook andere kosten die verbonden zijn aan het afsluiten van de nieuwe kredietovereenkomst zoals bijvoorbeeld de kosten voor een hypothecaire inschrijving op een onroerend goed dat als waarborg geldt en de kosten voor het aangaan van een verplichte verzekering. Het kan hierbij dus zowel gaan om kosten die eenmalig moeten worden betaald, als over kosten die regelmatig moeten worden betaald.

Het JKP heeft dus enkel betrekking op de kosten met betrekking tot de nieuwe hypothecaire kredietovereenkomst. Kosten voor de doorhaling van een reeds bestaande hypothecaire inschrijving zijn in se verbonden met de oude kredietovereenkomst. Deze kost staat los van de nieuwe kredietovereenkomst. Deze kost dient bijgevolg niet in het JKP te worden opgenomen.

Tous les coûts liés au contrat de crédit que le consommateur doit payer et qui sont connus par le prêteur, à l'exception des frais de notaire (plus spécifiquement les honoraires du notaire), sont appelés le "coût total du crédit pour le consommateur". Ces coûts sont pris en compte pour le calcul du taux annuel effectif global (TAEG). Sur base du TAEG, le consommateur dispose dorénavant d'un critère supplémentaire pour comparer le coût du crédit. Grâce à l'*European Standardised information Sheet* (ESIS), qui fait notamment état du TAEG, le consommateur est dorénavant en mesure de comparer, pour chaque type de crédit et chaque montant, les coûts et intérêts de différentes propositions de crédit.

Le calcul du taux annuel effectif global tient non seulement compte des intérêts, mais également d'autres coûts liés à la conclusion du nouveau contrat de crédit, comme par exemple le coût d'une inscription hypothécaire sur un bien immobilier et les frais exposés pour souscrire une assurance obligatoire. Dans ce contexte, il peut s'agir de frais tant récurrents que non récurrents.

Le TAEG se rapporte donc uniquement aux coûts relatifs au nouveau contrat de crédit hypothécaire. Les frais de radiation d'une inscription hypothécaire préexistante sont en soi liés à l'ancien contrat de crédit. Ce coût n'a rien à voir avec le nouveau contrat de crédit. Par conséquent, ce coût ne doit pas être repris dans le TAEG.

DO 2016201715127

Vraag nr. 1328 van de heer volksvertegenwoordiger Jan Spooren van 06 maart 2017 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel:

De werkgeversgroeperingen.

In een werkgeversgroepering kan een groep van ondernemingen samen personeel aanwerven, wat hen de mogelijkheid geeft om administratieve taken en beheer onderling te verdelen en werknemers flexibel naar behoefte in de verschillende aangesloten ondernemingen in te zetten. Vooral voor kmo's met beperkte financiële middelen verlagen werknemersgroeperingen de drempel voor het in dienst nemen van personeel.

DO 2016201715127

Question n° 1328 de monsieur le député Jan Spooren du 06 mars 2017 (N.) au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur:

Les groupements d'employeurs.

Dans un groupement d'employeurs, un groupe d'entreprises peut recruter du personnel conjointement, ce qui permet à ces entreprises de répartir entre elles tâches administratives et gestion, ainsi que d'affecter, de façon flexible, les travailleurs à certaines tâches dans les différentes entreprises affiliées en fonction des besoins. Ces groupements d'employeurs sont surtout intéressants pour les PME disposant de moyens financiers limités car ils leur permettent d'engager plus facilement du personnel.

In de wet van 25 april 2014 houdende diverse bepalingen inzake sociale zekerheid en het bijhorend koninklijk besluit van 8 juli 2014 tot uitvoering van het artikel 186 van de wet van 12 augustus 2000 houdende sociale, budgettaire en andere bepalingen, en tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van hoofdstuk 15 van de wet van 25 april 2014 houdende diverse bepalingen inzake sociale zekerheid werden het toepassingsgebied en de mogelijkheden voor werkgeversgroeperingen sinds 1 februari 2014 fors uitgebreid.

Zo werd het toepassingsgebied uitgebreid van werknemers met een bepaalde afstand tot de arbeidsmarkt naar elk type werknemer, werd het mogelijk gemaakt voor werkgeversgroeperingen om werknemers deeltijds tewerk te stellen of tewerk te stellen voor bepaalde duur, en werd de mogelijkheid ingebouwd om naast het economisch samenwerkingsverband (ESV) ook onder de vorm van een vzw een werkgeversgroepering op te richten.

We zijn nu bijna twee jaar verder, en u neemt zich in uw beleidsnota voor om door te gaan op de ingeslagen weg, met een vereenvoudiging van de erkenningsprocedure voor werkgeversgroeperingen. Na een periode van twee jaar vragen we ons echter af in welke mate de wijziging van de regelgeving vruchten heeft afgeworpen.

1. Hoeveel werkgeversgroeperingen werden de laatste jaren opgericht? Graag de cijfers van het aantal nieuw opgerichte werkgeversgroeperingen per maand voor de jaren 2012, 2013, 2014, 2015 en 2016 (tot beschikbaar), opgesplitst per Gewest.

a) Hierbij graag ook een overzicht van het aantal werkgeversgroeperingen opgericht sinds 2012 per sector, opgedeeld per jaar en per maand.

b) Hierbij graag ook een indicatie sinds 2012 per maand van het aantal werkgeversgroeperingen dat werd opgericht onder de vorm van een economisch samenwerkingsverband en onder de vorm van een vzw.

2. Graag een overzicht van het aantal werknemers dat tewerkgesteld wordt per werkgeversgroepering opgericht sinds 2012, en van het gemiddeld aantal werknemers dat tewerkgesteld wordt per werkgeversgroepering in de verschillende sectoren, opgesplitst per Gewest.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel van 31 maart 2017, op de vraag nr. 1328 van de heer volksvertegenwoordiger Jan Spooren van 06 maart 2017 (N.):

La loi du 25 avril 2014 portant des dispositions diverses en matière de sécurité sociale et l'arrêté royal, y afférent, du 8 juillet 2014 d'exécution de l'article 186 de la loi du 12 août 2000 portant des dispositions sociales, budgétaires et diverses et fixant la date d'entrée en vigueur du chapitre 15 de la loi du 25 avril 2014 portant des dispositions diverses en matière de sécurité sociale ont considérablement étendu le champ d'application et les possibilités des groupements d'employeurs depuis le 1er février 2014.

Le champ d'application a ainsi été étendu des travailleurs présentant un certain éloignement du marché du travail à tout type de travailleur. On a également permis aux groupements d'employeurs d'engager des travailleurs à temps partiel ou pour une durée déterminée. La possibilité de créer un groupement d'employeurs sous la forme d'une ASBL a été ajoutée à la possibilité du groupement d'intérêt économique (GIE).

Aujourd'hui, presque deux ans plus tard, vous manifestez, par le biais de votre note stratégique, l'intention de poursuivre dans la même voie, en simplifiant la procédure d'agrément pour les groupements d'employeurs. Or, après deux ans, nous nous interrogeons sur la mesure dans laquelle cette modification de la réglementation a porté ses fruits.

1. Combien de groupements d'employeurs ont vu le jour ces dernières années? Pouvez-vous préciser combien de nouveaux groupements d'employeurs ont été créés chaque mois pour les années 2012, 2013, 2014, 2015 et 2016 (si les informations sont disponibles)? Pouvez-vous ventiler vos chiffres par Région?

a) À cet égard, pourriez-vous également fournir un aperçu du nombre de groupements d'employeurs créés depuis 2012 par secteur, en ventilant vos chiffres par année et par mois?

b) À cet égard, pourriez-vous également indiquer, par mois et depuis 2012, le nombre de groupements d'employeurs créés sous la forme d'un groupement d'intérêt économique et sous la forme d'une ASBL?

2. Pouvez-vous fournir un aperçu du nombre de travailleurs employés par groupement d'employeurs créé depuis 2012 et du nombre moyen de travailleurs employés par groupement d'employeurs dans les différents secteurs, en répartissant les chiffres par Région?

Réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur du 31 mars 2017, à la question n° 1328 de monsieur le député Jan Spooren du 06 mars 2017 (N.):

Voor het antwoord op uw vraag verwijs ik u naar de hieronder toegevoegde tabel met cijfergegevens.

Met betrekking tot deze tabel wil ik nog opmerken dat in de jaren 2012 en 2013 (de jaren vóór de wetswijziging van 2014) geen werkgeversgroeperingen werden opgericht.

Pour répondre à votre question, je vous renvoie au tableau joint ci-dessous avec les données chiffrées.

Par rapport à ce tableau, je vous ferai remarquer qu'au cours des années 2012 et 2013 (les années antérieures à la modification de la loi de 2014) aucun groupement n'a été mis en place.

Juridische vorm/*Forme juridique* NAAM/*NOM* Nr. KBO/*N° KBO* Paritair (Sub-)Comité/*(Sous-)Commission paritaire*	Begindatum toelating/ *Début autorisation*	Actief/niet-actief/*Activité/Inactivité* Huidig aantal werknemers/ *Nombre actuel de travailleurs*	Maatschappelijke zetel/ *Siège social*
VZW/*ASBL* UDIL.GE /*UDIL.GE* 544 978 266/*544 978 266* PC 100 en 209/*CP 100 et 209*	10/*1/2014*	momenteel actief/*En activité* (40 werknemers)/*(40 travailleurs)*	LUIK/*LIEGE* 4000
VZW/*ASBL* BASIC+ /*BASIC+* 553 838 029/*553 838 029* PC 225 en 152/*CP 225 et 152*	10/*1/2014*	momenteel actief/*En activité* (11 werknemers) /*(11 travailleurs)*	LUIK/*LIEGE* 4000
VZW/*ASBL* RESO /*RESO* 506 861 622/*506 861 622* PC 337/*CP 337*	4/*1/2015*	niet langer actief sinds 01/*2017/* *A cessé en 01/2017*	LUIK/*LIEGE* 4000
VZW/*ASBL* SOLID'EMPLOIS /*SOLID'EMPLOIS* 599 837 112/*599 837 112* PSC 329.02/*SCP 329.02*	9/*1/2015*	momenteel actief/*En activité* (1 werknemer) /*(1 travailleur)*	BRUSSEL/*BRUXELLES* 1030
ESV/*GIE* PAYSANS-ARTISANS/*PAYSANS-ARTISANS* 631 931 937/*631 931 937* PC 144 en 201/*CP 144 et 201*	10/*25/2015*	momenteel actief/*En activité* (4 werknemers) /*(4 travailleurs)*	FLOREFFE/*FLOREFFE* 5150
ESV/*GIE* FERM'EMPLOI /*FERM'EMPLOI* 627 983 245/*627 983 245* PC 144/*PC 144*	10/*25/2015*	momenteel actief/*En activité* (2 werknemers)/*(2 travailleurs)*	DONCEEL/*DONCEEL* 4357
VZW/*ASBL* EMPLOI J/*EMPLOI J* 630 743 686/*630 743 686* PSC 329.02/*SCP 329.02*	3/*1/2016*	officieel actief/*Officiellement actif* (nog geen werknemers)/ *(pas encore de travailleur)*	BRUSSEL/*BRUXELLES* 1050
(CHAMBERY) VZW/*(CHAMBERY) ASBL* GROEP GEÏNTEGREERDE WIJKWERKING / *GROEP GEÏNTEGREERDE WIJKWERKING* 647 887 150/*647 887 150* PSC 329.03/*SCP 329.03*	5/*24/2016*	momenteel actief/*En activité* (1 werknemer)/*(1 travailleur)*	BRUSSEL/*BRUXELLES* 1040
VZW/*ASBL* GEL CDI/*GEL CDI* 654 865 113/*654 865 113* P(S)C 140.03 en 226/ *(S)CP 140.03 et 226*	1/*1/2017*	officieel actief/*Officiellement actif* (nog geen werknemers)/ *(pas encore de travailleur)*	BRUSSEL/*BRUXELLES* 1000
ESV/*GIE* MFD AVOCATS/*MFD AVOCATS* 653 885 710/*653 885 710* PC 336/*CP 336*	10/*1/2016*	officieel actief/*Officiellement actif* (nog geen werknemers)/ *(pas encore de travailleur)*	HOEI/*HUY* 4500
ESV/*GIE* RH PHARM/*RH PHARM* 655 807 892/*655 807 892* PC 313/*CP 313*	10/*1/2016*	momenteel actief/*En activité* (1 werknemer)/*(1 travailleur)*	NEUFCHATEAU/ *NEUFCHATEAU* 6840
ESV/*GIE* CHOC BRUGGE/*CHOC BRUGGE* 655 798 192/*655 798 192* PC 302 /*CP 302*	10/*17/2016*	momenteel actief/*En activité* (7 werknemers)/*(7 travailleurs)*	BRUGGE/*BRUGES* 9000
VZW/*ASBL* LIMBURGSE POOL TRANSPORT & LOGISTIEK/ *LIMBURGSE POOL TRANSPORT & LOGISTIEK* 668 865 478/*668 865 478* PSC 140.03 /*SCP 140.03*	11/*14/2016*	officieel actief/*Officiellement actif* (nog geen werknemers)/ *(pas encore de travailleur)*	HASSELT/*HASSELT* 3500
VZW/*ASBL* GEMM/*GEMM* 662 369 052/*662 369 052* PC 330/*CP 330*	2/*1/2017*	officieel actief/*Officiellement actif* (nog geen werknemers)/*(pas encore de travailleur)*	BRUSSEL/*BRUXELLES* 1000
VZW/*ASBL* JOBPHARMA/*JOBPHARMA* 664 671 417/*664 671 417* PC 313 en 335 /*CP 313 et 335*	2/*1/2017*	officieel actief/*Officiellement actif* (nog geen werknemers)/*(pas encore de travailleur)*	NAMEN /*NAMUR* 5000
ESV/*GIE* BAB & PARTNERS/*BAB & PARTNERS* 666 522 533/*666 522 533* PC 336/*CP 336*	2/*1/2017*	officieel actief/*Officiellement actif* (nog geen werknemers)/*(pas encore de travailleur)*	BERGEN /*MONS* 7000

DO 2016201715144

Vraag nr. 1329 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 07 maart 2017 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel:

Controle van de autorijscholen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. - Deelneming van ambtenaren van de RVA.

Voor de allereerste keer in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben de politiezone Montgomery en verschillende inspectiediensten, waaronder de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, samen een onaangekondigde controle van de autorijscholen in Brussel georganiseerd om na te gaan of ze zich aan de reglementering houden.

1. Wat is de balans van die operatie? Welke resultaten hebben uw diensten als gevolg van die controles geboekt?

2. Zijn er op korte en middellange termijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en elders in het land gelijkaardige controles van de sector gepland?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel van 31 maart 2017, op de vraag nr. 1329 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 07 maart 2017 (Fr.):

1. Verschillende diensten hebben deel genomen aan de actie met het doel autorijscholen te controleren.

Het gaat hier onder meer over de Directie Verkeersveiligheid van de openbare dienst van het Brussels Gewest, de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, de Rijksdienst voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen (RSVZ), Toezicht op de sociale wetten van de FOD Arbeid, Werkgelegenheid en Sociaal Overleg.

Deze actie heeft plaats gevonden in samenwerking met de politie van de zone "Monty" die het gebied van de gemeenten Etterbeek, Sint-Lambrechts-Woluwe en Sint-Pieters-Woluwe onder hun bevoegdheid hebben.

Zes inspecteurs en tien politieagenten hebben deelgenomen aan de actie.

21 zelfstandigen, 13 loontrekkenden en 18 autorijscholen werden gecontroleerd.

Er werd één inbreuk vastgesteld met betrekking tot de werkloosheid en een bijkomende controle zal uitgevoerd worden door RSVZ aangaande een aansluiting.

Alle gecontroleerde voertuigen zullen het onderwerp vormen van een onderzoek door de dienst Mobiliteit (koninklijk besluit van 11 mei 2004).

De dienst Toezicht op de sociale wetten heeft vijf inbreuken vastgesteld met betrekking tot de wetgeving aangaande deeltijdse arbeid.

DO 2016201715144

Question n° 1329 de monsieur le député Gautier Calomne du 07 mars 2017 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur:

Contrôle des auto-écoles en Région bruxelloise. - Participation des agents de l'ONEM.

Pour la première fois en Région de Bruxelles-Capitale, la zone de police Montgomery et différents services d'inspection, dont l'Office National de l'Emploi, ont organisé une action surprise pour contrôler le respect de la réglementation par les auto-écoles bruxelloises.

1. Quel est le bilan de cette opération? Quels sont les résultats obtenus par vos services à l'issue de ces contrôles?

2. Des évaluations similaires du secteur sont-elles prévues à court et moyen terme en Région bruxelloise et dans le reste du pays?

Réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur du 31 mars 2017, à la question n° 1329 de monsieur le député Gautier Calomne du 07 mars 2017 (Fr.):

1. Différents services ont effectué une opération de contrôle des auto-écoles.

Il s'agit de la Direction de la Sécurité Routière du Service Public de la Région de Bruxelles Capitale, l'Office National de l'Emploi, l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (INASTI), le Contrôle des Lois sociales du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale.

Cette action a été menée avec la police de la zone "Monty" qui couvre les territoires des communes d'Etterbeek, Woluwe-Saint-Lambert, Woluwe-Saint-Pierre.

Six inspecteurs et dix policiers ont participé à cette action.

21 indépendants, 13 salariés et 18 auto-écoles ont été contrôlés.

Il y a une infraction constatée en matière de chômage et un contrôle complémentaire en matière d'affiliation à faire par l'INASTI.

Tous les véhicules contrôlés feront l'objet d'une enquête par le Service Mobilité (arrêté royal du 11 mai 2004).

Le Contrôle des Lois sociales a constaté cinq infractions en matière de réglementation sur le travail à temps partiel.

2. Er zullen in de toekomst nog acties plaats vinden in Brussel. Systematische acties van dien aard zijn op dit ogenblik niet voorzien voor heel het land.

Vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen

DO 2016201714467

Vraag nr. 1938 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Griet Smaers van 31 januari 2017 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen:

Het Berlaymontgebouw.

Het Berlaymontgebouw is een iconisch gebouw in de Europese wijk. Het gebouw werd in de loop van de jaren 1960 opgericht en was bestemd om er de zetel van de Europese Commissie in te huisvesten. Het werd begin deze eeuw volledig gerenoveerd.

1. Wat is de stand van zaken van de vereffening van Berlaymont 2000 nv?

2. Wat is de stand van zaken van de lopende geschillen met (onder)aannemers? Wat is de verwachte tijdslijn?

3. Zou het mogelijk zijn een overzicht te verkrijgen van de betwiste bedragen en de betrokkenen?

4. Zijn er al akkoorden/dadingen met aannemers gesloten? Zijn er de laatste jaren al aannemers uitbetaald?

5. Wat is het geraamde aandeel dat door de Belgische Staat werd gedragen van de renovatie?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen van 27 maart 2017, op de vraag nr. 1938 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Griet Smaers van 31 januari 2017 (N.):

1. Tijdens de laatste bijzondere algemene vergadering van de nv Berlaymont 2000, van 22 december 2016 werd beslist dat de nv Berlaymont 2000, via zijn advocaten een vertrouwelijk becijferd voorstel zou overmaken aan de advocaten van de aannemers om te proberen de hangende geschillen minnelijk af te sluiten.

De becijferde voorstellen van de nv Berlaymont 2000 zijn gebaseerd op:

2. Des actions seront encore menées par la suite à Bruxelles. En ce moment, de telles actions ne sont pas prévues de façon systématique sur tout le pays.

Vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments

DO 2016201714467

Question n° 1938 de madame la députée Griet Smaers du 31 janvier 2017 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments:

Le bâtiment du Berlaymont.

Le bâtiment du Berlaymont est un bâtiment emblématique dans le quartier européen. Il a été érigé au cours des années 1960 et était destiné à abriter le siège de la Commission européenne. Il a été entièrement rénové au début de ce siècle.

1. Quel est l'état d'avancement de la liquidation de la S.A. Berlaymont 2000?

2. Quel est l'état d'avancement des litiges en cours avec des sous-traitants/entrepreneurs? Quels sont les délais prévus?

3. Serait-il possible d'obtenir un aperçu des montants contestés et des acteurs concernés?

4. Des transactions/accords ont-ils déjà été conclus avec des entrepreneurs? Des entrepreneurs ont-ils déjà été payés ces dernières années?

5. À quel montant estime-t-on la part de la rénovation supportée par l'État belge?

Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments du 27 mars 2017, à la question n° 1938 de madame la députée Griet Smaers du 31 janvier 2017 (N.):

1. Lors de la dernière assemblée générale extraordinaire de la SA Berlaymont 2000 du 22 décembre 2016, il a été décidé que la SA Berlaymont 2000, ferait, via ses avocats, une proposition chiffrée confidentielle aux avocats des entrepreneurs afin de tenter de clore à l'amiable les litiges pendants.

Les propositions chiffrées de la SA Berlaymont 2000 sont basées sur:

- de huidige stand van zaken van juridische en arbitrale beslissingen en adviezen van gerechtelijke deskundigenonderzoeken;

- toepassing van regels van proportionaliteit op de resultaten van deze deskundigenonderzoeken waarvan het advies nog niet is uitgebracht;

- voorschotten betaald door de nv Berlaymont 2000 aan sommige van de aannemers;

- de tegenvordering die de nv Berlaymont 2000 heeft ingediend bij de rechtbank tegen de aannemers die, volgens de nv Berlaymont 2000, verantwoordelijk zijn voor de vertraging van de renovatiewerken.

De voorstellen zijn door de advocaten van de vennootschap aan de advocaten van de betrokken aannemers overgemaakt waarbij werd benadrukt dat heel deze procedure gedekt is door het vertrouwelijk karakter dat van toepassing is tussen advocaten.

2. In sommige van de geschillen zijn deskundigenverslagen neergelegd.

De volgende deskundigenonderzoeken zijn aangang:

-Deskundigenonderzoeken tussen de nv Berlaymont 2000 en de pilootaannemer:

De verslagen van deze deskundigen die oorspronkelijk voorzien waren voor eind 2015 werden beloofd tegen einde januari 2017. Tot op heden zijn deze verslagen nog niet neergelegd en de partijen hebben aangedrongen bij de deskundigen om ze te krijgen tegen eind februari.

- Deskundigenonderzoek tussen de nv Berlaymont 2000, de pilootaannemer en zijn onderaannemer:

Het deskundigenonderzoek betreft het onderzoek van de verrekingen voor schadevergoeding ingediend door de onderaannemer en de tegenvordering van de nv Berlaymont 2000.

Volgens de timing van het college van deskundigen zal dit deskundigenonderzoek beëindigd zijn tegen einde 2018.

- Deskundigenonderzoek tussen de nv Berlaymont 2000, de pilootaannemer,zijn onderaannemer en de onderaannemer van deze laatste:

Het deskundigenonderzoek betreft het onderzoek van de technische verrekenigen ingediend door de nv Berlaymont 2000, de onderaannemer van de pilootaannemer en de onderaannemer van de onderaannemer van de pilootaannemer.

De timing van het college van deskundigen voorziet het afsluiten van het deskundigenonderzoek tegen einde 2019.

- l'état actuel des décisions judiciaires et arbitrales et des avis des expertises judiciaires;

- l'application des règles de proportionnalité sur les résultats des expertises dont l'avis n'est pas encore sorti;

- les avances payées par la SA Berlaymont 2000 à certains des entrepreneurs;

- la demande reconventionnelle que la SA Berlaymont 2000 a introduite devant le tribunal contre les entrepreneurs qui, selon la SA Berlaymont 2000, sont responsables pour le retard des travaux de rénovation.

Ces propositions ont été adressées par les avocats de la société aux avocats des entrepreneurs intéressés tout en soulignant que toute la procédure est couverte par le caractère confidentiel qui est d'application entre avocats.

2. Pour certains des litiges, des rapports ont été déposés.

Les expertises en cours sont:

- Expertises entre la SA Berlaymont 2000 et l'entrepreneur-pilote:

Les rapports de ces expertises initialement prévus fin 2015 ont été promis par les experts pour la fin janvier 2017. À ce jour les rapports n'ayant pas encore été déposés, les parties ont insisté auprès des experts pour les obtenir pour la fin février 2017.

- Expertise entre la SA Berlaymont 2000, l'entrepreneur-pilote et son sous-traitant:

L'expertise concerne l'examen des décomptes indemnitaires introduits par le sous-traitant et la demande reconventionnelle de la SA Berlaymont 2000.

D'après le timing du collège des experts ,cette expertise pourra être terminée pour la fin 2018.

- Expertise entre la SA Berlaymont 2000, l'entrepreneur-pilote, son sous-traitant et le sous-traitant de ce dernier:

L'expertise concerne l'examen des décomptes techniques introduits par la SA Berlaymont 2000, le sous-traitant de l'entrepreneur-pilote et le sous-traitant du sous-traitant de l'entrepreneur-pilote.

Le timing du collège des experts prévoit la clôture de l'expertise pour la fin 2019.

- Deskundigenonderzoek tussen de Europese Commissie,de nv Berlaymont 2000, de Belgische Staat en de verzekeringsmaatschappijen:

De Europese Commissie heeft in juni 2011 een dagvaarding ingediend om schadevergoeding te eisen voor het slecht functioneren van bepaalde technische installaties.

De nv Berlaymont 2000 heeft bepaalde aannemers en het controlebureau in tussenkomst gedagvaard. Zij heeft een tussenvordering ingediend tegen de verzekeringsmaatschappijen teneinde van hen de schadevergoeding te recuperen die het gevolg zou kunnen zijn van de gebreken aan het Berlaymontgebouw.

Volgens de timing voorzien door de deskundige, zal dit deskundigenonderzoek beëindigd zijn tegen einde 2019.

Het college hoopt dat de voorstellen van de aannemers aanvaardbaar en evenwichtig zullen zijn zodat dadingen kunnen afgesloten worden ter minnelijke regeling van de geschillen.

Het college van vereffenaars is verplicht:

- de voorstellen van dadingen voor te leggen aan het advies van de Inspectie van Financiën (beslissing van de Ministerraad);

- het voorafgaande akkoord van de Algemene vergadering van de aandeelhouders te krijgen (beslissing van de algemene vergadering bij de ontbinding van de vennootschap);

- op basis van artikel 190 § 1 alinea 3 en 4 van de wet van 2 juni 2006 aan de rechtbank van koophandel voor akkoord het plan van verdeling van de activa van de verschillende categorieën van schuldeisers voor te leggen alvorens de vereffening af te sluiten.

3. Het college van vereffenaars is gedwongen hier niet verder op in te gaan aangezien de verschillende partijen die betrokken zijn bij deze geschillen overeengekomen zijn dat, alles wat met de aangang zijnde onderhandelingen te maken heeft om te komen tot het afsluiten van de geschillen via minnelijke schikkingen, gedekt is door het vertrouwelijk karakter dat van toepassing is tussen advocaten.

4. De nv Mewaf heeft twee vorderingen tot schadevergoeding tegen de pilootaannemer en de nv Berlaymont 2000 ingediend maar na definitieve uitspraken van juridische instanties zijn beide dossiers afgesloten.

Naar aanleiding van de gunning van de asbestverwijderingswerken werd door de tijdelijke vereniging "BPC-WIG" een schadeis van ongeveer 15 miljoen euro zonder intresten gevorderd (het bedrag verhoogd met de intresten bedroeg ongeveer 30 miljoen euro). Een eindarrest van het Hof van Cassatie tussengekomen in 2012 heeft definitief de vordering van deze aannemer verworpen.

- Expertise entre la Commission européenne, la SA Berlaymont 2000, l'État belge et les compagnies d'assurances:

La Commission européenne a introduit une citation en juin 2011 pour réclamer son préjudice pour le mauvais fonctionnement de certaines installations techniques.

La SA Berlaymont 2000 a cité en intervention certains entrepreneurs et le bureau de contrôle. Elle a formulé une demande incidente à l'encontre des Compagnies d'assurances afin d'indemniser le dommage qui résulterait des vices affectant l'immeuble Berlaymont.

D'après le timing prévu par l'expert, l'expertise pourra être terminée pour la fin 2019.

Le collège des liquidateurs espère que les propositions faites par les entrepreneurs seront acceptables et équilibrées de sorte que des transactions puissent être conclues pour un règlement amiable des litiges.

Le collège des liquidateurs doit:

- soumettre les propositions de transactions à l'avis de l'Inspection des Finances. (Décision du Conseil des ministres);

- obtenir l'assentiment préalable de l'assemblée générale des actionnaires. (Décision de l'assemblée générale lors de la dissolution de la société);

- sur base de l'article 190, § 1 alinéas 3 et 4 de la loi 2 juin 2006, soumettre au tribunal de commerce, pour accord, le plan de répartition de l'actif entre les différentes catégories de créanciers avant la clôture de la liquidation.

3. Le collège des liquidateurs est obligé de limiter sa réponse car les différentes parties concernées par les litiges ont convenu que toute la négociation en cours pour trouver des accords à l'amiable en vue de clore les litiges est couverte par le caractère confidentiel qui est d'application entre avocats.

4. La SA MEWAF a introduit deux revendications en indemnisation contre l'AM EuropConstruct et la SA Berlaymont 2000 mais après décisions définitives des instances judiciaires les deux dossiers sont clos.

Lors de l'attribution des travaux d'assainissement, l'association momentanée "BPC-WIG" a introduit une demande d'environ 15 millions d'euros hors intérêts (le montant avec intérêts représentait environ 30 millions d'euros). Un arrêt définitif de la Cour de Cassation intervenu en 2012, a rejeté définitivement la demande de cet entrepreneur.

Er zijn in verband met de hangende geschillen met de aannemers nog geen akkoorden of dadingen gesloten en dus ook geen bedragen betaald door de nv Berlaymont 2000.

5. In uitvoering van het protocol ter financiering van het renovatieproject van het Berlaymontgebouw van 8 april 2002 werd door de Belgische Staat een forfaitair bedrag van 670.000.000 euro toegekend aan de nv Berlaymont 2000 ter financiering van het project.

In de basisconventie van 13 november 2002 en de erfpachtovereenkomst van 22 december 2004 afgesloten tussen de Europese Gemeenschap, de Belgische Staat en de nv Berlaymont 2000 werd bepaald:

- dat de Europese Gemeenschap 557.806.795 euro zal terugbetalen over 27 jaar als wederprestatie voor het erfpachtrecht van 27 jaar dat zij kreeg op het gebouw, (bedrag in 2017 ongeveer 40.000.000 euro.);

- dat de Regie der Gebouwen (vanaf 2005 de Belgische Staat) het bedrag dat niet gedekt wordt door het bovenvermelde bedrag ten laste neemt te weten 112.193.205 euro;

- dat de nv Berlaymont 2000 de renovatie van het project zal realiseren.

De basisconventie voorziet ook in zijn artikel 13 dat de nv Berlaymont 2000 zijn schuldvordering op de Europese Commissie aan de Belgische Staat overdraagt als wederprestatie voor de financiering van het renovatieproject door deze laatste.

In artikel 19 van de basisconventie werd de hiërarchie van de terugbetalingsmodaliteiten vastgelegd:

1. De schuldvordering op de Europese Gemeenschap ten belope van 557.806.795 euro.

2. Het budget voorzien door de Belgische Staat ten belope van 112.193.205 euro.

3. De eigen middelen van de nv Berlaymont 2000

4. De waarborg gegeven door de Belgische Staat zoals voorzien in artikel 19 van de basisconventie voor de uitgaven die door de nv Berlaymont 2000 effektief aangegaan worden en niet gedekt zijn door punten 1,2 en 3.

In het geval het college van vereffenaars verplicht zou zijn beroep te doen op artikel 19 zou zij de voorstellen van dadingen aan het akkoord van de minister van Begroting dienen voor te leggen.

De nv Berlaymont 2000 verwijst ook naar artikel 18 van de basisconventie van 13 november 2002 dat bepaalt dat "de Belgische Staat onherroepelijk en onvoorwaardelijk het respect van alle contractuele verplichtingen van de nv Berlaymont 2000 (van architect en bouwheer) ten opzichte van de Gemeenschap waarborgt en dit in toepassing van de huidige conventie.

En ce qui concerne les litiges pendants avec les entrepreneurs, aucun accord ni transaction n'est encore intervenu et donc aucun montant n'a été payé par la SA Berlaymont 2000.

5. En exécution du protocole de financement du projet de rénovation du bâtiment "Berlaymont" du 8 avril 2002 un montant forfaitaire de 670.000.000 euros a été accordé par l'État belge à la SA Berlaymont 2000 pour le financement du projet.

Dans la convention de base du 13 novembre 2002 et la convention de bail emphytéotique du 22 décembre 2004 conclu entre la Communauté européenne, l'État belge et la SA Berlaymont 2000 il est précisé que:

- la Communauté européenne remboursera 557.806.795 euros en 27 ans, comme contrepartie du bail de 27 ans qu'elle a reçu sur le bâtiment (montant en 2017 environ 40.000.000 euros);

- la Régie des Bâtiments (depuis 2005 État belge) prendra à sa charge le montant qui n'est pas couvert par le montant mentionné ci-dessus, à savoir, 112.193.205 euros;

- la SA Berlaymont 2000 réalisera la rénovation du projet.

La convention de base prévoit aussi en son article 13 que la SA Berlaymont 2000 cède à l'État belge sa créance sur la Commission européenne comme contrepartie du financement par l'État.

La hiérarchie des modalités de remboursement est définie à l'article 19 de la convention de base:

1. La créance de la Communauté européenne à concurrence de 557.806.795 euros.

2. Le budget prévu par l'État belge à concurrence de 112.193.205 euros

3. Les fonds propres de la SA Berlaymont 2000.

4. La garantie donnée par l'État belge, telle que prévue à l'article 19 de la convention de base, pour les dépenses qui sont effectivement exposées par la SA Berlaymont 2000 et qui ne sont pas couvertes par les points 1,2 et 3.

Au cas où le collège des Liquidateurs serait obligé de faire appel à l'article 19, il devrait soumettre les projets de transaction à l'accord du ministre du Budget.

La SA Berlaymont 2000 renvoie aussi à l'article 18 de la convention de base du 13 novembre 2002 qui stipule que "l'État garantit irrévocablement et inconditionnellement le respect de tous les engagements contractés par la SA Berlaymont 2000 (comme architecte et maître d'ouvrage) à l'égard de la Communauté au titre de la présente convention".

Bovenop het bedrag dat in de basisconventie is voorzien ten bedrage van 112.193.205 euro en ten laste valt van de Belgische Staat, is op dit ogenblik geen bijkomend bedrag voorzien.

In bijlage:

1. Protocol ter financiering van het renovatieproject van het Berlaymontgebouw van 8 april 2002.

2. Basisconventie van 13 november 2002 en erfpachtovereenkomst van 22 december 2004.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

Outre le montant de 112.193.205 euros prévu dans la convention de base et qui est à charge de l'État belge, il n'y a à ce jour aucun montant supplémentaire de prévu.

En annexe:

1. Protocole de financement du projet de rénovation du bâtiment "Berlaymont" du 8 avril 2002.

2. Convention de base du 13 novembre 2002 et convention de bail emphytéotique du 22 décembre 2004.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

Vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post

DO 2016201714443

Vraag nr. 796 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Veerle Wouters van 30 januari 2017 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post:

De ambtenaren en personeelsleden tewerkgesteld bij prinses Astrid, prins Laurent en gewezen koning Albert II.

De wet van 27 november 2013 met betrekking tot de dotaties en de vergoedingen die worden toegekend aan de leden van de koninklijke familie alsook de transparantie van de financiering van de monarchie, bepaalt dat:

- er maximum een onderofficier en een lagere officier worden ter beschikking gesteld van prinses Astrid (artikel 22);

- er maximum een onderofficier wordt ter beschikking gesteld van prins Laurent (artikel 23);

- alle uitgaven die verband houden met de koninklijke familie vermeld worden in een gemeenschappelijk begrotingsprogramma (artikel 12).

De wet van 27 november 2013 houdende toekenning van een jaarlijkse en levenslange dotatie aan zijne majesteit koning Albert II, bepaalt dat er maximum tien rijksambtenaren of leden van bijzondere korpsen ter beschikking worden gesteld van koning Albert II (artikel 3).

Vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste

DO 2016201714443

Question n° 796 de madame la députée Veerle Wouters du 30 janvier 2017 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste:

Les fonctionnaires et les membres du personnel employés par la princesse Astrid, le prince Laurent et l'ex-roi Albert II.

La loi du 27 novembre 2013 concernant les dotations et les indemnités octroyées à des membres de la famille royale ainsi que la transparence du financement de la monarchie stipule ce qui suit:

- un sous-officier et un officier subalterne sont, au maximum, mis à la disposition de la princesse Astrid (article 22);

- un sous-officier est, au maximum, mis à la disposition du prince Laurent (article 23);

- toutes les dépenses ayant trait à la famille royale sont mentionnées dans un programme budgétaire commun (article 12).

La loi du 27 novembre 2013 attribuant une dotation annuelle et viagère à sa majesté le roi Albert II stipule que dix agents de l'État ou membres des corps spéciaux sont, au maximum, mis à la disposition du roi Albert II (article 3).

Worden er door één of meerdere diensten die onder uw verantwoordelijkheid vallen ambtenaren ter beschikking gesteld van de drie dotatiegerechtigden?

1. Zo ja, om hoeveel ambtenaren gaat het?

2. Onder welke van uw diensten vallen deze ambtenaren?

3. Wat is de taak van deze ambtenaren?

4. Wat is de graad van deze ambtenaren?

5. Wat is de jaarlijkse kostprijs hiervan?

6. Is dit bedrag ingeschreven in "Tabel 1, Sectie 01: Dotaties en activiteiten van de koninklijke familie" van de jaarlijkse Uitgavenbegrotingen, zoals bepaald door artikel 12 van de wet van 27 november 2013 met betrekking tot de dotaties en de vergoedingen die worden toegekend aan de leden van de koninklijke familie alsook de transparantie van de financiering van de monarchie? Zo neen, waarom niet en onder welke begrotingspost wordt dit bedrag dan wel opgenomen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post van 27 maart 2017, op de vraag nr. 796 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Veerle Wouters van 30 januari 2017 (N.):

Ik verwijs het geachte lid voor het antwoord op haar vraag naar het antwoord van de eerste minister (vraag nr. 206 van 30 januari 2017, *Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2016-2017, nr. 107).

Des fonctionnaires sont-ils mis à la disposition des trois bénéficiaires d'une dotation par un ou plusieurs services relevant de votre compétence?

1. Dans l'affirmative, de combien de fonctionnaires s'agit-il?

2. De quels services ces fonctionnaires relèvent-ils?

3. Quelle est leur tâche?

4. Quel est leur grade?

5. Quel est le coût annuel de cette mesure?

6. Ce montant est-il inscrit au "Tableau 1, Section 01. Dotations et activités de la famille royale" du budget annuel des dépenses, comme le prévoit l'article 12 de la loi du 27 novembre 2013 concernant les dotations et les indemnités octroyées à des membres de la famille royale ainsi que la transparence du financement de la monarchie? Dans la négative, pourquoi et sous quel poste budgétaire ce montant figure-t-il?

Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste du 27 mars 2017, à la question n° 796 de madame la députée Veerle Wouters du 30 janvier 2017 (N.):

Pour la réponse à sa question, je renvoie l'honorable membre à la réponse du premier ministre (question n° 206 du 30 janvier 2017, *Questions et Réponses*, Chambre, 2016-2017, n° 107).

DO 2016201714987

Vraag nr. 840 van de heer volksvertegenwoordiger Roel Deseyn van 24 februari 2017 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post:

Over-the-top diensten.

Operatoren hebben diverse rechten en plichten. Het is noodzakelijk dat er een gelijk speelveld geldt voor gelijkaardige diensten.

Verschillende zogenaamde *over-the-top* (OTT) diensten worden aangeboden over internet. Ze kunnen hetzij beschouwd worden als elektronische communicatiediensten (OTT-0), diensten die concurreren met traditionele elektronische communicatiediensten (OTT-1) en andere (OTT-2).

DO 2016201714987

Question n° 840 de monsieur le député Roel Deseyn du 24 février 2017 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste:

Les services par contournement.

Les opérateurs ont plusieurs droits et obligations et il est impératif de créer des conditions de concurrence équitables pour la fourniture de services similaires.

Différents services par contournement (*over-the-top* ou OTT) sont proposés sur internet. Ils peuvent être considérés comme des services de communications électroniques (OTT-0), des services en concurrence avec les services de communications électroniques traditionnels (OTT-1) et des services de communications électroniques n'entrant pas en concurrence avec les services traditionnels (OTT-2).

De ondernemingen die eindgebruikers een elektronische-communicatiedienst aanbieden voor uitgaande nationale gesprekken naar een nummer of een aantal nummers in een nationaal telefoonnummerplan dienen toegang tot de nooddiensten te verschaffen, zo bepaalt artikel 107 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.

Ik verwijs naar het antwoord op de vraag nr. 650 van 18 augustus 2016 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2015-2016, nr. 90) dat onder andere stelt dat elke dienst moet worden geanalyseerd in het licht van de van kracht zijnde wettelijke bepalingen.

1. Welke OTT-dienstenaanbieders voorzien in toegang tot de nooddiensten? Bieden internettelefoniediensten (type Skype) een volwaardige toegang tot de nooddiensten?

2. Vallen internettelefoniediensten (type WhatsApp) die weliswaar gebruik maken van een nationaal nummer maar waarbij de oproep niet noodzakelijk eindigt op een E164-nummer onder het toepassingsgebied van artikel 126 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie? Vallen berichtendiensten (type Facebook Chat, WhatsApp, Skype) onder het toepassingsgebied van artikel 126? Werden deze diensten geanalyseerd? Zo ja, wat waren de conclusies? Zo neen, wanneer is dit voorzien?

3. Welke boetes en andere maatregelen werden afgelopen jaar opgelegd opdat deze aanbieders hun wettelijke verplichtingen nakomen? Graag een overzicht van de hangende procedures.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post van 31 maart 2017, op de vraag nr. 840 van de heer volksvertegenwoordiger Roel Deseyn van 24 februari 2017 (N.):

Voorafgaande opmerking.

De onderverdeling van *over-the-top* (OTT) diensten in elektronische-communicatiediensten (OTT-0), diensten die concurreren met traditionele elektronische-communicatiediensten (OTT-1) en andere (OTT-2), is deze zoals vermeld in het BEREC-rapport BoR(16)35.

Deze onderverdeling is echter niet hernomen in de vigerende Europese of Belgische wetgeving.

1. Artikel 107, § 1/1, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie stelt duidelijk: "De ondernemingen die openbare telefoondiensten aanbieden, nemen, [...], alle nodige, ook preventieve, maatregelen om een ononderbroken toegang tot de nooddiensten te waarborgen".

Conformément à l'article 107 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, les entreprises fournissant aux utilisateurs finals un service de communications électroniques permettant d'effectuer des appels nationaux sortants en composant un ou plusieurs numéros du plan national de numérotation téléphonique, doivent fournir un accès aux services d'urgence.

Je renvoie à la réponse à la question n° 650 du 18 août 2016 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2015-2016, n° 90), selon laquelle chaque service doit être analysé à la lumière desdispositions légales en vigueur.

1. Quels fournisseurs de services OTT prévoient-ils l'accès aux services d'urgence? Les services de téléphonie par internet (type Skype) offrent-ils un accès à part entière aux services d'urgence?

2. Les services de téléphonie par internet (type WhatsApp), qui utilisent certes un numéro national, mais dont l'appel n'aboutit pas nécessairement à un numéro E164, relèvent-ils du champ d'application de l'article 126 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques? Les services de messagerie (type Facebook Chat, WhatsApp, Skype) relèvent-ils du champ d'application de l'article 126? Ces services ont-ils été analysés? Dans l'affirmative, quelles ont été les conclusions? Dans la négative, quand une telle analyse est-elle prévue?

3. L'an dernier, quelles sanctions ont-elles été infligées et quelles autres mesures ont-elles été prises pour que les opérateurs en question respectent leurs obligations légales? Pourriez-vous fournir un relevé des procédures pendantes?

Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste du 31 mars 2017, à la question n° 840 de monsieur le député Roel Deseyn du 24 février 2017 (N.):

Remarque préalable.

La subdivision des services *over-the-top* (OTT) en services de communications électroniques (OTT-0), services en concurrence avec les services de communications électroniques traditionnels (OTT-1) et autres (OTT-2) est celle indiquée dans le rapport BoR(16)35 du BEREC.

Toutefois, cette subdivision n'est pas reprise dans la législation belge ou européenne en vigueur.

1. L'article 107, § 1/1, de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques stipule clairement que "les entreprises fournissant des services téléphoniques accessibles au public prennent [...] toutes les mesures nécessaires, y compris préventives, pour garantir un accès ininterrompu aux services d'urgence."

In hetzelfde artikel wordt gepreciseerd: "ondernemingen die eindgebruikers een elektronische-communicatiedienst aanbieden voor uitgaande nationale gesprekken naar een nummer of een aantal nummers in een nationaal telefoonnummerplan, verschaffen toegang tot de nooddiensten."

Deze bepaling is algemeen, waarop geen uitzonderingen bestaan en is dus ook van toepassing op alle aanbieders van elektronische-communicatiediensten die beantwoorden aan artikel 107, § 1/1, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie. In de aangehaalde onderverdeling van OTT-diensten betreft het de OTT-0-diensten die een elektronische-communicatiedienst bieden, dus OTT's die ook operator zijn in de zin van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.

Tot op heden heeft geen enkele OTT aan het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie (BIPT) de mogelijkheid gemeld om toegang te krijgen tot de nooddiensten die ter plaatse hulp bieden waarbij de verplichtingen om de locatiegegevens aan deze diensten te verstrekken, worden nageleefd.

Skype heeft van zijn kant ervoor geopteerd op zijn website te melden dat de toegang tot de nooddiensten niet mogelijk is via zijn Skype Out-platform; dat is een van de elementen die het BIPT ertoe hebben aangezet om een inbreukprocedure te starten (zie deel III), een procedure die nu loopt.

2. In theorie is het huidige artikel 126 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie van toepassing op buitenlandse bedrijven die internettelefoniediensten of berichtendiensten aanbieden in België. In de praktijk echter, vergt dit een aanpak op Europees niveau. België pleit op Europees niveau voor een gecoördineerde samenwerking vanuit Europa met de OTT's die een steeds belangrijkere rol te spelen hebben in het leveren van communicatiemiddelen en de medewerking met Justitie.

Tegen de wet van 29 mei 2016 betreffende het verzamelen en het bewaren van de gegevens in de sector van de elektronische communicatie is annulatieberoep aangetekend bij het Grondwettelijk Hof.

Indien het Grondwettelijk Hof die wet vernietigt, dan wordt teruggevallen op de vroegere versie van artikel 126 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, die zich beperkt tot de operatoren (in de zin van artikel 2, 11°, van die wet) van openbare telefoniediensten.

Dans le même article, il est précisé: "les entreprises fournissant aux utilisateurs finals un service de communications électroniques permettant d'effectuer des appels nationaux sortants en composant un ou plusieurs numéros du plan national de numérotation téléphonique doivent permettre un accès aux services d'urgence."

Il s'agit là d'une disposition générale qui ne comporte pas d'exception, et qui s'applique donc également à tous les fournisseurs de services de communications électroniques qui répondent à l'article 107, § 1/1, de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques. Dans la subdivision susmentionnée des services OTT, il s'agit des services OTT-0 offrant un service de communications électroniques, en d'autres termes des OTT qui sont également des opérateurs au sens de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques.

À ce jour, aucun OTT n'a informé l'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT) de la possibilité d'accéder aux services d'urgence offrant de l'aide sur place tout en respectant les obligations de fournir les données de localisation à ces services.

Skype, quant à lui, a pris l'option de signaler sur son site internet que l'accès aux services d'urgence ne peut se faire via sa plateforme skypeout; c'est un des éléments qui a incité l'IBPT à initier une procédure d'infraction (voir partie III); procédure actuellement en cours.

2. En théorie, la version actuelle de l'article 126 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques s'applique aux entreprises étrangères offrant des services de téléphonie par Internet ou de messagerie en Belgique. Dans la pratique, toutefois, cela nécessite une approche européenne. La Belgique plaide au niveau européen pour une coopération coordonnée entre l'Europe et les OTT qui sont appelés à jouer un rôle de plus en plus important dans la fourniture de moyens de communication et la coopération avec la Justice.

Un recours en annulation a été introduit auprès de la Cour constitutionnelle contre la loi du 29 mai 2016 relative à la collecte et à la conservation des données dans le secteur des communications électroniques.

Si la Cour constitutionnelle annule cette loi, nous reviendrons à l'ancienne version de l'article 126 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques qui se limite aux opérateurs (dans le sens de l'article 2, 11°, de cette loi) de services téléphoniques publics.

Het BIPT onderzoekt momenteel het geval van andere spelers die telefoniediensten via het internet verstrekken.

3. Bij besluit van het BIPT van 30 mei 2016 werd aan Skype Communications een administratieve boete opgelegd wegens niet-naleving van artikel 9, § 1, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische Communicatie, wat zijn dienst "Skype Out" betreft.

(zie website van het BIPT:

http://www.bipt.be/nl/operatoren/telecom/netwerken-diensten/vertaling-van-de-niet-vertrouwelijke-versie-van-het-besluit-van-de-raad-van-het-bipt-van-30-mei-2016-betreffende-het-opleggen-van-een-administratieve-boete-aan-skype-communications-sarl-wegens-niet-naleving-van-artikel-9-1-van-de-wet-van-13-juni-2005).

Momenteel loopt tegen dat besluit een beroepsprocedure van Skype.

(zie verzoekschrift op de website van het BIPT:

http://www.bipt.be/nl/operatoren/bipt/geschillen/jaar-2016/beroep-van-skype-communications-sarl-voor-het-hof-van-beroep-van-brussel-tegen-het-besluit-van-de-raad-van-het-bipt-van-30-mei-2016-betreffende-het-opleggen-van-een-administratieve-boete-aan-skype-communications-sarl-wegens-niet-naleving-van-artikel-9-1-v).

L'IBPT examine pour le moment le cas d'autres acteurs qui fournissent des services de téléphonie sur internet.

3. Par le biais de la décision de l'IBPT du 30 mai 2016, une amende administrative a été imposée à Skype Communications pour le non-respect de l'article 9, § 1er, de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques pour son service "Skype Out".

(Voir le site Internet de l'IBPT:

http://www.bipt.be/fr/operateurs/telecom/reseaux-services/version-non-confidentielle-de-la-decision-du-conseil-de-libpt-du-30-mai-2016-relative-a-l-imposition-d-une-amende-administrative-a-skype-communications-sarl-pour-le-non-respect-de-larticle-9-1er-de-la-loi-du-13-juin-2005).

Skype a actuellement introduit un recours contre cette décision.

(Voir la requête sur le site Internet de l'IBPT:

http://www.bipt.be/fr/operateurs/ibpt/litiges/annee-2016/recours-de-skype-communications-sarl-devant-la-cour-d-appel-de-bruxelles-contre-la-decision-du-conseil-de-libpt-du-30-mai-2016-relative-a-l-imposition-d-une-amende-administrative-a-skype-communications-sarl-pour-le-non-respect-de-larticle-9-1er-de-la-loi).

DO 2016201715007

Vraag nr. 841 van de heer volksvertegenwoordiger Marco Van Hees van 24 februari 2017 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post:

Buitenlandse financiering en verkiezingen. (MV 15590).

Ik ben zo vrij deze vraag, die collega Raoul Hedebouw op 24 oktober 2016 in de vorm van een schriftelijke vraag aan de minister van Buitenlandse Zaken gesteld had en waarop hij geen antwoord heeft gekregen, opnieuw te stellen.

In verband met de bijdrage van de buitenlandse partners voor de begroting van de Congolese regering luidt een veelgehoorde klacht van de Congolese gezagsdragers dat de westerse regeringen hun beloften niet nakomen.

Om die reden bevat het akkoord dat op 18 oktober 2016 in het kader van de dialoog werd gesloten de aanbeveling aan de toekomstige regering om alle nodige middelen te verschaffen voor de financiering van de verkiezingen (artikel 12).

DO 2016201715007

Question n° 841 de monsieur le député Marco Van Hees du 24 février 2017 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste:

Le financement extérieur et les élections (QO 15590).

Je me permets de reposer cette question que mon collègue Raoul Hedebouw avait posée en question écrite le 24 octobre 2016 au ministre des Affaires étrangères et qui est restée sans réponse.

"En ce qui concerne l'aide de la part de ses partenaires extérieures au budget du gouvernement congolais, on entend souvent se plaindre les officiels congolais que les gouvernements occidentaux ne tiennent pas leurs promesses.

C'est la raison pour laquelle dans l'accord conclu le 18 octobre dans le cadre du dialogue est incluse la recommandation au gouvernement futur de "de fournir la totalité des ressources nécessaires pour financer les élections" (article 12).

Op de website van het Congolese ministerie van Begroting zijn de jaarverslagen over de uitvoering van de jaarlijkse begrotingen sinds 2002 terug te vinden.

Daarin staat te lezen dat het uitvoeringspercentage met betrekking tot de begroting met eigen middelen 71,7 % en met buitenlandse middelen 16,9 % bedroeg in 2011.

In 2012 bedroegen de uitgaven met binnenlandse middelen 72,3 %, en die met buitenlandse middelen 12 %.

In 2013 beliep het uitvoeringspercentage met binnenlandse middelen 69,2 %, en met buitenlandse middelen 2 %.

In 2014 bedroeg het uitvoeringspercentage met binnenlandse middelen 62,9 %, en met buitenlandse middelen 6,8 %.

1. Is de klacht van de Congolese regering over de discrepantie tussen woord en daad bij de buitenlandse partners terecht?

2. Wat zijn de concrete gegevens voor ons land: hoeveel bedraagt het uitvoeringspercentage inzake de uitgaven wat onze bilaterale steun betreft in de periode 2011-2014?

3. Zou de klacht van Congo niet aan bod moeten komen in de Commissie buitenlandse zaken van het Europees Parlement?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post van 31 maart 2017, op de vraag nr. 841 van de heer volksvertegenwoordiger Marco Van Hees van 24 februari 2017 (Fr.):

Wat de gouvernementele samenwerking tussen België en de Democratische Republiek Congo (DRC) betreft, zijn twee samenwerkingsprogramma's lopend: het Indicatief samenwerkingsprogramma 2010-2013 voor een bedrag van 300 miljoen euro en het Indicatief samenwerkingsprogramma 2014-2016 voor een bedrag van 80 miljoen euro. Naar aanleiding van de beperkingen die budgettair werden opgelegd, werd deze enveloppe van 380 miljoen euro verminderd met 48 miljoen euro.

Er is geen begrotingssteun in onze samenwerkingsprogramma's met de RDC. De tussenkomst van België bestaat er dus niet om het budget van zijn Congolese partner te ondersteunen. België vindt dat om in aanmerking te komen voor begrotingssteun, landen reeds internationaal erkend moeten zijn als landen die voldoen aan een aantal criteria in verband met gezond financieel beheer, criteria die door internationale financiële instellingen worden bepaald. Dit is tegenwoordig niet het geval voor de DRC.

Quand on va sur le site du ministère du budget congolais on y trouve les rapports annuels de l'exécution des budgets annuels depuis 2002.

On lit qu'en 2011 le taux d'exécution du budget en ressources propres était 71,7 %. Et que l'exécution du budget sur ressources extérieures était de 16,9 %.

En 2012 les dépenses en ressources internes étaient de 72,3 %. Celles en ressources externes étaient de 12 %.

En 2013 l'exécution en ressources internes était de 69,2 %. En ressources externes c'était de 2 %.

En 2014 les dépenses en ressources internes ont connu un taux d'exécution de 62,9 %. En ressources extérieures le taux d'exécution était de 6,8 %.

1. Qu'en est-il de cette plainte de la part du gouvernement congolais en ce qui concerne les promesses et les actes des partenaires extérieures?

2. Qu'en est-il concrètement pour la Belgique: quel est le taux d'exécution des dépenses en ce qui concerne notre aide bilatéral pour les années de 2011 jusqu'en 2014?

3. Est-ce qu'il ne faudrait pas mettre cette plainte des Congolais sur la table de la commission des affaires étrangères de l'UE?

Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste du 31 mars 2017, à la question n° 841 de monsieur le député Marco Van Hees du 24 février 2017 (Fr.):

Au point de vue de la coopération gouvernementale entre la Belgique et la République Démocratique du Congo (RDC), deux programmes de coopération sont en cours: le Programme Indicatif de Coopération 2010-2013, pour un montant de 300 millions d'euros et le Programme Indicatif de Coopération 2014-2016 pour un montant de 80 millions d'euros. Cependant, suite aux restrictions budgétaires qui ont touché mon budget, cette enveloppe de 380 millions d'euros a été amputée de 48 millions d'euros.

Il n'y a pas d'aide budgétaire dans nos programmes de coopération avec la RDC. La Belgique n'intervient donc pas en tant que soutien financier au budget de son partenaire congolais. En effet, pour la Belgique, les pays qui pourraient être pris en considération pour l'aide budgétaire sont ceux qui sont déjà internationalement reconnus comme répondant aux critères de bonne gestion financière, approuvée par les instances financières internationales. Ce qui n'est pas le cas actuellement de la RDC.

Wat de Belgische Ontwikkelingshulp aan de DRC betreft, geven we hier de cijfers voor de jaren 2011 tot 2015. Ter herinnering: de Ontwikkelingshulp omvat alle interventies van de gouvernementele samenwerking, de niet-gouvernementele samenwerking, de multilaterale samenwerking, de humanitaire hulp, alsook de interventies van de andere federale overheidsdiensten, de deelgebieden en de gedecentraliseerde diensten.

In 2011 bedroeg de Belgische Ontwikkelingshulp aan de DRC 127 miljoen euro.

In 2012 bedroeg de Belgische Ontwikkelingshulp aan de DRC 105 miljoen euro.

In 2013 bedroeg de Belgische Ontwikkelingshulp aan de DRC 110 miljoen euro.

In 2014 bedroeg de Belgische Ontwikkelingshulp aan de DRC 114 miljoen euro.

In 2015 bedroeg de Belgische Ontwikkelingshulp aan de DRC 81 miljoen euro.

Ik beschik nog niet over cijfers voor 2016. De genoemde bedragen zijn reële uitgaven. In de vijf jaren tussen 2011 en 2015 heeft België 527 miljoen euro uitgegeven aan samenwerkingsprogramma's in de RDC. Dit is toch een aanzienlijk bedrag.

De overeenkomst van Cotonou die de betrekkingen tussen de Europese Unie en de ACP-landen (landen in Afrika, de Caraïben en de Stille Oceaan) regelt, voorziet in zijn artikel 8 een ruimte voor politieke dialoog tussen de Staten om over een aantal dossiers te spreken en/of om een aantal problemen op te lossen. Het komt de Congolese regering toe om als soevereine Staat dit onderwerp aan te kaarten.

En ce qui concerne l'aide publique au développement belge (l'APD) pour la RDC, voici les chiffres pour les années 2011 à 2015. Pour rappel, au sein de l'APD sont repris toutes les interventions de la coopération gouvernementale, de la coopération non-gouvernementale, de la coopération multilatérale, de l'aide humanitaire, ainsi que les interventions des autres Services publics fédéraux, des entités fédérées et des services publics décentralisés.

En 2011, l'APD belge pour la RDC s'est élevée à 127 millions d'euros.

En 2012, l'APD belge pour la RDC s'est élevée à 105 millions d'euros.

En 2013, l'APD belge pour la RDC s'est élevée à 110 millions d'euros.

En 2014, l'APD belge pour la RDC s'est élevée à 114 millions d'euros.

En 2015, l'APD belge pour la RDC s'est élevée à 81 millions d'euros.

Je ne dispose pas encore de chiffres pour 2016. Les montants cités sont des dépenses réelles. En cinq ans, entre 2011 et 2015, la Belgique a dépensé 527 millions d'euros pour des programmes de coopération en RDC. Il s'agit quand même d'une somme très importante.

L'accord de Cotonou, qui régit les relations entre l'Union européenne et les pays ACP (Afrique-Caraïbes-Pacifique), prévoit en son article 8 un espace pour le dialogue politique entre les États afin de débattre de certains dossiers et/ou de régler certains problèmes. C'est au gouvernement congolais, État souverain, qu'il revient d'amener ce sujet à la table des discussions.

DO 2016201715032

Vraag nr. 842 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 27 februari 2017 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post:

Hongersnood in Afrika.

Unicef deelde op 20 februari 2017 mee dat ongeveer 1,4 miljoen kinderen dit jaar van honger dreigen om te komen in Nigeria, in Somalië, in Zuid-Sudan en in Jemen.

1. De humanitaire situatie blijft dramatisch in talrijke landen. Kan u de cijfers van Unicef bevestigen?

2. Zal de Organisatie van de Verenigde Naties binnenkort bijkomende hulp bieden aan die gebieden?

DO 2016201715032

Question n° 842 de monsieur le député Denis Ducarme du 27 février 2017 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste:

La famine en Afrique.

Selon l'Unicef le 20 février 2017, près de 1,4 million d'enfants risquent de mourir de la famine cette année au Nigéria, en Somalie, au Soudan du Sud et au Yémen.

1. La situation humanitaire reste dramatique dans de nombreux pays. Pouvez-vous confirmer les chiffres de l'Unicef?

2. Une aide particulière supplémentaire sera-t-elle fournie prochainement par l'Organisation des Nations Unies vers ces régions?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post van 27 maart 2017, op de vraag nr. 842 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 27 februari 2017 (Fr.):

1. De situatie is inderdaad dramatisch. In de vier landen samen worden 20 miljoen mensen met hongersnood geconfronteerd of erdoor bedreigd, waarvan 1,4 miljoen kinderen dreigen te sterven door acute ondervoeding. Voor bepaalde delen van Zuid-Soedan werd reeds een hongersnood uitgeroepen. In Noord-Nigeria, Somalië en Yemen is de situatie erg kritiek. Indien er niet dringend meer hulp komt, mogen we ons aan een ware humanitaire catastrofe verwachten.

Hoewel de organisaties zelf verantwoordelijk zijn voor de data die zij publiceren, kunnen we aannemen dat de onrustwekkende cijfers van UNICEF gefundeerd zijn. Andere internationale humanitaire organisaties zoals ICRC, WFP, OCHA en UNHCR trekken momenteel eveneens aan de alarmbel voor deze landen.

2. De VN schatten dat er 4,4 miljard US dollar nodig is om aan de acute humanitaire noden voor deze vier landen te kunnen beantwoorden. Dit enorme bedrag is verdeeld als volgt: 1,7 miljard voor Jemen, 1,25 miljard voor Zuid-Soedan, 734,1 miljoen voor Nigeria en 720 miljoen voor Somalië.

Anno 2017 staat het humanitaire systeem onder extreme druk: de kloof tussen de vereiste en de beschikbare middelen voor humanitaire hulp groeit elk jaar verder aan. De acute hongernoden in deze vier landen komen daar nog eens bovenop.

Ik heb daarom beslist om de komende weken 15 miljoen euro extra te voorzien voor UNICEF, WFP, UNHCR en ICRC. Deze bijdragen komen bovenop de 41 miljoen euro *core* bijdragen die ik de voorbije maanden aan VN-organisaties en het ICRC heb toegezegd. Ook had ik reeds enkele weken geleden voor Jemen en Zuid-Soedan 16 miljoen euro voorzien dat bestemd is voor de humanitaire fondsen van de VN.

Zoals u heeft vernomen zal ik ook de bijdragen die de burgers en bedrijven overmaken aan het humanitaire consortium 12.12 verdubbelen. Dit geld zal aan de Belgische humanitaire ngo's worden overgemaakt. De administratie en ik zetten ons in om dit geld nog voor de zomer, voor de ergste hongerpiek, ter plekke te krijgen.

Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste du 27 mars 2017, à la question n° 842 de monsieur le député Denis Ducarme du 27 février 2017 (Fr.):

1. La situation est effectivement dramatique. Le total des personnes confrontées à la famine directement, ou potentiellement, dans les quatre pays concernés est estimé à 20 millions, dont 1,4 millions d'enfants qui risquent de mourir de malnutrition aiguë. Certaines régions du Sud-Soudan ont été déclarées officiellement en état de famine. Dans le nord du Nigeria, la Somalie et le Yémen, la situation est très critique. Sans un apport immédiat d'aide d'urgence supplémentaire, une véritable catastrophe humanitaire est inéluctable.

La responsabilité de l'exactitude des données diffusées par les organisations humanitaires internationales reste du ressort direct de celles-ci. Cependant, nous pouvons supposer que les chiffres alarmants avancés par l'UNICEF reflètent la réalité du terrain, puisque ces estimations sont confirmées par d'autres acteurs humanitaires internationaux tels que le CICR, le PAM, OCHA et le HCR.

2. L'ONU estime à 4,4 milliards de dollars le montant nécessaire pour répondre aux besoins humanitaires aigus constatés dans ces quatre pays. Ce montant particulièrement élevé se répartit comme suit: 1,7 milliard pour le Yémen, 1,25 milliard pour le Soudan du Sud, 734,1 millions pour le Nigéria et 720 millions pour la Somalie.

Chaque année, l'écart entre le montant des ressources nécessaires et celui disponible pour l'aide humanitaire continue de croître. Les famines aiguës constatées en 2017 dans ces quatre pays, ne pourront à nouveau que confirmer cette situation.

C'est la raison pour laquelle j'ai décidé de prévoir dans les semaines à venir 15 millions d'euros supplémentaires pour l'UNICEF, le PAM, l'UNHCR et le CICR. Ces contributions s'ajoutent aux 41 millions d'euros de contributions *core* aux organisations onusiennes et au CICR que j'avais déjà promis les mois précédents. Il y a quelques semaines, j'avais aussi déjà libéré 16 millions d'euros pour le Yémen et le Sud du Soudan, destinés à des fonds humanitaires de l'ONU.

Comme vous l'avez sans doute appris, je me suis également engagé à doubler les dons que font les citoyens et les entreprises au consortium humanitaire 12.12. Cet argent sera transmis aux ONG humanitaires belges. L'administration et moi-même, mettons tout en oeuvre pour que ces fonds soient disponibles sur place avant l'été et le pic de famine le plus critique.

DO 2016201715034

Vraag nr. 843 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 27 februari 2017 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post:

Steun voor Oekraïne.

Medio februari 2017 kondigde de Europese Unie aan dat er 18 miljoen euro werd uitgetrokken voor humanitaire steun aan Oekraïne.

1. Hoe evolueert de humanitaire situatie in Oekraïne, met name in het oosten van het land?

2. Hoe zal die steun worden gefaseerd en waaraan zal dat bedrag worden besteed?

3. Welk bedrag aan humanitaire steun heeft de Europese Unie sinds 2014 in totaal uitgetrokken voor Oekraïne?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post van 27 maart 2017, op de vraag nr. 843 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 27 februari 2017 (Fr.):

1. 3,8 miljoen mensen hebben nood aan humanitaire hulp. De laatste maanden, kenden de gevechten langs de frontlinie een dramatische groei. Sinds het begin van het jaar eisen ze reeds 129 burgerslachtoffers, met een piek in februari van 79. Het geweld zorgt voor een verslechtering van de humanitaire situatie.

De voorziening van basisbehoeften - vooral water, gezondheidscentra/ziekenhuizen, elektriciteit, verwarming en scholen - zijn zwaar belemmerd. 2,9 miljoen mensen riskeren water tekorten. Het herstel van beschadigde voorzieningen verloopt uiterst moeilijk. De humanitaire actoren blijven daarom de strijdende partijen oproepen om de civiele infrastructuren te vrijwaren. De vernielingen van dergelijke infrastructuren zorgen immers voor een domino-effect voor de toevoer van water, elektriciteit en verwarming en dit bij min-temperaturen.

2. Sta mij toe het geachte lid te verwijzen naar de leden van het Europees Parlement die hem een nauwkeurig antwoord kunnen bezorgen op de vragen over de financiële hulp van de Europese Unie aan Oekraïne.

DO 2016201715034

Question n° 843 de monsieur le député Denis Ducarme du 27 février 2017 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste:

L'aide à l'Ukraine.

L'Union européenne a annoncé mi-février 2017 une aide humanitaire de 18 millions d'euros à l'Ukraine.

1. Quelle est l'évolution de la situation humanitaire en Ukraine, surtout à l'est?

2. Quel sera le phasage de cette aide et à quoi sera-t-elle consacrée?

3. Quel est au total l'aide humanitaire apportée par l'Union européenne à l'Ukraine depuis 2014?

Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste du 27 mars 2017, à la question n° 843 de monsieur le député Denis Ducarme du 27 février 2017 (Fr.):

1. Actuellement, 3,8 millions de personnes ont besoin d'aide humanitaire. Ces derniers mois, les combats le long de la ligne de front ont connu une croissance spectaculaire. Depuis le début de l'année on compte déjà 129 victimes civiles, dont 79 durant le seul mois de février. Cette violence provoque une détérioration de la situation humanitaire.

La fourniture des besoins de base - approvisionnements en eau, électricité, chauffage ainsi que les services assurés par les centres de santé / hôpitaux, et les écoles - est fortement perturbée, (la pénurie en eau devrait potentiellement affecter 2,9 millions de personnes). La remise en état des installations endommagées sera extrêmement difficile. Les acteurs humanitaires continuent donc de faire appel aux parties belligérantes pour préserver les infrastructures civiles. La destruction de ces infrastructures ayant un impact direct avec un effet domino sur l'approvisionnement en eau, électricité et chauffage avec des températures glaciales.

2. Concernant l'aide financière de l'Union Européenne destinée à Ukraine, je me permets de renvoyer l'honorable membre vers ses homologues du Parlement européen qui seront en mesure de lui donner une réponse concernant ce volet spécifique.

DO 2016201715052

Vraag nr. 844 van de heer volksvertegenwoordiger Luk Van Biesen van 28 februari 2017 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post:

Proximus. - Taal facturatie.

Graag verkreeg ik wat meer informatie over de taal van de facturering aan burgers door Proximus (Belgacom) voor de referentiejaren 2012, 2013, 2014, 2015 en 2016. Beide bedrijven zijn immers overeenkomstig de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven onderhevig aan de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken.

1. a) Hoeveel personen met domicilie in één van de 35 gemeenten die behoren tot het arrondissement Halle/Vilvoorde (inclusief de faciliteitengemeenten) krijgen hun facturen in enerzijds het Frans en anderzijds het Nederlands?

b) Graag een uitsplitsing per gemeente en per jaar.

2. a) Op basis van welke gegevens wordt beslist te communiceren in respectievelijk het Frans of het Nederlands?

b) Hoe verloopt deze procedure?

3. Indien de betrokkene een andere taal wenst te hanteren, moet deze dan bij elk contact de vraag tot gebruik van deze andere taal herhalen? Zo neen, op welke wijze wordt de taalaanhorigheid dan bijgehouden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post van 27 maart 2017, op de vraag nr. 844 van de heer volksvertegenwoordiger Luk Van Biesen van 28 februari 2017 (N.):

1. Ik beschik niet over deze cijfers.

2 en 3. Als centrale dienst is Proximus verplicht van de drie landstalen te gebruiken waarin de particulier zich heeft uitgedrukt.

De klant kiest de taal van zijn factuur vooral op het ogenblik wanneer hij intekent op de dienst.

Deze keuze blijft geldig, tenzij anders gevraagd door de klant. De klant kan de taal van de facturatie wijzigen op eenvoudige aanvraag bij Proximus (telefonisch of schriftelijk, of in een verkooppunt).

DO 2016201715052

Question n° 844 de monsieur le député Luk Van Biesen du 28 février 2017 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste:

La langue utilisée sur les factures adressées aux citoyens par Proximus.

J'aimerais obtenir des informations supplémentaires sur la langue utilisée sur les factures adressées aux citoyens par Proximus (Belgacom) pour les années de référence 2012, 2013, 2014, 2015 et 2016. Conformément à la loi du 21 mars 1991 relative à la réforme de certaines entreprises publiques économiques, ces deux entreprises sont en effet tenues au respect des lois relatives à l'emploi des langues en matière administrative.

1. a) Combien de personnes domiciliées dans l'une des 35 communes faisant partie de l'arrondissement Hal/Vilvorde (en ce compris les communes à facilités) reçoivent-elles respectivement leurs factures en français et en néerlandais?

b) Pouvez-vous répartir ces chiffres par commune et par an?

2. a) Sur la base de quelles données décide-t-on de communiquer en français ou en néerlandais?

b) Comment cette procédure se déroule-t-elle?

3. Si une personne souhaite que l'on s'adresse à elle dans une autre langue, doit-elle réitérer cette demande à chaque nouveau contact? Si ce n'est pas le cas, comment l'appartenance linguistique de cette personne est-elle enregistrée?

Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste du 27 mars 2017, à la question n° 844 de monsieur le député Luk Van Biesen du 28 février 2017 (N.):

1. Je n'ai pas ces chiffres à ma disposition.

2 et 3. En tant que service central, Proximus est tenue d'utiliser celle des trois langues nationales dont le particulier a fait usage.

Le choix de la langue de facturation est effectué par le client en particulier au moment de la souscription au service.

Ce choix reste valable sauf demande contraire du client. Le client peut changer la langue de facturation sur simple demande auprès de Proximus (appel téléphonique, demande écrite ou visite dans un point de vente).

DO 2016201715172

Vraag nr. 846 van de heer volksvertegenwoordiger Elio Di Rupo van 08 maart 2017 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post:

Vzw Le Coron-Village du Monde.

Ik heb uit een artikel van 5 maart 2017 vernomen dat de vzw Le Coron-Village du Monde, die al meer dan twintig jaar bestaat, onlangs haar erkenning als niet-gouvernementele organisatie verloren heeft.

Deze vereniging biedt jongeren de kans om de wereld te ontdekken, het leven in ontwikkelingslanden te leren kennen en gesensibiliseerd te worden voor fair trade. De ngo verliest 15.000 euro aan subsidies en 2 van de 5,5 voltijd-equivalenten worden geschrapt.

Op basis van welke criteria werd deze beslissing genomen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post van 30 maart 2017, op de vraag nr. 846 van de heer volksvertegenwoordiger Elio Di Rupo van 08 maart 2017 (Fr.):

Ik vestig uw aandacht op het feit dat Le Coron-Village du Monde nooit een rechtstreekse subsidie heeft ontvangen van de Belgische coöperatie. In het verleden werd deze organisatie gefinancierd via een andere erkende ngo met dewelke zij een samenwerkingsakkoord had.

Dit soort overeenkomsten zijn nog steeds juridisch mogelijk, werd bovendien zelfs gestimuleerd door mijn administratie en kon blijven verder bestaan in de programma's 2017/2021.

De rubrieken en sub-rubrieken(of criteria) die geanalyseerd werden en op basis waarvan er geen erkenning werd toegekend aan de vzw Le Coron-Village du Monde zijn vastgelegd in de wet op de Belgische coöperatie van 19 maart 2013 en de modaliteiten worden beschreven in het koninklijk besluit van 11 september 2016.

1° het financiële beheer: de kwaliteit van de beheersystemen, de capaciteit om zijn financiële verplichtingen na te komen;

2° het strategische beheer: het proces van de ontwikkeling van de strategie, het proces van strategische planning, de opvolging en de sturing van de strategie;

3° het procesbeheer: de bepaling van de activiteit van de organisatie, de formalisering van de processen, de beheersing van de processen;

DO 2016201715172

Question n° 846 de monsieur le député Elio Di Rupo du 08 mars 2017 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste:

L'ASBL Le Coron-Village du Monde.

Dans un article du 5 mars 2017, j'apprenais que l'ASBL Le Coron-Village du Monde, qui existe depuis plus de vingt ans, vient de perdre son agrément d'organisation non gouvernementale.

Cette association permet à des jeunes de s'ouvrir au monde, de découvrir la vie dans les pays en voie de développement et d'être sensibilisés au commerce équitable. L'ONG perdra 150.000 euros de subsides et sur 5,5 équivalents temps plein, deux sont supprimés.

Quels sont les critères qui permettent de justifier ce choix?

Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste du 30 mars 2017, à la question n° 846 de monsieur le député Elio Di Rupo du 08 mars 2017 (Fr.):

J'attire votre attention sur le fait que Le Coron-Village du Monde n'a jamais reçu de subsides directement de la coopération belge. Par le passé, cette organisation a été financée via une autre ONG accréditée avec qui elle avait noué un accord de collaboration.

Ce type d'accord est toujours juridiquement possible, voire encouragé par mon administration et il aurait pu se poursuive dans les programmes 2017/2021.

Les domaines et sous domaines (ou critères) qui ont étés analysés et sur base desquels il n'a pas été permis d'accréditer l'asbl Le Coron-Village du Monde sont fixés dans la loi sur la coopération belge du 19 mars 2013 et les modalités sont décrites dans l'arrêté royal du 11 septembre 2016.

1° la gestion financière: la qualité des outils de gestion, la capacité à faire face à ses engagements financiers;

2° la gestion stratégique: le processus d'élaboration de la stratégie, le processus de planification stratégique, le suivi et pilotage de la stratégie;

3° la gestion des processus: la définition de l'activité de l'organisation, la formalisation des processus, la maîtrise des processus;

4° het resultaatgerichte beheer: de kwaliteit van het beleid van resultaatgericht beheer, de beheersing van het opvolgings- en evaluatieproces, de capaciteit van de organisatie om haar beleid van resultaatgericht beheer uit te voeren;

5° het beheer van het partnerschap: de keuze van de partner en de formalisering van het partnerschap, de strategie voor de capaciteitsversterking van de partners;

6° het rekening houden met de transversale thema's: de thema's gender en milieu;

7° het risicobeheer: de dekking van het risicobeheer van de organisatie, de risicobeheersing;

8° het personeelsbeheer: de bepaling van een personeelskader, de bepaling van een personeelsontwikkelingsstrategie, de beheersing van de HRM-processen;

9° transparantie: de formalisering van een communicatie- en een informatiebeheerstrategie, het bestaan van een communicatiesysteem; de toegankelijkheid en de betrouwbaarheid van de informatie.

4° la gestion axée résultats: la qualité de la politique de gestion axée résultats, la maîtrise du processus de suivi-évaluation, la capacité de l'organisation à mettre en oeuvre sa politique de gestion axée résultats;

5° la gestion des partenariats: le choix et la formalisation des partenariats, la stratégie de renforcement des capacités des partenaires;

6° la prise en compte de thèmes transversaux: thèmes du genre et de l'environnement;

7° la gestion des risques: la couverture de la gestion des risques de l'organisation, la maîtrise des risques;

8° la gestion du personnel: la définition d'un cadre de ressources humaines, la définition d'une stratégie de développement des ressources humaines, la maîtrise des processus de gestion des ressources humaines;

9° la transparence: la formalisation d'une stratégie de communication et de gestion de l'information, l'existence d'un dispositif de communication, l'accessibilité et la fiabilité de l'information.

Minister van Justitie

DO 2015201606233

Vraag nr. 674 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Goedele Uyttersprot van 26 november 2015 (N.) aan de minister van Justitie:

Verzoekschriften kosteloze rechtspleging. - Budget juridische tweedelijnsbijstand.

Rechtsbijstand bestaat erin degenen die niet over de nodige inkomsten beschikken om de kosten van rechtspleging, zelfs van een buitengerechtelijke rechtspleging, te bestrijden, geheel of ten dele te ontslaan van de betaling van de diverse rechten, registratie-, griffie- en uitgifterechten en van de andere kosten welke deze rechtspleging medebrengt. Hij verschaft aan de betrokkene ook kosteloos de tussenkomst van openbare en ministeriële ambtenaren onder bepaalde voorwaarden.

Hij biedt de betrokkene tevens de mogelijkheid kosteloos bijstand te genieten van een technisch adviseur bij gerechtelijke deskundigenonderzoeken.

De rechtsbijstand stelt de rechtzoekende volledig of gedeeltelijk vrij van de procedurekosten (ongeacht of de procedure gerechtelijk of buitengerechtelijk is) wanneer deze niet over voldoende inkomsten beschikt.

Ministre de la Justice

DO 2015201606233

Question n° 674 de madame la députée Goedele Uyttersprot du 26 novembre 2015 (N.) au ministre de la Justice:

Demande de procédure gratuite. - Budget de l'aide juridique de seconde ligne.

L'assistance judiciaire consiste à dispenser en tout ou en partie ceux qui ne disposent pas des revenus nécessaires pour faire face aux frais d'une procédure, même extrajudiciaire, de payer les droits de timbre, d'enregistrement, de greffe et d'expédition et les autres dépens qu'elle entraîne. Elle assure aussi aux intéressés la gratuité du ministère des officiers publics et ministériels dans certaines conditions.

Elle permet également aux intéressés de bénéficier gratuitement de l'assistance d'un conseiller technique lors d'expertises judiciaires.

L'assistance judiciaire revient à dispenser en tout ou en partie le justiciable, s'il ne dispose pas de revenus suffisants, de payer les frais de procédure (qu'elle soit judiciaire ou même extrajudiciaire).

De voorwaarden waaraan voldaan moet zijn om rechtsbijstand te bekomen zijn dezelfde als de voorwaarden voor juridische tweedelijnsbijstand.

Een verzoekschrift kosteloze rechtspleging (waarmee de rechtsbijstand kan bekomen worden) levert de advocaat die bijstand verleent in het kader van de juridische tweedelijnsbijstand 3 punten op, wat overeenkomt met ongeveer 80 euro.

Sommige advocaten vergeten deze mogelijkheid aan te wenden, andere advocaten leggen standaard bij aanvang van ieder nieuw dossier in het kader van de juridische tweedelijnsbijstand een verzoekschrift kosteloze rechtspleging neer.

Graag had ik een beter zicht gekregen op de concrete toepassing van dit recht op kosteloze rechtspleging.

1. Hoeveel verzoekschriften inzake kosteloze rechtspleging worden jaarlijks (de laatste drie jaar) ingediend, zo mogelijk met onderscheid per gerechtelijk arrondissement?

2. Hoeveel van deze verzoekschriften worden jaarlijks (de laatste drie jaar) goedgekeurd, zo mogelijk met onderscheid per gerechtelijk arrondissement?

3. Hoeveel van deze beschikkingen worden jaarlijks (de laatste drie jaar) ook effectief aangewend, zo mogelijk met onderscheid per gerechtelijk arrondissement?

4. a) Hoeveel van de verzoekschriften inzake kosteloze rechtspleging worden jaarlijks (de laatste drie jaar) ingediend die specifiek betrekking hebben op de gedinginleiding, zo mogelijk met onderscheid per gerechtelijk arrondissement?

b) Hoeveel van de verzoekschriften inzake kosteloze rechtspleging jaarlijks worden (de laatste drie jaar) ingediend die specifiek betrekking hebben op de uitvoering van een titel, zo mogelijk met onderscheid per gerechtelijk arrondissement?

5. Hoeveel pro-Deopunten worden er jaarlijks (de laatste drie jaar) in totaal toegekend voor verzoekschriften kosteloze rechtspleging, met opsplitsing per balievereniging (en in Brussel per balie)? Wat zijn de overeenstemmende budgetten en hun aandeel in de totale gesloten enveloppe waarmee de juridische tweedelijnsbijstand wordt gefinancierd?

Antwoord van de minister van Justitie van 28 maart 2017, op de vraag nr. 674 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Goedele Uyttersprot van 26 november 2015 (N.):

1. De Steundienst College van de Hoven en Rechtbanken leverde in dit kader de in bijlage bijgevoegde tabellen 1 tot 6 aan.

Les conditions auxquelles il doit être satisfait pour obtenir l'assistance judiciaire sont les mêmes que pour obtenir l'aide juridique de deuxième ligne.

Une demande de procédure gratuite (permettant d'obtenir l'assistance judiciaire) procure 3 points, c'est-à-dire environ 80 euros, à l'avocat qui procure l'assistance dans le cadre de l'aide juridique de seconde ligne.

Si certains avocats oublient de recourir à cette possibilité, d'autres introduisent d'office, à l'ouverture de tout nouveau dossier dans le cadre de l'aide juridique de seconde ligne, une requête en vue d'obtenir une procédure gratuite.

Je souhaiterais avoir une vision plus précise de l'application concrète du droit à la procédure gratuite.

1. Combien de requêtes ont-elles été introduites (au cours des trois dernières années) en vue d'obtenir une procédure gratuite, par an et si possible par arrondissement judiciaire?

2. Parmi ces requêtes, combien ont-elles été acceptées (au cours des trois dernières années), par an et si possible par arrondissement judiciaire?

3. Combien d'autorisations ont-elles effectivement été utilisées (au cours des trois dernières années), par an et si possible par arrondissement judiciaire?

4. a) Parmi les requêtes en matière de procédure gratuite qui ont été introduites (au cours des trois dernières années), pourriez-vous préciser, par an et si possible par arrondissement judiciaire, combien portaient spécifiquement sur l'ouverture d'une procédure?

b) Parmi les requêtes en matière de procédure gratuite qui ont été introduites (au cours des trois dernières années), pourriez-vous préciser, par an et si possible par arrondissement judiciaire, combien portaient spécifiquement sur l'exécution d'un titre?

5. Combien de points *pro deo* ont-ils été accordés au total (au cours des trois dernières années) pour des requêtes en vue d'obtenir une procédure gratuite, par an et par association des barreaux (et, à Bruxelles, par barreau)? Quels sont les budgets y afférents et quelle est leur part dans l'enveloppe totale prévue pour le financement de l'aide juridique de seconde ligne?

Réponse du ministre de la Justice du 28 mars 2017, à la question n° 674 de madame la députée Goedele Uyttersprot du 26 novembre 2015 (N.):

1. Le service d'appui du Collège des cours et tribunaux a transmis dans ce cadre les tableaux 1 à 6 ci-joints.

2. Voornoemde steundienst leverde in dit kader cijfergegevens aan voor wat betreft de arbeidsrechtbank en voor de rechtbank van eerste aanleg in burgerlijke zaken en de familierechtbank samen. Zie hiervoor de tabellen 7 tot 11 (samen te lezen) en 12 tot 16 (samen te lezen).

Het betreft hier de afgesloten zaken voor de arbeidsrechtbank (tabel 7 tot 11) en de afgesloten zaken voor de rechtbank van eerste aanleg in burgerlijke zaken en de familierechtbank (tabel 12 tot 16) die op hun beurt onderverdeeld zijn in ingewilligde, gedeeltelijk ingewilligde, geweigerde en afgesloten zaken om andere redenen.

Tabel 17 betreft de afgesloten zaken door de rechtbank van koophandel, onderverdeeld in ingewilligde, gedeeltelijk ingewilligde en afgewezen zaken.

Tabel 18 betreft de afgesloten zaken voor het hof van beroep-correctioneel ingedeeld naargelang het type eindarrest.

Tabel 19 betreft de afgesloten zaken voor het hof van beroep-burgerlijk ingedeeld naargelang het type eindarrest.

3. en 4. Er zijn hierover geen cijfergegevens beschikbaar.

5. De Orde van Vlaamse Balies leverde in dit kader de in bijlage bijgevoegde bijgevoegde tabel 20 aan.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

2. Le service d'appui précité a transmis dans ce cadre des données chiffrées concernant le tribunal du travail, le tribunal de première instance en matière civile et le tribunal de la famille ensemble. Voir à ce sujet les tableaux 7 à 11 (à lire conjointement) et 12 à 16 (à lire conjointement).

Il s'agit en l'occurrence des affaires clôturées devant le tribunal du travail (tableaux 7 à 11) et des affaires clôturées devant le tribunal de première instance en matière civile et le tribunal de la famille (tableaux 12 à 16), elles-mêmes subdivisées en accordées, accordées partiellement, refusées et clôturées pour d'autres motifs.

Le tableau 17 concerne les affaires clôturées par le tribunal de commerce, subdivisées en accordées, accordées partiellement et refusées.

Le tableau 18 concerne les affaires clôturées devant la cour d'appel-correctionnelle en fonction du type d'arrêt définitif.

Le tableau 19 concerne les affaires clôturées devant la cour d'appel-civile en fonction du type d'arrêt définitif.

3. et 4. Des données chiffrées ne sont pas disponibles en la matière.

5. L'Ordre des Barreaux flamands a transmis dans ce cadre le tableau 20 ci-joint.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2015201607790

Vraag nr. 847 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nele Lijnen van 15 februari 2016 (N.) aan de minister van Justitie:

Sexueel geweld tegen asielzoekers.

Ons land nam in het najaar van 2015 opnieuw deel aan een intensieve doorlichting van haar mensenrechtensituatie. De resultaten van deze *Universal Periodic Review* (UPR) werden onlangs gepubliceerd.

Hieruit blijkt dat de fysieke integriteit van vrouwelijke asielzoekers in België frequent in het gedrang komt. Als antwoord hierop werd binnen Fedasil een werkgroep opgericht met het oog op het ontwerpen van een actieplan ter bescherming van deze kwetsbare groep.

1. Hoe evalueert u deze specifieke bezorgdheid die in de UPR naar boven kwam?

DO 2015201607790

Question n° 847 de madame la députée Nele Lijnen du 15 février 2016 (N.) au ministre de la Justice:

Les violences sexuelles commises sur les demandeurs d'asile.

À l'automne 2015, la situation des droits de l'homme en Belgique a une nouvelle fois été soumise à une analyse fouillée. Les résultats de cet Examen Périodique Universel (EPU) ont été publiés récemment.

Il apparaît que les atteintes à l'intégrité physique des demandeuses d'asile sont fréquentes en Belgique. À la suite de ce constat, un groupe de travail mis en place au sein de Fedasil a été chargé d'élaborer un plan d'action pour protéger ce groupe vulnérable.

1. Quelle évaluation faites-vous de cette préoccupation spécifique épinglée dans le cadre de l'EPU?

2. Bestaan er cijfers over seksueel geweld tegen vrouwelijke asielzoekers, gelet op het feit dat zij in de UPR geïdentificeerd worden als een bijzonder kwetsbare groep? Indien ja, kan u deze cijfers (aangiften, veroordelingen en sepots) meedelen, opgedeeld per jaar voor de laatste vijf jaar? Indien neen, kan u schattingen of globale cijfers meedelen die een zicht geven op de problematiek?

3. Lopen mannelijke asielzoekers ook een verhoogd risico om slachtoffer te worden van seksueel geweld vergeleken met de globale mannelijke bevolking? Bestaan ook hier cijfers over, en zo ja, kan u deze voor de laatste vijf jaar per jaar meedelen? Indien niet, kan u schattingen of een globaal beeld geven van deze problematiek?

4. Welke maatregelen zijn volgens u nodig om seksueel misbruik tegen asielzoekers te verminderen? Hoe worden deze door u geïmplementeerd of welke bent u van plan te realiseren?

5. Welke maatregelen zijn reeds door de werkgroep binnen Fedasil in dit kader ontworpen en/of in werking gesteld?

Antwoord van de minister van Justitie van 28 maart 2017, op de vraag nr. 847 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nele Lijnen van 15 februari 2016 (N.):

De gerechtelijke gegevensbanken bieden algemeen niet de mogelijkheid om informatie te verkrijgen over de slachtoffers, maar wel over de daders. Bijgevolg is het aan de hand van die instrumenten niet mogelijk om informatie te verstrekken over dossiers inzake seksueel geweld specifiek gepleegd ten aanzien van asielzoekers.

In het kader van het Nationaal Actieplan "Strijd tegen mensenhandel" 2015-2019 is in ieder geval bijzondere aandacht van Justitie uitgegaan naar de risico's op economische of seksuele uitbuiting van de asielzoekers, die zich de facto in een kwetsbare situatie bevinden.

2. Compte tenu du fait que lors de l'EPU, les demandeuses d'asile ont été identifiées comme un groupe particulièrement vulnérable, existe-t-il des statistiques sur les violences sexuelles dont elles seraient victimes? Dans l'affirmative, pourriez-vous nous communiquer ces chiffres (dépositions, condamnations et classements sans suite) pour chacune des cinq dernières années? Dans la négative, est-il possible de nous procurer des estimations ou des chiffres globaux permettant d'appréhender l'ampleur du problème?

3. Par rapport à la population masculine en général, les demandeurs d'asile (masculins) courent-ils un risque accru d'être victimes de violences sexuelles? Existe-t-il aussi des chiffres dans ce domaine et dans l'affirmative, pourriez-vous nous les fournir pour chacune des cinq dernières années? Dans la négative, pourriez-vous nous transmettre des estimations ou brosser un tableau d'ensemble du problème?

4. Quelles sont les mesures qui vous paraissent nécessaires pour réduire les abus sexuels commis sur les demandeurs d'asile? Si de telles mesures existent déjà, comment les appliquez-vous ou quelles dispositions comptez-vous prendre?

5. Quelles sont les mesures déjà élaborées dans ce domaine par le groupe de travail de Fedasil et/ou mises en oeuvre?

Réponse du ministre de la Justice du 28 mars 2017, à la question n° 847 de madame la députée Nele Lijnen du 15 février 2016 (N.):

De façon générale, les banques de données judicaires ne permettent pas d'obtenir une information sur les victimes mais sur les auteurs. En conséquence, il n'est pas possible via ces outils de fournir une information sur des dossiers relatifs à des violences sexuelles qui auraient spécifiquement été commises à l'égard de demandeurs d'asile.

En tout état de cause au niveau de la Justice une attention particulière a été portée aux risques d'exploitation économique ou sexuelle des demandeurs d'asile qui *de facto* se trouvent dans une situation de vulnérabilité et ce dans le cadre du plan d'action nationale de lutte contre la traite des êtres humains (2015 - 2019).

De FOD Justitie heeft dan ook in het kader van de interdepartementale coördinatie inzake de bestrijding van mensenhandel haar medewerking verleend aan een opleiding voor het personeel van Fedasil over die risico's. Er werden praktische hulpmiddelen verstrekt waarin inzonderheid indicatoren inzake de verschillende vormen van uitbuiting worden aangereikt en waarin de aandacht wordt gevestigd op de specifieke situatie van de minderjarigen. Fedasil zal die opleiding ook in 2017 organiseren.

Vooral vrouwen lopen het risico het slachtoffer te worden van seksueel geweld of seksuele uitbuiting. Ook voor mannen is dat risico niet uitgesloten, maar zij zijn doorgaans eerder een "risicopopulatie" in het kader van economische uitbuiting. Ook daarvoor werden informatie-instrumenten ontwikkeld (brochure met de minimumnormen inzake arbeid).

Voor de andere aspecten met betrekking tot het werk van Fedasil wordt verwezen naar het antwoord dat werd gegeven door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, op vraag nr. 542 van 15 februari 2016, eveneens gesteld door het geachte lid (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2015-2016, nr. 67).

Aussi, le SPF Justice a contribué dans le cadre de la coordination interdépartementale sur la lutte contre la traite des êtres humains à une formation du personnel de Fedasil sur ces risques. Des outils pratiques ont été fournis reprenant notamment des indicateurs sous les différentes formes d'exploitation et attirant l'attention sur la situation spécifique des mineurs. Fedasil poursuivra cette formation au cours de l'année 2017.

Ce sont majoritairement des femmes qui sont susceptibles de violences sexuelles ou d'exploitation sexuelle. Cela n'est pas exclu en ce qui concerne les hommes mais ceux-ci sont, de façon générale, plutôt une population "à risque" dans le cadre d'une exploitation économique. C'est pour cette raison que des outils d'informations ont aussi été développés (brochure reprenant les normes minimales de travail).

Pour les autres aspects relatifs au travail effectué par Fedasil, il est renvoyé à la réponse donnée par le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration à la question 542 du 15 février 2016, également posée par l'honorable membre (*Questions et Réponses*, Chambre, 2015-2016, n° 67).

DO 2015201608669

Vraag nr. 940 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 06 april 2016 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Partnergeweld.

In Frankrijk publiceerde het *Institut national de la statistique et des études économiques* (Insee) onlangs een studie over partnergeweld, die tussen 2008 en 2014 werd uitgevoerd. Uit dat rapport blijkt dat vrouwen die jonger en hoger opgeleid zijn dan hun echtgenoot meer door die problematiek worden getroffen. Wat is de stand van zaken in ons land?

1. Hoeveel mannen en hoeveel vrouwen zijn er - afgaande op de ingediende klachten - in ons land het slachtoffer van partnergeweld? Hoe zijn die cijfers de jongste vijf jaar en indien mogelijk de jongste tien jaar geëvolueerd?

2. Kunt u die statistieken uitsplitsen over de Belgische provincies en/of arrondissementen?

3. Krijgen de met dossiers over partnergeweld belaste politieagenten en magistraten een specifieke opleiding?

DO 2015201608669

Question n° 940 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 06 avril 2016 (Fr.) au ministre de la Justice:

Les violences conjugales.

En France, l'Institut national de la statistique et des études économiques (Insee) vient de publier une étude menée de 2008 à 2014 qui porte sur les violences conjugales. Ce rapport met en évidence que les femmes plus jeunes et plus diplômées que leur conjoint sont davantage touchées par la problématique. Qu'en est-il dans notre pays?

1. Sur la base des plaintes, quelle est la part d'hommes et de femmes ayant subi des violences conjugales dans notre pays? Quelle est l'évolution de ces chiffres sur les cinq dernières années, si possible sur les dix dernières années?

2. Possédez-vous pour les mêmes statistiques des chiffres pour chaque province et/ou arrondissement de notre pays?

3. Une formation spécifique est-elle prévue pour les policiers et les magistrats en charge des dossiers de violences conjugales?

4. Zo ja, hoeveel magistraten hebben er de jongste vijf jaar en indien mogelijk de jongste tien jaar die opleiding gevolgd?

5. Waarin bestaat die opleiding?

6. Beschikt u over extra informatie waarmee, zoals in de studie van het Insee, een profiel kan worden geschetst van de slachtoffers van dat geweld? Welke maatregelen hebt u in voorkomend geval genomen opdat dat aspect van de problematiek zo gericht mogelijk wordt aangepakt?

7. Uit het Franse onderzoek blijkt dat er een andere belangrijke risicofactor bestaat: de prevalentie van partnergeweld is veel groter wanneer de vrouwelijke partner een handicap of een beperking heeft en beloopt voor die categorie niet minder dan 39,1 per duizend. Doet hetzelfde fenomeen zich voor in ons land? Beschikt u in dat verband over cijfers? Welke maatregelen hebt u getroffen om samen met de deelgebieden dat specifieke verschijnsel in te dammen?

Antwoord van de minister van Justitie van 28 maart 2017, op de vraag nr. 940 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 06 april 2016 (Fr.):

1. en 2. In de beschikbare statistieken wordt er geen onderscheid gemaakt in functie van het geslacht. Derhalve kunnen de gevraagde cijfers niet worden gegeven.

3. Om de twee jaar organiseert het Instituut voor gerechtelijke opleiding (IGO) een tweedaagse opleiding inzake partnergeweld. Die sessie is verplicht voor alle gerechtelijke stagiairs van het tweede jaar. De opleiding staat eveneens open voor alle geïnteresseerde magistraten. Zij richt zich in de eerste plaats naar de rechters in de rechtbanken van eerste aanleg (correctionele rechters, rechters zetelend in raadkamer, onderzoeksrechters, familierechters, jeugdrechters en rechters in kort geding), de raadsheren in de hoven van beroep zetelend in strafzaken, in de kamer van inbeschuldigingstelling en in familie- en jeugdzaken, de vrederechters en de rechters in de strafuitvoeringsrechtbanken.

Het Instituut voorziet ook in een beknopte opleidingsmodule van een halve dag inzake intrafamiliaal geweld en zedenzaken. Die praktijkgerichte opleiding is verplicht voor alle gerechtelijke stagiairs van het eerste jaar en de pas benoemde magistraten van het openbaar ministerie. Zij maakt integraal deel uit van het jaarlijkse lenteseminarie. Het doel van dat seminarie bestaat erin de deelnemers een passende en praktijkgerichte voorbereiding te bieden op hun aanstelling met het oogmerk het ambt van magistraat van het openbaar ministerie uit te oefenen en de wachtdiensten te waarborgen.

4. Dans l'affirmative, combien de magistrats ont suivi cette formation durant ces cinq dernières années, si possible sur ces dix dernières années?

5. En quoi consiste cette formation?

6. Disposez-vous d'informations complémentaires permettant de dresser comme dans l'étude de l'Insee le profil-type des personnes victimes de ces violences? Le cas échéant, quelles mesures avez-vous prises afin de cibler au mieux cet aspect de la problématique?

7. L'enquête française met en avant un autre facteur de risque important: le taux de violence grimpe fortement dans le cas de personnes souffrant d'un handicap ou d'une gêne dans la vie quotidienne. Il atteint ainsi 39,1 % pour les femmes dont le conjoint est handicapé. Constatez-vous le même phénomène dans notre pays? Disposez-vous de statistiques en la matière? Quelles mesures avez-vous prises afin d'endiguer ce phénomène spécifique en concertation avec les entités fédérées?

Réponse du ministre de la Justice du 28 mars 2017, à la question n° 940 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 06 avril 2016 (Fr.):

1. et 2. Dans les statistiques disponibles, il n'est pas fait de distinction en fonction du sexe. Par conséquent, il est impossible de fournir les chiffres demandés.

3. Tous les deux ans, l'Institut de Formation Judiciaire (IFJ) organise une formation de deux jours sur la violence au sein du couple. Cette session est obligatoire pour tous les stagiaires judiciaires de deuxième année. La formation est également ouverte à tous les magistrats intéressés. Elle s'adresse particulièrement aux juges des tribunaux de première instance (correctionnels, siégeant en chambre du conseil, juges d'instruction, juges de la famille et de la jeunesse et juges des référés), aux conseillers des cours d'appel siégeant en matière pénale, en chambre des mises en accusation, en matière de famille et jeunesse, aux juges de paix et aux juges des tribunaux de l'application des peines.

L'Institut prévoit également un module de formation succinct d'une demi journée, consacré aux violences intrafamiliales et affaires de moeurs. Cette formation axée sur la pratique est obligatoire pour les stagiaires judiciaires de première année ainsi que pour les magistrats du ministère public récemment nommés. Elle fait partie intégrante du séminaire de printemps organisé chaque année. L'objectif de ce séminaire est de fournir une préparation adéquate axée sur la pratique au commissionnement pour exercer les fonctions de magistrat du ministère public et assurer les services de garde.

4. Het IGO registreerde de volgende deelnemersaantallen:

2012: 38 deelnemers;

2013: 53 deelnemers;

2014: 39 deelnemers.

5. Het doel van de opleiding inzake partnergeweld bestaat erin de deelnemers theoretische en praktische inzichten te verschaffen en analysetools aan te reiken waarmee zij de situaties van partnergeweld makkelijker kunnen onderscheiden en er gepast op kunnen reageren, niet alleen ten aanzien van de daders maar ook ten behoeve van de slachtoffers en de kinderen die daarvan getuige zijn. De deelnemers baseren zich op processen-verbaal van verhoor en de ervaring van gespecialiseerde actoren, die hun verschillende denk- en handelwijzen toelichten aan de hand van concrete voorbeelden. Daarbij wordt een multidisciplinaire benadering gehanteerd en worden netwerken gevormd.

6. Het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen voerde in 2010 een studie uit met als titel *Ervaringen van vrouwen en mannen met psychologisch, fysiek en seksueel geweld* op grond waarvan onder meer een standaardprofiel van slachtoffers van geweld in het algemeen en van partnergeweld in het bijzonder kon worden opgemaakt. Het Instituut ontwikkelde ook een website *www.partnergeweld.be* voor iedereen die geconfronteerd wordt met partnergeweld zoals onder andere de slachtoffers die zich niet bewust zijn van het probleem, de slachtoffers die zich ervan bewust zijn dat zij te maken hebben met partnergeweld, de kinderen en jongeren van wie één van de ouders dader is van partnergeweld, de getuigen of de naasten en tot slot, de daders. De website bevat tal van praktische informatie: links naar getuigenissen, veel gestelde vragen, adressen, enz. Er werden ook een brochure en folder uitgewerkt over dit onderwerp.

Vanuit een streven naar een integraal en geïntegreerd beleid inzake partnergeweld werd de gemeenschappelijke omzendbrief COL 4/2006 van de FOD Justitie en het College van procureurs-generaal herzien in 2015. Die omzendbrief beoogt onder andere een uniform systeem voor de identificatie en registratie van gevallen van partnergeweld door de politiediensten en de parketten te ontwikkelen. Een betere codering biedt uiteraard een beter inzicht in het probleem.

4. Le nombre de participants enregistrés par l'IFJ se présente comme suit:

2012: 38 participants;

2013: 53 participants;

2014: 39 participants.

5. L'objectif de la formation "violence au sein du couple" est de fournir aux participants des repères théoriques et pratiques ainsi que des outils d'analyse qui leur permettront de mieux discerner les situations de violences au sein du couple et de les aider à y apporter des réponses appropriées, non seulement à l'égard des auteurs mais également au profit des victimes et des enfants qui en sont les témoins. Les participants travaillent à partir de procès-verbaux d'auditions et de l'expérience d'intervenants spécialisés, qui exposent leurs différentes manières de réfléchir et de faire au moyen d'exemples concrets. Dans ce cadre, une approche pluridisciplinaire est utilisée et des réseaux sont constitués.

6. L'Institut pour l'Egalité des Femmes et des Hommes a réalisé en 2010 une étude intitulée *Les expérience des femmes et des hommes en matière de violence psychologique, physique et sexuelle* permettant entre autres de dresser un profil-type des victimes de violence en général et de violence entre partenaires en particulier. L'Institut a également développé un site internet *www.violenceentrepartenaires.be* destiné à toute personne confrontée à la violence entre partenaires comme notamment les victimes qui ne sont pas conscientes de la problématique, les victimes qui se rendent compte qu'elles sont confrontées à la violence entre partenaires, les enfants et les jeunes dont l'un des parents est auteur de violence entre partenaires, les témoins ou les proches et enfin, les auteurs. De nombreuses informations pratiques y sont fournies: des liens vers des témoignages, des questions fréquemment posées, des adresses, *etc.* Une brochure et un dépliant ont également été réalisés sur le sujet.

Dans le but de mener une politique intégrale et intégrée en matière de violence dans le couple, la circulaire commune COL 4/2006 du SPF Justice et du Collège des procureurs généraux a été révisée en 2015. Elle a entre autres pour but de développer un système uniforme d'identification et d'enregistrement des situations de violence dans le couple par les services de police et les parquets. Un meilleur encodage permet évidemment de mieux cerner la problématique.

De feiten van partnergeweld vereisen bovendien een multidisciplinaire benadering, met samenwerking tussen de medische, de psychologische en de sociale sector. In die geest voorziet het nationaal actieplan ter bestrijding van alle vormen van gendergerelateerd geweld 2015-2019 naast de invoering van concrete acties met het oog op preventie, bescherming en ondersteuning, ook in de verzameling van genderstatistieken voor alle vormen van gendergerelateerd geweld, waaronder seksueel geweld, met als doel een beter beeld te krijgen van de verhouding mannen/vrouwen onder de slachtoffers.

7. Dit onderscheid komt niet voor in de cijfers van bovenvermelde studie, noch in de cijfers van de politie of het parket. Om dit fenomeen in het bijzonder in te dijken, voorziet het nationaal actieplan ter bestrijding van alle vormen van gendergerelateerd geweld 2015-2019 in tal van acties en maatregelen om het geweld concreet te voorkomen en de slachtoffers te beschermen en te ondersteunen. Zij zijn van toepassing op alle slachtoffers van geweld in het algemeen, maar ook op de slachtoffers met een handicap of enig ongemak in het dagelijks leven.

Par ailleurs, les faits de violence dans le couple nécessitent une approche pluridisciplinaire mobilisant le milieu médical, psychologie et social. Dans cet esprit, le Plan d'action national de lutte contre toutes les formes de violence basée sur le genre 2015-2019 prévoit en dehors de la mise en place d'actions concrètes de prévention, de protection et de soutien, de rassembler des statistiques de genre pour toutes formes de violence liées au genre dont la violence sexuelle, et ceci dans le but de pouvoir mieux définir la proportion hommes/femmes parmi les victimes.

7. Cette distinction n'apparaît ni dans les chiffres de l'étude mentionnée précédemment ni dans les chiffres de la police ou du parquet. Afin d'endiguer ce phénomène en particulier, le Plan d'action national de lutte contre toutes les formes de violence basée sur le genre 2015-2019 prévoit toute une série de mesures et d'actions concrètes pour prévenir la violence, protéger et soutenir les victimes. Celles-ci s'adressent à toute victime de violence en général mais également aux victimes souffrant de handicap ou de gêne dans la vie quotidienne.

DO 2015201609447

Vraag nr. 1051 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Pivin van 17 mei 2016 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Inlichtingendiensten. - Informatie-uitwisseling met andere landen.

De ongeziene terreurdreiging die sinds anderhalf jaar heerst, noopt ons tot een zo nauw mogelijke samenwerking met de lidstaten van de Europese Unie en op internationaal niveau.

1. Hoeveel strafrechtelijke gegevens werden er in 2014, in 2015 en in de eerste drie maanden van 2016 uitgewisseld tussen de Belgische gerechtelijke diensten en die van andere landen?

2. Kunt u die cijfergegevens uitsplitsen en specifiek aangeven welke gegevensuitwisseling in de terreurbestrijding kaderde?

3. Hoe vaak hebben de Belgische inlichtingendiensten contact opgenomen met het Europees Centrum voor terrorismebestrijding (ECTC) van Europol sinds de oprichting ervan?

Antwoord van de minister van Justitie van 28 maart 2017, op de vraag nr. 1051 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Pivin van 17 mei 2016 (Fr.):

DO 2015201609447

Question n° 1051 de monsieur le député Philippe Pivin du 17 mai 2016 (Fr.) au ministre de la Justice:

Services de renseignements. - Échanges d'information avec les pays étrangers.

Les menaces que nous subissons à un niveau jamais égalé depuis un an et demi, nous imposent une coopération et une collaboration maximale avec les pays membres de l'Union européenne et au niveau international.

1. Combien de données ont été échangées, en matière pénale, entre services judiciaires belges et pays étrangers en 2014, en 2015 et durant les trois premiers mois de l'année 2016?

2. Pourriez-vous ventiler ces chiffres en précisant spécifiquement les échanges de données liées à la lutte contre le terrorisme?

3. Pourriez-vous aussi indiquer à combien de reprises les services de renseignements belges ont pris contact avec le Centre européen de contre-terrorisme d'Europol depuis sa création?

Réponse du ministre de la Justice du 28 mars 2017, à la question n° 1051 de monsieur le député Philippe Pivin du 17 mai 2016 (Fr.):

1. De internationale operationele politionele informatie-uitwisseling gebeurt in België hoofdzakelijk langsheen CGI SPOC, zijnde het centraal contactpunt voor België binnen de samenwerkingsverbanden Interpol-Europol-liaison officieren BE. In de grensregio gebeurt de dagelijkse grens gebonden uitwisseling langsheen de Belgische delegaties in de GCPD's (Gemeenschappellijke centra voor politie-en douanesamenwerking). Delegaties die eveneens deel uitmaken van CGI SPOC.

Cijfers (door CGI SPOC verwerkte internationale vragen, antwoorden en informatieberichten):

2014:

- CGI SPOC (centraal): 54.982;
- CGI SPOC GCPD Lux: 10.028;
- CGI SPOC GCPD Doornik: 17.724;
- CGI SPOC EPICC Heerlen: 20.834.

2015:

- CGI SPOC (centraal): 58.698;
- CGI SPOC GCPD Lux: 11.260;
- CGI SPOC GCPD Doornik: 18.372;
- CGI SPOC EPICC Heerlen: 20.464.

2016:

- CGI SPOC (centraal): 14.901;
- CGI SPOC GCPD Luxemburg: 2.724;
- CGI SPOC GCPD Doornik: 4.757;
- CGI SPOC EPICC Heerlen: 5.504.

2. Berichten (Europol, Interpol,LO) in verband met terrorisme:

2014: 1.135 berichten;

2015: 2.956 berichten;

2016 (tot en met 31 mei): 2.336 berichten.

3. Europol is een samenwerkingsverband van Europese politiediensten. De Veiligheid van de Staat heeft geen toegang tot het nieuwe Europese contraterrorismecentrum, maar wisselt wel informatie uit met Europol. Op internationaal vlak werkt de Veiligheid van de Staat echter vooral samen met buitenlandse inlichtingendiensten, zowel op bilaterale basis (zowel met Europese als niet-Europese inlichtingendiensten) als op multilaterale basis (met andere Europese inlichtingendiensten) voor de uitwisseling van inlichtingen over terrorisme.

1. L'échange d'information opérationnel policier international se déroule principalement en Belgique via CGI SPOC, c'est-à-dire le point de contact central pour la Belgique par les canaux Interpol-Europol-officiers de liaison BE. Dans la région frontalière, l'échange quotidien transfrontalier se déroule via les délégations belges dans les CCPD (Centres de coopération policière et douanière). Ces délégations font aussi partie de CGI SPOC.

Chiffres (demandes, réponses et messages traités par SCGI SPOC):

2014:

- CGI SPOC (central): 54.982;
- CGI SPOC GCPD Lux: 10.028;
- CGI SPOC GCPD Tournai : 17.724;
- CGI SPOC EPICC Heerlen: 20.834.

2015:

- CGI SPOC (central): 58.698;
- CGI SPOC GCPD Lux: 11.260;
- CGI SPOC GCPD Tournai: 18.372;
- CGI SPOC EPICC Heerlen: 20.464.

2016:

- CGI SPOC (central): 14.901;
- CGI SPOC GCPD Luxembourg: 2.724;
- CGI SPOC GCPD Tournai: 4.757;
- CGI SPOC EPICC Heerlen: 5.504.

2. Messages en lien avec le terrorisme:

2014: 1.135 messages;

2015: 2.956 messages;

2016 (jusqu'au 31 mai): 2.336 messages.

3. Europol est un partenariat des services policiers européens. La Sûreté d'État n'a pas accès au Centre européen de contre-terrorisme d'Europol, mais échange des informations avec Europol. Sur le plan international, la Sûreté d'État coopère surtout avec des services de renseignement étrangers, tant sur base bilatérale (avec des services de renseignement européens et non-européens) que sur base multilatérale (avec d'autres services de renseignement européens), pour échanger des renseignements concernant le terrorisme.

DO 2015201609592

Vraag nr. 1288 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Pivin van 05 juli 2016 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Uitwisseling van strafrechtelijke gegevens op Europees niveau.

De nooit eerder geziene dreiging waaraan we worden blootgesteld, vereist een maximale samenwerking tussen onze gerechtelijke en politiediensten en die van de overige Europese lidstaten, en op zijn minst die van de ons omringende landen.

Er bestaan natuurlijk al bilaterale en multilaterale samenwerkingsverbanden maar de gegevensuitwisseling dient nog gevoelig te worden verbeterd.

De federale regering heeft de voorbije maanden trouwens al werk gemaakt van die verbetering, meer bepaald in haar samenwerking met Frankrijk.

1. a) Hoeveel strafrechtelijke gegevens werden er in 2014 tussen de Belgische en buitenlandse politiediensten uitgewisseld?

b) Hoeveel strafrechtelijke gegevens werden er uitgewisseld in 2015 en tijdens het eerste kwartaal van 2016?

2. Hoe vaak hebben de Belgische politiediensten contact opgenomen met het European Counter Terrorism Centre (ECTC) sinds zijn oprichting binnen Europol dit jaar?

Antwoord van de minister van Justitie van 28 maart 2017, op de vraag nr. 1288 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Pivin van 05 juli 2016 (Fr.):

1. De internationale operationele politionele informatie-uitwisseling gebeurt in België hoofdzakelijk langsheen het *Single point of contact* bij de Directie van de internationale politiesamenwerking (CGI SPOC), zijnde het centraal contactpunt voor ons land. Binnen de samenwerkingsverbanden Interpol-Europol-Schengen en de Belgische *Liaison* Officieren (LO's) wordt de informatie verkregen en verspreid. In de grensregio gebeurt de dagelijkse grensgebonden uitwisseling langsheen de Belgische delegaties in de GCPD's (Gemeenschappelijke centra voor politie-en douanesamenwerking) en in het EPICC (Euregionaal Politie-informatie en -coördinatiecentrum); delegaties die eveneens deel uitmaken van CGI SPOC.

2014:

- CGI SPOC (centraal): 54.982;
- CGI SPOC GCPD Luxemburg: 10.028;
- CGI SPOC GCPD Doornik: 17.724;
- CGI SPOC EPICC Heerlen: 20.834.

DO 2015201609592

Question n° 1288 de monsieur le député Philippe Pivin du 05 juillet 2016 (Fr.) au ministre de la Justice:

Échanges des données en matière pénale au niveau européen.

Les menaces inédites auxquelles nous sommes confrontées exigent une coopération maximale entre services policiers et judiciaires de notre pays et des États membres de l'Union européenne et à tout le moins des pays limitrophes à la Belgique.

Des coopérations bilatérales et multilatérales sont évidemment en place, il apparaît cependant qu'une amélioration sensible doit s'opérer en matière d'échanges de données.

Le gouvernement fédéral a d'ailleurs activement actionné cette amélioration précisément avec la France ces derniers mois.

1. a) Combien de données en matière pénale ont été échangées entre les services de police de notre pays et d'autres pays pour l'année 2014?

b) Combien ont été échangées en 2015 et combien ont été échangées durant ce premier trimestre de l'année 2016?

2. À combien de reprises les services de police belges ont-ils pris contact avec le Centre européen de contre-terrorisme depuis sa création au sein d'Europol cette année?

Réponse du ministre de la Justice du 28 mars 2017, à la question n° 1288 de monsieur le député Philippe Pivin du 05 juillet 2016 (Fr.):

1. En Belgique, l'échange international d'informations policières opérationnelles s'effectue principalement via le *Single point of contact* de la Direction de la coopération policière internationale (CGI SPOC), point de contact central pour notre pays. Les informations sont obtenues et diffusées dans le cadre des accords de coopération Interpol-Europol-Schengen et via les officiers de liaison belges. Dans les régions frontalières, l'échange frontalier journalier passe par les délégations belges au sein des CCCPD (centres communs de coopération policière et douanière) et l'EPICC (centre d'information et de coordination eurégional); des délégations qui font également partie du CGI SPOC.

2014:

- CGI SPOC (central): 54.982;
- CGI SPOC CCCPD Luxembourg: 10.028;
- CGI SPOC CCCPD Tournai: 17.724;
- CGI SPOC EPICC Heerlen: 20.834.

2015:
- CGI SPOC (centraal): 58.698;
- CGI SPOC GCPD Luxemburg: 11.260;
- CGI SPOC GCPD Doornik: 18.372;
- CGI SPOC EPICC Heerlen: 20.464.

2016:
- CGI SPOC (centraal): 14.901;
- CGI SPOC GCPD Luxemburg: 2.724;
- CGI SPOC GCPD Doornik: 4.757;
- CGI SPOC EPICC Heerlen: 5.504.

2. Organisatorische afstemming:

Van bij de oprichting van het *European Counter Terrorism Centre* (ECTC), zijn er contacten en overleg ontstaan tussen de Belgische federale politie, meer in het bijzonder vanwege de centrale dienst DJSOC/Terro en CGI enerzijds en ECTC anderzijds, dit naast de contacten die reeds ontwikkeld werden tussen de Europol en Belgische internet referral unit.

Zo wordt er vanwege CGI overleg gepleegd met betrekking tot de deelname vanwege ons land aan de JLT (*Joint Liaison Team*) bij ECTC.

DJSOC/Terro bracht een werkbezoek aan ECTC met het oog op het beter leren kennen van elkaars aanbod en het onderkennen van de win-win mogelijkheden. Dit contact had plaats op 9 juni 2016.

Operationele afstemming:

De operationele bevragingen vanwege DJSOC/Terro hebben in regel plaats aan het adres van de Belgische LO-desk bij Europol, die in functie van de aard van de vraag, de communicatie voert met de betrokken lidsta(a)t(en) en/of met ECTC. Het is niet vanzelfsprekend om hierin aldus vanuit België een onderscheid te maken. De bevraging van onze LO-desk bij Europol is alleszins legio, in de aanvangsperiode van ECTC menen we te mogen aangeven dat minstens maandelijks ook, via hoger vermelde toepassing, een consultatie, specifiek aan het adres van ECTC plaatsvond.

Vermeldenswaardig is ook de ondersteuning vanuit de focal point *Fraternité* van Europol ten voordele van het Frans-Belgische onderzoek naar de aanslagen van Parijs. Binnen de context van de Europol-focal point *Travellers* werd ook twee keer een debriefing-moment voor de lidstaten georganiseerd vanwege België, organisatorisch gefaciliteerd vanwege Europol.

2015:
- CGI SPOC (central): 58.698;
- CGI SPOC CCCPD Luxembourg: 11.260;
- CGI SPOC CCCPD Tournai: 18.372;
- CGI SPOC EPICC Heerlen: 20.464.

2016:
- CGI SPOC (central): 14.901;
- CGI SPOC CCCPD Luxembourg: 2.724;
- CGI SPOC CCCPD Tournai: 4.757;
- CGI SPOC EPICC Heerlen: 5.504.

2. Coordination organisationnelle:

Depuis la création de l'*European Counter Terrorism Centre* (ECTC), des contacts et des concertations ont vu le jour entre la police fédérale belge, plus particulièrement le service central DJSOC/Terro, et le CGI d'une part et l'ECTC d'autre part, ceci en plus des contacts déjà développés entre Europol et l'*Internet referral unit* belge.

Ainsi, la CGI se concerte au sujet de la participation de notre pays au JLT (*Joint Liaison Team*) au sein de l'ECTC.

La DJSOC/Terro a effectué une visite de travail à l'ECTC afin d'apprendre à mieux connaître ce que chacun a à offrir et de discerner les possibilités de *win-win*. Ce contact a eu lieu le 9 juin 2016.

Coordination opérationnelle:

Les consultations opérationnelles de la DJSOC/Terro sont en principe adressées au LO-desk d'Europol qui, en fonction de la nature de la demande, assure la communication avec le ou les États membres concernés et/ou l'ECTC. Il n'est donc pas évident d'opérer depuis la Belgique une distinction à cet égard. Les consultations de notre LO-desk auprès d'Europol sont légion et, durant la période initiale de l'ECTC, nous estimons pouvoir dire qu'au moins une consultation spécifique a eu lieu chaque mois, via l'application précitée, à l'adresse de l'ECTC.

Mérite également d'être mentionné l'appui du point focal "Fraternité" d'Europol au profit de l'enquête franco-belge sur les attentats de Paris. Dans le contexte du point focal "Voyageurs" d'Europol, un débriefing s'est tenu à deux reprises pour les États membres, organisé par la Belgique et facilité sur le plan organisationnel par Europol.

DO 2015201611154

Vraag nr. 1317 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 19 juli 2016 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Invordering van onbetwiste geldschulden.

Bij de wet van 19 oktober 2015 werd een nieuwe mogelijkheid ingevoerd om onbetwiste handelsschulden in te vorderen.

Kunt u een eerste balans opmaken van de toepassing van die wet sinds de inwerkingtreding ervan? Heeft men al zicht op het aantal ingediende dossiers en de ingevorderde bedragen?

Antwoord van de minister van Justitie van 28 maart 2017, op de vraag nr. 1317 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 19 juli 2016 (Fr.):

De administratieve procedure tot invordering van onbetwiste geldschulden is sedert 2 juli 2016 in werking. Van 2 juli 2016 tot en met 28 februari 2017 werden er in totaal 13.401 dossiers opgestart. Gekeken naar de afhandeling van de dossiers blijken volgende cijfers voor de periode van 2 juli 2016 tot en met 15 januari 2017.

In totaal werden er 9.696 dossiers afgehandeld. Belangrijk is dat al tijdens de eerste fase, de fase tot en met de aanmaning tot betalen, er 1.350 dossiers geregeld worden. Dat is 14 % van het totale aantal. Na de betekening van de aanmaning tot betalen worden nog eens 2.854 dossiers, of 29 % van het totaal, geregeld. Er werden voor de vermelde periode ook 479 afbetalingsplannen geregistreerd, goed voor 5 % van het totaal.

Deze verschillende wijzen van afhandeling opgeteld, geeft aan dat de tussenkomst van de gerechtsdeurwaarder met zijn informerende en bemiddelende rol die hij bij zijn plaatsafstap bij de schuldenaar dient te vervullen er voor zorgt dat er in bijna de helft van de gevallen binnen de maand een regeling wordt getroffen tussen schuldeiser en schuldenaar. In de andere helft van de dossiers, dient na één maand en acht dagen een proces-verbaal van niet betwisting te worden opgesteld, meer bepaald 4.756 keer, of 49 % van het totaal. Verder kan worden vastgesteld dat in slechts 257 dossiers (2,7 %) de procedure diende te worden gestopt omdat er een betwisting werd geregistreerd.

DO 2015201611154

Question n° 1317 de monsieur le député Denis Ducarme du 19 juillet 2016 (Fr.) au ministre de la Justice:

Recouvrement de créances.

La loi du 19 octobre 2015 offre une nouvelle possibilité de recouvrer des créances en matière commerciale si ces dernières ne sont pas contestées.

Pouvrez-vous nous faire un premier bilan de cette loi depuis son entrée en vigueur? A-t-on déjà une idée du nombre de dossiers déposés et des montants récupérés?

Réponse du ministre de la Justice du 28 mars 2017, à la question n° 1317 de monsieur le député Denis Ducarme du 19 juillet 2016 (Fr.):

La procédure administrative de recouvrement des dettes non contestées est en vigueur depuis le 2 juillet 2016. Du 2 juillet 2016 au 28 février 2017, 13.401 dossiers au total ont été initiés. Sur le plan du traitement des dossiers, les chiffres suivants se dégagent pour la période du 2 juillet 2016 au 15 janvier 2017.

Au total, 9.696 dossiers ont été traités. Un point important est que déjà durant la première phase, celle jusqu'au commandement de payer inclus, 1.350 dossiers ont été réglés. Cela représente 14 % du nombre total. Après la signification du commandement de payer, 2.854 dossiers ont encore été traités, soit 29 % du total. 479 plans d'apurement ont également été enregistrés pour la période indiquée, soit 5 % du total.

L'addition de ces différents modes de traitement montre que l'intervention du huissier de justice, avec le rôle d'informateur et de médiateur qu'il doit remplir lorsqu'il se rend chez le créancier, a pour effet que, dans presque la moitié des cas, un règlement est pris dans le mois entre le créancier et le débiteur. Dans l'autre moitié des dossiers, un procès-verbal de non contestation doit être établi après un mois et huit jours, plus précisément 4.756 fois, soit 49 % du total. En outre, il peut être noté que la procédure n'a dû être arrêtée en raison de l'enregistrement d'une contestation que dans 257 dossiers (2,7 %).

Deze cijfers kunnen als hoopgevend worden aangemerkt. Een globale evaluatie kan slechts gebeuren nadat minstens een jaar het gebruik van deze nieuwe procedure mogelijk is. Naast de cijfers die voortkomen uit het gebruik van het Register is het nodig om een kwalitatieve evaluatie te krijgen van alle stakeholders: de advocatuur, de ondernemingswereld, de rechtbanken, de gerechtsdeurwaarders. Aan de hand van die informatie kan de procedure worden bijgestuurd. Momenteel zijn er geen elementen voorhanden die erop zouden wijzen dat zich een snellere bijsturing opdringt.

Ces chiffres peuvent être considérés comme encourageants. Une évaluation globale ne pourra avoir lieu qu'au terme d'au moins un an d'utilisation possible de cette nouvelle procédure. En plus de chiffres issus de l'utilisation du Registre national, il est nécessaire de disposer d'une évaluation qualitative de tous les intervenants: les avocats, le monde des entreprises, les tribunaux, les huissiers de justice. Ces informations permettent d'adapter le procédure. Pour l'heure, il n'existe pas d'éléments indiquant qu'une adaptation plus rapide de la procédure s'impose.

DO 2015201611998

Vraag nr. 1386 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 22 september 2016 (N.) aan de minister van Justitie:

De verjaring voor grote financiële dossiers.

Slechts enkele kranten brachten het nieuws. Zo kon men in *De Tijd* lezen dat "het doel om voor 2019 de zaak Fortis berecht te krijgen, steeds minder haalbaar lijkt. De verjaring dreigt. De verjaringstermijn van tien jaar lijkt voor dit soort ingewikkelde zaken veel te kort".

Het dossier zou al jaren bij de onderzoeksrechter liggen, die op vraag van partijen bijkomende onderzoeksdaden moest stellen. Intussen kijkt het publiek met groeiende ergernis toe: financieel gesjoemel lijkt vrijuit te gaan, er zou ook veel te weinig gekwalificeerd personeel zijn om dit soort zaken te behandelen.

1. Hoeveel grote financieel-juridische dossiers zijn momenteel hangend voor de Belgische rechtbanken? Hoeveel van die dossiers komen er jaarlijks bij? Heeft u cijfers voor 2012 tot en met de eerste helft van 2016?

2. Voor hoeveel van die zaken dreigt er verjaring te gaan optreden?

3. Hoeveel gekwalificeerd personeel heeft men bij Justitie op dit soort zaken gezet? Hoeveel personeelsleden komen er jaarlijks bij? Graag een evolutie van het aantal voltijdequivalenten sinds 2012?

4. Welke middelen heeft u om de verjaring van dit soort financieel ingewikkelde zaken tegen te gaan?

DO 2015201611998

Question n° 1386 de madame la députée Barbara Pas du 22 septembre 2016 (N.) au ministre de la Justice:

La prescription dans les grands dossiers financiers.

Quelques journaux seulement ont relayé l'information. Nous avons ainsi pu lire dans *De Tijd* que l'objectif de pouvoir juger l'affaire Fortis avant 2019 semble de moins en moins réaliste et que la prescription risque d'intervenir, le délai de prescription de dix ans étant beaucoup trop court pour ce genre d'affaires complexes.

Le dossier se trouverait depuis des années sur la table du juge d'instruction, qui a dû effectuer des devoirs d'enquête complémentaires à la demande des parties. Dans l'intervalle, le mécontentement s'accroît au sein de la population: les magouilles financières semblent rester impunies et le personnel qualifié capable de traiter ce genre d'affaires serait insuffisant.

1. Combien de gros dossiers juridico-financiers sont actuellement pendants devant les tribunaux belges? Combien de dossiers viennent annuellement s'ajouter aux dossiers existants? Disposez-vous de chiffres pour 2012 et jusqu'à la première moitié de 2016?

2. Combien de ces dossiers risquent-ils la prescription?

3. Combien de membres du personnel qualifiés la Justice a-t-elle mis sur ce genre d'affaires? Combien de membres du personnel viennent s'ajouter annuellement au personnel déjà mobilisé? Merci de fournir une évolution du nombre d'équivalents temps plein depuis 2012.

4. De quels moyens disposez-vous pour empêcher la prescription dans ce genre de dossiers financiers complexes?

Antwoord van de minister van Justitie van 28 maart 2017, op de vraag nr. 1386 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 22 september 2016 (N.):

Aangezien het begrip "grote economische en financiële dossiers" niet gedefinieerd is in de wet, is er geen specifieke registratie in de gegevensbanken van het openbaar ministerie op grond waarvan dit soort dossiers kan worden teruggevonden.

Het is bijgevolg ook niet mogelijk om meer gedetailleerde statistieken te verschaffen. Er dient te worden onderlijnd dat er een aanzienlijke versterking van de economische sectie van de parketten wordt doorgevoerd om de aanpak van deze vorm van criminaliteit te verzekeren. Het gaat meer bepaald om de aanwerving van 15 bijkomende fiscale substituten en de detachering van 18 bijkomende fiscale ambtenaren.

Réponse du ministre de la Justice du 28 mars 2017, à la question n° 1386 de madame la députée Barbara Pas du 22 septembre 2016 (N.):

Comme la loi ne définit pas la notion de "grands dossiers économiques et financiers", il n'existe pas d'enregistrement spécifique dans les banques de données du ministère public permettant de retrouver ce type de dossier.

Il n'est dès lors pas davantage possible de fournir des statistiques plus détaillées. Il convient de souligner qu'il est procédé à un renforcement significatif de la section économique des parquets afin d'assurer le traitement de cette forme de criminalité. Il s'agit plus précisément du recrutement de 15 substituts fiscaux supplémentaires et du détachement de 18 fonctionnaires fiscaux supplémentaires.

DO 2015201612154

Vraag nr. 1404 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 04 oktober 2016 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Recidivepercentage.

1. Kunt u voor de voorbije vijf - en indien mogelijk tien - jaar statistieken meedelen inzake het recidivepercentage bij de veroordeelden in ons land?

2. Hoe doet ons land het op dat vlak in vergelijking met de andere EU-lidstaten?

3. Zou u voor diezelfde periode tevens de aard van de feiten waarvoor de personen tot een gevangenisstraf werden veroordeeld, kunnen meedelen? Ik ben vooral geïnteresseerd in het aandeel van de veroordeelden wegens doodslag.

4. Welke beleidsconclusies verbindt u aan die cijfers met betrekking tot de doeltreffendheid van ons gevangeniswezen?

Antwoord van de minister van Justitie van 28 maart 2017, op de vraag nr. 1404 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 04 oktober 2016 (Fr.):

1. en 2. Er wordt verwezen naar het antwoord op de eveneens aan de minister van Justitie gerichte parlementaire vraag nr. 232 van 25 februari 2015, gesteld door de heer Philippe Goffin (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2015-2016, nr. 88).

DO 2015201612154

Question n° 1404 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 04 octobre 2016 (Fr.) au ministre de la Justice:

Taux de récidive.

1. Pourriez-vous communiquer quelques statistiques relatives au taux de récidive des condamnés dans notre pays sur les cinq dernières années, si possible sur les dix dernières années?

2. Où se situe notre pays par rapport aux autres pays de l'Union européenne en la matière?

3. En corollaire, pourriez-vous communiquer la nature des faits pour lesquels les personnes sont condamnées à purger une peine de prison durant la même période? Je suis notamment intéressé par la part des personnes incarcérées pour homicide.

4. En regard de ces chiffres, quelles leçons politiques tirez-vous de l'efficacité de notre système carcéral?

Réponse du ministre de la Justice du 28 mars 2017, à la question n° 1404 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 04 octobre 2016 (Fr.):

1. et 2. Il est renvoyé à la réponse à la question parlementaire n° 232 du 25 février 2015, également posée au ministre de la Justice par monsieur Philippe Goffin (*Questions et Réponses*, Chambre, 2015-2016, n° 88).

Er bestaan verschillende opvattingen en definities over recidive. De definitie van recidive voor voornoemd antwoord is deze van de wettelijke herhaling, zoals die in de artikelen 54 tot 56 van het Strafwetboek wordt omschreven. Deze wettelijke herhaling is een complex gegeven en berust op strafverzwaring. In voormeld antwoord op parlementaire vraag nr. 232 wordt een overzicht gegeven voor wat betreft de periode 2010 tot 2014 van het aantal veroordelingsbulletins met de vermelding "wettelijke herhaling", alsmede de nadere contextualisering van deze cijfers.

Gelet op het ontbreken van een eenduidige definitie, kunnen er geen vergelijkende cijfergegevens voor wat betreft andere landen worden medegedeeld.

3. De beschikbare databanken laten de gevraagde bewerking van de cijfers niet toe.

4. België kent geen traditie van grootschalige recidiveonderzoeken of van studies naar de effecten van strafrechtelijke interventies op het crimineel gedrag van personen. Deze zijn echter een onmisbaar beleidsinstrument, bijvoorbeeld voor het uittekenen van het strafrechtelijk beleid, het invoeren van nieuwe bepalingen en inzichten omtrent het straffenarsenaal en de adequate uitvoering van straffen.

Het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC) voerde in 2015 een verkennend onderzoek naar recidive. Recidive werd in dit onderzoek geoperationaliseerd als "elk nieuw veroordelingsbulletin dat werd geregistreerd in het Centraal Strafregister, volgend op een veroordelingsbulletin - uitgevaardigd door een Belgische rechtbank in 1995 ten overstaan van een natuurlijke persoon - dat eveneens werd geregistreerd in het Centraal Strafregister" (Onderzoekrapport, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Operationele Directie Criminologie, Collectie van onderzoeksrapporten en onderzoeksnota's, nr. 38, mei 2015, 78 p. - Eventueel te raadplegen via *https://nicc.fgov.be/upload/publicaties/rapport_38_0.pdf*).

Uit dit onderzoek blijkt dat er een significant criminogeen effect kan uitgaan van de vrijheidsberovende straf, wanneer deze vergeleken wordt met andere types van straf. Een veroordeling met uitstel geeft blijkbaar nadien minder kans op recidive dan een effectieve gevangenisstraf.

Il existe différentes conceptions et définitions de la récidive. La définition de la récidive pour la réponse précitée est celle de la récidive légale, telle que décrite aux articles 54 et 56 du Code pénal. Cette récidive légale est une donnée complexe et est basée sur l'alourdissement de la peine. Dans la réponse précitée à la question parlementaire n° 232, un aperçu est donné du nombre de bulletins de condamnation avec la mention "récidive légale" pour les années 2010 à 2014, ainsi que la contextualisation de ces chiffres.

Vu l'absence de définition claire, il n'est pas possible de communiquer des données chiffrées comparatives concernant d'autres pays.

3. Les banques de données disponibles ne permettent pas un tel traitement des chiffres.

4. La Belgique ne possède pas de tradition d'études de grande envergure sur la récidive ou sur les effets des interventions pénales sur le comportement criminel des personnes. Celles-ci constituent néanmoins un instrument stratégique indispensable, par exemple pour la définition de la politique criminelle, l'introduction de nouvelles dispositions et de nouvelles notions concernant l'arsenal répressif et l'exécution adéquate des peines.

L'Institut National de Criminalistique et de Criminologie (INCC) a effectué une étude exploratoire sur la récidive en 2015. Dans cette étude, la récidive a été opérationnalisée comme correspondant à "tout nouveau bulletin de condamnation enregistré dans le Casier judiciaire central - consécutivement à un bulletin de condamnation émis par une juridiction belge en 1995 à l'encontre d'une personne physique et ayant également été enregistré dans la base de données du Casier judiciaire central" (Rapport d'étude, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Direction opérationnelle de criminologie, Collection des rapports et notes de recherche, n° 38, mai 2015, 78 p. - à consulter éventuellement via *https://nicc.fgov.be/upload/publicaties/rapport_38_0.pdf*).

Cette étude montre que la peine privative de liberté peut avoir un effet criminogène significatif comparativement à d'autres types de peines. Une condamnation avec sursis engendre apparemment moins de risques de récidive qu'une peine d'emprisonnement effective.

Zowel in het Regeerakkoord als in het Justitieplan van 18 maart 2015 worden initiatieven vooropgesteld die een impact hebben op het al te vaak teruggrijpen naar de gevangenisstraf of die, indien een gevangenisstraf toch wenselijk wordt geacht, detentieschade trachten te vermijden en de penitentiaire overbevolking aan te pakken. Al deze maatregelen genereren een bijkomend effect op de recidive. Hieronder worden enkele van deze maatregelen nader toegelicht en wordt het positieve effect dat zij ressorteren op de recidive verduidelijkt.

Momenteel wordt een nieuw Strafwetboek voorbereid, waarbij als een van de basisbeginselen zou worden gehanteerd dat enkel de echt als strafwaardig te beschouwen inbreuken nog voor de strafrechter zouden worden gebracht. Andere onwenselijke gedragingen dienen administratief of zelfs burgerrechtelijk afgehandeld te kunnen worden. In dit kader gebeurt een diepgaande reflectie over het nut en het doel van de straf in het algemeen en de gevangenisstraf in het bijzonder, dit in relatie tot andere mogelijkheden van conflicthantering .

Het huidige straffenarsenaal werd recent verrijkt met nieuwe autonome sancties, zoals de probatie en het elektronisch toezicht, om opnieuw evenwicht te brengen in de strafrechtelijke sanctionering en ervoor te zorgen dat detentieschade wordt vermeden. De bescherming van de maatschappij en het herstel van het aangerichte leed staan hierbij centraal, maar evenzeer de preventie en dus ook het zo veel mogelijk tegengaan van recidive.

Ook op penitentiair vlak worden initiatieven genomen ten behoeve van de vermindering van de recidive. Deze initiatieven zijn geënt op een humane detentie.

Door de aanpak van de overbevolking in de penitentiaire instellingen zullen deze laatsten een beter aanbod kunnen organiseren van herstelgerichte activiteiten, reclassering, vorming en werk. Deze aspecten dienen vervat in een volwaardig detentieplan, dat de brug maakt tussen de detentie en de re-integratie in de samenleving. De toewijzing van elke gedetineerde aan een gevangenis met een aangepast veiligheidsniveau, evenals het oriënteren van de gedetineerde naar een regime en een programma dat maximaal is afgestemd op zijn behoeften, zijn elementen die moeten toelaten dat de gevangene de re-integratie zo vroeg mogelijk voorbereidt.

Tant l'accord de gouvernement que le Plan Justice du 18 mars 2015 présentent des initiatives qui ont un impact sur le recours trop fréquent à la peine d'emprisonnement ou qui, si une peine de prison est quand même jugée souhaitable, tentent d'éviter les effets préjudiciables de la détention et de traiter le problème de la surpopulation carcérale. Toutes ces mesures génèrent un effet supplémentaire sur la récidive. Certaines de ces mesures sont détaillées ci-dessous et leur effet positif sur la récidive est précisé.

Un nouveau Code pénal est en cours de préparation, dont un des principes de base qui serait utilisé est de ne considérer comme réellement punissables que les infractions qui devraient encore passer devant le juge répressif. D'autres comportements indésirables doivent pouvoir être traités au niveau administratif ou même civil. Dans ce cadre, une réflexion approfondie est menée sur l'utilité et la finalité de la peine en général et la peine d'emprisonnement en particulier, ce par rapport à d'autres possibilités de gestion des conflits.

L'arsenal pénal a récemment été enrichi de nouvelles sanctions autonomes telles que la probation et la surveillance électronique, ce afin d'apporter à nouveau un équilibre dans la sanction pénale et de faire en sorte d'éviter les effets préjudiciables de la détention. La protection de la société et la réparation du dommage causé sont des éléments centraux, mais il en va également de même pour la prévention, et donc pour la plus grande lutte possible contre la récidive.

Au niveau pénitentiaire également, des initiatives ont été prises pour réduire la récidive. Ces initiatives se basent sur une détention humaine.

En luttant contre la surpopulation carcérale au sein des établissements pénitentiaires, ces derniers pourront organiser une meilleure offre d'activités axées sur la réparation, le reclassement, la formation et le travail. Ces aspects doivent être intégrés dans un plan de détention à part entière qui constitue une passerelle entre la détention et la réintégration dans la société. L'attribution de chaque détenu à une prison d'un niveau de sécurité adapté, tout comme l'orientation du détenu vers un régime et un programme adaptés au maximum à ses besoins sont des éléments qui doivent permettre au détenu de préparer au plus tôt sa réintégration.

Een goede samenwerking met de deelstaten is hierin essentieel. Daarnaast is het de bedoeling dat de minimale tijdsvoorwaarden voor een vervroegde invrijheidsstelling op de helft worden gebracht in plaats van de 1/3 of de 2/3 in geval van herhaling. Voor wat betreft deze herhaling, zou deze aanpassing toelaten dat de vervroegde invrijheidstelling tijdens de detentie wordt voorbereid en de overgang naar de vrije samenleving wordt begeleid.

Une bonne coopération avec les entités fédérées est ici essentielle. En outre, l'objectif est que les conditions de temps minimales pour une libération anticipée soient fixées à la moitié plutôt que 1/3 ou 2/3 en cas de récidive. Concernant cette récidive, cette adaptation permettrait de préparer la libération anticipée pendant la détention et ainsi qu'un accompagnement de la transition vers la société libre.

DO 2015201612197

Vraag nr. 1407 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Françoise Schepmans van 05 oktober 2016 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Aansluiting van de stedelijke en gemeentelijke administraties op het Centraal Strafregister.

Het project inzake de aansluiting van stedelijke en gemeentelijke administraties op het Centraal Strafregister wordt momenteel uitgerold. Sinds juni 2016 kunnen elf pilotsteden en -gemeenten (Roeselare, Lokeren, Brussel-Stad, Leuven, Itter, Koksijde, Gent, Elsene, Moeskroen, Luik en Kelmis) gebruikmaken van een portal om uittreksels uit het strafregister af te leveren.

Begin september 2016 stelden de Dienst Centraal Strafregister en de stafdienst ICT van de FOD Justitie een veertigtal andere steden en gemeenten voor om zich in het kader van de tweede uitrolfase van dat project met die onlinetoepassing te verbinden.

1. Welke steden en gemeenten zijn er ingegaan op het voorstel van de Dienst Centraal Strafregister en de FOD Justitie om zich in de tweede fase van dat project met het Centraal Strafregister in verbinding te stellen?

2. Werd er een tijdpad vastgelegd voor de verbinding van alle Belgische steden en gemeenten met het Centraal Strafregister? Kunt u daar meer informatie over geven?

3. Dragen de steden en gemeenten zelf ook bij aan dat project? Zo ja, hoeveel?

Antwoord van de minister van Justitie van 28 maart 2017, op de vraag nr. 1407 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Françoise Schepmans van 05 oktober 2016 (Fr.):

1. Op 1 maart 2017 zijn 269 steden en gemeenten aangesloten op CJCS-CG, de toepassing van het centraal strafregister voor de gemeentebesturen.

DO 2015201612197

Question n° 1407 de madame la députée Françoise Schepmans du 05 octobre 2016 (Fr.) au ministre de la Justice:

La connexion des administrations communales au Casier judiciaire central.

Le projet de connexion des administrations communales au Casier judiciaire central (CJC) est en cours de déploiement. En effet, depuis juin 2016, onze communes pilotes (Roulers, Lokeren, Bruxelles-Ville, Louvain, Ittre, Coxyde, Gand, Ixelles, Louvain, Mouscron, Liège et La Calamine) ont la possibilité d'utiliser un portail web pour délivrer des extraits de casier judiciaire.

Début septembre 2016, le service du Casier judiciaire central et le service d'encadrement ICT du SPF Justice ont proposé à une quarantaine d'autres communes de se connecter à cette application en ligne dans le cadre de la deuxième phase de déploiement de ce projet.

1. Quelles sont les communes qui ont répondu positivement à la proposition du CJC et du SPF Justice d'intégrer lors de cette seconde phase le projet de connexion des administrations communales au Casier judiciaire central?

2. Est-ce qu'un calendrier est prévu pour que toutes les communes de Belgique soient dotées de cette connexion au Casier judiciaire central? Avez-vous plus d'informations à communiquer à ce sujet?

3. Est-ce que ce projet à un coût pour les administrations communales? Dans l'affirmative, quel est-il?

Réponse du ministre de la Justice du 28 mars 2017, à la question n° 1407 de madame la députée Françoise Schepmans du 05 octobre 2016 (Fr.):

1. Au 1*er* mars 2017, 269 villes et communes sont effectivement connectées à CJCS-CG, l'application du Casier judiciaire central pour les communes.

2. Het systeem werd gefaseerd uitgerold in de verschillende gemeenten van het Rijk. Op 1 maart 2017 hadden reeds 438 gemeenten een uitnodiging ontvangen om zich aan te sluiten (waarvan 95 de uitnodiging hebben ontvangen op 23 februari 2017). Er wordt voorzien om voor april de uitnodigingen te versturen naar de resterende 141 gemeenten (voornamelijk in de provincies Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen en Namen).

Op een nader te bepalen datum zal de verzending door de griffies van de veroordelingsbulletins kunnen ophouden. Vanaf dat moment zullen de kosten zowel voor de griffies als voor de gemeentebesturen dalen dankzij het project.

3. De invoering van het systeem is volledig kosteloos. De enige vereiste is dat de gemeente de rechten toekent aan de betrokken gebruikers om toegang te krijgen tot de CJCS-website en dat de gebruikers de gebruikershandleiding doornemen.

De werkingskosten voor de gemeente zijn kosten die voortvloeien uit de verandering van de processen op het stuk van de organisatie van de afgifte van de uittreksels van het strafregister, aangezien de gemeenten stelselmatig CJCS zullen moeten raadplegen vóór enige afgifte van een uittreksel. Indien het dossier bekend is bij het centrale strafregister, wordt het uittreksel in 80 % van de gevallen gegenereerd door CJCS.

Deze verandering van processen heeft als voordeel dat de kosten van de codering van de veroordelingen drastisch omlaaggaan. De op het systeem aangesloten gemeenten moeten nog slechts 5 % van de veroordelingen coderen die thans op papier worden ontvangen.

2. Le système a été déployé par phases dans les différentes communes du Royaume. Au 1*er* mars 2017, 438 communes avaient reçu une invitation pour se connecter (dont 95 en date du 23 février 2017). Il est prévu d'envoyer avant le mois d'avril l'invitation aux 141 communes restantes (principalement des provinces de Flandre Occidentale, Flandre Orientale et de Namur).

À une date qui reste à fixer, l'envoi des bulletins de condamnation par les greffes aux communes pourra cesser. À ce moment-là, le projet aura permis de réduire les coûts tant pour les greffes que pour les administrations communales.

3. Le coût pour la mise en place du système est nul. Il nécessite simplement que la commune octroie les droits aux utilisateurs concernés pour un accès au site web CJCS et que les utilisateurs consultent le manuel d'utilisation.

Le coût de fonctionnement pour la commune est un coût de changement de processus dans l'organisation de la délivrance des extraits de casier judiciaire, les communes devant systématiquement interroger CJCS avant chaque délivrance d'extrait. Si le dossier est connu au Casier judiciaire central, la confection de l'extrait est réalisée par CJCS dans 80 % des cas.

Le bénéfice résultant de ce changement de processus consiste en une réduction drastique du coût d'encodage des condamnations. Seulement 5 % des condamnations reçues actuellement par papier doivent encore être encodés par les communes connectées au système.

DO 2016201712368

Vraag nr. 1432 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 12 oktober 2016 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Aantal notarissen.-

1. Hoeveel notarissen zijn er in ons land?

2. Hoe is dat aantal de voorbije vijf jaar (indien die gegevens beschikbaar zijn, de voorbije 20 jaar) geëvolueerd?

3. Kunt u gedetailleerde cijfers bezorgen per gerechtelijk arrondissement? Zijn er discrepanties?

4. Hoe verhoudt ons land zich op dat vlak tot de andere EU-landen? Hoe zijn die cijfers de voorbije vijf jaar (indien die gegevens beschikbaar zijn, de voorbije tien jaar) geëvolueerd?

DO 2016201712368

Question n° 1432 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 12 octobre 2016 (Fr.) au ministre de la Justice:

Le nombre de notaires.

1. Combien de notaires compte notre pays?

2. Quelle est l'évolution de ce chiffre durant les cinq dernières années (si possible durant les vingt dernières années)?

3. Pourriez-vous fournir le détail de ces chiffres pour chaque arrondissement judiciaire du pays? Des disparités existent-elles?

4. Où se situe notre pays par rapport aux autres pays de l'Union européenne? Qu'en est-il au niveau de l'évolution de ces chiffres durant les cinq dernières années (si possible durant les dix dernières années)?

5. Welke politieke lessen trekt u uit die cijfers?

Antwoord van de minister van Justitie van 28 maart 2017, op de vraag nr. 1432 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 12 oktober 2016 (Fr.):

1. tot 3. Het actuele aantal notarissen in België bedraagt vandaag (stand op 13 maart 2017) in totaal 1.560. Per gerechtelijk arrondissement is er een genootschap van notarissen. Het gerechtelijk arrondissement Eupen wordt opgenomen in het genootschap Luik.

5. Quelles leçons politiques tirez-vous de ces chiffres?

Réponse du ministre de la Justice du 28 mars 2017, à la question n° 1432 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 12 octobre 2016 (Fr.):

1. à 3. Le nombre total actuel de notaires se chiffre à 1.560 (situation au 13 mars 2017). Il y a une compagnie de notaires par arrondissement. L'arrondissement judiciaire d'Eupen est repris de la compagnie de Liège.

Totaal notarissen/*Total notaires*	
Antwerpen/*Anvers*	240
Limburg/*Limbourg*	102
Brussel/*Bruxelles*	147
Vlaams Brabant/*Brabant flamand*	139
Waaks Brabant/*Brabant wallon*	54
Oost-Vlaanderen/*Flandre orientale*	228
West Vlaanderen/*Flandre occidentale*	176
Luik/*Liège*	173
Namen/*Namur*	73
Luxemburg/*Luxembourg*	47
Henegouwen/*Hainaut*	181
Totaal/*Total*	1 560

De verdeling van het aantal notarissen over de verschillende gerechtelijke arrondissementen wordt bepaald, cfr. arikel 31 van de wet van 25 *ventôse* jaar XI op het notarisambt, op basis van het inwonersaantal van de gerechtelijke kantons. Deze aantallen worden jaarlijks geactualiseerd, meest recent nog bij koninklijk besluit van 2 december 2015 tot bepaling van de bevolking van de gerechtelijke kantons.

Er zijn geen gedetailleerde cijfers beschikbaar die per arrondissement een uitgesplitste vergelijking mogelijk maken van het aantal notarissen over de verschillende jaren, te meer omdat in 2014 het aantal gerechtelijke arrondissementen werd teruggebracht van 27 naar 12.

4. Hieronder wordt informatie verleend omtrent het totaal aantal notarissen in de andere lidstaten van de Europese Unie. Deze informatie werd ter beschikking gesteld door de Internationale Raad van het Belgisch Notariaat (IRBN).

La répartition du nombre de notaires sur les différents arrondissements judiciaires est fixée sur la base du nombre d'habitants au sein des cantons judiciaires (cf. l'article 31 de la loi du 25 *ventôse* an XI contenant organisation du notariat). Ces nombres sont actualisés chaque année. Les plus récents ont fait l'objet de l'arrêté royal du 2 décembre 2015 déterminant la population des cantons judiciaires.

Il n'existe pas de chiffres détaillés permettant une comparaison du nombre des notaires par arrondissement ventilé sur différentes années, d'autant plus qu'en 2014 le nombre d'arrondissements judiciaires a été ramené de 27 à 12.

4. Des informations relatives au nombre total de notaires dans les autres États membres de l'Union européenne sont communiquées ci-dessous. Ces informations ont été mises à disposition par le Conseil international du Notariat belge (CINB).

Aantal notarissen in de EU-lidstaten/ *Nombre de notaires dans les pays de l'UE*		
Land/ *Pays*	Situatie op 1-02-2011/ *Situation 1-02-2011*	Situatie op 1-02-2016/ *Situation 1-02-2016*
Duitsland/*Allemagne*	7 934	7 156
Oostenrijk/*Autriche*	463	489
Bulgarije/*Bulgarie*	624	624
Croatië/*Croatie*	298	318
Spanje/*Espagne*	2 926	2 848
Estland/*Estonie*	79	92
Frankrijk/*France*	9 066	9 716
Griekenland/*Grèce*	3 200	3 100
Hongarije/*Hongrie*	314	316
Italië/*Italie*	4 504	4 704
Letland/*Lettonie*	124	112
Litouwen/*Lituanie*	266	262
Luxemburg/*Luxembourg*	36	36
Malta/*Malte*	195	335
Nederland/*Pays-Bas*	1 439	1 348
Polen/*Pologne*	1 909	3 081
Portugal/*Portugal*	411	360
Tsjechië/*Rép. Tchèque*	443	448
Roemenië/*Roumanie*	2 092	2 344
Slovakije/*Slovaquie*	340	338
Slovenië/*Slovénie*	93	93

Dit overzicht herneemt voor 21 andere lidstaten het aantal notarissen op 1 februari 2011, en het aantal notarissen op 1 februari 2016. In zes van de 28 Europese lidstaten bestaat er geen Latijns notariaat. Dit zijn de Scandinavische en Angelsaksische lidstaten.

5. In 2006 waren er 1.358 notarissen. Tien jaar later, in 2016, waren er 1.537 notarissen.

Op basis van deze cijfers kan vastgesteld worden dat de modernisering om het ambt van notaris open te stellen voor meer mensen een succes is gebleken. Dit betekent dat meer notarissen ter beschikking zijn van de bevolking om hen met advies bij te staan in de materies die door het notariaat worden behandeld. Alhoewel het steeds zinvol is om internationale vergelijkingen te doen, moeten de cijfers over de andere lidstaten met enige voorzichtigheid worden gebruikt omdat het juridisch landschap, de economische toestand en de opdrachten van de notaris wel enig verschil kent van lidstaat tot lidstaat. Dit moet aanzetten tot voorzichtigheid in al te oppervlakkig vergelijkingen.

Cet aperçu présente le nombre de notaires au 1*er* février 2011 et au 1*er* février 2016 pour 21 autres États membres. Dans six États membres européens sur 28, il n'y a pas de notariat latin. Il s'agit des États membres scandinaves et anglo-saxons.

5. En 2006, on dénombrait 1.358 notaires. Dix ans plus tard, on en comptait 1.537.

Sur la base de ces chiffres, il peut être constaté que la modernisation consistant à ouvrir la fonction de notaire à davantage de personnes s'est révélée être un succès. Cela signifie que davantage de notaires sont à la disposition de la population pour l'assister avec des avis dans les matières traitées par le notariat. Bien qu'il soit toujours judicieux d'effectuer des comparaisons internationales, les chiffres concernant les autres États membres doivent être utilisés avec prudence parce que le paysage juridique, la situation économique et les missions du notaire diffèrent d'État à État. Ceci doit inciter à la prudence dans des comparaisons trop superficielles.

DO 2016201712570

Vraag nr. 1474 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Françoise Schepmans van 20 oktober 2016 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Plaatsing van wielklemmen in het kader van een gerechtelijk onderzoek.

De politie plaatst regelmatig wielklemmen in het kader van een gerechtelijk onderzoek. Soms blijven de geblokkeerde wagens weken- of zelfs maandenlang staan. Dat wekt ongerustheid bij de buurtbewoners en bovendien is er daardoor minder parkeerplaats in hun wijk.

1. Wat is de procedure voor de inbeslagname van een voertuig op de openbare weg in het kader van een gerechtelijk onderzoek? Hoe lang kan een voertuig geïmmobiliseerd blijven op de openbare weg? Wat gebeurt er bij schade door derden aan de geïmmobiliseerde voertuigen?

2. Als een voertuig in een openbare parking in beslag wordt genomen, wie betaalt dan de rekening van de parking? Welke mogelijkheden heeft de parkingbeheerder om zijn schuldvordering te innen?

3. Wat gebeurt er met de nummerplaat en de autopapieren? Worden ze systematisch uit de wagen gehaald?

Antwoord van de minister van Justitie van 28 maart 2017, op de vraag nr. 1474 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Françoise Schepmans van 20 oktober 2016 (Fr.):

1. In het kader van het gerechtelijk onderzoek zijn praktische moeilijkheden gerezen bij de inbeslagneming van voertuigen en de bewaring in natura van de in beslag genomen voertuigen.

Die hebben enerzijds geleid tot hogere takel- en stallingskosten, die gerechtskosten zijn, en anderzijds tot de vermindering van de waarde van de in beslag genomen voertuigwrakken op braakliggend terrein.

Bovendien heeft de handelwijze waarbij in beslag genomen voertuigen werden gestald in de bijgebouwen van de politiezones, de douane-entrepots of de gemeentelijke autobewaarplaatsen inderdaad gerechtskosten voorkomen, maar heeft zij nooit de beschadiging van die voertuigen voorkomen.

Het viel ook voor dat voertuigen ter plaatse in beslag werden genomen, op straat of op een parking van een supermarkt, met de in uw vraag beschreven gevolgen, waaraan ook vandalisme en diefstal moeten worden toegevoegd.

DO 2016201712570

Question n° 1474 de madame la députée Françoise Schepmans du 20 octobre 2016 (Fr.) au ministre de la Justice:

Le placement de sabots dans le cadre d'une enquête judiciaire.

Il arrive régulièrement que des sabots soient utilisés par les services de police dans le cadre d'une enquête judiciaire. Parfois, ces véhicules restent plusieurs semaines sur place, voire des mois, suscitant de l'inquiétude et privant les habitants de places de parking dans leur quartier.

1. Dans le cadre d'une enquête judiciaire, quelle est la procédure existante en cas de saisies d'un véhicule sur la voie publique? Pendant combien de temps un véhicule immobilisé peut-il rester sur la voie publique? Quid en cas de dommages par des tiers sur ces véhicules immobilisés?

2. Dans le cas d'une saisie dans un parking public, qui paiera la facture du parking? Quelles sont les possibilités pour le gestionnaire du parking de récupérer sa créance?

3. Quid des plaques minéralogiques et papiers du véhicule? Sont-ils systématiquement enlevés?

Réponse du ministre de la Justice du 28 mars 2017, à la question n° 1474 de madame la députée Françoise Schepmans du 20 octobre 2016 (Fr.):

1. Dans le cadre de l'enquête judiciaire, la saisie et la conservation en nature des véhicules saisis ont posé des difficultés pratiques.

Celles-ci ont entraîné d'une part un surcoût des frais de dépannage et d'entreposage, qui sont des frais de justice, et d'autre part la dépréciation des véhicules saisis réduits à l'état d'épaves dans des terrains vagues.

Par ailleurs, la pratique de stocker les véhicules saisis dans les dépendances des zones de police, les entrepôts des douanes ou les fourrières communales, a évité certes les frais de justice mais n'a pas empêché la détérioration de ces véhicules.

Il est aussi arrivé que des saisies sur place, à même la rue ou sur un parking d'un supermarché, soient pratiquées, avec les conséquences décrites dans votre question, auxquelles il faut aussi ajouter le vandalisme et le vol.

Daarom werden initiatieven genomen met het oog op het beperken van die negatieve gevolgen, door de magistraten juridische alternatieven te bieden voor de inbeslagneming en de bewaring in natura. De hieronder beschreven maatregelen betreffen het gerechtelijk onderzoek.

1° Wat de kosten voor het takelen en stallen van de in beslag genomen voertuigen betreft, werden ministeriële omzendbrieven gepubliceerd betreffende het takelen en stallen van in beslag genomen voertuigen.

Sinds 1 januari 2006 zijn enkel de erkende takeldiensten die de tarieven, de voorwaarden en de richtlijnen van de ministeriële omzendbrieven (ministeriële omzendbrieven nr. 62 van 20 juli 2005 et nr. 62*bis* van 22 december 2005, aangepast door de ministeriële omzendbrief nr. 62*ter* van 20 juli 2007) hebben aanvaard, gemachtigd om een gerechtelijke takeling uit te voeren en de in beslag genomen voertuigen te stallen in hun bedrijfsruimte. De vastlegging van een uniform tarief heeft het mogelijk gemaakt de toename van de stallingskosten af te remmen.

De accumulatie van de in beslag genomen voertuigen in de lokalen van de erkende takeldiensten is evenwel verder blijven wegen op het budget van de gerechtskosten.

2° Teneinde de kosten voor het stallen van de in beslag genomen voertuigen en de vermindering van de waarde van de in beslag genomen voertuigwrakken op braakliggend terrein op significante wijze te beperken, heeft de wetgever voorzien in alternatieve maatregelen voor de inbeslagneming en de bewaring in natura van de in beslag genomen goederen, te weten het waardevast beheer van de in beslag genomen vermogensbestanddelen (wet van 26 maart 2003 tot oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties).

Dat wordt, naargelang het geval, verzekerd door de procureur des Konings of de onderzoeksrechter. Onder waardevast beheer wordt verstaan (artikel 6, § 2, 1°, 2° en 3° van de wet):

- de vervreemding van in beslag genomen vermogensbestanddelen, om er de opbrengst van de verkoop ervan voor in de plaats te stellen;

- de teruggave van in beslag genomen vermogensbestanddelen tegen betaling van een geldsom, om er deze geldsom voor in de plaats te stellen;

C'est pourquoi des initiatives ont été prises en vue de limiter ces conséquences négatives, en offrant aux magistrats des alternatives juridiques à la saisie et la conservation en nature. Les mesures décrites ci-dessous concernent l'enquête judiciaire.

1° En ce qui concerne les frais de dépannage et d'entreposage des véhicules saisis, des circulaires ministérielles concernant leur enlèvement et leur gardiennage ont été prises.

Depuis le 1*er* janvier 2006, seuls les dépanneurs agréés qui ont accepté les tarifs, les conditions et les directives des circulaires ministérielles (circulaires ministérielles n° 62 du 20 juillet 2005 et n° 62*bis* du 22 décembre 2005, adaptées par la circulaire ministérielle n° 62*ter* du 20 juillet 2007) sont autorisés à effectuer un dépannage judiciaire et à entreposer les véhicules saisis dans leurs installations. La fixation d'un tarif uniforme a permis de freiner l'évolution des coûts d'entreposage.

Cependant, l'accumulation des véhicules saisis dans les locaux des dépanneurs agréés a continué de peser sur le budget des frais de justice.

2° Pour diminuer significativement les frais d'entreposage des véhicules saisis et la dépréciation de ces véhicules réduits à l'état d'épaves dans un terrain vague, le législateur a prévu des mesures alternatives à la saisie et la conservation en nature des biens saisis, à savoir la gestion à valeur constante des avoirs patrimoniaux saisis (loi du 26 mars 2003 portant création d'un Organe central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions).

Celle-ci est assurée, selon le cas, par le procureur du Roi ou le juge d'instruction. Par gestion à valeur constante, il convient d'entendre (article 6, § 2, 1°, 2° et 3° de la loi):

- l'aliénation des avoirs patrimoniaux saisis, afin de leur subroger le produit obtenu de la vente;

- la restitution des avoirs patrimoniaux saisis moyennant paiement d'une somme d'argent, afin de leur subroger cette somme;

- de bewaring in natura van in beslag genomen vermogensbestanddelen in overeenstemming met de hiertoe beschikbare middelen, waarbij het beheer van de in beslag genomen vermogensbestanddelen wordt toevertrouwd aan de beslagene of aan een derde, eventueel mits het stellen van een zekerheid.

De wetgever heeft de voorrang willen geven aan de vervreemding en de teruggave tegen betaling van een geldsom als gebruikelijke wijzen voor de behandeling van de in beslag genomen goederen, hoewel de inbeslagneming in natura in goede omstandigheden mogelijk blijft. In dat laatste geval heeft de wetgever ook voorzien in maatregelen van bijzonder beheer: de bevoegde magistraat kan aldus het beheer van de vermogensbestanddelen toevertrouwen aan de beslagene of aan een derde, eventueel mits het stellen van een zekerheid.

De vervreemding en de teruggave, waarbij de opbrengst of een geldsom in de plaats wordt gesteld van het verkochte of teruggegeven goed:

- bieden de mogelijkheid om de bewaringskosten, die gerechtskosten zijn, te beperken;

- bieden de mogelijkheid om de vermindering van de waarde van het in beslag genomen goed te beperken;

- vergemakkelijken de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring.

Van die twee maatregelen is de vervreemding van de in beslag genomen voertuigen de meest geschikte voor het beheer ervan. De magistraat belast met het opsporingsonderzoek of het gerechtelijk onderzoek neemt de beslissing tot vervreemding en stelt de voertuigen ter beschikking van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring, hierna het COIV, dat een lasthebber kiest.

Doorgaans zorgen de patrimoniumdiensten van de FOD Financiën, die bevoorrechte partners zijn van het COIV, voor de verkoop. Die is zonder garantie en in beginsel openbaar. Soms beschikt de patrimoniumdienst over een opslagruimte, zoals "Fin Shop", dat het voor Brussel, Vlaams-Brabant en Waals-Brabant bevoegde verkoopcentrum voor roerende goederen van de Federale Overheidsdienst Financiën is. Als dat niet het geval is, verkoopt de ontvanger de voertuigen waar zij zich bevinden, meestal in de bedrijfsruimte van de takeldienst.

De kosten van de vervreemding, daarin begrepen de kosten veroorzaakt door de tussenkomst van de lasthebber, zijn ten laste van de koper. De sommen verkregen uit de vervreemding, die in de plaats komen van de oorspronkelijk in beslag genomen voertuigen, worden als een goede huisvader en volgens de principes van een voorzichtig en passief beheer beheerd door het COIV.

- la conservation en nature des avoirs saisis en fonction des moyens disponibles avec l'attribution de la gestion des avoirs patrimoniaux saisis au saisi ou à un tiers, le cas échéant moyennant un cautionnement.

Le législateur a voulu privilégier l'aliénation et la restitution moyennant payement d'une somme d'argent comme modes de traitement habituels des biens saisis, même si la saisie en nature dans de bonnes conditions reste possible. Dans ce dernier cas, le législateur a également, prévu des mesures de gestion particulières: le magistrat compétent peut ainsi attribuer la gestion des avoirs patrimoniaux saisis au saisi ou à un tiers, le cas échéant moyennant un cautionnement.

L'aliénation et la restitution, dont le produit est subrogé au bien vendu ou restitué:

- permet de limiter les frais de conservation, qui sont des frais de justice;

- permet de limiter la dépréciation de la chose saisie;

- facilite l'exécution de la confiscation.

Parmi ces deux mesures, l'aliénation des véhicules saisis est la plus appropriée pour leur gestion. Le magistrat en charge de l'information ou de l'instruction prend la décision d'aliénation et met les véhicules à la disposition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation, ci-après, l'OCSC, qui choisit un mandataire.

En règle générale, ce sont les Services patrimoniaux du SPF Finances, partenaires privilégiés de l'OCSC, qui exécutent la vente qui est sans garantie et en principe publique. Le Service patrimonial peut disposer d'une zone d'entreposage, comme "Fin Shop" qui est le centre de vente des biens meubles du Service Public Fédéral Finances, compétent pour Bruxelles, le Brabant flamand et le Brabant wallon. Dans le cas contraire, le receveur vend les véhicules là où ils se trouvent, la plupart du temps dans les installations du dépanneur.

Les frais de l'aliénation, y compris ceux occasionnés par l'intervention du mandataire, sont à la charge de l'acheteur. Les sommes tirées de l'aliénation, qui se substituent aux véhicules originairement saisis, sont gérées par l'OCSC en bon père de famille et selon les principes d'une gestion prudente et passive.

3° De mogelijkheden tot vervreemding en teruggave tegen betaling van een geldsom zijn ook toepasselijk in het kader van het strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek en op voertuigen die in beslag zijn genomen omdat zij niet verzekerd zijn (wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen, artikelen 20 et 21, § 3).

4° Bovendien zal de omzetting van richtlijn 2014/42/EU van het Europees Parlement en de Raad van 3 april 2014 betreffende de bevriezing en confiscatie van hulpmiddelen en opbrengsten van misdrijven in de Europese Unie niet alleen de mogelijkheid bieden om de inbeslagneming van voorwerpen ter waarde van de hulpmiddelen van misdrijven in het Wetboek van Strafvordering op te nemen, maar ook om de verbeurdverklaring van voorwerpen ter waarde van de hulpmiddelen van misdrijven in het Strafwetboek op te nemen.

5° Daarenboven is het ook mogelijk om in beslag genomen vermogensbestanddelen, waaronder voertuigen, waarvoor de bevoegde magistraat een beslissing tot vervreemding heeft genomen ter beschikking te stellen van de federale politie(wet van 26 maart 2003 tot oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties, artikel 9*bis*).

6° Het openbaar ministerie kan overigens in elk stadium van de procedure de vernietiging bevelen van in beslag genomen goederen die vatbaar zijn voor verbeurdverklaring, inzonderheid die waarvan de kosten van de bewaring in natura kennelijk niet evenredig zijn met de verkoopwaarde ervan, wegens de aard of hoeveelheid van de goederen (Wetboek van Strafvordering, artikel 28*novies*, § 1, eerste lid en § 2, 4°).

Uit het voorgaande vloeit voort dat de magistraten over een brede waaier aan maatregelen beschikken voor het beheer van de in beslag genomen voertuigen.

2. Wanneer de parking enkel te gebruiken is mits vergoeding, dan zal de politie hierover uitsluitsel vragen bij de parketmagistraat die het onderzoek leidt. Deze zal ter zake een beslissing kunnen nemen: hetzij het voertuig wegslepen en stallen op een beschikbaar terrein hetzij de kosten van het parkeren begroten als gerechtskosten.

De parkingbeheerder zal zich zo nodig tot de rechtbank moeten richten om eventuele kosten te verhalen.

3. In principe blijven de documenten in het voertuig. In sommige gevallen en in sommige politiezones worden de documenten bewaard in het commissariaat om diefstal of misbruik te voorkomen.

3° Les possibilités d'aliénation et de restitution moyennant payement d'une somme d'argent sont également applicables à l'enquête pénale d'exécution et aux véhicules saisis pour défaut d'assurance (loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité civile en matière de véhicules automoteurs, articles 20 et 21, § 3).

4° En outre, la transposition de la directive 2014/42/UE du Parlement européen et du Conseil du 3 avril 2014 concernant le gel et la confiscation des instruments et des produits du crime dans l'Union européenne permettra d'ajouter non seulement la saisie par équivalent des instruments de l'infraction dans le Code d'instruction criminelle mais aussi la confiscation par équivalent de ces instruments dans le Code pénal.

5° De plus, il est également possible de mettre à la disposition de la police fédérale des avoirs patrimoniaux saisis, dont des véhicules, qui ont fait l'objet d'une décision d'aliénation par le magistrat compétent (loi du 26 mars 2003 portant création d'un Organe central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur constante des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales, article 9*bis*).

6° Par ailleurs, le ministère public peut ordonner, à tout stade de la procédure, la destruction de biens saisis susceptibles de confiscation, notamment ceux dont les coûts de conservation en nature ne sont manifestement pas proportionnels à leur valeur vénale, en raison de la nature ou de la quantité des biens (Code d'instruction criminelle, article 28*novies*, § 1*er*, alinéa 1*er* et § 2, 4°).

Il résulte de ce qui précède que les magistrats disposent d'un large éventail de mesures pour assurer la gestion des véhicules saisis.

2. Lorsque le parking est payant, la police s'informera auprès du magistrat de parquet qui dirige l'enquête. Ce dernier peut décider soit d'enlever le véhicule et de l'entreposer sur un terrain disponible, soit de taxer les frais de parking comme frais de justice.

Le gestionnaire du parking devra, si nécessaire, s'adresser au tribunal pour récupérer les frais éventuels.

3. En principe, les documents restent à bord du véhicule. Dans certains cas et dans certaines zones de police, les documents sont conservés au commissariat afin d'éviter tout vol ou abus.

De kentekenplaat en het inschrijvingsbewijs worden slechts teruggestuurd indien de wet daarin voorziet: zo kan dit onder meer gebeuren wanneer wordt vastgesteld dat het voertuig niet is verzekerd voor burgerlijke aansprakelijkheid of wanneer blijkt dat misbruik werd gemaakt van de kentekenplaat, bijvoorbeeld wanneer zij werd gebruikt om een ander voertuig dan dat waarvoor ze werd afgeleverd in het verkeer te brengen.

La plaque minéralogique et le certificat d'immatriculation ne sont renvoyés que si c'est prévu par la loi: cela peut notamment être le cas lorsqu'on constate que la responsabilité civile du véhicule n'est pas couverte par une assurance ou lorsqu'il s'avère qu'un abus a été commis par rapport à la plaque minéralogique, comme c'est le cas lorsqu'elle a été utilisée pour mettre en circulation un autre véhicule que celui pour lequel elle a été délivrée.

DO 2016201713124

Vraag nr. 1545 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 21 november 2016 (N.) aan de minister van Justitie:

Partnergeweld. - Recidive.

Bij het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie werd een studie uitgevoerd en voorgesteld genaamd "Het strafrechtelijk beleid op het vlak van partnergeweld: een evaluatie van de rechtspraktijk en de gevolgen ervan inzake recidive".

Deze studie bevat een aantal markante cijfers over partnergeweld en recidive:

- bij 29 % van de wegens partnergeweld beschuldigden werd eerder reeds melding gemaakt van dergelijke feiten;

- bij 20 % van de gevallen is er reeds recidive de eerste maand na veroordeling;

- bij meer dan 60 % is er recidive binnen zes maand na veroordeling.

1. Bestaat er in België een specifieke aanpak voor recidivisten van partnergeweld? Waarin bestaat die aanpak?

2. Welke rol is er weggelegd voor bemiddeling bij recidive van partnergeweld?

3. Welke rol kunnen de wetten op het huisverbod spelen ingeval recidive bij partnergeweld?

4. a) Welke rol spelen de justitiehuizen in het verhaal van recidive van partnergeweld? Verschilt deze rol per Gemeenschap, zo ja, hoe?

b) Bestaan er akkoorden tussen Justitie en de Gemeenschappen die een samenwerking vastleggen?

Antwoord van de minister van Justitie van 28 maart 2017, op de vraag nr. 1545 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 21 november 2016 (N.):

DO 2016201713124

Question n° 1545 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 21 novembre 2016 (N.) au ministre de la Justice:

Violences conjugales. - Récidive.

L'Institut National de Criminalistique et de Criminologie a présenté les résultats de l'étude intitulée "La politique criminelle en matière de violences conjugales: une évaluation des pratiques judiciaires et de leurs effets en termes de récidive".

Cette étude comporte une série de chiffres marquants en matière de violences entre partenaires et de récidive:

- 29 % des personnes accusées de violences conjugales avaient déjà été signalées précédemment pour des faits similaires;

- dans 20 % des cas, la récidive intervient déjà dans le mois de la condamnation;

- 60 % des récidives sont constatées dans les six mois suivant la condamnation.

1. Une approche spécifique est-elle adoptée en Belgique à l'égard des récidivistes de violences conjugales? En quoi consiste-t-elle?

2. Quel rôle voyez-vous pour la médiation dans les cas de récidive en matière de violences conjugales?

3. Quel rôle la loi relative à l'interdiction de résidence peut-elle jouer dans les dossiers de récidive en matière de violences conjugales?

4. a) Quel rôle les maisons de justice jouent-elles en la matière? Ce rôle diffère-t-il selon la Communauté? Dans l'affirmative, dans quelle mesure?

b) Des accords de coopération ont-ils été conclus entre le département de la Justice et les Communautés?

Réponse du ministre de la Justice du 28 mars 2017, à la question n° 1545 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 21 novembre 2016 (N.):

1. De magistraten beschikken over verschillende instrumenten om adequaat te reageren op partnergeweld en het spreekt voor zich dat recidive een element is waarmee rekening wordt gehouden. Zowel bij een eerste veroordeling als bij recidive kunnen opleidingen worden opgelegd/voorgesteld. De opleiding, zoals de opleiding aangeboden door diensten als Praxis, is een programma met een psycho-socio-educatieve aanpak dat vertrekt vanuit een schadelijk gedrag en dat de responsabilisering van de justitiabele, de identificatie van risicosituaties, de uitwerking van alternatieven voor het gedrag en de verwerving van sociale vaardigheden beoogt. Het kan individueel of in groep worden gevolgd. De inhoud ervan wordt aangepast op basis van de specifieke kenmerken van de deelnemer(s). De recidive zal dan als uitgangspunt worden beschouwd voor de responsabilisering van de dader en zal tijdens het volledige traject van de dader een werkpunt vormen.

2. Bemiddeling wordt niet specifiek ingezet bij recidive van partnergeweld.

3. Binnen de steundienst van het College van procureurs-generaal wordt thans gewerkt aan een evaluatie van de wet betreffende het tijdelijk huisverbod ingeval van huiselijk geweld, die ter zake interessante informatie zou moeten opleveren. Die wet is evenwel niet specifiek gericht op recidivisten. Ter herinnering, de procureur des Konings kan een huisverbod opleggen indien uit feiten of omstandigheden blijkt dat de aanwezigheid van een meerderjarige persoon in de verblijfplaats een ernstig en onmiddellijk gevaar oplevert voor de veiligheid van één of meer personen die dezelfde verblijfplaats betrekken.

4. De justitiehuizen zorgen thans niet voor specifieke begeleiding in de gevallen van recidive. De werkwijze is dezelfde als voor niet-recidiverende daders en beoogt in alle gevallen het niet-recidiveren. De algemene administratie van justitiehuizen subsidieert instellingen die bevoegd zijn op het stuk van intrafamiliaal geweld (diensten voor sociale hulpverlening aan gedetineerden en diensten voor forensische welzijnszorg).

1. Différents instruments permettent aux magistrats d'apporter une réponse adéquate aux violences conjugales et il est évident qu'une situation de récidive est un élément qui entrera en ligne de compte. Que ce soit dans le cadre d'une première condamnation ou d'une récidive, des formations peuvent être imposées/proposées. La formation, telle que celle proposée par des services comme Praxis, est un programme de prise en charge psycho-socio-éducative mis en place au départ d'un comportement préjudiciable, et visant la responsabilisation du justiciable, l'identification de situations à risque, l'élaboration d'alternatives au comportement et l'acquisition de compétences sociales. Il peut être suivi individuellement ou en groupe. Son contenu est adapté en fonction des spécificités du ou des participants. La récidive sera alors envisagée comme le point de départ du travail de responsabilisation de l'auteur et sera travaillée tout au long du parcours de l'auteur.

2. La médiation n'intervient pas spécifiquement pour des cas de récidive en ce qui concerne la violence entre partenaires.

3. Une évaluation de la loi relative à l'interdiction temporaire de résidence en cas de violence domestique est actuellement en cours au sein du Service d'appui du Collège de procureurs généraux et devrait nous apporter des informations intéressantes sur cette question. Cependant, cette loi ne s'adresse pas spécifiquement aux récidivistes. Pour rappel, le procureur du Roi peut ordonner une interdiction de résidence s'il ressort de faits ou de circonstances que la présence d'une personne majeure à la résidence représente une menace grave et immédiate pour la sécurité d'une ou de plusieurs personnes qui occupent la même résidence.

4. Les maisons de justice ne font actuellement pas de prise en charge spécifique dans les cas de récidive. La méthodologie de travail est la même que pour les auteurs non-récidivistes et vise dans tous les cas la non-récidive. L'administration générale des maisons de justice subventionne des organismes ayant dans leur compétence la thématique de la violence intrafamiliale (services d'aide sociale aux détenus et d'aide sociale aux justiciables).

DO 2016201713461

Vraag nr. 1583 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 02 december 2016 (N.) aan de minister van Justitie:

Uitstel proces door communicatieprobleem voor politievervoer.

Maandag 21 november 2016 vond in Antwerpen een incident plaats bij het proces tegen een teruggekeerde Syriestrijder. De beklaagde was niet aanwezig omdat er geen politievervoer was geregeld. Hierdoor moest het proces onmiddellijk worden uitgesteld. De vrijdag voordien was pas in de loop van de dag bevestigd dat de beklaagde naar de rechtbank zou gaan, waardoor de vraag voor politievervoer klaarblijkelijk niet op tijd kon worden verwerkt.

Alle betrokkenen klaagden over een gebrek aan professionaliteit. Het zou niet de eerste keer zijn dat een proces moet worden uitgesteld omwille van een capaciteits- of communicatieprobleem.

1. Wat is uw reactie op dit voorval?

2. Op welk moment moet politievervoer van beklaagden ten laatste worden aangevraagd om zeker te zijn dat men op deze vraag kan ingaan?

3. Hoeveel keer is het afgelopen jaar een proces uitgesteld omwille van dergelijke capaciteits- of communicatieproblemen?

4. Wat is de jaarlijkse evolutie van dit cijfer in de voorbije vijf jaar?

5. Wat concludeert u uit deze cijfers? Ziet u een structureel probleem bij de ondersteunende diensten? Zo ja, wat is volgens u de voornaamste oorzaak van het probleem?

Antwoord van de minister van Justitie van 28 maart 2017, op de vraag nr. 1583 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 02 december 2016 (N.):

Het federaal parket heeft de volgende inlichtingen medegedeeld.

Maandag 21 november 2016 vond in Antwerpen een incident plaats bij het proces tegen een teruggekeerde Syriestrijder. De beklaagde was niet aanwezig omdat er geen politievervoer was geregeld. Hierdoor moest het proces onmiddellijk worden uitgesteld. De vrijdag voordien was pas in de loop van de dag bevestigd dat de beklaagde naar de rechtbank zou gaan, waardoor de vraag voor politievervoer klaarblijkelijk niet op tijd kon worden verwerkt.

DO 2016201713461

Question n° 1583 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 02 décembre 2016 (N.) au ministre de la Justice:

Report d'un procès dû à un problème de communication autour d'un transport de police.

Le lundi 21 novembre 2016, un incident a eu lieu à Anvers lors du procès d'un combattant revenu de Syrie. L'inculpé n'était pas présent parce qu'aucun transport de police n'avait pu être réglé. À cause de cela, le procès a dû être immédiatement reporté. Ce n'est que le vendredi précédent, en cours de journée, qu'il a été confirmé que l'inculpé irait au tribunal, ce qui a manifestement empêché le traitement de la demande de transport de police dans les temps.

Tous les intéressés se sont plaints d'un manque de professionnalisme. Ce ne serait pas la première fois qu'on reporte un procès en raison d'un problème de manque de capacité ou de communication.

1. Comment réagissez-vous à cet incident?

2. Quel délai minimum est-il nécessaire lors de l'introduction d'une demande de transfert par la police des inculpés pour être certain de pouvoir y répondre positivement?

3. Combien de fois, au cours de l'année écoulée, un procès a-t-il été reporté pour de tels problèmes de manque de capacité ou de communication?

4. Comment ce chiffre a-t-il évolué chaque année au cours des cinq dernières années?

5. Que concluez-vous de ces chiffres? Un problème structurel existe-t-il, à votre estime, au niveau des services d'appui? Dans l'affirmative, quelle en est, selon vous, la cause principale?

Réponse du ministre de la Justice du 28 mars 2017, à la question n° 1583 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 02 décembre 2016 (N.):

Le parquet fédéral a communiqué les informations suivantes.

Le lundi 21 novembre 2016, un incident a eu lieu à Anvers lors du procès d'un combattant revenu de Syrie. L'inculpé n'était pas présent parce qu'aucun transport de police n'avait pu être réglé. À cause de cela, le procès a dû être immédiatement reporté. Ce n'est que le vendredi précédent, en cours de journée, qu'il a été confirmé que l'inculpé irait au tribunal, ce qui a manifestement empêché le traitement de la demande de transport de police dans les temps.

1. Wanneer politievervoer van een gedetineerde naar de rechtbank moet georganiseerd worden, wordt door het federaal parket een vordering tot uithaling overgemaakt aan de gevangenis. Voor de zittingen van maandag 21 november 2016 en woensdag 23 november 2016 werd deze uithaling verstuurd op 21 juni 2016.

Vrijdag 18 november 2016 contacteerde het secretariaat Zittingen van het federaal parket de gevangenis van Gent om de uithaling te bevestigen. De gevangenis deelt mee dat Elouassaki weigert te verschijnen en bevestigt dit per fax om 14.17 uur.

Via zijn advocaat wordt vernomen dat deze uiteindelijk toch wenst te verschijnen, waarop het secretariaat opnieuw contact opneemt met de gevangenis, zowel telefonisch als per mail om dit te bevestigen.

Maandag 21 november 16 bleek de overbrenging echter niet in orde. Volgens de contactpersoon bij de politie waren onvoldoende manschappen beschikbaar. Het probleem in deze lijkt te zijn geweest dat vanaf het moment dat betrokkene te kennen gaf dat hij niet wenste te verschijnen er geenpolitiebegeleiding gepland werd. Nadat zijn weigering onvoorzien werd ingetrokken, kon de politie Gent op 18 november 2016 rond 16 uur niet meer bijtijds een overbrengingsdispositief voorzien.

2. De ministeriële omzendbrief MFO1 van 13 december 2001 omschrijft het uithalingsproces van de gedetineerden met het oog op hun verschijning voor de hoven en rechtbanken. Met betrekking tot de communicatie van de uithalingsaanvragen aan de politiediensten wordt een minimum termijn van twee dagen voorzien (werkdagen).

Voor dossiers behandeld door het federaal parket wordt de uithaling van gevangenen zo ver mogelijk op voorhand gevraagd. Normaal gezien zijn zeker drie a vier dagen nodig om dit type uithaling te organiseren (apart dispositief met specifieke begeleiding).

3. Dit viel tweemaal voor in 2016:

- Geval Elouassaki;

- Dossier "Flashback": door een communicatieprobleem tussen de gevangenis en het centrum voor elektronisch toezicht, kreeg een van de beklaagden met een enkelband geen toestemming van het centrum voor elektronisch toezicht om zijn woning te verlaten en zijn proces bij te wonen, waardoor dit moest uitgesteld worden.

4. Voor dossiers van het federaal parket betreft dit:

- 2016:

° Geval Elouassaki;

° Dossier Flashback.

- 2015:

1. Lorsqu'un transport de police d'un détenu doit être organisé vers le tribunal, le parquet fédéral transmet à la prison une demande d'extraction. Pour les audiences des lundi 21 et mercredi 23 novembre 2016, cette demande d'extraction a été envoyée le 21 juin 2016.

En date du vendredi 18 novembre 2016, le secrétariat Audiences du parquet fédéral a contacté la prison de Gand pour lui confirmer l'extraction. La prison a indiqué qu'Elouassaki refusait de comparaître, ce qu'elle a confirmé par fax à 14 h 17.

Après que son avocat ait fait savoir que son client souhaitait finalement tout de même comparaître, le secrétariat a recontacté la prison par téléphone et par e-mail à des fins de confirmation.

Toutefois, le lundi 21 novembre 2016, le transfèrement n'était pas réglé. Selon la personne de contact auprès de la police, les effectifs disponibles étaient insuffisants. Le problème dans cette affaire semble avoir été qu'à partir du moment où l'intéressé a fait savoir qu'il ne souhaitait pas comparaître, aucune escorte policière n'a été planifiée. Après qu'il soit revenu de manière imprévue sur son refus, il était impossible pour la police de Gand le 18 novembre 2016 d'encore mettre en oeuvre un dispositif de transfert en temps utiles.

2. La circulaire ministérielle MFO1 du 13 décembre 2001 décrit le processus d'extraction des détenus en vue de leur comparution devant les cours et tribunaux. En ce qui concerne la communication des demandes d'extraction aux services de police, un délai minimum de deux jours est prévu (jours ouvrables).

Pour les dossiers traités par le parquet fédéral, l'extraction de détenus est demandée le plus tôt possible. Normalement, trois à quatre jours sont certainement nécessaires pour réaliser ce type d'extraction (dispositif distinct avec accompagnement spécifique).

3. C'est arrivé à deux reprises en 2016:

- Cas Elouassaki;

- Dossier "Flash-back": en raison d'un problème de communication entre la prison et le centre de surveillance électronique, l'un des prévenus équipés d'un bracelet électronique n'a pas été autorisé par le centre de surveillance électronique à quitter son domicile et à assister à son procès, lequel a dû être reporté.

4. Cela concerne pour les dossiers du parquet fédéral:

- 2016:

° Cas Elouassaki;

° Dossier Flash-back

- 2015:

° probleem met het veiligheidskorps van Brussel op 18 mei 2015 waardoor een zitting in het dossier Zerkani niet kon doorgaan;

° probleem in september 2015 met proces Cimpaka Capeta wegens een misverstand tussen de griffie van de gevangenis en het medisch secretariaat van de gevangenis;

° probleem met het veiligheidskorps Brussel eind juli 2015 met de vijf aangehoudenen in dossier Defer: konden niet verschijnen voor de raadkamer;

° probleem met het veiligheidskorps Brussel 3 september 2015: aangehoudene kon niet verschijnen voor de raadkamer;

° probleem met het veiligheidskorps Brussel 11 september 2015: aangehoudene kon pas om 10.00 uur voor de rechtbank gebracht worden die om 9.00 uur moest beginnen;

° voor de behandeling ten gronde vanaf 14 september 2015 in het dossier DEFER werd door de procureur-generaal van Brussel de lokale politie van Brussel gevorderd om de taak van het veiligheidskorps op zich te nemen om zo de goede gang van zaken te garanderen. In 2014, 2013 en 2012 waren er geen incidenten.

5. Het is zo dat een zo efficiënt mogelijke planning van de uithalingen een kritieke succesfactor is van dit zeer ingewikkeld werkproces waarbij momenteel de magistratuur, het gevangeniswezen, talrijke lokale politiezones, de federale politie en het Veiligheidskorps betrokken zijn.

Hierdoor zijn er geen globale cijfers voorhanden.

Er werd daarom gevraagd aan het Directoraat Generaal van de penitentiaire inrichtingen om een tool te ontwikkelen in hun Sidis-suite Systeem zodat de Politie een rechtstreekse toegang kan krijgen tot de agenda van de gedetineerden via een interface die haar toelaat om de opdrachten vroegtijdig in te plannen. Een werkgroep met vertegenwoordigers van de operationele diensten heeft de noden hiervoor bepaald. Het programma is ondertussen ontwikkeld en in testfase. De uitrol is nog dit voorjaar voorzien.

Een performant communicatieproces tussen de betrokken actoren is dan ook even belangrijk in het perspectief van de toekomstige uitvoering van deze opdrachten op een centraal niveau door de nieuwe dienst "DAB" van de federale politie.

° problème avec le corps de sécurité de Bruxelles le 18 mai 2015: une audience n'a pas pu se tenir dans le dossier Zerkani;

° problème en septembre 2015 dans le procès Cimpaka Capeta en raison d'un malentendu entre le greffe de la prison et le secrétariat médical de la prison;

° problème avec le corps de sécurité de Bruxelles fin juillet 2015: les cinq personnes arrêtées dans le dossier Defer n'ont pas pu comparaître devant la chambre du conseil;

° problème avec le corps de sécurité de Bruxelles le 3 septembre 2015: la personne arrêtée n'a pas pu comparaître devant la chambre du conseil;

° problème avec le corps de sécurité de Bruxelles le 11 septembre 2015: la personne arrêtée n'a pu être transférée au tribunal qu'à 10 h 00, alors que l'audience devait débuter à 9 h 00 ;

° pour l'examen sur le fond à partir du 14 septembre 2015 dans le dossier DEFER, le procureur général de Bruxelles a ordonné à la police locale d'endosser les tâches du corps de sécurité afin de garantir le bon déroulement des opérations. Il n'y pas eu d'incident en 2012, 2013 et 2014.

5. Un planning aussi efficient que possible des extractions est un facteur critique de succès de ce processus de travail très complexe qui implique actuellement la magistrature, l'administration pénitentiaire, de nombreuses zones de police, la police fédérale et le Corps de sécurité.

Des chiffres globaux ne sont dès lors disponibles.

C'est pourquoi, il a été demandé à la direction générale des Établissements pénitentiaires de développer un outil dans leur système Sidis-suite afin que la police puisse obtenir un accès direct à l'agenda des détenus par une interface qui lui permette de planifier les missions de manière précoce. Un groupe de travail comprenant des représentants des services opérationnels a défini les besoins. Le programme est entre-temps développé et en phase test. Le roll-out est encore prévu au premier semestre de cette année.

Un processus de communication performant entre les acteurs concernés est également tout aussi important dans la perspective de l'exécution future de ces missions à un niveau central par le nouveau service "DAB" de la police fédérale.

DO 2016201713474

Vraag nr. 1587 van de heer volksvertegenwoordiger Peter Dedecker van 02 december 2016 (N.) aan de minister van Justitie:

De veiligheid van de authentieke digitale bronnen.

Een doordacht (digitaal) data- en informatiebeleid vertrekt vanuit het concept van authentieke (digitale) bronnen, waar data gecentraliseerd en up-to-date op een beveiligde manier bijgehouden wordt en (via een API) bevraagd kan worden door verschillende toepassingen van verschillende overheidsdiensten. Zij werken dan steeds met de live, up-to-date versie van de informatie.

Om hiermee efficiënt en op een veilige manier aan de slag te kunnen, moeten alle toepassingen hierop afgestemd worden, wat vanuit historisch gegroeide praktijken niet altijd evident is ondanks de wettelijke plicht en het wettelijk verbod op het bijhouden van een eigen lokale kopie.

1. Graag had ik voor het informatiesysteem Phenix vernomen welke (overheids)instanties gebruik maken van deze authentieke bron op een andere manier dan via een API.

2. a) Welke instanties gebruiken het informatiesysteem Phenix door middel van het opvragen van een volledige kopie en bijhorende updates?

b) Gebeurt dat op een online manier of met overdracht van een kopie op een drager?

3. a) Welke instanties hebben een volledige eigen kopie van het informatiesysteem Phenix?

b) Op welke manier is de veiligheid van de (persoons)gegevens gewaarborgd?

c) Op welke manier worden de genomen maatregelen afgedwongen en gecontroleerd, bijvoorbeeld door middel van audits?

4. Beschikken alle gebruikers van de data van het informatiesysteem Phenix over de verplichte veiligheidsconsulent die de nodige garanties moet waarborgen en opvolgen?

5. a) Op welke manier gebeurt dat laatste?

b) Zijn daar (openbare) periodieke verslagen en opvolgingsdocumenten van beschikbaar?

6. Wie ziet toe op de veiligheidsconsulent?

7. In hoeverre vindt u het aangewezen om, indien dit vandaag niet voorzien is, te voorzien in een verplichte audit bij de gebruikers van het informatiesysteem Phenix?

DO 2016201713474

Question n° 1587 de monsieur le député Peter Dedecker du 02 décembre 2016 (N.) au ministre de la Justice:

La sécurité des sources numériques authentiques.

Une politique de gestion des données et de l'information (numérique) bien pensée se base sur le concept de sources (numériques) authentiques. Ces sources assurent la conservation, la centralisation, la mise à jour et la sécurisation de données qui peuvent ensuite être consultées (via une API) par différentes applications de divers services publics. Ces derniers travaillent alors toujours avec la version mise à jour, "live", de l'information.

Afin de pouvoir travailler efficacement et de façon sécurisée avec ces données, toutes les applications doivent être compatibles avec le système, ce qui, pour des pratiques développées au fil du temps, n'est pas toujours évident, même si cette compatibilité fait l'objet d'une obligation légale et que la loi interdit la conservation d'une copie locale.

1. J'aurais aimé savoir, pour le système d'information Phenix, quelles institutions (publiques) utilisent cette source authentique autrement que par l'intermédiaire d'une API.

2. a) Quelles institutions utilisent le système d'information Phenix en demandant une copie complète accompagnée des mises à jour?

b) Cette copie est-elle transmise en ligne ou par le biais d'un support électronique?

3. a) Quelles institutions disposent d'une copie complète du système d'information Phenix?

b) De quelle façon la sécurité des données (à caractère personnel) est-elle assurée?

c) De quelle façon les mesures prises sont-elles imposées et contrôlées, par exemple au moyen d'audits?

4. Tous les utilisateurs des données du système d'information Phenix comptent-ils en leur sein le conseiller en sécurité obligatoire qui doit apporter les garanties requises et en assurer le suivi?

5. a) De quelle façon cette garantie et ce suivi sont-ils assurés?

b) Dispose-t-on de comptes rendus périodiques et de documents de suivi (publics) relatifs à ces tâches?

6. Qui surveille le conseiller en sécurité?

7. Dans quelle mesure estimez-vous indiqué, si cela n'est pas prévu actuellement, de prévoir un audit obligatoire auprès des utilisateurs du système d'information Phenix?

Antwoord van de minister van Justitie van 29 maart 2017, op de vraag nr. 1587 van de heer volksvertegenwoordiger Peter Dedecker van 02 december 2016 (N.):

Einde 2007 werd het Phenix systeem stopgezet dat voorzag in een centrale applicatie die gebruikt zou worden door alle instanties van de Rechterlijke Orde. Het systeem werd nooit in productie gesteld.

Réponse du ministre de la Justice du 29 mars 2017, à la question n° 1587 de monsieur le député Peter Dedecker du 02 décembre 2016 (N.):

Il a été mis fin en 2007 au système Phénix, qui prévoyait une application centrale à utiliser par toutes les instances de l'Ordre judiciaire. Le système n'a jamais été mis en production.

DO 2016201713905

Vraag nr. 1625 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 29 december 2016 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Wetgeving betreffende voyeurisme.

De wet van 1 februari 2016 tot wijziging van diverse bepalingen wat de aanranding van de eerbaarheid en het voyeurisme betreft is op 29 februari 2016 in werking getreden. Met deze wet wordt voyeurisme opgenomen in het Strafwetboek, meer bepaald in artikel 371/1.

Dit artikel bepaalt het volgende: "met een gevangenisstraf van zes maanden tot vijf jaar wordt gestraft hij die :

1° een persoon observeert of doet observeren of van hem een beeld- of geluidsopname maakt of doet maken,

- rechtstreeks of door middel van een technisch of ander hulpmiddel,

- zonder de toestemming van die persoon of buiten zijn medeweten,

- terwijl hij ontbloot is of een expliciete seksuele daad stelt, en

- terwijl hij zich in omstandigheden bevindt, waar hij in redelijkheid kan verwachten dat zijn persoonlijke levenssfeer niet zal worden geschonden;

2° de beeld- of geluidsopname van een ontblote persoon of een persoon die een expliciete seksuele daad stelt zonder diens toestemming of buiten diens medeweten toont, toegankelijk maakt of verspreidt, ook al heeft die persoon ingestemd met het maken ervan".

Welke balans kan men opmaken van deze bepaling, bijna tien maanden na de inwerkingtreding ervan?

Antwoord van de minister van Justitie van 29 maart 2017, op de vraag nr. 1625 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 29 december 2016 (Fr.):

DO 2016201713905

Question n° 1625 de monsieur le député Vincent Scourneau du 29 décembre 2016 (Fr.) au ministre de la Justice:

La législation sur le voyeurisme.

La loi du 1*er* février 2016 modifiant diverses dispositions en ce qui concerne l'attentat à la pudeur et le voyeurisme est entrée en vigueur le 29 février 2016. Elle a introduit le voyeurisme dans le Code pénal en son article 371/1.

Celui-ci stipule en effet que "sera puni d'un emprisonnement de six mois à cinq ans quiconque aura:

1° observé ou fait observer une personne ou en aura réalisé ou fait réalisé un enregistrement visuel ou audio,

- directement ou par un moyen technique ou autre;

- sans l'autorisation de cette personne ou à son insu;

- alors que celle-ci était dénudée ou se livrait à une activité sexuelle explicite;

- alors qu'elle se trouvait dans des circonstances où elle pouvait raisonnablement considérer qu'il ne serait pas porté atteinte à sa vie privée;

2° montré, rendu accessible ou diffusé l'enregistrement visuel ou audio d'une personne dénudée ou se livrant à une activité sexuelle explicite, sans son accord ou à son insu, même si cette personne a consenti à sa réalisation.".

Près de dix mois après son entrée en vigueur, quel bilan peut-on tirer de cette disposition?

Réponse du ministre de la Justice du 29 mars 2017, à la question n° 1625 de monsieur le député Vincent Scourneau du 29 décembre 2016 (Fr.):

Gezien de bewuste nieuwe kwalificatie nog geen jaar van toepassing is, zou nu reeds een evaluatie opmaken te voorbarig zijn. Het openbaar ministerie laat weten dat hierin wel reeds in dit stadium kan worden aangenomen dat een aanzienlijke toename van het aantal dossiers geen zekerheid is. Er mag daarentegen worden verwacht dat er beter is ingespeeld op situaties die onze wetgeving vroeger buiten het strafrechtelijke veld liet.

De nieuwe strafbaarstelling van artikel 371/1 van het Strafwetboek houdt het midden tussen de aanranding van de eerbaarheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, en regelt voortaan alle mogelijke vormen van voyeurisme. Vóór de inwerkingtreding van de wet van 1 februari 2016 verwezen de misdrijven geregistreerd onder de noemer "voyeurisme" immers in essentie naar misdrijven die als aanranding van de eerbaarheid werden gekwalificeerd, maar ontsnapten het kijken naar of filmen van seksuele betrekkingen, buiten medeweten van de betrokken meerderjarige personen, aan die strafrechtelijke kwalificatie.

Étant donné que la nouvelle qualification en question n'est applicable que depuis un an, il serait prématuré de réaliser une évaluation. Le ministère public fait savoir que, déjà à ce stade, il est permis de penser qu'il n'est pas certain que le nombre des dossiers augmentera de manière sensible. En revanche, on peut s'attendre à une meilleure prise en compte de situations que notre législation laissait jadis hors du champ pénal.

Pour rappel, la nouvelle incrimination de l'article 371/1 du Code pénal réalise une sorte de synthèse entre l'attentat à la pudeur et la protection de la vie privée et couvre désormais toutes les formes possibles de voyeurisme. En effet, avant l'entrée en vigueur de la loi du 1*er* février 2016, les infractions enregistrées sous la dénomination "voyeurisme" renvoyaient essentiellement à des infractions qualifiées d'attentat à la pudeur mais les faits de regarder ou de filmer des ébats sexuels, à l'insu de personnes majeures concernées, échappaient à cette qualification pénale.

DO 2016201714318

Vraag nr. 1681 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nahima Lanjri van 24 januari 2017 (N.) aan de minister van Justitie:

Het statuut van staatloosheid.

Onlangs verklaarde u in een antwoord op een eerdere vraag dat een voorstel voor een nieuwe procedure voor de aanvragen tot het verkrijgen van het statuut van staatloosheid werd ingediend in het Parlement.

Om een goed zicht op het fenomeen te krijgen is concreet cijfermateriaal aangewezen over de huidige stand van zaken.

1. Hoeveel aanvragen tot het verkrijgen van het statuut van staatloosheid werden voor de jaren 2014, 2015 en 2016 afzonderlijk ingediend? Graag een opsplitsing per provincie.

2. Wat is het profiel van de aanvragers, uitgesplitst volgens herkomst/geboorteland en, indien deze gegevens er zijn, ook een uitsplitsing naar leeftijd en geslacht?

3. Hoeveel beslissingen over aanvragen tot het verkrijgen van het statuut van staatloosheid werden voor de jaren 2014, 2015 en 2016 afzonderlijk genomen? In hoeveel gevallen werd het statuut toegekend en in hoeveel gevallen werd dit geweigerd? Graag een opsplitsing per provincie.

DO 2016201714318

Question n° 1681 de madame la députée Nahima Lanjri du 24 janvier 2017 (N.) au ministre de la Justice:

Le statut d'apatride.

En réponse à une question écrite récente, vous avez déclaré qu'une proposition relative à une nouvelle procédure en vue de l'obtention du statut d'apatride avait été déposée au Parlement.

Pour se faire une représentation précise du phénomène, il s'indique de disposer de données chiffrées reflétant la situation actuelle.

1. Combien de demandes d'obtention du statut d'apatride ont été introduites pour chacune des années 2014, 2015 en 2016? Pourriez-vous fournir ces chiffres par province?

2. Pour connaître le profil des demandeurs, pouvez-vous les répartir par pays de provenance/pays de naissance et également, si ces données sont disponibles, en fonction de l'âge et du sexe?

3. Combien de décisions concernant des demandes d'obtention du statut d'apatride ont été prises pour chacune des années 2014, 2015 en 2016? Combien de personnes ont obtenu ce statut et combien ont essuyé un refus? Pourriez-vous rfournir ces chiffres par province?

4. Hoeveel personen hebben een verblijfsrecht ontvangen op basis van deze hoedanigheid? Hoeveel personen die erkend werden als staatloze, werd alsnog een verblijf geweigerd?

5. Hoeveel dossiers zijn momenteel nog in behandeling bij de verschillende rechtbanken van eerste aanleg?

6. Hoelang is de gemiddelde duur van de procedure voor het behandelen van een aanvraag?

7. Zal er met de inwerkingtreding van de nieuwe procedure ook systematisch cijfermateriaal hieromtrent bijgehouden en bekend gemaakt worden (zoals dat bijvoorbeeld met asielaanvragen gebeurd)?

Antwoord van de minister van Justitie van 29 maart 2017, op de vraag nr. 1681 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nahima Lanjri van 24 januari 2017 (N.):

1. tot 3., en 5. Er bestaan op het niveau van de rechtbanken en de parketten geen globale statistieken waaruit de gevraagde gegevens met betrekking tot het statuut van staatloosheid zouden kunnen gedistilleerd worden.

4. Er wordt verwezen naar de minister van Binnenlandse Zaken, gelet op diens bevoegdheid ter zake van het verblijfsrecht en het beheer van het Rijksregister (Vraag nr. 2116 van 18 april 2017).

6. De steundienst van het College van hoven en rechtbanken levert de in bijlage bijgevoegde cijfers aan (enkel met betrekking tot de hoven van beroep.

4. Combien de personnes ont obtenu un droit de séjour en cette qualité? Combien de personnes reconnues comme apatrides se sont-elles tout de même vu refuser le droit de séjour?

5. Combien de dossiers sont actuellement encore en cours de traitement dans les différents tribunaux de première instance?

6. Quelle est la durée moyenne de la procédure de traitement d'une demande?

7. Lors de l'entrée en vigueur de la nouvelle procédure, des statistiques sur ce sujet seront-elles tenues à jour et systématiquement publiées (comme pour les demandes d'asile, par exemple)?

Réponse du ministre de la Justice du 29 mars 2017, à la question n° 1681 de madame la députée Nahima Lanjri du 24 janvier 2017 (N.):

1. à 3. et 5. Il n'existe pas, au niveau des tribunaux et des parquets, de statistiques globales dont pourraient être extraites les données demandées en ce qui concerne le statut d'apatride.

4. Il est renvoyé au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, vu ses compétences en matière de droit de séjour et de gestion du Registre national (Question n° 2116 du 18 avril 2017).

6. Le Service d'appui du Collège des cours et tribunaux a communiqué les chiffres présentés en annexe (uniquement en ce qui concerne les Cours d'Appel).

Bijlage/*Annexe*	
Jaar/ *Année*	Gemiddeld aantal dagen om de zaak af te sluiten/ *Nombre de jours moyen pour clôturer un dossier*
2014	352
2015	375
2016	364

7. Op het niveau van de parketten worden momenteel - in het kader van een meer algemene aanpak en dus niet specifiek in het kader van de door het geachte lid bedoelde nieuwe procedure - gewerkt aan een verbetering van het informatiesysteem en de uniformisering ervan voor alle parketten.

7. Au niveau des parquets, un travail d'amélioration et d'uniformisation du système d'information est actuellement en cours pour tous les parquets, dans le cadre d'une approche plus générale et donc pas spécifiquement dans le cadre de la nouvelle procédure visée par l'honorable membre.

DO 2016201714735

Vraag nr. 1731 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 14 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Aanwerving en toewijzing van cipiers.

De FOD Justitie heeft een nieuwe aanwervingsprocedure voor 245 cipiers opgestart voor heel België.

De FOD zou op zoek zijn naar 105 Franstalige en 140 Nederlandstalige penitentiair beambten.

1. Wanneer zou het nieuw aangeworven personeel in dienst treden?

2. Waar zullen de nieuw aangenomen personeelsleden worden tewerkgesteld?

3. Hoeveel geld wordt er uitgetrokken voor deze personeelsuitbreiding?

Antwoord van de minister van Justitie van 29 maart 2017, op de vraag nr. 1731 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 14 februari 2017 (Fr.):

1. In samenwerking met Selor werd een nieuwe selectieprocedure voor penitentiair bewakingsassistenten voorbereid en op punt gesteld. Deze werd voor het eerst gelanceerd in februari 2017. Er wordt verwacht dat de eerste resultaten hiervan bekend zullen worden gemaakt in mei en de eerste indiensttredingen op basis van deze selecties zijn gepland voor augustus 2017 - september 2017.

Net voordien werd ook de oude selectieprocedure opnieuw gelanceerd om er voor te zorgen dat de lopende aanwervingsprocedures binnen de penitentiaire inrichtingen niet onderbroken zou worden. De komende maanden dienen er nog enkele honderden vacante betrekkingen ingevuld te worden. Tot zolang er nog geen geslaagden zijn volgens de nieuwe procedure dient de oude procedure te voldoen aan de vraag.

2. Een groot deel van de wervingen is bedoeld voor de inrichtingen waar de nood het hoogst is, zoals Antwerpen, Brugge, Brussel, enz.

De specifieke dienstaanwijzingen zullen afhangen van de voorziene en onvoorziene OUT-bewegingen en de mutaties in de komende maanden.

3. De wervingen passen in het sociaal akkoord dat is afgesloten na de acties van vorig jaar en waarvoor een bijkomend budget van acht miljoen euro is voorzien.

DO 2016201714735

Question n° 1731 de monsieur le député Gautier Calomne du 14 février 2017 (Fr.) au ministre de la Justice:

Le recrutement et l'affectation de gardiens de prison.

Le SPF Justice a lancé une nouvelle procédure de recrutement de 245 postes de gardiens de prison, à pourvoir dans toute la Belgique.

L'administration fédérale serait à la recherche de 105 agents francophones et de 140 agents néerlandophones.

1. Quel est le calendrier prévu pour l'entrée en fonction de ces nouvelles ressources humaines?

2. Quelles sont les affectations déjà prévues pour ces recrutements?

3. Quel est le budget consacré à cette augmentation de personnel?

Réponse du ministre de la Justice du 29 mars 2017, à la question n° 1731 de monsieur le député Gautier Calomne du 14 février 2017 (Fr.):

1. Une nouvelle procédure de sélection d'assistants de surveillance pénitentiaire a été préparée et mise au point en collaboration avec le Selor. Elle a été lancée pour le première fois en février 2017. On escompte que les premiers résultats seront connus en mai et les premières entrées en service sur la base de ces sélections sont prévues pour août 2017- septembre 2017.

Juste auparavant, l'ancienne procédure de sélection a également été lancée encore une fois afin que les procédures de recrutement en cours au sein des établissements pénitentiaires ne soient pas interrompues. Dans les mois à venir, quelques centaines d'emplois vacants devront encore être pourvus. L'ancienne procédure devra satisfaire à la demande aussi longtemps qu'il n'y a pas de lauréats sur la base de la nouvelle.

2. Une grande partie des recrutements est destinée aux établissements où le besoin est le plus grand, comme Bruxelles, Anvers, Bruges, *etc.*

Les affectations précises dépendront des mouvements OUT et mutations prévus et imprévus des mois à venir.

3. Les recrutements s'inscrivent dans l'accord social conclu après les actions de l'année passée et pour lequel un budget supplémentaire de huit millions d'euros a été prévu.

DO 2016201714825

Vraag nr. 1739 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Carina Van Cauter van 17 februari 2017 (N.) aan de minister van Justitie:

De adviezen van de Staatsveiligheid bij de erkenning van moskeeën (MV 16133).

De islamitische eredienst is erkend door de Belgische Staat bij wet van 19 juli 1974. De erkenning van de lokale geloofsgemeenschappen is een bevoegdheid van de Gewesten. Het Vlaams Gewest erkent moskeeën op voorstel van het Executief van de Moslims van België (EMB).

De procedure voor de erkenning van een moskee in het Vlaams Gewest omvat vier fasen. De vzw die de moskee beheert, dient een erkenningsdossier in bij het EMB. Als het dossier compleet is, vraagt de Vlaamse regering het advies op van Justitie. In geval van gunstig advies vraagt Justitie ook het advies op van de betrokken gemeente(n) of provincie(s). Na het inwinnen van de adviezen neemt de Vlaamse regering een beslissing omtrent de erkenning van de plaatselijke geloofsgemeenschap bij gemotiveerd besluit.

Onlangs konden we vernemen dat u een positief advies had uitgebracht voor de erkenning van twintig moskeeën. Uw Vlaamse collega, de minister van Binnenlands Bestuur, liet daarop echter weten dat zij nog niet onmiddellijk zal overgaan tot de erkenning van de moskeeën, maar dat zij eerst inzage wou in de dossiers van Staatsveiligheid omtrent deze moskeeën.

De Staatsveiligheid licht de moskeeën die een erkenningsaanvraag hebben ingediend door en geeft daarna advies. U hebt uw Vlaamse collega ondertussen de inzage toegezegd. Ik ga er vanuit dat het advies van de Staatsveiligheid uiteraard een cruciale rol speelt in uw advies aan de Gewesten en bijgevolg in de erkenningsprocedure van een moskee.

1. Over hoeveel erkenningsaanvragen van moskeeën bracht de Staatsveiligheid in de jaren 2013-2016 advies uit? In hoeveel gevallen ging het om een positief advies? In hoeveel gevallen ging het om een negatief advies?

2. Hoeveel erkenningsaanvragen zijn momenteel nog hangende?

3. Op basis van welke informatie en ingewonnen adviezen maakt u uw definitief advies aan de Gewesten op? Is het mogelijk dat u een advies uitbrengt zonder een ondersteunend advies van de Staatsveiligheid? Zo ja, in hoeveel gevallen is dit reeds gebeurd?

DO 2016201714825

Question n° 1739 de madame la députée Carina Van Cauter du 17 février 2017 (N.) au ministre de la Justice:

Les avis de la Sûreté de l'État dans le cadre de la reconnaissance des mosquées (QO 16133).

Le culte islamique est reconnu par l'État belge par la loi du 19 juillet 1974. La reconnaissance de communautés religieuses locales relève de la compétence des Régions. La Région flamande reconnaît les mosquées sur la proposition de l'Exécutif des musulmans de Belgique (EMB).

En Région flamande, la procédure de reconnaissance d'une mosquée passe par quatre étapes. L'asbl qui gère la mosquée dépose un dossier de reconnaissance auprès de l'EMB. Si le dossier est complet, le gouvernement flamand sollicite l'avis de la Justice. En cas d'avis favorable, la Justice demande également l'avis de la/des commune(s) ou province(s) concernée(s). Une fois ces avis reçus, le gouvernement flamand prend une décision en ce qui concerne la reconnaissance de la communauté religieuse locale par arrêté motivé.

Nous avons appris récemment que vous aviez remis un avis positif concernant la reconnaissance de vingt mosquées. Or, à ce sujet, votre homologue au gouvernement flamand, le ministre de l'Intérieur, a déclaré qu'il ne procéderait pas immédiatement à la reconnaissance des mosquées mais qu'il souhaitait, au préalable, consulter les dossiers de la Sûreté de l'État concernant ces mosquées.

La Sûreté de l'État passe au crible les mosquées qui ont déposé une demande de reconnaissance et remet ensuite un avis. Dans l'intervalle, vous avez promis à votre homologue flamand qu'il pourrait consulter ces documents. Je présume que l'avis de la Sûreté de l'État joue naturellement un rôle crucial dans l'avis que vous remettez aux Régions et, par conséquent, dans la procédure de reconnaissance d'une mosquée.

1. À propos de combien de demandes de reconnaissance de mosquées la Sûreté de l'État a-t-elle remis un avis pour les années 2013-2016? Dans combien de cas l'avis remis était-il positif? Dans combien de cas était-il négatif?

2. Combien de demandes de reconnaissance sont-elles encore pendantes pour le moment?

3. Sur quelles informations et sur quels avis recueillis vous fondez-vous pour remettre votre avis définitif aux Régions? Se pourrait-il que vous remettiez une décision sans disposer d'un avis de la Sûreté de l'État? Dans l'affirmative, dans combien de cas cela s'est-il déjà produit?

4. Welke gevolgen worden door uw administratie gegeven aan een negatief advies van de Staatsveiligheid bij een erkenningsaanvraag van een moskee? Indien uit de aanwijzingen enig misdrijf blijkt, wordt deze informatie aangemeld bij het parket voor verder onderzoek? In hoeveel gevallen (2013-2016) is dit al gebeurd en heeft dit aanleiding gegeven tot vervolging?

5. Kan u de lijst met de erkenningsaanvragen voor de moskeen, met en zonder positief of negatief advies van de Staatsveiligheid, ter beschikking stellen?

Antwoord van de minister van Justitie van 29 maart 2017, op de vraag nr. 1739 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Carina Van Cauter van 17 februari 2017 (N.):

Op 23 december werd aan de Vlaamse minister voor Binnenlandse Aangelegenheden meegedeeld dat er voor 20 van de 43 ingediende dossiers door de minister van Justitie een positief advies kon worden verleend, zoals voorzien in het Samenwerkingsakkoord van 2 juli 2008 tussen de federale overheid en de Gewestoverheden. Aangezien het samenwerkingsakkoord geen nadere precisering bevat omtrent het advies wint de dienst Erediensten-Vrijzinnigheid steeds relevante informatie in bij de Veiligheid van de Staat (VSSE) en vraagt ze een begrotingsakkoord.

De procedure die de Veiligheid van de Staat volgt bij ontvangst van een erkenningsaanvraag is gebaseerd op een interne dienstnota van de VSSE. Deze dienstnota gaf gevolg aan een aanbeveling van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingendiensten. De huidige procedure die positief werd onthaald door het Comité I, voorziet naast een analyse van de beschikbare informatie tevens in een concreet terreinonderzoek per moskee.

Het Executief van de Moslims van België stelde een prioriteitenlijst op van de moskeeën die dit representatief orgaan als eerste wenste te erkennen. Deze prioriteitenlijst ontving ik op 10 november. Op basis van deze prioriteitenlijst kregen 20 moskeeën een positief advies. Zij stelden geen probleem voor de Veiligheid van de Staat. Bovendien was er een begrotingsakkoord voor de renumeratie van de imams verbonden aan deze moskeeën. Op 23 december werden vervolgens dertig positieve adviezen verstuurd naar de verschillende gewestoverheden, waarvan 20 naar het Vlaamse Gewest. Dit verklaart meteen ook waarom de termijn van orde van vier maanden niet kon worden gerespecteerd.

4. Quelles suites votre administration donne-t-elle à un avis négatif de la Sûreté de l'État concernant une demande de reconnaissance de mosquée? Si les indications révèlent l'existence d'un délit, ces informations sont-elles communiquées au parquet pour un complément d'enquête? Dans combien de cas (2013-2016) est-ce déjà arrivé et cela a-t-il donné lieu à des poursuites?

5. Pouvez-vous mettre à disposition la liste des demandes de reconnaissance des mosquées, que l'avis de la Sûreté de l'État soit positif ou négatif?

Réponse du ministre de la Justice du 29 mars 2017, à la question n° 1739 de madame la députée Carina Van Cauter du 17 février 2017 (N.):

Le 23 décembre, il a été communiqué à la ministre flamande des Affaires Intérieures qu'un avis positif pouvait être rendu pour 20 des 43 dossiers introduits, comme prévu dans l'accord de coopération du 2 juillet 2008 entre l'autorité fédérale et les autorités régionales. L'accord de coopération ne contient pas davantage de précisions concernant l'avis que le ministre de la Justice doit rendre sur la proposition de son service des Cultes et de la Laïcité. Dans la pratique, ce service recueille toujours, entre autres choses, des informations pertinentes auprès de la Sûreté de l'État et demande un accord budgétaire.

La procédure suivie par la Sûreté de l'Etat (VSSE) lors de la réception d'une demande de reconnaissance se fonde sur une note de service interne de la VSSE. Cette note de service donnait suite à une recommandation du Comité permanent de contrôle des services de renseignement. La procédure actuelle, accueillie positivement par le Comité R, prévoit, outre une analyse des informations disponibles, une enquête de terrain concrète par mosquée.

La raison pour laquelle ces 20 mosquées ont reçu un avis positif réside dans le fait qu'elles n'ont pas posé de problème pour la Sûreté de l'État, qu'il existait un accord budgétaire concernant la rémunération des imams attachés à cette mosquée et qu'il appartient à l'Exécutif des Musulmans de Belgique de dresser une liste de priorités des mosquées que cet organe représentatif souhaite voir reconnues en premier lieu. Cette liste de priorités a été reçue le 10 novembre, l'accord définitif du ministre du Budget ayant été obtenu le 12 décembre. À la suite de quoi, le 23 décembre, trente avis positifs ont été adressés aux différentes autorités régionales compétentes. Cela explique également pourquoi le délai d'ordre de quatre mois n'a pas pu être respecté.

Momenteel zijn er nog 33 moskeeën waarvoor de verschillende Gewesten een advies hebben aangevraagd. Er is, na de eerste reeks van adviezen van 23 december een tweede trein in voorbereiding.

Il y a actuellement encore 33 mosquées pour lesquelles les différentes Régions ont demandé un avis. À la suite de la première série d'avis du 23 décembre, un deuxième train est en préparation.

DO 2016201715236

Vraag nr. 1782 van de heer volksvertegenwoordiger Johan Klaps van 10 maart 2017 (N.) aan de minister van Justitie:

De onbillijkheid van een betalingstermijn (MV 16822).

In september 2016 stelde ik u vraag nr. 13512 (*Integraal Verslag*, Kamer, 2016-2017, CRIV 54 COM 497) met betrekking tot de betalingstermijn tussen ondernemingen.

De wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties werd namelijk door invoering van de Europese richtlijn 2011/7/EU verstrengd, met als doel de kleine en middelgrote ondernemingen in Europa te ondersteunen. De betalingstermijn tussen ondernemingen werd hierdoor vastgelegd op maximaal zestig kalenderdagen, tenzij de termijn contractueel werd verlengd. Ook de controle- en verificatietermijn werd wettelijk beperkt tot dertig dagen, tenzij het contract een langere termijn toelaat.

In de wet zijn enkele beperkingen ingebouwd die ervoor moeten zorgen dat grote bedrijven geen misbruik kunnen maken van hun machtspositie. Zo is het overschrijden van de maximumtermijn, zowel qua betaling als qua controle en verificatie, enkel mogelijk indien contractueel vastgelegd én mits er geen sprake is van een kennelijk onbillijk karakter van dat contract jegens de schuldeiser. Een rechter kan bij onbillijkheid de termijn inperken.

Er bereiken ons echter signalen dat deze wet en de Europese richtlijn in de praktijk niet voor doeltreffende oplossingen zorgen. Kleine en middelgrote bedrijven zijn namelijk niet geneigd te procederen tegen grote bedrijven die de in de wet gestelde voorwaarden doorbreken. Dit zou hen namelijk belangrijke handelsrelaties en omzet kunnen doen verliezen.

Om die reden vroeg ik u hoeveel ondernemingen in 2016 naar de rechtbank zijn gestapt om de onbillijkheid van een betalingscontract aan te tonen en in hoeveel % van de gevallen deze ondernemingen gelijk hebben gekregen.

U antwoordde dat u contact had opgenomen met de steundienst Statistiek en Werklastmeting van het College van de hoven en rechtbanken, die deze kwestie verder zouden onderzoeken.

DO 2016201715236

Question n° 1782 de monsieur le député Johan Klaps du 10 mars 2017 (N.) au ministre de la Justice:

L'iniquité d'un délai de paiement (QO 16822).

En septembre 2016, je vous avais posé la question n° 13512 (*Compte rendu intégral,* Chambre, 2016-2017, CRIV 54 COM 497) relative au délai de paiement entre les entreprises.

Les dispositions de la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales ont été renforcées à la suite de l'introduction de la directive européenne 2011/7/UE adoptée pour soutenir les petites et moyennes entreprises en Europe. Les délais de paiement entre entreprises ont été fixés à maximum soixante jours civils et le délai de contrôle et de vérification a été limité à trente jours, sauf si les dispositions contractuelles autorisent des délais plus longs.

La loi inclut quelques restrictions, visant à empêcher les grandes entreprises d'abuser de leur position dominante. Ainsi, le dépassement du délai maximum, que ce soit pour le paiement ou pour le contrôle et la vérification, n'est autorisé que si cette possibilité avait été prévue contractuellement et qu'à condition que l'on puisse exclure tout caractère manifestement abusif de ce contrat à l'égard du créancier. En cas d'abus, le juge peut réduire le délai.

Or, il nous revient que ladite loi, ainsi que la directive européenne, n'apporteraient aucune solution efficace dans la pratique. Les petites et moyennes entreprises ne sont pas enclines à poursuivre les grandes entreprises qui contreviendraient aux dispositions prévues par la loi. En effet, elles risqueraient de perdre des relations commerciales intéressantes et un chiffre d'affaires important.

Je vous avais donc interrogé sur le nombre d'entreprises qui, en 2016, avaient intenté une action en justice pour dénoncer l'iniquité d'un contrat de paiement, ainsi que sur le pourcentage de dossiers dans lesquels ces entreprises avaient obtenu gain de cause.

Vous avez répondu avoir contacté le service d'appui Statistiques et Mesure de la charge de travail du Collège des cours et tribunaux, qui devait examiner le sujet plus avant.

1. Hoeveel ondernemingen zijn er in 2016 naar de rechtbank gestapt om de onbillijkheid van een betalingstermijn aan te tonen?

2. In hoeveel % van de gevallen kregen deze ondernemingen gelijk?

Antwoord van de minister van Justitie van 29 maart 2017, op de vraag nr. 1782 van de heer volksvertegenwoordiger Johan Klaps van 10 maart 2017 (N.):

De steundienst Statistiek en Werklastmeting van het College van hoven en rechtbanken laat weten niet over de gevraagde gegevens te beschikken.

Gegevens omtrent de onbillijkheid van een betalingstermijn worden niet geregistreerd in de IT-applicatie van de rechtbanken van koophandel. Er is meer bepaald in het repertorium van de rechter geen specifieke code voorhanden die betrekking heeft op de aard van de zaak, noch een code voor wat betreft vonnissen in dit verband.

1. En 2016, combien d'entreprises ont-elles intenté une action en justice pour dénoncer l'iniquité d'un délai de paiement?

2. Quel est le pourcentage des dossiers dans lesquels ces entreprises ont obtenu gain de cause?

Réponse du ministre de la Justice du 29 mars 2017, à la question n° 1782 de monsieur le député Johan Klaps du 10 mars 2017 (N.):

Le service d'appui Statistiques et Mesure de la charge de travail du Collège des cours et tribunaux a fait savoir qu'il ne dispose pas des données demandées.

Les données relatives à l'iniquité d'un délai de paiement ne sont pas enregistrées dans l'application IT des tribunaux de commerce. Plus précisément, il n'existe ni de code spécifique "nature de l'affaire" ni de code "jugement" dans le répertoire du juge en ce qui concerne les jugements en cette matière.

DO 2016201715279

Vraag nr. 1787 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Carina Van Cauter van 14 maart 2017 (N.) aan de minister van Justitie:

Integratiecriteria nationaliteitsverklaringen.

Met de wet van 4 december 2012 tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit teneinde het verkrijgen van de Belgische nationaliteit migratieneutraal te maken, werden integratiecriteria ingevoerd voor alle procedures van nationaliteitsverkrijging (nationaliteitsverklaringen, nationaliteitskeuze, nationaliteit door huwelijk en naturalisaties).

De vreemdeling die na een wettelijk verblijf van vijf jaar op ons grondgebied de procedure tot nationaliteitsverklaring start, moet zijn maatschappelijke en economische integratie bewijzen.

Maatschappelijke integratie kan bewezen worden door:

- een diploma of getuigschrift van een onderwijsinstelling opgericht, erkend of gesubsidieerd door een Gemeenschap dat minstens het niveau is van hoger secundair onderwijs;

- een beroepsopleiding van minstens 400 uur erkend door een bevoegde overheid;

- een inburgeringscursus van de bevoegde overheid van de woonplaats.

Economische participatie kan bewezen worden door:

DO 2016201715279

Question n° 1787 de madame la députée Carina Van Cauter du 14 mars 2017 (N.) au ministre de la Justice:

Critères d'intégration des déclarations de nationalité.

La loi du 4 décembre 2012 modifiant le Code de la nationalité belge afin de rendre l'acquisition de la nationalité belge neutre du point de vue de l'immigration a instauré des critères d'intégration pour toutes les procédures d'acquisition de la nationalité (déclarations de nationalité, option, obtention de la nationalité par le mariage et naturalisations).

L'étranger qui, après un séjour légal de cinq ans sur notre territoire, entame la procédure de déclaration de nationalité, doit apporter la preuve de son intégration sociale et économique.

L'intégration sociale peut être prouvée au moyen:

- d'un diplôme ou d'un certificat délivré par un établissement d'enseignement organisé, reconnu ou subventionné par une Communauté, et qui est au moins du niveau de l'enseignement secondaire supérieur;

- d'une formation professionnelle d'au moins 400 heures reconnue par une autorité compétente;

- d'un cours d'intégration prévu par l'autorité compétente de sa résidence principale.

Pour prouver la participation économique:

- de principiële vereiste dat de vreemdeling de afgelopen vijf jaar hetzij als werknemer en/of als statutair benoemde gedurende minstens 468 arbeidsdagen heeft gewerkt;

- in het kader van een zelfstandige beroepsactiviteit in hoofdberoep de voorbije vijf jaar gedurende minstens zes kwartalen de sociale kwartaalbijdragen in België heeft betaald.

Sedert de inwerkintreding van de nieuwe nationaliteitswetgeving in 2013 vroeg ik bij u reeds de cijfers op van het aantal verkrijgingen per jaar, opgesplitst naar procedure. Op basis van de nieuwe wetgeving verkregen in 2016 10.712 vreemdelingen de Belgische nationaliteit op basis van artikel 12*bis*, § 1, 2° (integratie). Dit zijn de vreemdelingen die de Belgische nationaliteit verdienen en een positief verhaal maken van migratie.

1. Kan u vanaf het jaar 2013 een overzicht geven, per jaar, van het aantal van de drie bovenstaande manieren dat gebruikt werd om de maatschappelijke integratie van de aanvrager te bewijzen?

2. Kan u vanaf het jaar 2013 een overzicht geven, per jaar, van het aantal van de twee bovenstaande manieren dat gebruikt werd om de economische participatie van de aanvrager te bewijzen?

Antwoord van de minister van Justitie van 29 maart 2017, op de vraag nr. 1787 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Carina Van Cauter van 14 maart 2017 (N.):

De FOD Justitie beheert zelf geen databanken met betrekking tot de nationaliteitsverwervingen. De gevraagde informatie wordt bovendien niet opgenomen in het Rijksregister, noch verzameld op het niveau van het parket. Er kan dus onmogelijk nader worden ingegaan op de gestelde vragen.

- l'exigence principale est que l'étranger ait travaillé pendant au moins 468 journées de travail au cours des cinq dernières années en tant que travailleur salarié et/ou agent statutaire dans la fonction publique;

- qu'il ait payé en Belgique, dans le cadre d'une activité professionnelle indépendante exercée à titre principal, les cotisations sociales trimestrielles dues par les travailleurs indépendants pendant au moins six trimestres au cours des cinq dernières années.

Depuis l'entrée en vigueur, en 2013, de la nouvelle législation relative à la nationalité, je vous ai déjà demandé les chiffres relatifs au nombre d'acquisitions de la nationalité belge, par année et ventilés en fonction de la procédure. Sur la base de la nouvelle législation, 10 712 étrangers se sont vu accorder la nationalité belge en 2016 en vertu de l'article 12*bis*, § 1er, 2° (intégration). Il s'agit des étrangers qui méritent la nationalité belge et qui font de la migration une expérience positive.

1. Pourriez-vous fournir un aperçu annuel, à partir de 2013, du nombre de fois où il a été recouru aux trois manières susmentionnées de prouver l'intégration sociale du demandeur?

2. Pourriez-vous fournir un aperçu annuel, à partir de 2013, du nombre de fois où il a été recouru aux deux manières susmentionnées de prouver la participation économique du demandeur?

Réponse du ministre de la Justice du 29 mars 2017, à la question n° 1787 de madame la députée Carina Van Cauter du 14 mars 2017 (N.):

Le SPF Justice ne gère pas lui-même de bases de données en rapport avec les obtentions de nationalité. En outre, les informations demandées ne sont pas répertoriées dans le Registre national ni collectées au niveau du parquet. Il est donc impossible de donner suite aux questions posées.

DO 2016201715339

Vraag nr. 1790 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Carina Van Cauter van 16 maart 2017 (N.) aan de minister van Justitie:

Toekenningen Belgische nationaliteit. - Artikel 8 nationaliteitswetgeving.

Onlangs mocht ik van u de cijfers ontvangen over het aantal nieuwe Belgen in 2016. Een opmerkelijke vaststelling bij nader toezicht van de cijfers was de stijging van het aantal toekenningen op basis van artikel 8 van de nationaliteitswetgeving: toekenning van de Belgische nationaliteit op grond van de nationaliteit van de vader of de moeder. In 2015 bedroeg het aantal nieuwe Belgen op basis van artikel 8 nog 853, terwijl dit voor het jaar 2016 10.239 was.

Deze stijging was volgens uw collega, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, te wijten aan verkeerde cijfers voor het jaar 2015. Uw kabinet verklaarde in de pers dat cijfers bij het Rijksregister reeds een zekere interpretatie hebben ondergaan vooraleer ze bij u terechtkomen.

1. In hoeveel gevallen ging het bij de toekenning van de Belgische nationaliteit in 2016 op basis van artikel 8 om toekenning op basis van de moeder dan wel de vader?

2. Indien de toekenning gebeurde op basis van de nationaliteit van de vader, in hoeveel gevallen gebeurde dit ingevolge erkenning van het kind door de vader dan wel ingevolge de wettelijke erkende vader door een huwelijk?

3. In de gevallen waarbij de Belgische vader het kind erkende, in hoeveel van de gevallen woonde de erkennende vader 300 dagen voor de geboorte op hetzelfde adres als de moeder van het kind?

Antwoord van de minister van Justitie van 29 maart 2017, op de vraag nr. 1790 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Carina Van Cauter van 16 maart 2017 (N.):

Er wordt verwezen naar de minister van Binnenlandse Zaken, gelet op diens bevoegdheid ter zake van het rijksregister (Vraag nr. 2115 van 18 april 2017).

Gelet op het feit dat de Belgische ambassades en consulaten in het buitenland eveneens geconfronteerd worden met de toepassing van artikel 8 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, kan het nuttig zijn om eveneens de minister van Buitenlandse Zaken te bevragen in deze (Vraag nr. 1024 van 18 april 2017).

DO 2016201715339

Question n° 1790 de madame la députée Carina Van Cauter du 16 mars 2017 (N.) au ministre de la Justice:

L'article 8 de la législation relative à la nationalité et l'octroi de la nationalité belge.

Récemment, vous m'avez fait parvenir les chiffres relatifs au nombre de nouveaux Belges en 2016. En observant attentivement les chiffres, l'on a pu constater avec étonnement la hausse du nombre d'octrois de la nationalité sur la base de l'article 8 de la législation relative à la nationalité: l'octroi de la nationalité belge sur la base de la nationalité du père ou de la mère. En 2016, le nombre de nouveaux Belges devenus Belge sur la base de l'article 8 s'est élevé à 10.239 alors qu'il n'était plus que de 853 en 2015.

Cette hausse s'expliquait, selon votre collègue le secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, par des chiffres erronés pour l'année 2015. Votre cabinet a déclaré dans la presse que les chiffres du Registre national avaient déjà été soumis à une certaine interprétation avant d'arriver chez vous.

1. Dans le cas de l'octroi de la nationalité belge en 2016 sur la base de l'article 8, combien de fois s'est-il agi d'un octroi sur la base de la nationalité de la mère et dans combien de cas d'un octroi sur la base de celle du père?

2. Si l'octroi était basé sur la nationalité du père, dans combien de cas cet octroi était-il la conséquence de la reconnaissance de l'enfant par le père et dans combien de cas était-il la conséquence de la reconnaissance légale du père en vertu d'un mariage?

3. Dans les cas où le père belge a reconnu l'enfant, dans combien de cas le père qui reconnaît l'enfant a-t-il résidé 300 jours avant la naissance à la même adresse que la mère de l'enfant?

Réponse du ministre de la Justice du 29 mars 2017, à la question n° 1790 de madame la députée Carina Van Cauter du 16 mars 2017 (N.):

Il est renvoyé au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, vu sa compétence en matière de Registre national (Question n° 2115 du 18 avril 2017).

Comme les ambassades et consulats belges à l'étranger sont également confrontés à l'application de l'article 8 du Code de la Nationalité belge, il peut également être utile d'interroger le ministre des Affaires étrangères à ce sujet (Question n° 1024 du 18 avril 2017).

Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

DO 2015201610351

Vraag nr. 971 van de heer volksvertegenwoordiger Aldo Carcaci van 16 juni 2016 (Fr.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Inspecties farmaceutische laboratoria.- Tarieven.

Onze farmaceutische laboratoria worden regelmatig en grondig gecontroleerd. Dat is onontbeerlijk om ons kwaliteitsniveau in de sector te behouden.

Is het evenwel normaal dat een federaal agentschap één van die laboratoria meer dan 28.000 euro aanrekent voor een zesdaagse inspectie (48 modules)? Dat is meer dan 4.700 euro per dag.

Dat is een enorm bedrag, temeer omdat het van btw is vrijgesteld.

1. Gelooft u niet dat zulk bedrag een rem zet op de ontwikkeling van die vennootschap, terwijl men toch de mond vol heeft van economische heropleving, steun aan kmo's en zko's en vermindering van de werkloosheid?

2. Hebt u inzage in de geldende tarieven en de modus operandi van die inspecties?

Antwoord van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 28 maart 2017, op de vraag nr. 971 van de heer volksvertegenwoordiger Aldo Carcaci van 16 juni 2016 (Fr.):

Het aantal inspectiedagen wordt bepaald op basis van een Europese standaard met betrekking tot de kwaliteit van inspecties van farmaceutische productiesites (*Community Compilation Procedures*). Dit aantal is afhankelijk van het type activiteit van de site (criticiteit van het proces, meervoudige activiteiten of niet, enz.). Er dient op gewezen te worden dat voor één inspectiedag ter plaatse per inspecteur drie dagen "onzichtbaar" werk dient gerekend te worden. Het werk verloopt normaliter als volgt: één dag voorbereiding van de inspectie, één dag ter plaatse, anderhalve dag voor het opstellen van het rapport en administratieve opvolging en een halve dag voor de evaluatie van de antwoorden van de firma. Het betaalde bedrag dekt dus in totaal 24 dagen en niet zes dagen; het bedrag per dag bedraagt dus 1.167 euro voor het werk van een universitair.

Het aangerekend bedrag is bepaald in het koninklijk besluit van 20 juli 1993 tot vaststelling van het bedrag van de bijdragen bedoeld in artikel 13*bis* van de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen.

Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

DO 2015201610351

Question n° 971 de monsieur le député Aldo Carcaci du 16 juin 2016 (Fr.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Inspections laboratoires pharmaceutiques. - Tarifs.

Nos laboratoires pharmaceutiques sont régulièrement et minutieusement contrôlés. C'est indispensable de manière à conserver le niveau de qualité qu'est le nôtre dans ce secteur.

Cependant, est-il normal qu'une agence fédérale facture à un de ces laboratoires un montant de plus de 28.000 euros pour une prestation d'inspection de six jours (48 modules)? Cela porte le montant par jour à plus de 4.700 euros.

Cette somme me semble exorbitante d'autant qu'elle est exemptée de droit de TVA.

1. Alors que nous parlons tous les jours de relance économique, d'aides aux PME et TPE, de réduction du taux de chômage, ne pensez-vous pas qu'un montant pareil est un frein au développement de cette société?

2. Avez-vous un droit de regard sur les tarifs en vigueur et sur le *modus operandi* de ces inspections?

Réponse de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 28 mars 2017, à la question n° 971 de monsieur le député Aldo Carcaci du 16 juin 2016 (Fr.):

Le nombre de jour d'inspection est déterminé par un standard européen relatif à la qualité des inspections des sites de production pharmaceutique (*Community Compilation Procedures*). Ce nombre tient compte du type d'activité du site (criticité du process, multiple activités ou pas, *etc*.). Il faut savoir que pour un jour de présence sur place d'un inspecteur, il faut compter trois jours de travail "non visibles". Le travail se décompose classiquement comme suit: préparation de l'inspection un jour, sur place un jour, rédaction du rapport et suivi administratif un jour et demi et évaluation des réponses de la firme un demi jour. Le montant payé couvre donc un total de 24 jours de travail et non de six; le montant par jour est donc de 1.167 euros pour le travail d'un universitaire.

Le montant réclamé est défini par un arrêté royal du 20 juillet 1993 fixant le montant des rétributions visées à l'article 13*bis* de la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments.

Dit koninklijk besluit behandelt alle firma's op gelijke wijze, onafhankelijk van hun economische situatie (kmo of niet, producten met grote of kleine marge, wettelijk statuut van de firma), oorsprong (*spin off*, academisch milieu, publiek of privé initiatief) en doel (onderzoek, ngo, enz.)

De betrokken inspectiediensten worden regelmatig aan een audit op Europees niveau onderworpen. De laatste audit dateert van de maand september 2016 en de uitkomst was gunstig.

Cet arrêté traite toutes les firmes de la même manière. Quelle que soit sa situation économique (PME ou pas, produits à grande ou petite marge, type légal de société), origine (*spin off*, milieu académique, initiative publique ou privée) et but (recherche, ONG, *etc*.)

Les services d'inspection concernés sont audités régulièrement au niveau européen. Le dernier audit date du mois de septembre 2016 et ses conclusions sont favorables.

DO 2016201712788

Vraag nr. 1231 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Fabienne Winckel van 28 oktober 2016 (Fr.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Griepvaccinatie door de apotheker.

Medio oktober hebben de Franse parlementsleden hun fiat verleend aan de apothekers voor het toedienen van griepvaccins. De machtiging is een experiment en zal voor drie jaar gelden.

Ook veel Belgische apothekers zouden graag hebben dat die nieuwe rol hun wordt toebedeeld. De apothekers staan dicht bij de bevolking en zijn zeer toegankelijk, waardoor ze voor vele patiënten de toegangspoort tot onze gezondheidszorg vormen. In die hoedanigheid kunnen ze een aanvullende rol spelen ten aanzien van de arts, ook op het stuk van vaccinaties.

Door de mogelijkheid te bieden om zich in de apotheek tegen griep te laten vaccineren, zou men de vaccinatiegraad kunnen optrekken, zeker bij het deel van de bevolking dat uiterst zelden naar de dokter gaat.

1. Hebt u reeds kunnen nagaan in hoeverre een vaccinatie door de apotheker ervoor kan zorgen dat meer personen gemakkelijker toegang krijgen tot vaccinaties, waardoor de vaccinatiegraad in ons land kan worden verbeterd? Wordt die kwestie meegenomen in de hervorming van het koninklijk besluit nr. 78?

2. Hoeveel personen werden er de jongste vijf jaar tegen griep gevaccineerd? Hoe evolueren die cijfers in de loop der jaren? Hoeveel risicopatiënten hebben zich nog steeds niet laten vaccineren?

3. Hoeveel personen zijn er in 2015 in België overleden ten gevolge van de griep? Kunt u die cijfers vergelijken met de gegevens voor de voorgaande jaren?

Antwoord van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 28 maart 2017, op de vraag nr. 1231 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Fabienne Winckel van 28 oktober 2016 (Fr.):

DO 2016201712788

Question n° 1231 de madame la députée Fabienne Winckel du 28 octobre 2016 (Fr.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

La vaccination contre la grippe par les pharmaciens.

À la mi-octobre, les députés français ont donné leur feu vert aux pharmaciens pour procéder aux vaccinations antigrippe. Une autorisation, à titre expérimental, qui s'étendra sur trois ans.

Un nouveau rôle que beaucoup de pharmaciens belges aimeraient également se voir attribuer. Proche de la population et très accessible, le pharmacien est, pour de nombreux patients, la porte d'entrée dans notre système de soins de santé. À ce titre, il peut jouer un rôle complémentaire à celui du médecin, y compris dans le domaine de la vaccination.

Offrir la possibilité de se faire vacciner contre la grippe en pharmacie pourrait permettre d'améliorer la couverture vaccinale, surtout auprès d'une partie de la population qui ne consulte que très rarement un médecin.

1. Avez-vous déjà pu examiner dans quelle mesure l'intervention du pharmacien pourrait faciliter et élargir l'accès à la vaccination et de cette façon améliorer la couverture vaccinale dans notre pays? Est-ce une question envisagée dans le cadre de la réforme de l'arrêté royal n° 78?

2. Lors de ces cinq dernières années, combien de personnes ont été vaccinées contre la grippe? Comment évoluent ces chiffres au fil des ans? Parmi les personnes à risque, sait-on combien ne se font toujours pas vacciner?

3. Combien de personnes sont décédés, en Belgique, des suites d'une grippe en 2015? Pouvez-vous comparer ces chiffres par rapport aux années antérieures?

Réponse de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 28 mars 2017, à la question n° 1231 de madame la députée Fabienne Winckel du 28 octobre 2016 (Fr.):

1. De vaccinatie van de risicopopulaties veronderstelt een samenwerking van alle zorgverstrekkers. Het komt er vooral op aan om de risicopatiënten te motiveren en aan hun de problematiek goed uit te leggen.

De vraag of ook apothekers bevoegd kunnen worden voor het uitvoeren van vaccinaties, zijn voorwerp van de discussie in de hervorming van de wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidsberoepen (het voormalig koninklijk besluit nr. 78) en zal onbevooroordeeld worden voorbereid. Het subsidiariteitsbeginsel zal tegelijkertijd met de basisvoorwaarden van de kwaliteit en de veiligheid worden onderzocht. De beslissingen zullen niet overhaast worden genomen, aangezien het een ruim debat betreft waarbij alle beroepsbeoefenaars (teneinde over een objectieve en wetenschappelijke analyse te beschikken) en de vertegenwoordigers van de patiënten en van de bevolking, betrokken zijn.

2. De nationale bron voor de vaccinatiegraad van het griepvaccin is de Gezondheidsenquête door middel van interview. Deze enquête wordt sinds 1997 om de vier à vijf jaar georganiseerd. De meest recente gegevens dateren van 2013.

In 2013 verklaarde 21 % van de totale bevolking en 44 % van de risicopopulatie gevaccineerd te zijn tegen griep tijdens het seizoen dat aan de enquête voorafging. Dit percentage is het laagst in de jongste leeftijdsgroepen (11 % bij alle 15-49 jarigen en 20 % bij 15-49 jarigen met verhoogd risico) en stijgt gestaag in de oudere leeftijdsgroepen tot 68 % bij mensen van 75 jaar en ouder.

Het percentage risicopersonen dat gevaccineerd werd tegen griep in het afgelopen vaccinatie-seizoen varieerde in 2013 volgens het gewest, waarbij een hoger % gevaccineerden geobserveerd werd in Vlaanderen dan in Wallonië en Brussel.

Het percentage gevaccineerden nam toe tussen 1997 en 2004, daalde iets in 2008 en bleef daarna op hetzelfde niveau in 2013.

1. La vaccination des populations à risque suppose la collaboration de tous les prestataires de soins. Il s'agit surtout de motiver les patients à risque et de bien leur expliquer les enjeux.

La question de savoir si les pharmaciens peuvent aussi être autorisés à effectuer la vaccination fait l'objet de discussions dans le cadre de la loi du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions de santé (l'ancien arrêté royal n° 78) et sera préparée sans préjugé. Le principe de la subsidiarité sera examiné en parallèle avec les prérequis de la qualité et de la sécurité. Les orientations seront prises sans précipitation puisqu'il s'agit d'un large débat impliquant tous les professionnels (afin de disposer d'une analyse scientifique et objective) et les représentants des patients et de la population.

2. La source nationale concernant le taux de vaccination contre la grippe est l'Enquête de santé nationale par interview. Cette enquête est organisée tous les quatre à cinq ans depuis 1997. Les données les plus récentes datent de 2013.

En 2013, 21 % de la population générale et 44 % de la population à risque déclarait avoir été vaccinée contre la grippe au cours de la saison précédant l'enquête. Ce pourcentage est le plus bas dans les catégories d'âge les plus jeunes (11 % chez tous les 15-49 ans et 20 % chez les 15-49 ans à risque) et augmente au fil des catégories d'âge pour atteindre 68 % des personnes âgées de 75 ans et plus.

Chez les personnes à risque, le pourcentage de vaccination contre la grippe au cours de la dernière saison précédant l'enquête de 2013 différait d'une Région à une autre, le taux le plus haut étant observé en Flandre, suivie de la Wallonie, et enfin de Bruxelles.

Le pourcentage de vaccinés a augmenté entre 1997 et 2004, pour ensuite chuter légèrement en 2008 et se stabiliser plus ou moins en 2013.

		Algemene populatie/ *Population générale*	Risicopopulatie/ *Population à risque*
% gevaccineerd/*% total de vaccinés*		21 %	44 %
Naar leeftijd/*En fonction de l'âge*	15-49 jaar/*ans*	11 %	20 %
	50-64 jaar/*ans*	23 %	29 %
	65-74 jaar/*ans*	52 %	
	75-110 jaar/*ans*	68 %	
Naar Gewest/*En fonction de la Région*	Vlaanderen/*Flandre*	24 %	47 %
	Brussel/*Bruxelles*	15 %	39 %
	Wallonië/*Wallonie*	16 %	38 %

Tabel 1. Fractie van de bevraagden die verklaarde gevaccineerd te zijn tegen griep tijdens het seizoen dat aan de enquête in 2013 voorafging (Gezondheidsenquête, 2013, WIV)/
Tableau 1. Pourcentage de personnes interrogées qui ont déclaré avoir été vaccinées contre la grippe au cours de la saison précédant l'enquête de 2013 (Enquête de santé, 2013, ISP)

	Algemene populatie/ *Population générale*	Risicopopulatie/ *Population à risque*
1997	14%	32%
2001	19%	40%
2004	24%	47%
2008	22%	45%
2013	21%	44%

Tabel 2. Evolutie in de tijd van de fractie van de bevraagden die verklaarde gevaccineerd te zijn tegen griep tijdens het seizoen dat aan de enquête voorafging (Gezondheidsenquête, 1997-2013, WIV)/
Tableau 2. Évolution temporelle du pourcentage de personnes interrogées ayant déclaré avoir été vaccinées contre la grippe au cours de la saison précédant l'enquête (Enquête de santé, 1997-2013, ISP)

3. Het werkelijk aantal sterfgevallen specifiek te wijten aan de griepepidemie van 2015 is nog onbekend omdat de oorzaakspecifieke mortaliteitsgegevens voor dat jaar nog niet beschikbaar zijn.

Bovendien zullen deze absolute aantallen nog verder geanalyseerd moeten worden om een betrouwbare schatting van het aantal griepdoden te bekomen.

De surveillance van ernstige acute respiratoire infecties door de peilziekenhuizen tonen echter aan dat de fractie fatale gevallen onder de personen die omwille van een ernstige influenza-infectie opgenomen werden in het ziekenhuis, in de griepepidemie van 2015 iets hoger (7 %) was dan in 2013 (4 %) en 2014 (5 %), maar lager dan in 2012 (9 %).

3. Le nombre effectif de décès imputables à l'épidémie de grippe de 2015 est encore inconnu, car les données de mortalité associée à une cause spécifique pour cette année ne sont pas encore disponibles.

En outre, ces chiffres absolus devront encore être analysés pour obtenir une estimation fiable du nombre de décès liés à la grippe.

La surveillance des infections respiratoires aiguës sévères par les hôpitaux vigies montre toutefois que le pourcentage de cas fatals parmi les personnes hospitalisées pour une infection grave à Influenza était un peu plus élevé pendant l'épidémie de grippe de 2015 (7 %) qu'en 2013 (4 %) et en 2014 (5 %), mais plus bas qu'en 2012 (9 %).

Het Weteschappelijk Instituut Volksgezondheid voert een wekelijkse surveillance uit van de oversterfte (voor alle oorzaken) in de algemene bevolking. Deze surveillance toont aan dat er, enkel tijdens de eerste drie maanden van het jaar 2015, een duidelijk afgetekende oversterfte in de Belgische populatie plaatsvond, vooral bij hoogbejaarden van 85 jaar en ouder.

Zo werden tijdens de griepepidemie in de eerste drie maanden van het jaar 2015 in België 28.240 sterfgevallen verwacht, In werkelijkheid werden er 32.630 sterfgevallen gerapporteerd, wat een geschatte oversterfte van 4.390 sterfgevallen tijdens de griepepidemie betekent.

In vergelijking met de voorafgaande jaren was de oversterfte op het moment van de griepepidemie van 2015 hoger dan in de griepepidemieën van begin 2013 en begin 2014.

Het sterftecijfers gerapporteerd tijdens de griepepidemie van begin 2012 was vergelijkbaar met 2015. Toen was het echter kouder dan in 2015, wat ook een apart effect op de mortaliteit zou kunnen gehad hebben. Vandaar moeten we steeds omzichtig zijn met betrekking tot de werkelijke doodsoorzaak in kader van de griepsterftecijfers.

L'Institut Scientifique de Santé Publique mène une surveillance hebdomadaire de la surmortalité (toutes causes confondues) dans la population générale. Cette surveillance montre clairement une surmortalité marquée dans la population belge au cours des trois premiers mois de 2015, et ce particulièrement chez les personnes âgées de 85 ans et plus.

Au cours des trois premiers mois de l'année 2015, on attendait environ 28.240 décès. En réalité, 32.630 cas ont été rapportés, ce qui représente une surmortalité estimée de 4.390 cas lors de l'épidémie de grippe.

Si l'on compare ces chiffres à ceux des années précédentes, la surmortalité lors de l'épidémie de grippe de 2015 était plus élevé que lors des épidémies de début 2013 et de début 2014.

Les chiffres enregistrés lors de l'épidémie de grippe de début 2012 était comparable à ceux de 2015. Il faisait toutefois plus froid en 2012 qu'en 2015, facteur pouvant avoir eu un effet sur la mortalité. C'est pourquoi nous devons rester vigilants quant à la réelle cause de mortalité dans le cadre des taux de mortalité dus à la grippe.

DO 2016201713798

Vraag nr. 1309 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Fabienne Winckel van 20 december 2016 (Fr.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Korter verblijf in de kraamafdeling.

In 2015 werd het verblijf in de kraamafdeling ingekort, van 4,5 naar 4 dagen. In 2016 gingen proefprojecten van start waarbij het verblijf in de kraamafdeling nog een halve dag korter werd, zodat de jonge ouders voortaan nog slechts 3,5 dagen in het ziekenhuis blijven na een bevalling.

1. Welke balans kunt u twee jaar na de eerste beslissing en enkele maanden na de start van de proefprojecten opmaken?

2. Werden de vooropgestelde besparingen ook gerealiseerd?

3. Ik las in de pers dat het aantal heropnames in ons land is toegenomen als gevolg van het korte ziekenhuisverblijf na een bevalling.

DO 2016201713798

Question n° 1309 de madame la députée Fabienne Winckel du 20 décembre 2016 (Fr.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

La réduction du séjour en maternité.

Depuis 2015, le séjour en maternité a été réduit, passant de 4,5 jours à 4 jours. En 2016, des projets pilotes de réduction de séjour en maternité d'un demi-jour supplémentaire ont débuté de sorte que les jeunes parents ne restent désormais plus que 3,5 jours à l'hôpital après un accouchement.

1. Deux ans après la première réduction et quelques mois après la mise en place des projets pilotes, quel bilan pouvez-vous dresser?

2. Les économies envisagées sont-elles réalisées?

3. Il est apparu dans la presse que le court séjour post-accouchement à l'hôpital a fait augmenter les réadmissions en Belgique.

Kunt u een en ander concreter maken? Hoeveel pasgeborenen werden er enkele dagen na hun ontslag uit het ziekenhuis opnieuw opgenomen? Ik kreeg graag een vergelijking tussen 2015 en 2016 en ook met de cijfers vóór die periode. Welke analyse maakt u van die gegevens? Wat zijn de redenen van die heropnames?

Antwoord van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 29 maart 2017, op de vraag nr. 1309 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Fabienne Winckel van 20 december 2016 (Fr.):

1. Het is nog wat vroeg om conclusies te trekken voor de projecten die van start zijn gegaan vanaf juli 2016. De gegevens voor het eerste semester van die projecten worden verwacht tegen het einde van het eerste trimester van 2017 en zullen vervolgens geanalyseerd worden.

Het doel van die projecten "bevallingen" is trouwens in de eerste plaats een nieuwe zorgorganisatie te "valideren" die onder meer een korter ziekenhuisverblijf na een normale bevalling inhoudt. De aanstaande moeders beslissen zelf of ze willen deelnemen aan het proefproject. De pilootprojecten hebben dus geenzins de bedoeling om structureel de globale verblijfsduur in het ziekenhuis voor alle bevallingen te verminderen. Het is pas na een positieve evaluatie van de pilootprojecten dat zal nagedacht worden over een verdere uitrol van de nieuwe zorgorganisatie in alle ziekenhuizen.

2. De pilootprojecten zijn niet bedoeld om besparingen te realiseren. De deelnemende ziekenhuizen en hun projectpartners hebben de mogelijkheid om hun *shared savings* opnieuw te investeren in een betere zorg aan de patiënt. Bovendien krijgen de projecten een coördinatiebudget van 40.000 euro per project per jaar.

3. Momenteel beschikken we nog niet over voldoende gevalideerde gegevens om uw vraag in verband met heropnames op een correcte manier te kunnen beantwoorden.

Qu'en est-il concrètement? Pouvez-vous nous communiquer les chiffres en termes de réadmissions de nouveau-nés dans les jours qui ont suivi leur sortie? Quelles comparaisons pouvez-vous faire entre 2015 et 2016, ainsi que par rapport aux années précédant 2015? Comment analysez-vous ces données? Quels sont les motifs de ces réadmissions?

Réponse de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 29 mars 2017, à la question n° 1309 de madame la députée Fabienne Winckel du 20 décembre 2016 (Fr.):

1. Il est encore un peu tôt pour tirer des conclusions des projets qui ont commencé à partir de juillet 2016. Les données relatives au premier semestre de fonctionnement de ces projets sont attendues pour la fin de ce premier trimestre 2017 et feront ensuite l'objet d'une analyse.

Par ailleurs, le but de ces projets "accouchements" est d'abord de "valider" un nouveau mode d'organisation des soins consistant, entre autres, à raccourcir la durée de séjour à l'hôpital après un accouchement normal. Les futures mères décident elles-mêmes si elle souhaitent participer au projet pilote. Ces projets n'ont donc en aucun cas pour objectif de réduire de manière structurelle la durée globale des hospitalisations pour tous les accouchements. Ce n'est qu'une fois que les projets pilotes auront reçu une évaluation favorable qu'il sera envisagé de déployer un nouveau mode d'organisation des soins dans tous les hôpitaux.

2. Les projets pilotes n'ont nullement pour objectif de réaliser des économies. Les hôpitaux participants et leurs partenaires de projet ont la possibilité de réinvestir leurs *shared savings* dans de meilleurs soins aux patients. En outre, les projets bénéficient d'un budget de coordination de 40.000 euros par projet, par an.

3. Actuellement, nous ne disposons pas encore de suffisamment de données validées pour pouvoir répondre correctement à votre question relative aux réadmissions.

DO 2016201714061

Vraag nr. 1329 van de heer volksvertegenwoordiger Alain Mathot van 13 januari 2017 (Fr.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Premature baby's.

De jongste jaren worden er steeds meer zuigelingen te vroeg geboren. Jaarlijks telt men wereldwijd 20 miljoen vroeggeboortes.

DO 2016201714061

Question n° 1329 de monsieur le député Alain Mathot du 13 janvier 2017 (Fr.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Bébés prématurés.

Le nombre des nourrissons nés d'une façon prématurée n'a cessé de croître ces dernières années. On en recense 20 millions chaque année à l'échelle de la planète.

In het tijdschrift *Pediatrics* werd aandacht geschonken aan dit fenomeen en meer specifiek aan de kangoeroemethode, waarbij de premature baby, met behulp van een draagdoek, huid tegen huid tegen de romp of borst van de moeder aan wordt gehouden. Hierdoor krijgt het kindje de warmte die het nodig heeft en kan het tegelijkertijd op natuurlijk wijze gezoogd worden.

De resultaten zijn op zijn zachtst gezegd verrassend. Volgens de studie van *Pediatrics* vermindert de kangoeroemethode de mortaliteit bij zuigelingen en de duur van ziekenhuisopnames en voorkomt ze infecties. Maar de techniek heeft niet alleen tijdens de eerste weken gunstige effecten. Kinderen bij wie de kangoeroemethode werd toegepast zouden twintig jaar later in betere gezondheid verkeren dan couveusekinderen.

In bepaalde ziekenhuizen wordt de kangoeroemethode al voorgesteld aan ouders van premature baby's.

1. Hoeveel zuigelingen werden er in ons land de voorbije vijf jaar (indien mogelijk de voorbije tien jaar) jaarlijks te vroeg geboren?

2. Hoe is het overlevingscijfer voor te vroeg geboren baby's geëvolueerd?

3. Wordt de kangoeroemethode systematisch toegepast in ons land?

4. Bestaan er studies en statistische gegevens voor ons land over de gunstige effecten van deze methode?

Antwoord van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 28 maart 2017, op de vraag nr. 1329 van de heer volksvertegenwoordiger Alain Mathot van 13 januari 2017 (Fr.):

1. Bijgevoegd vindt u de tabellen en grafen die de evolutie van premature geboorten (37 weken) en extreem premature geboorten (≤ 32 weken) illustreren tussen de jaren 2000 en 2013. Deze tabellen kunnen online geraadpleegd worden op de site *https://spma.wiv-isp.be*/ van het Instituut Volksgezondheid WIV-ISP.

Het percentage premature geboorten neemt zeer langzaam toe: van 8,23 % geboorten in 2000 (7,94 % indien men het aantal levendgeborenen in aanmerking neemt) naar 8,50 % in 2013 (8,18 % indien men het aantal levendgeborenen in aanmerking neemt). Dat komt respectievelijk overeen met 9.130 en 10.079 levendgeborenen, of een stijging van 10 % in 13 jaar.

C'est dans ce contexte que la revue *Pediatrics* s'est intéressée à ce phénomène et plus précisément à la technique du portage kangourou qui consiste à garder un bébé né prématurément contre son torse ou sa poitrine en continu, peau contre peau, pour le maintenir au chaud, tout en l'allaitant naturellement.

Les résultats sont pour le moins surprenants puisque, selon l'étude de cette revue, la méthode kangourou réduit le taux de mortalité des nourrissons, la durée d'hospitalisation et prévient les infections. Mais les bienfaits de cette technique vont bien au-delà des premières semaines de la vie. Vingt ans après leur naissance, les enfants à qui l'on a prodigué ces soins semblent se porter bien mieux que ceux placés en couveuse.

Dans notre pays, certaines cliniques proposent déjà aux parents de nourrissons prématurés d'utiliser la méthode kangourou.

1. Combien de nourrissons prématurés sont nés chaque année dans notre pays au cours des cinq dernières années (si possible au cours des dix dernières années)?

2. Quel est l'évolution du taux de survie de ces nourrissons prématurés?

3. La méthode kangourou est-elle systématiquement mise en oeuvre dans notre pays?

4. Disposons-nous d'études et de statistiques pour notre pays quant au bienfait de cette méthode?

Réponse de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 28 mars 2017, à la question n° 1329 de monsieur le député Alain Mathot du 13 janvier 2017 (Fr.):

1. Vous trouverez en annexe des tableaux et des graphes illustrant l'évolution des naissances prématurées (37 semaines d'âge gestationnel) et très prématurées (≤ 32 semaines) entre les années 2000 et 2013. Ces tableaux sont accessibles online sur le site *https://spma.wiv-isp.be/* de l'Institut de Santé Publique ISP-WIV.

La proportion de naissances prématurées augmente très lentement: elle est passée de 8,23 % naissances en 2000 (7,94 % si on considère les naissances vivantes) à 8,50 % en 2013 (8,18 % si on considère les naissances vivantes). Cela correspond à 9.130 et 10.079 naissances vivantes, respectivement, soit une augmentation de 10 % en 13 ans.

Het percentage extreem premature geboorten daarentegen stijgt veel significanter. Van 1,54 % in 2000 (1,33 % indien men het aantal levendgeborenen in aanmerking neemt) naar 1,79 % in 2013 (1,53 % indien men het aantal levendgeborenen in aanmerking neemt). Dat komt respectievelijk overeen met 1.528 en 1.883 levendgeborenen, of een stijging van 23 % in 13 jaar. Die stijging is grotendeels toe te kennen aan de vooruitgang van de neonatale reanimatie.

Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het Bulletin van *Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

2. Ook de evolutie van het sterftecijfer van deze premature pasgeborenen wordt in bijlage geïllustreerd. De tabellen geven de evolutie van de perinatale sterfte weer (rond de geboorte en tot zeven levensdagen) en de kindersterfte (van de geboorte tot de eerste levensmaand in geval van levendgeborene).

Hoe meer prematuur het kind geboren wordt, des te hoger het sterftecijfer. Ten opzichte van een voldragen kind lag de perinatale sterfte in 2013 tien keer hoger in de leeftijdsklasse 33 -36 weken (16,49 tegenover 1,64 ‰), 50 keer hoger in de leeftijdsklasse 29-32 weken (78,84 versus 1,64 ‰) en 200 keer hoger op 28 weken of minder (413 tegenover 1,64 ‰). De verbetering op het vlak van de kindersterfte tussen 2000 en 2013 betreft alle zwangerschapsleeftijden, maar vooral die van 29-32 weken (zie bijlage).

3. Ook al gebeurt kangoeroeën nog niet in alle diensten neonatologie, toch wordt deze techniek al ruim toegepast. Het wordt overigens aangemoedigd door de volksgezondheidsautoriteiten die ik vertegenwoordig, namelijk via een proefproject met de titel "Ondersteuning van borstvoeding en Ontwikkelingsgerichte zorg - Couplet care in de materniteiten en de neonatale afdelingen".

Dit project wordt gecoördineerd en gefinancierd door de FOD Volksgezondheid. Momenteel nemen 46 instellingen met een materniteit eraan deel. 12 van de 18 diensten intensieve neonatologie (NIC-diensten) doen mee en twee hebben plannen daartoe.

Het project biedt actieve coaching van teams, themavergaderingen en specifieke opleidingen voor het medisch en verzorgend personeel. De ziekenhuizen hebben een contract (4.000 euro op jaarbasis) om opleidingen te financieren in het kader van de ondersteuning van borstvoeding en ontwikkelingsgerichte zorg.

La proportion de naissances très prématurées, par contre, augmente plus significativement. Elle est passée de 1,54 % naissances en 2000 (1,33 % si on considère les naissances vivantes) à 1,79 % en 2013 (1,53 % si on considère les naissances vivantes). Cela correspond à 1.528 et 1.883 naissances vivantes, respectivement, soit une augmentation de 23 % en 13 ans. Cette augmentation est en grande partie attribuable aux progrès de la réanimation néonatale.

Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au Bulletin des *Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au Greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

2. L'évolution de la mortalité de ces nouveau-nés prématurés est également illustrée en annexe. Les tableaux représentent l'évolution de la mortalité périnatale (autour de la naissance et jusqu'à sept jours de vie) et de la mortalité infantile (de la naissance jusqu'à un mois de vie en cas de naissance vivante).

La mortalité est d'autant plus élevée que l'enfant est prématuré. Par rapport à un nouveau-né à terme, la mortalité périnatale en 2013 était dix fois plus élevée dans la classe d'âge 33-36 semaines (16,49 versus 1,64 ‰), 50 fois plus élevée dans la classe d'âge 29-32 semaines (78,84 versus 1,64‰) et 200 fois plus élevée à 28 semaines ou moins (413 versus 1.64‰). L'amélioration de la mortalité infantile entre 2000 et 2013 touche toutes les classes d'âge gestationnel mais surtout les 29-32 semaines (voir annexe).

3. Même s'il n'est pas encore réalisé dans tous les services de néonatologie, le portage Kangourou est en tout cas largement pratiqué. Il est d'ailleurs encouragé par les autorités de Santé Publique que je représente, notamment via un projet pilote intitulé "Soutien à l'allaitement maternel et aux Soins de développement - Couplet care dans les services de maternité et de néonatologie".

Ce projet est coordonné et financé par le SPF Santé publique. Actuellement, 46 institutions disposant d'une maternité y participent. 12 des 18 services de néonatologie intensive (services NIC) s'y sont investis et deux prévoient de le faire.

Le projet offre un coaching actif des équipes, des réunions thématiques, ainsi que des formations spécifiques à l'attention du personnel médical et soignant. Les hôpitaux disposent d'un contrat (4.000 euros sur base annuelle) destiné à financer des formations dans les domaines de l'accompagnement à l'allaitement et des soins de développement.

Tien NIC-diensten krijgen een bijkomende financiering (8.000 euro op jaarbasis gedurende twee jaar) om hun personeel op te leiden in NIDCAP® technieken (*Neonatal Individualized Developmental Care and Assessment Program* cfr. *www.NIDCAP.org*), die zijn afgestemd op extreem prematuur geboren kinderen.

De ontwikkelingsgerichte zorg integreert de "Kangoeroe" technieken in een bredere visie. Het gaat om zorg die de ontwikkeling bevordert (*Developmental Care*), gericht op de noden van het gezin (*Family-Centered Care*), met respect voor de nabijheid moeder-pasgeboren (*Couplet Care*).

De ouders worden rechtstreeks betrokken bij de zorg voor hun kind en worden door het verzorgend personeel als belangrijke partners in de behandeling van hun kind beschouwd. Het verzorgend personeel wordt informant, coach, facilitator (*Patient Empowerment*).

Deze aanpak is in overeenstemming met een vraag van de ouders en wordt aanbevolen door de internationale verenigingen voor perinatologie. De voordelen van het NIDCAP®-programma werden aangetoond in termen van een daling van de verblijfsduur (Symington 2003, Peters 2009, Ohlson 2013), de betere ontwikkeling van de kinderen op korte en middellange termijn (Jacobs 2002, Westrup 2003, Als H 2004, Ohlson 2013) en de betere ouder-baby relatie (Kleberg, 2004).

4. Bij mijn weten beschikken we niet over een specifieke studie of statistieken voor België.

Dix services NIC bénéficient d'un financement complémentaire (8.000 euros sur base annuelle pendant deux ans) pour former leur personnel aux techniques NIDCAP® (*Neonatal Individualized Developmental Care and Assessment Program* cf. *www.NIDCAP.org*), adaptées aux grands prématurés.

Les soins de développement intègrent les techniques "Kangourou" dans une vision plus large. Il s'agit de soins facilitant le développement (*Developmental Care*) centrées sur les besoins de la famille (*Family-Centered Care*), dans le respect de la proximité mère - nouveau-né (*Couplet Care*).

Les parents sont directement impliqués dans les soins de leur enfant et sont considérés par le personnel soignant comme des partenaires principaux dans le traitement de leur enfant. Le personnel soignant devient informateur, coach, facilitateur (*Patient Impowerment*).

Cette approche correspond à une demande des parents et est recommandée par les associations internationales de périnatologie. Les bénéfices du programme NIDCAP®ont été démontrés en termes de diminution de durée de séjour (Symington 2003, Peters 2009, Ohlson 2013), d'amélioration du développement des enfants à court et moyen termes (Jacobs 2002, Westrup 2003, Als H 2004, Ohlson 2013) ainsi que sur la relation parents-bébé (Kleberg, 2004).

4. À ma connaissance, nous ne disposons pas d'étude ou de statistiques spécifiques pour la Belgique.

DO 2016201714087

Vraag nr. 1331 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 16 januari 2017 (N.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Botox in medische zorgverlening.

In een artikel in *Time Magazine* is te lezen dat botox steeds vaker in de medische zorgverlening wordt toegepast en terugbetaald.

1. Voor welke indicaties wordt botuline vandaag terugbetaald?

2. a) Kunt u aangeven voor de laatste vijf jaar, per jaar, voor het totaal en uitgesplitst per deelstaat, in hoeveel gevallen botulinebehandeling werd terugbetaald?

b) Voor welke indicaties wordt het middel het vaakst gebruikt?

c) Aan welke patiënten (van welke leeftijden) wordt het middel vooral gegeven?

DO 2016201714087

Question n° 1331 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 16 janvier 2017 (N.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Le botox et les soins médicaux.

On peut lire dans un article du *Time Magazine* que le botox est de plus en plus souvent utilisé et remboursé dans le secteur des soins médicaux.

1. Pour quelles indications la botuline est-elle aujourd'hui remboursée?

2. a) Pouvez-vous indiquer le nombre total de cas de traitement à la botuline ayant été remboursés au cours des cinq dernières années, en ventilant les résultats par an et par entité fédérée?

b) Pour quelles indications ce remède est-il le plus souvent utilisé?

c) À quels patients (à quelles tranches d'âge) est-il surtout administré?

d) Hoeveel unieke patiënten worden jaarlijks vergoed voor één of meer botulinebehandelingen?

3. Om welk bedrag in de uitgaven gaat het precies, dat besteed wordt aan de terugbetaling van botulinebehandelingen?

Antwoord van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 28 maart 2017, op de vraag nr. 1331 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 16 januari 2017 (N.):

1. Botox wordt terugbetaald voor de volgende indicaties:

- blefarospasme - hemifacialisspasme - spasmodische torticolis (cervicale dystonie);
- geassocieerde focale dystoniëen;
- gebruik in het kader van een revalidatieovereenkomst met een *Cerebral Palsy*-Referentiecentrum;

- focale spasticiteit van de pols en/of de hand bij volwassen patiënten die een cerebro vasculair accident (CVA) hebben doorgemaakt;
- behandeling van urine-incontinentie bij volwassenen met neurogene detrusoroveractiviteit bij een neurogene blaas door stabiel suprasacraal ruggenmergletsel of multiple sclerose.

2. a) en 3. De tabel hieronder geeft de uitgaven van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering voor Botox per Regio voor de periode 2011 - 2015, het meest recente jaar waarvoor gegevens beschikbaar zijn in de DocPh-databank (terugbetaalde farmaceutische specialiteiten die afgeleverd worden in het ziekenhuis).

d) Combien de patients uniques bénéficient-ils de remboursements, chaque année, pour un ou plusieurs traitements à la botuline?

3. Quelle part précise des dépenses est-elle consacrée au remboursement des traitements à la botuline?

Réponse de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 28 mars 2017, à la question n° 1331 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 16 janvier 2017 (N.):

1. Le Botox est remboursable pour les indications suivantes:

- blépharospasme - hémispasme facial - torticolis spasmodique (dystonie cervicale);
- dystonies focales associées;
- utilisation dans le cadre d'une convention de rééducation avec un centre de référence en infirmité motrice d'origine cérébrale (IMOC);
- spasticité focale du poignet et/ ou de la main chez les patients adultes qui ont subi un accident vasculaire cérébral (AVC);
- traitement de l'incontinence urinaire chez l'adulte avec une hyperactivité neurogène du détrusor résultant d'une vessie neurogène due à une lésion de la moelle épinière supra-sacrale stabilisée ou à une sclérose en plaques.

2. a) et 3. Le tableau ci-dessous donne un aperçu des dépenses de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité pour le Botox par Région pour la période 2011 - 2015, l'année la plus récente pour laquelle des données complètes sont disponibles dans la banque de données DocPh (spécialités pharmaceutiques remboursées et délivrées en hôpital).

Riziv uitgaven voor Botox per gewest (2011 - 2015)/ *Dépenses INAMI pour Botox par région (2011 - 2015)*	
2011	
Gewest/*Région*	RIZIV uitgaven/*Dépenses INAMI*
Brussels Hoofdstedelijk Gewest/*Région Bruxelles-Capitale*	265 662
Vlaanderen/*Flandre*	838 397
Wallonië/*Wallonie*	301 881
België/*Belgique*	1 405 940
2012	
Gewest/*Région*	RIZIV uitgaven/*Dépenses INAMI*
Brussels Hoofdstedelijk Gewest/*Région Bruxelles-Capitale*	253 650
Vlaanderen/*Flandre*	928 992
Wallonië/*Wallonie*	314 237
België/*Belgique*	1 496 879
2013	
Gewest/*Région*	RIZIV uitgaven/*Dépenses INAMI*
Brussels Hoofdstedelijk Gewest/*Région Bruxelles-Capitale*	216 440
Vlaanderen/*Flandre*	920 746
Wallonië/*Wallonie*	286 692
België/*Belgique*	1 423 879
2014	
Gewest/*Région*	RIZIV uitgaven/*Dépenses INAMI*
Brussels Hoofdstedelijk Gewest/*Région Bruxelles-Capitale*	253 664
Vlaanderen/*Flandre*	1 056 672
Wallonië/*Wallonie*	349 321
België/*Belgique*	1 659 658
2015	
Gewest/*Région*	RIZIV uitgaven/*Dépenses INAMI*
Brussels Hoofdstedelijk Gewest/*Région Bruxelles-Capitale*	328 288
Vlaanderen/*Flandre*	1 175 248
Wallonië/*Wallonie*	424 124
België/*Belgique*	1 927 660

2. b) tot d) De DocPh databank bevat geen gegevens over het aantal patiënten noch over de indicatie waarvoor een specialiteit wordt afgeleverd.

2. b) à d) La banque de données DocPh ne contient pas de données concernant le nombre de patients ou l'indication pour laquelle un médicament est délivré.

DO 2016201714200

Vraag nr. 1341 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 18 januari 2017 (Fr.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Onbeschikbaarheid van bepaalde geneesmiddelen.

1. Hoe vaak waren er in ons land in 2016 geneesmiddelen onbeschikbaar? Hoe zijn die cijfers de jongste vijf (zo mogelijk tien) jaar geëvolueerd?

2. Welke beleidsconclusies verbindt u aan die cijfers en welke maatregelen hebt u genomen om die situatie te voorkomen, aangezien de tijdelijke of gedeeltelijke onbeschikbaarheid van een geneesmiddel tot een volksgezondheidsprobleem kan leiden?

3. Welke soorten geneesmiddelen zijn het vaakst onbeschikbaar?

Antwoord van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 28 maart 2017, op de vraag nr. 1341 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 18 januari 2017 (Fr.):

1. In 2016 heeft het Federaal agentschap voor geneesmiddelen en gezondheidsproducten (fagg) van de farmaceutische firma's 1.354 meldingen van tijdelijke onbeschikbaarheid ontvangen.

Het fagg verzamelt nog maar sinds maart 2011 meldingen van tijdelijke onbeschikbaarheid.

Sindsdien ontving het fagg 347 meldingen van onbeschikbaarheid in 2011, 533 meldingen in 2012, 496 meldingen in 2013, 891 meldingen in 2014, 1.173 meldingen in 2015 en 1.354 meldingen in 2016.

Er moet worden opgemerkt dat de procedure voor de melding van gegevens over de beschikbaarheid of onbeschikbaarheid van geneesmiddelen op de Belgische markt sinds 1 januari 2014 werd vereenvoudigd na overleg tussen het fagg, het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (RIZIV) en de farmaceutische sector. Deze vereenvoudiging kan verklaren waarom er sinds 2014 een sterke stijging van het aantal meldingen wordt opgetekend, terwijl het werkelijke aantal onbeschikbaarheden op het terrein niet noodzakelijkerwijs is gestegen.

2. Alle meldingen van onbeschikbaarheid worden geanalyseerd om na te gaan of deze een probleem voor de volksgezondheid kunnen opleveren. Dit is het geval wanneer het een geneesmiddel betreft dat als essentieel wordt beschouwd voor de volksgezondheid, zonder alternatief en waarvoor de duur van de onbeschikbaarheid lang genoeg is om een probleem voor de volksgezondheid te veroorzaken.

DO 2016201714200

Question n° 1341 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 18 janvier 2017 (Fr.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

La pénurie de certains médicaments.

1. Au niveau national, des médicaments ont-ils été en rupture d'approvisionnement en 2016? Qu'en est-il de l'évolution de ces statistiques durant les cinq dernières années, si possible durant les dix dernières années?

2. L'indisponibilité transitoire ou partielle étant susceptible d'entraîner un problème de santé publique, quelle analyse faites-vous de ces chiffres et quelles mesures avez-vous prises afin d'éviter cette situation?

3. Quelles sont les catégories de médicaments les plus concernées par ces pénuries?

Réponse de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 28 mars 2017, à la question n° 1341 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 18 janvier 2017 (Fr.):

1. En 2016, l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé (afmps) a reçu 1.354 notifications d'indisponibilité temporaire de la part des firmes pharmaceutiques.

L'afmps ne récolte les notifications d'indisponibilité temporaire que depuis mars 2011.

Depuis cette date, l'afmps a reçu 347 notifications d'indisponibilité en 2011, 533 notifications 2012, 496 notifications en 2013, 891 notifications en 2014, 1.173 notifications en 2015 et 1.354 notifications en 2016.

Il faut noter que depuis le 1*er* janvier 2014, la procédure relative à la notification de données sur la disponibilité ou non de médicaments sur le marché belge a été simplifiée après concertation entre l'afmps, l'Institut national d'assurance maladie-invalidité (INAMI) et le secteur pharmaceutique. Cette simplification peut expliquer la forte augmentation du nombre de notifications depuis 2014 alors que, sur le terrain, le nombre réel d'indisponibilités n'a pas forcément augmenté.

2. Les notifications d'indisponibilité sont examinées pour savoir si elles sont susceptibles de poser un problème pour la santé publique. C'est le cas s'il s'agit d'un médicament considéré comme essentiel pour la santé publique, sans alternative et dont la durée d'indisponibilité est suffisamment longue pour causer un problème pour la santé publique.

Als er sprake is van een probleem voor de volksgezondheid, kan het fagg een uitzondering toekennen aan een farmaceutische firma, op advies van de Commissie van Advies, zodat de firma partijen vergunde geneesmiddelen die beschikbaar zijn in het buitenland kan invoeren om de onbeschikbaarheid van het geneesmiddel in België te verhelpen.

Het fagg en het RIZIV hebben een task force "onbeschikbaarheid van geneesmiddelen" opgericht om oplossingen te zoeken voor het probleem van de onbeschikbaarheid van geneesmiddelen. Deze groep bestaat uit vertegenwoordigers van de verschillende actoren die betrokken zijn bij deze problematiek. In het kader daarvan werd op 1 januari 2014 onder andere een uniek meldpunt opgericht voor de melding van gegevens over de beschikbaarheid of onbeschikbaarheid van geneesmiddelen op de Belgische markt.

3. Alle categorieën van geneesmiddelen kunnen getroffen worden door beschikbaarheidsproblemen. Alle meldingen van onbeschikbaarheid worden geregistreerd in de databank van vergunde geneesmiddelen, maar wij beschikken niet over statistieken op basis van de geneesmiddelencategorie.

En cas de problème pour la santé publique, l'afmps peut octroyer une dérogation à une firme pharmaceutique, sur avis de la Commission consultative, afin que la firme puisse importer des lots de médicaments autorisés et disponibles à l'étranger pour pallier à l'indisponibilité du médicament en Belgique.

Une task force "indisponibilité des médicaments" a été mise en place par l'afmps et l'INAMI afin de rechercher des solutions au problème de l'indisponibilité des médicaments. Ce groupe est composé de représentants des différents acteurs concernés par cette problématique. Cela a notamment mené à la création au 1*er* janvier 2014 d'un point de notification unique pour communiquer les données sur la disponibilité ou non de médicaments sur le marché belge.

3. Toutes les catégories de médicaments sont concernées par des problèmes d'indisponibilité. Toutes les notifications d'indisponibilité sont enregistrées dans la base de données des médicaments autorisés mais nous n'avons pas de statistiques en fonction des catégories de médicaments.

DO 2016201714426

Vraag nr. 1363 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nathalie Muylle van 27 januari 2017 (N.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Incontinentieforfait.

Spina bifida of "open rug" is een aangeboren afwijking die het gevolg is van een ontwikkelingsstoornis van het ruggenmerg en de wervelkolom. Het komt voor bij 4,5 op de 10.000 geboorten per jaar. Omdat de bezenuwing van de blaas en de blaassfincter bij "open rug" altijd verstoord is, leidt dit tot obstructie van de urine, zindelijkheidsproblemen en urineweginfecties. Incontinentiemateriaal is noodzakelijk.

Naast de nomenclatuur waarin verschillende verstrekkingen zijn opgenomen voor zowel urinaire en faecale incontinentie zijn er ook twee forfaits in het leven geroepen, namelijk de incontinentieforfait voor onbehandelbare urinaire incontinentie en het incontinentieforfait voor afhankelijke personen.

DO 2016201714426

Question n° 1363 de madame la députée Nathalie Muylle du 27 janvier 2017 (N.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Forfait incontinence.

Le *spina bifida* est une anomalie congénitale qui résulte d'un problème de développement de la moelle épinière et de la colonne vertébrale. Cette anomalie touche 4,5 naissances sur 10.000 par an. Le spina bifida provoque toujours un dérèglement de l'innervation de la vessie et du sphincter de celle-ci, résultant en une obstruction de l'urine, des problèmes d'hygiène et des infections des voies urinaires. Du matériel pour incontinence est donc nécessaire.

Outre la nomenclature reprenant différentes prestations pour l'incontinence tant urinaire que fécale, deux forfaits ont été créés: le forfait pour incontinence urinaire non traitable et le forfait incontinence pour personnes dépendantes.

In september 2016 stelde ik in commissie hieromtrent reeds een vraag. U deelde toen onder andere mee dat de administratie van de FOD Volksgezondheid een aantal hervormingsvoorstellen voor beide forfaits aan het bestuderen was. Zo zou er nagegaan worden of er een betere afstemming van beide forfaits kan worden bekomen.

1. a) Wat is de stand van zaken met betrekking tot de hervormingsvoorstellen van de administratie van de FOD Volksgezondheid? Zijn de hervormingsvoorstellen er reeds?

Indien ja, kan u deze verduidelijken?

Indien niet, wanneer mogen we deze verwachten?

b) Kan u reeds de grote lijnen meegeven?

2. Aan uw administratie had u gevraagd, in afwachting van de studie die gevraagd is bij het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg (KCE) (om de kosten van incontinentie te onderzoeken), om een aantal verbeterpunten te realiseren, dit door aanpassing van het koninklijk besluit van 2 juli 1998 tot vaststelling van de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging voor het incontinentiemateriaal.

Zijn deze aanpassingen reeds doorgevoerd?

Indien ja, kan u verduidelijken over welke aanpassingen het gaat?

Indien niet, wanneer mogen we deze aanpassingen verwachten en kan u reeds in grote lijnen meegeven over welke aanpassingen het gaat?

Antwoord van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 28 maart 2017, op de vraag nr. 1363 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nathalie Muylle van 27 januari 2017 (N.):

Er zijn meerdere analyses bezig in verband met de incontinentieforfaits zoals beschreven in het koninklijk besluit van 2 juli 1998 tot vaststelling van de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging voor het incontinentiemateriaal, bedoeld in artikel 34, 14° van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Zoals aangeven in mijn antwoord op uw vorige vraag met betrekking tot deze forfaits heeft mijn administratie in overleg met mijn beleidscel een voorstel tot onderzoek over de kosten verbonden aan incontinentieproblemen ingediend bij het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg.

Intussen kan ik u meedelen dat deze studie aanvaard werd en dat het Federaal Kenniscentrum in principe deze zomer zal starten met de studie. Er zijn bijgevolg nog geen concrete voorstellen uitgewerkt.

J'avais déjà posé une question à ce sujet en commission en septembre 2016. Vous aviez alors communiqué entre autres que l'administration du SPF Santé publique examinait une série de propositions de réformes afin de mieux harmoniser les deux forfaits.

1. a) Qu'en est-il des propositions de réforme de l'administration du SPF Santé publique? Existent-elles déjà?

Dans l'affirmative, pouvez-vous les commenter?

Dans la négative, pour quand peut-on les espérer?

b) Pouvez-vous déjà en esquisser les grandes lignes?

2. Dans l'attente de l'étude demandée au Centre fédéral d'expertise des soins de santé (KCE) en vue de l'examen des coûts de l'incontinence, vous aviez demandé à votre administration d'apporter un certain nombre d'améliorations, en adaptant l'arrêté royal du 2 juillet 1998 déterminant l'intervention de l'assurance soins de santé obligatoire pour le matériel d'incontinence.

Ces aménagements ont-ils déjà été opérés?

Dans l'affirmative, pouvez-vous expliquer en quoi ils consistent?

Dans la négative, quand devraient-ils être opérés? Pouvez-vous déjà en esquisser les grandes lignes?

Réponse de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 28 mars 2017, à la question n° 1363 de madame la députée Nathalie Muylle du 27 janvier 2017 (N.):

Il y a plusieurs analyses en cours en lien avec les forfaits incontinence tels que décrits dans l'arrêté royal du 2 juin 1998 déterminant l'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé pour le matériel d'incontinence visé à l'article 34, 14° de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Comme indiqué dans ma réponse à votre précédente question relative à ces forfaits, mon administration a, en concertation avec ma cellule stratégique, introduit une proposition d'étude sur les coûts liés aux problèmes d'incontinence auprès du Centre fédéral d'expertise des soins de santé.

Entre-temps, je peux vous communiquer que cette étude a été acceptée et que le Centre fédéral d'expertise la débutera en principe cet été. Il n'y a par conséquent pas encore de propositions concrètes.

Hiernaast heeft mijn administratie intussen verder gewerkt aan enkele kleinere hervormingsvoorstellen. Er werd een werkgroep opgericht waarin naast mijn administratie ook de verzekeringsinstellingen vertegenwoordigd zijn. Deze werkgroep is intussen reeds tweemaal samengekomen en bespreekt de verschillende voorstellen, rekening houdend met een eventuele budgettaire impact, administratieve belasting/vereenvoudiging en praktische uitvoerbaarheid.

Deze werkgroep heeft nog geen finaal voorstel tot aanpassing van de reglementering gedaan, maar ik verwacht dit binnenkort.

Mijn administratie zal, nadat de voorstellen gevalideerd zijn, deze zo snel mogelijk omzetten in reglementering.

Parallèlement, mon administration travaille à des propositions de réforme plus ponctuelles. Un groupe de travail a été mis en place au sein duquel mon administration ainsi que les organismes assureurs sont représentés. Ce groupe de travail s'est entre-temps réuni deux fois et a discuté des différentes propositions, en tenant compte d'un éventuel impact budgétaire, de la charge et de la simplification administratives ainsi que de l'applicabilité pratique.

Ce groupe de travail n'a encore finalisé de proposition d'adaptation de la réglementation, mais j'attends cela prochainement.

Après validation des propositions, mon administration les incorporera le plus rapidement possible dans la réglementation.

DO 2016201714516

Vraag nr. 1372 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Inez De Coninck van 01 februari 2017 (N.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Apothekers. - Wachtdienst en betalend nummer.

Ik verwijs naar uw antwoord op mijn vraag nr. 784 van 15 maart 2016 betreffende het betalend nummer voor de wachtdienst van apothekers (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2015-2016, nr. 73).

U stelde een aantal alternatieven voor waaronder de subsidiëring van het huidig betaalnummer, alsook de integratie in de gratis dienstverlening van het 1733-systeem.

De alternatieven waren toen nog in volle ontwikkeling, alles moest nog verder geanalyseerd en uitgewerkt worden voor er concrete stappen konden worden ondernomen.

U deelde nog mee dat er overleg wordt gepleegd met de beroepsverenigingen wat betreft de verschillende pistes.

We zijn ondertussen acht maanden verder.

1. Hoe ver staan de ontwikkelingen van de alternatieven voor het betalend nummer voor de wachtdienst van apothekers? Kan u al meedelen welke van de alternatieven zullen worden weerhouden en welke definitief niet zullen worden aangewend?

2. Hoe loopt het overleg met de beroepsverenigingen?

DO 2016201714516

Question n° 1372 de madame la députée Inez De Coninck du 01 février 2017 (N.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Pharmaciens. - Service de garde et numéro payant.

Je me réfère à votre réponse à ma question n° 784 du 15 mars 2016 relative au numéro payant du service de garde des pharmaciens (*Questions et Réponses*, Chambre, 2015-2016, n° 73).

Vous aviez alors proposé un certain nombre de solutions de rechange parmi lesquelles la subvention du système de numéro payant existant, ou l'intégration du service de garde téléphonique pour les pharmaciens dans la prestation de services gratuite du système 1733.

Toutes ces solutions de substitution étaient encore en phase de développement et devaient être analysées et développées davantage avant que des démarches concrètes puissent être entreprises.

Vous faisiez également état de la poursuite des discussions avec les associations professionnelles concernant les différentes pistes.

Huit mois plus tard, j'aimerais connaître la situation.

1. Où en est le développement des solutions de substitution au numéro payant du service de garde des pharmaciens? Pouvez-vous déjà indiquer quelles solutions seront retenues et lesquelles seront définitivement écartées?

2. Comment se déroule la concertation avec les associations professionnelles?

Antwoord van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 28 maart 2017, op de vraag nr. 1372 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Inez De Coninck van 01 februari 2017 (N.):

Ik heb ondertussen een meerjarenkader voor de patiënt met de officina-apothekers afgesproken in overleg met de beroepsverenigingen, de Algemene Pharmaceutische Bond (APB) en de Vereniging der Coöperatieve apotheken van België (OPHACO). Een reeks beleidslijnen voor de sector van de officina-apotheken werden vastgelegd teneinde een optimale farmaceutische zorgverlening te kunnen bieden die aangepast is aan de veranderende noden van de patiënt.

Een belangrijk onderdeel van dit werk bestaat erin een kwalitatief hoogstaande, toegankelijke en betaalbare farmaceutische zorgverlening te garanderen. In het kader daarvan is de organisatie van de wachtdienst een prioriteit geweest.

De wachtdienst garandeert de continuïteit van de farmaceutische zorg buiten de "normale" openingsuren. Het is een belangrijke dienst voor patiënten in nood en wordt georganiseerd door de lokale wachtkringen van de apothekers.

In het belang van toegankelijke, transparante informatie voor patiënten, zal de informatie over de bereikbaarheid van de wachtdiensten worden geïntegreerd in de gratis dienstverlening van het systeem 1733. Dat systeem zal ten vroegste begin 2018 worden uitgerold. In afwachting van de integratie binnen 1733, wordt de apotheek van wacht ook na 22 uur bekendgemaakt op de website *www.apotheek.be/www.pharmacie.be*. De apothekers engageren zich er ook toe steeds het adres van de dichtstbijzijnde apotheek van wacht te afficheren in de officina-apotheek. Op die manier heeft de patiënt op elk ogenblik kosteloos toegang tot actuele informatie met betrekking tot de wachtregeling.

Réponse de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 28 mars 2017, à la question n° 1372 de madame la députée Inez De Coninck du 01 février 2017 (N.):

J'ai entre-temps conclu un cadre pluriannuel pour le patient avec les pharmaciens d'officine, et ce, en concertation avec les organisations professionnelles, l'Association Pharmaceutique Belge (APB) et l'Office des Pharmacies Coopératives de Belgique (OPHACO). Une série de lignes politiques pour le secteur des pharmacies d'officine ont été fixées en vue de pouvoir offrir des soins pharmaceutiques optimaux, adaptés aux besoins évolutifs du patient.

Un important volet de ce travail est consacré à garantir des soins pharmaceutiques de qualité, accessibles et abordables. Dans ce cadre, l'organisation de la garde et son accessibilité pour tous sont une de mes priorités.

Le service de garde garantit la continuité des soins pharmaceutiques en dehors des heures d'ouverture "normales". Il s'agit d'un service important pour les patients en cas d'urgence et qui est organisé par les cercles de garde locaux des pharmaciens.

En vue de rendre ces informations accessibles et transparentes pour les patients, les informations relatives à la disponibilité des services de garde prévus seront intégrées dans le service gratuit du système 1733. L'implémentation de ce système ne se fera toutefois, au plus tôt, qu'au début 2018. En attendant cette intégration dans le 1733, les informations sur les pharmacies de garde seront publiées, y compris après 22 heures, sur le site *www.apotheek.be/www.pharmacie.be.* Les pharmaciens s'engagent aussi à toujours afficher l'adresse de la pharmacie de garde la plus proche dans leur pharmacie d'officine. Les patients auront ainsi accès gratuitement à l'information correcte (à jour) concernant le service de garde, et ce, à tout moment.

DO 2016201714543

Vraag nr. 1377 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nathalie Muylle van 03 februari 2017 (N.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Patiënteneducatie.

Ouders van kinderen met een neurogene blaas wijzen ons op enkele tekortkomingen. Nieuwe positieve maatschappelijke evoluties brengen immers nieuwe praktische problemen met zich mee.

DO 2016201714543

Question n° 1377 de madame la députée Nathalie Muylle du 03 février 2017 (N.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Éducation des patients.

Les parents d'enfants présentant une vessie neurologique attirent notre attention sur le fait que l'évolution positive de la société les confronte à de nouveaux problèmes pratiques.

Binnen het M-decreet lopen kinderen met een handicap school in het gewone onderwijs. Een belangrijke evolutie in de zorgverlening is het stimuleren en onderhouden van zelfzorg of "patient empowerment". Hierbij spelen verpleegkundigen een belangrijke rol.

Kinderen (met een neurogene blaas) die niet op natuurlijke wijze kunnen plassen, leren in het ziekenhuis met de hulp van verpleegkundigen aan autosondage te doen. Via de techniek van autosondage leren patiënten bij zichzelf via de urethra een steriele sonde in te brengen, en zo de blaas te ledigen. Hierbij leren ze ook de principes van handhygiëne en steriliteit toe te passen. Een potentieel risico is immers het infecteren van de blaas via de besmetting van het materiaal.

Ook al lijkt dit voor kinderen een moeilijke opdracht, toch leren kinderen dit bij zichzelf vier à vijf keer per dag te doen. In het ziekenhuis gebeurt dit dan onder toezicht van een verpleegkundige. Maar als een kind naar school gaat, is er geen nomenclatuur voorzien voor een dergelijk "preventief en/of opvolgingsbezoek", waardoor thuisverpleegkundigen weigeren deze act op zich te nemen.

Een dergelijk preventief en/of opvolgingsbezoek is momenteel enkel goedgekeurd voor diabetespatiënten. Zonder tussenkomst komt dit volledig ten laste van ouders. Het inschakelen van een leerkracht zou een optie kunnen zijn, maar dan stellen er zich problemen op het gebied van aansprakelijkheid. Niet alle leerkrachten zien deze zorg ook zitten.

Momenteel werkt er binnen het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (RIZIV) een technische werkgroep ten behoeve van de interministeriële conferentie hoe bepaalde prestaties door gezondheidsverstrekkers kunnen gefinancierd worden rekening houdend met de gevolgen van de zesde staatshervorming (usurperende bevoegdheden).

1. Wat is de stand van zaken binnen deze technische werkgroep?

2. Bestaat de mogelijkheid om binnen het RIZIV een vergoeding te voorzien voor prestaties van thuisverpleegkundigen aan kinderen met specifieke zorgbehoeften op school?

Antwoord van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 28 maart 2017, op de vraag nr. 1377 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nathalie Muylle van 03 februari 2017 (N.):

Le décret M prévoit en effet l'intégration d'enfants porteurs d'un handicap dans l'enseignement ordinaire. Les soins évoluent dans le sens de la stimulation et de l'entretien de l'autonomie du patient (*patient empowerment*), avec une contribution majeure du personnel infirmier.

À l'hôpital, des infirmiers enseignent la technique de l'autosondage aux enfants présentant une vessie neurologique et incapables d'uriner spontanément. Ces enfants apprennent ainsi à vider leur vessie en s'introduisant une sonde stérile dans l'urètre. Les principes de l'hygiène des mains et de la désinfection stérile leur sont également enseignés à cette occasion. Il existe en effet un risque potentiel d'infection de la vessie par contamination du matériel.

Même si cette tâche peut sembler délicate, les enfants apprennent pourtant à s'autosonder quatre à cinq fois par jour. À l'hôpital, ils le font sous la surveillance d'un infirmier mais lorsque ces enfants se trouvent en milieu scolaire, il n'est pas prévu de numéro de nomenclature pour une "visite préventive et/ou de suivi", ce qui fait que les infirmiers à domicile refusent de poser cet acte.

À l'heure actuelle, une telle visite préventive et/ou de suivi n'est remboursée que pour les patients diabétiques. Sans intervention de l'INAMI, le coût est entièrement à charge des parents. Le recours à un enseignant pourrait constituer une option mais des problèmes se posent alors sur le plan de la responsabilité. Sans compter que les enseignants ne sont pas tous prêts à réaliser ce soin.

Au sein de l'Institut national maladie-invalidité (INAMI), un groupe de travail technique se penche actuellement, à l'intention de la conférence interministérielle, sur la manière dont certaines prestations réalisées par des prestataires de soins pourraient être financées en tenant compte des conséquences de la sixième réforme de l'État (compétences usurpées).

1. Quel est l'état d'avancement de ce dossier au sein du groupe de travail technique?

2. Serait-il possible de prévoir, au sein de l'INAMI une indemnité pour des soins prodigués en milieu scolaire, par des infirmiers à domicile, à des enfants ayant des besoins spécifiques?

Réponse de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 28 mars 2017, à la question n° 1377 de madame la députée Nathalie Muylle du 03 février 2017 (N.):

De interne technische werkgroep binnen het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering heeft mij een uitvoerige nota bezorgd omtrent enkele moeilijkheden rond de usurperende bevoegdheden die bij de overheveling van de bevoegdheden tussen de deelstaten en de federale overheid aan het licht zijn gekomen. Hieruit blijkt opnieuw de complexiteit van deze materie. Mijn medewerkers onderzoeken hoe dit kan worden aangepakt, in overleg met de deelstaten. Dit is een moeilijke en delicate evenwichtsoefening. De patiënt mag evenwel niet de dupe zijn van complexiteit of uiteenlopende standpunten.

Ik sluit a priori een tegemoetkoming vanuit de verzekering voor geneeskundige verzorging niet uit voor verpleegkundige zorg in scholen aan kinderen met specifieke zorgbehoeften. Dit moet evenwel kaderen binnen afspraken met de Gemeenschappen en met respect voor de bevoegdheden van elkaar. Een eventuele tegemoetkoming moet ook passen in mijn streven naar het versterken van *evidence based* en *best practice*, doelmatigheid en zorgkwaliteit. Daarbij zijn ook het vrijwaren van de financiële toegankelijkheid van de zorg en het respecteren van het budgettaire kader belangrijke parameters.

Le groupe de travail interne à l'Institut national d'assurance maladie-invalidité m'a soumis une note relative aux difficultés concernant les compétences usurpées qui ont été mises en lumière lors du transfert de compétences entre les entités fédérées et l'État fédéral. La complexité de cette matière est à nouveau soulevée. Mes collaborateurs cherchent à savoir comment l'appréhender, en concertation avec les entités fédérées. Il s'agit d'un exercice d'équilibre difficile. Le patient ne peut être dupe de la complexité ou de la divergence des points de vue.

Je n'exclus a priori pas une intervention de l'assurance soins de santé pour les soins infirmiers effectués à l'école auprès d'enfants ayant des besoins spécifiques. Ceci doit cependant tenir compte des accords passés avec les Communautés et dans le respect des compétences respectives. Une éventuelle intervention doit également s'accorder avec ma volonté de renforcer l'aspect factuel (*evidence-based*), les bonnes pratiques (*best practice*), l'efficacité et la qualité des soins. La garantie de l'accessibilité financière des soins et le respect du cadre budgétaire sont en outre des paramètres également importants.

DO 2016201714723

Vraag nr. 1399 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 13 februari 2017 (N.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Zorgverleners. - Telematicapremie.

Huisartsen, kinesitherapeuten, verpleegkundigen en sinds kort ook tandartsen, kunnen een beroep doen op een telematicapremie. Het doel van deze telematicapremies is zorgverleners aan te moedigen tot het meer digitaliseren van patiëntgegevens. Dit zou op termijn moeten resulteren in een betere en efficiëntere zorg omdat de zorg- en hulpverleners zullen beschikken over meer en betere informatie.

1. Kan u een overzicht bezorgen van het aantal, opgesplitst per specialisme, telematicapremies die werden uitgereikt, voor welk softwarepakket en dit voor de periode tussen 1 januari 2015 en 31 december 2015, alsook de periode tussen 1 januari 2016 en 31 december 2016? Graag deze cijfers zowel nationaal als opgesplitst per deelstaat.

DO 2016201714723

Question n° 1399 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 13 février 2017 (N.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

Prestataires de soins. - Prime de télématique.

Les généralistes, kinésithérapeutes, infirmiers, et également depuis peu, dentistes peuvent prétendre à une prime de télématique. L'objectif de ces primes est d'encourager les prestataires de soins à numériser davantage les données des patients. À terme, cette initiative devrait déboucher sur des soins meilleurs et plus efficaces parce que les prestataires de soins et de secours seront davantage et mieux informés.

1. Pouvez-vous fournir un aperçu du nombre, ventilé par spécialité, de primes de télématique octroyées, préciser les logiciels concernés et ce, pour la période entre le 1er janvier et le 31 décembre 2015, ainsi que pour la période du 1*er* janvier au 31 décembre 2016? Merci de fournir ces chiffres pour l'ensemble du pays et de les ventiler également par Région.

2. Wat is het totaalbedrag dat, opgesplitst per specialisme, aan telematicapremies dat werd uitbetaald aan zorgverleners en dit voor de periode tussen 1 januari 2015 en 31 december 2015, alsook de periode tussen 1 januari 2016 en 31 december 2016? Graag deze cijfers zowel nationaal als opgesplitst per deelstaat.

Antwoord van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 28 maart 2017, op de vraag nr. 1399 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 13 februari 2017 (N.):

De tabel hieronder geeft een geïntegreerd overzicht van de betalingen met betrekking tot de telematicapremie.

Het betreft cijfers voor het jaar 2015, vermits - met uitzondering van de kinesitherapeuten - de premies voor 2016 pas in 2017 worden aangevraagd en uitbetaald.

Gelet op het feit dat voor de tandartsen het eerste premiejaar 2016 is, bevat de tabel geen cijfers met betrekking tot de tandheelkundige sector.

De tabel maakt een opsplitsing per deelstaat. De cijfers per type softwarepakket zijn niet beschikbaar.

Tabel: Betalingen met betrekking tot de telematicapremies 2015, opgesplitst per beroep en deelstaat

2. Quel montant total, ventilé par spécialité, a été versé aux prestataires de soins pour des primes de télématique et ce, pour la période entre le 1*er* janvier et le 31 décembre 2015, ainsi que pour la période du 1*er* janvier au 31 décembre 2016? Merci de fournir ces chiffres pour l'ensemble du pays et de les ventiler également par Région.

Réponse de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 28 mars 2017, à la question n° 1399 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 13 février 2017 (N.):

Le tableau ci-dessous dresse un aperçu intégré des paiements relatifs à la prime télématique.

Il s'agit des chiffres pour l'année 2015, car - à l'exception des kinésithérapeutes - les primes pour 2016 seront seulement demandées et versées en 2017.

Vu le fait que pour les dentistes, la première année de la prime est 2016, le tableau ne reprend pas de chiffres relatifs au secteur dentaire.

Le tableau présente une ventilation par Région. Les chiffres par type de logiciel ne sont pas disponibles.

Tableau: Paiements relatifs aux primes télématiques 2015, ventilés par profession et Région

Beroep / *profession* *Regio / Région*	totaal betaald / *total payé*	Aantal zorgverleners / *Nombre des dispensateurs de soins*
Huisartsen / *Médecins généralistes*	7 185 639,60 €	8 793
Vlaams Gewest / *Région Flamande*	4 584 492,00 €	5 610
Waals Gewest / *Région Wallonne*	1 951 473,60 €	2 388
Brussels Hoofdstedelijk Gewest / *Région Bruxelles-Capitale*	641 502,00 €	785
Onbekend / *Inconnu*	8 172,00 €	10
Kinesitherapeuten / *Kinésithérapeutes*	7 120 000,00 €	8 898
Vlaams Gewest / *Région Flamande*	4 871 200,00 €	6 088
Waals Gewest / *Région Wallonne*	2 026 400,00 €	2 532
Brussels Hoofdstedelijk Gewest / *Région Bruxelles-Capitale*	220 000,00 €	275
Onbekend / *Inconnu*	2 400,00 €	3
Verpleegkundigen / *praticiens de l'art infirmier*	10 734 400,00 €	13 417
Vlaams Gewest / *Région Flamande*	7 257 600,00 €	9 072
Waals Gewest / *Région Wallonne*	3 313 600,00 €	4 141
Brussels Hoofdstedelijk Gewest / *Région Bruxelles-Capitale*	136 800,00 €	171
Onbekend / *Inconnu*	26 400,00 €	33
Totaal / *Total*	25 040 039,60 €	31 108

Minister van Pensioenen

DO 2016201715000

Vraag nr. 197 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter De Vriendt van 24 februari 2017 (N.) aan de minister van Pensioenen:

Enveloppe zware functies.

Ik verwijs naar uw antwoord op mijn vraag nr. 186 van 21 december 2016 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2016-2017, nr. 103). Ik wil u hierover enkele bijkomende vragen stellen.

1. a) De erkenning als zwaar beroep bedraagt één jaar voor 20 zware loopbaanjaren. Een werknemer met een volledige loopbaan van 45 jaar in een zware functie zal dus twee jaar en drie maanden eerder met pensioen kunnen gaan. Klopt dat?

b) U vermeldt dat de hypothese is dat 30 % van de bevolking geniet van een erkenning voor de zwaarte van het beroep. Gaat het over 30 % die een volledige loopbaan in een zwaar beroep heeft gewerkt? Of 30 % die minstens één jaar in een zwaar beroep heeft gewerkt?

c) Komt elk loopbaanjaar in een zware functie in aanmerking voor de erkenning als zware functie of wordt er gewerkt met een minimum aantal jaren dat werknemers in een zware functie aan de slag moeten zijn? Waarom?

2. a) Kunt u stap voor stap uitleggen hoe de administratie van deze twee hypothesen (30 % erkenning en een jaar voor 20 zware loopbaanjaren) gekomen is tot de budgettaire inschatting voor de komende jaren?

b) Wat was de hypothese over de gemiddelde duur in een zware loopbaan bij werknemers?

c) Wat was de hypothese over het aantal instromende werknemers in het pensioenstelsel de komende jaren?

d) Wat was de hypothese over het gemiddeld uit te betalen jaarlijks pensioen voor deze nieuw gepensioneerden de komende jaren?

3. Op basis van welke variabelen in DmfA baseert de administratie zich om een loopbaanjaar als zwaar te kenmerken?

Antwoord van de minister van Pensioenen van 30 maart 2017, op de vraag nr. 197 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter De Vriendt van 24 februari 2017 (N.):

Ministre des Pensions

DO 2016201715000

Question n° 197 de monsieur le député Wouter De Vriendt du 24 février 2017 (N.) au ministre des Pensions:

Enveloppe métiers pénibles.

Je me réfère à votre réponse à ma question n° 186 du 21 décembre 2016 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2016-2017, n° 103). Je souhaiterais poser à cet égard quelques questions supplémentaires.

1. a) La reconnaissance de pénibilité est d'une année pour 20 ans de carrière "pénible". Un travailleur salarié ayant une carrière complète de 45 ans dans un métier pénible pourra donc partir à la retraite deux ans et trois mois plus tôt. Est-ce exact?

b) Vous indiquez que l'hypothèse retient que 30 % de la population bénéficie d'une reconnaissance de pénibilité. S'agit-il des 30 % de la population ayant accompli une carrière complète dans un métier pénible? Ou des 30 % de la population ayant exercé un métier pénible pendant au moins une année?

c) Chaque année de carrière dans un métier pénible entre-t-elle en ligne de compte pour la reconnaissance de la pénibilité du travail ou considère-t-on qu'il faut avoir exercé un métier pénible pendant un nombre d'années minimum? Pourquoi?

2. a) Pouvez-vous expliquer étape par étape comment l'administration est partie de ces deux hypothèses (30 % de reconnaissance et une année pour 20 ans de carrière pénible) pour évaluer l'incidence budgétaire des années à venir?

b) Sur quelle hypothèse se base la durée moyenne de carrière des travailleurs salariés dans un métier pénible?

c) Sur quelle hypothèse se base le nombre de travailleurs salariés qui entreront dans le régime des pensions au cours des prochaines années?

d) Sur quelle hypothèse se base la pension annuelle moyenne à payer à ces nouveaux pensionnés au cours des prochaines années?

3. Sur quelles variables de la DmfA l'administration se base-t-elle pour prendre en compte la pénibilité d'une année de carrière?

Réponse du ministre des Pensions du 30 mars 2017, à la question n° 197 de monsieur le député Wouter De Vriendt du 24 février 2017 (N.):

1. In het kader van de huidige werkzaamheden over het in aanmerking nemen van de zware beroepen voor de pensioenrechten, was het nodig om budgettaire enveloppes te bepalen om de discussies te kaderen. Terwijl het voor de publieke sector mogelijk is te verwijzen naar het budget met betrekking tot de preferentiële tantièmes, bestaat er voor de werknemers en de zelfstandigen geen gelijkwaardig voordeel.

Voor deze twee stelsels, heb ik dus aan de Administratie gevraagd op de parameters te bepalen die toelaten om de budgettaire enveloppes vast te leggen die zouden kunnen toegekend worden aan het in aanmerking nemen van de zwaarte van de beroepen voor de pensioenrechten.

Het betreft een puur pragmatische aanpak die niet vooruitloopt op de scenario's die op dit moment uitgewerkt worden met de sociale partners.

Het Nationaal Pensioencomité (NPC) moet dus nu inderdaad de criteria definiëren met het oog op het identificeren van de beroepscategorieën die van gunstigere modaliteiten inzake pensioenen zullen kunnen genieten.

De parameters die gebruikt zijn om de budgettaire enveloppes te bepalen, zijn dus geenszins een voorafname van de criteria die, in fine, weerhouden zullen worden voor het in aanmerking nemen van de zwaarte van een functie, noch van de voordelen die eraan verbonden zullen worden; het betreft enkel werkhypotheses met het oog op het definiëren van de maximale budgettaire enveloppes.

2. Om de enveloppe "zware beroepen" te bepalen in het kader van de werknemerspensioenen, is de Federale Pensioendienst (FPD) als volgt te werk gegaan:

De basispopulatie bestaat uit personen die hun werknemerspensioen hebben genomen in 2016.

Voor ingangsdata 2018 en volgende, werden de volgende parameters weerhouden:

- de loopbanen en de pensioenbedragen die eraan verbonden zijn, zijn identiek aan deze van 2016;

- aangezien de notie van "zwaar beroep" met betrekking tot de activiteit van de persoon niet kan worden onderscheiden, werd er verondersteld dat alle jaren worden beschouwd als zwaar en dit voor zover het loopbaanjaar

° ten vroegste 2018 is;

° ten minste één reële dag telt indien het gepresteerd is in het stelsel van de werknemers (één jaar met enkel gelijkstellingen wordt dus niet weerhouden om de zware loopbaan te bepalen);

° aanneembaar is voor vervroeging indien gepresteerd in een ander stelsel.

1. Dans le cadre des travaux actuellement en cours sur la prise en compte de la pénibilité dans les droits de pension, il a fallu, afin d'encadrer les discussions, déterminer des enveloppes budgétaires. Alors que pour le secteur public, il est possible de se référer au budget relatif aux tantièmes préférentiels, aucun avantage équivalent n'existe pour les salariés et les indépendants.

Pour ces deux régimes, j'ai donc demandé à l'Administration de déterminer des paramètres permettant de fixer les enveloppes budgétaires qui pourraient être allouées à la prise en compte de la pénibilité dans les droits de pension.

Il s'agit d'une approche purement pragmatique qui ne préjuge pas des scénarios qui sont actuellement élaborés avec les partenaires sociaux.

Il revient en effet au Comité national des Pensions (CNP) de définir les critères visant à identifier les catégories professionnelles qui pourront bénéficier de modalités plus favorables en matière de pension.

Les paramètres utilisés pour déterminer les enveloppes budgétaires ne présagent en rien les critères qui seront, in fine, arrêtés pour prendre en compte la pénibilité d'une fonction ni même les avantages qui y seront liés; il ne s'agit que d'hypothèses de travail visant à définir des enveloppes budgétaires maximales.

2. Pour déterminer l'enveloppe "pénibilité" dans le cadre des pensions des travailleurs salariés, le Service fédéral des Pensions (SFP) a procédé de la manière suivante:

La population de base est constituée des personnes qui ont pris leur pension de retraite salariée en 2016.

Pour les prises de cours 2018 et suivantes, les paramètres suivants ont été retenus:

- les carrières et les montants de pension y afférents sont identiques à ceux de 2016;

- ne pouvant distinguer la notion de pénibilité eu égard à l'activité de la personne, le postulat a été fait que toutes les années sont considérées comme pénibles et ce pour autant que l'année de carrière

° soit au plus tôt 2018;

° comporte au moins un jour réel si elle est prestée dans le régime salarié (une année ne comportant que de l'assimilation est donc écartée pour établir la carrière dite pénible);

° soit admissible pour l'anticipation si elle est prestée dans un autre régime.

Een andere parameter was om, voor 20 zware loopbaanjaren, één jaar vervroeging toe te kennen. Bij de eindafrekening van het aantal zware jaren in de loopbaan van de individuen, worden de betrokken personen geacht automatisch hun pensioen vervroegd op te nemen. Deze vervroeging omvat enkel de zo toegekende volledige maanden.

Het overschot geeft recht op een pensioensupplement (bijvoorbeeld, voor een persoon van wie twee loopbaanjaren beschouwd worden als zwaar, resulteert dit in 1,2 maand vervroeging; men neemt aan dat hij/zij één maand vroeger met pensioen zal gaan en dat hij/zij zal genieten van een supplement voor de overblijvende 0.2 maand).

Het toegekende overschot komt overeen met het pensioenbedrag toegekend voor deze maandbreuk (in ons voorbeeld, als het rustpensioen gelijk is aan 1.000 euro per maand, is het supplement 0,2*1.000 euro dus 200 euro die jaarlijks zal worden toegekend, rekening houdend met de levensverwachting van de persoon op basis van de gegevens opgemaakt door het Federaal Planbureau).

Om de nieuwe instromers te ramen, worden enkel de vooruitzichten met betrekking tot de demografische groei van het Federaal Planbureau toegepast.

Tot slot, werden de zo verkregen bedragen dus vermenigvuldigd met 0,3 aangezien de raming berust op de hypothese dat 30 % van de bevolking geniet van een erkenning voor de zwaarte van het beroep.

3. De DMFA-gegevens werden stricto sensu niet geraadpleegd in die mate dat het criterium van 30 % in fine werd toegepast en dat de variabelen die momenteel beschikbaar zijn in de DMFA niet alle beroepscategorieën dekken die gedefinieerd zouden kunnen worden als zijnde een zwaar beroep. Niettemin, heeft de Administratie zich gebaseerd op de statistieken van de sectoren om een idee te krijgen van het aandeel aan zware beroepen wetende dat de zwaarte van de functie varieert naargelang de sector.

Un autre paramètre a été d'octroyer, pour 20 années de carrière pénible, une année d'anticipation. Au terme du décompte du nombre d'années pénibles sur la carrière des individus, les personnes concernées sont censées prendre automatiquement leur pension anticipativement. Cette anticipation ne reprend que les mois entiers ainsi accordés.

Le reliquat donne droit à un supplément de pension (par exemple, pour un individu qui a deux années de carrière considérées comme pénibles, cela offre 1,2 mois d'anticipation; l'on considère donc qu'il partira un mois plus tôt et qu'il bénéficiera d'un supplément pour les 0,2 mois qui restent).

Le montant du surplus accordé correspond au montant de pension accordé pour cette fraction de mois (dans notre exemple, si la pension de retraite est égale à 1.000 euros par mois, son supplément est de 0,2*1000 euros soit 200 euros qui seront octroyés chaque année en tenant compte de l'espérance de vie de l'individu sur base des données établies par le Bureau du plan).

Pour estimer les nouveaux entrants, seules les perspectives de croissance démographique du Bureau du Plan ont été appliquées.

Enfin, les montants ainsi obtenus ont donc été multipliés par 0,3 vu que l'estimation repose sur l'hypothèse que 30 % de la population bénéficie d'une reconnaissance de pénibilité.

3. Les données DMFA n'ont pas été consultées stricto sensu dans la mesure où le critère de 30 % a été appliqué in fine et que les variables actuellement disponibles dans la DMFA ne couvrent pas toutes les catégories de métiers susceptibles d'être qualifiés de métiers pénibles. Néanmoins, l'administration s'est basée sur les statistiques des secteurs pour avoir une idée de la proportion de métiers pénibles sachant que la pénibilité des fonctions varie d'un secteur à l'autre.

DO 2016201715061

Vraag nr. 199 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter De Vriendt van 28 februari 2017 (N.) aan de minister van Pensioenen:

Vervroegd pensioen en SWT.

"De wettelijke pensioenleeftijd ligt in België op 65 jaar. Het is echter mogelijk vroeger met pensioen te vertrekken, namelijk vanaf 60 jaar, als je aan de vereiste leeftijds- en loopbaanvoorwaarden voldoet. Vanaf 2016 heb je bijvoorbeeld recht op pensioen wanneer je 62 jaar oud bent en een loopbaan van 40 jaar achter de rug hebt. Enkel personen met een lange loopbaan zullen nog op hun 60ste met pensioen kunnen gaan." Deze bepalingen kan ik terugvinden op de overheidswebsite over sociale zekerheid.

Er is echter een uitzondering: "Een vervroegd pensioen kan niet worden toegekend aan de gerechtigden op een voltijdse SWT (stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag, vroeger bekend onder de naam "conventioneel brugpensioen"): voor hen geldt de wettelijke pensioenleeftijd en wordt dus altijd een ambtshalve onderzoek opgestart. Bijgevolg moet de gepensioneerde in deze regeling blijven tot zijn 65e, zijn 66e (vanaf 2025) of zijn 67e (vanaf 2030)."

Sta me toe dit te verduidelijken met een case: een persoon die 46 jaar onafgebroken heeft gewerkt, na een ontslag ongewild in SWT is beland en kort daarna 60 werd. Een aanvraag tot pensioen werd echter afgewezen op basis van bovenstaande regelgeving Hij moet nog vijf jaar wachten voor hij met pensioen kan.

Het gaat hier om een meer dan volledige loopbaan, en toch heeft een dergelijk persoon geen recht om met pensioen te gaan. De werkloosheidsuitkering ligt een pak lager dan wat het pensioen zou bedragen.

1. Hoeveel werknemers voldeden in de jaren 2015 en 2016 aan de volgende voorwaarde: ze voldoen aan de loopbaanvoorwaarde voor het vervroegd pensioen, maar niet aan de leeftijdsvoorwaarde voor het vervroegd pensioen (aantal en cijfers ook uitgesplitst naar het aantal gewerkte jaren)?

2. Hoeveel werklozen respectievelijk werklozen met SWT voldeden in de jaren 2015 en 2016 aan de volgende voorwaarde:

a) werklozen respectievelijk werklozen met SWT, die voldoen aan de loopbaanvoorwaarde voor het vervroegd pensioen, maar niet aan de wettelijke pensioenleeftijd en dus hun pensioen nog niet kunnen opvragen;

DO 2016201715061

Question n° 199 de monsieur le député Wouter De Vriendt du 28 février 2017 (N.) au ministre des Pensions:

Pension anticipée et RCC.

"En Belgique, l'âge légal de la pension est de 65 ans. Toutefois, il est possible d'anticiper la retraite. La retraite anticipée est possible à partir de 60 ans pour autant que les conditions d'âge et de carrière soient remplies. Ainsi, à partir de 2016, vous avez droit à la pension si vous avez atteint l'âge de 62 ans et si vous avez une carrière de 40 ans. Seules les personnes ayant une longue carrière pourront encore partir à la retraite à l'âge de 60 ans." Ces dispositions figurent sur le site web de la sécurité sociale.

Il existe cependant une exception à la règle: "La pension anticipée ne peut pas être attribuée aux bénéficiaires du RCC - chômage avec complément d'entreprise (anciennement prépension conventionnelle) - à temps plein : pour eux l'âge légal de la pension s'applique et un examen d'office est toujours effectué. Le pensionné doit donc rester dans ce régime jusqu'à 65, 66 (à partir de 2025) ou 67 (à partir de 2030) ans."

Permettez-moi d'éclairer cette disposition en citant le cas d'une personne ayant travaillé de manière ininterrompue durant 46 ans, qui se retrouve involontairement en RCC après un licenciement, qui atteint peu après l'âge de de 60 ans, et qui s'est pourtant vu refuser une demande de pension sur la base de la réglementation ci-avant. Il lui faudra encore patienter cinq ans avant de prendre sa pension.

Bien qu'ayant accompli une carrière plus que complète, cette personne n'a pas le droit de partir à la retraite. Elle perçoit une allocation de chômage largement inférieure au montant de la pension qu'elle aurait pu toucher.

1. En 2015 et en 2016, combien de travailleurs salariés avaient-ils accompli une carrière suffisamment longue pour prétendre à une pension anticipée mais ne satisfaisaient pas à la condition d'âge? Pourriez-vous également ventiler vos réponses en fonction du nombre d'années de carrière?

2. En 2015 et en 2016, combien de chômeurs, d'une part, et de chômeurs en RCC, d'autre part:

a) étaient-ils dans les conditions de carrière leur permettant de prétendre à une pension anticipée mais n'avaient pas atteint l'âge minimal requis à cet effet;

b) werklozen respectievelijk werklozen met SWT, die een loopbaan hebben van minimaal 45 jaren, maar niet voldoen aan de wettelijke pensioenleeftijd en dus hun pensioen nog niet kunnen opvragen (aantal en cijfers ook uitgesplitst naar het aantal gewerkte jaren)?

3. Hoeveel pensioenaanvragen krijgt de Federale Pensioendienst (FPD) jaarlijks (en moet ze weigeren) van werknemers die wel het vereiste aantal loopbaanjaren bereikt hebben voor een (vervroegd) pensioen, maar die nog niet aan de pensioenleeftijd van het vervroegd pensioen voldoen? Graag cijfers voor 2015 en 2016.

4. Hoeveel pensioenaanvragen moet de FPD jaarlijks weigeren van werknemers die wel al het vereiste aantal loopbaanjaren hebben voor een (vervroegd) pensioen, maar die nog niet aan de wettelijke pensioenleeftijd voldoen? Hoeveel daarvan zitten op dat moment in werkloosheid met bedrijfstoeslag (SWT)? Hoeveel daarvan hebben minimaal 45 loopbaanjaren opgebouwd? Graag cijfers voor 2015 en 2016.

5. Hoeveel pensioenaanvragen keurt de FPD jaarlijks goed van werknemers die al het vereiste aantal loopbaanjaren hebben voor een (vervroegd) pensioen, maar die nog niet aan de wettelijke pensioenleeftijd voldoen? Graag cijfers voor 2015 en 2016.

Antwoord van de minister van Pensioenen van 31 maart 2017, op de vraag nr. 199 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter De Vriendt van 28 februari 2017 (N.):

Sta mij vooreerst toe u te informeren dat de onderstaande antwoorden betrekking hebben op het jaar 2015 aangezien de gegevens met betrekking tot het jaar 2016 nog niet beschikbaar zijn.

Ik wil van de gelegenheid gebruik maken om de voorwaarden te herhalen die toelaten een vervroegd pensioen te verkrijgen in 2015:

- 60 jaar en 6 maanden met een loopbaan van 40 jaar

of

- 60 jaar met een loopbaan van 41 jaar.

Ten slotte wil ik u er ook aan herinneren dat de wettelijke pensioenleeftijd nog steeds op 65 jaar staat.

1. Hieronder vindt u een tabel met het aantal werknemers die aan de loopbaanvoorwaarde voldeden voor het vervroegd pensioen, maar niet aan de leeftijdsvoorwaarde voor het vervroegd pensioen (opgedeeld volgens het aantal loopbaanjaren geldig voor de vervroeging), volgens de informatie die mij werd overgemaakt door de Federale Pensioendienst (FPD):

b) comptaient-ils au moins 45 années de carrière mais n'avaient pas atteint l'âge minimal requis pour prétendre à une pension anticipée? Pourriez-vous également ventiler vos réponses en fonction du nombre d'années de carrière?

3. En 2015 et en 2016, combien le Service fédéral des pensions (SFP) a-t-il reçu (et a dû refuser) de demandes de pension de travailleurs salariés ayant atteint le nombre d'années de carrière requis pour prétendre à une pension (anticipée) mais ne satisfaisant pas à la condition d'âge requise à cet effet?

4. En 2015 et en 2016, combien le SFP a-t-il dû refuser de demandes de pension de travailleurs salariés ayant atteint le nombre d'années de carrière requis pour prétendre à une pension (anticipée) sans toutefois avoir atteint l'âge minimal requis? Combien de ces personnes étaient-elles à ce moment-là en chômage avec complément d'entreprise (RCC)? Combien avaient accompli une carrière d'au moins 45 années?

5. En 2015 et en 2016, combien le SFP a-t-il approuvé de demandes de pension de travailleurs salariés ayant accompli le nombre d'années de carrière requis pour pouvoir prétendre à une pension (anticipée), sans toutefois avoir atteint l'âge légal de la pension?

Réponse du ministre des Pensions du 31 mars 2017, à la question n° 199 de monsieur le député Wouter De Vriendt du 28 février 2017 (N.):

Permettez-moi préalablement de vous informer que les réponses qui figurent ci-dessous ne portent que sur l'année 2015 étant donné que les données relatives à l'année 2016 ne sont pas encore disponibles.

Je profite de l'ocassion pour rappeler les conditions qui permettent d'obtenir une pension anticipée en 2015:

- 61 ans et 6 mois avec une carrière de 40 ans

ou

- 60 ans avec une carrière de 41 ans.

Je rappelle enfin que l'âge légal est toujours de 65 ans.

1. Veuillez trouver ci-dessous un tableau reprenant le nombre de travailleurs salariés qui remplissaient la condition de carrière pour la retraite anticipée, mais pas la condition d'âge pour cette retraite anticipée (ventilé selon le nombre d'années de carrière valables pour l'anticipation), d'après les informations qui m'ont été communiquées par le Service fédéral des Pensions (SFP):

Loopbaanduur (jaren van 104 VTE)/ *Durée de carrière (104 ETP)*	Aantal werknemers/ *Nombre de travailleurs*
40	64 518
41	43 569
42	32 245
43	27 190
44	16 389
45	8 462
45+	4 757
Totaal/*Total*	197 130

NB: De werklozen met bedrijfstoeslag die aan deze criteria voldoen, zijn eveneens opgenomen in de bovenstaande cijfers.

2. a) Het aantal werklozen die genieten van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag die in 2015 voldeden aan de loopbaanvoorwaarde vereist voor het vervroegd pensioen maar die niet de leeftijd hebben bereikt van 65 jaar, bedraagt 83.528 personen.

b) Hieronder vindt u een tabel met het aantal werklozen die genieten van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag, die een loopbaan bewijzen van minstens 45 jaar maar die niet de wettelijke leeftijd hebben bereikt (opgedeeld volgens het aantal loopbaanjaren geldig voor de vervroeging), volgens de informatie die mij werd overgemaakt door de FPD:

NB: Les chômeurs avec complément d'entreprises répondant à ces critères sont également repris en compte dans les différents chiffres mentionnés.

2. a) Le nombre de chômeurs bénéficiant d'un chômage avec complément d'entreprise qui satisfont en 2015 à la condition de carrière exigée pour la pension anticipée mais qui n'ont pas atteint l'âge de 65 ans s'élève à 83.528 personnes.

b) Veuillez trouver ci-dessous un tableau reprenant le nombre de chômeurs bénéficiant d'un chômage avec complément d'entreprise, qui prouvent une carrière d'au moins 45 ans mais qui n'ont pas atteint l'âge légal (ventilé selon le nombre d'années de carrière valables pour l'anticipation), d'après les informations qui m'ont été communiquées par le SFP:

Loopbaanduur (jaren van 104 VTE)/ *Durée de carrière (104 ETP)*	Aantal werknemers/ *Nombre de travailleurs*
45	10 459
46	10 196
47	8 750
48	4 586
49 en +	4 690
Totaal /*Total*	38 681

3. Ik informeer u dat 354 dossiers het voorwerp hebben uitgemaakt van een weigering tot toekenning van het pensioen ten aanzien van de aanvragers die aan de loopbaanvoorwaarde voldeden maar niet aan de leeftijdsvoorwaarde vereist voor het vervroegd pensioen (Er werd eveneens rekening gehouden met de werklozen met bedrijfstoeslag die aan deze criteria voldeden).

3. Je vous informe que 354 dossiers ont fait l'objet d'un refus d'octroi de la retraite à l'égard de demandeurs qui remplissaient la condition de carrière mais pas la condition d'âge exigée pour la pension anticipée (Les chômeurs avec complément d'entreprises répondant à ces critères sont également pris en compte).

4. De FPD heeft 17 dossiers geïdentificeerd die het voorwerp hebben uitgemaakt van een weigering tot toekenning van het pensioen ten aanzien van de werklozen met bedrijfstoeslag die aan de loopbaanvoorwaarden voldeden vereist voor het vervroegd pensioen maar die niet de leeftijd hebben bereikt van 65 jaar.

Twee van hen konden een loopbaan bewijzen van minstens 45 jaar.

5. De FPD heeft 37.757 (goedgekeurde) aanvragen geïdentificeerd van werknemers met een voldoende lange loopbaan om van een vervroegd pensioen te genieten zonder dat ze de leeftijd hebben bereikt van 65 jaar.

Ik wil eraan toevoegen dat er geen rekening werd gehouden met de personen die enkel genieten van een deel van het pensioen van hun echtgenoot (pensioen gescheiden echtgenoten) en de personen die enkel genieten van een pensioen als gescheiden echtgenoot.

DO 2016201715119

Vraag nr. 200 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 06 maart 2017 (N.) aan de minister van Pensioenen:

Rijksdienst voor Pensioenen. - Aanvragen en gerechtigden. - Waalse faciliteitengemeenten.

Kan u voor 2016 voor de Waalse faciliteitengemeenten meedelen:

1. hoeveel pensioendossiers er waren waarvoor een eerste betaling gebeurde in het Nederlands, respectievelijk het Frans;

2. welke de opsplitsing per taalrol is van alle gerechtigden op een pensioen betaald door de Rijksdienst voor Pensioenen?

Antwoord van de minister van Pensioenen van 30 maart 2017, op de vraag nr. 200 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 06 maart 2017 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

4. Le SFP a identifié 17 dossiers qui ont fait l'objet d'un refus d'octroi de la retraite à l'égard de chômeurs avec complément d'entreprise qui remplissaient la condition de carrière exigée pour la pension anticipée mais qui n'ont pas atteint l'âge de 65 ans.

Deux d'entre eux ont prouvé une carrière d'au moins 45 ans.

5. Le SFP a identifié 37.757 demandes (acceptées) de travailleurs ayant une carrière suffisante pour bénéficier de la pension anticipée sans pour autant qu'ils aient atteint l'âge de 65 ans.

J'ajoute que les personnes qui bénéficient uniquement d'une part de la pension de leur conjoint (pension d'époux séparés) ainsi que les personnes qui bénéficient uniquement d'une pension d'époux divorcés n'ont pas été pris en compte.

DO 2016201715119

Question n° 200 de madame la députée Barbara Pas du 06 mars 2017 (N.) au ministre des Pensions:

Les demandes et les ayants droits à une pension de l'Office national des Pensions dans les communes à facilité wallonnes.

Pouvez-vous indiquer, pour l'année 2016, en ce qui concerne les communes à facilité wallonnes:

1. le nombre de dossiers de pension dont le premier paiement a été effectué en néerlandais et en français respectivement;

2. la répartition selon le rôle linguistique de la totalité des ayants droit à une pension payée par l'Office national des Pensions?

Réponse du ministre des Pensions du 30 mars 2017, à la question n° 200 de madame la députée Barbara Pas du 06 mars 2017 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2016201715120

Vraag nr. 201 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 06 maart 2017 (N.) aan de minister van Pensioenen:

Rijksdienst voor Pensioenen. - Aanvragen en gerechtigden. - Vlaamse faciliteitengemeenten.

Kan u voor 2016 voor de Vlaamse faciliteitengemeenten meedelen:

1. hoeveel pensioendossiers er waren waarvoor een eerste betaling gebeurde in het Nederlands, respectievelijk het Frans;

2. welke de opsplitsing per taalrol is van alle gerechtigden op een pensioen betaald door de Rijksdienst voor Pensioenen?

Antwoord van de minister van Pensioenen van 30 maart 2017, op de vraag nr. 201 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 06 maart 2017 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2016201715120

Question n° 201 de madame la députée Barbara Pas du 06 mars 2017 (N.) au ministre des Pensions:

Les demandes et les ayants droits à une pension de l'Office national des Pensions dans les communes à facilité flamandes.

Pouvez-vous indiquer, pour l'année 2016, en ce qui concerne les communes à facilité flamandes:

1. le nombre de dossiers de pension dont le premier paiement a été effectué en néerlandais et en français respectivement;

2. la répartition selon le rôle linguistique de la totalité des ayants droit à une pension payée par l'Office national des Pensions?

Réponse du ministre des Pensions du 30 mars 2017, à la question n° 201 de madame la députée Barbara Pas du 06 mars 2017 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2016201715121

Vraag nr. 202 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 06 maart 2017 (N.) aan de minister van Pensioenen:

Rijksdienst voor Pensioenen. - Aanvragen en gerechtigden. - Brussel.

Kan u voor 2016 voor elk van de Brusselse gemeenten meedelen:

1. hoeveel pensioendossiers er waren waarvoor een eerste betaling gebeurde in het Nederlands, respectievelijk het Frans;

2. welke de opsplitsing per taalrol is van alle gerechtigden op een pensioen betaald door de Rijksdienst voor Pensioenen?

Antwoord van de minister van Pensioenen van 30 maart 2017, op de vraag nr. 202 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 06 maart 2017 (N.):

DO 2016201715121

Question n° 202 de madame la députée Barbara Pas du 06 mars 2017 (N.) au ministre des Pensions:

Les demandes et les ayants droits à une pension de l'Office national des Pensions à Bruxelles.

Pouvez-vous indiquer, pour l'année 2016, pour chaque commune bruxelloise:

1. le nombre de dossiers de pension dont le premier paiement a été effectué en néerlandais et en français respectivement;

2. la répartition selon le rôle linguistique de la totalité des ayants droit à une pension payée par l'Office national des Pensions?

Réponse du ministre des Pensions du 30 mars 2017, à la question n° 202 de madame la députée Barbara Pas du 06 mars 2017 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2016201715270

Vraag nr. 204 van de heer volksvertegenwoordiger Stéphane Crusnière van 13 maart 2017 (Fr.) aan de minister van Pensioenen:

Naam van het kantoor van de Pensioendienst in de provincie Waals-Brabant.

Ik wil u om opheldering vragen betreffende de naam van het kantoor van de Pensioendienst in de provincie Waals-Brabant.

Dat blijkt bekend te staan onder de naam "Bureau du Brabant français"

Waarom wordt het kantoor zo genoemd? Waarom is de naam tot nog toe niet veranderd?

Antwoord van de minister van Pensioenen van 30 maart 2017, op de vraag nr. 204 van de heer volksvertegenwoordiger Stéphane Crusnière van 13 maart 2017 (Fr.):

Zowel op de website van de Federale Pensioendienst (FPD) als op de oude websites van de voormalige RVP en voormalige PDOS als in de externe brochures, is de referentie naar het regionale kantoor deze van het kantoor van Waals-Brabant en Brussel en voor het Nederlandstalige deel, het kantoor van Vlaams-Brabant en Brussel.

Na onderzoek van de administratie, blijkt inderdaad dat sommige documenten nog een verkeerde benaming bevatten. Rekening houdend met de automatisering van de lay-out en het automatisch generen van deze documenten, werd deze fout tot op heden niet gesignaleerd.

Sindsdien heeft de administratie alle uitgaande documenten laten nagaan, de officiële notificaties inbegrepen, om de foute benamingen te corrigeren.

De nodige aanpassingen werden uitgevoerd op 21 maart 2017. De correcte benaming wordt voortaan gebruikt in alle documenten.

DO 2016201715270

Question n° 204 de monsieur le député Stéphane Crusnière du 13 mars 2017 (Fr.) au ministre des Pensions:

La dénomination du bureau des pensions se trouvant dans la province du Brabant wallon.

Je me permets de vous interpeller concernant la dénomination du bureau des pensions se trouvant dans la province du Brabant wallon.

Il s'avère que ce bureau a la dénomination suivante: "Bureau du Brabant français".

Pouvez-vous me donner la raison d'être de cette appellation? Pourquoi aucun changement de nom n'a été effectué jusqu'ici?

Réponse du ministre des Pensions du 30 mars 2017, à la question n° 204 de monsieur le député Stéphane Crusnière du 13 mars 2017 (Fr.):

Tant sur le site internet du Service fédéral des Pensions (SFP) que sur les anciens sites internet de l'ex-ONP et de l'ex-SdPSP ainsi que dans les brochures externes, la référence au bureau régional est celle du bureau du Brabant wallon et de Bruxelles et, pour le côté néerlandophone, le bureau du Brabant flamand et de Bruxelles.

Après enquête menée auprès de l'administration, il s'avère effectivement que certains documents contenaient encore la mauvaise appellation. Compte tenu de l'automatisation des lay-out et de leur génération, cette erreur n'avait jusqu'à présent pas été signalée.

Depuis lors, l'administration a fait vérifier tous ses documents sortants en ce compris les notifications officielles afin de corriger les appellations incorrectes.

Cette modification qui s'imposait a été apportée le 21 mars 2017. L'appellation correcte est dorénavant mentionnée dans tous les fichiers.

Minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude

DO 2016201715361

Vraag nr. 1553 van de heer volksvertegenwoordiger Luk Van Biesen van 16 maart 2017 (N.) aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude:

De houdperiode in het kader van de liquidatiereserve (MV 16734).

Luidens artikel 184*quater* Wetboek der inkomstenbelastingen (WIB) kunnen sommige vennootschappen een zogenaamde liquidatiereserve aanleggen. De liquidatiereserve moet op één of meer afzonderlijke rekeningen van het passief worden geboekt en blijven en mag niet tot grondslag dienen voor enige beloning of toekenning (de zogenaamde onaantastbaarheidsvoorwaarde).

Luidens artikel 269, § 1, 8° WIB is er 5 % roerende voorheffing verschuldigd voor de dividenden, andere dan deze bedoeld in artikel 209, in de mate dat hun toekenning of betaalbaarstelling voortkomt uit een aantasting van de liquidatiereserve nadat ze ten minste vijf jaar, te rekenen vanaf de laatste dag van het betreffende belastbaar tijdperk, behouden is gebleven.

Stel dat de aanleg van de liquidatiereserve plaats vond over het resultaat van een boekjaar per 31 december 2015. Ze is met andere woorden reeds als liquidatiereserve geboekt in de jaarrekening per 31 december 2015.

Op de jaarlijkse gewone algemene vergadering der aandeelhouders, gehouden in mei 2021 en handelende over de goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 2020, wordt besloten om de liquidatiereserve (aangelegd per 31 december 2015) uit te keren. Ze staat per hypothese geboekt als een "te betalen dividend-ex liquidatiereserve 31 december 2015".

Ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

DO 2016201715361

Question n° 1553 de monsieur le député Luk Van Biesen du 16 mars 2017 (N.) au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale:

La durée de conservation dans le cadre de la réserve de liquidation (QO 16734).

En vertu de l'article 184*quater* du Code des impôts sur les revenus (CIR), certaines sociétés peuvent constituer une "réserve de liquidation". Celle-ci doit être portée et maintenue dans un ou plusieurs comptes distincts du passif et ne peut servir de base pour des rémunérations ou attributions quelconques (la "condition d'intangibilité").

En vertu de l'article 269 §1er, 8° CIR, le taux du précompte mobilier est fixé à 5 % pour les dividendes autres que ceux visés à l'article 209, dans la mesure où leur attribution ou mise en paiement résulte d'une diminution de la réserve de liquidation après que celle-ci a été conservée pendant une période d'au moins cinq ans à compter du dernier jour de la période imposable concernée.

Imaginons que la réserve de liquidation ait été constituée sur le résultat d'un exercice au 31 décembre 2015 et qu'en d'autres termes, elle ait déjà été enregistrée en tant que telle dans les comptes annuels au 31 décembre 2015.

Lors de l'assemblée générale ordinaire des actionnaires, qui se tient en mai 2021 et traite de l'approbation des comptes annuels au 31 décembre 2020, il est décidé de distribuer la réserve de liquidation (constituée le 31 décembre 2015). Cette réserve est par hypothèse inscrite en tant que "dividende à payer-ancienne réserve de liquidation 31 décembre 2015".

Daardoor zal de liquidatiereserve op de jaarrekening per 31 december 2020 niet meer in het eigen vermogen zijn opgenomen. Echter, de liquidatiereserve staat per 31 december 2020 wel op een afzonderlijk rekening van het passief. Het vervullen van de onaantastbaarheidsvoorwaarde vereist niet dat de afzonderlijke rekening tot het eigen vermogen zou behoren. Zo is aan de onaantastbaarheidsvoorwaarde bijvoorbeeld vervuld bij boeking op een overlopende rekening in geval van zogenaamde *sale-en-lease back* operaties (conform artikel 63 koninklijk besluit ter uitvoering van het wetboek vennootschappen). Hetzelfde geldt wat betreft het gedeelte van een gespreid belastbare meerwaarde (conform artikel 47 WIB) dat onder de schulden bij de "uitgestelde belastingen" is opgenomen.

Daarnaast stellen we vast dat de "beloning of toekenning", *in casu* de beslissing om de liquidatiereserve als dividend uit te keren, pas in mei 2021 wordt genomen.

Kunt u deze zienswijze bijtreden en bevestigen dat in de hierboven geschetste omstandigheden er op de uitkering als dividend van de liquidatiereserve 5 % roerende voorheffing zal verschuldigd zijn?

Antwoord van de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude van 31 maart 2017, op de vraag nr. 1553 van de heer volksvertegenwoordiger Luk Van Biesen van 16 maart 2017 (N.):

In dit specifieke geval zal inderdaad 5 % roerende voorheffing verschuldigd zijn op het uitgekeerde dividend voortkomend uit de liquidatiereserve.

De houdperiode begint te lopen op de laatste dag van het belastbaar tijdperk dat samenvalt met het boekjaar waarvoor de liquidatiereserve werd aangelegd, wat hier 31 december 2015 is. Het feit dat de liquidatiereserve op 31 december 2020 overgeboekt wordt naar een rekening "te betalen dividend-ex liquidatiereserve 31 december 2015" houdt geen schending van de onaantastbaarheidsvoorwaarde in. Het is pas bij de goedkeuring door de algemene vergadering in mei 2021, het moment waarop het dividend betaalbaar wordt gesteld en de roerende voorheffing opeisbaar wordt, dat de onaantastbaarheidsvoorwaarde niet langer als nageleefd wordt beschouwd.

De ce fait, la réserve de liquidation ne figurera plus dans les fonds propres dans les comptes annuels au 31 décembre 2020 mais à cette même date, elle sera en revanche inscrite dans un compte distinct du passif. Le respect de la condition d'intangibilité n'implique pas nécessairement que le compte distinct fasse partie des fonds propres. Ainsi par exemple, cette condition est respectée lorsque la réserve est inscrite en compte de régularisation, par exemple, dans le cas d'opérations *sale and lease back* (conformément à l'article 63 de l'arrêté royal portant exécution du Code des sociétés). Il en va de même pour la partie d'une plus-value taxable de manière étalée (conformément à l'article 47 CIR) qui est comptabilisée parmi les dettes en tant qu'impôt différé.

Nous constatons par ailleurs que la "rémunération ou attribution", en l'occurrence, la décision de distribuer la réserve de liquidation en tant que dividende, n'est prise qu'en mai 2021.

Partagez-vous cette vision des choses et confirmez-vous que dans les circonstances décrites ci-avant, un précompte mobilier de 5% sera dû sur l'attribution de la réserve de liquidation en tant que dividende?

Réponse du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale du 31 mars 2017, à la question n° 1553 de monsieur le député Luk Van Biesen du 16 mars 2017 (N.):

Dans ce cas spécifique, 5 % de précompte mobilier sera en effet dû sur le dividende distribué provenant de la réserve de liquidation.

La période de durabilité commence à courir le dernier jour de la période imposable qui coïncide avec l'exercice comptable pendant lequel la réserve de liquidation a été constituée, qui est le 31 décembre 2015 en l'occurrence. Le fait que la réserve de liquidation sera inscrite au 31 décembre 2020 à un compte "dividende à payer-ex réserve de liquidation 31 décembre 2015" n'implique pas de violation de la condition d'intangibilité. Ce n'est qu'au moment de l'approbation par l'assemblée générale en mai 2021, moment où le dividende est mis en paiement et où le précompte mobilier devient exigible, que la condition d'intangibilité ne sera plus considérée comme étant respectée.

DO 2016201715363

Vraag nr. 1554 van de heer volksvertegenwoordiger Luk Van Biesen van 16 maart 2017 (N.) aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude:

Attest inschrijving aandelen starters. - Verlengd of gebroken boekjaar (MV 16733).

Luidens artikel 145/26 Wetboek der inkomstenbelastingen (WIB) kunnen onderworpenen aan de personenbelasting onder een aantal voorwaarden een belastingvermindering genieten bij het onderschrijven van nieuwe aandelen in startende vennootschappen.

Artikel 145/26, § 3, 5° lid WIB voorziet dat de belastingvermindering gelijk is aan 30 %. Dit percentage wordt door artikel 145/26, § 3, 6° lid WIB verhoogd tot 45 % voor het verwerven van aandelen van een vennootschap die voor het aanslagjaar dat verbonden is aan het belastbare tijdperk waarin de kapitaalinbreng wordt gedaan, een microvennootschap is in de zin van artikel 15/1 van het Wetboek van vennootschappen.

De vennootschap die de kapitaalverhoging heeft bekomen, moet luidens artikel 63/12/1 KB/WIB jaarlijks vóór 31 maart van het jaar dat volgt op het jaar van de verwerving van de volledig volstorte aandelen, en van de vier daaropvolgende jaren een document opstellen én aan de inschrijver overhandigen. Dit document vermeldt onder andere het tarief van de vermindering dat overeenkomstig artikel 145/26, § 3, vijfde of zesde lid WIB van toepassing is (artikel 63/12/1, § 1, 1°, c KB/WIB).

In casu is in juli 2016 een vennootschap opgericht, mét toepassing van het hogervermelde fiscale gunstregime. Ze heeft met andere woorden kwalificerende stortingen ontvangen en aandelen uitgegeven in de loop van 2016. Haar eerste (verlengde) boekjaar eindigt op 30 september 2017.

Om echter vast te stellen of ze een kleine respectievelijk microvennootschap is, dient de vennootschap het einde van haar eerste boekjaar, 30 september 2017, af te wachten. Daardoor kan ze niet voldoen aan de verplichting om vóór 31 maart van het jaar dat volgt op het jaar van de verwerving van de volledig volstorte aandelen, in casu 31 maart 2017, het bewuste document op te stellen. Anderzijds zal de inschrijver van de aandelen zijn aangifte personenbelasting aangaande inkomsten jaar 2016 wellicht moeten indienen voor enig document is opgesteld en ontvangen.

1. Kunt u ons informeren hoe dit in de praktijk moet opgelost worden?

DO 2016201715363

Question n° 1554 de monsieur le député Luk Van Biesen du 16 mars 2017 (N.) au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale:

L'attestation relative à la souscription d'actions d'entreprises débutantes. - Prolongation ou interruption de l'exercice comptable (QO16733).

En vertu de l'article 145/26 du Code des impôts sur les revenus (CIR), les personnes assujetties à l'impôt des personnes physiques peuvent, sous certaines conditions, bénéficier d'une réduction d'impôt pour l'acquisition de nouvelles actions ou parts d'entreprises qui débutent.

L'article 145/26 § 3, alinéa 5°, du CIR prévoit une réduction d'impôt égale à 30 %. Ce pourcentage est porté à 45 % par l'article 145/26, § 3, alinéa 6°, du CIR pour l'acquisition d'actions ou de parts d'une entreprise qui, pour l'exercice d'imposition afférent à la période imposable au cours de laquelle l'apport en capital a lieu, est une microsociété au sens de l'article 15/1 du Code des sociétés.

Les sociétés qui ont obtenu l'augmentation de capital doivent, en vertu de l'article 63/12/1 de l'AR/CIR, établir annuellement avant le 31 mars de l'année qui suit celle de l'année d'acquisition des actions ou parts entièrement libérées, et des quatre années suivantes, un document à remettre au souscripteur. Ce document reprend entre autres le taux de la réduction applicable conformément à l'article 145/26, § 3, alinéa 5 ou 6 du CIR (article 63/12/1, § 1er, 1°, c, AR/CIR).

En l'espèce, une société a été créée en juillet 2016 en application du régime fiscal favorable précité. En d'autres termes, cette société a reçu des versements qualifiants et a émis des actions ou parts dans le courant de l'année 2016. Son premier exercice comptable (prolongé) prend fin le 30 septembre 2017.

Pour toutefois déterminer s'il s'agit d'une petite ou d'une microsociété, la société en question doit attendre la fin de son premier exercice comptable, à savoir le 30 septembre 2017. Elle ne peut dès lors pas satisfaire à l'obligation d'établir le document en question avant la date du 31 mars de l'année qui suit celle de l'année d'acquisition des actions ou parts entièrement libérées, en l'occurrence le 31 mars 2017. Par ailleurs, le souscripteur des actions devra introduire sa déclaration à l'impôt des personnes physiques pour les revenus de l'année 2016 avant que le moindre document ait pu être établi et transmis.

1. Pourriez-vous nous indiquer comment ce problème doit être résolu dans la pratique?

2. Dient de termijn waarbinnen het document moet opgesteld en overhandigd te worden niet aangepast te worden tot "3 maanden na de afsluiting van het boekjaar"?

3. Kan de inschrijver voorlopig 45 % als tarief toepassen en afwachten tot hij het document ontvangt? Met het document zal hij dan desgevallend een spontane correctie naar 30 % kunnen melden bij de belastingadministratie. De inschrijver moet immers zijn exemplaar van het bedoelde document niet als bijlage bij zijn aangifte personenbelasting voegen maar enkel "ter beschikking houden van de administratie".

4. Kunt u deze zienswijze bijtreden en bevestigen dat de belastingadministratie met het gepaste begrip op dergelijke situatie zal reageren zonder voorbarig berichten van wijzigingen te zenden of belastingverhogingen toe te passen?

Antwoord van de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude van 31 maart 2017, op de vraag nr. 1554 van de heer volksvertegenwoordiger Luk Van Biesen van 16 maart 2017 (N.):

Uit de in de vraag geciteerde omstandigheden blijkt dat het hier om een wel zeer specifiek en concreet geval gaat.

Ik heb mijn administratie gevraagd deze situatie verder te onderzoeken.

Indien u mij de contactgegevens van de betreffende vennootschap wilt geven dan kan mijn administratie haar bevindingen rechtstreeks aan die vennootschap meedelen.

DO 2016201715366

Vraag nr. 1555 van de heer volksvertegenwoordiger Luk Van Biesen van 16 maart 2017 (N.) aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude:

Voordelen alle aard (MV 16856).

Luidens artikel 36, § 1, 2° lid Wetboek der inkomstenbelastingen (WIB) kan het belastbaar bedrag van anders dan in geld verkregen voordelen van alle aard forfaitair bepaald worden bij koninklijk besluit.

Indien een gebouwd onroerend goed ter beschikking wordt gesteld door een werkgever of door een vennootschap ten gunste van een bedrijfsleider, kan dit aanleiding geven tot een als beroepsinkomen belastbaar voordeel van alle aard.

De forfaitaire waardering van dit voordeel is opgenomen in artikel 18, § 3, punt 2 KB/WIB en bedraagt:

2. Le délai dans lequel le document doit être établi et remis ne doit-il pas être adapté à "trois mois suivant la clôture de l'exercice comptable"?

3. Le souscripteur peut-il provisoirement appliquer le taux de 45 % en attendant de recevoir le document? Muni de ce document, il pourra, le cas échéant, signaler à l'administration fiscale une correction spontanée du taux à 30 %. En effet, le souscripteur n'est pas tenu de joindre son exemplaire du document en question à sa déclaration à l'impôt des personnes physiques, il doit uniquement le "tenir à la disposition de l'administration".

4. Partagez-vous cette vision des choses et pouvez-vous confirmer que l'administration fiscale se montrera compréhensive et aura une réaction adaptée à la situation, à savoir qu'elle n'enverra pas d'avis de rectification et n'appliquera pas d'accroissements d'impôts prématurément?

Réponse du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale du 31 mars 2017, à la question n° 1554 de monsieur le député Luk Van Biesen du 16 mars 2017 (N.):

Il ressort des circonstances citées dans la question qu'il s'agit en l'occurrence d'un cas concret très spécifique.

J'ai demandé à mon administration d'examiner cette situation en détail.

Si vous voulez bien me donner les coordonnées de la société concernée, mon administration pourra lui communiquer directement ses constatations.

DO 2016201715366

Question n° 1555 de monsieur le député Luk Van Biesen du 16 mars 2017 (N.) au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale:

Avantages de toute nature (QO 16856).

Conformément à l'article 36 §1er, alinéa 2 du Code des impôts sur les revenus (CIR), les avantages de toute nature qui sont obtenus autrement qu'en espèces peuvent être imposés sur la base d'une évaluation forfaitaire dont les règles sont fixées par arrêté royal.

L'avantage de toute nature que constitue la mise à disposition, par un employeur ou une entreprise, d'un immeuble à un de ses dirigeants peut être considéré comme un revenu professionnel et taxé en tant que tel.

L'article 18, § 3, point 2 de l'AR/CIR fixe l'évaluation forfaitaire de cet avantage à:

- 100/60 van het geïndexeerd kadastraal inkomen van het gebouw indien het voordeel wordt verstrekt door een natuurlijk persoon;

- 3,8 x 100/60 van het geïndexeerd kadastraal inkomen van het gebouw indien het voordeel wordt verstrekt door een rechtspersoon.

Het hof van beroep te Gent oordeelde in haar arrest van 24 mei 2016 dat niet is aangetoond dat de verschillende behandeling op een objectieve en redelijke verantwoording berust. Op basis van die vaststelling en krachtens artikel 159 van de Grondwet werd de hogere waardering van een voordeel alle aard wegens het privégebruik van een gebouwd onroerend goed wanneer het verstrekt wordt door een rechtspersoon, dan ook niet toegepast.

Tot eenzelfde besluit is ook het hof van beroep te Antwerpen gekomen in een arrest van 24 januari 2017.

Het Grondwettelijk hof stelt in haar rechtspraak dat een onderscheid slechts in overeenstemming is met het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel indien het:

- gebaseerd is op objectieve criteria;

- pertinent is met het nagestreefde doel;

- niet onevenredig is in haar gevolgen.

1. Kunt u ons informeren of de belastingadministratie in cassatie is gegaan tegen het arrest van het hof van beroep te Gent van 24 mei 2016?

2. Overweegt u om maatregelen te nemen om het koninklijk besluit aan te passen teneinde het ongrondwettelijk karakter van de ramingen weg te nemen en in bevestigend geval, welke inhoud deze maatregelen hebben?

Antwoord van de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude van 31 maart 2017, op de vraag nr. 1555 van de heer volksvertegenwoordiger Luk Van Biesen van 16 maart 2017 (N.):

De betreffende rechtspraak is ons bekend en dient nader onderzocht te worden. Op dit moment wordt dan ook nagegaan welke mogelijkheden er zijn binnen het huidige budgettaire kader. Zodra er terzake een haalbare oplossing kan vooropgesteld worden, zal hierover verder kunnen gecommuniceerd worden.

- 100/60 du revenu cadastral indexé de l'immeuble si l'avantage est accordé par une personne physique;

- 3,8 x 100/60 du revenu cadastral indexé de l'immeuble si l'avantage est accordé par une personne morale.

Dans son arrêt du 24 mai 2016, la cour d'appel de Gand a considéré qu'il n'était pas établi que cette différence de traitement reposait sur une justification objective et raisonnable et que, sur cette base et en vertu de l'article 159 de la Constitution, il n'y avait donc pas lieu d'attribuer une valeur forfaitaire plus élevée à l'avantage en nature lié à la mise à disposition d'un immeuble lorsque cet avantage était attribué par une personne morale.

La cour d'appel d'Anvers a d'ailleurs abouti à la même conclusion dans son arrêt du 24 janvier 2017.

Dans sa jurisprudence, la Cour constitutionnelle dispose qu'une différence de traitement ne peut se concilier avec le principe constitutionnel d'égalité que si cette différence:

- repose sur des critères objectifs;

- est pertinente compte tenu du but visé;

- n'entraîne pas d'effets disproportionnés.

1. Pourriez-vous nous faire savoir si l'administration fiscale s'est pourvue en cassation contre l'arrêt rendu le 24 mai 2016 par la cour d'appel de Gand?

2. Envisagez-vous d'apporter des adaptations à l'arrêté royal afin de remédier à l'inconstitutionnalité du mode d'évaluation de certains avantages de toute nature et le cas échéant, en quoi consisteront-elles?

Réponse du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale du 31 mars 2017, à la question n° 1555 de monsieur le député Luk Van Biesen du 16 mars 2017 (N.):

La jurisprudence concernée nous est connue et doit être examinée plus en détail. Nous vérifions dès lors actuellement quelles sont les possibilités dans le cadre budgétaire actuel. Dès qu'une solution réalisable pourra être proposée en la matière, une communication plus détaillée sera fournie à ce sujet.

Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie

DO 2016201713079

Vraag nr. 600 van de heer volksvertegenwoordiger Olivier Chastel van 18 november 2016 (Fr.) aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie:

Beroep van auto-expert.

De auto-expert moet volledig onpartijdig ramen en voor rekening van een andere persoon, welk materieel nadeel er door schade aan een voertuig werd geleden, en alle andere rechten en plichten in acht nemen die zijn beschreven in artikel 4 van de wet van 15 mei 2007 tot erkenning en bescherming van het beroep van auto-expert en tot oprichting van een Instituut van de auto-experts, zoals gewijzigd op 6 oktober 2011.

Op de algemene vergadering van het Instituut van de auto-experts op 26 februari 2016 hebt u ingestemd met eventuele wijzigingen van de wet van 15 mei 2007, met de bedoeling het beroep meer professionalisme te laten uitstralen. U meende ook dat het Instituut van de auto-experts moet toezien op de effectieve onafhankelijkheid van de auto-experts en op de naleving van de deontologische regels.

1. Kunt u meer details geven over de al dan niet verplichte inschrijving van rechtspersonen bij het Instituut van de auto-experts?

2. Het Instituut van de auto-experts moet ook de voorwaarden voor de erkenning van deze rechtspersonen kunnen controleren. Is dat effectief het geval?

3. Zullen er mogelijk normen bepaald worden voor expertises op afstand? Aan de hand van die normen moeten dergelijke expertises op afstand overeenkomstig de wet kunnen worden uitgevoerd.

Antwoord van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie van 29 maart 2017, op de vraag nr. 600 van de heer volksvertegenwoordiger Olivier Chastel van 18 november 2016 (Fr.):

Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale

DO 2016201713079

Question n° 600 de monsieur le député Olivier Chastel du 18 novembre 2016 (Fr.) au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale:

La profession d'expert en automobiles.

L'expert en automobiles doit, en toute impartialité et pour le compte d'autrui, estimer le préjudice matériel subi du fait des dommages aux véhicules et tous les autres droits et obligations tels que décrits dans l'article 4 de la loi du 15 mai 2007, loi modifiée le 6 octobre 2011, relative à la reconnaissance et à la protection de la profession d'expert en automobiles.

Lors de l'assemblée générale de l'Institut des Experts en Automobiles du 26 février 2016, vous avez acquiescé à d'éventuelles adaptations de la loi du 15 mai 2007, l'objectif étant d'apporter plus de gages de professionnalisme à cette activité. Pendant cette intervention, vous avez d'ailleurs estimé que l'Institut des Experts en Automobiles se devait de veiller à une réelle indépendance de la profession ainsi qu'au respect des règles déontologiques.

1. Pouvez-vous donner plus d'informations quant à l'obligation ou non de l'inscription des personnes morales à l'Institut des Experts en Automobiles?

2. L'Institut doit pouvoir en outre contrôler les conditions d'agréation de ces personnes morales. Est-ce le cas?

3. Qu'en est-il d'un éventuel établissement de normes pour les expertises à distance? Ces normes doivent en effet permettre à ce que ce type d'expertises puisse se faire dans le respect de la loi.

Réponse du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale du 29 mars 2017, à la question n° 600 de monsieur le député Olivier Chastel du 18 novembre 2016 (Fr.):

1. Op basis van de vigerende wet van 15 mei 2007 zijn rechtspersonen niet verplicht om zich in te schrijven bij het Instituut. In het *Belgisch Staatsblad* van 26 september 2014 heeft de toenmalig minister van Middenstand een omzendbrief gepubliceerd die het facultatief karakter van de inschrijving van rechtpersonen benadrukte. Deze omzendbrief heeft het voorwerp uitgemaakt van een vernietigingsberoep voor de Raad van State. De Raad van State heeft in zijn arrest van 29 november 2016 dit beroep verworpen. Volgens een studie die ik heb gevraagd zou het verplichtend karakter van de inschrijving van rechtspersonen ingaan tegen de tendensen van Europa.

2. Als een rechtspersoon de inschrijving op het tableau vraagt, moet het Instituut inderdaad nagaan of die aan de voorwaarden voldoet. Mijn voogdij over het instituut strekt zich niet uit tot beslissingen die worden genomen inzake individuele erkenningsdossiers. Het Instituut voor de autoexperten heeft als publiekrechtelijke beroepscorporatie autonome beslissingsbevoegdheid inzake het toezien op de naleving van de regels inzake de toegang tot het beroep.

3. Het Instituut heeft mij bevestigd dat er normen worden opgemaakt die voorzien waaraan expertises op afstand moeten voldoen. Ik wacht een concreet voorstel dienaangaande van het Instituut af. Volgens mijn regeringscommissaris zou een werkgroep in de schoot van de Raad van het instituut die belast is met het uitwerken van desbetreffende normen in de maand januari een eerste analyse aan de Raad voorleggen. Ik hoop aldus spoedig over een concreet voorstel te kunnen beschikken. In het kader van mijn kmo-plan analyseer ik in overleg met het Instituut in welke mate de wet van 15 mei 2007 verder zou kunnen worden geoptimaliseerd. Zowel de regels inzake de toegang tot het beroep als de structuur van het instituut zullen voorwerp uitmaken van deze analyse.

1. Conformément à la loi du 15 mai 2007 en vigueur, les personnes morales ne sont pas obligées de s'inscrire à l'Institut. Dans le *Moniteur belge* du 26 septembre 2014, la ministre des Classes moyennes de l'époque a fait publier une circulaire qui mettait en exergue le caractère facultatif de l'inscription des personnes morales. Cette circulaire a fait l'objet d'un recours en annulation devant le Conseil d'État. Ce dernier l'a rejeté dans son arrêt du 29 novembre 2016. Selon une étude réalisée à ma demande, le caractère obligatoire de l'inscription des personnes morales irait par ailleurs à l'encontre des tendances au niveau de l'Europe.

2. Si une personne morale demande son inscription au tableau, l'Institut doit effectivement vérifier qu'elle répond aux conditions. Ma tutelle sur l'Institut ne s'étend pas aux décisions prises en matière de dossiers individuels d'agréation. En tant qu'association professionnelle de droit public, l'Institut des experts en automobiles dispose du pouvoir autonome de décision quant au contrôle du respect des règles en matière d'accès à la profession.

3. L'Institut m'a confirmé que des normes sont en cours d'établissement et qu'elles prévoient les conditions auxquelles les expertises à distances doivent répondre. J'attends une proposition concrète à ce sujet de la part de l'Institut. Selon mon Commissaire du gouvernement, un groupe de travail au sein du Conseil de l'Institut chargé de la mise au point des normes concernées devrait présenter une première analyse au Conseil dans le courant du mois de janvier prochain. J'espère par conséquent pouvoir disposer rapidement d'une proposition concrète. Dans le cadre de mon Plan PME, j'analyse en concertation avec l'Institut dans quelle la mesure la loi du 15 mai 2007 peut encore être optimalisée. Cette analyse portera aussi bien sur les règles en matière d'accès à la profession que sur la structure de l'Institut.

DO 2016201714868

Vraag nr. 691 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 07 maart 2017 (Fr.) aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie:

Effecten van insecticiden met neonicotinoïden op de gezondheid van de mens en op de natuur.

Het Waalse *Agence pour une Vie de Qualité* (AVIQ) heeft naar aanleiding van een klacht van een inwoonster van Fernelmont een studie uitgevoerd, waarin werd geconcludeerd dat er niet meer kankergevallen waren in Fernelmont dan op andere plaatsen in Wallonië. Inwoners en artsen die milieuvervuiling en meer bepaald het gebruik van pesticiden aanstippen als potentiële oorzaak, zijn echter niet gerustgesteld.

Als reactie daarop heeft de Waalse minister van gezondheid beslist het onderzoek te verlengen en toe te vertrouwen aan onafhankelijke experts.

Welke andere maatregelen hebt u, bijna een kwarteeuw nadat die insecticiden op de markt werden gebracht, genomen om een grondige expertise van de effecten van die stoffen op de gezondheid van de mens en op het leefmilieu op te bouwen?

Antwoord van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie van 31 maart 2017, op de vraag nr. 691 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 07 maart 2017 (Fr.):

Wat betreft de problematiek van de gewasbeschermingsmiddelen, die onder mijn bevoegdheid valt, wil ik eraan herinneren dat ik altijd voorzichtig geweest ben en dat zal blijven inzake de risico's die deze kunnen inhouden. En ik volg de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis daarover zeer aandachtig.

Zoals reeds vermeld in antwoord op andere vragen over dit onderwerp, worden alle gewasbeschermingsmiddelen aan een grondig onderzoek onderworpen op twee niveau's:

- een evaluatie op EU-niveau van de werkzame stoffen, met het oog op een eventuele goedkeuring ervan; hierbij treedt een lidstaat op als rapporteur en organiseert de *European Food Safety Authority* (EFSA) een *peer review* van het evaluatieverslag van de rapporteur; ten slotte publiceert EFSA haar bevindingen in een finale evaluatie die als basis dient voor een voorstel van de Europese Commissie over de al dan niet goedkeuring van de werkzame stof;

DO 2016201714868

Question n° 691 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 07 mars 2017 (Fr.) au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale:

Effets sanitaires des insecticides néonicotinoïdes sur l'homme et la nature.

Au départ d'une plainte d'une habitante de Fernelmont, une étude a été réalisée par l'AVIQ, l'Agence - wallonne - pour une Vie de Qualité. Elle a conclu qu'il n'y avait pas plus de cancers à Fernelmont qu'ailleurs en Wallonie. Mais les craintes subsistent, chez des habitants et chez des médecins qui pointent une potentielle origine environnementale, plus particulièrement l'utilisation des pesticides.

Pour y répondre, le ministre wallon de la Santé a donc décidé de prolonger l'enquête en la confiant à des experts indépendants.

Outre ces démarches, près d'un quart de siècle après l'introduction sur le marché de ces insecticides, quelles mesures avez-vous prises afin d'obtenir une expertise approfondie des effets sanitaires de ces substances sur l'homme et l'environnement?

Réponse du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale du 31 mars 2017, à la question n° 691 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 07 mars 2017 (Fr.):

En ce qui concerne la problématique des produits de protection phytosanitaire, qui relève de mes compétences, je tiens à vous rappeler que j'ai toujours été et je reste très vigilant quant aux risques que peuvent présenter ces derniers, et très attentif à l'évolution des connaissances scientifiques relatives à ceux-ci.

Comme déjà mentionné lors d'autres questions à ce sujet, tous les produits phytopharmaceutiques font l'objet d'un examen approfondi, et ce à deux niveaux:

- une évaluation des substances actives au niveau EU, en vue d'une éventuelle approbation; à cet égard, un État membre intervient comme rapporteur et l'EFSA (*European Food Safety Authority*) organise un *peer review* du rapport d'évaluation du rapporteur; enfin, l'EFSA publie ses conclusions dans un rapport d'évaluation final sur lequel se base la Commission européenne pour établir une proposition d'approbation (ou non) de la substance active;

- een evaluatie op zonaal of op nationaal niveau van de gewasbeschermingsmiddelen die een goedgekeurde werkzame stof bevatten, met het oog op een eventuele toelating van deze gewasbeschermingsmiddelen.

Deze evaluaties verlopen conform de geldende EU-regelgeving (Verordening (EG) nr. 1107/2009). Deze legt vast welke studies moeten worden ingediend door de aanvragers van goedkeuringen en toelatingen, welke methodologie de autoriteiten moeten volgen bij de evaluatie van de aanvragen en aan welke criteria moet worden voldaan opdat een goedkeuring of een toelating zou kunnen worden toegekend. Tijdens deze evaluaties worden de effecten op de gezondheid van mens en dier en op het leefmilieu beoordeeld.

Naast de evaluatie verricht naar aanleiding van de aanvraag tot eerste goedkeuring of toelating voorziet de Verordening (EG) nr. 1107/2009 in diverse mechanismen die ervoor zorgen dat steeds rekening wordt gehouden met nieuwe gegevens en met nieuwe wetenschappelijke inzichten:

- de goedkeuringen en de toelatingen zijn beperkt in de tijd; een vernieuwing is mogelijk nadat is vastgesteld, aan de hand van een geactualiseerd dossier, dat nog steeds wordt voldaan aan de voorwaarden tot goedkeuring of vernieuwing;

- op ieder ogenblik, bijvoorbeeld naar aanleiding van nieuwe wetenschappelijke publicaties, kan worden besloten tot een herziening van de goedkeuring of de toelating;

- indien naar aanleiding van nieuwe wetenschappelijke en technische kennis nieuwe eisen worden vastgesteld kan bevestigende informatie worden opgevraagd.

Voor de neonicotinoïden, waar u naar verwijst in uw vraag, werd van elk van deze mechanismen gebruikt gemaakt. De werkzame stoffen, zoals imidacloprid, clothianidin en thiamethoxam, werden dus nauwgezet geëvalueerd. Inspelend op uw vraag, vloeit daar een grondige expertise uit voort van de sanitaire effecten van deze stoffen op mens en leefmilieu:

- naar aanleiding van een aantal nieuwe wetenschappelijke publicaties in verband met de impact van neonicotinoeden op bijen en hommels heeft de Europese Commissie EFSA de opdracht gegeven in het licht van deze studies na te gaan of het gebruik van de drie genoemde neonicotinoïden onder vorm van granulaten of als zaaizaadbehandelingsmiddel tot onaanvaardbare effecten leidt op honingbijen, hommels en solitaire bijen. EFSA heeft haar conclusies daarover begin 2013 gepubliceerd.

- une évaluation au niveau zonal ou au niveau national des produits phytopharmaceutiques qui contiennent les substances actives approuvées, en vue d'une éventuelle autorisation de ces produits phytopharmaceutiques.

Ces évaluations sont réalisées conformément au règlement EU en vigueur (Règlement (CE) n° 1107/2009). Ce règlement détermine les études qui doivent être soumises par les demandeurs d'approbations et d'autorisations, la méthodologie qui doit être suivie par les autorités pour évaluer ces demandes ainsi que les critères auxquels il doit être satisfait pour pouvoir accorder une approbation ou autorisation. Pendant ces évaluations, les effets sur l'homme, la faune et l'environnement sont évalués.

À côté de l'évaluation réalisée dans le cadre de la demande de première approbation ou autorisation, le Règlement (CE) n° 1107/2009 prévoit différents mécanismes qui permettent de prendre en compte de nouvelles données et connaissances scientifiques:

- les approbations et autorisations sont limitées dans le temps; un renouvellement est possible après qu'il soit établi, sur base d'un dossier mis à jour, qu'il satisfait toujours aux conditions d'approbation ou de renouvellement;

- à tout moment, par exemple après la publication de nouveaux articles scientifiques, il peut être décidé de revoir une approbation ou une autorisation;

- si, à la suite de nouvelles connaissances scientifiques et techniques, de nouvelles exigences sont fixées, des informations confirmatoires peuvent être réclamées.

Pour les néonicotinoïdes, auxquels vous faites référence dans votre question, il a été fait appel à chacun de ces mécanismes. Les substances actives telles que l'imidaclopride, la clothianidine et le thiametoxam ont donc été scrupuleusement évaluées. Faisant écho à votre question, il en résulte une expertise approfondie des effets sanitaires de ces substances sur l'homme et l'environnement:

- suite à un certain nombre de nouvelles publications scientifiques en rapport avec l'impact des néonicotinoïdes sur les abeilles et bourdons, la Commission européenne a mandaté l'EFSA pour examiner si, à la lumière de ces études, l'utilisation des trois néonicotinoïdes sous la forme de granulés ou de traitement de semences mène à des effets inacceptables sur les abeilles mellifères, bourdons et abeilles solitaires. L'EFSA a publié ses conclusions à ce sujet, début 2013.

De Commisse heeft vervolgens de goedkeuringen van de drie stoffen aan strenge beperkingen onderworpen ten einde te beletten dat bijen zouden worden blootgesteld aan onaanvaarbare concentraties van residuen in het pollen en de nectar van behandelde gewassen. Er werd onder andere een lijst opgenomen met voor bijen aantrekkelijke gewassen waarin de drie neonicotinoïden niet mogen worden gebruikt voor de bloei. Alle lidstaten dienden de toelatingen van gewasbeschermingsmiddelen die deze stoffen bevatten aan te passen aan deze beperkingen.

De Commissie heeft de producenten van de betrokken werkzame stoffen ook verplicht tot het indienen van bevestigende informatie. Deze informatie moet toelaten een aantal aspecten van de risicobeoordeling te verfijnen. Tenslotte werd ook een herziening van de maatregelen binnen de twee jaar aangekondigd door de Commissie;

- ter vervollediging van de eerste reeks EFSA-conclusies heeft de Commissie vervolgens aan EFSA gevraagd om ook conclusies op te stellen voor de andere toepassingen dan als granulaat of als zaaizaadbehandelingsmiddel. EFSA heeft deze conclusies in augustus 2015 voltooid. Tot op heden heeft de Commissie nog geen definitieve besluiten getrokken uit deze conclusies en de analyse is nog steeds aan de gang;

- intussen heeft EFSA in november 2016 ook conclusies gepubliceerd inzake de beoordeling van de bevestigende gegevens voor clothianidin en imidacloprid; deze voor thiamethoxam moeten nog volgen. België heeft overigens als rapporteur voor clothianidin de bevestigende gegevens voor deze stof beoordeeld. De Commissie bestudeert de EFSA-conclusies momenteel en overweegt om op basis ervan verdere beperkingen in te bouwen in de goedkeuringen;

- wat de aangekondigde herziening van de maatregelen binnen de twee jaar betreft werden de volgende stappen gezet: de Commissie heeft aan EFSA gevraagd om een data call-in te organiseren, waarbij eenieder, met inbegrip van niet-gouvernementele organisaties, de kans kreeg relevante gegevens voor de verdere beoordeling van deze stoffen in te dienen. Vervolgens werd EFSA gemandateerd om al deze gegevens te beoordelen. EFSA verwacht haar conclusies tegen het einde van het jaar te kunnen publiceren;

- alle hierboven genoemde initiatieven hebben tot doel de impact op bijen te bestuderen. De stoffen worden momenteel ook grondig opnieuw geëvalueerd voor alle expertisedomeinen naar aanleiding van aanvragen tot vernieuwing van de EU-goedkeuring. Dit geldt ook voor de nog niet eerder vermelde neonicotinoïden acetamiprid en thiacloprid;

La Commission a par la suite drastiquement limité l'approbation des trois substances afin d'éviter que les abeilles soient exposées à des concentrations inacceptables en résidus de ces substances dans le pollen et le nectar des cultures traitées. Entre autres, une liste reprenant les cultures attractives pour les abeilles sur lesquelles les trois néonicotinoïdes ne peuvent pas être utilisés avant la floraison, a été incorporée. Tous les États membres ont dû s'adapter à ces limitations et aux autorisations des produits phytopharmaceutiques contenant ces substances.

La Commission a également exigé des producteurs des substances actives concernées de soumettre des informations confirmatoires. Ces informations doivent permettre d'affiner certains aspects de l'évaluation du risque. Enfin, un réexamen dans les deux ans des mesures qui ont été prises a été annoncé par la Commission;

- pour compléter la première série de conclusions de l'EFSA, la Commission a ensuite demandé à l'EFSA de rédiger des conclusions pour les utilisations autres que celles sous forme de granulés et traitement des semences. L'EFSA a finalisé ces conclusions en août 2015. À ce jour, la Commission n'a tiré aucune décision définitive de ces conclusions, et l'analyse est toujours en cours;

- entretemps, l'EFSA a également publié des conclusions en novembre 2016 concernant l'évaluation des données confirmatoires pour la clothianidine et l'imidaclopride; celles du thiaméthoxam doivent encore suivre. La Belgique a d'ailleurs évalué comme rapporteur les données confirmatoires de la clothianidine. La Commission analyse actuellement ces conclusions EFSA et est en train de considérer de nouvelles restrictions à l'approbation sur base de ces conclusions;

- en ce qui concerne l'examen annoncé des mesures dans les deux ans, les étapes suivantes ont été mises en place: la Commission a demandé à l'EFSA d'organiser un *data call-in*, dans lequel toutes personnes, y compris les organisations non-gouvernementales, ont l'opportunité de soumettre des données pertinentes pour une évaluation plus poussée de ces substances. L'EFSA a été mandatée pour évaluer ces données. L'EFSA s'attend à publier ses conclusions pour la fin de l'année;

- toutes les initiatives susmentionnées ont pour objectif d'étudier l'impact sur les abeilles. Les substances sont, en ce moment, également évaluées en profondeur pour tous les domaines d'expertise dans le contexte des demandes de renouvellement d'approbations au niveau européen. Cela vaut également pour les néonicotinoïdes non mentionnés plus haut, tels que acétamipride et thiaclopride;

- voor imidacloprid en acetamiprid heeft de Europese Commissie EFSA enkele jaren geleden gevraagd een aantal gepubliceerde wetenschappelijke studies inzake de ontwikkelingsneurotoxiciteit te beoordelen. EFSA heeft zijn *Scientific Opinion* daarover eind 2013 gepubliceerd. EFSA besteedt dus bijzondere aandacht aan de mogelijke impact van neonicotoïden en niet alleen op het vlak van bestuivers.

De evaluatie van de werkzame stoffen gebeurt dus voor een groot deel op EU-niveau. Dit neemt niet weg dat er ook op nationaal niveau veel aandacht is voor de impact van de neonicotinoïden. Bij elke vernieuwing van de toelating van een werkzame stof op EU-niveau, of bij elke andere EU-besluitvorming op basis van nieuwe gegevens, worden de conclusies ervan toegepast op nationaal niveau, wat zich weerspiegelt in een aanpassing van de toelatingsakte en de toepassingswijze van de betrokken gewasbeschermingsmiddelen, zelfs de etikettering.

In België worden de evaluaties van de aanvragen tot toelating van gewasbeschermingsmiddelen verricht door de Dienst Gewasbeschermingsmiddelen en Meststoffen. Deze dienst heeft in de loop der jaren een belangrijke expertise opgebouwd, wat toelaat om technisch ingewikkelde evaluaties uit te voeren en overeenkomstige risicobeperkende maatregelen uit te werken. In het verleden werd zo verplicht om bij het uitzaaien van zaaizaden behandeld met insecticiden, waaronder de neonicotinoïden, gebruik te maken van zogenaamde deflectoren die verspreiding van gecontamineerd stof tegengaan, om zo de blootstelling van bijen te beperken.

Heel recentelijk werd een strengere nationale procedure voor de evaluatie van de bijengezondheid opgesteld. In het algemeen kan gesteld worden dat de meest recente kennis en ontwikkelingen in de risico-evaluatie in rekening worden gebracht op Belgisch niveau. Nadere informatie is beschikbaar op de website van de Dienst Gewasbeschermingsmiddelen en Meststoffen van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu (*www.fytoweb.be*).

Ik besteed zeer veel aandacht aan en blijf uitermate waakzaam in deze verschillende dossiers.

- pour l'imidaclopride et l'acétamipride, il y a quelques années, la Commission européenne a demandé à l'EFSA d'évaluer un certain nombre d'études scientifiques publiées relatives à la neurotoxicité développementale. L'EFSA a publié à ce sujet son avis scientifique (*Scientific Opinion*). L'EFSA porte donc une attention particulière aux différents impacts possibles des néonicotinoïdes, et donc pas seulement sur le plan de l'impact des pollinisateurs.

L'évaluation des substances actives se déroule en grande partie au niveau européen. Cela n'empêche pas qu'au niveau national beaucoup d'attention sur l'impact des néonicotinoïdes y soit également portée. À chaque renouvellement de l'approbation d'une substance active au niveau européen, ou à chaque décision européenne sur base de nouvelles données, il y a des implications au niveau national, implications qui se reflètent en une adaptation de l'acte d'autorisation, et des conditions d'utilisation des produits phytopharmaceutiques concernés, voire de l'étiquette.

En Belgique, les évaluations des demandes d'autorisation de produits phytopharmaceutiques sont réalisées par le Service Produits phytopharmaceutiques et Engrais. Ce service a acquis une expertise importante durant ces dernières années, ce qui permet de réaliser des évaluations techniques complexes et d'élaborer des mesures correspondantes d'atténuation des risques. Dans le passé, il a ainsi été rendu obligatoire d'utiliser des déflecteurs lors du semis de semences traitées aux insecticides, y compris les néonicotinoïdes. Ces déflecteurs empêchent la propagation des poussières contaminées afin de limiter l'exposition des abeilles.

Très récemment, une procédure nationale plus stricte relative à l'évaluation de l'exposition de la santé des abeilles a été établie. D'une manière générale, on peut dire que les dernières connaissances et développements sont pris en compte dans l'évaluation du risque au niveau belge. Plus d'informations sont disponibles sur le site web du Service Produits phytopharmaceutiques et Engrais du Service Public Fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne Alimentaire et Environnement, (*www.fytoweb.be*).

J'accorde à ces différents dossiers la plus grande attention et la plus extrême vigilance.

DO 2016201714950

Vraag nr. 685 van de heer volksvertegenwoordiger Michel de Lamotte van 23 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie:

Afschaffing van de ecocheques.

Op 26 januari 2017 hebben de federale meerderheidspartijen het wetsvoorstel nr. 54/2287 ingediend. Bedoeling is de ecocheques te vervangen door een nettovergoeding van 250 euro, die vanaf 1 januari 2018 rechtstreeks op de rekening van de werknemer zou worden gestort.

Het doel van de maatregel is "de voordelen van het systeem van de ecocheque, namelijk het toekennen van een (para)fiscaal voordelige vergoeding, te behouden maar de nadelige overheadkosten te vermijden". Volgens de indieners wordt de materiële drager gewoon vervangen door een nettovergoeding en blijven de toepassingsvoorwaarden voorts ongewijzigd.

De pers belichtte de negatieve reacties bij vakbonden en werknemers. Volgens de Union des Classes Moyennes en de Centrale nationale des employés zou die maatregel ertoe leiden dat kleine zelfstandige winkeliers klanten verliezen, aangezien de werknemers hun vergoeding vrij zouden kunnen besteden.

Wat is uw standpunt? Denkt u ook dat de afschaffing van de ecocheques kwalijke gevolgen zou hebben voor kleine zelfstandige handelszaken?

Antwoord van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie van 31 maart 2017, op de vraag nr. 685 van de heer volksvertegenwoordiger Michel de Lamotte van 23 februari 2017 (Fr.):

Ik heb nota genomen van uw vraag betreffende het wetsvoorstel dat erop gericht is de ecocheques te vervangen door een nettovergoeding.

DO 2016201714950

Question n° 685 de monsieur le député Michel de Lamotte du 23 février 2017 (Fr.) au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale:

La suppression des écochèques.

Le 26 janvier 2017, les partis de la majorité fédérale ont déposé une proposition de loi n° 54/2287 visant à remplacer l'écochèque par une indemnité nette de 250 euros qui serait versée directement sur le compte du salarié à partir du 1*er* janvier 2018.

L'objectif de la mesure est de "conserver les avantages du système des écochèques, à savoir l'octroi d'une indemnité bénéficiant d'un régime (para)fiscal avantageux, tout en évitant les frais généraux préjudiciables". D'après les auteurs, il s'agirait uniquement de changer le support matériel de l'écochèque en le remplaçant par une indemnité nette tout en maintenant les conditions d'application du système.

Des réactions négatives émanant de syndicats et des travailleurs ont été relayées dans la presse. Selon l'Union des Classes Moyennes et la Centrale nationale des Employés, cette mesure affecterait la situation des petits commerces indépendants qui perdraient des clients, vu que les travailleurs pourraient librement disposer de leur indemnité.

Quelle est votre position à ce sujet? Pensez-vous que la suppression des écochèques aurait des conséquences sur les petits commerces indépendants?

Réponse du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale du 31 mars 2017, à la question n° 685 de monsieur le député Michel de Lamotte du 23 février 2017 (Fr.):

J'ai bien pris note de votre question concernant la proposition de loi visant à remplacer les écochèques par une indemnité nette.

Zoals u weet, gaat het om een initiatief van het Parlement. We moeten opmerken dat de Ministerraad in oktober 2015 beslist heeft om de elektronische ecocheques in te voeren. Sinds januari 2016 kunnen werknemers hun ecocheques ontvangen op een elektronische kaart. De veralgemeende en definitieve overstap naar de elektronische versie van de ecocheques wordt bovendien ondersteund door de sociale partners. De sociale partners, die het initiatief voor het systeem van de ecocheques namen in 2008, blijven unaniem van mening dat deze overgang het mogelijk moet maken om de rechtstreekse en onrechtstreekse kosten te reduceren, zowel voor de aangesloten handelaars als voor de werkgevers.

Deze oplossing, die op veel bijval kan rekenen van de betrokken partijen, maakt het mogelijk het systeem te bestendigen en te verbeteren. De afschaffing van de ecocheques kan inderdaad een invloed hebben op de Belgische handel en dus ook op de kleine onafhankelijke handelszaken.

Hoe dan ook, het parlementaire werk moet natuurlijk zijn gang gaan.

De Commissie voor de Sociale Zaken heeft bovendien een advies gevraagd aan de Raad van State en aan de Nationale Arbeidsraad over dit voorstel.

De Raad van State (advies 61.016/1-61.017/1) heeft eraan herinnerd dat de ecocheques in principe beschouwd worden als belastbaar inkomen of als bezoldiging onderworpen aan de RSZ-bijdragen, behalve als hun toekenning, hun afgifte, hun gebruik en hun doel voldoen aan bepaalde strikte voorwaarden.

Door deze voorwaarden te schrappen en deze cheques te vervangen door een nettovergoeding die rechtstreeks betaald wordt aan de werknemers die er vrij over kunnen beschikken, zou het niet meer gerechtvaardigd kunnen zijn in het licht van het gelijkheidsbeginsel om voor de nettovergoeding een specifiek fiscaal en sociaal regime te voorzien dat gunstiger is.

De Raad van State is evenwel van mening dat als de auteurs van het wetsvoorstel vinden dat de voorgestelde reglementering gerechtvaardigd is in het licht van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel, zij deze rechtvaardiging absoluut moeten uiteenzetten tijdens de parlementaire procedure.

Comme vous le savez, il s'agit d'une initiative du Parlement. Notons que le Conseil des Ministres a décidé en octobre 2015 d'introduire les éco-chèques électroniques. Depuis janvier 2016, les travailleurs peuvent recevoir leurs éco-chèques sur une carte électronique. Le processus de passage généralisé et définitif vers l'électronique quant aux éco-chèques est d'ailleurs soutenu par les partenaires sociaux. Initiateurs du système des éco-chèques en 2008, les partenaires sociaux restent unanimement d'avis que ce passage doit permettre la réduction des coûts directs et indirects , tant pour les commerçants affiliés que pour les employeurs.

Cette solution, qui trouve un large assentiment auprès des parties concernées, permet d'assurer la pérennité du système et de l'améliorer. La suppression des éco-chèques est effectivement susceptible d'affecter le commerce belge et donc aussi les petits commerces indépendants.

Cela étant, le travail parlementaire doit naturellement suivre son propre cours.

La commission des Affaires sociales a d'ailleurs demandé un avis au Conseil d'Etat et au Conseil National du Travail sur cette proposition.

Le Conseil d'Etat (avis 61.016/1-61.017/1) a rappelé que les éco-chèques sont en principe considérés comme revenus imposables ou comme rémunération soumise aux cotisations ONSS, sauf si leur octroi, leur délivrance, leur utilisation et leur finalité satisfont à certaines conditions strictes.

En supprimant ces conditions et en remplaçant ces chèques par une indemnité nette directement versée aux travailleurs qui peuvent en disposer librement, il pourrait ne plus être justifié à la lumière du principe d'égalité de prévoir pour l'indemnité nette un régime fiscal et social spécifique plus favorable.

Le Conseil d'Etat considère toutefois que si les auteurs de la proposition de loi estiment que la réglementation proposée se justifie à la lumière du principe constitutionnel d'égalité, il est fortement recommandé d'exposer cette justification au cours de la procédure parlementaire.

Sommige auteurs van het voorstel hebben dan ook in de parlementaire commissie en op datum van 28/03/2017 verschillende amendementen op het wetsvoorstel ingediend, alsook argumenten om het voorstel te rechtvaardigen in het licht van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel. De commissie heeft een nieuw advies gevraagd aan de Raad van State. Het parlementair werk gaat dus zijn gang.

De Nationale Arbeidsraad (advies nr. 2029) heeft zich niet gunstig uitgesproken over het beoogde wetsvoorstel. De Raad presenteert unaniem een alternatief voorstel om het systeem te verbeteren door tegemoet te komen aan de kritiek die in dit opzicht werd geformuleerd. Hij engageert er zich dan ook toe om tegen medio mei 2017 de lijst van ecologische producten en diensten die gekocht kunnen worden met ecocheques radicaal te vereenvoudigen. Hij herinnert eraan dat enkel de NAR deze lijst in de bijlage bij CAO nr. 98 kan wijzigen.

Hij vraagt dat de definitieve en volledige overgang naar de elektronische ecocheques gebeurt op 1 januari 2018. Hij vraagt de regering dan ook om de vereiste reglementaire maatregelen uiterlijk in juni 2017 te nemen.

Gelet op enerzijds de evolutie van het parlementaire parcours van het wetsvoorstel en anderzijds de wijziging door de Nationale Arbeidsraad van de lijst van producten en diensten die gekocht kunnen worden met ecocheques, zal ik de nuttige maatregelen verdedigen die het systeem verbeteren, zonder dat het specifieke regime in vraag gesteld moet worden waar de ecocheques momenteel van kunnen genieten op fiscaal vlak en op het vlak van de sociale zekerheidsbijdragen.

Certains des auteurs de la proposition ont dès lors déposé en commission parlementaire et en date du 28/03/2017 différents amendements à la proposition de loi, ainsi que des arguments de nature à justifier la proposition à la lumière du principe constitutionnel d'égalité. La commission a demandé un nouvel avis au Conseil d'Etat. Le travail parlementaire suit donc son cours.

Le Conseil National du Travail (avis n° 2029) ne s'est pas déclaré favorable à la proposition de loi visée. De façon unanime, le Conseil présente une proposition alternative de nature à améliorer le système en répondant aux critiques qui sont formulées à cet égard. Il s'engage dès lors à mener, pour la mi-mai 2017, un exercice de simplification radicale de la liste des produits et services écologiques qui peuvent être acquis avec des éco-chèques. Il rappelle qu'il n'appartient qu'au CNT de modifier cette liste annexée à la CCT n° 98.

Il demande que le passage définitif et total vers les éco-chèques électroniques intervienne le 1er janvier 2018. Il demande dès lors au Gouvernement de prendre les mesures réglementaires nécessaires au plus tard en juin 2017.

C'est au vu de l'évolution du parcours parlementaire de la proposition de loi d'une part et de la modification par le Conseil National du Travail de la liste des produits et services pouvant être acquis avec des éco-chèques d'autre part que je défendrai les mesures utiles et de nature à améliorer le système sans que doive être remis en cause le régime spécifique dont les éco-chèques bénéficient actuellement au niveau fiscal et au niveau des cotisations de sécurité sociale.

DO 2016201715055

Vraag nr. 687 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 28 februari 2017 (N.) aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie:

De tewerkstelling van vreemdelingen door de OCMW's.

OCMW's kunnen, in het kader van de maatschappelijke integratie, personen tewerkstellen, zij het rechtstreeks (artikel 60, § 7 OCMW-wet), zij het onrechtstreeks (artikel 61). De POD Maatschappelijke Integratie fungeert hiervoor als uniek betalingsloket.

Graag voor 2016 volgende gegevens (telkens opgesplitst per Gewest en per tewerkstellingsmogelijkheid).

1. Hoeveel personen werden in totaal op deze wijze tewerkgesteld?

DO 2016201715055

Question n° 687 de madame la députée Barbara Pas du 28 février 2017 (N.) au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale:

L'occupation d'étrangers par les CPAS.

La loi permet aux CPAS d'engager des travailleurs dans le cadre de l'intégration sociale, que ce soit directement (article 60, § 7, de la loi sur les CPAS) ou indirectement (article 61 de la loi sur les CPAS). Le SPP Intégration sociale fait office, à cet égard, de guichet de paiement unique.

Je souhaite obtenir les données suivantes pour 2016 (à chaque fois par Région et par possibilité d'occupation).

1. Combien de personnes au total ont-elles bénéficié de cette disposition législative?

2. Wat was de kostprijs daarvan?

3. Hoeveel personen daarvan hadden een vreemde nationaliteit? Kunnen deze gegevens ook worden uitgesplitst per nationaliteit?

4. Wat was de kostprijs van de in vraag 3 vermelde personen, opgesplitst in EU en niet-EU?

Antwoord van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie van 31 maart 2017, op de vraag nr. 687 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 28 februari 2017 (N.):

1. Met betrekking tot 2016 werden er via de POD Maatschappelijke Integratie, als uniek betalingsloket voor de gefedereerde entiteiten, voor 5.840 personen een terugbetaling in het kader van een tewerkstelling "artikel 60§7" uitgevoerd voor wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft, voor 10.561 personen voor wat het Vlaams Gewest betreft en 10.120 voor het Waals Gewest. Voor wat de "artikels 61" betrof, was dit respectievelijk 13 voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, 156 voor het Vlaams Gewest en 508 voor het Waals Gewest.

2. Voor de tewerkstellingen " artikel 60§7 " betrof dit een terugbetaling van 50.453.318 euro voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, 81.872.329 euro voor het Vlaams Gewest en 81.086.077 euro voor het Waals Gewest. Voor wat de "artikels 61" betrof, was dit respectievelijk 18.413 euro voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, 177.836 euro voor het Vlaams Gewest en 576.903 euro voor het Waals Gewest.

3. en 4. In de bijlage vindt u de gevraagde opsplitsing per vreemde nationaliteit.

Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de Griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2016201715056

Vraag nr. 688 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 28 februari 2017 (N.) aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie:

De toekenning van leeflonen.

Graag voor het jaar 2016, telkens opgesplitst per Gewest, volgende gegevens.

2. Quel en a été le coût?

3. Parmi ces personnes, combien étaient-elles de nationalité étrangère? Pourriez-vous répartir ce chiffre par nationalité?

4. Combien a coûté l'occupation des personnes mentionnées ci-dessus? Pourriez-vous répartir ce chiffre en opérant une distinction entre les étrangers UE et les étrangers non UE?

Réponse du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale du 31 mars 2017, à la question n° 687 de madame la députée Barbara Pas du 28 février 2017 (N.):

1. Pour l'année 2016, le SPP Intégration sociale, l'unique guichetier payeur pour les entités fédérées, a opéré un remboursement pour 5.840 personnes dans le cadre d'une mise à l'emploi selon l'article 60 §7 dans la Région de Bruxelles-Capitale, pour 10.561 personnes en Région flamande et 10.120 personnes en Région wallonne. Dans le cadre de mises à l'emploi selon l'article 61, cela concernait respectivement 13 personnes dans la Région de Bruxelles-Capitale, 156 en Région flamande et 508 en Région wallonne.

2. Pour les mises à l'emploi selon l'article 60 §7, le remboursement s'élevait à 50.453.318 euros pour la Région de Bruxelles-Capitale, à 81.872.329 euros pour la Région flamande et à 81.086.077 euros pour la Région wallonne. Dans le cadre de mises à l'emploi selon l'article 61, cela concernait respectivement 18.413 euros personnes dans la Région de Bruxelles-Capitale, 177.836 euros en Région flamande et 576.903 euros en Région wallonne.

3. et 4. En annexe, vous trouverez la répartition demandée par nationalité étrangère.

Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au Greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2016201715056

Question n° 688 de madame la députée Barbara Pas du 28 février 2017 (N.) au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale:

L'octroi du revenu d'intégration.

Pourriez-vous me communiquer, pour chacune des Régions, pour l'année 2016:

1. Hoeveel personen in totaal kregen een leefloon?

2. Hoeveel vreemdelingen kregen een leefloon? Graag daarbij een opsplitsing in EU- en niet-EU-vreemdelingen. Kan dit overzicht ook worden gegeven per land van herkomst van deze vreemdelingen?

3. Hoeveel werd aan leeflonen uitbetaald aan Belgen?

4. Hoeveel werd aan leeflonen uitbetaald aan niet-Belgen, volgens de opdeling zoals gevraagd in vraag 2?

Antwoord van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie van 31 maart 2017, op de vraag nr. 688 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 28 februari 2017 (N.):

1. In 2016 waren er 49.488 unieke leefloongerechtigde personen voor wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft, 54.313 personen voor wat het Vlaams Gewest betreft en 88.714 voor het Waals Gewest.

2. In bijlage vindt u de gevraagde opdeling met betrekking tot de vreemdelingen met een leefloon.

Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de Griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

3. Met betrekking tot 2016 werd 131.414.367 euro aan leefloon uitbetaald aan personen met de Belgische nationaliteit voor wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft, voor het Vlaams Gewest betreft dit 94.554.439 euro en 270.795.397 euro voor het Waals Gewest.

4. Met betrekking tot 2016 werd 27.240.428 euro aan leefloon uitbetaald aan personen met een Europese nationaliteit voor wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft, voor het Vlaams Gewest betreft dit 13.077.697 euro en 25.510.037 euro voor het Waals Gewest.

Met betrekking tot hetzelfde jaar werd 81.627.265 euro aan leefloon uitbetaald aan personen met een nationaliteit van buiten de Europese Unie voor wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft, voor het Vlaams Gewest betreft dit 91.920.145 euro en 73.516.866 euro voor het Waals Gewest.

1. le nombre total de bénéficiaires du revenu d'intégration;

2. le nombre d'étrangers bénéficiaires du revenu d'intégration, en opérant une distinction entre les étrangers UE et les étrangers non UE et en répartissant les données par pays d'origine;

3. le montant total des revenus d'intégration versés aux ayants droit belges;

4. le montant total des revenus d'intégration versés aux non-Belges, en opérant les mêmes distinctions qu'au point 2?

Réponse du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale du 31 mars 2017, à la question n° 688 de madame la députée Barbara Pas du 28 février 2017 (N.):

1. En 2016, on dénombrait 49.488 bénéficiaires uniques du revenu d'intégration sociale (RIS) dans la Région de Bruxelles-Capitale. La Région flamande comptait 54.313 bénéficiaires et la Région wallonne 88.714.

2. Vous trouverez en annexe, la répartition demandée concernant les étrangers bénéficiant d'un RIS.

Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au Greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

3. Pour l'année 2016, 131.414.367 euros ont été versés sous forme de RIS à des personnes de nationalité belge dans la Région de Bruxelles-Capitale. 94.554.439 euros ont été versés aux bénéficiaires en Région flamande et 270.795.397 euros en Région wallonne.

4. Pour l'année 2016, 27.240.428 euros ont été versés sous forme de RIS à des personnes de nationalité européenne dans la Région de Bruxelles-Capitale contre 13.077.697 euros en Région flamande et 25.510.037 euros en Région wallonne.

Pour cette même année, 81.627.265 euros ont été versés sous forme de RIS à des étrangers extracommunautaires dans la Région de Bruxelles-Capitale contre 91.920.145 euros en Région Flamande et 73.516.866 euros en Région wallonne.

DO 2016201715097

Vraag nr. 689 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 01 maart 2017 (Fr.) aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie:

Biologische landbouw.-

1. Hoe is het aantal bioboeren in elk arrondissement van ons land de voorbije vijf jaar (tien jaar indien die gegevens beschikbaar zijn) geëvolueerd?

2. Hoe is het landbouwareaal voor de biologische landbouw in elk arrondissement geëvolueerd?

3. Welke maatregelen hebt u getroffen om de biologische landbouw te stimuleren?

Antwoord van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie van 31 maart 2017, op de vraag nr. 689 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 01 maart 2017 (Fr.):

1 en 2. Op basis van de cijfers van de regionale administraties die bevoegd zijn voor de biologische landbouw, is het mogelijk om een tabel op te stellen van de evolutie van het aantal biologische landbouwers en van de oppervlakten die hiervoor toegewezen zijn, op gewestelijk niveau, en dit voor de laatste tien jaar. Mijn administratie beschikt helaas niet over deze cijfers op het niveau van de arrondissementen.

DO 2016201715097

Question n° 689 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 01 mars 2017 (Fr.) au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale:

L'agriculture biologique.

1. Pourriez-vous communiquer l'évolution du nombre d'exploitants pratiquant l'agriculture biologique dans notre pays sur les cinq dernières années (si possible sur les dix dernières années)? Pourriez-vous communiquer des chiffres pour chaque arrondissement du pays?

2. Qu'en est-il de l'évolution des surfaces agricoles dédiées à l'agriculture biologique pour chaque arrondissement?

3. Quelles mesures avez-vous prises afin de dynamiser cette filière?

Réponse du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale du 31 mars 2017, à la question n° 689 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 01 mars 2017 (Fr.):

1 et 2. Sur la base des chiffres fournis par les administrations régionales compétentes pour l'agriculture biologique, il est possible de dresser le tableau de l'évolution du nombre d'exploitants pratiquant l'agriculture biologique et des superficies qui y sont dédiées, au niveau régional, et ce pour les dix dernières années. Mon administration ne dispose malheureusement pas de ces chiffres au niveau des arrondissements.

		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Vlaanderen/ *Flandre*	Aantal bedrijven/ *Nombre d'exploitations*	232	230	230	242	256	282	299	332	343	370
	Oppervlakte (ha)/ *Superficie (ha)*	3 267	3 497	3 492	3 659	3 822	4 563	4 939	5 042	5 042	5 343
Wallonië/ *Wallonie*	Aantal bedrijven/ *Nombre d'exploitations*	571	622	671	779	884	980	1 090	1 155	1 287	1 347
	Oppervlakte (ha)/ *Superficie (ha)*	25 367	29 222	32 330	37 695	44 878	50 125	54 745	57 429	61 651	63 437
België/ *Belgique*	Aantal bedrijven/ *Nombre d'exploitations*	803	852	901	1 021	1 140	1 262	1 389	1 487	1 630	1 717
	Oppervlakte (ha)/ *Superficie (ha)*	28 634	32 719	35 822	41 354	48 700	54 688	59 684	62 471	66 693	68 780

Het verslag 2016 van de FOD Economie concludeert dat dit landbouwtype in volle groei is in België. Het verslag benadrukt immers dat tussen 2014 en 2015 het aantal BIO-bedrijven met 5 % is toegenomen in het hele land. Als we het in meer detail bekijken, meet de FOD Economie een significante evolutie van het aantal "biologische" bedrijven van 291 in 1997 tot 1.717 in 2015. Zo vertegenwoordigden de "biologische" bedrijven in 2015 4,64 % (ongeveer 37.000) van het totale aantal Belgische bedrijven.

3. Op federaal niveau is de ontwikkeling van de lokale producties en de korte ketens geïntegreerd in het beleid van de regering, net als die van de meer "traditionele" ketens. Er kan immers geen sprake van zijn dat het ene landbouwtype tegenover het andere geplaatst wordt, alle landbouwtypes moeten verdedigd worden.

Bij wijze van voorbeeld heb ik in 2015 beslist om binnen het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (FAVV) een specifieke begeleidingscel op te richten voor de kleine producenten om beter te kunnen beantwoorden aan de verwachtingen en de noden van de producenten (sanitaire normen). Er heeft overleg plaatsgevonden tussen het FAVV en de landbouwfederaties om deze cel op een zo efficiënt mogelijke manier te implementeren. Deze werd operationeel in januari 2016. Anderzijds zullen de visibiliteit en de toegankelijkheid van deze cel in de komende weken verbeterd worden.

Het specifieke beleid voor de ontwikkeling van dit landbouwtype is een gewestelijke bevoegdheid.

Le rapport 2016 du SPF Économie conclut que ce type d'agriculture est en pleine expansion en Belgique. Le rapport souligne en effet que le taux de croissance entre 2014 et 2015 du nombre d'exploitations BIO a été de 5 % pour l'ensemble du pays. De manière détaillée, le SPF Économie mesure une évolution significative du nombre d'exploitations "biologiques" passant de 291 exploitations en 1997 à 1.717 en 2015. Ainsi, le taux d'exploitations "biologiques" sur le total des exploitations belges (± 37.000) représentait en 2015 un taux de 4,64 %.

3. Au niveau fédéral, le développement des productions locales et des circuits courts est intégré dans la politique du gouvernement, au même titre que celui des circuits plus "traditionnels". Il n'est en effet pas question d'opposer une agriculture à une autre, tous les types d'agriculture doivent être défendus.

À titre d'exemple, j'ai décidé de créer en 2015 au sein de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA) une cellule spécifique d'accompagnement des petits producteurs en vue de pouvoir répondre au mieux aux attentes et besoins des producteurs (normes sanitaires). Des concertations entre l'AFSCA et les fédérations agricoles ont eu lieu afin d'implémenter de la manière plus efficace possible cette cellule. Celle-ci a été opérationnalisée en janvier 2016. D'autre part, la visibilité et l'accessibilité de cette cellule vont être améliorées dans les prochaines semaines.

La politique de développement spécifique de ce type d'agriculture est une compétence régionale.

DO 2016201715153

Vraag nr. 692 van de heer volksvertegenwoordiger David Geerts van 07 maart 2017 (N.) aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie:

Vervoer van goederen. - Evolutie aantal aansluitingen in het stelsel zelfstandigen.

Tijdens de commissie Infrastructuur van 8 februari 2017 stelde ik vraag nr. 16341 (*Integraal Verslag*, Kamer, 2016-2017, CRIV 54 COM 586) aan uw collega minister van Mobiliteit Bellot aangaande doelgerichte acties bij de controle van bestelwagens (voertuigen van minder dan 3,5 ton) in het kader van de strijd tegen sociale dumping en oneerlijke concurrentie.

DO 2016201715153

Question n° 692 de monsieur le député David Geerts du 07 mars 2017 (N.) au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale:

L'évolution du nombre d'affiliations au régime des travailleurs indépendants dans le secteur du transport de marchandises.

Lors de la réunion de la commission de l'Infrastructure du 8 février 2017 (*Compte rendu intégral*, Chambre, 2016-2017, CRIV 54 COM 586), j'ai posé la question n° 16341 à votre collègue en charge de la Mobilité M. Bellot, concernant le nombre d'opérations de contrôles ciblés visant les véhicules utilitaires (de moins de 3,5 tonnes) dans le cadre de la lutte contre le dumping social et la concurrence déloyale.

Voertuigen onder 3,5 ton moeten geen tachograaf installeren. Ze zijn niet gebonden aan de regels van rij- en rusttijden. De chauffeurs ervan moeten ook geen vakbekwaamheidsopleiding volgen, in tegenstelling tot de vrachtwagenchauffeurs.

Het aantal ingeschreven bestelwagens bij de Dienst voor Inschrijving van Voertuigen (DIV) is in stijgende lijn: 2014: 141.740, 2015: 151.981 en 2016: 160.522.

1. Wat is de evolutie van het aantal zelfstandigen voor de subbedrijfstak vervoer van goederen? Graag de cijfers van 2014, 2015 en 2016.

2. Wordt daarbij een onderverdeling gemaakt naar de aard van het voertuig (minder dan 3,5 ton en groter vrachtvervoer)?

3. Bij de flitscontroles in de transportsector van september 2016 bleek dat, voor de controle die zich vooral toespitste op het vervoer met lichte vracht (Aalter), daar een zeer sterke (bovengemiddelde) vertegenwoordiging was van zelfstandigen.

Gelijktijdig was het aantal vaststellingen op de sociale zekerheidswetgeving bij die controle ook bovengemiddeld. Gebeurt er - bijvoorbeeld naar aanleiding van de aansluiting - een gerichte toetsing op basis van de wet op de arbeidsrelaties en de sectorspecifieke criteria vermeld in het koninklijk besluit van 29 oktober 2013 tot uitvoering van artikel 337/2, § 3 van de Programmawet (I) van 27 december 2006?

Antwoord van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie van 31 maart 2017, op de vraag nr. 692 van de heer volksvertegenwoordiger David Geerts van 07 maart 2017 (N.):

1. Op basis van de eigen beroepencodificatie van de Rijksdienst voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen (RSVZ), telt de sector van het goederenvervoer 1.974 actieve verzekeringsplichtigen op 31 december 2014 en 1.838 actieve verzekeringsplichtigen op 31 december 2015. De cijfers voor het jaar 2016 zijn nog niet beschikbaar.

Le tachygraphe n'est pas obligatoire dans les véhicules de moins de 3,5 tonnes. Leurs conducteurs ne sont en outre pas soumis aux règles relatives aux temps de conduite et de repos. De plus, contrairement à leurs collègues conducteurs de poids lourds, ils ne doivent pas suivre de formations de capacité professionnelle.

Le nombre de véhicules utilitaires immatriculés auprès de la Direction de l'Immatriculation des Véhicules (DIV) ne cesse de croître: 2014: 141.740, 2015: 151.981 en 2016: 160.522.

1. Quelle a été entre 2014 et 2016, l'évolution annuelle du nombre de travailleurs indépendants dans le sous-secteur du transport de marchandises?

2. Une distinction est-elle établie en fonction du type de véhicule (moins de 3,5 tonnes et véhicules plus lourds)?

3. Lors des contrôles éclairs effectués en septembre 2016 dans le secteur du transport, les vérifications principalement axées sur le transport léger (Aalter) ont révélé que les travailleurs indépendants y étaient très fortement représentés (au-dessus de la moyenne).

Dans le même temps, lors de ces contrôles, il est aussi apparu que les infractions constatées en matière de sécurité sociale étaient également supérieures à la moyenne. À la suite d'une affiliation au régime des travailleurs indépendants, procède-t-on par exemple à une vérification ciblée, sur la base de la loi relative à la nature des relations de travail et des critères spécifiques au secteur, énumérés dans l'arrêté royal du 29 octobre 2013 pris en exécution de l'article 337/2, § 3, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006?

Réponse du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale du 31 mars 2017, à la question n° 692 de monsieur le député David Geerts du 07 mars 2017 (N.):

1. Selon la codification des professions propre à l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (INASTI), le nombre d'assujettis actifs dans le secteur du transport de marchandises était de 1.974 au 31 décembre 2014 et 1.838 au 31 décembre 2015. Les chiffres pour l'année 2016 ne sont pas encore disponibles.

Het is belangrijk om te weten dat deze cijfers alleen betrekking hebben op het aantal aangeslotenen vanaf maart 2009. De beroepencode "goederenvervoer" is immers een onderverdeling binnen de subsector "vervoer", die tevens het personenvervoer, postbedeling, taxichauffeurs, enz. omvat. Vóór 2009 en voor de verzekeringsplichtigen die aangesloten zijn vóór de maand maart van dat jaar is het onmogelijk om de subsector vervoer nog verder op te splitsen.

2. Het RSVZ heeft hierover geen gegevens.

3. Op basis van de informatie waarover ik beschik, heeft de inspectiedienst van het RSVZ (ik ben niet bevoegd voor de andere inspectiediensten) zich in het kader van deze controle in eerste instantie geconcentreerd op de basisinformatie gegeven door de belanghebbenden. Deze informatie werd vervolgens uitgebreid, in functie van de concrete situatie.

Une remarque importante à prendre en compte est que ces chiffres ne concernent que les assujettis qui se sont affiliés à partir du mois de mars de l'année 2009. En effet, la profession "transport de marchandises" fait partie de la sous-branche d'activité "transport" qui comprend également le transport de personnes, la distribution de courrier, les chauffeurs de taxi, *etc*. Avant l'année 2009 et pour les assujettis affiliés avant le mois de mars de cette année, il est impossible de subdiviser la catégorie "transport".

2. L'INASTI ne possède pas ces données.

3. D'après mes informations, dans le cadre de ce contrôle, le service d'inspection de l'INASTI (je ne suis pas compétent pour les autres services d'inspection) s'est dans un premier temps concentré sur les informations de base données par les intéressés. Ces informations sont approfondies dans un second temps, en fonction de la situation concrète.

DO 2016201715378

Vraag nr. 701 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Leen Dierick van 21 maart 2017 (N.) aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie:

Nieuw statuut mantelzorger.

In 2015 vond de invoering van het statuut van mantelzorger voor de zelfstandigen plaats. Dit statuut steunt de zelfstandige die tijdelijk zijn activiteit moet stopzetten of terugschroeven om te zorgen voor of aan de zijde te staan van een zwaar ziek gezins- of familielid tot de tweede graad. Het wordt concreet ingevuld met een financiële uitkering, een vrijstelling van betaling van sociale bijdragen, en het behoud van alle sociale rechten, met inbegrip van de pensioenrechten, gedurende de betrokken periode.

1. Hoeveel zelfstandigen maakten gebruik van dit nieuw ingevoerde statuut? Graag cijfers per jaar en per geslacht.

2. Vond er reeds een evaluatie plaats? Indien ja, welke zijn de aanbevelingen?

3. Zijn er signalen dat dit statuut nog meer promotie zou kunnen gebruiken? Zo ja, welke maatregelen zal u nemen?

DO 2016201715378

Question n° 701 de madame la députée Leen Dierick du 21 mars 2017 (N.) au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale:

Le nouveau statut d'aidant proche.

Le statut d'aidant proche pour les indépendants a été instauré en 2015. Ce statut vient en soutien de l'indépendant qui est amené à cesser temporairement ou à réduire son activité pour prendre soin ou être aux côtés d'un membre de sa famille jusqu'au 2*ème* degré ou d'un membre de son ménage gravement malade. Il se concrétise en une indemnité financière, en une dispense de paiement des cotisations sociales, et dans le maintien de tous les droits sociaux, y compris les droits de pension, pendant la période concernée.

1. Combien d'indépendants ont-ils eu recours à ce nouveau statut? Pourriez-vous ventiler votre réponse par année et par sexe?

2. Ce statut a-t-il déjà fait l'objet d'une évaluation? Dans l'affirmative, quelles recommandations ont-elles été formulées?

3. Dispose-t-on d'indices donnant à penser que ce statut pourrait bénéficier d'une promotion plus large? Dans l'affirmative, quelles mesures comptez-vous prendre à cet égard?

Antwoord van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie van 31 maart 2017, op de vraag nr. 701 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Leen Dierick van 21 maart 2017 (N.):

1. De nieuwe bepalingen betreffende de mantelzorg voor de zelfstandige zijn vanaf 1 oktober 2015 van toepassing. Zij maken het voorwerp uit van het koninklijk besluit van 27 september 2015 houdende toekenning van een uitkering ten voordele van de zelfstandige die zijn beroepsactiviteit tijdelijk onderbreekt om zorgen te geven aan een naaste (*Belgisch Staatsblad*, 5 oktober 2015, tweede editie).

Onderstaande tabel geeft de evolutie (voor het laatste kwartaal van 2015 en de vier kwartalen van 2016) weer van het aantal zelfstandige mantelzorgers verdeeld volgens het geslacht en volgens de aard van de verleende zorg (bron = trimestriële statistieken bezorgd door de socialeverzekeringsfondsen, vastgesteld op 31 december 2015 en op 31 december 2016):

Réponse du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale du 31 mars 2017, à la question n° 701 de madame la députée Leen Dierick du 21 mars 2017 (N.):

1. Les nouvelles dispositions concernant l'allocation pour aidant proche sont d'application depuis le 1*er* octobre 2015. Elles font l'objet de l'arrêté royal du 27 septembre 2015 accordant une allocation en faveur du travailleur indépendant qui interrompt temporairement son activité professionnelle pour donner des soins à un proche (*Moniteur belge*, 5 octobre 2015, deuxième édition).

Le tableau ci-dessous montre l'évolution (pour le dernier trimestre de 2015 et les quatre trimestres de l'année 2016) du nombre d'aidants proches indépendants répartis selon le sexe et selon la nature du soin prodigué (source: statistiques trimestrielles fournies par les caisses d'assurances sociales, arrêtées au 31 décembre 2015 et au 31 décembre 2016):

Nieuw familieplan : mantelzorg door de zelfstandige (telling op 31/12)/
Nouveau plan famille : la situation de l'aidant proche indépendant (dénombrement au 31/12)

Aard van de zorg/*Nature du soin*	2015			2016		
	M/*H*	V/*F*	Tota(a)l	M/*H*	V/*F*	Tota(a)l
De ernstige ziekte van een naaste/*La maladie grave d'un proche*	1	2	3	17	22	39
Een naaste op het einde van zijn leven (palliatieve zorgen)/ *Un proche en fin de vie (soins palliatifs)*	0	0	0	0	1	1
Een gehandicapt kind/*Un enfant handicapé*	0	2	2	6	5	11
TOTAAL/*TOTAL*	1	4	5	23	28	51

2. Momenteel heeft er nog geen evaluatie plaats kunnen vinden rekening houdend met de recente invoering van de nieuwe bepalingen.

3. De significante evolutie tussen 2015 en 2016 van het aantal begunstigden van het statuut van mantelzorger laat blijken dat de informatie over het nieuwe statuut van mantelzorger door de socialeverzekeringsfondsen verspreid werd onder de aangeslotenen. Dat maakt deel uit van de informatieopdracht toevertrouwd aan de fondsen ten aanzien van hun aangeslotenen.

2. Actuellement, une évaluation n'a pas encore pu avoir lieu compte tenu de l'introduction récente des nouvelles dispositions.

3. L'évolution significative du nombre de bénéficiaires du statut d'aidant proche, en termes d'augmentation entre 2015 et 2016, laisse apparaître que l'information relative au nouveau statut d'aidant proche a été diffusée auprès des affiliés par les caisses d'assurances sociales. Cela participe de la mission d'information dont sont investies les caisses à l'égard de leurs affiliés.

Minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

DO 2016201715304

Vraag nr. 450 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Fatma Pehlivan van 14 maart 2017 (N.) aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling:

De implementatie van SDG-maatregelen in België bij de diverse kabinetten.

In uw beleidsnota voor 2017 stelt u dat in 2016 de fundering is gelegd voor het implementeren van de *Sustainable Development Goal*s (SDG's) in het Belgisch beleid op federaal en regionaal niveau in samenwerking met het middenveld.

Daarin stond ook dat alle overheidsdiensten een actieplan dienden op te stellen voor het implementeren van de SDG's. Net als ook de beslissing van de Interdepartementale Commissie voor Duurzame Ontwikkeling (ICDO) om een inventaris te maken van de bestaande engagementen die al bijdragen aan de SDG's.

Dit hele proces van verduurzaming is niet pas begonnen in 2017, reeds bij het aantreden van deze regering stond verduurzaming van de federale overheidsdiensten op de agenda. De SDG's zijn, als ik het advies van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling van 2015 erop nalees, bedoeld als leidraad voor de overheidsdiensten maar ook als minimum indicator van de nodige inzet, met aanmoediging meer te doen. Helaas lees ik op de website van deze Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling, dat hun advies naar hun eigen aanvoelen amper invloed heeft gehad op politieke beslissingen.

U heeft nochtans ook in uw beleidsnota melding gemaakt van een oproep aan uw collega's binnen de regering om aan te geven hoe zij de SDG's zullen invullen binnen hun beleidsdomeinen. Zoals u ook in uw beleidsnota aanduid is 2017 het jaar waarin verder dient gebouwd te worden op het voorbereidende werk van 2016 waar vooral gericht werd op informeren van zowel het publiek als de verschillende overheidsdiensten op alle niveaus.

In dat kader past ook het oprichten van de Interministeriele Conferentie voor Duurzame Ontwikkeling en de administratieve werkgroepen die daaronder vallen om 2017 en komende jaren de jaren van uitvoering te maken wat betreft de SDG's in het Belgisch beleid.

Ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

DO 2016201715304

Question n° 450 de madame la députée Fatma Pehlivan du 14 mars 2017 (N.) à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable:

L'intégration des ODD dans la politique des différents gouvernements en Belgique.

Dans votre note de politique générale 2017, vous indiquez que les bases de la mise en oeuvre des ODD (objectifs de développement durable) avaient été jetées, tant à l'échelon fédéral qu'à celui des Régions, en collaboration avec la société civile.

On y lit également que tous les services publics fédéraux doivent élaborer un plan d'action en vue d'intégrer les ODD dans leur fonctionnement, et que la Commission interdépartementale pour le Développement durable (CIDD) a décidé d'établir un inventaire des engagements existants qui contribuent déjà aux ODD.

Tout ce processus de "durabilisation" ne vient pas juste de débuter en 2017. La durabilisation des services publics fédéraux a été inscrite à l'ordre du jour dès l'entrée en fonctions de ce gouvernement. Selon l'avis de 2015 du Conseil fédéral pour le développement durable, les ODD doivent constituer un fil conducteur pour les services publics, mais également servir d'indicateurs minima par rapport à l'investissement nécessaire. Le Conseil appelle en outre à faire preuve d'une plus grande ambition. Sur son site web, le Conseil dit malheureusement avoir le sentiment que son avis n'a guère eu d'influence sur les décisions politiques.

Dans votre note de politique générale, vous avez pourtant lancé un appel aux différents membres du gouvernement pour qu'ils fassent connaître la manière dont ils entendent traduire les ODD dans leur domaine politique. Vous dites également qu'en 2017, ils devront se baser sur le travail préparatoire réalisé en 2016 où l'accent avait été mis sur la communication à l'intention du public et des services publics des différents niveaux de pouvoir.

C'est également dans ce cadre que s'inscrit la mise en place de la Conférence interministérielle pour le développement durable et de ses groupes de travail administratif, dont le but est d'intégrer les ODD dans la politique belge en 2017 et au cours des années suivantes.

1. Welke concrete uitgewerkte actieplannen heeft u reeds ontvangen van uw collega's regeringsleden? Welke deadline heeft u opgesteld voor het ontvangen van degelijk uitgewerkte actieplannen met bijkomend voorzien budget?

2. Kan u een overzicht bezorgen van het verloop van de administratieve werkgroepen en Interministeriële Conferentie voor Duurzame Ontwikkeling?

3. Is er al enig zicht op lacunes op federaal niveau betreffende de implementatie van de SDG's in beleid of van de inventaris dat opgemaakt zal worden door de ICDO? Wanneer kunnen wij daarover communicatie en inkijkbare documenten verwachten?

4. Wanneer zullen het Parlement en het middenveld concrete voorstellen voor implementatie, actieplannen en werkdocumenten van de genoemde werkgroepen kunnen verwachten die besproken en aangepast kunnen worden, dus losstaand van het jaarrapport waarvan melding is in uw beleidsnota?

Antwoord van de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling van 28 maart 2017, op de vraag nr. 450 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Fatma Pehlivan van 14 maart 2017 (N.):

Ik dank u voor uw vraag aan de hand waarvan ik de balans kan opmaken van de vorderingen betreffende de uitvoering van het Duurzame Ontwikkelingsprogramma 2030. Ik herinner u er ook aan dat ik, overeenkomstig de regeringsbeslissing van juli 2015, belast ben met de coördinatie van de uitvoering van het Duurzame Ontwikkelingsprogramma 2030 in België. Mijn collega Alexander De Croo is verantwoordelijk voor de uitvoering op het niveau van de internationale ontwikkeling en mijn collega Didier Reynders is dan weer verantwoordelijk voor de rapportering van België aan de Verenigde Naties.

1. Zoals u terecht opmerkt, vereist de uitvoering van deze nieuwe Agenda de mobilisering van alle betrokkenen, dus zowel van het Parlement als van de volledige regering en de organisaties van het maatschappelijk middenveld, de bedrijven en de burgers. Het proces dat moet worden ingevoerd, moet tegemoetkomen aan de ambities van deze nieuwe agenda, dit wil zeggen een transformatieproces van ons ontwikkelingsmodel tegen 2030 om armoede uit te roeien en de milieubeperkingen van onze planeet respecteren door de 17 doelstellingen (SDG's) en 169 doelen te bereiken.

1. Quels plans d'action précis vous ont-ils déjà été remis par les autres membres du gouvernement? Quelle date-butoir avez vous fixée pour la remise de ces plans et du budget y afférent?

2. Pourrais-je obtenir un aperçu des travaux des groupes de travail administratif et de la Conférence interministérielle pour le développement durable?

3. Avez-vous déjà été informée de lacunes éventuelles dans l'intégration des ODD dans la politique fédérale ou de l'état d'avancement de l'inventaire qui doit être établi par l'ICDO? Quand pouvons-nous espérer obtenir des informations à ce sujet et avoir accès à des documents?

4. Quand le Parlement et la société civile peuvent-ils espérer recevoir desdits groupes de travail des propositions concrètes concernant la mise en oeuvre des ODD, ainsi que des plans d'action et des documents de travail qui pourront être discutés et le cas échéant, remaniés, indépendamment du rapport annuel dont vous faites mention dans votre note de politique générale?

Réponse de la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable du 28 mars 2017, à la question n° 450 de madame la députée Fatma Pehlivan du 14 mars 2017 (N.):

Je vous remercie pour votre question qui me permet de faire le point sur les avancées concernant la mise en oeuvre du Programme de développement durable à l'horizon 2030. Je vous rappelle également, que conformément à la décision du gouvernement de juillet 2015, je suis en charge de la coordination de la mise en oeuvre du Programme de développement durable à l'horizon 2030 en Belgique, et mon collègue Alexander De Croo est responsable de la mise en oeuvre au niveau du développement international, tandis que mon collègue Didier Reynders est responsable en ce qui concerne le rapportage de la Belgique aux Nations Unies.

1. Comme vous le faites remarquer à juste titre la mise en oeuvre de ce nouvel Agenda passe par une mobilisation de tous les acteurs. Donc autant du Parlement, que du gouvernement dans son ensemble, des organisations de la société civile, des entreprises et des citoyens. Le processus à mettre en place doit rencontrer les ambitions de ce nouvel agenda, c'est-à-dire un processus de transformation de notre modèle de développement d'ici 2030 pour éradiquer la pauvreté et respecter les limites environnementales de notre planète au travers de l'atteinte des 17 objectifs (SDGs) et 169 cibles.

Het is vanzelfsprekend dat we om deze doelstellingen te bereiken processen moeten invoeren die niet meteen morgen vruchten afwerpen, maar gespreid in de tijd.

In het kader van de huidige budgettaire beperkingen heeft de Interdepartementale Commissie voor Duurzame Ontwikkeling (ICDO), met de steun van het Federaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling (FIDO), een inventaris opgemaakt van de bestaande engagementen in het regeerakkoord en de algemene beleidsnota's die bijdragen aan de realisatie van de SDG's. Ik heb in juli 2016 een brief gestuurd naar mijn collega's met deze analyse om hun te vragen deze goed te keuren en ik heb hun voorgesteld om uit te leggen hoe zij hun bijdrage willen verwerken in hun toekomstige algemene beleidsnota 2017; deze algemene beleidsnota's (2017) werden geanalyseerd, en slechts weinige verwijzen naar de Agenda 2030.

Zoals u kunt vaststellen, heeft dit werk momenteel niet voldoende vruchten afgeworpen. We blijven inspanningen leveren zodat dit volgend jaar wordt verbeterd en voor een beter begrip en een betere aanpak van de uitdagingen van de SDG's.

Aangezien u verwijst naar de actieplannen, veronderstel ik dat u spreekt over de actieplannen inzake duurzame ontwikkeling die elke FOD moet uitwerken, zoals bepaald in het koninklijk besluit betreffende de cellen duurzame ontwikkeling. Volgens het koninklijk besluit moeten de plannen in januari van elk jaar naar de voorzitter van de ICDO worden gestuurd. Het FIDO heeft in oktober 2015 een handleiding en een ontwerpschema ontwikkeld waarin de SDG's zijn opgenomen, om de FOD's te helpen bij de voorbereiding van hun actieplan.

In 2016 heeft de ICDO acht actieplannen ontvangen. Omwille van de *redesign* van de federale overheid hebben we geen actieplannen gekregen van Fedict, de FOD Budget en de FOD PO, maar ook niet van de FOD Justitie, de FOD Sociale Zekerheid, de FOD Werkgelegenheid en de FOD Buitenlandse Zaken.

De FOD Volksgezondheid is vrijgesteld van de opmaak van een DO-actieplan aangezien het de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen heeft opgenomen in zijn bestuursovereenkomst en -plan, wat een uitstekende optie is uit het koninklijk besluit over de cellen duurzame ontwikkeling. Op basis van de actieplannen die werden opgesteld door acht FOD's en de ervaring van de FOD Volksgezondheid hebben er vier praktijkuitwisselings sessies plaatsgevonden tussen de coördinatoren van de cellen duurzame ontwikkeling van de FOD's. We hopen zo dus een permanent verbeteringsproces aan te moedigen.

Il va sans dire que pour atteindre ces objectifs nous devons mettre en place des processus qui ne produiront pas leurs effets demain, mais de façon échelonnée dans le temps.

Dans le cadre des contraintes budgétaires actuelles, la Commission interdépartementale pour le développement durable (CIDO), soutenue par l'Institut fédéral pour le développement durable (IFDD), a réalisé un inventaire des engagements existants dans l'accord de gouvernement et les notes de politiques générales qui contribuent à la réalisation des SDGs. J'ai envoyé un courrier à mes collègues en juillet 2016 reprenant cette analyse pour leur demander de la valider et je leur ai proposé d'expliquer comment ils entendaient apporter leur contribution dans leur future note de politique générale 2017; ces notes de politique générale (2017) ont été analysées, très peu se réfèrent à l'Agenda 2030.

Comme vous pouvez le constater, ce travail n'a, pour l'instant, pas suffisamment porté ses fruits et nous poursuivons nos efforts pour que ceci soit amélioré l'année prochaine et pour une meilleure compréhension et appropriation des enjeux des SDGs.

Comme vous faites référence aux plans d'action, je suppose que vous parlez des plans d'action développement durable que chaque SPF est chargé d'élaborer comme prévu dans l'arrêté royal concernant les cellules de développement durable. Selon l'arrêté royal, les plans doivent être envoyés au Président de la CIDD en janvier chaque année. L'IFDD a développé un manuel et un projet de canevas en octobre 2015, intégrant les SDGs, pour aider les SPF à préparer leurs plans d'action.

En 2016, la CIDD a reçu huit plans d'action. En raison du processus de *redesign* de l'administration fédérale, nous n'avons pas reçu de plan d'action des SPF Fedict, Budget et PO, mais pas non plus ceux des SPF Justice, Sécurité sociale, Emploi et Affaires étrangères.

Le SPF Santé Publique est, quant à lui, dispensé de rédiger un plan d'action DD puisqu'il a intégré des objectifs de développement durable dans son contrat et dans son plan d'administration, ce qui est une excellente option prévue par l'arrêté royal sur les Cellules de développement durable. Sur base des plans d'actions rédigés par huit SPF et l'expérience du SPF Santé publique, quatre sessions d'échanges de pratiques ont eu lieu entre les coordinateurs des cellules de développement durable des SPF. Nous espérons donc de la sorte encourager un processus d'amélioration continue à cet égard.

2. De werkzaamheden van de Interministeriële Conferentie Duurzame Ontwikkeling (IMCDO) zijn dan weer in een stroomversnelling geraakt in 2016. Na de beslissing van het Overlegcomité in februari 2016 om de verantwoordelijkheid van de coördinatie van de uitvoering van de Agenda in België toe te vertrouwen aan de IMCDO, werd beslist het ontwerp van Nationale Strategie inzake Duurzame Ontwikkeling bij te werken. Er is hierover een specifieke technische groep vier keer samengekomen en deze groep heeft tot in september meermaals elektronische gesprekken gevoerd.

In oktober 2016 heeft de IMCDO een ontwerp van nationale strategie goedgekeurd en dit ontwerp ter advies voorgelegd aan de FRDO. Op 9 februari 2017 heeft de IMCDO de nationale strategie inzake duurzame ontwikkeling goedgekeurd. Deze stelt een gemeenschappelijke visie voor op de te bereiken doelstellingen, die de SDG's vertaalt in de Belgische context en voorziet in samenwerkingswerven. Ze stelt een coherent actiekader voor, wetende dat het essentiële van de acties om bij te dragen aan de realisatie van de SDG's zal gebeuren via beleidslijnen en strategieën inzake duurzame ontwikkeling die eigen zijn aan elke entiteit.

Tegelijkertijd is de internationale technische groep eenmaal samengekomen met het oog op het *High-level Political Forum* van de Verenigde Naties in juli 2016.

De technische groep Duurzame Overheidsopdrachten is drie keer samengekomen om de samenhang van de door elk deelgebied ontwikkelde initiatieven te verbeteren.

Alle werkzaamheden werden gecoördineerd door de administratieve stuurgroep, die vier keer is samengekomen.

3. De inventaris (*mapping*) wordt vandaag afgerond. Zoals reeds vermeld, ging het er in eerste instantie om een politieke aanpak van de nieuwe Agenda aan te moedigen door expliciet te tonen hoe een reeks bestaande politieke engagementen kan bijdragen aan het bereiken van de SDG's. Het FIDO is deze analyse begonnen door het regeerakkoord en de algemene beleidsnota's (2016 en 2017) te lezen. Dit werk werd voorgesteld aan de leden van de ICDO.

Vervolgens heb ik deze tabel bezorgd aan de regeringsleden, zoals eerder gezegd. Tegelijkertijd heeft het FIDO, in dialoog met de leden van de ICDO, deze inventaris aangevuld met de doelstellingen uit de bestuursovereenkomsten, de actieplannen inzake duurzame ontwikkeling van de FOD's of andere specifieke plannen of initiatieven.

2. Concernant les travaux de la Conférence interministérielle du développement durable (CIMDD), les travaux se sont accélérés en 2016. Après la décision du Comité de concertation en février 2016 de confier la responsabilité de la coordination de la mise en oeuvre de l'Agenda en Belgique à la CIMDD, il a été décidé de mettre à jour le projet de Stratégie Nationale de Développement Durable. Un groupe technique spécifique s'est réuni à ce sujet à quatre reprises et a échangé à de nombreuses reprises par voie électronique jusqu'en septembre.

En octobre 2016, la CIMDD a approuvé un projet de Stratégie nationale et a soumis ce projet pour avis au CFDD. Le 9 février 2017, la CIMDD a approuvé la stratégie nationale de développement durable. Celle-ci propose une vision commune sur les objectifs à atteindre, traduisant les SDGs dans le contexte belge et envisage des chantiers de coopération. Elle propose un cadre cohérent d'action, sachant que l'essentiel des actions pour contribuer à la réalisation des SDGs auront lieu au travers des politiques et stratégies de développement durable propres à chaque entité.

En parallèle le groupe technique international s'est, lui, réunion une seule fois en prévision du Forum politique de haut niveau des Nations Unies en juillet 216.

Le groupe technique Marchés publics durables, s'est, lui, réuni à trois reprises en vue d'améliorer la concordance des initiatives développées par chaque entité fédérée.

L'ensemble des travaux a été coordonné par le groupe de pilotage administratif qui s'est, lui, réuni à quatre reprises.

3. Le travail d'inventaire (*mapping*) est aujourd'hui en voie de finalisation. Comme évoqué, il s'agissait dans un premier temps d'encourager une appropriation politique du nouvel Agenda en montrant de façon explicite comment une série d'engagements politiques existant peuvent contribuer à l'atteinte des SDGs. L'IFDD a commencé cette analyse par la lecture de l'accord de gouvernement et des notes de politiques générales (2016 et 2017) et ce travail a été présenté aux membres de la CIDD.

Ensuite, j'ai communiqué ce tableau aux membres du gouvernement comme évoqué précédemment. En parallèle, l'IFDD, en dialogue avec les membres de la CIDD, a complété cet inventaire par les objectifs issus des contrats d'administration, les plans d'action développement durable des SPF ou d'autres plans ou initiatives spécifiques.

Dit werk is vandaag afgerond en kan als basis dienen voor een analyse van de potentiële leemtes in het kader van de federale bevoegdheden. Het FIDO heeft dus een externe dienstverlener belast met een *gap analysis* om de bestaande situatie te evalueren. Dit werk zou in de herfst van 2017 moeten kunnen worden gepubliceerd op de site van het FIDO. Zo zullen de ministers en de federale overheidsdiensten potentiële leemtes of prioritaire acties voor de komende jaren kunnen identificeren.

4. Wat de acties betreft om bij te dragen aan de uitvoering van de SDG's, heb ik mijn plan van aanpak al kunnen voorstellen in mijn algemene beleidsnota en verschillende keren in de commissie. Deze elementen werden bovendien uiteengezet in de FRDO. Samengevat voorzie ik in vijf pistes die worden opgesplitst in verschillende initiatieven.

- De eerste piste betreft informatie- en bewustmakingsacties. Er werd een specifieke website *www.sdgs.be* ontwikkeld. Deze werd in oktober 2016 gelanceerd, bij de aanstelling van acht SDG Voices - organisaties die de SDG's zullen voorstellen aan hun doelgroepen tijdens het jaar 2017. Bovendien heeft het FIDO tal van brochures (8.364 op 17 maart 2017) gepubliceerd en verspreid waarin de SDG's worden voorgesteld, een korte presentatievideo gepubliceerd en communicatiemateriaal ter beschikking gesteld van de FOD's

- Op basis van de resultaten van de hierboven vermelde *gap analysis* zal ik bekijken hoe we rekening kunnen houden met de SDG's in de tools van de federale strategie inzake duurzame ontwikkeling (de wet van 5 mei 1997). Dat kan gebeuren via het federaal plan inzake duurzame ontwikkeling of op basis van de verslagen of van de activiteiten van de FRDO en van de ICDO.

- Zoals reeds vermeld betreffende de actieplannen inzake duurzame ontwikkeling van de FOD's, betreft de derde krachtlijn de integratie van de SDG's in de werking en het beleid van de federale overheidsdiensten. Onder andere door middel van de actieplannen van de FOD's.

- Bovendien wil ik toezien op de samenhang tussen onze acties en die van de deelgebieden. Wij werken hieraan binnen de IMCDO en tijdens de komende werkzaamheden betreffende de uitvoering van de Nationale Strategie inzake Duurzame Ontwikkeling. Ik kan ook zeggen dat we, onder leiding van de eerste minister en in samenwerking met de deelgebieden, een verslag van België aan de Verenigde Naties voorbereiden. Deze *National Voluntary Review* zal tijdens het volgende *High-level Political Forum* in juli 2017 verduidelijken hoe wij ons inzetten om de SDG's uit te voeren.

Ce travail est aujourd'hui terminé et peut servir de base pour procéder à une analyse des potentielles lacunes dans le cadre des compétences fédérales. L'IFDD a donc commandé à un prestataire externe une *gap analysis* afin d'évaluer la situation existante. Ce travail devrait pouvoir être publié sur le site de l'IFDD à l'automne 2017. Il permettra aux ministres et aux administrations fédérales d'identifier de potentielles lacunes ou actions prioritaires pour les années à venir.

4. Concernant les actions en vue de contribuer à la mise en oeuvre des SDGs, j'ai déjà eu l'occasion de présenter mon plan d'approche, dans ma note de politique générale et à plusieurs reprises en commission. Par ailleurs, ces éléments ont été exposés au CFDD. De façon synthétique, j'envisage principalement cinq pistes qui se déclinent en de multiples initiatives.

- La première piste envisage des actions d'information et sensibilisation. Un site web spécifique a été développé *www.sdgs.be* et a été lancé en octobre 2016 lors de la désignation de huit SDG Voices - des organisations qui présenteront les SDGs vers leurs groupes cibles durant l'année 2017. Par ailleurs, l'IFDD a publié et distribué de nombreuses (8.364 au 17 mars 2017) brochures présentant les SDGs, publié une courte vidéo de présentation et mis du matériel de communication à cet égard à disposition des SPF.

- Sur base des résultats de la *gap analysis* mentionnée plus haut, je verrai comment nous pourrons tenir compte des SDGs dans les instruments de la stratégie fédérale de développement durable (la loi du 5 mai 1997) que ce soit au travers du plan fédéral de développement durable, des rapports que des activités du CFDD et de la CIDD.

- Comme évoqué concernant les plans d'action développement durable des SPF, le troisième axe concerne l'intégration des SDGs dans le fonctionnement et les politiques des services publics fédéraux. Au moyen des plans d'action des SPF entre autres.

- Par ailleurs, je souhaite veiller à la cohérence de nos actions avec celles des entités fédérées et nous travaillons au sein de la CIMDD et des prochains travaux de mise en oeuvre de la Stratégie Nationale de Développement Durable à cet égard. Je peux également mentionner que, sous le pilotage du premier ministre, en coopération avec les entités fédérées, nous préparons un rapport de la Belgique aux Nations Unies. Cette *National Voluntary Review* présentera, lors du prochain Forum politique de Haut Niveau en juillet 2017, la façon dont nous nous engageons à mettre en oeuvre les SDGs.

- Ten slotte kunnen wij, zoals reeds vermeld in het begin van het antwoord, deze doelstellingen slechts bereiken als alle actieve krachten samenwerken. Daarom moet een logisch partnerschap het mogelijk maken voor alle betrokken om de samenwerking en de expertise-uitwisseling te versterken. Ik heb deze aanpak overigens financieel gesteund door middel van een reeks projecten in 2015-2016 die u kunt raadplegen op de website van het FIDO.

DO 2016201715359

Vraag nr. 452 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Veerle Heeren van 16 maart 2017 (N.) aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling:

"Greensky". - Milieuvergunning.

België heeft de *Climate Change Conference*-uitdaging van 2015 vertaald naar eigen doelstellingen voor 2020-2030, en heeft die doelstellingen (en de concretisering ervan) verder verdeeld over de Gewesten. De stad Sint-Truiden heeft er (onder meer in dat kader) reeds geruime tijd voor geopteerd om te investeren in duurzaamheid, innovatie en groene mobiliteit.

De stad besloot ter zake om in samenwerking met Infrabel, Engie Electrabel en de Brusselse Elektriciteitsintercommunale (IBE) te investeren in het windturbinepark *Greensky* langs de E40 en de hogesnelheidsspoorlijn Landen-Luik. De eerste zeven windturbines (in Gingelom) werden al op 24 oktober 2015 in gebruik genomen. Het investeringsplan van *Greensky* bestond erin om in totaal 25 (en zelfs initieel 29) windturbines te plaatsen, waardoor het één van de grootste windturbineparken in België op het land zou worden.

Het volgende probleem doet zich voor: het tracé (en de corresponderende terreinen), voorzien voor het *Greensky*-windturbinepark, ligt in de aanvliegroute van een ULM-hobbyclub, waarvan de landingsbaan in Hannuit ligt, net over de gewestgrens Vlaanderen-Wallonië. De betrokken club heeft hiervoor blijkbaar een federale vliegvergunning. De hobbyclub oefent echter boven de provincie Vlaams-Brabant een voor Vlaams-Brabant ongewenste hobby-activiteit uit. Deze ULM-activiteit belemmert bovendien in het bijzonder de verdubbeling van de groene windenergieproductie voor Vlaams-Brabant. Vermits vooralsnog geen realisatie is kunnen bereikt worden van het deelluik van het *Greensky*-project in Landen (9 plus 5 windturbines).

- Enfin, comme évoqué en début de réponse, nous ne pourrons atteindre ces objectifs que si toutes les forces actives se coalisent. C'est pourquoi une logique de partenariat doit permettre à tous les acteurs de renforcer les coopérations et les échanges d'expertise. J'ai d'ailleurs soutenu financièrement cette approche au travers d'une série de projets en 2015-2016 que vous pouvez consulter sur le site de l'IFDD.

DO 2016201715359

Question n° 452 de madame la députée Veerle Heeren du 16 mars 2017 (N.) à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable:

Permis d'environnement dans le cadre du projet "Greensky".

Dans la foulée de la Conférence sur les changements climatiques de 2015, la Belgique a défini ses propres objectifs pour la période 2020-2030 et les a ensuite répartis (ainsi que leur concrétisation) entre les Régions. Saint-Trond a depuis longtemps déjà choisi d'investir (notamment dans ce cadre) dans la durabilité, l'innovation et la mobilité verte.

En coopération avec Infrabel, Engie Electrabel et l'Intercommunale Bruxelloise d'Electricité (IBE), la ville a décidé d'investir dans l'aménagement du parc éolien *Greensky* le long de l'autoroute E40 et de la ligne ferroviaire à grande vitesse Landen-Liège. Le 24 octobre 2015, les sept premières éoliennes étaient mises en service à Gingelom. Au total, le projet d'investissement *Greensky* prévoyait l'implantation de 25 éoliennes (voire même 29 initialement), ce projet étant ainsi appelé à devenir l'un des plus grands parcs éoliens terrestres de Belgique.

La réalisation du projet se heurte au problème suivant: le tracé du parc éolien *Greensky* (et les terrains correspondants) se situe le long du couloir d'approche d'un club U.L.M., dont la piste d'atterrissage se situe à Hannut, juste de l'autre côté de la frontière séparant la Flandre de la Wallonie. Le club en question dispose apparemment d'une licence de vol fédérale. Selon le Brabant flamand, il se livre néanmoins à des activités indésirables au-dessus du territoire de la province du Brabant flamand. De plus, les éoliennes prévues à Landen dans le cadre du projet *Greensky* n'ayant pas encore pu être implantées (9 éoliennes plus 5), ces vols d'U.L.M. empêchent en particulier le Brabant flamand de doubler sa production d'énergie éolienne.

Het vooropgestelde Landen-E40/HST-project van *Greensky* voldoet wel degelijk aan alle criteria van omzendbrief RO/2014/02, alsook is men met alle aspecten van het ondernemingsproject wettelijk in orde. Daarnaast verkrijgt *Greensky* (en haar ontwikkelaar) steeds opnieuw positief advies voor het project: zowel Defensie als de Vlaamse instanties (met name Ruimte Vlaanderen, de minister van Omgeving en Natuur en Landbouw) staan achter dit project. Ook de lokale besturen van Landen en Gingelom steunen ten volle dit groene energie-project.

Daarbij komt ook nog dat het gekozen tracé ideaal is voor de productie van windenergie. De windsnelheden in dit gebied zijn uitstekend en zullen zorgen voor een hoge groene energetische opbrengst. Dit zorgt er bovendien voor dat tenminste een deel van de treinen op het hogesnelheidstraject tussen Landen en Luik en op het gewone traject met groene stroom aangedreven kunnen worden. Het betrokken project kadert aldus mede in het beleid van Infrabel inzake duurzaamheid en in het bijzonder inzake duurzame mobiliteit.

Tevens is voorzien dat de lokale bevolking aandelen kan kopen gerelateerd aan het project, waardoor de projectrealisatie van *Greensky* ook voor hen een win-win situatie zal betekenen (én op het vlak van milieu én op het vlak van financiële return).

Ook het Ohmse distributieverlies is beperkt, want er is een directe aansluiting met het tractiestation van Infrabel. Wat betekent dat het windturbinepark op deze locatie een minimaal energieverlies heeft alvorens verbruikt te worden door de eindgebruiker.

Zoals hoger aangestipt wil ik nogmaals benadrukken dat het project *Greensky* wel degelijk voldoet aan alle criteria van de omzendbrief en dat de concrete uitvoering enkel en alleen tegengehouden wordt door de hobbyclub van ULM-vliegtuigjes.

1. Waarom kan het Directoraat-generaal Luchtvaart (DGLV) geen meer decisieve en proactieve rol spelen in het laten beëindigen van de federale vliegvergunning op die plaats voor dergelijke ULM-hobbyclub? Het DGLV zou bijvoorbeeld een sturende rol kunnen opnemen om die recreatieve club haar hobby elders te laten uitoefenen.

Le projet Landen-E40/TGV de *Greensky* remplit pourtant toutes les conditions de la circulaire RO/2014/02, ainsi que l'ensemble des prescriptions légales relatives au projet d'entreprise. De plus, *Greensky* (et son promoteur) décrochent systématiquement des avis positifs: tant la Défense que les instances flamandes (*Ruimte Vlaanderen,* la ministre de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture) soutiennent le projet. Il en est de même du côté des administrations locales de Landen et de Gingelom.

Le tracé retenu réunit par ailleurs les conditions idéales requises pour la production d'énergie éolienne. Dans cette région, les vitesses du vent sont excellentes et elles garantiront un haut rendement d'énergie verte. Grâce à ces conditions idéales, une partie au moins des trains circulant sur les voies à grande vitesse entre Landen et Liège et ceux circulant sur les voies classiques, pourront être alimentés par de l'électricité verte. Le projet s'inscrit dès lors également dans la politique menée par Infrabel dans les domaines de la durabilité et de la mobilité durable en particulier.

Les promoteurs du projet offrent en outre à la population locale la possibilité d'acquérir des actions liées au projet, si bien que les citoyens sortiront doublement gagnants de la réalisation du projet *Greensky* (en termes d'environnement, mais aussi de rendement financier).

Les éoliennes étant directement connectées à la station de traction d'Infrabel, les pertes d'électricité sur le réseau de distribution sont par ailleurs limitées. En d'autres termes, à cet endroit du parc éolien, la déperdition d'énergie entre la production et la consommation par l'usager final est minimale.

Comme je l'ai déjà fait plus haut, j'insiste une fois encore sur le fait que le projet *Greensky* respecte tous les critères de la circulaire et que le club U.L.M. est le seul obstacle qui en entrave l'exécution.

1. Pourquoi la Direction générale du Transport aérien (DGTA) ne peut-elle pas assumer un rôle plus décisif et proactif dans le retrait de la licence de vol fédérale délivrée au club U.L.M. installé à cet endroit? Ne pourrait-elle par exemple pas inciter le club à délocaliser ses activités?

2. Kan er vooralsnog voor gezorgd worden dat de betrokken vergunning van de ULM-hobbyclub opgeheven wordt, aangezien deze vergunning blijkbaar de enige relevante obstructie is voor een verdubbeling van de windenergieproductie van Vlaams-Brabant? In het kader van de te behalen milieunormen (geschraagd door België en de onderscheiden Gewesten) is het project van *Greensky* enorm belangrijk en het kadert volledig in het algemeen belang, dus zou het toch voorrang moeten krijgen op de uitoefening van een hobby door een club van een aantal recreanten.

Antwoord van de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling van 28 maart 2017, op de vraag nr. 452 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Veerle Heeren van 16 maart 2017 (N.):

De eerste vraag behoort tot de bevoegdheid van mijn collega de minister van Mobiliteit (Vraag nr. 2269 van 19 april 2017).

De tweede vraag behoort tot de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest.

2. La licence de vol du club U.L.M. concerné constituant apparemment le seul obstacle pertinent empêchant le Brabant flamand de doubler sa production d'énergie éolienne, est-il encore possible d'en obtenir la levée? Au vu des objectifs en matière de normes environnementales (souscrits par la Belgique et les différentes Régions), le projet *Greensky* est crucial et d'intérêt général et sa réalisation devrait par conséquent l'emporter sur un loisir pratiqué par une poignée d'amateurs inscrits dans un club.

Réponse de la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable du 28 mars 2017, à la question n° 452 de madame la députée Veerle Heeren du 16 mars 2017 (N.):

La première question relève de la compétence de mon collègue le ministre de la Mobilité (Question n° 2269 du 19 avril 2017).

La seconde question relève de la compétence de la Région flamande.

Minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken

DO 2016201715010

Vraag nr. 1081 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 27 februari 2017 (N.) aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken:

KMS. - Engelstalig onderwijs masters.

In de commissie voor de Landsverdediging van 22 februari 2017 verklaarde u dat vanaf volgend jaar de masters in de Koninklijke Militaire School (KMS) in het Engels zullen worden gegeven.

Inderdaad bepaalt artikel 16 van de wet van 30 juli 1938 betreffende het gebruik der talen bij het leger dat "Onverminderd de toepassing van de bepalingen van de artikelen 12, 13 en 15, kunnen binnen de Krijgsmacht materies die wegens hun aard of wegens het professionele gebruik de kennis of het gebruik van het Engels noodzakelijk maken, aan de militairen in deze taal onderwezen worden. De overhoringen en examens kunnen in deze taal gebeuren. Deze bepaling is eveneens van toepassing op de militaire multinationale onderwijs- of opleidingsinrichtingen. De minister van Landsverdediging stelt de materies bedoeld in het eerste lid vast.".

Ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique

DO 2016201715010

Question n° 1081 de madame la députée Barbara Pas du 27 février 2017 (N.) au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique:

ERM. - Masters enseignés en anglais.

En commission de la Défense du 22 février 2017, vous avez déclaré que les masters de l'École royale militaire (ERM) seront enseignés en anglais à partir de l'année prochaine.

L'article 16 de la loi du 30 juillet 1938 concernant l'usage des langues à l'armée stipule en effet que "[s]ans préjudice de l'application des dispositions des articles 12, 13 et 15, des matières qui nécessitent la connaissance ou l'usage de l'anglais par leur nature ou par leur usage professionnel au sein des Forces armées peuvent être enseignées aux militaires dans cette langue. Les interrogations et examens peuvent se passer dans cette langue. Cette disposition est également applicable aux établissements d'enseignement et d'instruction militaires multinationaux. Le ministre de la Défense fixe les matières visées à l'alinéa premier.".

Aan dit artikel werd reeds meermaals uitvoering gegeven via diverse koninklijke besluiten. Onder de huidige legislatuur spreken we in dat verband over de koninklijke besluiten van 18 mei 2015 en 9 mei 2016.

Dat kennis van het Engels in de huidige situatie in militaire aangelegenheden in een aantal gevallen onontbeerlijk is, staat boven elke twijfel. Het lijkt mijns inziens evenwel een brug te ver om dan maar meteen heel de opleiding in het Engels te organiseren. Het is mij immers absoluut niet duidelijk wat de meerwaarde of de noodzaak is om de cursus "geschiedenis van de oorlogsvoering" in het Engels te verstrekken.

De wet stelt bovendien ook voorwaarden en grenzen aan het gebruik van het Engels, met name enkel voor "materies die wegens hun aard of wegens het professionele gebruik de kennis of het gebruik van het Engels noodzakelijk maken". Om te doceren en te examineren in het Engels moet er dus telkens, cursus per cursus, een afweging worden gemaakt in hoeverre de kennis van de betrokken materie in die taal noodzakelijk is voor het professioneel gebruik ervan tijdens de legerdienst. Het verbaast mij dan ook dat u stelt dat de masters aan de KMS voortaan (integraal?) in het Engels zullen worden gegeven.

1. Wordt er vak per vak een afweging gemaakt in hoeverre het noodzakelijk is cursussen al dan niet in het Engels te geven? Door wie, op welke wijze en volgens welke criteria? Zo neen, waarom niet? Hoe gebeurt de vaststelling dan?

2. Hoeveel vakken in de masters worden vanaf september in het Engels gegeven en hoeveel in de taal van de betrokkenen?

3. Hoeveel vakken worden in de bachelors vanaf september in het Engels gedoceerd en geëxamineerd en hoeveel in de taal van de betrokkenen?

4. Hoe is de situatie in dat verband in het huidige academiejaar?

5. Hoe was de situatie in dat verband in het vorige academiejaar?

Antwoord van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken van 31 maart 2017, op de vraag nr. 1081 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 27 februari 2017 (N.):

Cet article a déjà été mis en oeuvre à plusieurs reprises par divers arrêtés royaux, notamment ceux du 18 mai 2015 et du 9 mai 2016 sous la législature actuelle.

Il ne fait aucun doute qu'à l'heure actuelle, la connaissance de l'anglais est essentielle à de nombreux égards en matière militaire. Il me semble néanmoins excessif d'organiser d'emblée l'ensemble de la formation en anglais. En effet, je ne vois absolument pas l'intérêt ou la nécessité de dispenser le cours d'"Histoire de la guerre" en anglais, par exemple.

La loi prévoit en outre certaines conditions et restrictions en ce qui concerne l'usage de l'anglais, qu'elle réserve aux "matières qui nécessitent la connaissance ou l'usage de l'anglais par leur nature ou par leur usage professionnel". Pour enseigner et organiser des examens en anglais, il convient donc d'évaluer chaque fois, cours par cours, dans quelle mesure la connaissance de la matière concernée en anglais est nécessaire dans le cadre de son usage professionnel pendant le service militaire. Je m'étonne dès lors que vous déclariez que les masters de l'ERM seront désormais (intégralement) enseignés en anglais.

1. Chaque matière fait-elle l'objet d'une évaluation pour déterminer dans quelle mesure le cours doit être donné en anglais? Dans l'affirmative, qui effectue cette évaluation, de quelle manière et sur la base de quels critères? Dans la négative, pourquoi? Comment la décision est-elle prise?

2. À partir du mois de septembre, combien de cours du niveau du master seront-ils enseignés en anglais et combien dans la langue des intéressés?

3. À partir du mois de septembre, combien de cours du niveau du bachelier seront-ils enseignés et évalués en anglais et combien dans la langue des intéressés?

4. Quel est l'état de la situation à cet égard dans le cadre de l'année académique actuelle?

5. Quel était l'état de la situation à cet égard au cours de l'année académique précédente?

Réponse du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique du 31 mars 2017, à la question n° 1081 de madame la députée Barbara Pas du 27 février 2017 (N.):

1. Momenteel, indien een cursustitularis oordeelt dat zijn cursus in het Engels zou moeten worden onderwezen, volgens de voorwaarden hernomen in het ministerieel besluit van 20 april 2010 tot bepaling van de materies die in het Engels onderwezen kunnen worden binnen de Krijgsmacht, legt hij dit voor het begin van het betrokken academiejaar voor aan de faculteitsraad van de Koninklijke Militaire School (KMS). Bij gunstig advies wordt deze cursus dan opgenomen in de bijlage aan het voornoemde ministeriële besluit. Voor alle studiejaren samen zijn er momenteel 41 cursussen van de afdeling polytechniek (POL) en 29 cursussen van de afdeling sociale en militaire wetenschappen (SSMW) hernomen in deze bijlage. Deze cursussen kunnen dus in het Engels gegeven worden.

2. De hervorming aangehaald tijdens de commissie van 22 februari wordt toegepast vanaf de sessie die haar studies aan de KMS in 2016 heeft aangevat. Het huidige systeem van master wordt dus verdergezet tot in het academiejaar 2019-2020 waarin voor de eerste maal alle cursussen van het eerste masterjaar in het Engels zullen gegeven worden. In het tweede masterjaar zullen alle cursussen voor de eerste keer in het Engels onderwezen worden tijdens het academiejaar 2020-2021.

3. en 4. In het huidige academiejaar (2016 - 2017) worden vijf cursussen in het Engels onderwezen in de bachelorjaren en 49 cursussen in de masterjaren. In totaal worden ongeveer 360 verschillende cursussen onderwezen in de KMS. Voor volgend academiejaar worden nog geen aanpassingen doorgevoerd qua gebruikte lestaal.

5. In het vorige academiejaar (2015-2016) werden vijf cursussen in het Engels onderwezen in de bachelorjaren en 47 cursussen in de masterjaren.

1. Actuellement, si un titulaire de cours estime que son cours devrait être enseigné en anglais, selon les conditions reprises dans l'arrêté ministériel du 20 avril 2010 fixant les matières qui peuvent être enseignées en anglais au sein des Forces armées, il le propose au conseil de faculté de l'Ecole Royale Militaire (ERM) avant le début de l'année académique concernée. En cas d'avis favorable, le cours est repris dans l'annexe de l'arrêté ministériel précité. Pour toutes les années d'études, il y a actuellement 41 cours de la direction polytechnique (POL) et 29 cours de la direction sciences sociales et militaires (SSMW) qui sont repris dans cette annexe. Ces cours peuvent donc être donnés en anglais.

2. La réforme évoquée lors de la commission du 22 février est implémentée à partir de la session ayant débuté ses études à l'ERM en 2016. Le système actuel de master sera donc poursuivi jusqu'à l'année académique 2019-2020, où pour la première fois, tous les cours de la première année master seront dispensés en anglais. Dans la deuxième année master, tous les cours seront enseignés en anglais pour la première fois pendant l'année académique 2020-2021.

3. et 4. Pour l'année académique en cours (2016-2017), cinq cours sont dispensés en anglais dans les années bachelor et 49 cours dans les années master. Au total, environ 360 cours sont dispensés à l'ERM. Pour la prochaine année académique, aucune adaptation ne sera faite en ce qui concerne la langue de cours utilisée.

5. Lors de l'année académique passée (2015-2016), cinq cours ont été dispensés en anglais dans les années bachelor et 47 cours dans les années master.

DO 2016201715021

Vraag nr. 1083 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Karolien Grosemans van 27 februari 2017 (N.) aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken:

De invullingsgraad van de militaire functies.

Deze vraag herneemt het onderwerp van mijn schriftelijke vraag nr. 388 van 29 september 2015 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2014-2015, nr. 49, blz. 356) over de invullingsgraad van de militaire functies in 2014.

De invullingsgraad is de verhouding tussen het totaal aantal functies (op papier) en het aantal functies dat in realiteit werd ingevuld.

DO 2016201715021

Question n° 1083 de madame la députée Karolien Grosemans du 27 février 2017 (N.) au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique:

Le taux de remplissage des fonctions militaires.

La présente question revient sur le thème de ma question écrite n° 388 du 29 septembre 2015 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2014-2015, n° 49, p. 356) concernant le taux de remplissage des fonctions militaires en 2014.

Le taux de remplissage est la proportion entre le nombre total de fonctions (sur papier) et le nombre de fonctions effectivement pourvues.

1. Kan u een overzicht geven van de invullingsgraad van de militaire functies in 2015 en 2016? Graag een onderscheid tussen de landcomponent, de luchtcomponent, de marine, de medische component, de stafdepartementen, de algemene directies, de internationale functies en eventuele andere functies.

2. a) Zijn er functies waarbij zich momenteel een probleem stelt voor de invulling ervan? Zo ja, welke?

b) Welke maatregelen worden genomen om de situatie te verbeteren?

Antwoord van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken van 28 maart 2017, op de vraag nr. 1083 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Karolien Grosemans van 27 februari 2017 (N.):

1. De gevraagde gegevens bevinden zich in de tabellen 1 en 2 in bijlage bij dit antwoord.

1. Pourriez-vous fournir un aperçu du taux de remplissage des fonctions militaires en 2015 et 2016? Je souhaiterais une distinction entre la composante terrestre, aérienne, marine et médicale, les départements d'état-major, les directions générales, les fonctions internationales et, éventuellement, d'autres fonctions.

2. a) Y a-t-il à ce jour des fonctions difficilement pourvues? Dans l'affirmative, lesquelles?

b) Quelles mesures sont-elles prises pour améliorer la situation?

Réponse du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique du 28 mars 2017, à la question n° 1083 de madame la députée Karolien Grosemans du 27 février 2017 (N.):

1. Les données demandées se trouvent dans les tableaux 1 et 2 en annexe à cette réponse.

Invullingsgraad van de militaire functies in 2015/
Taux d'occupation des fonctions militaires en 2015

	Bestaanden (individuen) / Voorzien/ *Existants (individus) / Prévu*
Landcomponent/*Composante terre*	83,48%
Luchtcomponent/*Composante aérienne*	91,66%
Marinecomponent/*Composante Marine*	94,36%
Medische component/*Composante médicale*	83,04%
Stafdepartementen/*Départements d'Etat-major*	89,38%
Algemene Directies/*Directions générales*	93,57%
Internationaal/*International*	96,87%
Anderen/*Autres*	90,46%
Totaal/*Total*	88,49%

Invullingsgraad van de militaire functies in 2016/
Taux d'occupation des fonctions militaires en 2016

	Bestaanden (individuen) / Voorzien/ *Existants (individus) / Prévu*
Landcomponent/*Composante terre*	81,76%
Luchtcomponent/*Composante aérienne*	93,07%
Marinecomponent/*Composante Marine*	92,14%
Medische component/*Composante médicale*	82,03%
Stafdepartementen/*Départements d'Etat-major*	88,85%
Algemene Directies/*Directions générales*	90,29%
Internationaal/*International*	90,83
Anderen/*Autres*	93,29%
Totaal/*Total*	86,93%

2. a) Aangezien er momenteel meer mensen vertrekken dan mensen toekomen, zijn er veel functies waarbij zich een probleem stelt.

b) Het strategisch plan heeft een aanpassing van de behoeftes tot gevolg. Hiermee rekening houdend evenals met de verhoging van de pensioenleeftijd en een verhoging van de werving, zou de situatie moeten verbeteren.

DO 2016201715023

Vraag nr. 1085 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Karolien Grosemans van 27 februari 2017 (N.) aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken:

Onwettige afwezigheid en desertie in het leger.

Deze vraag herneemt het onderwerp van mijn schriftelijke vraag nr. 36 van 22 oktober 2014 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2014-2015, nr. 2, blz. 168) over onwettige afwezigheid en desertie in het leger in 2012 en 2013.

Soms gebeurt het dat een militair een of meerdere dagen onwettig afwezig is. Bij een onwettige afwezigheid van meer dan vijftien dagen voor officieren en meer dan acht dagen voor andere militairen (in vredestijd) is er sprake van desertie.

1. a) Hoeveel gevallen van onwettige afwezigheid waren er in de periode 2015-2016?

b) Om hoeveel (kandidaat-)militairen ging het en hoeveel van hen waren recidivisten?

c) In hoeveel gevallen volgde er een tuchtstraf?

d) In hoeveel gevallen moest de betrokkene Defensie verlaten?

2. Bij welke categorieën militairen (op vlak van leeftijd, geslacht, rang, in opleiding of niet, enz.) komt onwettige afwezigheid het vaakst voor?

3. a) Hoeveel gevallen van desertie waren er in de periode 2015-2016?

b) Om hoeveel (kandidaat-)militairen ging het en hoeveel van hen waren recidivisten?

c) Zijn er daar gevallen onder van desertie tijdens een buitenlandse missie?

d) In hoeveel gevallen werd de betrokkene door de strafrechter veroordeeld voor desertie?

4. Bij welke categorieën militairen (op vlak van leeftijd, geslacht, rang, in opleiding of niet, enz.) komt desertie het vaakst voor?

2. a) Vu qu'il y a actuellement plus de personnes qui partent que de personnes qui arrivent, il y a beaucoup de fonctions pour lesquelles un problème se pose.

b) Le plan stratégique implique un ajustement des besoins. Tenant compte de cela et de l'augmentation de l'âge de la pension et moyennant une augmentation du recrutement, la situation devrait s'améliorer.

DO 2016201715023

Question n° 1085 de madame la députée Karolien Grosemans du 27 février 2017 (N.) au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique:

Absences illégales et désertions à l'armée.

La présente question revient sur le thème de ma question écrite n° 36 du 22 octobre 2014 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2014-2015, n° 2, p. 168) concernant les absences illégales et les désertions dans l'armée en 2012 et 2013.

Il arrive parfois qu'un militaire s'absente illégalement durant un ou plusieurs jours. Une absence illégale de plus de quinze jours pour un officier et de plus de huit jours pour d'autres catégories de militaires (en temps de paix) est assimilée à une désertion.

1. a) En 2015 et 2016, combien de cas d'absence illégale ont été enregistrés?

b) Combien de (candidats) militaires étaient concernés par ces absences et s'agissait-il de récidivistes?

c) Combien d'entre eux ont fait l'objet d'une sanction disciplinaire?

d) Combien d'entre eux ont dû quitter la Défense?

2. Quelles sont les catégories de militaires (âge, sexe, grade, en formation ou non, etc.) dans lesquelles ces absences illégales sont les plus fréquentes?

3. a) En 2015 et 2016, combien de cas de désertion ont été enregistrés?

b) Combien de (candidats) militaires ont déserté et s'agissait-il de récidivistes?

c) Des désertions ont-elles été recensées lors de missions à l'étranger?

d) Combien de condamnations pénales ont été prononcées pour désertion?

4. Quelles sont les catégories de militaires (âge, sexe, grade, en formation ou non, etc.) dans lesquelles les désertions sont les plus fréquentes?

Antwoord van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken van 28 maart 2017, op de vraag nr. 1085 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Karolien Grosemans van 27 februari 2017 (N.):

1. a), b) en d) De gevraagde gegevens bevinden zich in tabel 1 in bijlage bij dit antwoord. Periodes van onwettige afwezigheid gevolgd door een desertie worden enkel als desertie meegerekend. Als onwettig afwezigheid wordt beschouwd elke periode waarin een militair achterwege (minder dan 15 dagen) of ontbrekend (minder dan 8 dagen) is. Elke periode van onwettige afwezigheid wordt afzonderlijk geteld (een militair met 2 periodes binnen hetzelfde jaar wordt 2 maal geteld). Als recidivist wordt beschouwd elke militair die over de volledige periode (2015 en 2016) meerdere onwettige afwezigheden heeft gepleegd.

Onwettige afwezigheden

Réponse du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique du 28 mars 2017, à la question n° 1085 de madame la députée Karolien Grosemans du 27 février 2017 (N.):

1. a), b) et d) Les données demandées se trouvent dans le tableau 1 en annexe à cette réponse. Les périodes d'absence illégale suivies d'une désertion sont uniquement prises en compte comme désertion. Comme absences illégales, est prise en considération chaque période durant laquelle un militaire est en arrière de rejoindre (moins de 15 jours) ou manquant (moins de 8 jours). Chaque période d'absence illégale est comptabilisée séparément (un militaire avec 2 périodes durant la même année est comptabilisé 2 fois). Comme récidiviste, est pris en considération chaque militaire qui durant la période entière (2015 et 2016) a commis plusieurs absences illégales.

Absences illégales

	2015	2016	Totaal/*Total*
Kandidaten/*Candidats*	6 (3)	9 (2)	15
Militairen van het actief kader/*Militaires du cadre actif*	18 (3)	16 (2)	34
Hebben Defensie verlaten (1)/*Ont quitté la Défense (1)*	7	7	14

( ) Aantal recidivisten/*Nombre de récidivistes*
(1) alle militairen die Defensie verlaten hebben na hun onwettige afwezigheid, zonder rekening te houden met de reden/*tous les militaires qui ont quitté la Défense après leur absence illégale sans tenir compte des raisons.*

2. De gevraagde gegevens bevinden zich in de tabellen 2 tot 4 in bijlage bij dit antwoord.

Onwettige afwezigheden per leeftijdgroep

2. Les données demandées se trouvent dans les tableaux 2 à 4 en annexe à cette réponse.

Absences illégales par catégorie d'âge

	2015	2016	Totaal/*Total*
20-29	13	13	26
30-39	4	3	7
40-49	5	8	13
50-59	2	1	3

Onwettige afwezigheden per geslacht

Absences illégales par sexe

	2015	2016	Totaal/*Total*
Mannen/*Hommes*	23	23	46
Vrouwen/*Femmes*	1	2	3

Onwettige afwezigheden per personeelscategorie

Absences illégales par catégorie de personnel

	2015	2016	Totaal/*Total*
Officieren/*Officiers*	1	2	3
Onderofficieren/*Sous-officiers*	3	5	8
Vrijwilligers/*Volontaires*	20	18	38

1. c) Deze gegevens worden niet bijgehouden.

3. a), b) en c) De gevraagde gegevens bevinden zich in tabellen 5 tot 8 in bijlage bij dit antwoord. Elke periode van desertie wordt afzonderlijk geteld (een militair met 2 periodes binnen hetzelfde jaar wordt 2 maal geteld). Als recidivist wordt beschouwd elke militair die over de volledige periode (2015 en 2016) meerdere deserties heeft gepleegd.

Deserties

1. c) Ces données ne sont pas enregistrées.

3. a), b) et c) Les données demandées se trouvent dans les tableaux 5 à 8 en annexe à cette réponse. Chaque période de désertion est comptabilisée séparément (un militaire avec 2 périodes durant la même année est comptabilisé 2 fois). Comme récidiviste, est pris en considération chaque militaire qui durant la période entière (2015 et 2016) a commis plusieurs désertions.

Désertions

	2015	2016	Totaal/*Total*
Kandidaten/*Candidats*	17 (2)	14 (2)	31
Militairen van het actief kader/*Militaires du cadre actif*	22 (2)	24 (2)	46
Pendant mission à l'étranger/*Tijdens buitenlandse missie*	0	0	0

( ) Aantal recidivisten/*Nombre de récidivistes*

Deserties per leeftijdgroep

Désertions par catégorie d'âge

	2015	2016	Totaal/*Total*
20-29	20	15	35
30-39	13	8	21
40-49	6	12	18
50-59	0	3	3

Deserties per geslacht

Désertions par sexe

	2015	2016	Totaal/*Total*
Mannen/*Hommes*	39	35	74
Vrouwen/*Femmes*	0	3	3

Deserties per personeelscategorie

Désertions par catégorie de personnel

	2015	2016	Totaal/*Total*
Officieren/*Officiers*	2	1	3
Onderofficieren/*Sous-officiers*	7	7	14
Vrijwilligers/*Volontaires*	30	30	60

4. De gevraagde gegevens bevinden zich in de tabellen 5 tot 8 in bijlage bij dit antwoord.

3. d) Gelet op het feit dat niet alle rechters hun vonnissen overmaken, kan hiervoor geen correcte situatie gegeven worden.

4. Les données demandées se trouvent dans les tableaux 5 à 8 en annexe à cette réponse.

3. d) Étant donné que les juges ne transmettent pas tous leurs jugements, une situation correcte ne peut être donnée.

DO 2016201715048

Vraag nr. 1089 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 28 februari 2017 (Fr.) aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken:

Bijeenkomst van de defensieministers van de 28 NAVO-lidstaten.

Vorige week kwam u in het hoofdkwartier van de NAVO met uw ambtgenoten van dat bondgenootschap samen. Bij die gelegenheid ontmoette u de nieuwe Amerikaanse minister van Defensie, James Mattis, voor de eerste keer.

Dat bood u de kans verscheidene thema's aan te snijden. Over drie ervan had ik graag enige toelichting gehad.

1. U voerde wellicht discussies met de defensieministers van de Benelux-landen, die in het kader van operatie-REASSURANCE een bijdrage leveren aan de door Duitsland geleide gevechtsgroep in Litouwen: ik zou graag weten wat de stand van zaken is met betrekking tot die voorbereidingen en de informatie-uitwisseling tussen de NAVO-landen die aan die operatie deelnemen. Er worden ook nieuwe oefeningen gepland in de regio: zal België daaraan deelnemen, volgens welk tijdpad zal dat gebeuren en welke strijdkrachten zullen er in het veld worden ingezet?

2. Op de door James Mattis voorgezeten bijeenkomst van de ministers van Defensie over de strijd tegen Islamitische Staat werd de balans van de militaire campagne tegen Daesh opgemaakt. Wat zijn, naast de slag om Mosoel, de plannen van de coalitie om de strijd in Syrië voort te zetten, waarbij het eerste doel de stad Raqqa is, en met welke bondgenoten zal er in het veld worden gestreden?

DO 2016201715048

Question n° 1089 de monsieur le député Denis Ducarme du 28 février 2017 (Fr.) au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique:

Réunion des ministres de la Défense des 28 pays membres de l'OTAN.

Vous vous êtes réunis la semaine dernière au siège de l'OTAN avec vos homologues de l'Alliance atlantique, l'occasion de rencontrer pour la première fois le nouveau secrétaire d'État à la Défense américain James Mattis.

Ce fut pour vous l'occasion d'aborder différents thèmes, dont trois sur lesquels je voudrais avoir un certain nombre de précisions.

1.Vous avez dû avoir des discussions avec les ministres de la Défense des pays du Benelux qui contribuent au groupement tactique dirigé par l'Allemagne en Lituanie dans le cadre de l'opération REASSURANCE: je voudrais connaître l'état d'avancement de ces préparatifs et le partage d'informations réalisé entre les pays de l'OTAN participant à cette opération. Des nouveaux exercices sont également prévus dans la région: la Belgique va-t-elle y participer, selon quel calendrier et avec quelles forces sur le terrain?

2. La réunion des ministres de la Défense sur la lutte contre le groupe État islamique présidée par James Mattis a fait le point sur le plan de campagne militaire contre Daech. Au-delà de la bataille de Mossoul, quels sont les projets de la coalition pour poursuivre les combats en Syrie, avec comme premier objectif la ville de Raqqa, et avec quels alliés sur le terrain?

3. a) Welke standpunten verdedigde James Mattis inzake de verdeling van de inspanningen voor de Europese veiligheid, een thema dat tamelijk vaak aan bod kwam in de Amerikaanse verkiezingscampagne?

b) Had hij concrete verzoeken met betrekking tot de verhoging van de defensiebudgetten van de Europese landen, hervormingen van de structuur van het bondgenootschap om de kosten ervan te rationaliseren en de voorwaardelijke deelname van de Amerikanen aan militaire operaties of oefeningen van de NAVO ("*the possibility of the U.S. moderating its commitment to NATO*")?

Antwoord van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken van 28 maart 2017, op de vraag nr. 1089 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 28 februari 2017 (Fr.):

1. Het Readiness Action Plan (RAP) werd op de Top van Wales (4-5 september 2014) goedgekeurd en is het antwoord van de NAVO om haar reactiviteit tegenover alle type bedreigingen in de nieuwe veiligheidsomgeving te verbeteren. Het RAP omvat twee componenten: Assurance Measures en Adaptation Measures. Met de maatregelen in het kader van de Assurance wil NAVO de Bondgenoten die zich bedreigd voelen geruststellen. Deze maatregelen dienen zolang verdergezet worden als nodig, zijn aanpasbaar in functie van de veiligheidssituatie en worden jaarlijks herbekeken door de North Atlantic Council (NAC).

Tijdens de NAVO-topontmoeting van Warschau (8-9 juli 2016) werd groen licht gegeven aan het concept "enhanced Forward Presence" (eFP) binnen het luik Assurance. Dit houdt de oprichting van vier multinationale "Battle Groups" (BG) in, met als doel het opvoeren van de afschrikking (deterrence) en het versterken van de middelen voor collectieve verdediging (reassurance) in de Baltische Staten en Polen. Tijdens de NAVO vergadering van de ministers van Defensie (26-27 oktober 2016) bevestigde ik de deelname van de Belgische Defensie aan de Duitse eFP BG in Litouwen in 2017. De keuze voor deze BG werd onder andere bepaald door de mogelijkheid tot BENELUX samenwerking. Duitsland is de "Framework Nation" (FN) van deze eFP BG en levert de kern van de BG staf.

3. a) Quelles sont les positions défendues par James Mattis sur le partage au sein de l'OTAN du fardeau de la sécurité européenne, un thème assez présent lors de la campagne électorale américaine?

b) Est-il venu avec des demandes précises concernant la progression des budgets de défense des pays européens, des réformes de la structure de l'Alliance afin d'en rationaliser les coûts, de participation conditionnelle des Américains à des opérations ou des exercices militaires de l'OTAN ("*the possibility of the US moderating its commitment to NATO*")?

Réponse du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique du 28 mars 2017, à la question n° 1089 de monsieur le député Denis Ducarme du 28 février 2017 (Fr.):

1. Le Readiness Action Plan (RAP) a été approuvé au Sommet du Pays de Galles (4-5 septembre 2014) et est la solution retenue par l'OTAN pour améliorer sa réactivité envers tout type de menace dans le nouvel environnement sécuritaire. Le RAP comporte deux aspects: Assurance Measures et Adaptation Measures. Les mesures prises dans le cadre de l'Assurance visent à apaiser les Alliés qui se sentent menacés. Ces mesures seront maintenues aussi longtemps que nécessaire, sont adaptables à la situation sécuritaire et seront revues annuellement par le North Atlantic Council (NAC).

Durant le Sommet de Varsovie (8-9 juillet 2016), l'OTAN a donné le feu vert au concept "enhanced Forward Presence" (eFP) dans le cadre de l'aspect Assurance. Ce concept comprend la création de quatre battlegroups multinationaux (BG) qui auront pour mission la dissuasion (deterrence) et le renforcement des moyens de défense collective (reassurance) des États Baltes et de la Pologne. Durant la réunion des MOD de l'OTAN (26-27 octobre 2016), j'ai confirmé la participation de la Défense belge au BG eFP allemand en Lituanie pour 2017. Ce sont entre autres les possibilités de coopération BENELUX qui ont motivé le choix de ce BG. L'Allemagne est la "Framework Nation" (FN) de ce BG eFP et fournit le noyau de l'état-major.

BEL draagt bij met ongeveer 100 personen en heeft ook de leiding op zich genomen van de Multinationale (MN) Combat Service Support (CSS) elementen van die BG. De ontplooiing van de BG is vorige maand gestart en de Belgische elementen waren de eerste in het land. Luxemburgse transportmiddelen zullen vanaf juli 2017 sommige Belgische middelen overnemen waardoor ons effectief vanaf midden juli tot een tachtigtal zal verminderen. Hoewel er in de periode van deelname veel oefeningen voorzien zijn, wordt onze bijdrage als een operationele inzet beschouwd. Om een geloofwaardige en doeltreffende ontrading te bekomen is het immers belangrijk om, naast een goede strategische communicatie, ook over multinationale, inzetbare eenheden te beschikken.

2. De US Generaal Joseph VOTEL, commandant van het US "Central Command" dat de operatie Inherent Resolve onder zijn hoede heeft, gaf een overzicht van de toekomstige taken van de Coalitie. Na de verovering van Mosoel zal er in Irak verder gewerkt worden aan de totale bevrijding van de Ninewah en Anbar provincies, en het volledige herstel van de controle over de grens met Syrië.

In Syrië wordt de strijd tegen Daesh door lokale strijdkrachten gevoerd. De Coalitie levert hiervoor luchtsteun maar geen grondtroepen. Deze luchtsteun concentreert zich op het isoleren van ar-Raqqah en de veiligheid van de Syrisch-Jordaanse grens. De Coalitie bestrijdt in Syrië enkel Daesh en mengt zich niet in de andere conflicten die daar momenteel plaatsvinden

3. De nieuwe Amerikaanse minister van Defensie James Mattis heeft in zijn toespraak gezegd dat de Alliantie zich aan de nieuwe strategische uitdagingen dient aan te passen. De lidstaten moeten hierbij elk hun verantwoordelijkheid opnemen om er voor te zorgen dat de Alliantie zijn rol kan blijven spelen, en dit ook voor de volgende generaties. De Verenigde Staten bevestigen hun engagement voor de NAVO, maar stellen tezelfdertijd dat de nationale politieke realiteit hen dwingt te verwachten dat de Europese lidstaten ook een substantiële bijdrage zullen leveren. Een defensiebudget van 2 % van het BNP wordt hierbij gezien als een legitieme eis of "fair demand" en is een bevestiging van de verbintenissen die de Bondgenoten in het verleden (Top van Wales) hebben aangegaan. De Amerikaanse minister van Defensie, gesteund door Secretaris Generaal Stoltenberg, stelt voor die verbintenissen op te volgen aan de hand van jaarlijkse nationale implementatieplannen.

La Belgique fournit environ cent personnes et prend également le lead des éléments multinationaux (MN) de soutien logistique du combat (CSS-combat service support) de ce BG. Le déploiement de ce BG a débuté le mois passé et les éléments belges ont été les premiers à arriver sur place. Les moyens de transport luxembourgeois remplaceront à partir de juillet 2017 certains moyens belges, ce qui ramènera nos effectifs à environ 80 personnes à partir de la mi-juillet. Bien que de nombreux exercices soient prévus pendant la période durant laquelle la Belgique participera, notre contribution sera considérée comme un engagement opérationnel. En effet, afin d'avoir une dissuasion crédible et efficace, il est important d'avoir, en plus d'une bonne communication stratégique, des unités multinationales pouvant être engagées.

2. Le général américain Joseph VOTEL, commandant du Central Command US qui chapeaute l'opération Inherent Resolve, a donné un aperçu des futures tâches de la Coalition. Après la conquête de Mossoul, celle-ci s'attèlera à libérer totalement les provinces d'Anbar et de Ninewah en Iraq et à restaurer complètement le contrôle de la frontière avec la Syrie.

En Syrie, la lutte contre Daesh est menée par des troupes locales. La coalition leur fournit un appui aérien mais aucune troupe au sol. Cet appui aérien se focalise sur l'isolement d'Ar-Raqqah ainsi que sur la sécurité de la frontière entre la Syrie et la Jordanie. La coalition combat en Syrie uniquement Daesh et ne s'implique pas dans les autres conflits actuellement en cours dans le pays.

3. Le nouveau ministre de la Défense américain James Mattis a affirmé dans son allocution que l'Alliance devait s'adapter aux nouveaux défis stratégiques. Les États membres doivent donc prendre leurs responsabilités afin de s'assurer que l'Alliance puisse continuer à jouer son rôle pour les prochaines générations. Les États-Unis confirment leur engagement au sein de l'OTAN mais précisent en même temps que la réalité politique nationale les contraint à attendre une contribution substantielle des Européens. Un budget de défense égal à 2 % du PIB est dès lors considéré comme une exigence légitime ou une "fair demand" et confirmera les engagements pris par les alliés dans le passé. Le ministre américain de la Défense, soutenu par le Secrétaire Général Stoltenberg, propose de suivre ces engagements conformément aux plans d'implémentation nationaux annuels.

DO 2016201715058

Vraag nr. 1091 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 28 februari 2017 (N.) aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken:

Kosten van Defensie aangaande personeel ter beschikking gesteld van de leden van het koningshuis.

Kan u voor het jaar 2016 een volledig overzicht geven van het personeel van Defensie dat ter beschikking stond van leden van het koningshuis?

Graag daarbij de volgende preciseringen:

- om welk personeel gaat het precies (functie, taken, enz.) en tot welke taalrol behoren zij;

- wat was de kostprijs per personeelslid en wat is de totale kostprijs?

Antwoord van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken van 31 maart 2017, op de vraag nr. 1091 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 28 februari 2017 (N.):

1. De gevraagde gegevens bevinden zich in de tabel 1 in bijlage aan dit antwoord.

Personeel van Defensie ter beschikking van het Koningshuis op 31 december 2016.

DO 2016201715058

Question n° 1091 de madame la députée Barbara Pas du 28 février 2017 (N.) au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique:

Les frais supportés par la Défense pour rémunérer le personnel mis à la disposition de membres de la Maison royale.

Pourriez-vous me fournir un relevé détaillé du personnel de la Défense mis à la disposition de membres de la Maison royale en 2016?

Je souhaiterais obtenir à ce sujet les précisions suivantes:

- de quels membres du personnel s'agit-il exactement (fonction, tâches, *etc*.) et quel est leur rôle linguistique?

- à combien se sont élevés le coût, par membre du personnel, de cette mise à disposition, et son coût global?

Réponse du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique du 31 mars 2017, à la question n° 1091 de madame la députée Barbara Pas du 28 février 2017 (N.):

1. Les données demandées se trouvent dans le tableau 1 en annexe à cette réponse.

Personnel de la Défense à la disposition de la Maison du Roi au 31 décembre 2016.

Categorieën *Catégories*	**Aantal** *Nombre*	**Functie op het paleis** *Fonction au palais*	**Franstalig** *Francophone*	**Nederlandstalig** *Néerlandophone*
Officieren *Officiers*	*9*	Hoofd Militair Huis van de Koning *Chef Maison Militaire du Roi*	1	/
		Adviseur bij het Militair Huis van de Koning *Conseiller à la Maison Militaire du Roi*	/	1
		Hoofd van het Protocol van het Hof *Chef du Protocole de la Cour*	1	/
		Adjunct Protocolchef *Adjoint au Chef du Protocole*	1	1
		Commandant van de Koninklijke Paleizen *Commandant des Palais Royaux*	1	/
		Intendant van de Civiele Lijst van de Koning *Intendant de la Liste Civile du Roi*	/	1
		Adjunct adviseur van HKH Prinses Astrid *Adjoint au Conseiller de SAR la Princesse Astrid*	/	1
		Informatica ondersteuning *Appui Informatique*	/	1
Onderofficieren *Sous-officiers*	*15*	Secretariaat van het Militair Huis van de Koning *Secrétariat de la Maison Militaire du Roi*	2	1
		Secretariaat van H.M. de Koningin *Secrétariat de S.M. la Reine*	/	1
		Secretariaat van de Commandant van de Koninklijke Paleizen *Secrétariat du Commandant des Palais Royaux*	1	2
		Secretariaat van HKH Prinses Astrid *Secrétariat de SAR la Princesse Astrid*	/	1
		Secretariaat van ZKH Prins Laurent *Secrétariat de SAR le Prince Laurent*	/	1
		Huis van Koning Albert II *Maison du Roi Albert II*	1	1
		Informatica ondersteuning *Appui Informatique*	/	4
Vrijwilliger *Volontaires*	*11*	Chauffeur Koninklijk Paleis *Chauffeur Palais Royal*	1	3
		Bediende - chauffeur Hoge Autoriteit *Employé - chauffeur Hautes Autorités*	3	3
		Chauffeur Huis van Koning Albert II *Chauffeur Maison du Roi Albert II*	/	1
Burgerpersoneel *Personnel civil*	*1*	Secretariaat van het Militair Huis van de Koning *Secrétariat de la Maison Militaire du Roi*	/	1

2. De personeelskostprijs voor 2016 bedroeg 2.196.221,57 euro. Overeenkomstig de Privacywet worden geen individuele gegevens verstrekt.

DO 2016201715083

Vraag nr. 1092 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 01 maart 2017 (N.) aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken:

Kosten van Defensie aangaande de vaartuigen van leden van het koningshuis.

1. Kan u voor het jaar 2016 een volledig overzicht geven van de kosten die door Defensie werden gedragen met betrekking tot de (privé)vaartuigen die ter beschikking staan van leden van het koningshuis?

2. Graag daarbij de volgende preciseringen:

a) om welke vaartuigen gaat het;

b) hoeveel militairen worden daarbij ter beschikking van de leden van het hof gesteld en welke functie hebben zij;

c) wat was de kostprijs per vaartuig, met daarbij een opsplitsing van de verschillende uitgavenposten per vaartuig?

Antwoord van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken van 29 maart 2017, op de vraag nr. 1092 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 01 maart 2017 (N.):

1. In 2016 heeft Defensie geen kosten gedragen met betrekking tot de vaartuigen van leden van het koningshuis.

2. a) Het gaat om het jacht ALPA van koning Albert II.

b) Er werden in 2016 geen militairen ter beschikking gesteld voor de ALPA.

c) Zie punt 1.

DO 2016201715108

Vraag nr. 1093 van de heer volksvertegenwoordiger Benoit Hellings van 06 maart 2017 (Fr.) aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken:

Vliegbasis Bevekom. - Vliegbewegingen.

Het is momenteel erg moeilijk om op de website van Defensie informatie te vinden over het aantal vliegbewegingen van en naar de luchtmachtbasis te Bevekom.

2. Le coût du personnel pour 2016 était de 2.196.221,57 euros. Conformément à la Loi relative à la protection de la vie privée, des données individuelles ne sont pas données.

DO 2016201715083

Question n° 1092 de madame la députée Barbara Pas du 01 mars 2017 (N.) au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique:

Coûts afférents aux navires des membres de la Maison royale et supportés par la Défense.

1. Pourriez-vous me fournir un aperçu complet pour 2016 des coûts afférents aux navires (privés) mis à la disposition de membres de la Maison royale et supportés par la Défense?

2. Pourriez-vous apporter les précisions suivantes:

a) de quels navires s'agit-il?

b) combien de militaires sont-ils mis à la disposition de membres du Palais dans ce contexte et quelle est leur fonction?

c) quel a été le coût par navire et comment les différents postes de dépense par navire se répartissent-ils?

Réponse du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique du 29 mars 2017, à la question n° 1092 de madame la députée Barbara Pas du 01 mars 2017 (N.):

1. En 2016 la Défense n'a supporté aucun coût afférent aux navires des membres de la Maison royale.

2. a) Il s'agit du yacht ALPA du roi Albert II.

b) En 2016 aucun militaire n'a été mis à disposition pour l'ALPA.

c) Voir point 1.

DO 2016201715108

Question n° 1093 de monsieur le député Benoit Hellings du 06 mars 2017 (Fr.) au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique:

Base aérienne de Beauvechain. - Mouvements aériens.

Il est actuellement très difficile d'obtenir au travers du site web de la Défense des informations concernant le nombre de mouvements aériens opérés à partir de ou vers la base exploitée par la Composante Air à Beauvechain.

Op de website staat alleen te lezen dat de daar gestationeerde 1 Wing verantwoordelijk is voor het onderhoud van vier types luchtvaartuigen: de A109-BA, de SIAI-Marchetti SF.260M/D, de Alpha Jet 1B en de Piper L-21B Super Cub.

1. Hoeveel vliegbewegingen (landen en opstijgen) werden er in 2014, 2015 en 2016 voor elk van die toesteltypes opgetekend?

2. Voor diezelfde jaren ontving ik ook graag een gedetailleerde lijst van de bewegingen (landen en opstijgen) van andere toestellen dan die welke doorgaans in Bevekom worden gestationeerd of onderhouden.

3. Zijn er op die plek vliegbewegingen geweest tussen 22.00 en 7.00 uur? Zo ja, hoeveel?

Antwoord van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken van 31 maart 2017, op de vraag nr. 1093 van de heer volksvertegenwoordiger Benoit Hellings van 06 maart 2017 (Fr.):

1. tot 3. De tabel in bijlage geeft een overzicht van het aantal opstijgingen/landingen per type toestel. Deze cijfers houden geen rekening met het aantal doorstarts (*touch and go*). Deze doorstarts worden veelvuldig uitgevoerd tijdens instructievluchten maar worden niet systematisch bijgehouden.

Le site web en question se contente de préciser que le 1*er* Wing basé à cet endroit assure la maintenance de quatre types d'appareils: l'A109-BA, le SIAI Marchetti SF.260M/D, l'Alpha Jet 1B et le Piper L-21B Super Cub.

1. Quel est le nombre de mouvements (atterrissages et décollages) observés pour chacun de ces appareils pour les années 2014, 2015 et 2016?

2. J'aimerais également la liste exhaustive des atterrissages et décollages d'autres appareils que ceux habituellement entreposés ou entretenus à Beauvechain pour ces mêmes années.

3. Des mouvements ont-ils eu lieu à cet endroit entre 22 h 00 et 7 h 00? Si oui, combien?

Réponse du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique du 31 mars 2017, à la question n° 1093 de monsieur le député Benoit Hellings du 06 mars 2017 (Fr.):

1. à 3. Le tableau en annexe donne un aperçu du nombre de décollages/atterrissages par type d'appareil. Ces chiffres ne prennent pas en compte le nombre de remises de gaz (*touch and go*). Ces remises de gaz se font régulièrement lors des vols d'instruction mais ne sont pas systématiquement répertoriés.

Aantal vliegbewegingen/*Nombre de mouvements aériens*													
2014													
	Jan/ *Jan*	Feb/ *Fev*	Mar/ *Mar*	Apr/ *Avr*	Mei/ *Mai*	Jun/ *Jun*	Jul/ *Jul*	Aug/ *Aoû*	Sep/ *Sep*	Oct/ *Oct*	Nov/ *Nov*	Dec/ *Dec*	Totaal/ *Total*
SF260	444	491	539	447	408	450	390	297	514	484	269	171	4 904
Heli	255	187	220	239	291	305	186	199	248	310	191	117	2 748
A-Jet	1	0	0	2	5	3	2	6	1	5	0	0	25
Piper	0	2	6	6	0	35	13	9	12	5	0	0	88
	36	16	36	49	47	33	48	29	69	16	15	33	427
													8 192
Vluchten tussen 22h00 en 07h00/*Vols entre 22h00 et 07h00*													98
2015													
SF260	224	347	495	509	479	434	369	429	392	336	287	232	4 533
Heli	166	191	249	243	216	163	199	92	178	184	91	59	2 031
A-Jet	3	0	2	1	1	0	3	0	7	4	0	1	22
Piper	0	1	11	23	5	16	19	12	8	5	17	22	139
	4	27	19	28	139	59	58	23	26	9	6	10	408
													7 133
Vluchten tussen 22h00 en 07h00/*Vols entre 22h00 et 07h00*													101
2016													
SF260	252	360	453	439	261	372	449	346	429	461	245	223	4 290
Heli	167	144	242	220	175	216	214	156	177	179	8	104	2 002
A-Jet	3	1	5	5	0	20	2	3	0	0	4	0	43
Piper	0	17	24	32	21	19	8	12	13	3	9	28	186
	5	26	6	29	22	34	44	9	27	16	2	6	226
													6 747
Vluchten tussen 22h00 en 07h00/*Vols entre 22h00 et 07h00*													61

Minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij

DO 2016201713595

Vraag nr. 175 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 08 december 2016 (Fr.) aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij:

Energie-efficiëntie van de gebouwen waarin de Nationale Loterij gevestigd is.

Krachtens de Europese richtlijn 2010/31/EU van 19 mei 2010 betreffende de energieprestatie van gebouwen (*Energy Performance of Buildings Directive* of EPBD) moeten de lidstaten EPB-eisen voor nieuwbouw en renovatie vaststellen en moeten ze een systeem invoeren voor de certificatie van de energieprestatie van gebouwen.

Ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale

DO 2016201713595

Question n° 175 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 08 décembre 2016 (Fr.) à la ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale:

L'efficacité énergétique des bâtiments abritant la Loterie Nationale.

La directive européenne 2010/31/UE du 19 mai 2010 relative à la performance énergétique des bâtiments (PEB) impose aux États membres, outre la fixation d'exigences PEB liées à la construction et aux travaux de rénovation, la mise en place d'un système de certification de la performance énergétique des bâtiments.

1. Welke energiescores behaalden de gebouwen waarin de Nationale Loterij gevestigd is?

2. Welke maatregelen hebt u genomen om de energie-efficiëntie van die gebouwen te verbeteren?

3. Wat is de koolstofimpact van die maatregelen?

4. Wat is de financiële impact van die maatregelen?

Antwoord van de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij van 28 maart 2017, op de vraag nr. 175 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 08 december 2016 (Fr.):

De Nationale Loterij beschikt over gebouwen in de drie Gewesten. Zoals u weet, zijn de reglementaire bepalingen verschillend per Gewest. Daarom doet de Nationale Loterij beroep op deskundigen om haar te helpen om aan de bepalingen in elk van de drie Gewesten te voldoen en in het bijzonder voor de uitvoering van een energie-audit van haar verschillende gebouwen.

De Nationale Loterij informeert mij dat er energie-audits lopende zijn in verschillende gebouwen en dat ze pas over een algemeen overzicht zal beschikken op het einde van de procedure.

1. Pourriez-vous fournir les notations obtenus pour chaque bâtiment abritant la Loterie Nationale?

2. Quelles sont les mesures que vous avez prises afin d'améliorer l'efficacité énergétique de ces bâtiments?

3. Quel est l'impact carbone de ces mesures?

4. Quel est l'impact financier de ces dernières?

Réponse de la ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale du 28 mars 2017, à la question n° 175 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 08 décembre 2016 (Fr.):

La Loterie Nationale dispose de bâtiments répartis sur le territoire des trois Régions. Comme vous le savez, les dispositions réglementaires sont différentes d'une Région à l'autre et pour ce faire, la Loterie Nationale consulte les experts en la matière pour l'aider à se conformer aux dispositions en vigueur dans chacune des trois Régions ainsi que notamment pour l'aider dans la mise en place d'un audit énergétique de ses différents bâtiments.

La Loterie Nationale m'informe que des audits énergétiques sont en cours dans plusieurs bâtiments et qu'elle ne disposera d'une vue globale qu'à la fin de la procédure.

DO 2016201715364

Vraag nr. 193 van de heer volksvertegenwoordiger Ahmed Laaouej van 16 maart 2017 (Fr.) aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij:

Begrotingsaanpassing. (MV 17057)

De begroting is één van de vele knelpunten waar de regering sinds het begin van de zittingsperiode mee worstelt.

Binnenkort begint het begrotingsconclaaf waarop u een akkoord over de eerste begrotingsaanpassing 2017 moet bereiken.

De situatie wordt almaar zorgwekkender. in februari heeft de Europese Commissie haar bezorgdheid over het structurele tekort van België (2,9% in 2016, 2,2% in 2017 en 2,3% in 2018) geuit. Het door de regering voor 2018 aangekondigde evenwicht lijkt nu verder weg dan ooit.

Daarbij komt nog de niet-financiering van de taxshift, het gat van twee miljard euro in de sociale zekerheid en de chronische onderschatting van de opbrengst van de nieuwe fiscale maatregelen.

De begroting vertoont dus structurele zwakheden. Daardoor wordt ze bijzonder ongewis.

DO 2016201715364

Question n° 193 de monsieur le député Ahmed Laaouej du 16 mars 2017 (Fr.) à la ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale:

L'ajustement budgétaire (QO 17057).

Les questions budgétaires sont, depuis le début de la législature, l'une des nombreuses faiblesses du gouvernement.

Prochainement, vous allez entrer en conclave afin de trouver un accord sur le premier ajustement 2017.

La situation est de plus en plus préoccupante: en février, la Commission européenne s'est dite inquiète du déficit structurel de la Belgique (2,9 % en 2016 - 2,2 % en 2017 et 2,3 % en 2018). On semble de plus en plus loin de l'équilibre annoncé par le gouvernement pour 2018.

J'ajoute à cela le non-financement du tax shift, le trou de deux milliards dans la sécurité sociale et la sous-estimation chronique du rendement des nouvelles mesures fiscales.

Bref, votre budget porte des fragilités structurelles qui le rendent très incertain.

1. Kan u me het tijdpad voor de aanpassing, en met name voor de indiening van de desbetreffende teksten bij het Parlement, bezorgen?

2. Wanneer zal het verslag van het Monitoringcomité klaar zijn?

3. Over welke bedragen zal het bij de begrotingsaanpassing gaan? Welke gevolgen zal een en ander hebben voor de evolutie van de nominale en structurele tekorten?

4. Hoe staat het met de financiering van de taxshift?

Antwoord van de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij van 06 april 2017, op de vraag nr. 193 van de heer volksvertegenwoordiger Ahmed Laaouej van 16 maart 2017 (Fr.):

1. tot 3. Vooreerst wens ik uw beweringen te nuanceren en u eraan te herinneren dat men voor 2016 een structureel tekort van 2,6 % verwacht voor België.

Het verslag van het Monitoringcomité werd op 10 maart 2017 gepubliceerd. De inspanning die in het raam van de begrotingsaanpassing geleverd moet worden om het vastgelegde traject na te leven werd bepaald op 313 miljoen euro. Ter herinnering: bij de opmaak van de initiële begroting 2017 had de regering zich als doelstelling gesteld een verbetering van het structureel saldo te bereiken van 1,2 % tussen 2015 en 2017.

Als behoedzaamheidsmaatregel heeft de regering beslist een buffer of veiligheidsmarge te behouden ten belope van 558,8 miljoen euro, voornamelijk om zich te beschermen tegen eventuele afwijkingen op het vlak van de verwezenlijking van de fiscale ontvangsten en zo te waarborgen dat onze doelstelling inzake begrotingstraject wordt gehaald. Dat brengt de te leveren inspanning op 871,8 miljoen euro.

Zoals dat elke keer het geval is, heeft de minutieuze analyse van het rapport van het Monitoringcomité in de werkgroepen geleid tot verschillende technische correcties en aanpassingen om in de lijn te liggen van de beslissingen genomen door de regering sinds de initiële begroting 2017, ten belope van 932 miljoen euro.

Daardoor is een begrotingsmarge van 60 miljoen euro vrijgekomen die wordt besteed aan Justitie, de politie, de non-profitsector en het energietransitiefonds.

Eens de begrotingsnotificaties zijn gestabiliseerd, kunnen de nominale en structurele tekorten worden geactualiseerd.

De wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en de comptabiliteit van de federale Staat bepaalt dat de begrotingsaanpassing uiterlijk op 30 april ingediend moet worden bij de Kamer van volksvertegenwoordigers.

1. Pourriez-vous donner le calendrier de l'ajustement et notamment son dépôt au Parlement?

2. Pour quand peut-on attendre le rapport du Comité de monitoring?

3. Quels sont les montants que vous envisagez pour l'ajustement budgétaire et avec quels impacts sur l'évolution des déficits nominaux et structurels?

4. Qu'en est-il du financement du tax shift?

Réponse de la ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale du 06 avril 2017, à la question n° 193 de monsieur le député Ahmed Laaouej du 16 mars 2017 (Fr.):

1. à 3. Je souhaiterais en premier lieu nuancer vos propos et vous rappeler que le déficit structurel de la Belgique pour 2016 serait de 2,6 %.

Concernant le rapport du Comité de monitoring, celui-ci a été publié le 10 mars 2017. Il a fixé à 313 millions d'euros le montant de l'effort à faire dans le cadre de l'ajustement budgétaire pour respecter la trajectoire fixée. Pour rappel, lors de l'élaboration du budget initial 2017, le gouvernement s'était fixé comme objectif une amélioration du solde structurel de 1,2 % entre 2015 et 2017.

Par mesure de prudence, le gouvernement a décidé de maintenir un *buffer* ou marge de sécurité à hauteur de 558,8 millions d'euros, principalement en vue de se préserver de tout écart éventuel en matière de réalisation des recettes fiscales et garantir ainsi le respect de notre objectif en matière de trajectoire budgétaire. Cela a porté l'effort à réaliser à 871,8 millions d'euros.

Comme c'est le cas à chaque fois, l'analyse minutieuse du rapport du Comité de monitoring au sein des groupes de travail a généré diverses corrections techniques et adaptations afin d'être en phase avec les décisions prises par le gouvernement depuis l'initial 2017 pour un montant de 932 millions d'euros.

Cela a permis de dégager une marge budgétaire de 60 millions d'euros consacrés à la Justice, la police, le non-marchand et au fond de transition énergétique.

Une fois les notifications budgétaires validées, les déficits nominaux et structurels pourront être actualisés.

Concernant le calendrier du dépôt de l'ajustement budgétaire à la Chambre des représentants, la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral prévoit que celui-ci doit être déposé au plus tard le 30 avril.

4. Als antwoord op uw vraag met betrekking tot de taxshift, en zoals ik eerder al heb kunnen aangeven in de commissie bij de besprekingen over de initiële begroting 2017, is het begrotingstraject opgenomen in de algemene toelichting bij de begroting het resultaat van de evolutie van de gezamenlijke inkomsten en van de gezamenlijke uitgaven van entiteit I, waarvan de taxshift deel uitmaakt maar die niet hiertoe is beperkt. De opdracht van het Monitoringcomité bestaat erin het traject van de gezamenlijke federale begroting te analyseren. De inspanning die werd geïdentificeerd door het Monitoringcomité om het begrotingstraject na te leven hield dus natuurlijk rekening, gelet op de actualisatie van het structureel saldo, met de gezamenlijke maatregelen die werden genomen door de regering, taxshift inbegrepen.

4. Pour répondre à votre question sur le tax shift, comme j'ai déjà eu l'occasion de vous l'indiquer en commission dans le cadre des discussions sur le budget initial 2017, la trajectoire budgétaire reprise dans l'exposé général du budget est la résultante de l'évolution de l'ensemble des recettes et de l'ensemble des dépenses de l'entité I, dont le tax shift fait partie mais qui ne se limite pas à ce dernier. Le Comité de monitoring a pour mission d'analyser la trajectoire de l'ensemble du budget fédéral. L'effort qui avait été identifié par le Comité de monitoring pour respecter la trajectoire budgétaire tenait donc naturellement compte dans l'actualisation du solde structurel de l'ensemble de l'ensemble des mesures prises par le gouvernement, tax shift compris.

DO 2016201715371

Vraag nr. 194 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Griet Smaers van 16 maart 2017 (N.) aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij:

Eerste begrotingscontrole 2017 (MV 16564).

Deze regering heeft nog belangrijke uitdagingen voor de boeg om de begroting op koers te houden. Er is nood aan een structurele sanering van de overheid op alle niveaus om het overheidsbeslag op een duurzame wijze onder 50 % van het bruto binnenlands product te brengen.

Een nationaal pact voor strategische investeringen wordt opgemaakt. U stelde in antwoord op vraag nr. 164 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2016-2017, nr. 101) de investeringen te willen versnellen.

1. Wat is de geraamde inspanning bij de eerste begrotingscontrole om de begroting op koers te houden?

2. Wat is de te leveren structurele en nominale inspanning inclusief uitgaven verbonden aan het strategisch plan defensie en de financiering van de tax shift in 2017, 2018, 2019, 2020 en 2021 op basis van de meest recente macroeconomische parameters en het gerealiseerde structureel saldo in 2016 om te voldoen aan het ingediende stabiliteitsprogramma en het bewaren van het evenwicht na 2018?

3. Hoeveel middelen zal de federale overheid vrijmaken voor investeringen in het kader van dit nationaal pact?

DO 2016201715371

Question n° 194 de madame la députée Griet Smaers du 16 mars 2017 (N.) à la ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale:

Le premier contrôle budgétaire 2017 (QO 16564)

Ce gouvernement a encore de nombreux défis à relever pour maintenir le cap du budget. Un assainissement structurel des pouvoirs publics doit être réalisé à tous les niveaux pour ramener durablement les prélèvements publics à un pourcentage inférieur à 50 % du produit intérieur brut..

Un pacte national pour les investissements stratégiques est en cours d'élaboration. Dans votre réponse à la question n° 164 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2016-2017, n° 101), vous indiquez vouloir accélérer les investissements.

1. Quels efforts sont-ils jugés nécessaires dans le cadre du premier contrôle budgétaire pour maintenir le cap budgétaire?

2. Sur la base des paramètres macroéconomiques les plus récents et du solde structurel réalisé en 2016, quels efforts doivent-ils être réalisés sur les plans structurel et nominal, compte tenu des dépenses résultant du plan stratégique de la Défense et du financement du *tax shift* en 2017, 2018, 2019, 2020 et 2021, pour satisfaire aux exigences du programme de stabilité déposé et pour préserver l'équilibre budgétaire après 2018?

3. Quels moyens les autorités fédérales vont-elles débloquer pour les investissements à réaliser dans le cadre de ce pacte national?

4. Wat is de geraamde impact van dit nationaal pact op het saldo en schuldgraad?

Antwoord van de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij van 31 maart 2017, op de vraag nr. 194 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Griet Smaers van 16 maart 2017 (N.):

1. Het rapport van het laatste Monitoringcomité werd gepubliceerd op 10 maart. Daarin wordt vastgelegd dat de te leveren inspanning in het kader van de begrotingsaanpassing om het vastgelegde traject na te leven 313 miljoen euro bedraagt. Ter herinnering: bij de opmaak van de initiele begroting 2017 had de regering zich als doelstelling gesteld een verbetering van het structureel saldo te bereiken van 1,2 % tussen 2015 en 2017.

Als behoedzaamheidsmaatregel heeft de regering beslist een buffer of veiligheidsmarge te behouden ten belope van 558,8 miljoen euro, voornamelijk om zich te beschermen tegen eventuele afwijkingen op het vlak van de verwezenlijking van de fiscale ontvangsten en zo te waarborgen dat onze doelstelling inzake begrotingstraject wordt gehaald. Dat brengt de te leveren inspanning op 871,8 miljoen euro.

Zoals dat elke keer het geval is, heeft de minutieuze analyse van het rapport van het Monitoringcomité in de werkgroepen geleid tot verschillende technische correcties en aanpassingen om in de lijn te liggen van de beslissingen genomen door de regering sinds de initiële begroting 2017, ten belope van 932 miljoen euro.

Daardoor is een begrotingsmarge van 60 miljoen euro vrijgekomen die wordt besteed aan Justitie, de politie, de non-profitsector en het energietransitiefonds.

2. Wat de meerjarenprojecties betreft, is een actualisatie voorzien op het moment van de opmaak van de begroting 2018. De ramingen zullen dan gebaseerd zijn op de middellange termijn vooruitzichten van het Planbureau die telkens halfweg het jaar worden gepubliceerd.

Op basis van de meerjarenramingen opgenomen in de Algemene Toelichting bij de begrotingsopmaak 2017 was het tekort van het structureel saldo voor entiteit 1 voor 2018, bij ongewijzigd beleid, vastgesteld op -0,91 % (dat is 4 miljard euro).

3. en 4. U verwijst naar vraag 164 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2016-2017, nr. 101). Om zeer precies te zijn, in het antwoord op deze vraag had ik gesteld: "Het is de ambitie [van het nationaal pact voor strategische investeringen] de investeringen te versnellen die het mogelijk maken een aantal sleutelsectoren binnen België te moderniseren tijdens de periode die loopt tot 2030".

4. Quelle est l'incidence estimée de ce pacte national sur le solde et le taux d'endettement?

Réponse de la ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale du 31 mars 2017, à la question n° 194 de madame la députée Griet Smaers du 16 mars 2017 (N.):

1. Le rapport du Comité de monitoring-ci a été publié le 10 mars dernier. Il a fixé à 313 millions d'euros le montant de l'effort à faire dans le cadre de l'ajustement budgétaire pour respecter la trajectoire fixée. Pour rappel, lors de l'élaboration du budget initial 2017, le gouvernement s'était fixé comme objectif une amélioration du solde structurel de 1,2 % entre 2015 et 2017.

Par mesure de prudence, le gouvernement a décidé de maintenir un *buffer* ou marge de sécurité à hauteur de 558,8 millions d'euros, principalement en vue de se préserver de tout écart éventuel en matière de réalisation des recettes fiscales et garantir ainsi le respect de notre objectif en matière de trajectoire budgétaire. Cela a porté l'effort à réaliser à 871,8 millions d'euros.

Comme c'est le cas à chaque fois, l'analyse minutieuse du rapport du Comité de monitoring au sein des groupes de travail a généré diverses corrections techniques et adaptations afin d'être en phase avec les décisions prises par le gouvernement depuis l'initial 2017 pour un montant de 932 millions d'euros.

Cela a permis de dégager une marge budgétaire de 60 millions d'euros consacrés à la Justice, la police, le non-marchand et au fond de transition énergétique.

2. Concernant les projections pluriannuelles, une actualisation est prévue au moment de la confection du budget 2018. Les estimations seront alors basées sur les prévisions à moyen terme du Bureau fédéral du Plan, publiées chaque fois vers la mi-année.

Sur la base des estimations pluriannuelles reprises dans l'Exposé général de la confection du budget 2017, à politique inchangée, le déficit du solde structurel pour l'entité 1 en 2018 était estimé à -0,91 % (soit 4 milliards d'euros).

3. et 4. Vous faites référence à la question 164 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2016-2017, n° 101). Pour être très précise, dans la réponse à cette question j'avais dit : "Il [le pacte national pour les investissements stratégiques] vise à accélérer les investissements permettant de moderniser une série de secteurs-clés en Belgique jusqu'en 2030".

Wat betreft de vragen aangaande het nationaal pact voor strategische investeringen wil ik verwijzen naar de verklaring van de eerste minister voor dit Parlement.

Ter herinnering: hiermee wil men de publieke investeringen stimuleren, om zo te trachten dat ze meer gesynchroniseerd en gecoördineerd verlopen en een visie uitdragen op korte, middellange en lange termijn.

De regering is momenteel bezig met de inventarisatie van de projecten in de drie prioritaire sectoren - digitale agenda, mobiliteit en energie - die in aanmerking kunnen komen in het kader van dit pact. Van de verschillende ministeriële departementen werden al een paar concrete voorstellen ontvangen. De eerste minister voert intensieve gesprekken met verschillende actoren in België maar ook in het buitenland. De regering bestudeert de mogelijke financieringsmechanismen. Dat kan bijvoorbeeld een samenwerking zijn tussen de privé en de publieke actoren.

De eerste minister heeft er zich tevens toe geëngageerd de Kamer regelmatig te zullen informeren.

Er is op dit moment geen definitieve en goedgekeurde becijfering van dit plan. Van zodra beschikbaar, zal ook de impact op het vorderingensaldo en de schuldgraad gekend zijn.

Concernant les questions relatives au pacte national pour les investissements stratégiques je veux faire référence à la déclaration du premier ministre devant ce Parlement.

Pour rappel, la démarche vise à stimuler les investissements publics, à faire en sorte qu'ils soient davantage synchronisés et coordonnés et à porter une vision à court, moyen et long terme.

Le gouvernement inventorie actuellement les projets dans les trois secteurs prioritaires - agenda numérique, mobilité et énergie - qui entrent en considération dans le cadre de ce pacte. Nous avons déjà reçu quelques propositions concrètes des différents départements ministériels. Le premier ministre mène des discussions intensives avec différents acteurs en Belgique et au niveau international. Le gouvernement examine les mécanismes de financement envisageables. Cela peut par exemple prendre la forme d'un partenariat entre des acteurs privés et des acteurs publics.

Le premier ministre s'est engagé également à informer la Chambre régulièrement.

À présent, nous ne disposons pas d'un chiffrage définitif et approuvé de ce plan. Dès qu'il sera disponible, nous connaîtrons également l'impact sur le solde de financement et le taux d'endettement.

DO 2016201715372

Vraag nr. 195 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Karin Temmerman van 16 maart 2017 (N.) aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij:

Het begrotingstekort van 2,7 % in 2016 (MV 16728).

Enkele weken geleden vernamen we in de pers dat het nominaal eindsaldo van de begroting 2016 2,7 % van het bruto binnenlands product zou bedragen, en dit onder andere door de inning van de terugbetaalde belastingvoordelen voor de excess profit rulings.

Deze week vernamen we dat de Europese Commissie het eindsaldo van 2016 inschat op 2,9 %.

1. Kan u bevestigen dat het eindsaldo van de gezamenlijke overheid 2,7 % bedraagt?

2. Welke zijn de geïnde bedragen in 2016 voor de excess profit rulings?

3. Hoeveel bedragen de kohieren van de personenbelasting in 2016?

4. Wat is het eindsaldo voor het structureel tekort in 2016 voor de gezamenlijke overheid?

DO 2016201715372

Question n° 195 de madame la députée Karin Temmerman du 16 mars 2017 (N.) à la ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale:

Le déficit budgétaire de 2,7 % en 2016 (QO 16728).

La presse rapportait il y a quelques semaines que le déficit budgétaire nominal 2016 s'élèverait à 2,7 % du produit intérieur brut, à la suite notamment du remboursement des avantages fiscaux liés à l'exonération des bénéfices excédentaires.

Cette semaine, nous avons appris que la Commission européenne estime le solde budgétaire 2016 à 2,9 %.

1. Pouvez-vous confirmer que le solde final de l'ensemble des pouvoirs publics s'élève à 2,7 %?

2. Quel est le montant perçu en 2016 dans le cadre du remboursement des avantages fiscaux liés aux exonérations des bénéfices excédentaires?

3. Quel est le montant de l'impôt des personnes physiques enrôlé en 2016?

4. Quel est le solde final du déficit structurel de l'ensemble des pouvoirs publics pour 2016?

Antwoord van de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij van 31 maart 2017, op de vraag nr. 195 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Karin Temmerman van 16 maart 2017 (N.):

Op datum van 25 januari 2017 heeft de FOD Budget en Beheerscontrole (BB) een eerste eindejaarsraming gemaakt voor 2016, evenals een inschatting van het vorderingensaldo voor de gezamenlijke overheid. De FOD BB kwam inderdaad uit op een begrotingstekort van 2,7 % voor de gezamenlijke overheid. De raming werd uitgevoerd op basis van cijfergegevens die beschikbaar waren medio januari. Bijgevolg gaat het om voorlopige ramingen die de komende maanden nog kunnen evolueren.

Ook het Monitoringcomité heeft in zijn rapport van 10 maart 2017 een raming gemaakt voor de gezamenlijke overheid voor het jaar 2016. Zij ramen het vorderingensaldo op een tekort van 2,64 % van het bbp. Het is echter wachten op de publicatie van het Instituut voor de Nationale Rekeningen in april om zicht te krijgen op het voorlopig definitief resultaat voor 2016. Ik heb evenwel vertrouwen in de cijfers meegedeeld door de administratie.

Om een exact cijfer voor de *excess profit rulings* en de kohieren van de personenbelasting te kennen op datum van vandaag is het aangewezen uw vraag te richten aan de minister van Financiën.

Het structureel tekort in 2016 voor de gezamenlijke overheid werd door de FOD BB voorlopig geraamd op een tekort van 2,1 % van het bbp; het Monitoringcomité raamt het structureel saldo op een tekort van 2,0 % van het bbp.

Réponse de la ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale du 31 mars 2017, à la question n° 195 de madame la députée Karin Temmerman du 16 mars 2017 (N.):

Le 25 janvier 2016, le SPF Budget et Contrôle de la gestion (BCG) a réalisé une première estimation de fin d'année pour 2016, ainsi qu'une estimation du solde de financement pour l'ensemble des pouvoirs publics. Le SPF BCG est effectivement parvenu à un déficit budgétaire de 2,7 % pour l'ensemble des pouvoirs publics. L'estimation a été réalisée sur la base de chiffres disponibles mi-janvier. Par conséquent, il s'agit d'estimations provisoires qui peuvent encore évoluer au fil des mois à venir.

Le Comité de monitoring a également réalisé une estimation pour l'ensemble des pouvoirs publics en 2016 dans son rapport du 10 mars 2017. Il estime que le solde de financement présentera un déficit de 2,64 % du PIB. Il faut cependant attendre la publication de l'Institut des Comptes Nationaux en avril afin d'avoir un aperçu du résultat définitif provisoire pour 2016. J'ai cependant confiance dans les chiffres communiqués par l'administration.

Afin d'obtenir un chiffre exact pour les *excess profit rulings* et les rôles de l'impôt des personnes physiques à la date d'aujourd'hui il serait indiqué d'adresser votre question au ministre des Finances.

Le déficit structurel en 2016 pour l'ensemble des pouvoirs publics a été provisoirement estimé par le SPF BCG à un déficit de 2,1 % du PIB; le Comité de monitoring estime le solde structurel à un déficit de 2,0 % du PIB.

DO 2016201715557

Vraag nr. 198 van de heer volksvertegenwoordiger Peter Vanvelthoven van 29 maart 2017 (N.) aan de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij:

Het verlaagd btw-tarief voor terbeschikkingstelling van fietsen (MV 16217).

In de beslissing btw nr. E.T.131.027 van 16 december 2016 heeft de administratie een soepel standpunt ingenomen over de toepassing van het 6 %-tarief op de verhuur van fietsen via een openbaar fietsensysteem dat door steden en gemeenten wordt georganiseerd. Dergelijk openbaar fietssysteem wordt beschouwd als het verlengstuk van het regulier openbaar vervoer.

DO 2016201715557

Question n° 198 de monsieur le député Peter Vanvelthoven du 29 mars 2017 (N.) à la ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale:

Le taux de TVA réduit pour la mise à disposition de vélos (QO 16217).

Dans la décision TVA n° E.T.131.027 du 16 décembre 2016, l'administration a adopté une position souple concernant l'application du taux de TVA de 6 % à la location de vélos dans le cadre d'un système public de vélos organisé par un certain nombre de villes et de communes. Ces vélos sont considérés comme un complément aux transports en commun existants.

Ik ben een grote voorstander van het stimuleren van fietsen in het algemeen en het ter beschikking stellen van fietsen via een openbaar fietsensysteem zoals Velo in Antwerpen en Villo in Brussel. Ik stel me evenwel de vraag of deze beslissing conform de btw-richtlijn is. Maar overwegende artikelen 5 en 14 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole wend ik mij tot u met een aantal vragen.

1. Werd voormelde beslissing voorgelegd voor advies aan de Inspectie van Financiën? Wat was hun advies?

2. Werd voormelde beslissing aan u voorgelegd voor akkoord? Wat was uw advies?

Antwoord van de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij van 31 maart 2017, op de vraag nr. 198 van de heer volksvertegenwoordiger Peter Vanvelthoven van 29 maart 2017 (N.):

Volgens de Inspectie van Financiën had, in toepassing van het koninklijk besluit van 1994, de bedoelde omzendbrief eerst voor advies aan de Inspectie van Financiën dienen overgemaakt te worden en vervolgens ter goedkeuring aan mij moeten worden voorgelegd. Dit is de normale werkwijze, ook al is deze tolerantie van tijdelijke aard omdat ze bij wijze van proef is aanvaard en dat de budgettaire impact beperkt zou zijn. Maar dit is niet gebeurd.

De Inspectie van Financiën heeft de aandacht van het departement Financiën gevestigd op deze verplichting. Financiën heeft naar aanleiding van de opmerkingen van de Inspectie van Financiën zijn werkwijze aangepast. Ik ga er vanuit dat Financiën in de toekomst ook voor omzendbrieven de bepalingen van het koninklijk besluit van 1994 correct zal toepassen.

Bien que je sois un fervent partisan de l'encouragement du vélo en général et de la mise à disposition de bicyclettes dans le cadre d'un système public, à l'exemple de Velo à Anvers et de Villo à Bruxelles, je m'interroge à propos de la conformité de cette décision avec la directive TVA. Compte tenu des articles 5 en 14 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, je vous adresse les questions suivantes.

1. La décision susmentionnée a-t-elle été soumise à l'avis de l'Inspection des Finances? Quel était son point de vue?

2. La décision susmentionnée vous a-t-elle été soumise pour accord? Quel était votre point de vue?

Réponse de la ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale du 31 mars 2017, à la question n° 198 de monsieur le député Peter Vanvelthoven du 29 mars 2017 (N.):

Selon l'Inspection des Finances, la circulaire visée aurait dû, en application de l'arrêté royal de 1994, d'abord être soumise à l'Inspection des Finances pour avis et ensuite m'être soumise. Il s'agit de la méthode de travail normale, et ce bien que cette tolérance soit de nature temporaire puisqu'elle a été acceptée à titre d'essai et que l'impact budgétaire soit limité. Mais cela n'a pas été fait.

L'Inspection des Finances a attiré l'attention du Département des Finances sur cette obligation. À la suite des remarques de l'Inspection des Finances, les Finances ont adapté leur méthode de travail. Je pars du principe qu'à l'avenir les Finances appliqueront correctement les dispositions de l'arrêté royal de 1994 aux circulaires également.

Minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen

DO 2016201714541

Vraag nr. 2116 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 03 februari 2017 (N.) aan de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen:

Overheidsinstellingen. - Dienstreizen in het buitenland.

Mijn vragen betreffen de (dienst)reizen naar het buitenland van werknemers en/of bestuurders in opdracht van de administraties/instellingen die onder uw bevoegdheid vallen.

Kan u per instelling het volgende meedelen voor de periode van 2014 tot en met 2016?

1. a) Wordt er jaarlijks een bedrag vastgelegd voor (dienst)reizen? Zo ja, hoeveel werd er begroot voor (dienst)reizen in 2014, 2015 en 2016 (op jaarbasis)?

b) Hoeveel geld werd er effectief uitgegeven aan (dienst)reizen in 2014, 2015 en 2016 (op jaarbasis)?

2. Kan u voor elke reis in het buitenland waarvoor een beroep werd gedaan op openbare middelen (financieel of materieel) het volgende meedelen:

a) datum en duur;

b) bestemming;

c) doel;

d) reis op eigen initiatief of op uitnodiging;

e) deelnemende personen en hun functies;

f) totale kostprijs ten laste van de overheid/instelling;

g) welke de bereikte resultaten zijn in functie van het vooropgestelde doel van de reis?

3. a) Hoe worden dienstreizen aangevraagd en eventueel goedgekeurd?

b) Bestaat er een reglement ter zake en wat zijn de voornaamste bepalingen ervan?

4. a) Worden reizende leden voorzien van eventueel "zakgeld" of een dagvergoeding, en zo ja, hoeveel bedraagt dit?

b) Welke reglementering bestaat er ter zake?

Ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges

DO 2016201714541

Question n° 2116 de madame la députée Barbara Pas du 03 février 2017 (N.) au ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges:

Institutions publiques. - Missions à l'étranger.

Mes questions portent sur les déplacements (de service) effectués à l'étranger par des travailleurs et/ou administrateurs pour le compte des administrations/institutions qui relèvent de vos compétences.

Pourriez-vous fournir les informations suivantes pour la période 2014-2016, en ventilant votre réponse par institution?

1. a) Un montant est-il fixé annuellement pour couvrir les déplacements (de service)? Dans l'affirmative, quel montant a été budgétisé pour les déplacements (de service) en 2014, 2015 et 2016 (sur une base annuelle)?

b) Quelles sommes ont-elles effectivement été consacrées aux déplacements (de service) en 2014, 2015 et 2016 (sur une base annuelle)?

2. Pouvez-vous indiquer pour chaque voyage que vous avez effectué à l'étranger pour lequel vous avez utilisé des moyens publics (financiers ou matériels), les éléments suivants:

a) date et durée;

b) destination;

c) objet;

d) voyage effectué d'initiative ou sur invitation;

e) accompagnants et leur fonction;

f) coût total à charge de l'administration/de l'institution;

g) les résultats atteints en fonction de l'objectif de la mission?

3. a) Comment les demandes de missions à l'étranger sont-elles introduites et éventuellement approuvées?

b) Existe-t-il un règlement en la matière? Dans l'affirmative, quelles en sont les principales dispositions?

4. a) Les membres en mission reçoivent-ils de "l'argent de poche" ou une indemnité journalière et, dans l'affirmative, à combien s'élève cette indemnité?

b) Quelle est la réglementation en la matière?

Antwoord van de minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen van 22 maart 2017, op de vraag nr. 2116 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 03 februari 2017 (N.):

1. In de tabel hieronder kunt u de gevraagde totalen terugvinden. Zij geven de gezamenlijke gegevens weer voor, enerzijds, de stafdiensten, de vier directoraten-generaal, de Dienst Vervoersinfrastructuur (Beliris), anderzijds, de autonome diensten: de Dienst Veiligheid en Interoperabiliteit van de Spoorwegen (DVIS), het Onderzoekorgaan voor ongevallen en incidenten op het spoor, de Federale Instantie voor onderzoek van scheepvaartongevallen (FOSO), de Dienst Regulering van het spoorwegvervoer en van de exploitatie van de luchthaven Brussel-Nationaal (Dienst Regulering).

Réponse du ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges du 22 mars 2017, à la question n° 2116 de madame la députée Barbara Pas du 03 février 2017 (N.):

1. Le tableau ci-dessous reprend les totaux que vous avez demandés. Ces chiffres reflètent les montants totaux relatifs d'une part aux services d'encadrement, aux quatre directions générales et au service "Infrastructure du transport" (Beliris), et d'autre part aux services autonomes: le Service de Sécurité et d'Interopérabilité des Chemins de Fer (SSICF), l'organisme fédéral d'enquête sur les accidents et les incidents ferroviaires, l'organisme fédéral d'enquête sur les accidents de navigation (OFEAN) et le Service de Régulation du Transport ferroviaire et de l'Exploitation de l'Aéroport de Bruxelles-National (Service de Régulation).

	2014		2015		2016	
	Begroting/ *Budget*	Vastlegging/ *Engagement*	Begroting/ *Budget*	Vastlegging/ *Engagement*	Begroting/ *Budget*	Vastlegging/ *Engagement*
FOD	589	542	490	469	471	456
Autonome diensten/ *Services autonomes*	59	48	50	50	50	63
TOTAAL/*TOTAL*	648	590	540	519	521	519

2. a) zie tabel bijlage 1.

b) zie tabel bijlage 1.

c) Gedetailleerde gegevens zijn niet beschikbaar. Echter, gezien het gaat om dienstreizen houdt het doel steeds verband met de missies en opdrachten van de FOD Mobiliteit Vervoer. De meest voorkomende redenen van buitenlandse zending zijn: specifieke opleidingen, studiedagen en colloquia, inspecties, Audit, vertegenwoordiging van België, Voorzitterschap van verschillende Europese en/of internationale instanties, vergaderingen (onder andere internationaal overleg, deelname aan internationale raden).

d) Gedetailleerde gegevens zijn niet beschikbaar.

e) Deze gegevens kunnen niet worden vrijgegeven wegens privacy redenen.

f) zie tabel bijlage 1.

g) Gedetailleerde gegevens zijn niet beschikbaar. Zie ook antwoord op vraag 2.c).

3. a) Het proces van de dienstreizen is nauwkeurig beschreven in onze interne dienstnota betreffende de Buitenlandse Zendingen.

2. a) Voir tableau de l'annexe 1.

b) Voir tableau de l'annexe 1.

c) Des données détaillées ne sont pas disponibles. Toutefois, comme il s'agit de déplacements de service, leur objet doit toujours être en lien avec les missions du SPF Mobilité et Transports. Les raisons les plus courantes justifiant une mission à l'étranger sont les suivantes: formations spécifiques, journées d'étude et colloques, inspections, audits, représentation de la Belgique, présidence de différentes instances européennes et/ou internationales, réunions (entres autres négociations internationales, participation à des conseils internationaux).

d) Des données détaillées ne sont pas disponibles.

e) Ces données ne peuvent pas être publiées pour des raisons de protection de la vie privée.

f) Voir tableau de l'annexe 1.

g) Des données détaillées ne sont pas disponibles. Voir aussi la réponse à la question 2. c).

3. a) La procédure des missions est décrite de façon précise dans notre note de service interne concernant les missions à l'étranger.

Alle buitenlandse zendingen, ook zendingen waarvan de kosten gedragen worden door de organisator, zijn onderworpen aan de voorafgaande toestemming van de Voorzitter van het Directiecomité of van een gelijkgestelde persoon (Met gelijkgestelde persoon wordt bedoeld: de directeur van de DVIS, de hoofdonderzoeker van het Onderzoeksorgaan voor ongevallen en incidenten op het spoor en de directeur van de Dienst Regulering van het Spoorvervoer en van de exploitatie van de luchthaven Brussel-Nationaal) voor wat de autonome diensten betreft.

Procedure:

i. Het personeelslid dat op zending vertrekt stuurt per mail een prijsaanvraag voor vervoer en/of overnachting naar het reisbureau.

ii. Het reisbureau stuurt een offerte met drie voorstellen.

iii. Het personeelslid maakt zijn keuze uit de voorstellen, vult het aanvraagformulier in en vraagt de goedkeuring aan de directeur-generaal, de directeur van een stafdienst of gelijkgestelde persoon. De aanvragen voor de algemeen directeurs, de directeurs van de staf- en ondersteuningsdiensten alsook de vertegenwoordiger van de Permanente Vertegenwoordiging gebeuren rechtstreeks bij de Voorzitter. De bestelbon met de juiste budgetcode in overeenstemming met het directoraat-generaal, de stafdienst of gelijkgestelde dienst wordt bij het aanvraagformulier gevoegd.

iv. Eens het personeelslid de goedkeuring heeft van zijn manager, kan de bestelling aan het reisbureau worden doorgegeven.

v. Het goedgekeurde aanvraagformulier moet vervolgens doorgestuurd worden naar de stafdienst Personeel en Organisatie (PO) samen met een exemplaar van de bestelbon bij het reisbureau.

vi. PO gaat na of de nodige budgettaire middelen voorhanden zijn en zendt de aanvraag voor goedkeuring naar de Voorzitter van het Directiecomité.

vii. Het secretariaat van de Voorzitter bezorgt de betrokkene het origineel van de toestemming terug.

viii. Na de dienstreis dient de onkostennota onmiddellijk te worden ingediend bij de stafdienst PO. Deze onkostennota moet vergezeld zijn van een de door de Voorzitter of gelijkgestelde persoon ondertekende zendingsaanvraag en van een kopie van de bestelling bij het reisbureau.

Toutes les missions à l'étranger, même celles dont les frais sont supportés par l'organisateur, sont soumises à l'autorisation préalable du président du Comité de direction ou d'une personne assimilée (Par personne assimilée, on entend: le directeur du SSICF, l'enquêteur principal de l'Organisme d'enquête sur les accidents et les incidents ferroviaires et le directeur du Service de Régulation du Transport ferroviaire et de l'Exploitation de l'Aéroport de Bruxelles-National) pour ce qui concerne les services autonomes.

Procédure:

i. Le membre du personnel qui part en mission envoie par e-mail une demande de prix pour le transport et/ou l'hébergement à l' agence de voyage.

ii. L'agence de voyage envoie une offre comportant trois propositions.

iii. Le membre du personnel fait son choix parmi ces propositions, remplit le formulaire de demande et le soumet pour approbation au directeur général, au directeur d'un service d'encadrement ou à la personne assimilée. Les demandes relatives aux directeurs généraux, aux directeurs de services d'encadrement ou d'appui ou aux représentants de la Représentation permanente se font directement auprès du président. Le bon de commande - avec le code budgétaire correct correspondant à la direction générale, au service d'encadrement ou à un service assimilé - est annexé au formulaire de demande.

iv. Dès que le membre du personnel a obtenu l'accord de son manager, la commande peut être transmise à l'agence de voyage.

v. Le formulaire de demande approuvé doit ensuite être envoyé au service d'encadrement Personnel et Organisation (PO), accompagné d'un exemplaire du bon de commande transmis à l'agence de voyage.

vi. PO vérifie si les moyens budgétaires requis sont disponibles et soumet la demande pour approbation au président du Comité de direction.

vii. Le secrétariat du président renvoie à l'intéressé l'original de l'autorisation.

viii. Après la mission, la note de frais doit immédiatement être introduite auprès du service d'encadrement PO. Cette note de frais doit être accompagnée d'une demande de mission signée par le président ou une personne assimilée et d'une copie de la commande transmise à l'agence de voyage.

PO controleert grondig de onkostennota op basis van de bij het formulier gevoegde bewijsstukken en kan het personeelslid bijkomende inlichtingen vragen wanneer ze de uitgaven als overdreven, onvoldoende verantwoord of onverantwoord beschouwt.

ix. PO maakt vervolgens de onkostennota ter uitbetaling over aan de stafdienst Budget Beheerscontrole.

b) Het proces van de dienstreizen is nauwkeurig beschreven in onze interne dienstnota betreffende de Buitenlandse Zendingen. (cfr. antwoord 3a). Naast een gedetailleerde beschrijving van de procedure, worden ook de afspraken en bepalingen vermeld: algemene principes, reisbureau, annuleringsprocedure, verplaatsingen, overnachtingen, gemaakte kosten, verzekering, inentingen, dienstenpaspoort, compensatie uren.

In het kader van EMAS en de voorbeeldfunctie die onze FOD heeft, wordt steeds de voorkeur gegeven aan het openbaar vervoer. Niet voor alle bestemmingen is dit echter haalbaar.

4. a) Voor buitenlandse zendingen betaalt het departement per dag een forfaitaire vergoeding, het bedrag is afhankelijk van het bezochte land. Deze bedragen zijn opgenomen in de "Maximale logementsvergoedingen en dagelijkse forfaitaire vergoeding"(zie bijlage 2). Deze vergoeding is gekoppeld aan de vergoedingen van FOD Buitenlandse Zaken en wordt jaarlijks op 1 april bijgewerkt.

De dagelijkse forfaitaire vergoedingen dekken het geheel van dagelijkse uitgaven gemaakt door de personeelsleden met uitzondering van het hotel en de vervoerskosten (trein of vliegtuig).

Uit deze forfaitaire vergoeding dienen volgende kosten betaald te worden: middag- en avondmaal, tussendoortjes, plaatselijk openbaar vervoer, plaatselijke taxi, telefoonkosten, internet, kosten voor het afhalen van geld in het buitenland, parking ter plaatse, enz.

b) Wat de reglementering betreft, dient er een onderscheid gemaakt te worden tussen de interne reglementering van de FOD Mobiliteit Vervoer en de federale reglementering.

Federale reglementering: koninklijk besluit van 24 december 1964 tot vaststelling van de vergoedingen wegens verblijfkosten toegekend aan de leden van het personeel der federale overheidsdiensten.

Voor de interne reglementering verwijzen wij naar onze interne dienstnota Buitenlandse Zendingen, zoals beschreven in het antwoord op vraag 3.

PO vérifie en détail la note de frais sur la base des pièces justificatives jointes au formulaire et peut demander au membre du personnel des informations complémentaires lorsqu'il considère que les dépenses sont exagérées ou pas (suffisamment) justifiées.

ix. PO transmet ensuite la note de frais pour paiement au service d'encadrement Budget Contrôle de gestion.

b) La procédure relative aux déplacements de service est décrite de façon précise dans notre note de service interne concernant les missions à l'étranger (cf. réponse 3a.). Outre une description détaillée de la procédure, les dispositions et modalités sont également reprises dans cette note : les principes généraux, l'agence de voyage, la procédure d'annulation, les déplacements, les nuitées, les frais engagés, l'assurance, la vaccination, le passeport de service et la compensation des heures.

Dans le cadre d'EMAS et de la fonction d'exemple qu'exerce notre SPF, la préférence est toujours donnée aux transports en commun. Cependant toutes les destinations ne s'y prêtent pas.

4. a) Pour les missions à l'étranger, le département paie une indemnité forfaitaire par jour, le montant dépend du pays visité. Ces montants sont repris dans le document intitulé "Indemnité maximale de logement et forfaits journaliers" (voir annexe 2). Ces indemnités sont liées à celles du SPF Affaires Étrangères, et sont actualisées chaque année le 1*er* avril.

Les forfaits journaliers couvrent la totalité des dépenses journalières effectuées par les membres du personnel, à l'exception des frais d'hôtel et de transport (train ou avion).

Ces forfaits journaliers servent à payer les frais engagés pour: les repas du midi et du soir, les en-cas, les transports en commun locaux, les taxis locaux, le téléphone, l'internet, les retraits d'argent à l'étranger, le parking sur place, *etc*.

b) Pour ce qui concerne la réglementation, il faut faire la distinction entre la réglementation interne du SPF Mobilité et Transports et la réglementation fédérale.

Réglementation fédérale: arrêté royal du 24 décembre 1964 fixant les indemnités pour frais de séjour des membres du personnel des services publics fédéraux

Pour la réglementation interne, nous vous renvoyons à la note de service interne "missions à l'étranger", telle que décrite dans la réponse à la question 3.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het Bulletin van *Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken

DO 2015201608472

Vraag nr. 602 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Meryame Kitir van 21 maart 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Het verblijfsrecht van Unieburgers. - Systematische controle.

Het verblijfsrecht van Unieburgers die voor meer dan drie maanden in België willen verblijven, is gedurende de eerste vijf jaar verbonden aan bepaalde voorwaarden (het zogenaamde voorwaardelijk verblijfsrecht). Deze voorwaarden zijn verschillend naargelang het specifieke verblijfsstatuut waarop de Unieburger zich beroept (werknemer, werkzoekende, zelfstandige, beschikker van voldoende bestaansmiddelen, student en gezinslid).

Alleen voor de economisch niet-actieve Unieburger (voor de beschikker van voldoende bestaansmiddelen en de student) en hun gezinsleden geldt de voorwaarde dat zij tijdens hun verblijf moeten beschikken over voldoende bestaansmiddelen om te voorkomen dat zij tijdens hun verblijf ten laste vallen van de sociale bijstand.

Een beroep op sociale bijstand, mag echter niet automatisch leiden tot een verwijderingsmaatregel. De verblijfsvergunning kan alleen ingetrokken worden wanneer deze personen een onredelijke belasting vormen voor de sociale bijstand.

In geval van twijfel of de Unieburger wel aan de eerder genoemde voorwaarden voldoet, kan er door de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) een controle uitgevoerd worden. Deze controle mag niet stelselmatig gebeuren, maar enkel in specifieke gevallen van redelijke twijfel. Indien vastgesteld wordt dat de Unieburger niet aan de voorwaarden voldoet, kan de DVZ de verblijfsvergunning intrekken.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au Bulletin des *Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur

DO 2015201608472

Question n° 602 de madame la députée Meryame Kitir du 21 mars 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Le droit de séjour des ressortissants de l'UE. - Contrôles systématiques.

Au cours des cinq premières années, le droit de séjour des ressortissants de l'Union européenne qui désirent séjourner plus de trois mois en Belgique est soumis à plusieurs conditions (titre de séjour conditionnel). Celles-ci varient en fonction du statut de séjour particulier invoqué par le ressortissant de l'UE (travailleur salarié, demandeur d'emploi, travailleur indépendant, personne disposant de ressources suffisantes, étudiant et membre de la famille).

Seuls les ressortissants UE économiquement inactifs (personne disposant de ressources suffisantes et étudiants) et les membres de leur famille sont soumis à la condition liée au fait de disposer de ressources suffisantes pendant leur séjour pour ne pas devenir une charge pour le système d'assistance sociale.

Une demande d'assistance sociale ne doit cependant pas automatiquement entraîner une mesure d'éloignement. L'autorisation de séjour ne peut être retirée que si ces personnes représentent une charge déraisonnable pour le système d'assistance sociale.

Lorsqu'il est permis de douter que le citoyen de l'UE remplit les conditions précitées, l'Office des étrangers (OE) peut procéder à un contrôle. Celui-ci ne peut pas être systématique, mais doit être limité à des cas spécifiques où il existe un doute raisonnable. S'il est constaté que le ressortissant de l'UE ne remplit pas les conditions requises, l'OE peut procéder au retrait de son autorisation de séjour.

De POD Maatschappelijke Integratie (POD MI) heeft van de Privacycommissie machtigingen ontvangen voor gegevensoverdracht naar de DVZ in de vorm van zes beraadslagingen voor de verschillende categorieën van Unieburgers. Hierin wordt vastgelegd dat de DVZ van de POD MI systematisch persoonsgegevens ontvangt van alle Unieburgers (en hun familie) die beroep doen op sociale bijstand.

1. In 2014 werd van 2.042 Unieburgers de verblijfstitel ingetrokken.

a) Van hoeveel van deze intrekkingen was de reden een tekort aan voldoende bestaansmiddelen?

b) Van hoeveel van deze laatste was de hiertoe wezenlijke informatie afkomstig uit de gegevensstroom van de POD MI naar de DVZ?

c) Van hoeveel andere personen werden in 2014 de persoonsgegevens overgemaakt van de POD MI naar de DVZ?

2. Hoeveel van de dossiers verstuurd door de POD MI naar de DVZ werden individueel geanalyseerd? Indien niet allemaal, op grond waarvan werd een onderscheid gemaakt?

3. Hoe moet het begrip "stelselmatig" in artikel 14, lid 2 van de Richtlijn 2004/38/EG geïnterpreteerd worden?

4. Kan de systematische gegevensoverdracht tussen de POD MI en de DVZ beschouwd worden als een (verboden) stelselmatige controle in de zin van artikel 14, lid 2 van de Richtlijn?

5. Is het beroep doen op sociale bijstand op zich een voldoende grond voor een "specifiek geval van redelijke twijfel" dat nodig is voor een controle op bestaansmiddelen of onredelijke belasting?

6. Het verbod op stelselmatige controle werd niet omgezet in de Belgische Vreemdelingenwet. Ook wordt dit verbod nergens vermeld in de beraadslagingen van de Privacycommissie. Was de Privacycommissie op de hoogte van dit verbod op het moment dat zij de POD MI machtigde tot de gegevensoverdracht naar de DVZ?

7. Is de Privacycommissie bevoegd om deze machtigingen te geven aan de POD MI of overschrijdt ze daarmee haar bevoegdheid?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 29 maart 2017, op de vraag nr. 602 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Meryame Kitir van 21 maart 2016 (N.):

Sur la base de six délibérations relatives aux différentes catégories de ressortissants de l'UE, la Commission de la protection de la vie privée a autorisé le SPP Intégration sociale (SPP IS) à transférer des données à l'OE. Ces décisions stipulent que le SPP IS transférera systématiquement à l'OE, les données à caractère personnel de tous les citoyens UE (et de leur famille) qui introduisent une demande d'assistance sociale.

1. En 2014, 2 042 citoyens de l'UE se sont vu retirer leur titre de séjour.

a) Dans combien de cas, ce retrait a-t-il été justifié par une absence de ressources suffisantes?

b) Dans combien de ces dossiers, les informations déterminantes provenaient-elles du flux de données entre le SPP IS et l'OE?

c) En 2014, les données à caractère personnel de combien d'autres personnes ont-elles été transmises à l'OE par le SPP IS?

2. Combien des dossiers transmis à l'OE par le SPP IS ont-ils fait l'objet d'une analyse individuelle? Quel a été le critère distinctif si tous les dossiers ne l'ont pas été?

3. Comment convient-il d'interpréter la notion "systématique" de l'article 14, deuxième alinéa de la Directive 2004/38/CE?

4. Le transfert systématique de données entre le SPP IS et l'OE peut-il être considéré comme un contrôle systématique (interdit) au sens de l'article 14, deuxième alinéa 2 de la Directive?

5. Une demande d'assistance sociale constitue-t-elle en soi une raison suffisante pour invoquer "un cas particulier où un doute raisonnable est permis", requis pour procéder à un contrôle des ressources ou considérer qu'il s'agit d'une charge déraisonnable pour le système d'assistance sociale?

6. L'interdiction du contrôle systématique n'a pas été transposée dans la loi belge sur les étrangers. Elle est en outre totalement absente dans les délibérations de la Commission de la protection de la vie privée. Celle-ci était informée de ladite interdiction lorsqu'elle a autorisé le SPP IS à transférer des données à l'OE?

7. La Commission de la protection de la vie privée est-elle habilitée à délivrer ces autorisations au SPP IS ou outrepasse-t-elle ses compétences?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 29 mars 2017, à la question n° 602 de madame la députée Meryame Kitir du 21 mars 2016 (N.):

Artikel 14 van richtlijn 2004/38/EG stelt de lidstaten in staat te verifiëren als zij eraan twijfelen of een Unieburger de verblijfsvoorwaarden vervult. Het feit dat iemand gedurende meer dan drie maanden de hulp van de OCMW geniet doet vragen rijzen of aan de verblijfsvoorwaarden nog steeds is voldaan waardoor de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) het dossier kan onderzoeken en indien nodig nagaan, dus niet op systematische wijze, bij de Unieburger, of het verblijfsrecht nog steeds gerechtvaardigd. Ik wijs erop dat de Commissie op de hoogte is van het bestaan van deze informatiestroom van de POD MI naar de DVZ.

Van de 3.586 door de POD MI ontvangen signalementen, hebben 1.040 gevallen tot een intrekking van het verblijf geleid wegens "onredelijke belasting" of wegens het niet voldaan aan de voorwaarden van het verblijf. Een systematisch onderzoek voor alle 3.586 signalementen heeft evenmin plaatsgevonden aangezien voor ieder dossier DVZ rekening houdt met de duur van het verblijf van de Unieburger in België, zijn leeftijd, zijn gezondheidstoestand, zijn gezinssituatie en economische situatie, zijn sociale en culturele integratie en de mate waarin hij bindingen heeft met zijn land van herkomst. Deze afweging kan ertoe leiden dat het onderzoek achterwege blijft.

Voor wat de Privacycommisie (CBPL) betreft, conform artikel 28 van de wet van december 1992, gaat het hier om een onpartijdig en onafhankelijk orgaan. De CBPL ressorteert rechtstreeks onder de Kamer der vertegenwoordigers. Elke aanvraag voor een machtiging bij de CBPL wordt door haar onderzocht om er de gegrondheid van te onderzoeken op basis van de Belgische maar ook van de Europese toepasselijke wetgeving. Onze aanvraag van machtiging past binnen het kader van artikel 15, § 1, lid 2, van de wet van 15 januari 1990 met betrekking tot de oprichting en de organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid die stelt dat: "Elke mededeling buiten het netwerk van sociale gegevens van persoonlijke aard, door de Kruispuntbank of de instellingen van sociale zekerheid, vereist een principiële machtiging van (de afdeling sociale zekerheid van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid). (Sectoraal comité opgericht bij de CBPL)."

L'article 14 de la directive 2004/38/CE permet aux États membres de faire des vérifications lorsqu'ils ont des doutes sur le fait qu'un citoyen de l'Union remplisse les conditions de séjour. Le fait de bénéficier de l'aide du CPAS pendant plus de trois mois permet de douter que les conditions de séjour sont toujours remplies et permet donc à l'Office des étrangers d'analyser le dossier et de vérifier, le cas échéant et donc non systématiquement, auprès du citoyen européen, si le droit de séjour est toujours justifié. Je vous signale que la Commission connaît l'existence de ce flux d'informations du SPP IS vers l'Office des étrangers et ne nous en a jamais reproché l'existence.

Sur les 3.586 signalements reçus par le SPPIS en 2014, 1.040 ont fait l'objet d'un retrait de séjour pour "charge déraisonnable" ou pour non-respect des conditions de leur séjour. Il n'y a toutefois pas eu d'enquête systématique pour tous ces 3.586 signalements dès lors que, pour chaque dossier, l'Office des étrangers doit mettre dans la balance la durée du séjour du citoyen de l'Union en Belgique, son âge, son état de santé, sa situation familiale et économique, son intégration sociale et culturelle, ainsi que l'intensité de ses liens avec son pays d'origine et que cette mise en balance peut conduire d'initiative à l'absence d'enquêtes.

Quant à la Commission de la protection de la vie privée (CPVP), conformément à l'article 28 de la loi du 8 décembre 1992, il s'agit d'un organe impartial et indépendant. De plus, la CPVP relève directement de la Chambre des représentants. Toute demande d'autorisation auprès de la CPVP fait l'objet de sa part d'un examen afin d'en examiner le bien-fondé sur base de la législation belge mais aussi européenne applicable. Notre demande d'autorisation s'inscrit dans le respect de l'article 15, § 1*er*, alinéa 2, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale qui dispose que: "Toute communication hors du réseau de données sociales à caractère personnel, par la Banque-carrefour ou les institutions de sécurité sociale, fait l'objet d'une autorisation de principe par la section sécurité sociale du comité sectoriel de la sécurité sociale et de la santé. (Comité sectoriel institué auprès de la CPVP)."

DO 2015201608525

Vraag nr. 607 van de heer volksvertegenwoordiger Filip Dewinter van 24 maart 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Europese databank Eurodac. - Asielzoekers. - Vingerafdrukken.

De vingerafdrukken van alle asielzoekers worden ingevoerd in de Europese databank Eurodac. Ook voor andere vreemdelingen, illegalen bijvoorbeeld, gebeurt dat.

1. Van hoeveel personen werden in 2015 de vingerafdrukken ingevoerd in Eurodac? Graag een opsplitsing per statuut (asielzoekers, illegalen, enzovoort).

2. In hoeveel gevallen waren er Eurodac-treffers?

3. Welk gevolg werd aan deze Eurodac-treffers gegeven?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 29 maart 2017, op de vraag nr. 607 van de heer volksvertegenwoordiger Filip Dewinter van 24 maart 2016 (N.):

1. en 2. Om technische redenen is het niet mogelijk om op deze vraag een antwoord te formuleren.

3. Op basis van de positieve resultaten in Eurodac ("Eurodactreffers") werden in 2015 4.157 verzoeken aan andere lidstaten gericht. Dit is 70 % van het totaal aantal verzoeken (5.955) die gedurende het jaar verzonden werden. Het is immers zo dat niet enkel op basis van een Eurodactreffer een verzoek wordt verstuurd maar ook op basis van andere elementen in het dossier (bijvoorbeeld op basis van een hit in het *Visa Information System*).

Gedurende hetzelfde jaar werden 2.664 positieve beslissingen ontvangen voor dossiers met een "Eurodactreffer" . Dit is dus 67 % van de in totaal 3.975 positieve beslissingen die gedurende het jaar ontvangen werden. Omwille van de antwoordtermijnen voor de verzoeken hebben niet alle positieve beslissingen van 2015 betrekking op verzoeken die gedurende het jaar verzonden werden.

DO 2015201608525

Question n° 607 de monsieur le député Filip Dewinter du 24 mars 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Base de données européenne Eurodac. - Demandeurs d'asile. - Empreintes digitales.

Les empreintes digitales de tous les demandeurs d'asile sont introduites dans la base de données européenne Eurodac. C'est également le cas en ce qui concerne les autres étrangers, tels que les illégaux, par exemple.

1. Combien d'empreintes digitales ont-elles été introduites dans la base de données Eurodac en 2015? Pourriez-vous ventiler ces chiffres par statut (demandeurs d'asile, illégaux, etc.)?

2. Dans combien de cas des résultats positifs ont-ils été obtenus dans Eurodac?

3. Quelle suite a-t-elle été donnée à ces résultats positifs?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 29 mars 2017, à la question n° 607 de monsieur le député Filip Dewinter du 24 mars 2016 (N.):

1. et 2. Pour des raisons techniques, il n'est pas possible d'apporter une réponse à cette question.

3. Sur la base des résultats positifs dans Eurodac ("*hits* Eurodac"), 4.157 requêtes ont été adressées à d'autres États membres en 2015. Cela représente 70 % de l'ensemble des 5.955 requêtes envoyées pendant l'année. En effet, une enquête n'est pas uniquement envoyée sur base d'un *hit* Eurodac mais aussi sur base d'autres éléments dans le dossier (par exemple un *hit* dans le système d'information des visas).

Durant la même année, 2.664 décisions positives ont été reçues pour des dossiers avec un "*hit* Eurodac" C'est donc plus de 67 % des 3.975 décisions positives reçues durant l'année. Vous noterez que ces décisions positives de 2015 ne se rapportent pas toutes à des requêtes envoyées pendant l'année du fait des délais de réponse aux requêtes.

DO 2015201608773

Vraag nr. 625 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sabien Lahaye-Battheu van 13 april 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Gecombineerde verblijfs- en werkvergunningen (MV 8762).

In België ligt de bevoegdheid voor verblijfsvergunningen op federaal niveau en worden arbeidskaarten uitgereikt door de Gewesten. In de praktijk zorgt dit voor heel wat moeilijkheden. Zo werd ik onlangs nog gecontacteerd door iemand die enerzijds van de Vlaamse minister, bevoegd voor de werkgelegenheid, een werkvergunning krijgt om éé jaar als au pair in ons land te verblijven, doch anderzijds het land niet binnen mag op aangeven van de dienst Vreemdelingenzaken.

Eind vorig jaar konden we in de pers lezen dat de Europese Commissie België voor het Europese Hof van Justitie daagt omdat België de Europese richtlijn, aangenomen door het Europees parlement begin 2011, nog steeds niet heeft omgezet in nationale wetgeving. Die richtlijn moet het voor werknemers uit landen van buiten de Europese Unie mogelijk maken om via één procedure een verblijfs- en arbeidsvergunning te krijgen, zodat ze geen afzonderlijke aanvragen voor beide vergunningen meer hoeven in te dienen.

De lidstaten moesten de wetgeving tegen Kerstmis 2013 vertalen in nationale regels, maar België heeft de Europese Commissie nog niet kunnen meedelen dat de richtlijn helemaal is omgezet. De federale Ministerraad heeft op 20 november 2015 het dossier goedgekeurd. Het mocht worden geagendeerd op het eerstvolgend Overlegcomité. Na de bekrachtiging door het Overlegcomité moet de nodige regelgeving nog worden uitgewerkt.

1. a) Wat is de stand van zaken in de omzetting van de Europese richtlijn in nationale wetgeving?

b) Hoe komt het dat de omzetting zo lang op zich laat wachten?

c) Welke timing heeft u voor ogen?

2. De Europese Commissie brengt België voor het Hof van Justitie en vraagt een dwangsom van bijna 53.000 euro per dag tot de wetgeving in ons land op orde is.

Kan u garanderen dat het niet zo ver zal komen?

DO 2015201608773

Question n° 625 de madame la députée Sabien Lahaye-Battheu du 13 avril 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Les permis de séjour et de travail combinés (QO 8762).

En Belgique, les permis de séjour relèvent des compétences du pouvoir fédéral, tandis que les permis de travail sont délivrés par les Régions. Cette réalité entraîne de nombreuses difficultés en pratique. Ainsi, une personne m'a fait savoir récemment que le ministre flamand du travail lui avait délivré un permis de travail lui permettant de travailler au pair durant un an dans notre pays mais que l'Office des Étrangers lui refusait l'accès au pays.

À la fin de l'année passée, la presse a révélé que la Commission européenne avait cité la Belgique devant la Cour de justice de l'Union européenne pour non-transposition en droit national de la directive européenne adoptée par le Parlement européen début 2011. Cette directive vise à permettre aux travailleurs issus de pays hors Union européenne d'obtenir un titre de séjour et un permis de travail au terme d'une procédure unique et ainsi, à éviter à ces personnes de devoir formuler des demandes distinctes pour ces deux types de permis.

Les États membres devaient transposer cette législation en règles nationales pour la Noël 2013, mais la Belgique n'a pas encore été à même de notifier la transposition complète de cette directive à la Commission européenne. Le Conseil des ministres fédéral a approuvé le dossier le 20 novembre 2015 et ce point pouvait être inscrit à l'ordre du jour de la réunion suivante du Comité de concertation. Dès que le Comité de concertation aura entériné cette décision, la réglementation requise devra encore être élaborée.

1. a) Où en est la transposition de la directive européenne en droit national?

b) Pourquoi cette transposition se fait-elle attendre depuis si longtemps?

c) Quel calendrier pensez-vous pouvoir respecter?

2. La Commission européenne cite la Belgique devant la Cour de justice de l'Union européenne et demande une astreinte de près de 53.000 euros par jour de retard de transposition.

Pouvez-vous garantir que nous n'en arriverons pas là?

3. a) Werd het dossier al geagendeerd op een vergadering van en bekrachtigd door het Overlegcomité?

b) Wat is de stand van zaken met betrekking tot de uitwerking ervan?

4. Hoe zal de procedure van uitgifte van gecombineerde verblijfs-en werkvergunningen voor werknemers uit derde landen er in ons land uitzien na de omzetting?

5. Welke tip kan u meegeven aan de au pair, met werkvergunning doch zonder verblijfsvergunning, die mij contacteerde?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 29 maart 2017, op de vraag nr. 625 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sabien Lahaye-Battheu van 13 april 2016 (N.):

1. De omzetting van deze richtlijn is zeer complex en heeft daardoor vertraging opgelopen. België moest gelijktijdig rekening houden met de gevolgen van de zesde Staatshervorming, die de regionalisering van de tewerkstelling van de buitenlandse werknemers impliceert (artikel 22, 4°, van de bijzondere wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de zesde Staatshervorming, die op 31 januari 2014 in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd werd en die op 1 juli 2014 in werking is getreden) en met de verandering van regering na de verkiezingen van mei 2014.

Om de richtlijn 2011/98/EU op adequate wijze toe te kunnen passen was het van primordiaal belang dat de verschillende Belgische overheden die betrokken waren (Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, Vlaams Gewest, Waals Gewest, Brussels Hoofdstedelijk Gewest en Duitstalige Gemeenschap) nauw overleg pleegden met elkaar.

In het kader van deze toepassing moet er rekening worden gehouden met de nieuwe verdeling van de bevoegdheden die het gevolg is van de zesde Staatshervorming (sinds 1 juli 2014 wordt de economische immigratie door de Gewesten beheerd). Tegelijkertijd moeten de principes en de geest van de richtlijn gerespecteerd worden en moet erover gewaakt worden dat de werklast van de betrokken diensten niet nodeloos groter wordt gemaakt.

3. a) Ce dossier a-t-il déjà été porté à l'ordre du jour d'une réunion du Comité de concertation et a-t-il déjà été entériné par cet organe?

b) Où en est ce processus?

4. En quoi consistera, dans notre pays, la procédure de délivrance des permis de séjour et de travail combinés aux travailleurs de pays tiers lorsque la directive aura été transposée?

5. Quelles recommandations pouvez-vous formuler à l'attention de cette personne désireuse de travailler au pair qui m'a indiqué qu'elle disposait d'un permis de travail mais pas d'un permis de séjour?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 29 mars 2017, à la question n° 625 de madame la députée Sabien Lahaye-Battheu du 13 avril 2016 (N.):

1. Je souhaite attirer votre attention sur la complexité du processus de transposition qui est à l'origine du retard de transposition de cette directive. La Belgique devait en effet tenir compte presque simultanément des effets de la sixième Réforme de l'État qui implique la régionalisation de l'occupation des travailleurs étrangers (article 22, 4° de la loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à la sixième Réforme de l'État, publiée le 31 janvier 2014 au *Moniteur belge* et qui est entrée en vigueur au 1*er* juillet 2014) et du changement de gouvernements consécutif aux élections de mai 2014.

Une étroite concertation entre les différentes autorités belges impliquées (Service public fédéral Intérieur, Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, Région flamande, Région wallonne, Région de Bruxelles-Capitale et Communauté germanophone) était dès lors absolument primordiale en vue d'assurer une mise en oeuvre adéquate de la directive 2011/98/UE.

Cette mise en oeuvre doit tenir compte de la nouvelle répartition des compétences issue de la sixième Réforme de l'État (l'immigration économique est gérée par les Régions depuis le 1*er* juillet 2014) tout en respectant les principes et l'esprit de la directive et en veillant à ne pas alourdir inutilement la charge de travail des administrations concernées.

2. In het kader van de interkabinettenwerkgroepen van 25 augustus, van 28 oktober en van 24 november 2015 en van het Overlegcomité van 25 november 2015 is na lang overleg een consensus tot stand gekomen over de bepaling van de gecombineerde procedure en de wijziging van de verblijfsdocumenten, om een gecombineerde titel "verblijf-werk" te creëren. Deze consensus is tot stand gekomen tussen de bevoegde ministers en diensten op het regionaal en federaal niveau.

Het ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 is goedgekeurd door de interkabinettenwerkgroep op 22 april 2016.

Het ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en tot omzetting van de richtlijn gecombineerde vergunning werd op 20 mei 2016 door de Ministerraad goedgekeurd en werd ter advies voorgelegd aan de Raad van State.

De betrokken besturen informeren geregeld de Europese Commissie over de laatste vorderingen in de omzetting van de richtlijn "gecombineerde vergunning".

3. Zie boven.

4. In artikel 5 van de richtlijn 2011/98/EU betreffende de gecombineerde vergunning wordt bepaald dat het besluit inzake het al dan niet afgeven van een gecombineerde vergunning "zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk vier maanden na de datum van indiening van de aanvraag" moet worden genomen. Het uitgewerkte schema voorziet dat het Gewest, na ontvangst van het volledige aanvraagdossier (dat van de kandidaat-werknemer uitgaat en via de kandidaat-werkgever wordt ingediend), een kopie van het dossier naar de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) stuurt, zodat die een beslissing kan nemen in verband met het aspect van het verblijf.

Ondertussen kan het bevoegde Gewest al het aspect van het werk onderzoeken. Zodra de DVZ een positieve beslissing neemt in verband met het verblijf kan de beslissing die op het geheel betrekking heeft aan de kandidaat-werknemer en de kandidaat-werkgever betekend worden. In het belang van de werknemer, de werkgever en de Belgische arbeidsmarkt moet er in ieder geval over gewaakt worden dat de maximale termijn van vier maanden veeleer uitzonderlijk, en niet de regel, is.

2. Dans le cadre des groupes de travail intercabinet du 25 août, du 28 octobre et du 24 novembre 2015 et du Comité de concertation du 25 novembre 2015, un consensus a été atteint à l'issue de longues discussions sur la mise en place de la procédure combinée et la modification des documents de séjour afin de créer un titre de séjour combiné "séjour-emploi". Ce consensus a été passé entre ministres et services compétents aux niveaux régional et fédéral.

Le projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 a fait l'objet d'un accord en groupe de travail intercabinet le 22 avril 2016.

Le projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et transposant la directive Permis a été approuvé le 20 mai 2016 par le Conseil des ministres et a été soumis pour avis au Conseil d'État.

Les administrations partenaires informent régulièrement la Commission européenne des dernières avancées sur la transposition de la directive Permis unique.

3. Voir supra.

4. La directive 2011/98/UE relative au permis unique pose comme principe, en son article 5, que la décision relative à la délivrance ou non d'un permis unique doit intervenir "dès que possible et en tout état de cause dans un délai de quatre mois suivant la date de dépôt de la demande". Le schéma élaboré prévoit que la Région, après réception de la totalité du dossier de demande (émanant du candidat travailleur, introduit par le biais du candidat employeur) transmette une copie du dossier à l'Office des étrangers (OE) pour statuer sur l'aspect "séjour".

Entre-temps, la Région compétente peut déjà examiner l'aspect "travail", de sorte que, dès la décision favorable de l'OE quant au séjour, la décision portant sur l'ensemble puisse être notifiée au candidat travailleur et au candidat employeur. Dans l'intérêt du travailleur, de l'employeur et du marché du travail belge, il faut en tout cas veiller à ce que le délai maximal de quatre mois soit plutôt l'exception que la règle.

5. De regering is zich bewust van de problematiek van de au-pairs. Het Regeerakkoord vermeldt dat de regering in overleg met de Gewesten het initiatief neemt om het misbruik van het au-pair statuut te bestrijden. Gelet op de nieuwe Europese regelgeving met betrekking tot de au-pairs zal dit statuut zeker nog deze legislatuur worden gewijzigd. De prioriteit van de regering is evenwel eerst de omzetting van de richtlijn van de gecombineerde verblijfsvergunning. Eenmaal deze richtlijn is omgezet zullen we verder overleg plegen met de Gewesten om het statuut van au-pair aan te passen.

5. Le gouvernement est conscient de la problématique des jeunes au pair. L'accord de coalition prévoit que le gouvernement prend, en concertation avec les Régions, l'initiative de lutter contre l'abus du statut "au pair". Eu égard à la nouvelle réglementation européenne relative aux jeunes au pair, ce statut va certainement encore être modifié au cours de cette législature. Cependant, la priorité du gouvernement va à la transposition de la directive relative aux permis de séjour combinés. Dès que cette directive sera transposée, nous consulterons les Régions afin d'adapter le statut "au pair".

DO 2015201609216

Vraag nr. 651 van de heer volksvertegenwoordiger Olivier Chastel van 04 mei 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Overeenkomsten met de landen van het Middellandse Zeegebied.

Europarlementslid Sander Loones (N-VA) heeft op 24 april 2016 een pleidooi gehouden voor een 'antiverdrinkingsplan', dat met alle landen uit Noord-Afrika en rond de Middellandse Zee moet worden uitgewerkt, naar analogie van het akkoord dat de Europese Unie met Turkije heeft gesloten om de migrantenstroom naar Europa te stoppen.

Een tiental jaar geleden heeft de Europese Unie van de lidstaten een mandaat gekregen om op Europees niveau overnameovereenkomsten met een aantal Noord-Afrikaanse landen, zoals Algerije en Marokko, te sluiten. Tot dusver hebben die onderhandelingen nog niets opgeleverd.

1. Het is interessant een parallel met Turkije te maken en men moet al het mogelijke doen om te voorkomen dat er vluchtelingen verdrinken. Men kan echter niet ontkennen dat de politieke situatie in de landen van herkomst, met name in Libië, niet vergelijkbaar is. Onder Silvio Berlusconi heeft Italië overeenkomsten met het Libië van Kadhafi gesloten om de boten met migranten terug naar Libië te kunnen sturen. Italië werd door het Europees Hof veroordeeld omdat de *pushbacks* illegaal zouden zijn. Hoe staat u tegenover dat voorstel?

2. Werd er al op Europees niveau of op het niveau van de Raad JBZ overwogen dergelijke overeenkomsten met de landen rond de Middellandse Zee te sluiten? Zouden die een aanvulling kunnen vormen op de mobiliteitspartnerschappen tussen de EU en een aantal Noord-Afrikaanse landen, zoals Marokko en Tunesië?

DO 2015201609216

Question n° 651 de monsieur le député Olivier Chastel du 04 mai 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Les accords avec les pays méditerranéens.

Le député européen Sander Loones (N-VA) a préconisé le 24 avril 2016 l'élaboration d'un vaste plan "anti-noyade" intégrant tous les pays d'Afrique du Nord et de la région méditerranéenne, par analogie avec l'accord conclu entre la Turquie et l'Union européenne pour stopper l'arrivée de migrants en Europe.

L'Union européenne a reçu un mandat depuis près de dix ans des États membres pour mettre en place au niveau européen des accords de réadmission avec certains pays du Maghreb comme l'Algérie ou le Maroc. Depuis des années, ces négociations n'évoluent guère.

1. Si le parallèle avec la Turquie est intéressant et qu'il faut tout mettre en oeuvre pour éviter les noyades, on ne peut nier que la situation politique des pays de départ n'est pas similaire, notamment en Libye. L'Italie de Silvio Berlusconi avait conclu des accords avec la Lybie sous Kadhafi qui visaient à ramener les embarcations de migrants en Libye et l'Italie s'est fait condamner par la cour européenne estimant que le *push back* était illégal. Quelle est dès lors votre position par rapport à cette proposition?

2. La mise en place éventuelle de ce type d'accord avec les pays méditerranéens a-t-il déjà été envisagé au niveau européen ou en JAI? Pourraient-ils être complémentaires des partenariats de mobilité conclus entre l'UE et certains pays du Maghreb comme le Maroc ou la Tunisie?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 29 maart 2017, op de vraag nr. 651 van de heer volksvertegenwoordiger Olivier Chastel van 04 mei 2016 (Fr.):

De situatie in Libië is op dit moment nog steeds erg complex en volatiel. De samenwerking, zoals we die momenteel hebben met Turkije, kan dan ook niet zomaar ongewijzigd worden gekopieerd naar de Libische context. Dit neemt echter niet weg dat we ook voor deze route op zoek moeten naar een anti-verdrinkingsplan.

De Europese Unie neemt nu reeds haar verantwoordelijkheid op om de dodelijke overtochten op de Middellandse Zee te vermijden. Zo hebben de Operaties Triton en Sophia, actief voor de kust van Libië reeds tienduizenden levens gered. Zo lang we het businessmodel van de smokkelaars niet kunnen doorbreken en deze handelaars des doods migranten op gammele bootjes zetten zullen er echter doden te betreuren zijn.

Het merendeel van de migranten die via de Centraal-Mediterane route proberen Italië te bereiken zijn economische migranten dewelke geen kans maken op asiel. Om deze stromen een halt toe te roepen is een holistische aanpak nodig. De recente voorstellen van de Europese Commissie over de zogenaamde *Migration Compacts* met Afrikaanse landen proberen hier een antwoord op te vinden. Deze aanpak, complementair met de afspraken op de Valletta top in 2015, werd bekrachtigd door de Europese Raad. Het gaat hier om samenwerking met zowel landen van oorsprong als transit. Ook de stabilisering van Libië en de ondersteuning van de nieuwe transitieregering is één van de prioriteiten van het Europese externe beleid.

Op 23 mei 2016 gaven de Europese ministers van buitenlandse zaken ook groen licht voor de verlenging en versterking van de Europese Sophia missie in de Middellandse Zee. Concreet zullen Europese troepen de Libische kustwacht helpen versterken, onder andere door opleidingen en capaciteitsopbouw.

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 29 mars 2017, à la question n° 651 de monsieur le député Olivier Chastel du 04 mai 2016 (Fr.):

La situation en Lybie est actuellement très complexe et volatile. La collaboration, à l'instar de la Turquie, ne peut être textuellement transposée à la Lybie. Cela n'empêche cependant pas que nous recherchions aussi un plan anti-noyade pour cette route.

L'Union européenne prend toutefois ses responsabilités afin d'éviter les traversées mortelles de la Méditerranée. Les Opération Triton et Sophia, coordonnées par Frontex, sont ainsi actives au large des côtes libyennes et ont sauvé des dizaines de milliers de vie. Aussi longtemps que nous ne pourrons pas briser le modèle de business des passeurs et que ces marchands de la mort mettront des migrants sur des bateaux de fortune, il y aura toujours des morts.

La majorité des migrants qui essaient de gagner l'Italie via la route de la Méditerranée centrale sont des migrants économiques qui n'ont aucune chance en ce qui concerne l'asile. Pour stopper ce flux, une approche draconienne s'impose. Les récentes propositions de la Commission européenne sur *Migration Compacts* avec les pays africains essaient d'y apporter une réponse. Cette approche complémentaire aux accords du Sommet de Valetta en 2015 a été validée par le Conseil Européen. Il s'agit ici d'une collaboration tant avec les pays d'origine que les pays de transit. La stabilisation de la Lybie et l'aide au nouveau gouvernement de transition sont une des priorités de la politique extérieure de l'Europe.

Le 23 mai 2016, les ministres européens des affaires étrangères ont donné le feu vert pour la prolongation et le renforcement de la mission européenne Sophia en mer Méditerrannée. Concrètement, les troupes européennes aideront à renforcer les gardes-cotes de la Lybie, entre autres par les formations et renforcements de capacité.

DO 2015201609580

Vraag nr. 675 van de heer volksvertegenwoordiger Olivier Chastel van 19 mei 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Nieuw Europees asielsysteem.

Begin mei 2016 stelde de Europese Commissie een nieuw systeem voor het beheer van de migratiestromen voor. Het "oude" Dublinsysteem is immers moeilijk houdbaar geworden omdat het een zware druk legt op een handvol landen aan de buitengrenzen van de Europese Unie, in de eerste plaats Griekenland en Italië, waar het overgrote deel van de nieuwkomers arriveert.

Die beide landen, die overstelpt werden en bij hun buren niet de verhoopte steun vonden, opteerden uiteindelijk voor een "laissez-passerbeleid", waarbij ze de migranten gewoon doorgang verleenden en hun tocht lieten voortzetten.

In het nieuwe systeem wordt er niet geraakt aan het beginsel dat de lidstaat waar de asielzoeker de EU is binnengekomen, verantwoordelijk is voor de behandeling van zijn asielaanvraag. Bij een massale toestroom van kandidaat-vluchtelingen wordt er echter een correctiemechanisme aan gekoppeld.

Er wordt een referentiedrempel ingevoerd waarbij de capaciteit van elke lidstaat om de asielaanvragen te kanaliseren, wordt vastgelegd.

Bij die verdeelsleutel, die op basis van het bbp en het bevolkingsaantal van elke lidstaat wordt berekend, zal er tevens rekening worden gehouden met de inspanningen die tijdens de voorgaande twaalf maanden reeds werden geleverd om vluchtelingen vanuit derde landen te hervestigen. Zodra de referentiedrempel wordt overschreden, treedt er een automatisch spreidingsplan in werking dat de lasten billijk over de lidstaten moet verdelen tot de situatie opnieuw beheersbaar wordt.

1. a) Welk standpunt neemt België in ten aanzien van dat hervormingsvoorstel?

b) En de overige lidstaten?

2. De landen die weigeren dat systeem toe te passen, zouden 250.000 euro per asielaanvraag moeten betalen aan de lidstaat die deze in hun plaats behandelt. Dat bedrag is duidelijk bedoeld om de landen van Centraal- en Oost-Europa ertoe aan te sporen migranten op te vangen. Wat is evenwel de wettelijke grondslag van dat systeem?

DO 2015201609580

Question n° 675 de monsieur le député Olivier Chastel du 19 mai 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Le nouveau système d'asile.

La Commission européenne a présenté début mai 2016 la nouvelle architecture à mettre en place pour gérer les vagues migratoires. Le système de Dublin est devenu difficile à tenir tant il fait peser l'essentiel des arrivées sur une poignée de pays situés aux frontières extérieures de l'Union européenne, au premier rang desquels la Grèce et l'Italie.

Débordés et ne trouvant pas le soutien espéré chez leurs voisins, ces derniers avaient fini par opter pour une politique du "laisser passer", permettant aux migrants de poursuivre leur chemin.

Le nouveau système vise à conserver ce principe du pays de première entrée, mais il l'assortit d'un mécanisme correctif en cas d'afflux massif de candidats réfugiés.

Un seuil de référence est instauré établissant la capacité de chaque État membre à gérer les demandes d'asile.

Calculé sur la base du PIB et de la taille de la population de chaque pays, celui-ci prendra également en compte les efforts de réinstallation de réfugiés depuis les pays tiers déjà accomplis au cours des douze mois précédents. Quand ce seuil est dépassé, un mécanisme automatique de redistribution s'opère afin d'assurer une prise en charge équitable entre les États membres, le temps que la situation revienne à un niveau gérable.

1. a) Quelle est la position de la Belgique face à cette proposition de réforme?

b) Qu'en est-il des autres pays?

2. Les pays refusant ce système devraient s'acquitter d'une contribution de 250.000 euros pour chaque demande d'asile au profit de l'État membre qui l'aura prise en charge à leur place. Même si ce montant vise clairement à inciter les pays d'Europe centrale et orientale à accueillir des migrants, quelle serait la base légale de ce système?

3. Griekenland en Italië hebben nooit echt werk gemaakt van een nauwkeurige registratie van de vingerafdrukken van de asielzoekers in het Eurodacsysteem. Denkt u dat het nieuwe systeem performanter zal zijn?

4. De Commissie stelt tevens voor een volwaardig EU-asielagentschap op te richten dat het mechanisme voor de billijke hervestiging zou beheren, de samenwerking tussen de lidstaten zou verzekeren en op de samenhang van hun acties zou toezien. Zou dat agentschap verbonden zijn aan het *European Asylum Support Office (EASO)* of aan Frontex? Leidt dat niet tot een bovenmatige bureaucratie, aangezien elke lidstaat reeds zijn eigen asielbeleid voert én al met EASO en Frontex samenwerkt?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 29 maart 2017, op de vraag nr. 675 van de heer volksvertegenwoordiger Olivier Chastel van 19 mei 2016 (Fr.):

1. a) België staat positief ten opzichte van de filosofie van het nieuwe voorstel voor de Dublinverordening. Wij staan positief ten opzichte van het verdelingsmechanisme, dat het mogelijk zal maken om de asielzoekers op een meer evenwichtige wijze te verdelen tussen de lidstaten. Bovendien heeft de Commissie de clausule van de stopzetting van de verantwoordelijkheid geschrapt, wat betekent dat een lidstaat permanent verantwoordelijk zal zijn voor een asielzoeker en zijn latere aanvragen. Deze wijziging is zeer positief, de bepaling van de verantwoordelijkheid wordt aanzienlijk vereenvoudigt en secundaire stromen worden afgeremd.

De filosofie van het voorstel gaat weliswaar in de goede richting, maar over een bepaald aantal punten moet er nog onderhandeld worden. Sommige formuleringen zijn niet duidelijk genoeg en dreigen problemen op te leveren in het kader van de uitvoering, terwijl andere helemaal niet kunnen worden toegepast in de praktijk. Tijdens de discussies over de eerste artikelen van het voorstel hebben we onze opmerkingen doorgegeven aan de Commissie.

3. La Grèce et l'Italie ont toujours rechigné à enregistrer de manière minutieuse les empreintes des demandeurs d'asile dans le système Eurodac. Pensez-vous que ce nouveau système sera plus performant?

4. La Commission propose aussi de mettre sur pied une véritable agence communautaire pour l'asile chargée de gérer le mécanisme de relocalisation équitable, d'assurer la coopération entre les États membres et de veiller à la convergence des actions que ceux-ci mettent en oeuvre. Cette agence serait-elle liée à l'*European Asylum Support Office* (EASO) ou à Frontex? Quid d'un excès de bureaucratie puisque chaque pays a son propre système d'asile et travaille déjà avec l'EASO et Frontex?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 29 mars 2017, à la question n° 675 de monsieur le député Olivier Chastel du 19 mai 2016 (Fr.):

1. a) La Belgique accueille positivement la philosophie de la nouvelle proposition de Règlement Dublin. Nous sommes favorable au mécanisme de répartition qui permettra un partage plus équitable des demandeurs d'asile entre les états membres. En outre, la Commission a supprimé la clause de cessation de responsabilité, ce qui signifie qu'un état membre sera responsable d'un demandeur et de ses demandes subséquentes de manière permanente. Cette modification est très positive, elle simplifie considérablement le système de détermination de la responsabilité et les flux secondaires seront moindres.

Néanmoins, si la philosophie de la proposition va dans le bon sens, un certain nombres de points doivent encore être négociés. En effet, certaines formulations manquent de clarté et risquent de poser problème lors de la mise en oeuvre alors que d'autres sont tout à fait inapplicables en pratique. Nous avons fait part de nos remarques à la Commission lors des discussions relatives aux premiers articles de la proposition.

b) Uit de eerste onderhandelingen bleek dat de lidstaten behoorlijk verdeeld waren met betrekking tot de Dublinkwestie. De lidstaten aan de buitengrenzen (Griekenland en Italië) en de lidstaten die met een massale secundaire toestroom geconfronteerd werden (Zweden en Duitsland) betreuren het feit dat het voorstel van de Commissie niet verder gaat, door een permanent verdelingsmechanisme vanuit de hotspots voor te stellen. De lidstaten van de Višegradgroep daarentegen verzetten zich tegen elk systeem voor een verplichte verdeling. Tijdens de discussies zullen de standpunten van de lidstaten nog verfijnd worden.

2. Indien ze goedgekeurd wordt zal de Dublinverordening de wettelijke basis van het systeem vormen.

3. Sinds de invoering van de hotspots worden de vingerafdrukken zowel in Griekenland als in Italië bijna systematisch geregistreerd. Geen van beide lidstaten heeft er trouwens belang bij om de asielzoekers niet te registreren, zodra ze een drempel moeten bereiken om van het corrigerend toekenningsmechanisme te kunnen genieten. Deze landen zullen de asielzoekers dus hoogstwaarschijnlijk systematisch blijven registreren.

4. Het voorstel voor een nieuw op te richten Europees Asielagentschap zal het huidige Europese Asielondersteuningsbureau (EASO) vervangen. Net zoals op EU niveau momenteel gewerkt wordt met een Europese grens- en kustwacht, als opvolger van Frontex, wordt ook voor het Europese asielagentschap een sterker mandaat in het vooruitzicht gesteld.

Dit nieuwe Europese asielagentschap zal instaan voor:

- een versterkte praktische samenwerking en uitwisseling van informatie;
- de promotie van EU recht en operationele standaarden om tot een meer uniforme implementatie te komen;
- een grotere mate van beleidsharmonisering voor de beoordeling van de nood aan internationale bescherming;
- een continue monitoring van de implementatie van het Gemeenschappelijk Europees asielbeleid in de lidstaten;

- een versterkte operationele en technische bijstand aan lidstaten bij het beheer van de nationale asiel- en opvangsystemen, met name voor lidstaten onder bijzondere druk.

Het is duidelijk niet de bedoeling dat dit Europese asielagentschap in de plaats treedt van de lidstaten. Elke lidstaat behoudt de finale verantwoordelijkheid voor het beheer van de eigen asielprocedure.

b) Les premières négociations ont montré que les états membres étaient assez divisés sur la question de Dublin. Les États membres situés aux frontières extérieures (Grèce et Italie) et ceux qui ont subi un afflux secondaire massif (Suède et Allemagne) regrettent que la Commission n'ait pas été plus loin dans sa proposition en proposant un mécanisme de répartition permanent depuis les hotspots. À l'inverse, les États membres du Višegrad s'opposent à tout système de répartition obligatoire. Les positions des états membres devraient encore s'affiner au fil des discussions.

2. La base légale du système serait le Règlement Dublin modifié si il est adopté.

3. Depuis la mise en place des *hotspots*, l'enregistrement des empreintes est pratiquement systématique tant en Grèce et en Italie. Par ailleurs, aucun de ces deux États membres n'a intérêt à ne pas enregistrer les demandeurs d'asile à partir du moment où ils doivent atteindre un seuil pour pouvoir bénéficier du mécanisme correctif d'allocation. Il est donc plus que probable que ces pays continueront à enregistrer systématiquement les demandeurs d'asile.

4. La proposition de créer une nouvelle agence d'asile européenne a pour objet de remplacer l'actuel Bureau européen d'appui en matière d'asile (EASO). Tout comme les négociations sont actuellement en cours au niveau de l'Union européenne au sujet de la création d'une surveillance européenne des frontières et des côtes qui succéderait à Frontex, la perspective d'un mandat plus fort pour la nouvelle agence d'asile européenne est également envisagée.

Cette nouvelle agence garantira:

- une coopération pratique renforcée et un échange d'informations;
- la promotion du droit de l'Union et des standards opérationnels afin d'aboutir à une mise en oeuvre plus uniforme;
- une plus grande part d'harmonisation de la politique en matière d'examen du besoin de protection internationale;
- un monitoring permanent de la mise en oeuvre de la politique d'asile européenne commune dans les États membres;
- une assistance opérationnelle et technique renforcée aux États membres dans la gestion des systèmes d'asile et d'accueil nationaux, notamment aux États membres qui connaissent une pression particulière.

L'objectif n'est clairement pas de faire intervenir cette agence d'asile européenne en lieu et place des États membres. Chaque État membre conserve la responsabilité finale de la gestion de sa procédure d'asile.

Ik deel volledig uw bezorgdheid in verband met het risico op de creatie van een bureaucratische molog. Tijdens de onderhandelingen zal ik er dan ook nauwgezet op letten dat de structuur van het nieuwe agentschap licht en flexibel gehouden wordt.

DO 2015201609881

Vraag nr. 692 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 30 mei 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Evacuatie van het kamp te Idomeni.

In het kamp te Idomeni, aan de Grieks-Macedonische grens, verblijven er 8.400 vluchtelingen en migranten. Op dinsdag 24 mei 2016 is men in aanwezigheid van een aanzienlijke politiemacht, die tot op heden geen geweld gebruikt heeft, begonnen dat kamp te evacueren.

Begin maart heeft Macedonië zijn grens afgesloten in navolging van tal van Europese landen die op de Balkanroute liggen, die vorig jaar door honderdduizenden migranten gebruikt werd. Als gevolg daarvan kwamen duizenden migranten vast te zitten in Idomeni.

Beschikt u over informatie over het lot van de migranten in Idomeni? Zullen ze naar Griekse hotspots worden overgebracht? Zo ja, zullen ze deel uitmaken van de 160.000 vluchtelingen die in de EU hervestigd moeten worden?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 31 maart 2017, op de vraag nr. 692 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 30 mei 2016 (Fr.):

Het Idomeni kamp bevond zich aan de Grieks-Macedonische grens en werd bevolkt door personen die via de Westelijke Balkan andere lidstaten van de Europese Unie wilden bereiken. De voorbije maanden hebben de Griekse autoriteiten getracht om de in het Idomeni-kamp aanwezige vluchtelingen/migranten te informeren over hun mogelijkheden tot bescherming, alsook hebben ze getracht de desinformatie over de mogelijke opening van de Grieks-Macedonische grens te ontkrachten.

Je partage entièrement votre préoccupation quant au risque de créer un "monstre" bureaucratique. Au cours des négociations, j'accorderai une attention toute particulière à ce que la structure de la nouvelle agence reste légère et flexible.

DO 2015201609881

Question n° 692 de monsieur le député Denis Ducarme du 30 mai 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Évacuation du camp d'Idomeni.

L'évacuation du camp de réfugiés et migrants à Idomeni à la frontière greco-macédonienne où se trouvent 8.400 persones, a commencé le mardi 24 mai 2016, en présence de nombreuses forces policières qui n'ont pas fait pour le moment usage de la force.

L'entassement de migrants à Idomeni a débuté au début du mois de mars lors de la fermeture de la frontière de la Macédoine à la suite du verrouillage de celles de nombreux pays européens situés sur "la route des Balkans", empruntée par de centaines de milliers de migrants l'année dernière.

Disposez-vous d'informations quant au devenir des migrants d'Idomeni? Seront-ils amenés dans des *hotspots* grecs? Dans l'affirmative, feront-ils partie des 160.000 réfugiés devant être relocalisés dans l'UE?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 31 mars 2017, à la question n° 692 de monsieur le député Denis Ducarme du 30 mai 2016 (Fr.):

Le camp d'Idomeni se trouvait à la frontière gréco-macédonienne et hébergeait des personnes qui voulaient gagner d'autres États membres de l'Union européenne en passant par les Balkans occidentaux. Ces derniers mois, les autorités grecques se sont efforcées d'informer les réfugiés/migrants présents dans le camp d'Idomeni quant à leurs possibilités de protection et de démentir la désinformation quant à l'éventuelle (ré)ouverture de la frontière gréco-macédonienne.

Gezien het informele karakter van dit kamp was het voor de Griekse autoriteiten dan ook onmogelijk een volledig zicht te krijgen op de individuele situatie van deze vluchtelingen of hun nood aan bescherming. De Griekse autoriteiten hebben alles in het werk gesteld om deze vluchtelingen door te verwijzen naar reguliere opvangkampen in Thessaloniki en andere plaatsen in Noord-Griekenland. Hier kan dan opvang worden geboden en werk worden gemaakt van hun registratie en het opstarten van een asielprocedure in Griekenland.

Bij de ontruiming van het kamp dat initieel meer dan 8.000 personen telde, werden ongeveer 3.000 personen overgebracht naar reguliere opvangkampen. Andere personen hadden voordien al uit eigen beweging het kamp verlaten en hebben zich op andere irreguliere plekken gevestigd.

Vluchtelingen die zijn geregistreerd in de opvangkampen op het Griekse vasteland, dus ook degene die afkomstig waren uit het Idomeni-kamp, en die behoren tot de nationaliteiten die in aanmerking komen voor relocatie, zullen in het kader van het relocatieprogramma worden overgebracht naar andere lidstaten van de Europese Unie. Vluchtelingen met andere nationaliteiten dienen de asielprocedure in Griekenland te doorlopen.

Vu le caractère informel de ce camp, les autorités grecques étaient dans l'impossibilité d'avoir une vue complète de la situation individuelle de ces réfugiés ou de leur besoin de protection. Les autorités grecques ont tout mis en oeuvre pour rediriger ces réfugiés vers des camps d'accueil réguliers à Thessalonique et en d'autres endroits dans le nord de la Grèce. Ils peuvent y bénéficier d'un accueil pendant que l'on s'occupe de leur enregistrement et du lancement d'une procédure d'asile en Grèce.

Lors de l'évacuation du camp, qui comptait initialement plus de 8.000 personnes, environ 3.000 personnes ont été transférées vers des camps d'accueil réguliers. D'autres personnes avaient déjà quitté le camp de leur propre initiative et se sont installées en d'autres lieux irréguliers.

Les réfugiés qui sont enregistrés dans les camps d'accueil situés sur le territoire grec, donc aussi ceux qui provenaient du camp d'Idomeni, et qui font partie des nationalités entrant en ligne de compte pour la relocalisation seront transférés vers d'autres États membres de l'Union européenne dans le cadre du programme de relocalisation. Les réfugiés d'une autre nationalité doivent suivre la procédure d'asile en Grèce.

DO 2015201610233

Vraag nr. 710 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 13 juni 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Behandelingstermijn van de asielaanvragen

In de tweede helft van 2015 werd een uitzonderlijk hoog aantal asielaanvragen ingediend. Noch de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ), noch het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) slaagden er in alle dossiers tijdig te verwerken.

De totale werklast van het CGVS is het aantal dossiers waarvoor nog geen beslissing werd genomen. In 2015 is de werklast verdubbeld: het aantal dossiers is gestegen van 5.589 tot 11.305 en dat aantal blijft stijgen.

DO 2015201610233

Question n° 710 de monsieur le député Emir Kir du 13 juin 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Les délais de traitement pour les demandes d'asile.

Dans la seconde moitié de 2015, un nombre exceptionnellement élevé de demandeurs d'asile ont introduit une demande d'asile. Ni l'Office des étrangers (OE), ni le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) n'ont dès lors pu traiter tous les dossiers dans de brefs délais.

La charge de travail totale du CGRA est le nombre de dossiers pour lesquels le CGRA n'a pas encore pris de décision. La charge de travail a doublé en 2015 passant de 5.589 dossiers d'asile à 11.305 dossiers tout en continuant d'augmenter.

Eind april 2016 moest het CGVS nog in 18.375 dossiers een beslissing nemen. Het Centrum stelt alles in het werk om de aan de procedure verbonden wachttijden zo veel mogelijk te beperken. Voor de sterke toename van het aantal asielaanvragen bedroeg de gemiddelde verwerkingstermijn drie tot zes maanden.

Het CGVS beschouwt een achterstand van 4.500 dossiers als normaal. Er is dus een reële achterstand van 13.875 asieldossiers.

1. Hoe zal die achterstand worden ingehaald?

2. Wat zijn de belangrijkste herkomstlanden van de asielzoekers?

3. Wat is de totale termijn (van de opening van het dossier tot de definitieve beslissing) voor de verwerking van de asielaanvragen?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 710 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 13 juni 2016 (Fr.):

1. Het aantal dossiers waarmee de achterstand zal worden weggewerkt, zal sterk afhankelijk zijn van de evolutie van het aantal asielaanvragen in de toekomst. De evolutie hiervan is afhankelijk van zeer veel factoren. Sinds kort is de werkvoorraad op het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) opnieuw in dalende lijn: er wordt dus opnieuw achterstand ingehaald. De regering heeft in de tweede helft van 2015 beslist bijkomende middelen ter beschikking te stellen van het CGVS om het CGVS de mogelijkheid te bieden de achterstand weg te werken tegen eind 2017. Zo werden in totaal 150 bijkomende personeelsleden aangeworven.

2. Het grootste gedeelte van de werkvoorraad op het CGVS betreft personen afkomstig uit Syrië, Afghanistan, Irak en Somalië. Dit betreft 70 % van de totale werkvoorraad. Hierbij zullen de dossiers voor personen afkomstig uit Syrië bij voorrang worden behandeld. Het CGVS meldt dat de achterstand voor personen afkomstig uit Syrië zo goed als weggewerkt is.

3. De totale behandelingsduur is afhankelijk van dossier tot dossier. In sommige gevallen wordt een beslissing genomen binnen de drie maanden. In andere gevallen bedraagt de termijn meer dan zes maanden.

Fin avril 2016, ce sont 18.375 dossiers qui étaient en attente d'une décision au CGRA. Ce dernier met tout en oeuvre pour réduire au maximum les temps d'attente inhérents à la procédure. Avant la forte augmentation du nombre de demandes d'asile, leur délai de traitement moyen était de trois à six mois.

Le CGRA considère 4.500 dossiers comme étant un arriéré normal. L'arriéré réel est donc constitué de 13.875 dossiers d'asile.

1. De quelle manière l'arriéré sera-t-il résorbé?

2. Quels sont les principaux pays de provenance des demandeurs d'asile?

3. Quel est le délai total de traitement (de l'ouverture du dossier jusqu'à la décision définitive) des dossiers relatifs aux demandes d'asile?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 710 de monsieur le député Emir Kir du 13 juin 2016 (Fr.):

1. La résorption de l'arriéré dépendra fortement de l'évolution du nombre de demandes d'asile à l'avenir. Cette évolution est tributaire de nombreux facteurs. Depuis peu, la charge de travail du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) connaît de nouveau une tendance à la baisse: l'arriéré diminue donc. Le gouvernement a décidé durant la seconde moitié de 2015 de mettre des moyens supplémentaires à la disposition du CGRA pour lui donner la possibilité de résorber l'arriéré pour la fin de l'année 2017. Ainsi 150 personnes supplémentaires ont été recrutées.

2. La plus grande part de la charge de travail du CGRA concerne des personnes originaires de Syrie, d'Afghanistan, d'Irak et de Somalie. Il s'agit de 70 % de la charge de travail totale. Dans ce cadre, les dossiers des personnes originaires de Syrie sont traités en priorité. Le CGRA signale que l'arriéré pour les personnes originaires de la Syrie est quasiment résorbé.

3. La durée totale de traitement dépend d'un dossier à l'autre. Dans certains cas, une décision est prise dans les trois mois. Dans d'autres cas, le délai est de plus de six mois.

DO 2015201610382

Vraag nr. 733 van de heer volksvertegenwoordiger Koen Metsu van 17 juni 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Visumuitreikingen tijdens de ramadan.

1. Hoeveel visums werden tijdens de ramadan uitgereikt voor de jaren 2013 tot 2016?

2. Is er een bepaalde evolutie vast te stellen in die cijfers? Zo ja, wat zou de verklaring kunnen zijn van die evolutie?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 29 maart 2017, op de vraag nr. 733 van de heer volksvertegenwoordiger Koen Metsu van 17 juni 2016 (N.):

1. Hieronder kan u het aantal visa vinden dat werd uitgereikt om naar België te komen omwille van de ramadan:

DO 2015201610382

Question n° 733 de monsieur le député Koen Metsu du 17 juin 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Visas délivrés pendant le ramadan.

1. Combien de visas ont-ils été délivrés pendant le ramadan au cours des années 2013-2016?

2. Ces chiffres révèlent-ils une évolution particulière et, dans l'affirmative, comment cette évolution peut-elle s'expliquer?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 29 mars 2017, à la question n° 733 de monsieur le député Koen Metsu du 17 juin 2016 (N.):

1. Ci-dessous vous trouverez le nombre de visas délivrés pour venir en Belgique dans le cadre du Ramadan:

2013			
Nationaliteit/ *Nationalité*	Aantal akkoorden/ *Nombre d'accord*	Aantal weigeringen/ *Nombre de refus*	Tota(a)l
Marokko/*Maroc*	68	0	68
Egypte	4	0	4
Tunesië/*Tunisie*	1	0	1
Tota(a)l	73	0	73

2014			
Nationaliteit/ *Nationalité*	Aantal akkoorden/ *Nombre d'accord*	Aantal weigeringen/ *Nombre de refus*	Tota(a)l
Marokko/*Maroc*	60	0	60
Egypte	5	2	7
Tota(a)l	65	2	67

2015			
Nationaliteit/ *Nationalité*	Aantal akkoorden/ *Nombre d'accord*	Aantal weigeringen/ *Nombre de refus*	Tota(a)l
Marokko/*Maroc*	59	0	59
Egypte	11	0	11
Saudi-Arabië/ *Arabie Saoudite*	1	0	1
Iran	1	0	1
Tota(a)l	72	0	72

2016			
Nationaliteit/ *Nationalité*	Aantal akkoorden/ *Nombre d'accord*	Aantal weigeringen/ *Nombre de refus*	Tota(a)l
Marokko/*Maroc*	57	11	68
Egypte	6	0	6
Ivoorkust/ *Côte d'Ivoire*	1	0	1
Saudi-Arabië/ *Arabie Saoudite*	1	0	1
Jordanië/*Jordanie*	1	0	1
Iran	0	2	2
Tota(a)l	66	13	79

2. Het aantal afgeleverde visa is stabiel. Echter in 2016 werden 13 visa geweigerd wat beduidend meer is dan de voorgaande jaren. Visa kunnen geweigerd worden omdat een persoon een gevaar is voor de openbare orde of nationale veiligheid maar ook omwille van het niet voldoen aan andere vormvereisten.

2. Le nombre des visas délivrés est stable. En 2016, 13 visas ont été refusés, ce qui est nettement plus que les années précédentes. Les visas peuvent être refusés parce qu'une personne représente un danger pour l'ordre public ou la sécurité nationale mais aussi à défaut de remplir d'autres conditions de forme.

DO 2015201610437

Vraag nr. 776 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nahima Lanjri van 13 juli 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

De jaarlijkse winteropvang in Brussel (MV 11434).

De jaarlijkse winteropvang in Brussel is op maandag 25 april tot zijn einde gekomen. De dringende nachtopvang eindigde op 2 mei 2016. Uit verschillende hoeken komen signalen van schrijnende situaties waarbij gezinnen met kinderen op straat moeten slapen. De gezinnen die op straat terechtkomen hebben verschillende profielen, Europees, niet-Europees, enz. Het overgrote deel van deze gezinnen verblijven in België zonder wettige verblijfsvergunning.

1. Is dit enkel in Brussel een probleem of stelt deze problematiek zich ook in andere steden?

2. Is het mogelijk om samen met de OCMW's en de deelstaten aan een oplossing te werken?

3. Is een uitbreiding van de winteropvang mogelijk, zodat kinderen niet op straat moeten slapen?

4. Volgens het koninklijk besluit van 24 juni 2004 met betrekking tot het verlenen van materiële hulp aan een minderjarige vreemdeling die met zijn ouders illegaal in het land verblijft, staat de behoeftigheid centraal. Welke structurele maatregelen wil u nemen om deze gezinnen met kinderen voldoende te begeleiden om deze situaties in de toekomst te vermijden?

5. Welke afspraken zijn er gemaakt met de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) met betrekking tot de begeleiding met het oog op terugkeer?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 29 maart 2017, op de vraag nr. 776 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nahima Lanjri van 13 juli 2016 (N.):

1. tot 3. De OCMW's vallen onder de bevoegdheid van de minister van maatschappelijke integratie. Mag ik u dan ook verzoeken om uw vraag te stellen aan minister Borsus.

4. en 5. De regels van het koninklijk besluit van 2004 worden toegepast. De gezinnen moeten een aanvraag indienen bij het OCMW, daarna worden ze doorverwezen naar Fedasil. Fedasil wijst dan een opvangplaats aan. Op dit ogenblik is dit doorgaans een woning beheerd door de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) (ter vervanging van het openterugkeercentrum te Holsbeek).

DO 2015201610437

Question n° 776 de madame la députée Nahima Lanjri du 13 juillet 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

L'accueil hivernal annuel à Bruxelles (QO 11434).

L'accueil hivernal annuel à Bruxelles s'est clôturé le lundi 25 avril. L'accueil de nuit en urgence s'est clôturé le 2 mai 2016. Diverses sources nous font parvenir des indices de situations très pénibles, où des familles avec enfants sont obligées de dormir dans la rue. Les familles qui se retrouvent à la rue ont des profils variés, européens, non européens, *etc.* L'écrasante majorité de ces familles réside en Belgique sans permis de séjour légal.

1. Ce problème est-il limité à Bruxelles ou bien se pose-t-il aussi dans d'autres villes?

2. Est-il possible d'oeuvrer ensemble, avec les CPAS et les entités fédérées, à une solution?

3. Une extension de l'accueil hivernal annuel est-elle possible, afin que les enfants ne doivent pas dormir dans la rue?

4. Selon l'arrêté royal du 24 juin 2004 visant à fixer les conditions et modalités pour l'octroi d'une aide matérielle à un étranger mineur qui séjourne avec ses parents illégalement dans le Royaume, l'état d'indigence est primordial. Quelles mesures structurelles avez-vous l'intention de prendre afin d'accompagner suffisamment ces familles avec enfants et ainsi éviter ces situations à l'avenir?

5. Quels accords ont-ils été passés avec l'Office des étrangers (OE) en ce qui concerne l'accompagnement en vue du retour au pays?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 29 mars 2017, à la question n° 776 de madame la députée Nahima Lanjri du 13 juillet 2016 (N.):

1. à 3. Les CPAS relèvent de la compétence du ministre de l'Intégration sociale. Je vous invite par conséquent à adresser votre question au ministre Borsus.

4. et 5. Les règles de l'arrêté royal de 2004 sont appliquées. Les familles doivent introduire une demande auprès du CPAS. Ensuite, elles sont dirigées vers Fedasil, qui leur attribue une place d'accueil. Actuellement, il s'agit généralement d'un logement géré par l'Office des étrangers (OE) (en remplacement du centre ouvert de retour -COR- de Holsbeek).

Er worden terugkeergesprekken georganiseerd met deze gezinnen, in samenwerking met de Fedasil-consulenten: er komt een terugkeerconsulent van Fedasil naar de site en er vinden minstens twee terugkeergesprekken met DVZ en Fedasil plaats. Indien een familie kiest voor vrijwillige terugkeer, dan gelden dezelfde regels als voor andere personen die hiervoor kiezen (buiten het OTC). Welke ondersteuningsmaatregelen aangeboden worden hangt af van dossier tot dossier en van nationaliteit tot nationaliteit.

Des entretiens en vue d'un retour sont organisés avec ces familles, en collaboration avec les conseillers de Fedasil. Un conseiller de retour de Fedasil se rendt sur le site et il y a au moins deux entretiens de retour avec l'OE et Fedasil. Lorsqu'une famille opte pour un retour volontaire, les règles en vigueur sont celles qui s'appliquent aux autres personnes qui choisissent le retour volontaire (en dehors du COR). Les mesures visant à soutenir ces personnes varient en fonction des dossiers et des nationalités.

DO 2015201610760

Vraag nr. 749 van de heer volksvertegenwoordiger Koen Metsu van 01 juli 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Uitgewezen personen met link aan terreur.

Hoeveel personen die gelieerd werden aan terreur werden uitgewezen? Graag de cijfers van de afgelopen vijf jaar, opgesplitst per jaar.

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 29 maart 2017, op de vraag nr. 749 van de heer volksvertegenwoordiger Koen Metsu van 01 juli 2016 (N.):

Om technische redenen is het momenteel nog niet mogelijk om op deze vraag een antwoord te formuleren. Ik heb mijn diensten de opdracht gegeven om dit statistisch in de toekomst te voorzien.

DO 2015201610760

Question n° 749 de monsieur le député Koen Metsu du 01 juillet 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Expulsion de personnes liées au terrorisme.

Combien de personnes à propos desquelles un lien a été établi avec le terrorisme ont-elles été expulsées? Merci de fournir les chiffres pour les cinq dernières années, en les ventilant par année.

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 29 mars 2017, à la question n° 749 de monsieur le député Koen Metsu du 01 juillet 2016 (N.):

Pour des raisons techniques, pour l'instant, il n'est pas possible d'apporter une réponse à cette question. J'ai instruit mes services de tenir à l'avenir ces statistiques.

DO 2015201610763

Vraag nr. 750 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 01 juli 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Werkbezoek aan Denemarken.- Opleiding en klussen voor asielzoekers.

Eind juni 2016 legde u een werkbezoek af aan Denemarken. Asielzoekers in dat land moeten aan een aantal voorwaarden voldoen, zoniet krijgen ze geen zakgeld.

1. Welke balans maakt u op van uw werkbezoek aan Denemarken?

DO 2015201610763

Question n° 750 de monsieur le député Denis Ducarme du 01 juillet 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Mission au Danemark. - Formation et tâches pour les demandeurs d'asile.

Vous avez effectué fin juin 2016 une mission au Danemark où les demandeurs d'asile sont soumis à certaines contraintes permettant l'accès aux indemnités journalières.

1. Quel bilan tirez-vous de votre mission de travail au Danemark?

2. Hoe gaat de opvang van asielzoekers in Denemarken in zijn werk? Hoe houdt de toekenning van zakgeld verband met werk en opleiding? Hoe verloopt dit concreet? Is er een verplichting? Moeten de asielzoekers klussen in het opvangcentrum of klussen opknappen ten behoeve van de gemeenschap?

3. Kunnen alle asielzoekers taallessen volgen, of alleen asielzoekers met een nationaliteit met een hoge erkenningsgraad? Wat is de logica achter het opleggen van taallessen als de asielinstanties uiteindelijk een negatieve beslissing nemen?

4. Overweegt u dit systeem in België in te voeren?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 29 maart 2017, op de vraag nr. 750 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 01 juli 2016 (Fr.):

1. en 2. Een werkbezoek aan een Europese bevriende lidstaat heeft steeds tot doel om elkaars best practices te delen en om de mogelijkheden te bekijken of bepaalde zaken ook in België inpasbaar zijn. Het bezoek is zeer goed verlopen en er zijn een aantal aandachtpunten die meegenomen werden:

- Denemarken zet zeer sterk in op de activering van de asielzoeker. Elke asielzoeker krijgt bijvoorbeeld verplicht tien uur per week les en tien uur per week een activiteit die de persoon dient te verrichten (taken in de asielcentra). Indien deze persoon dit niet doet, kan hij zijn zakgeld verliezen. Deze lessen en activiteiten zijn bedoeld om de mensen versneld te integreren in de maatschappij vanaf het moment dat ze een statuut verkrijgen. Er wordt ook sterk ingezet op de begeleiding en activering van erkende vluchtelingen naar een mogelijke job;

- in Denemarken wordt ook sterk ingezet om (teruggekeerde) Syriërstrijders alsook haatpredikers hun verblijfstitel in te trekken met daaraan gekoppeld een definitief inreisverbod. Tevens kan in geval van terrorisme de Deense nationaliteit afgenomen worden als betrokkene een dubbele nationaliteit heeft, ook indien deze persoon in Denemarken geboren is.

2. Comment fonctionne l'accueil des demandeurs d'asile? Quel est le lien entre le travail et la formation et l'accès aux indemnités journalières? Comment cela se déroule-t-il? Est-ce obligatoire? Les tâches effectuées se font-elles dans le centre ou à destination de la communauté?

3. Les cours de langues sont-ils destinés à tous les demandeurs ou seulement à ceux disposant d'une nationalité avec de forts taux de reconnaissance? Quelle est la logique de faire suivre des cours de langues si une décision négative est finalement prise par les instances en charge de l'asile?

4. Envisagez-vous d'appliquer ce système en Belgique?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 29 mars 2017, à la question n° 750 de monsieur le député Denis Ducarme du 01 juillet 2016 (Fr.):

1. et 2. L'objectif d'une visite de travail dans un État membre ami est toujours d'échanger les meilleures pratiques et de vérifier si certaines de ces pratiques sont également applicables en Belgique. La visite s'est très bien passée et a permis de mettre en exergue certains éléments:

- le Danemark mise énormément sur l'intégration active des demandeurs d'asile. Par exemple, chacun d'entre eux doit obligatoirement suivre dix heures de cours par semaine et exercer une activité dix heures par semaine. À défaut, il se verra priver de son argent de poche. Ces cours et ces activités visent à accélérer l'intégration de ces personnes dans la société à partir du moment où elles obtiennent un statut. L'accent est également mis sur l'accompagnement et l'activation des réfugiés reconnus pour leur permettre de décrocher un emploi éventuel;

- en outre, le Danemark met tout en oeuvre pour retirer le titre de séjour des djihadistes (revenus de Syrie) et des prédicateurs de la haine et leur infliger une interdiction d'entrée définitive. De plus, en cas d'acte terroriste, les personnes qui possèdent une double nationalité pourront être déchues de la nationalité danoise, même si elles sont nées au Danemark.

3. en 4. De taallessen in Denemarken waren gericht op alle asielzoekers zonder onderscheid naar nationaliteit. In ons land focussen we de integratie-gerichte maatregelen op die doelgroepen die een grote kans maken op erkenning. Het is immers weinig zinvol om de integratie te stimuleren van personen die naar alle waarschijnlijkheid niet in aanmerking zullen komen voor een verblijfsstatuut. Wat betreft het al dan niet verplicht maken van taallessen nog tijdens de asielprocedure moet gewezen worden op het feit dat Denemarken, in tegenstelling tot ons land, niet gebonden is aan het Europese asielacquis en dus een ruimere beleidsmarge heeft.

DO 2015201610835

Vraag nr. 754 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 05 juli 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Vluchtelingen op vakantie in hun thuisland.

De Nederlandse staatssecretaris Klaas Dijkhoff van Veiligheid en Justitie, belast met de vluchtelingenproblematiek, stelt dat er signalen zijn dat naar Nederland gevluchte Eritreeërs weer in Eritrea op vakantie gaan. Volgens het Nederlandse nieuwsmagazine *Nieuwsuur* (NOS) doet Nederland daar samen met andere Europese landen onderzoek naar.

1. Behoort België tot de Europese landen die daar onderzoek naar doen, en zo ja, kunt u de rol van de Belgische overheid toelichten?

2. Heeft u weet van asielzoekers of vluchtelingen die met vakantie gaan naar hun land van oorsprong, het land dat ze zijn ontvlucht? Zo ja, welke gevolgen hangen daar aan vast?

3. Op welke manier houdt u in de gaten of asielzoekers of vluchtelingen heen en weer reizen tussen België en hun land van herkomst, het land dat ze zijn ontvlucht?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 29 maart 2017, op de vraag nr. 754 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 05 juli 2016 (N.):

3. et 4. Les cours de langue au Danemark étaient destinés à tous les demandeurs d'asile sans distinction de nationalité. Dans notre pays, on se focalise sur les mesures d'intégration visant les groupes-cibles ayant une forte chance de reconnaissance. Il n'est cependant pas intéressant de stimuler l'intégration des personnes qui de toute vraisemblance n'ont pas de chance d'obtenir un statut de protection. En ce qui concerne l'obligation ou pas de suivre les cours de langue durant la procédure d'asile, il convient de relever que le Danemark, contrairement à notre pays, n'est pas lié à l'acquis de l'asile européen et dispose donc d'une marge de manoeuvre plus large.

DO 2015201610835

Question n° 754 de madame la députée Barbara Pas du 05 juillet 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Réfugiés en vacances dans leur pays d'origine.

D'après le secrétaire d'État néerlandais à la Sécurité et à la Justice, chargé de la problématique des réfugiés, Klaas Dijkhoff, il existe des indices que des Érythréens réfugiés aux Pays-Bas retournent en Érythrée pour des vacances. Selon l'émission néerlandaise d'information *Nieuwsuur* (NOS), les Pays-Bas enquêtent sur ce point, de même que d'autres pays européens.

1. La Belgique fait-elle partie des pays européens qui enquêtent sur le sujet, et, dans l'affirmative, pourriez-vous expliquer le rôle du gouvernement belge?

2. Avez-vous connaissance de cas de demandeurs d'asile ou de réfugiés prenant des vacances dans leur pays d'origine, le pays qu'ils ont fui? Dans l'affirmative, quelles conséquences doivent-elles en découler?

3. Comment surveillez-vous les allées et venues éventuelles de demandeurs d'asile ou de réfugiés entre la Belgique et leur pays d'origine, le pays qu'ils ont fui?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 29 mars 2017, à la question n° 754 de madame la députée Barbara Pas du 05 juillet 2016 (N.):

Op mijn initiatief en conform het Regeerakkoord werd begin 2016 bij de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ), het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) en de federale politie een project opgestart om de terugkeer van erkende vluchtelingen naar hun herkomstland op te volgen, de intrekking van de internationale beschermingsstatus te vragen en de mogelijkheid na te gaan om het verblijf in te trekken De te volgen procedures in dit project werden in een omvattende instructie gegoten.

De luchtvaartpolitie werd gesensibiliseerd om aandachtig te zijn voor deze problematiek en de informatie betreffende personen met een internationale beschermingsstatus die naar hun land van herkomst terugkeren systematisch door te sturen naar de DVZ.

Zeer sporadisch ontvangt de DVZ deze informatie ook uit een Duitse of Franse luchthaven. Vanuit Schiphol gebeurt dit regelmatig. Het is de bedoeling om de samenwerking te versterken en een netwerk uit te bouwen met die luchthavens die goede verbindingen hebben met vaak voorkomende herkomstlanden.

Wat betreft de Eritreëers, heeft de luchtvaartpolitie op Zaventem reeds vastgesteld dat in Nederland erkende vluchtelingen tijdelijk terugreizen naar Eritrea. Deze informatie wordt in dat geval bezorgd aan de Nederlandse autoriteiten.

Indien de vluchtelingenstatus of status van subsidiaire bescherming werd verleend door België kan de DVZ, na onderzoek van het dossier, hiervan melding maken aan het CGVS.

Indien er aan het CGVS informatie wordt bezorgd over de terugkeer van personen naar hun land van herkomst met de status van vluchteling of subsidiaire bescherming, onderzoekt het CGVS of er reden is tot intrekking of opheffing van de status.

Het betreft informatie aangebracht door de DVZ die als gemachtigde van de Staatsecretaris deze info bezorgt aan het CGVS met een formele vraag tot heronderzoek van de status. In dat geval is het CGVS verplicht de vraag te onderzoeken. Het kan eveneens informatie betreffen die aangebracht is door derden.

À mon initiative et conformément à l'accord de gouvernement, au début de 2016 l'Office des étrangers (OE), le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) et la police fédérale ont lancé un projet pour assurer le suivi du retour des réfugiés reconnus dans leur pays d'origine, de demander le retrait du statut de protection internationale et envisager la possibilité de supprimer l'autorisation de séjour. Les procédures à suivre dans le cadre de ce projet ont été intégrées dans une instruction globale.

La police aéronautique a été sensibilisée afin de se montrer attentive à cette problématique, dans le but de communiquer systématiquement à l'OE les informations relatives aux personnes bénéficiant de la protection internationale qui retournent dans leur pays d'origine.

Très sporadiquement, l'OE reçoit également ces informations d'un aéroport allemand ou français, et régulièrement de Schiphol. L'objectif est de renforcer la coopération et de développer un réseau avec ces aéroports qui entretiennent de bonnes relations avec les pays d'origine les plus courants.

En ce qui concerne les Érythréens, la police de l'aéroport de Zaventem a déjà constaté que des réfugiés reconnus aux Pays-Bas retournement provisoirement en Érythrée. Ces informations sont alors communiquées aux autorités néerlandaises.

Si le statut de réfugié ou le statut de protection subsidiaire a été accordé par la Belgique, l'OE peut, après examen du dossier, en aviser le CGRA.

Si le CGRA est informé du retour d'une personne dans son pays d'origine alors qu'elle bénéficie du statut de réfugié ou de protection subsidiaire, le CGRA examine s'il est opportun de procéder à un retrait ou une abrogation du statut.

Il s'agit d'informations fournies par l'OE, qui, en tant que délégué du secrétaire d'État, les transmet au CGRA avec la demande formelle de réévaluation du statut. Le CGRA est alors tenu d'examiner cette demande. Il peut également s'agir d'informations fournies par des tiers.

DO 2015201610962

Vraag nr. 772 van de heer volksvertegenwoordiger Olivier Chastel van 08 juli 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Werkbezoek aan Oostenrijk en Slovakije.

Begin juli 2016 bracht u een werkbezoek aan Oostenrijk en Slovakije.

1. Welke balans maakt u op van die missie in beide landen en welke lessen trekt u eruit?

2. De Balkanroute werd in maart 2016 gesloten. Beschikt u over meer informatie over de evolutie van de situatie? Zijn er nog migranten aanwezig aan de grenzen en de grensovergangen? Is de Balkanroute nog altijd volledig gesloten?

3. Oostenrijk en Slovakije hebben hun asiel- en immigratiebeleid de jongste maanden aangescherpt. Werden die punten tijdens uw bezoek aangesneden? Zo ja, hebben sommige van de genomen maatregelen uw bijzondere aandacht getrokken?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 31 maart 2017, op de vraag nr. 772 van de heer volksvertegenwoordiger Olivier Chastel van 08 juli 2016 (Fr.):

1. Mijn bezoek aan Slovakije en Oostenrijk in juli 2016 kaderde in de informele JBZ raad in Bratislava op 7 en 8 juli. Het ging dus niet om een werkbezoek aan Slovakije en Oostenrijk als dusdanig. Wel heb ik van de gelegenheid gebruik gemaakt om een bilaterale ontmoeting te organiseren met de verschillende Oostenrijkse diensten die zich bezighouden met asiel en migratie op zowel nationaal als Europees niveau. Oostenrijk werd als eerste Schengen-stop na de Balkanroute in 2015 geconfronteerd met een ongeziene instroom van bijna 90.000 asielzoekers, drie maal zo veel als in 2014.

Het was een constructieve gedachtewisseling over zowel de middel- en lange termijn visie voor het Europese asiel en migratiebeleid als het nationale migratiebeleid. Met de Slovaakse autoriteiten werd geen bilateraal onderhoud voorzien.

DO 2015201610962

Question n° 772 de monsieur le député Olivier Chastel du 08 juillet 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Visite de travail en Autriche et Slovaquie.

Vous avez effectué début juillet 2016 une mission de travail en Autriche et en Slovaquie.

1. Quel bilan et quels enseignements tirez-vous de cette mission dans les deux pays?

2. La route des Balkans a été fermée en mars 2016. Avez-vous eu de plus amples informations sur l'évolution de la situation? Des migrants sont-ils encore présents aux frontières et aux points de passage? La route des Balkans est-elle toujours complètement fermée?

3. L'Autriche et la Slovaquie ont renforcé leur politique d'asile et d'immigration ces derniers mois. Ces points ont-ils été évoqués lors de votre visite? Si oui, certaines mesures prises ont-elles retenu davantage votre intérêt?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 31 mars 2017, à la question n° 772 de monsieur le député Olivier Chastel du 08 juillet 2016 (Fr.):

1. Ma visite en Slovaquie et en Autriche en juillet 2016 s'inscrit dans le cadre du sommet informel du JBZ à Bratislava le 7 et 8 juillet. Il ne s'agissait donc pas d'une visite de travail en Slovaquie et Autriche comme telle. J'ai profité de l'occasion pour organiser une rencontre bilatérale avec les différents services autrichiens qui s'occupent de l'asile et de la migration aussi bien au niveau national qu'européen. En tant que premier stop-Schengen après la route des Balkans en 2015, l'Autriche a été confrontée à un afflux sans précédent de presque 90.000 demandeurs d'asile soit trois fois plus qu'en 2014.

C'était un échange constructif sur aussi bien sur la vision à moyen et long terme pour la politique d'asile et de migration européenne que sur la politique migratoire nationale. Aucun entretien bilatéral n'avait été prévu avec les autorités slovaques.

2. Sinds de sluiting van de grens met Macedonië (FYROM) en de inwerkingtreding van het EU-Turkije akkoord zijn de aankomsten in Griekenland vanuit Turkije drastisch gedaald. Het aantal illegale binnenkomsten in Griekenland vanuit Turkije is een fractie van de instroom gedurende diezelfde periode vorig jaar, momenteel bedraagt het aantal doorgaands tussen de 400 en 800 personen per week.

Het aantal migranten in Griekenland blijft ongeveer stabiel en bedraagt ongeveer 16.000 personen op de eilanden. In totaal dienden dit jaar (tot en met eind november) al meer dan 43.000 personen een asielaanvraag in Griekenland in.

Hoewel er een definitief einde is gemaakt aan de zogenaamde "doorwuifpolitiek" worden er nog steeds illegale grensovergangen vastgesteld op de Balkanroute. De aantallen zijn echter in niets te vergelijken met dezelfde periode vorig jaar wanneer dagelijks verschillende duizenden personen ongecontroleerd de grens overstaken.

3. Het onderhoud met de Oostenrijkse diensten spitste zich toe op hun zogenaamde *Notstandregelung*. Na de enorme instroom van zo'n 90.000 asielzoekers in 2015 had de Oostenrijkse regering aangekondigd in 2016 niet meer dan 37.500 asielzoekers te kunnen opvangen. Om dit "quotum" in de praktijk te kunnen omzetten werden wetgevende initiatieven genomen om een *Notstandregelung* mogelijk te maken waarbinnen de asielaanvragen zouden worden afgehandeld aan de Oostenrijkse grenzen en enkel een beperkt aantal categorieën toegang zou kunnen krijgen tot het grondgebied, de overigen zouden worden teruggestuurd naar "veilige derde landen". Het is nog niet onduidelijk of en wanneer Oostenrijk dit mechanisme zou activeren.

Verder heb ik mijn Oostenrijkse collega ook uitgenodigd om deel te nemen aan het Belgische Eurescrimproject dat een efficiënter verwijderingsbeleid voor criminelen in illegaal verblijf tot doel heeft.

2. Depuis la fermeture de la frontière avec la Macédoine (FYROM) et l'entrée en vigueur de l'accord entre l'Union européenne et la Turquie, les arrivées en Grèce depuis la Turquie ont considérablement diminué. le nombre des personnes entrées illégalement en Grèce depuis la Turquie est une fraction de l'afflux durant la même période de l'année précédente, s'élève actuellement à plus ou moins 400 à 800 personnes par semaine.

Le nombre de migrants en Grèce reste plus ou moins stable et s'élève à 16.000 personnes séjournant dans les îles. Jusqu'au mois de novembre, quelques 43.000 ont déposé une demande d'asile en Grèce.

Bien qu'il soit définitivement mis fin à la politique "de laissez-passer" on dénote encore des couloirs de passage sur la route de Balkans. Les nombres ne sont en rien comparables avec la même période de l'année précédente lorsque plusieurs milliers de personnes non contrôlées traversaient quotidiennement la frontière.

3. L'entretien avec les services autrichiens s'est focalisé sur le prétendu *Notstandregelung*. Après l'énorme afflux de 90.000 demandeurs d'asile en 2015 le gouvernement autrichien a annoncé en 2016 ne pas pouvoir accueillir plus que 37.500 demandeurs d'asile. Pour atteindre ce quota des initiatives législatives ont été prises afin de rendre possible le *Notstandregelung* de sorte que les demandes d'asile pourraient être traitées à la frontière autrichienne et qu'un nombre limité des catégories pourrait accéder au territoire, et les autres devraient être renvoyées vers "les pays tiers sûrs". Il n'est pas encore clair si et quand l'Autriche pourrait activer ce mécanisme.

Par ailleurs, j'ai également invité ma collègue autrichienne de prendre part au projet belge Eurescrim qui a pour but de mettre en place une politique de retour des criminels en séjour illégal plus efficace.

DO 2015201611123

Vraag nr. 782 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 15 juli 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Terugvordering repatriëringskosten.

De dienst Vreemdelingenzaken kan uitgewezen vreemdelingen verzoeken de kosten van hun repatriëring terug te betalen.

1. Deze kosten worden meestal teruggevorderd wanneer deze personen opnieuw een visumaanvraag indienen. Wat zijn de teruggevorderde bedragen voor 2015 en begin 2016?

2. Worden repatriëringskosten ook teruggevorderd, of kunnen ze worden teruggevorderd bij een gedwongen terugkeer zonder indiening van een nieuwe visumaanvraag? Zijn er landen die dit systeem toepassen?

3. Zijn er bepaalde Europese landen die het verkrijgen van een visum (voor een kort of lang verblijf) koppelen aan de voorafgaande terugbetaling van de kosten van een gedwongen terugkeer?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 782 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 15 juli 2016 (Fr.):

1. De terugvordering gebeurt bij de betrokken vreemdeling zelf volgens artikel 27 § 3 van de vreemdelingenwet: "de kosten veroorzaakt door de repatriëring van de vreemdeling zijn te zijnen laste". De terugvordering wordt aan betrokkene gevraagd op het moment van de visumaanvraag, gezien dit in de praktijk de meest haalbare procedure is, maar ook zonder een visumaanvraag blijft terugvordering bij de betrokken vreemdeling zelf mogelijk. Momenteel zit dit cijfer nog vervat in het totaalcijfer van het ingevorderde bedrag werkgevers en kunnen we het specifiek gevraagde cijfer er niet uithalen.

2. De repatriëringskosten kunnen ook teruggevorderd worden bij de werkgever die een persoon illegaal tewerkstelt en bij de persoon die garant stond. In deze gevallen gebeurt de terugvordering volgens de volgende bepalingen:

DO 2015201611123

Question n° 782 de monsieur le député Denis Ducarme du 15 juillet 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Montants des rapatriements à récupérer.

L'Office des étrangers peut demander un remboursement des frais de rapatriement aux ressortissants étrangers qui ont été éloignés du territoire.

1. Ces montants sont généralement récupérés quand les personnes refont une demande de visa. Quels sont ainsi les montants récupérés en 2015 et début 2016?

2. Des demandes de remboursements sont-elles demandées ou peuvent-elles être demandées dans le cadre du retour forcé sans l'introduction d'une nouvelle demande de visa? Des pays pratiquent-ils ce système?

3. Pouvez-vous indiquer si certains pays européens conditionnent pour l'obtention des visas (courts ou longs) le remboursement précédent des frais de retour forcé?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 782 de monsieur le député Denis Ducarme du 15 juillet 2016 (Fr.):

1. Les frais sont réclamés auprès de l'étranger concerné même, conformément à l'article 27 § 3 de la loi sur les étrangers: "Les frais occasionnés par le rapatriement de l'étranger sont à sa charge". La récupération est réclamée à l'étranger au moment de l'introduction de sa demande de visa, dès lors que concrètement, c'est la procédure la plus pratique à appliquer, mais une récupération des coûts auprès de l'étranger concerné même reste possible également en l'absence de demande de visa. Actuellement, ce chiffre est encore intégré dans le chiffre total du montant réclamé aux employeurs et nous ne pouvons pas en retirer uniquement ce chiffre.

2. Les frais de rapatriement peuvent également être récupérés auprès de l'employeur qui occupe une personne illégalement et auprès de la personne qui s'est portée garante. Dans ces situations, la récupération se déroule conformément aux dispositions suivantes:

- bij de werkgever: koninklijk besluit van 15 december 2013 tot vastlegging van de forfaitaire vergoeding bedoeld in artikel 13, 2e lid van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, en van de betaling van de terugkeerkosten van de illegaal tewerkgestelde vreemdeling;

- bij de garant: artikel 3*bis* van de vreemdelingenwet en de artikelen 17/7 tot en met 17/9 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981.

Momenteel wordt het dossier invordering van de onkosten voor terugkeer grondig onderzocht door de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ). Er wordt nagegaan of 1) alle onkosten gemaakt in het kader van een terugkeer daadwerkelijk in rekening worden gebracht, 2) de invorderingsmethoden niet eenvoudiger kunnen en 3) alle personen aansprakelijk voor de gemaakte onkosten ook effectief worden opgevolgd. Uit de eerste vaststellingen blijkt dat er een aantal wetswijzingen dienen te gebeuren om dit proces volledig te optimaliseren.

3. In 2014 behandelde het Europees Migratie Netwerk een ad hoc vraag van Tsjechië over de kosten van de verwijderingen, hierin is te lezen dat ook in Oostenrijk, Estland, Finland, Frankrijk, Duitsland, Letland, Litouwen, Luxemburg en Noorwegen de kosten van de verwijdering worden teruggevorderd van betrokkene zelf, zijn garant of de persoon die hem illegaal tewerkstelde.

- auprès de l'employeur: arrêté royal du 15 décembre 2013 fixant l'indemnité forfaitaire visée à l'article 13, alinéa 2, de la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers, et le paiement des frais de retour de l'étranger employé illégalement;

- auprès du garant: article 3*bis* de la loi sur les étrangers et articles 17/7 à met 17/9 inclus de l'arrêté royal du 8 octobre 1981.

Actuellement, le dossier recouvrement des frais de retour sont examinés de manière approfondie par l'Office des étrangers (OE). On vérifie si 1) tous les frais engagés dans le cadre du retour sont effectivement portés en compte, 2) les méthodes de recouvrement peuvent être plus simples et 3) toutes les personnes responsables des frais engagés sont effectivement poursuivies. Il ressort des premières constatations qu'un certain nombre des modifications légales doivent s'effectuer afin d'optimiser complètement ce procès.

3. En 2014, le Réseau européen des migrations a traité une question *ad hoc* de la Tchéquie sur les frais de rapatriement, dans laquelle on peut lire que l'Autriche, l'Estonie, la Finlande, la France, l'Allemagne, la Lettonie, la Lituanie, le Luxembourg et la Norvège récupèrent également les frais auprès de l'intéressé même, de son garant ou de la personne qui l'a employé illégalement.

DO 2015201611265

Vraag nr. 792 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 29 juli 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Afdrachten aan Fedasil (MV 12991).

Sinds 12 januari 2010 mogen asielzoekers werken onder bepaalde voorwaarden. Om problemen die voortvloeien uit de gelijktijdige ontvangst van professionele inkomsten en het genot van materiële hulp op grond van de wet, werden voor de asielzoekers die materiële hulp krijgen en werken in de wet de artikels 35.1 en 35.2 ingevoegd.

DO 2015201611265

Question n° 792 de madame la députée Monica De Coninck du 29 juillet 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Rétrocessions à Fedasil (QO 12991).

Depuis le 12 janvier 2010, les demandeurs d'asile sont autorisés à travailler sous certaines conditions. Afin d'éviter les problèmes qui pourraient découler du fait qu'un demandeur d'asile perçoit au cours de la même période des revenus professionnels et une aide matérielle légale, les articles 35.1 et 35.2 ont été ajoutés à la loi.

Het komt erop neer dat van de asielzoekers waarop artikel 35.1 betrekking heeft (zij die beschikken over professionele inkomsten hoger dan 80 euro), een terugbetaling van (een deel van) de materiële hulp kan gevraagd worden. Voor de groep waarop artikel 35.2 betrekking heeft (zij die over "voldoende financiële middelen" beschikken), kan de materiële hulp beëindigd worden en een vergoeding worden gevraagd voor de verstrekte hulp indien de inkomsten verborgen worden gehouden.

Nu krijg ik vragen over die afdrachten aan Fedasil. Mensen worden blijkbaar niet op de hoogte gebracht dat ze moeten afdragen als ze werken tijdens hun asielprocedure.

1. Worden mensen die werken tijdens hun procedure (en die in de opvang verblijven) automatisch geïnformeerd dat ze een groot gedeelte moeten afstaan aan Fedasil?

2. Kan het OCMW deze vergoeding vragen?

3. Kan dit ook tijdens een verblijf in een LOI?

4. Heeft Fedasil al volledige toegang tot de gegevens van de kruispuntbank? Graag een stand van zaken.

5. Voor de groep waarop artikel 35.2 betrekking heeft. Wat verstaat men onder voldoende financiële middelen? Hoe hoog moet dat inkomen zijn opdat de materiële hulp kan beëindigd worden?

6. Hoeveel personen in de procedure hebben een arbeidskaart C aangevraagd sinds september 2015? Hoeveel daarvan zijn aan de slag? Hoeveel daarvan verdienen er voldoende om een deel af te staan/de materiële opvang te verlaten?

7. Kan een gedeelte van de afdracht niet worden gebruikt voor een terugkeertraject?

8. Door het hoge bedrag van de afdrachten willen weinig mensen een job zoeken. Hierdoor blijven de opvangplaatsen ook bezet. Zou het niet beter zijn de vergoeding te verminderen zodat mensen meer middelen hebben om op zoek te gaan naar een eigen woning?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 792 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 29 juli 2016 (N.):

Concrètement, les demandeurs d'asile visés par l'article 35.1 (qui disposent donc de revenus professionnels supérieurs à 80 euros) peuvent être invités à rembourser (une partie de) l'aide matérielle dont ils ont bénéficié. Pour le groupe visé par l'article 35.2 (ceux qui disposent de "moyens financiers suffisants"), il peut être mis fin à l'aide matérielle et une indemnité peut être réclamée pour une aide excessive en raison de la non-déclaration de revenus.

On m'interroge à présent concernant ces rétrocessions à Fedasil. Les gens ne sont manifestement pas informés des indemnités qui leur sont réclamées lorsqu'ils travaillent pendant la durée de la procédure de demande d'asile.

1. Les gens qui travaillent pendant la durée de la procédure de demande d'asile (et qui séjournent dans une structure d'accueil) sont-ils automatiquement informés du fait qu'ils doivent rétrocéder une partie importante de leurs revenus à Fedasil?

2. Le CPAS peut-il réclamer cette indemnité?

3. Cette rétrocession peut-elle également être réclamée à ceux qui sont accueillis dans le cadre d'une ILA?

4. Fedasil a-t-il déjà intégralement accès aux données de la banque carrefour? Merci de fournir un état d'avancement du dossier.

5. Pour le groupe ressortissant à l'article 35.2, qu'entend-on par "moyens financiers suffisants"? Quelle doit être la hauteur de ces moyens pour qu'il puisse être mis un terme à l'aide matérielle?

6. Combien de personnes en cours de procédure ont demandé une carte C depuis septembre 2015? Combien d'entre elles travaillent effectivement? Combien gagnent suffisamment pour céder une partie de leurs revenus ou pour quitter l'aide matérielle?

7. Une partie de l'argent ne pourrait-elle être utilisée pour un trajet de retour?

8. En raison des montants élevés des rétrocessions, peu de gens cherchent activement du travail. De ce fait, les places d'accueil restent occupées. Ne serait-il pas préférable de réduire l'indemnité pour que les gens disposent de davantage de moyens pour se mettre en quête de leur propre logement?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 792 de madame la députée Monica De Coninck du 29 juillet 2016 (N.):

1. In de instructie van Fedasil over deze materie (Zie ook: koninklijk besluit van 12 januari 2011 betreffende de toekenning van materiële hulp aan asielzoekers die beroepsinkomsten hebben uit een activiteit als werknemer (*Belgisch Staatsblad* van 2 februari 2011) en de instructie van 30 april 2013 "aangaande de toekenning van materiële hulp aan asielzoekers die over beroepsinkomsten als loontrekker beschikken"), vragen we aan de opvangstructuren om de asielzoekers die er verblijven tijdens een gesprek te informeren.

Deze informatie wordt gegeven van zodra de asielzoeker in aanmerking komt voor een arbeidskaart, dit wil zeggen vier maanden na het begin van de asielprocedure. Dit gesprek heeft ook onder meer als doel om de asielzoeker op de hoogte te brengen dat hij verplicht is de opvangstructuur te informeren van elke verandering van zijn situatie op professioneel vlak, aangezien dit een impact kan hebben op het recht op materiële hulp.

2. en 3. De te betalen bijdragen voorzien in de instructie van Fedasil van 30 april 2013 geldt voor alle bewoners die worden opgevangen in de opvangstructuren, zowel van Fedasil als van de partners. De OCMW's die de Lokale Opvanginitiatieven (LOI) organiseren vragen dus net zoals alle opvangstructuren deze financiële bijdrage.

4. Op 1 maart 2016 kreeg Fedasil formeel toestemming van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ) voor toegang tot bepaalde gegevens, teneinde te kunnen vaststellen welke asielzoekers arbeid verrichten en inkomsten ontvangen. Fedasil en de KSZ werken momenteel aan concretisering van deze toegang.

5. Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen artikel 35/1 en artikel 35/2.

Artikel 35/1 (en niet artikel 35/2) voorziet de twee mogelijkheden die zich voordoen wanneer een asielzoeker zowel professionele beroepsinkomsten heeft als materiële hulp, namelijk hetzij het behoud van de materiële hulp met betaling van een financiële bijdrage, hetzij het vertrek uit de opvangstructuur na een opheffing van de verplichte plaats van inschrijving.

1. Dans l'instruction de Fedasil traitant de cette matière (Voir aussi: arrêté royal du 12 janvier 2011 relatif à l'octroi de l'aide matérielle aux demandeurs d'asile bénéficiant de revenus professionnels liés à une activité de travailleur salarié (*Moniteur Belge* du 2 février 2011) et l'instruction du 30 april 2013 "concernant l'octroi de l'aide matérielle aux demandeurs d'asile bénéficiant de revenus professionnels liés à une activité de travailleur salarié"), il est demandé aux structures d'accueil d'informer au cours d'un entretien les demandeurs d'asile qui y sont accueillis.

Cette information est donnée dès que le demandeur d'asile entre en considération pour pouvoir obtenir un permis de travail, en l'occurence actuellement, quatre mois après le début de la procédure d'asile. Cet entretien a en outre pour objectif de prévenir le demandeur d'asile qu'il est dans l'obligation d'informer la structure d'accueil de toute évolution de sa situation sur le plan professionnel, celle-ci pouvant avoir un impact au niveau du droit à l'aide matérielle.

2. et 3. La contribution à payer prévue par l'instruction de Fedasil du 30 avril 2013 vaut pour tous les résidents accueillis dans les structures d'accueil, tant de Fedasil que de ses partenaires. Les CPAS qui organisent des Initiatives Locales d'Accueil (ILA), sont ainsi amenés comme l'ensemble des structures d'accueil à demander cette contribution financière.

4. Fedasil a reçu le 1*er* mars 2016 l'autorisation formelle de la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale (BCSS) accès à certaines données, à fin de pouvoir déterminer quels demandeurs d'asie travaillent et perçoivent des revenus. Fedasil et la BCSS travaillent actuellement à la mise en oeuvre de cet accès.

5. Il y a lieu de distinguer l'article 35/1 de l'article 35/2.

C'est en fait l'article 35/1 (et non l'article 35/2) qui prévoit les deux cas de figure lorsqu'un demandeur d'asile bénéficie à la fois de revenus professionnels et de l'aide matérielle, à savoir soit le maintien du bénéficie de l'aide matérielle avec paiement d'une contribution financière, soit le départ de la structure d'accueil après une suppression du lieu obligatoire d'inscription.

Wanneer een asielzoeker een arbeidsovereenkomst heeft van bepaalde duur van minstens zes maanden (of nog een arbeidsovereenkomst voor een duidelijk omschreven werk) (De instructie van Fedasil van 30 april 2013 voorzag ook arbeidsovereenkomsten van onbepaalde duur tijdens de proefperiode (een proefperiode mag, ter herinnering, niet meer voorzien zijn in de overeenkomsten van onbepaalde duur, behalve in bepaalde uitzonderingen) of wanneer hij een netto maandelijkse verloning krijgt die lager ligt dan het leefloon, dan moet hij de financiële bijdrage storten die voorzien is in de instructie van 30 april 2013 (en het koninklijk besluit van 12 januari 2011).

In de andere gevallen moet een aanvraag tot opheffing van de verplichte plaats van inschrijving worden ingediend door de opvangstructuur aan Fedasil en van zodra deze opheffing heeft plaatsgehad, moet de asielzoeker de opvangstructuur verlaten binnen een termijn van twee maanden.

Artikel 35/2 van de opvangwet behandelt de mogelijkheid voor Fedasil om de materiële hulp op te heffen (met uitzondering van de medische begeleiding) wanneer de asielzoeker financiële inkomsten verborgen heeft gehouden. Artikel 35/2 definieert voldoende inkomsten als inkomsten die gelijk zijn of hoger liggen dan het leefloon.

6. Fedasil beschikt zelf niet over statistieken over het aantal asielzoekers met een arbeidskaart. Deze cijfers kunnen wel beschikbaar gesteld worden door de Gewesten. Uit een eerste onderzoek voor Vlaanderen bleek dat er tussen de 600 en 800 arbeidskaarten aangevraagd worden, waarvan het merendeel worden goedgekeurd.

7. Deze afdrachten zijn bedoeld als tegemoetkoming voor de kosten van de materiële hulp.

8. Het lijkt mij volledig legitiem en logisch dat asielzoekers financieel bijdragen aan hun opvang vanaf het moment dat ze de materiële hulp (woning, maaltijden, sociale en medische begeleiding enz.) cumuleren met beroepsinkomsten.

Overeenkomstig het koninklijk besluit van 12 januari 2011 betreffende de toekenning van materiële hulp aan asielzoekers die beroepsinkomsten hebben uit een activiteit als werknemer, zijn de progressieve bijdragen van toepassing in functie van het loon:

- 0 % voor een loon tot 79,99 euro;
- 35 % voor de loonschijf tussen 80 euro en 149,99 euro;
- 50 % voor de loonschijf tussen 150 euro en 299,99 euro;
- 65 % voor de loonschijf tussen 300 euro en 499,99 euro;

Lorsqu'un demandeur d'asile bénéficie d'un contrat de travail à durée déterminée de moins de six mois (ou encore d'un contrat de travail pour un travail défini) (L'instruction de Fedasil du 30 avril 2013 prévoyait aussi les contrats de travail à durée indéterminée durant la période d'essai (une période d'essai ne peut plus, pour appel, être prévue dans les contrats à durée indéterminée, sauf exceptions) ou qu'il perçoit une rémunération mensuelle nette inférieure au revenu d'intégration sociale, dans ce cas, il doit verser la contribution financière prévue par l'instruction du 30 avril 2013 (et l'arrêté royal du 12 janvier 2011).

Dans les autres cas, une demande de suppression du lieu obligatoire d'inscription doit être demandée par la structure d'accueil à Fedasil et dès que cette suppresison a lieu, le demandeur d'asile doit alors quitter la structure d'accueil dans un délai de maximum deux mois.

L'article 35/2 de la loi accueil traite quant à lui de la possibilité de Fedasil de supprimer l'aide matérielle (à l'exception de l'accompagnement médical) lorsque le demandeur d'asile a dissimulé des ressources financières. L'article 35/2 définit les ressources suffisantes comme des revenus égaux ou supérieurs au montant du revenu d'intégration sociale.

6. Fedasil ne dispose pas de manière systématique du nombre de demandeurs d'asile qui ont un permis de travail. Ces chiffres peuvent être disponibles auprès des Régions. Il ressort d'une première enquête en Flandres qu'il y aurait entre 600 et 800 cartes professionnelles demandées dont la plupart sont approuvées.

7. Ces prélèvements sont destinées à contribuer aux frais de l'aide matérielle.

8. Il me semble tout à fait légitime que les demandeurs d'asile contribuent financièrement à leur accueil à partir du moment où ils cumulent l'aide matérielle (logement, repas, accompagnement social et médical, *etc*.) avec des revenus professionnels.

Conformément à l'arrêté royal du 12 janvier 2011 portant attribution de l'aide matérielle aux demandeurs d'asile qui bénéficient des revenus professionnels d'une activité comme employé, les contributions progressives sont d'application en fonction du salaire:

- 0 % pour un salaire jusqu'à 79,99 euros;
- 35 % pour un salaire compris entre 80 euros et 149,99 euros;
- 50 % pour un salaire compris entre 150 euros et 299,99 euros;
- 65 % pour un salaire compris entre 300 euros et 499,99 euros;

- 75 % voor de loonschijf boven 500 euro.

Dit systeem werkt met een procentuele bijdrage per schijf, waardoor het gemiddeld percentage van afdracht niet hoog ligt. Een asielzoeker die bijvoorbeeld een nettoloon van 500 euro heeft, moet maar een bedrag van 229,49 euro afdragen, dus een gemiddeld percentage van 45,96 %.

Wanneer een asielzoeker over voldoende inkomsten beschikt (gelijk aan of hoger dan het leefloon) en een vaste arbeidsovereenkomst heeft (cf. punt 5), dan wordt zijn verplichte plaats van inschrijving opgeheven en verlaat hij de opvangstructuur. Ook al moet hij een bijdrage betalen voor de opvangsperiode voor zijn vertrek, toch wordt de opvangplaats redelijk snel vrijgemaakt (maximum twee maand na de opheffing van de verplichte plaats van inschrijving). Dit legt dus geen significante druk op de asielzoekers die voldoende willen werken en de opvangstructuur wensen te verlaten.

DO 2015201611508

Vraag nr. 801 van de heer volksvertegenwoordiger Dirk Van der Maelen van 17 augustus 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Mislukte staatsgreep in Turkije. - Gevolgen op het migratie- en asielbeleid ten aanzien van Turkije.

Sinds de mislukte staatsgreep in Turkije worden in België burgers discreet benaderd door Turkse inwoners die op zoek zijn naar een veilig schuiloord. Het gaat hierbij niet enkel om Gülenisten, maar net zo goed om andere politiek dissidenten, oppositieleden of simpelweg personen die zich ooit negatief hebben uitgelaten over het regime. Deze mensen worden bedreigd en riskeren ernstige straffen.

1. Hoe hebben de recente gebeurtenissen in Turkije een weerslag op het migratie- en asielbeleid van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) en de beslissingen genomen door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen?

2. Hoeveel asielaanvragen van Turkse politieke vluchtelingen heeft België sinds de mislukte couppoging ontvangen? In hoeverre is dit een toename vergeleken met dezelfde periode vóór de staatsgreep?

3. Zijn er voor deze politieke vluchtelingen nog andere beschermingskanalen mogelijk dan alles achterlaten en asiel aanvragen in Brussel?

- 75 % pour une salaire au-dessus de 500 euros.

Ce système fonctionne avec une contribution en pourcentage par tranche, de telle sorte que la moyenne en pourcentage du prélèvement n'est pas élévé. Un demandeur d'asile qui a par exemple un salaire net de 500 euros, ne devra céder qu'un montant de 229,49 euros, soit un pourcentage moyen de 45,96 %.

Lorsqu'un demandeur d'asile bénéficie d'un revenu suffisant (égal ou supérieur au revenu d'intégration sociale) et d'un contrat de travail stable (cf. point 5), son lieu obligatoire d'inscription est supprimé et il quitte ainsi la structure d'accueil. Même s'il doit payer une contribution pour la période d'accueil précédant son départ, la place d'accueil est libérée assez rapidement (maximum deux mois après la suppression du lieu obligatoire d'inscription). Il n'y a donc pas une contrainte particulièrement significative sur les demandeurs d'asile qui souhaitent travailler suffisamment et quitter la structure d'accueil.

DO 2015201611508

Question n° 801 de monsieur le député Dirk Van der Maelen du 17 août 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

L'incidence du coup d'État avorté en Turquie sur la politique d'asile et de migration à l'égard de ce pays.

Depuis la tentative de coup d'État avortée en Turquie, des citoyens sont discrètement approchés en Belgique par des ressortissants turcs à la recherche d'un refuge sûr. Il ne s'agit pas uniquement de partisans de Fethullah Gülen, mais également d'autres dissidents politiques, de membres de l'opposition ou simplement de personnes ayant critiqué le pouvoir. Ces personnes sont menacées et risquent de lourdes peines.

1. Quelle est l'incidence des récents événements survenus en Turquie sur la politique d'asile et de migration du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) et sur les décisions du Conseil du contentieux des étrangers?

2. Depuis le coup d'État avorté, combien de demandes d'asile de réfugiés politiques turcs la Belgique a-t-elle reçues? Observe-t-on une hausse de ce chiffre par rapport à la même période avant le coup d'État?

3. Hormis tout abandonner dans leur pays et demander l'asile à la Belgique, d'autres mécanismes de protection peuvent-ils être proposés à ces réfugiés politiques?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 29 maart 2017, op de vraag nr. 801 van de heer volksvertegenwoordiger Dirk Van der Maelen van 17 augustus 2016 (N.):

1. Zoals voor alle asielaanvragen, ongeacht het herkomstland, beoordelen het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV) rekening houdend met:

- de actuele situatie op het ogenblik van de beoordeling van de asielaanvraag;

- de individuele situatie van elke asielzoeker.

Bij de beoordeling houden beiden dus rekening met de actuele situatie - zoals dit ook al het geval was voor de "coup" van 15 juli 2016 - toen er ook al voor bepaalde profielen een gegronde vrees voor vervolging (vluchtelingenstatus) of een reëel risico op ernstige schade (subsidiaire bescherming)werd vastgesteld.

2. In tabel 1 kan u de evolutie van het aantal asielzoekers van Turkse nationaliteit vinden van 2008 tot 2016 per jaar en voor 2016 ook per maand. U zal een opvallende toename vaststellen van het aantal asielzoekers sinds de poging tot staatsgreep op 15 juli 2016. Een piek deed zich voor in oktober met 175 Turkse asielaanvragen. Ook andere Europese landen zagen een stijging van het aantal Turkse verzoekers, zij het niet steeds in dezelfde mate.

Het gaat niet noodzakelijk om personen die pas na de mislukte coup Turkije hebben verlaten, de relatief grote Turkse gemeenschap in ons land in combinatie met de aanwezigheid van tal van internationale instellingen kunnen dan ook elementen zijn om deze grote toename in België te kaderen.

Tabel 1. Evolutie van het aantal asielzoekers van Turkse nationaliteit van 2008 tot 2016

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 29 mars 2017, à la question n° 801 de monsieur le député Dirk Van der Maelen du 17 août 2016 (N.):

1. Comme pour toutes les autres demandes d'asile, indépendamment du pays d'origine du demandeur, le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) et le Conseil du contentieux des étrangers (CCE) procèdent à un examen qui tient compte des facteurs suivants:

- la situation au moment de l'examen de la demande;

- la situation individuelle du demandeur d'asile.

Ces deux instances tiennent donc compte de la situation actuelle, comme ce fut déjà le cas avant le coup d'État manqué du 15 juillet 2016, quand l'existence d'une crainte fondé de persécution (statut de réfugié) ou d'un risque d'atteintes graves (protection subsidiaire) pouvait déjà être établie pour certains profils.

2. Vous trouverez au tableau 1 l'évolution du nombre de de demandeurs d'asile de nationalité turque de 2008 à 2016 (jusqu'en 2016) par année et mois. Vous constaterez une frappante augmentation du nombre de demandeurs depuis la tentative de coup d'État du 15 juillet 2016. Un pic a été enregistré en octobre avec 175 demandes d'asile des Turcs. D'autres pays européens ont également vu une augmentation du nombre des demandeurs Turcs, quoique pas toujours dans la même proportion.

Il ne s'agit pas nécessairement des personnes qui ont quitté la Turquie après l'échec de la tentative de coup d'État. La communauté Turque en Belgique, relativement importante en combinaison avec la présence de plusieurs institutions internationales peuvent également constituer des éléments d'explication de ce cette importante augmentation en Belgique.

Tableau 1. Évolution du nombre de demandeurs d'asile de nationalité turque de 2008 à 2016

Conform internationaal en Europees recht geven wij bescherming aan personen die hier op ons grondgebied om verzoeken en aan de relevante voorwaarden voldoen. Ik zie geen reden om ad hoc een bijkomend kanaal te organiseren.

Conformément au droit européen et international nous accordons la protection aux personnes qui la sollicitent sont sur notre territoire et en remplissent les conditions. Je ne vois pas de raison d'organiser un canal supplémentaire *ad hoc*.

DO 2015201611526

Vraag nr. 805 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katja Gabriëls van 18 augustus 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

De zoektocht naar nieuwe opvangcentra (MV 12050).

U krijgt 30 miljoen euro extra om in te zetten voor het uitwijzingsbeleid. De terugkeerdiensten van de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) worden versterkt met 251 mensen en er komen opnieuw 114 plaatsen bij in de gesloten centra, bovenop de 158 die al eerder waren bijgemaakt.

In het licht van deze beslissing liet Freddy Roosemont, directeur-generaal van de DVZ, weten dat volgens hem de volgende stap nu - na het creëren van nieuwe plaatsen in bestaande centra - uit de opening van volledig nieuwe gesloten centra zou moeten bestaan omdat de nood hoog blijft en we nog meer plaatsen nodig hebben. Daarbij gaf hij nog mee dat hij ervan overtuigd is dat u op dit moment al het terrein aan het verkennen bent op zoek naar geschikte locaties.

Het is niet de eerste maal dat de heer Roosemont een oproep doet tot de oprichting van meer gesloten centra. Zo zei hij vorig jaar ook al dat het aantal gesloten centra gerust zou mogen verdubbelen. "Hoe meer asielzoekers je kunt opsluiten met het oog op hun repatriëring, hoe beter", was de DVZ-topman toen van mening in een interview.

Uw woordvoerster reageerde op de recentste uitspraken door te stellen dat alle mogelijkheden worden bekeken. "Want wij willen uiteraard veel meer terugkeer. We ambiëren 1.000 plaatsen in gesloten centra.".

1. Deelt u de mening van de heer Roosemont, dat de volgende stap de opening van nieuwe centra is?

2. Bent u op dit moment aan het speuren naar locaties voor nieuwe opvangcentra?

3. Zijn er al plaatsen die u op het oog heeft? Zo ja, welke?

4. Aan hoeveel bijkomende centra denkt u?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 805 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katja Gabriëls van 18 augustus 2016 (N.):

DO 2015201611526

Question n° 805 de madame la députée Katja Gabriëls du 18 août 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

La recherche de nouveaux centres d'accueil (QO 12050).

Vous allez obtenir 30 millions d'euros supplémentaires à investir dans la politique d'expulsion. L'effectif des services de rapatriement de l'Office des étrangers (OE) sera renforcé: 251 personnes viendront en renfort et 114 places supplémentaires seront créées dans les centres fermés, en plus des 158 nouvelles places déjà aménagées.

À la lumière de cette décision, Freddy Roosemont, le directeur général de l'OE, a fait savoir que l'étape suivante - après la création de nouvelles places dans les centres existants - devrait consister en l'ouverture de tout nouveaux centres fermés pour deux raisons: la demande reste importante et nous avons encore besoin de plus de places. À cet égard, il ajoute qu'il est convaincu que vous êtes actuellement en train de prospecter des terrains à la recherche de sites appropriés.

Ce n'est pas la première fois que monsieur Roosemont lance un appel à la création de nouveaux centres fermés. L'année dernière, il affirmait déjà que le nombre de centres fermés pourrait très bien doubler. Lors d'une interview, le directeur de l'OE avait en outre émis l'avis que plus nous pourrions détenir de demandeurs d'asile en vue de leur rapatriement, mieux cela vaudrait.

Votre porte-parole a réagi aux derniers propos de monsieur Roosement en indiquant que toutes les possibilités étaient étudiées, "car nous souhaitons bien entendu stimuler les retours. Nous ambitionnons la création de 1.000 places en centres fermés.".

1. Partagez-vous l'avis de monsieur Roosemont selon lequel la prochaine étape consiste en l'ouverture de nouveaux centres?

2. Êtes-vous actuellement à la recherche de sites destinés à devenir de nouveaux centres d'accueil?

3. Certains emplacements ont-ils déjà retenu votre attention à cet égard? Dans l'affirmative, lesquels?

4. À combien de centres supplémentaires songez-vous?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 805 de madame la députée Katja Gabriëls du 18 août 2016 (N.):

1. Ik kan mij inderdaad aansluiten bij het standpunt van de directeur-generaal van de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ). Ons land werd vanaf mei 2015 geconfronteerd met een enorme golf asielaanvragen. Daarvan krijgt een historisch hoog aantal daadwerkelijk bescherming, gezien veel van de asielzoekers uit conflictgebieden komen. Toch stellen we vast dat in 2016 42,7 % van de eindbeslissingen in asiel die vorig jaar werden genomen weigeringen betroffen.

De regering mag zich in het terugkeervraagstuk verder niet blind staren op de nationale asielcijfers. Elk jaar worden vele duizenden van die bevelen uitgereikt aan personen die nooit asiel hebben aangevraagd. In 2016 bedroeg het aantal niet-asielzoekers dat voor het eerst zo'n bevel ontving maar liefst 20.250 personen. In de bovenstaande cijfers wordt er verder geen rekening gehouden met de bevelen die in de voorbije jaren werden afgeleverd en waaraan geen gevolg werd gegeven. Het uitgangspunt is "vrijwillig als het kan, gedwongen als het moet", de praktijk leert ons echter dat een groot deel moet passeren via de weg van de gedwongen terugkeer.

2. en 3. Het kabinet en de administratie bekijken samen welke locaties geschikt zijn om eventueel bijkomende centra in te richten. Dit is nog volop in onderzoek. Ik heb mijn diensten de opdracht gegeven om een masterplan terugkeer te ontwikkelen.

4. De bouw of ingebruikname van bijkomende centra lijkt mij noodzakelijk bovenop de reeds gerealiseerde bijkomende plaatsen. Hoeveel dit er zijn zal binnen het masterplan verder worden uitgewerkt. Wat van groot belang is, is de oprichting van een centrum met een individueel regime voor de problematische personen in illegaal verblijf zoals ex-gedetineerden, gedragsgestoorde personen (agressieve personen, onhandelbare drugsverslaafden, enz.) en personen die een bedreiging vormen voor de nationale veiligheid (bijvoorbeeld jihadstrijders). Deze personen vormen een bijzonder populatie en zijn moeilijk op te vangen in het bestaande groepsregime van de gesloten centra. Zij veroorzaken grote spanningen en talloze incidenten.

Bovendien vragen veel niet-criminele bewoners zich af waarom zij een kamer of de ruimte waar ze tijdelijk verblijven moeten delen met personen die een bedreiging kunnen vormen voor de openbare orde en veiligheid van het land. Een apart regime zou een zeer positieve impact hebben op de gemoedstoestand van de andere bewoners. Ook het terugkeerproces binnen de centra zou gemakkelijker kunnen verlopen omdat het meestal deze groep van probleemgevallen is die andere beïnvloeden om zich te verzetten tegen een eventuele terugkeer.

1. Je partage en effet l'avis du directeur général de l'Office des étrangers (OE). Depuis mai 2015, notre pays est confronté à un afflux massif de demandes d'asile. Le nombre de demandeurs d'asile qui ont effectivement bénéficié d'une protection n'a jamais été aussi élevé car beaucoup d'entre eux proviennent de zones de conflit. Nous constatons toutefois que 42,7 % des décisions finales qui ont été prises l'année dernière en matière d'asile concernaient des refus.

Concernant la question du retour, le gouvernement ne doit pas se focaliser sur les chiffres de l'asile. En 2016, le nombre de non-demandeurs d'asile ayant reçu pour la première fois un ordre de quitter le territoire (OQT) s'élevait à 20.250. Les chiffres ci-dessus ne prennent pas en considération les OQT qui ont été délivrés au cours des années précédentes et auxquels aucune suite n'a été donnée. L'idée de départ est "volontairement si possible, de force si nécessaire", mais la pratique nous enseigne que dans bon nombre de cas, il est nécessaire de procéder à un retour forcé.

2. et 3. Le cabinet et l'administration examinent ensemble quels sont les emplacements les plus appropriés pour la création éventuelle de nouveaux centres. Cet examen est toujours en cours. J'ai chargé mes services d'élaborer un *masterplan* sur le retour.

4. Outre les places supplémentaires déjà créées, la construction de trois nouveaux centres me semble indispensable. Cela sera détaillé dans le *masterplan*. Il est primordial de prévoir un centre pouvant accueillir en régime particulier des personnes problématiques en séjour illégal, telles que des ex-détenus, des personnes présentant des troubles du comportement (personnes agressives, toxicomanes incurables *etc*.) et celles qui représentent une menace pour la sécurité nationale (comme les djihadistes). Ces personnes constituent un groupe particulièrement difficile à gérer dans le régime de groupe actuellement en vigueur dans les centres fermés. Elles créent de fortes tensions et provoquent d'innombrables incidents.

En outre, de nombreux résidents non criminels se demandent pourquoi ils doivent partager une pièce ou l'espace où ils séjournent temporairement avec des personnes susceptibles de constituer un danger pour l'ordre public et la sécurité nationale. Un régime distinct aurait une influence très positive sur la disposition d'esprit des autres résidents. Enfin, cela pourrait faciliter le processus de retour au sein des centres car c'est généralement ce groupe problématique qui incite les autres occupants à s'opposer à un retour éventuel.

DO 2015201611658

Vraag nr. 824 van de heer volksvertegenwoordiger Olivier Chastel van 02 september 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Europees-Turks akkoord.

De Tsjechische regering heeft aangegeven dat Tsjechië in 2016 geen enkele migrant uit Turkije zou opvangen.

1. Het Europees-Turkse akkoord steunt op de hervestiging van vluchtelingen door de lidstaten op vrijwillige basis. Welke Europese lidstaten hebben geweigerd om aan die hervestiging mee te werken?

2. Wat is uw standpunt over de evolutie en de uitvoering van het Europees-Turkse akkoord?

3. Hoeveel Syriërs werden er tot nu toe in dat kader hervestigd?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 824 van de heer volksvertegenwoordiger Olivier Chastel van 02 september 2016 (Fr.):

1. Deelname aan het 1:1 hervestigingsmechanisme dat werd overeengekomen tussen de EU en Turkije is vrijwillig. Er werd bepaald dat aangeboden hervestigingsplaatsen binnen het 1:1 akkoord zouden vallen binnen het kader van eerder aangegane verbintenissen, zoals de Raadconclusies rond hervestiging van juli 2015. Toen hebben alle lidstaten samen beslist 22.504 vluchtelingen te zullen hervestigen in de komende twee jaar. Alle lidstaten buiten Hongarije hebben toen beslist plaatsen aan te bieden.

Op het moment van het rapport van de Commissie, hadden de volgende lidstaten Syrische vluchtelingen hervestigd uit Turkije binnen het 1:1 principe, goed voor 1.583 personen in totaal: Duitsland (609), Zweden (269), Frankrijk (197), Nederland (170), Italië (75), België (63), Finland (62), Spanje (57), Luxemburg (27), Litouwen (25), Portugal (12), Estland (11) en Letland (6).

DO 2015201611658

Question n° 824 de monsieur le député Olivier Chastel du 02 septembre 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Accord UE-Turquie.

Le gouvernement tchèque a indiqué qu'il n'accueillerait en 2016 aucun migrant se trouvant en Turquie.

1. L'accord UE-Turquie est basé sur la réinstallation des réfugiés à savoir sur base volontaire des États. Pouvez-vous nous indiquer les États européens ayant refusé de participer à cette réinstallation?

2. Comment voyez-vous l'évolution et la mise en place de l'accord UE-Turquie?

3. Combien de Syriens ont-ils été réinstallés par ce biais actuellement?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 824 de monsieur le député Olivier Chastel du 02 septembre 2016 (Fr.):

1. La participation au mécanisme de réinstallation 1:1 qui a été convenu entre l'UE et la Turquie repose sur une base volontaire. Il a été décidé que les places proposées en termes de réinstallation dans le contexte de l'accord 1:1 s'inscriraient dans le cadre des engagements pris antérieurement, comme les conclusions du Conseil de juillet 2015 en matière de réinstallation. Les États membres avaient alors décidé ensemble de procéder à la réinstallation de 22.504 réfugiés au cours des deux années à venir. Tous les États membres à l'exception de la Hongrie avaient décidé d'offrir des places en vue de la réinstallation.

Jusqu'à présent, seuls les États membres suivants ont toutefois procédé à la réinstallation de réfugiés syriens depuis la Turquie dans le cadre du principe 1:1, qui prévoit 1.583 personnes au total : l'Allemagne (609), la Suède (269), la France (197), les Pays-Bas (170), l'Italie (75), la Belgique (63), la Finlande (62), l'Espagne (57), le Luxembourg (27), la Lituanie (25), le Portugal (12), l'Estonie (11) et la Lettonie (6).

2. Er moet verder worden ingezet op een succesvolle implementatie van de verschillende aspecten van de EU-Turkije verklaring. Het is immers zeer belangrijk dat de stroom van irreguliere migranten naar de EU wordt afgeremd. De verschillende aspecten van het akkoord moeten daarom worden uitgevoerd, zoals de aanpak van smokkelnetwerken, een effectieve grenscontrole, een effectieve registratie in de hotspots bij binnenkomst in de EU en een efficiënte behandeling van asielaanvragen, een efficiënte terugkeer van irreguliere migranten naar Turkije, een goede uitvoering van het één op één hervestigingsmechanisme en het bieden van financiële steun voor de faciliteit voor vluchtelingen in Turkije om de opvangomstandigheden daar te verbeteren. Wat betreft Griekenland moeten voldoende middelen worden ingezet om de opvangcapaciteit van Griekenland te verhogen en de kwaliteit te verbeteren. Ook het relocatiemechanisme moet efficiënt blijven verlopen. Dit alles dient te gebeuren met de nodige bijstand van de Commissie, de EU-agentschappen zoals Frontex en EASO en de andere lidstaten. België doet op dit vlak veel en is één van de belangrijkste aanbieders van experten voor Griekenland.

Ondanks het feit dat nog niet alle aspecten van het akkoord zijn uitgevoerd is het de laatste maanden duidelijk geworden dat er wel degelijk een belangrijk effect is geweest op de instroom naar de EU.

3. Zie punt 1.

2. Il faut continuer à assurer la bonne mise en oeuvre des divers aspects de l'accord UE-Turquie. Il est en effet très important de freiner l'afflux de migrants irréguliers vers l'UE. Les différents volets de l'accord doivent dès lors être exécutés, notamment la lutte contre les réseaux de passeurs, un contrôle effectif aux frontières, l'enregistrement dans les *hotspots* à l'arrivée dans l'UE, le traitement efficace des demandes d'asile, le retour effectif des migrants irréguliers en Turquie, la bonne exécution du mécanisme de réinstallation 1:1 ainsi qu'une aide financière destinée à améliorer les conditions d'accueil des réfugiés en Turquie. Pour ce qui est de la Grèce, des moyens suffisants doivent être injectés dans le but d'augmenter la capacité d'accueil du pays et d'en améliorer la qualité. Le mécanisme de relocalisation doit également continuer à bien fonctionner. Tout ce processus doit pouvoir bénéficier de l'aide nécessaire de la part de la Commission, des agences européennes telles que Frontex et l'EASO ainsi que des autres États membres. La Belgique est très active dans ce domaine et est l'un des principaux fournisseurs d'experts pour la Grèce.

Malgré le fait que tous les aspects de l'accord n'aient pas encore été exécutés, il est apparu clairement au cours de ces derniers mois qu'il a bel et bien produit un effet considérable sur l'afflux vers l'UE.

3. Voir point 1.

DO 2015201611719

Vraag nr. 829 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 07 september 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Rekrutering van geradicaliseerden in Duitse asielcentra.

Op 14 augustus 2016 hebben de Duitse media gemeld dat volgens de Duitse inlichtingendiensten geradicaliseerde islamisten herhaaldelijk getracht hebben migranten in de Duitse asielcentra te rekruteren. Er zouden 340 gevallen bekend zijn.

1. Beschikt u over nadere informatie over de situatie in Duitsland en de middelen die worden ingezet om die toestand te verhelpen?

DO 2015201611719

Question n° 829 de monsieur le député Denis Ducarme du 07 septembre 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Recrutement de personnes radicalisées dans les centres d'asile allemands.

Selon les médias allemands du 14 août 2016, les services de renseignements allemands ont indiqué que des islamistes radicalisés avaient fait de nombreuses tentatives de recrutement dans les centres d'asile allemands. 340 cas auraient été signalés.

1. Avez-vous reçu plus d'informations concernant la situation en Allemagne et les moyens mis en oeuvre pour y remédier?

2. Heeft België de jongste maanden met hetzelfde verschijnsel te kampen gehad? Zo ja, in welke mate? Heeft Fedasil daarover meer specifiek gecommuniceerd?

3. Zal u nieuwe maatregelen nemen om dat verschijnsel te bestrijden en met name eventuele contacten met geradicaliseerde personen te verhinderen? Zo ja, welke?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 29 maart 2017, op de vraag nr. 829 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 07 september 2016 (Fr.):

1. Niet wat betreft Fedasil. Ik ontving hier dus geen extra informatie over.

2. Er werd binnen Fedasil tot op heden geen poging tot werving gemeld binnen de opvangstructuren. Er werden reeds verschillende maatregelen genomen om feiten die te maken hebben met radicalisme te detecteren en op te volgen.

Sinds april 2016 heeft Fedasil binnen haar opvangnetwerk een registratiesysteem ingevoerd om potentiële aanwijzingen te signaleren van radicalisering bij asielzoekers die in de opvangstructuren verblijven. Van zodra Fedasil verwittigd wordt van een potentiële aanwijzing, wordt deze informatie tegelijkertijd doorgestuurd naar de dienst Vreemdelingenzaken en de bevoegde politiedienst. Bij kennis van Fedasil werd er tot op heden geen enkele poging tot werving vastgesteld binnen de opvangstructuren.

De dienst Vreemdelingenzaken die bevoegd is voor het informeren van de inlichtingendiensten, het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse en het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen, maakt de informatie zo snel mogelijk aan deze diensten over. Naar gelang het antwoord van de veiligheidsdiensten, wordt onderzocht welk administratieve opvolging kan genomen worden.

Bovendien dient (volgens het afsprakenkader tussen de lokale politie en het opvangcentrum) elk centrum een bezoekerslijst bij te houden die door de lokale politie dagelijk opgevraagd en gecheckt kan worden.

3. Fedasil zal wat deze problematiek betreft momenteel (nog) geen nieuwe maatregelen voorzien maar zal het systeem dat in april werd ingevoerd handhaven en de opleidingen van het het personeel in de opvangcentra verder zetten en optimaliseren waar mogelijk.

2. Pouvez-vous indiquer si la Belgique a été confrontée ces derniers mois à ce phénomène? Si oui, dans quelle mesure? Des communications particulières ont-elles été envoyées par Fedasil à ce sujet?

3. Envisagez-vous de prendre de nouvelles mesures pour lutter contre ce phénomène et notamment contrer les contacts éventuels avec des personnes radicalisées? Si oui, quelles sont-elles?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 29 mars 2017, à la question n° 829 de monsieur le député Denis Ducarme du 07 septembre 2016 (Fr.):

1. Pas en ce qui concerne Fedasil. Je n'ai pas eu d'informations supplémentaires.

2. Au sein de Fedasil, il n'y a pas eu à ce jour, de tentative de recrutement dans les structures d'accueil. Plusieurs mesures ont été prises pour détecter les faits liés au radicalisme et en assurer le suivi.

Depuis avril 2016, Fedasil a mis en place au sein de son réseau d'accueil un système d'enregistrement des signalements de signes potentiels de radicalisation que pourraient présenter des demandeurs d'asile hébergés dans les structures d'accueil. Dès que Fedasil est avertie d'un signe potentiel, l'information est alors transmise aux services de sécurité compétents. À ce jour, à la connaissance de Fedasil, aucune tentative de recrutement n'a été détectée au sein des structures d'accueil.

L'Office des étrangers qui est compétent pour informer les services de renseignements, l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace et le Commissariat Général aux réfugiés et aux apatrides, transmet l'information le plus vite possible à ces services. En fonction de la réponse des services de sécurité, on détermine quel suivi administratif y réserver

Par ailleurs, en vertu du cadre des conventions entre la police locale et le centre d'accueil, chaque centre doit tenir une liste des visiteurs qui est demandé et vérifié quotidiennement par la police.

3. En ce qui concerne Fedasil, il n'est pas prévu actuellement de prendre de nouvelles mesures mais de consolider le système mis en place en avril, ainsi que le renforcement de formation du personnel des centres d'accueil.

DO 2015201611786

Vraag nr. 838 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 09 september 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Terrorismebestrijding. - Screening.

Op 27 juli 2016 onthulden de kranten van krantengroep Sudpresse dat er 20 meldingen waren gedaan in verband met asielzoekers die tekenen van radicalisering vertoonden.

1. a) Welke maatregelen werden er genomen ten aanzien van die 20 personen?

b) Is hun asielaanvraag nog altijd in behandeling?

c) Zullen de vastgestelde tekenen van radicalisering een invloed hebben op hun aanvraag?

2. U deelde mee dat de cel Terrorisme aan 15 *foreign fighters* de verblijfstitel heeft ontnomen. Waar bevinden die *foreign fighters* zich nu? Bevinden ze zich op Belgisch grondgebied en zo ja, zullen ze worden uitgewezen? Zitten ze in de gevangenis?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 838 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 09 september 2016 (Fr.):

1. Voorafgaande opmerking: nadat via het meldpunt een geval van radicalisme gemeld wordt aan Fedasil, moet de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) voor elk individueel geval laten bevestigen dat het daadwerkelijk om een effectief geval van radicalisme gaat (noch Fedasil, noch de DVZ of het Commissariaat Generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen (CGVS) zijn bevoegd om te bepalen of een persoon daadwerkelijk een gewelddadige radicaal is en een potentieel gevaar voor de nationale veiligheid kan vormen).

De volgende instanties worden op de hoogte gebracht van het "radicalismesignalement": de Staatsveiligheid, de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid en het OCAD. Fedasil informeert de lokale politie.

DO 2015201611786

Question n° 838 de monsieur le député Denis Ducarme du 09 septembre 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Lutte contre le terrorisme. - "Screening".

Sudpresse révélait le 27 juillet 2016 que 20 demandeurs d'asile avaient présenté des signes de radicalisation.

1. a) Pouvez-vous indiquer les mesures prises concernant ces 20 personnes?

b) Sont-elles en cours de demande d'asile encore actuellement?

c) La radicalisation influencera-t-elle leur demande?

2. Vous indiquez que la cellule Terror a retiré le droit de séjour de 15 *foreign fighters*. Pouvez-vous indiquer où sont situés ces *foreign fighters* actuellement? Sont-ils sur le territoire belge? Si oui, vont-ils être expulsés? Sont-ils en prison?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 838 de monsieur le député Denis Ducarme du 09 septembre 2016 (Fr.):

1. Remarque préalable: après qu'un cas de radicalisme ait été signalé à Fedasil via le point de contact, l'Office des étrangers (OE) doit faire confirmer qu'il s'agit effectivement d'un cas effectif de "radicalisme" (ni Fedasil ni l'OE ou le CGRA ne sont compétents pour déterminer qu'une personne est effectivement radicale violente et peut potentiellement représenter un danger pour la sécurité nationale).

Les instances suivantes sont informées du signalement "radicalisme": la Sûreté de l'État, le service général du renseignement et de la sécurité et l'OCAM. Fedasil informe quant à lui la police locale.

DVZ bekijkt in functie van de ontvangen informatie of er maatregelen kunnen worden genomen. DVZ past hierbij de mogelijkheden die opgenomen zijn in de Vreemdelingenwet die voorzien zijn ter bescherming van de openbare orde of de nationale veiligheid maximaal toe. Het is echter in de eerste plaats de bevoegdheid van het gerecht in actie te komen als er een onmiddellijk gevaar bestaat voor de nationale veiligheid.

Hiernaast is het ook mogelijk dat de DVZ een maatregel om andere redenen dan de melding van radicalisme (bijvoorbeeld feiten van openbare orde die gepleegd werden door de geseinde persoon) neemt.

a) en b) 10 van de 20 asielzoekers die in het voormeld krantenartikel genoemd worden, zijn minderjarig. Voor deze minderjarigen wordt op het niveau van de DVZ geen enkele maatregel genomen. Gezien het om niet-begeleide minderjarige asielzoekers gaat vallen deze onder de bevoegdheid van de Dienst Voogdij (minister van Justitie).

Alle 20 gevallen werden doorgegeven aan de veiligheidsdiensten en OCAD. In 16 gevallen heeft de DVZ de informatie van de inlichtingendiensten en/of van het OCAD ontvangen dat ze niet gekend zijn door deze diensten. In één geval heeft de DVZ inlichtingen van de politiediensten ontvangen.

Voor 16 gevallen loopt de asielprocedure dus nog. Ze situeren zich allemaal op het niveau van het CGVS. Voor de vier resterende gevallen werd aan één persoon de internationale bescherming geweigerd, is er één persoon verdwenen uit het open opvangcentrum, werd één persoon gerepatrieerd en heeft één persoon afstand gedaan van zijn procedure.

c) Het CGVS is bevoegd voor het onderzoek van de asielaanvraag en houdt rekening met alle elementen die ter beschikking zijn bij de beoordeling van de asielaanvraag. Indien een asielzoeker een gevaar betekent voor de nationale veiligheid zal de asielaanvraag geweigerd worden zoals voorzien in de vreemdelingenwet.

2. Allereerst wil ik preciseren dat het niet om de cel *Terror*, maar om de cel Radicalisme gaat.

Het gaat om personen die zich op delijst van *Foreign Terrorist Fighters* bevinden of bevonden. Het gaat om een dynamische databank die dus naar verloop kan evolueren in de tijd.

Momenteel heeft de DVZ voor 16 personen een beslissing genomen (10 koninklijke uitzettingsbesluiten, 3 ministeriële terugwijzingsbesluiten, een bevel om het grondgebied te verlaten en 2 verwijderingen).

L'OE voit en fonction des information reçues si des mesures doivent être prises. L'OE applique de manière maximale les possibilités qui sont reprises dans la loi sur les étrangers en vue de protéger l'ordre public ou la sécurité nationale. Il appartient, en premier lieu, à la justice d'entrer en action dès qu'il y a un danger immédiat pour la sécurité nationale.

A noter qu'il est possible que l'OE prenne une mesure d'autres motifs que ceux liés au signalement de radicalisme (exemple: faits d'ordre public commis par ailleurs par la personne signalée).

a) et b) Pour les 20 demandeurs d'asile dont mention dans l'article de journal susmentionné, 10 sont des mineurs d'âge pour lesquels aucune mesure n'est prise au niveau de l'OE. Il s'agit des mineurs non accompagné, ressortant de la compétence du Service des Tutelles (ministre de la Justice).

Tous les 20 cas ont été transmis aux services de sécurité et l'OCAM. Dans 16 cas, l'OE a reçu une information des services de renseignement et/ou de l'OCAM (dans aucun cas la personne n'était encore connue de ces services); dans un cas, l'OE a reçu des informations des services de police.

Dans 16 cas, la procédure d'asile est encore en cours (toutes au niveau du CGRA). Pour les quatre cas restants, un s'est vu refuser la protection internationale, un a disparu, un a été rapatrié et un s'est désisté de sa procédure. Dans un cas, une mise à disposition du gouvernement a été prise et l'intéressé a été éloigné.

c) L'examen de la demande d'asile relève de la compétence du CGRA tient compte de tous les éléments qui sont disponibles au moment de l'appréciation de la demande d'asile. Si un demandeur d'asile représente un danger pour la sécurité nationale, sa demande d'asile sera refusée comme prévu dans la loi des étrangers.

2. Tout d'abord, je souhaite préciser qu'il ne s'agit pas de la cellule *Terror* mais de la cellule Radicalisme.

Il s'agit actuellement des personnes qui se trouvent ou se trouvaient sur la liste *Foreign Terrorist Fighters*. Il s'agit d'une banque de données dynamique qui peut évoluer avec le temps.

Actuellement, l'OE a pris une décision pour 16 personnes (10 Arrêtés royaux d'expulsion, 3 arrêtés ministériels de renvoi, un ordre de quitter le territoire et 2 éloignements).

De DVZ heeft ook de intrekking van de vluchtelingenstatus gevraagd voor 12 personen. In twee gevallen werd de hoedanigheid van vluchteling ingetrokken In één geval werd de intrekking geweigerd. De andere gevallen worden nog onderzocht door het CGVS.

Volgens de informatie waarover de DVZ momenteel beschikt zouden 17 onder hen zich momenteel buiten België (mogelijk in Syrië) bevinden en zouden 9 personen zich in België bevinden. Voor 2 andere personen is er geen informatie over de plaats waar ze zich momenteel bevinden. De informatie met betrekking tot de effectieve locatie van de personen moet met de nodige omzichtigheid benaderd worden, omdat het, per definitie, mogelijk is dat de personen zich verplaatsen zonder dat ze de overheden daarvan op de hoogte brengen.

Een van deze personen zit momenteel in de gevangenis.

In het kader van 4 dossiers heeft de DVZ actie ondernomen (voorbereiding van het dossier met het oog op een beslissing om een besluit te nemen of een vraag om de status in te trekken, verzending van een instructie naar de diplomatieke posten om een visum niet ambtshalve af te geven).

L'OE a également demandé le retrait du statut de réfugié pour 12 personnes. Dans deux cas, un retrait de la qualité de réfugié a eu lieu, dans un cas, le retrait a été refusé; les autres cas sont encore en cours d'examen au CGRA.

D'après les informations actuellement disponibles à l'OE: 17 d'entre eux seraient hors de Belgique (possiblement en Syrie), et 9 seraient en Belgique. Pour 2 autres, il n'y a pas d'informations sur leur localisation actuelle. L'information relative à la localisation effective des personnes doit être prise avec toute la prudence requise car, par définition, les personnes sont susceptibles de se déplacer sans en informer les autorités.

Parmi ces personnes, une est en prison actuellement.

Enfin, dans 4 dossiers, une action a été entreprise par l'OE (préparation du dossier en vue d'une décision d'arrêté ou d'une demande de retrait de statut, envoi d'une instruction aux postes diplomatiques pour ne pas délivrer de visa d'office).

DO 2015201611828

Vraag nr. 842 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 14 september 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

"Hotspots". - Evolutie.

Volgens cijfers die de Griekse regering begin augustus 2016 meedeelde, zou het aantal migranten en vluchtelingen in de hotspots op de eilanden in de Egeïsche Zee sterk toenemen sinds de mislukte staatsgreep van 15 juli 2016.

1. De Griekse regering maakt gewag van een honderdtal personen per dag. Hoe evolueert het aantal migranten vandaag in de hotspots in Griekenland? Is dat cijfer werkelijk sterk gestegen sinds juli 2016?

2. Wordt er gedacht aan een verhoging van de capaciteit van de hotspots in Griekenland?

3. Hoeveel Syriërs werden er sinds juni herplaatst via de operatie "Een naar binnen, één eruit"? En hoeveel in België?

DO 2015201611828

Question n° 842 de monsieur le député Denis Ducarme du 14 septembre 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

"Hotspots". - Évolution.

Selon des chiffres communiqués par le gouvernement grec début août 2016, le nombre des migrants et réfugiés dans les *hotspots* installés sur les îles de la mer Égée serait en forte augmentation depuis le coup d'état avorté du 15 juillet 2016.

1. Le gouvernement grec parle d'une centaine de personnes par jour. Disposez-vous de l'évolution du nombre de migrants actuellement dans les *hotspots* en Grèce? Ce chiffre a-t-il réellement fortement évolué depuis juillet 2016?

2. Est-il envisagé de renforcer la capacité des *hotspots* en Grèce?

3. Pouvez-vous indiquer combien de Syriens ont pu être relocalisés depuis juin via l'opération "un Syrien pour un Syrien"? Et combien en Belgique?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 29 maart 2017, op de vraag nr. 842 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 14 september 2016 (Fr.):

1. In juli 2016 waren er in Griekenland 1.920 aankomsten van migranten vanuit Turkije, gemiddeld 62 per dag. In augustus liep dit cijfer op naar 3.447 of gemiddeld 111 per dag. In september 2016 waren het er, tot en met 29 september 2.927, ofwel 97 per dag. Er was dus sprake van een stijging na de coup, maar de aantallen bleven altijd van een totaal andere orde dan in dezelfde periode het jaar voordien: in juli 2015 bedroeg het aantal illegale migranten vanuit Turkije naar Griekenland 54.899, in augustus 2015 bijna het dubbele, meer bepaald 107.843.

Na de stijging vanaf juli was er sinds september 2016 opnieuw een gestaag dalende trend vast te stellen. Hieronder vindt u een grafiek van de wekelijkse aankomsten in Griekenland sinds juli 2016.

Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het Bulletin van *Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de Griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

2. De opvangcapaciteit in de hotspots bedraagt op dit ogenblik 7.450 plaatsen, aangevuld met 1.500 plaatsen via een huurprogramma van UNHCR. Er blijven echter belangrijke problemen van overbevolking in verschillende hotspots aangezien volgens de laatste gegevens van de Griekse politie 14.819 migranten op de eilanden verblijven. Verschillende hotspots hebben te kampen met overbevolking, wat leidt tot spanningen en andere negatieve gevolgen, zoals een verslechtering van de sanitaire en algemene levensomstandigheden. De overbevolking is vooral te wijten aan het feit dat de afhandeling van de asielaanvragen, en dan met name de beroepsprocedures, traag verloopt en dat het aantal personen dat terugkeert naar Turkije beperkt blijft.

Vanaf de inwerkingtreding van de EU-Turkije deal op 4 april 2016 zijn slechts 1.304 migranten teruggekeerd naar Turkije vanuit de Griekse eilanden. Griekenland heeft de laatste maanden inspanningen gedaan om het personeelsbestand dat asielaanvragen behandelt in de hotspots op te drijven, maar de capaciteit is nog steeds te laag. De reeds lang aangekondigde Griekse coördinatoren voor de hotspots, die de algemene coördinatie en het beheer van de hotspots op zich zouden moeten nemen, zijn nog steeds niet in dienst getreden.

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 29 mars 2017, à la question n° 842 de monsieur le député Denis Ducarme du 14 septembre 2016 (Fr.):

1. En juillet 2016, la Grèce comptait 1.920 arrivées de migrants illégaux venus de Turquie, soit une moyenne de 62 par jour. En août, ces arrivées ont atteint le chiffre de 3.447, soit une moyenne de 111 par jour. En septembre 2016 (jusqu'au 29 septembre inclus), l'on en comptait 2.927, soit 97 par jour. L'on observe donc une hausse après le coup d'État, mais les chiffres n'ont toujours rien de commun avec ceux constatés au cours de la période durant l'année d'avant: en juillet 2015, le nombre de migrants illégaux venus de Turquie en Grèce était de 54.899; en août 2015, il avait presque doublé, avec 107.843 arrivées.

Après la hausse à partir de juillet on pouvait noter depuis septembre 2016 une nouvelle tendance à la baisse. Ci-dessous un graphique des arrivées hebdomadaires en Grèce depuis juillet 2016.

Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au Bulletin des *Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

2. Les capacités d'accueil dans les *hotspots* s'élève en ce moment à 7.450, auxquelles s'ajoutent 1.500 places via un programme de location du UNHCR. Il subsiste cependant un réel problème de surpopulation dans les différents *hotspots* car selon les dernières informations émanant de la police grecque, 14.819 migrants résident sur les îles. Plusieurs *hotspots* sont confrontés à la surpopulation, ce qui implique des tensions et d'autres conséquences négatives, comme la détérioration de la situation sanitaire et des conditions de vie en général. La surpopulation est essentiellement due à la lenteur de traitement des demandes d'asile et surtout des procédures de recours et au nombre limité de personnes qui rentrent en Turquie.

Depuis l'entrée en vigueur de l'accord UE-Turquie, le 4 avril 2016, seuls 1.304 migrants sont retournés des îles grecques en Turquie. Ces derniers mois, la Grèce a fourni des efforts pour accroître les effectifs de ceux qui traitent les demandes d'asile dans les *hotspots*. Les capacités restent néanmoins trop faibles. Les coordinateurs grecs de *hotspots*, annoncés depuis longtemps, qui doivent endosser la responsabilité de la coordination générale et de l'administration des *hotspots*, ne sont toujours pas entrés en fonction.

De bijstand door EASO-medewerkers en experten uit de lidstaten is ook onvoldoende om de behandelingscapaciteit sterk op te drijven, deels omdat deze afhankelijk blijven van de Griekse omkadering en deels omdat de lidstaten te weinig experts afvaardigen.

Een belangrijke verantwoordelijkheid ligt daarbij ook bij de Griekse overheid die aanvaardbare werkomstandigheden dient te voorzien voor de Europese experts. Na een reeks gewelddadige incidenten heeft ons land, samen met een aantal andere lidstaten beslist het uitsturen van nieuwe experts tijdelijk op te schorten. Momenteel neemt de Griekse overheid maatregelen om deze situatie te verbeteren en we hopen dan ook spoedig opnieuw Belgische experts ter plaatse te kunnen zenden.

Omwille van de overbevolking heeft de Griekse overheid al, zij het op kleine schaal, asielzoekers overgebracht naar het Griekse vasteland, waar hun asielaanvraag wordt behandeld. Dit is bijvoorbeeld gebeurd vanop Chios. Er wordt ook geprobeerd om het aantal vrijwillige terugkeren naar het land van herkomst op te drijven. De EU voorziet hiervoor steun aan de Internationale Organisatie voor Migratie (IOM). Sinds 1 januari 2016 zijn 6.527 migranten vanop de Griekse eilanden vrijwillig teruggekeerd naar hun land van herkomst.

De EU heeft in totaal reeds meer dan 1 miljard euro steun geboden aan Griekenland om de migratiecrisis te beheersen. De afgelopen maanden werden verscheidene aanvullende steunprogramma's gelanceerd met het oog op de winterperiode. Bij de nieuwe noodfinanciering werd een belangrijke rol toegekend aan UN-agentschappen en internationale en nationale NGO's. De hulp is bedoeld voor de voorziening van shelters, sanitair en verwarming. Deze hulp komt bovenop de steun die Griekenland krijgt via het het Asiel-, Migratie- en Integratiefonds (AMIF) en het Fonds voor Interne Veiligheid (ISF).

3. Het aantal hervestigingen van Syrische vluchtelingen vanuit Turkije naar EU-landen binnen het 1:1 hervestigingsmechanisme dat in werking is getreden op 4 april 2016 bedroeg op 31 januari 2017 2.957 Syriërs, waaronder ook 102 naar België. Een tweede groep van ongeveer 150 Syrische vluchtelingen werd reeds vorig jaar geselecteerd, maar door externe omstandigheden is hun afreis naar België pas dit jaar gepland.

L'assistance des collaborateurs du Bureau européen d'appui en matière d'asile (EASO) et des experts des États membres est également insuffisante pour augmenter significativement les capacités de traitement: partiellement parce qu'elles dépendent de l'encadrement grec et partiellement parce que les États membres dépêchent trop peu d'experts.

Une importante responsabilité incombe aussi aux autorités grecques qui doivent fournir des bonnes conditions de travail pour les experts européens. Après une série d'incidents violents, notre pays, avec d'autres États membres, a décidé de suspendre provisoirement l'envoi des experts. Actuellement, les autorités grecques prend des mesures en vue d'améliorer la situation et nous espérons aussi pouvoir y dépêcher les experts belges le plus rapidement possible.

En raison de la surpopulation, à leur modeste échelle, les autorités grecques ont déjà transféré des demandeurs d'asile au départ de Chios en Grèce continentale, où leur demande est traitée. L'on tente aussi d'accroître le nombre de retours volontaires à destination du pays d'origine. L'UE fournit à cet effet un support à l'Organisation internationale pour les migrations (OIM). Depuis le 1*er* janvier 2016, 6.527 migrants ont quitté les îles grecques pour retourner volontairement dans leur pays d'origine.

L'UE a déjà offert à la Grèce plus d'un milliard d'aide pour maîtriser la crise d'asile.Plusieurs programmes d'aide supplémentaires ont été lancés les mois derniers en prévision de la période d'hiver. Dans le nouveau financement d'urgence, un rôle important a été alloué aux agences des Nations Unies et aux ONG internationales et nationales. L'aide est destinée à la fourniture d'abris, d'installations sanitaires et de matériel de chauffage. Cette aide est complémentaire au support reçu par la Grèce via le Fonds d'asile, migration et intégration (FAMI) et le Fonds de sécurité intérieure (FSI).

3. Le nombre de réinstallation de réfugiés syriens à partir de Turquie dans des États membres de l'Union dans le cadre de l'accord 1:1, entré en vigueur le 4 avril 2016, s'élevait le 31 janvier 2017 à 2.957 Syriens, dont 102 en Belgique. Un deuxième groupe d'environ 150 réfugiés Syriens a déjà été sélectionné l'année dernière mais dont la venue en Belgique n'a pas pu être organisée pour des raisons externes.

DO 2015201611881

Vraag nr. 846 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 15 september 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Kort verblijf van vluchtelingen in land van herkomst.

Eind juli 2016 onthulde de Nederlandse pers dat erkende politieke vluchtelingen soms voor vakantie terugkeerden naar het land dat ze ontvlucht waren.

1. Werd dat fenomeen de voorbije jaren ook in België vastgesteld? Zo ja, in welke mate?

2. Neemt u maatregelen om dat fenomeen te bestrijden? Zo ja, welke? Is er een afdeling bij de Dienst Vreemdelingenzaken die zich specifiek hiermee bezighoudt?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 846 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 15 september 2016 (Fr.):

1. De wet van 15 december 1980 voorziet dat de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) gedurende de eerste tien jaar van het verblijf, vanaf de datum van indiening van de asielaanvraag, aan de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen kan vragen om de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus in te trekken, met name voor de vreemdeling wiens persoonlijk gedrag er later op wijst dat hij geen vervolging vreest (ab initio) (voorbeelden de erkende vluchteling is naar zijn land van herkomst teruggekeerd, de vreemdeling heeft van zijn land van herkomst een paspoort bekomen nadat de vluchtelingenstatus erkend werd).

België wordt eveneens met dergelijke gevallen geconfronteerd.

2. Ja, er worden maatregelen genomen. Wanneer de DVZ de informatie van de luchthavens die op een terugkeer naar het land van herkomst wijst, ontvangt, wordt het dossier op individuele basis, en in functie van de elementen van het administratief dossier, onderzocht. Met het oog op de doorslaggevende bewijselementen wordt onderzocht of er al dan niet een aanvraag voor de intrekking van de status naar het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen gestuurd wordt.

DO 2015201611881

Question n° 846 de monsieur le député Denis Ducarme du 15 septembre 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Court séjour des réfugiés ayant fui leur pays.

La presse néerlandaise a révélé fin juillet 2016 que des personnes reconnues en tant que réfugiés politiques rentraient parfois dans le pays qu'elles avaient fui pour y passer des vacances.

1. Pouvez-vous indiquer si la Belgique a été confrontée ces dernières années à ce phénomène? Si oui, dans quelle mesure?

2. Prenez-vous des mesures pour lutter contre ce phénomène? Si oui, quelles sont-elles? Une cellule est-elle dédiée à ces questions au sein de l'Office des étrangers?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 846 de monsieur le député Denis Ducarme du 15 septembre 2016 (Fr.):

1. La loi du 15 décembre 1980 prévoit que l'Office des étrangers (OE) peut durant les dix premières années de séjour à compter de la date de l'introduction de la demande d'asile demander au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides de retirer le statut de réfugié ou le statut de protection subsidiaire notamment pour l'étranger dont le comportement personnel démontre ultérieurement l'absence de crainte (ab initio) de persécution (exemples le réfugié reconnu est rentré dans son pays d'origine, l'étranger a obtenu un passeport de son pays d'origine après la reconnaissance du statut de réfugié).

La Belgique connaît également ce type de cas.

2. Oui, des mesures sont prises. Lorsque l'OE reçoit les informations aéroportuaires indiquant le retour au pays d'origine, le dossier est examiné sur base individuelle et en fonction des éléments du dossier administratif, il est examiné si une demande de retrait de statut est ou non adressée au Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides au regard des éléments de preuve probants.

Aangezien de terugkeer naar het land van herkomst niet het enige element is dat de DVZ in staat stelt om een intrekking aan te vragen, beheren verschillende diensten van de DVZ de aanvragen voor de intrekking van de status.

Een aanvraag voor intrekking kan eveneens worden ingediend wanneer de vreemdeling de status bekomen heeft op grond van feiten die hij verkeerd heeft weergegeven of achtergehouden, van valse verklaringen of van valse of vervalste documenten die van doorslaggevend belang zijn geweest voor de toekenning van de status. Een dergelijke aanvraag kan ook worden ingediend wanneer de vreemdeling, omdat hij wegens een bijzonder ernstig misdrijf definitief veroordeeld werd (voor de erkende vluchtelingen), een gevaar voor de maatschappij vormt, of wanneer de vreemdeling redelijkerwijs mag worden beschouwd als een gevaar voor de nationale veiligheid (vluchteling en subsidiaire bescherming).

De aanvragen worden op het niveau van de Beleidsondersteuning van de Directeur-generaal van de DVZ gecentraliseerd. In 2016 werden 142 aanvragen voor intrekking of opheffing ingediend.

Plusieurs services de l'OE gèrent les demandes de retrait de statut étant donné que le retour au pays d'origine n'est pas le seul élément qui autorise l'OE de demander un retrait.

En effet, une demande de retrait peut notamment également être faite lorsque l'étranger a obtenu le statut sur base de faits qu'il a présenté de manière altérée ou qu'il a dissimulés, de fausses déclarations ou de documents faux ou falsifiés qui ont été déterminants dans l'octroi du statut mais également lorsque l'étranger constitue, ayant été définitivement condamné (pour les réfugiés reconnus) pour une infraction particulièrement grave, un danger pour la société ou encore lorsqu'il existe des motifs raisonnables de considérer l'étranger comme un danger pour la sécurité nationale (réfugié et protection subsidiaire).

La centralisation des demandes se fait au niveau de l'Appui stratégique du Directeur général de l'Office des étrangers. En 2016 142 demandes de retrait ou d'abrogation ont été faites.

DO 2015201611913

Vraag nr. 851 van de heer volksvertegenwoordiger Olivier Chastel van 19 september 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Hervestiging. - HCR.

Ik heb u herhaaldelijk ondervraagd over de hervestigingsprogramma's voor vluchtelingen. Dat programma heeft recentelijk nog aan belang gewonnen als gevolg van het akkoord tussen de EU en Turkije.

1. Hoeveel vluchtelingen werden er in 2015 en in 2016 (tot op heden) in België hervestigd?

2. Hoeveel van die hervestigde personen hebben een procedure voor gezinshereniging opgestart? Hoeveel personen hebben ze zo naar België kunnen laten overkomen?

3. Gelden er met betrekking tot de gezinshereniging andere procedures en criteria voor hervestigde vluchtelingen dan voor erkende politieke vluchtelingen?

DO 2015201611913

Question n° 851 de monsieur le député Olivier Chastel du 19 septembre 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Réinstallation-HCR.

Je vous ai interrogé à plusieurs reprises sur les programmes de réinstallation des réfugiés. Ce programme a pris récemment une ampleur plus importante avec l'accord entre l'Union européenne et la Turquie.

1. Pouvez-vous indiquer combien de personnes réfugiées ont été réinstallées dans notre pays en 2015 et jusqu'à ce stade en 2016?

2. Combien de ces personnes réinstallées ont entamé une procédure de regroupement familial? Savez-vous combien de personnes ont pu les rejoindre par ce biais dans notre pays?

3. Les procédures et les critères permettant le regroupement familial pour les réfugiés réinstallés sont-ils différents des demandes de regroupement familial des personnes reconnues réfugiés politiques dans notre pays?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 31 maart 2017, op de vraag nr. 851 van de heer volksvertegenwoordiger Olivier Chastel van 19 september 2016 (Fr.):

1. In 2015 werden 276 vluchtelingen hervestigd naar België, meer bepaald 88 Congolezen uit Burundi en 188 Syrische vluchtelingen uit Libanon. In 2016 werden 452 vluchtelingen hervestigd, meer bepaald 448 Syriërs, voornamelijk uit Libanon en Turkije, maar ook uit Jordanië en Egypte en vier Congolezen uit Burundi.

2. Het aantal personen dat na een hervestiging naar België een procedure tot familiehereniging opstart is zeer beperkt. De dossiers voor hervestiging worden immers voorgedragen door de VN-Vluchtelingenorganisatie (UNHCR) en zij kijken nauw toe op het principe van eenheid van familie: zij zorgen ervoor dat hervestigingsvoordrachten in de regel uit volledige gezinnen, dus inclusief partners en minderjarige kinderen, bestaan.

3. Neen. De procedures en criteria zijn dezelfde.

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 31 mars 2017, à la question n° 851 de monsieur le député Olivier Chastel du 19 septembre 2016 (Fr.):

1. En 2015, 276 réfugiés ont été réinstallés en Belgique, plus précisément 88 Congolais du Burundi et 188 réfugiés syriens du Liban. En 2016, 452 réfugiés ont été réinstallés à savoir 448 Syriens, venant principalement du Liban et de Turquie, mais également de Jordanie et d'Égypte, ainsi que quatre Congolais du Burundi.

2. Le nombre de personnes qui, après une réinstallation en Belgique, entament une procédure de regroupement familial est très limité. Les dossiers entrant en ligne de compte pour une réinstallation sont en effet proposés par le Haut-Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés (UNHCR) et celui-ci veille de près au principe d'unité de la famille. En règle générale, il fait ainsi en sorte que les propositions de réinstallation concernent des familles entières, donc aussi les partenaires et les enfants mineurs.

3. Non. Les procédures et les critères sont les mêmes.

DO 2015201612075

Vraag nr. 863 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nele Lijnen van 28 september 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Thuiswerk.

In het verleden heb ik over thuiswerk bij de federale overheidsdiensten reeds parlementaire vragen gesteld in de Senaat (zie 5-10810 tot en met 5-10828).

1. Hoeveel werknemers, en dit voor de laatste vijf jaar, van alle diensten en organisaties die onder uw beheer vallen:

a) werken occasioneel thuis;

b) werken structureel thuis?

Kan u deze cijfers, opgedeeld per jaar, in absolute en procentuele vorm meedelen, en dus ook meedelen hoeveel mensen er in totaal bij uw FOD/POD, enz. werken?

2. Wordt thuiswerk aangemoedigd ten aanzien van uw medewerkers? Waarom wel of waarom niet?

DO 2015201612075

Question n° 863 de madame la députée Nele Lijnen du 28 septembre 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Travail à domicile.

Par le passé, j'ai déjà posé plusieurs questions parlementaires au Sénat sur le travail à domicile au sein des services publics fédéraux (voir les questions 5-10810 à 5-10828 incluse).

1. Pour les cinq dernières années, combien de travailleurs de tous les services et organisations relevant de votre compétence:

a) travaillent à domicile de façon occasionnelle?

b) travaillent à domicile de façon structurelle?

Pouvez-vous me communiquer ces données en chiffres absolus et en pourcentages, avec une ventilation annuelle, et m'indiquer également le nombre total de personnes travaillant dans vos SPF/SPP/*etc*.?

2. Le travail à domicile est-il encouragé auprès de vos collaborateurs? Dans l'affirmative comme dans la négative, pour quelles raisons?

3. Weet u of thuiswerken een kostenbesparing voor uw diensten betekent? Heeft u hier cijfers over? Heeft u hier al studies over laten uitvoeren? Zo ja, wat was het resultaat? Zo neen, acht u zo een studie nuttig en wilt u deze laten uitvoeren? Kan u toelichten?

4. Zijn er bij uw diensten al initiatieven genomen om thuiswerk te promoten? Zo ja, kan u dit toelichten? Zo neen, waarom niet?

5. Bent u van plan om in de toekomst hieromtrent (verdere) initiatieven te nemen? Waarom wel of waarom niet?

6. Welke diensten die de communicatie faciliteren zijn aanwezig? Kan men videoconferenties houden? Is *cloud sharing* mogelijk en op welke manier?

7. Bent u in deze context ongerust en/of extra waakzaam wat betreft cybercrime en spionage? Ziet u uw diensten als een mogelijk doelwit van dergelijke acties?

8. Heeft u na de vele berichten over cybercrime en spionage de beveiliging van de data van uw FOD verbeterd (bijvoorbeeld in verband met *cloud sharing*)? Op welke manier?

9. Heeft u in deze context ook extra maatregelen qua beveiliging genomen wat betreft telewerkers? Zo ja, hoe? Zo neen, acht u dit niet nodig? Kan u toelichten?

10. Gsm's of andere mobiele apparaten zijn handig bij telewerk. Kan u aanduiden in absolute cijfers:

a) hoeveel werknemers een gsm of smartphone hebben ontvangen;

b) hoeveel een laptop hebben ontvangen;

c) hoeveel een ander mobiel toestel hebben gekregen?

11. Hebben uw diensten bij het aanbieden en uitwerken van telewerken voordelen in vergelijking met andere FOD? Zo ja, wat zijn volgens u de sterke punten van uw diensten hierin?

12. Waar ziet u nog mogelijkheden tot verbetering wat betreft telewerken?

13. Merkt u voor de rest nog trends of evoluties op inzake deze materie bij uw diensten, ook ten aanzien van andere overheidsdiensten?

3. Le travail à domicile représente-t-il une économie pour vos services? Disposez-vous de chiffres à ce sujet? Avez-vous fait réaliser des études en la matière? Dans l'affirmative, quel en était le résultat? Dans la négative, jugez-vous utile une telle étude et la ferez-vous réaliser? Pouvez-vous expliquer votre réponse?

4. Des initiatives ont-elles déjà été prises dans vos services pour promouvoir le travail à domicile? Dans l'affirmative, pouvez-vous expliquer votre réponse? Dans la négative, pourquoi?

5. Comptez-vous prendre à l'avenir des (d'autres) initiatives à ce sujet? Dans l'affirmative comme dans la négative, pour quelles raisons?

6. Quels services facilitant la communication sont-ils présents? Peut-on tenir des vidéoconférences? Le *cloud sharing* est-il possible et de quelle manière?

7. Êtes-vous inquiet dans ce contexte et/ou particulièrement prudent par rapport au cybercrime et à l'espionnage? Considérez-vous vos services comme une cible potentielle pour de telles actions?

8. À la suite des nombreuses nouvelles communiquées en matière de cybercrime et d'espionnage, avez-vous amélioré la sécurisation des données de vos SPF (par exemple, par rapport au *cloud sharing*)? De quelle manière?

9. Avez-vous également pris dans ce contexte des mesures supplémentaires en ce qui concerne la sécurisation des télétravailleurs? Dans l'affirmative, comment? Dans la négative, cela ne vous paraît-il pas nécessaire? Pouvez-vous expliquer votre réponse?

10. Les GSM ou d'autres appareils mobiles sont pratiques en cas de télétravail. Pouvez-vous indiquer, en chiffres absolus:

a) combien de travailleurs ont reçu un GSM ou un smartphone;

b) combien ont reçu un ordinateur portable;

c) combien ont reçu un autre appareil mobile?

11. Lorsque le télétravail a été proposé et développé, vos services ont-ils obtenu des avantages en comparaison avec d'autres SPF? Dans l'affirmative, quels sont selon vous les points forts de vos services à cet égard?

12. Quelles possibilités d'amélioration du télétravail entrevoyez-vous encore?

13. Pour le reste, remarquez-vous encore des tendances ou des évolutions en cette matière dans vos services, y compris par rapport à d'autres services publics?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 863 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nele Lijnen van 28 september 2016 (N.):

1. a) Er zijn geen telewerkers op occasionele basis werkzaam conform de bepalingen van het koninklijk besluit van 22 november 2006 betreffende het telewerk in het federaal administratief openbaar ambt. Dit betekent echter niet dat de FOD geen grote flexibiliteit geeft aan de personeelsleden om thuis aan bepaalde opdrachten te werken.

b) Hieronder vindt u de cijfers met betrekking tot het structureel thuiswerken:

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 863 de madame la députée Nele Lijnen du 28 septembre 2016 (N.):

1. a) Il n'y a aucun télétravailleur occasionnel, conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 22 novembre 2006 relatif au télétravail dans la fonction publique fédérale administrative. Cela ne signifie cependant pas que le SPF ne garantit pas une grande flexibilité aux membres de son personnel pour travailler à certaines missions depuis la maison.

b) Voici les chiffres relatifs au télétravail structurel:

Jaar/ *Année*	Telewerkers/ *Télétravailleurs*	Totaal/ *Total*	%
2012	380	2721	13,97%
2013	430	2715	15,84%
2014	413	2665	15,50%
2015	415	2618	15,85%
2016	428	2779	15,40%

Een niet te onderschatten percentage van de functies zullen nooit in aanmerking kunnen komen voor telewerk. Deze personeelsleden oefenen immers een functie uit waarbij hun fysieke aanwezigheid op de dienst noodzakelijk is om hun taken tot uitvoering te brengen. Hierbij wordt in het bijzonder gedacht aan het veiligheidspersoneel van de Gesloten Centra en de zaalwachters, en de voornaamste functies bij de logistieke diensten (technici, schoonmaakpersoneel, enz.)

2. Sinds 24 april 2007 bestaat officieel binnen alle diensten van de FOD de mogelijkheid om aan telewerk te doen op vaste dagen.

Het implementeren van telewerk past in de strategie van de FOD om personeelsleden meer te responsabiliseren en meer resultaatgericht te laten werken. Als FOD telewerk aanbieden toont aan dat de organisatie een gelijkaardige flexibiliteit aan de dag legt als degene die de FOD van zijn werknemers verwacht. Tevens wil de FOD via de invoering van telewerk zijn medewerkers de mogelijkheid geven werk en privéleven beter te combineren.

Une proportion non négligeable des fonctions ne pourra jamais être prise en considération pour le télétravail. En effet, les agents en question exercent une fonction qui nécessite leur présence physique dans le service afin de mener à bien leurs tâches. Sont particulièrement concernés les membres du personnel de sécurité des centres fermés, les surveillants de salle et les principales fonctions des services logistiques (techniciens, personnel de nettoyage, *etc.*).

2. Depuis le 24 avril 2007, il existe officiellement au sein de tous les services du SPF la possibilité de faire du télétravail à des jours fixes.

Le développement du télétravail s'inscrit dans la stratégie du SPF visant à responsabiliser davantage les membres du personnel et à leur permettre de travailler dans une perspective plus orientée vers les résultats. En tant que SPF, proposer du télétravail démontre que l'organisation fait preuve d'une flexibilité comparable à celle que le SPF attend de ses travailleurs. Le SPF souhaite également, grâce à l'introduction du télétravail, permettre à ses collaborateurs de mieux concilier vie professionnelle et vie privée.

3. Telewerk zal voor een organisatie kostenbesparend werken indien dit gepaard gaat met de beperking van kantoorruimte in de gebouwen waar de telewerker zijn normale werkplek heeft. In de meeste diensten van de FOD waar telewerkers werkzaam zijn, wordt nu nog niet gewerkt via *desk-sharing* of *dynamic office*.

Omdat de FOD er onlangs heeft voor gekozen om bij verhuizen stelselmatig nieuwe kantoorruimtes volgens de principes van het *New Way of Working*-concept in te richten zullen de gehuurde kantoorruimtes in de gebouwen waar de telewerker zijn normale werkplek heeft in de toekomst dalen.

Ook de Regie der Gebouwen heeft verschillende standaarden per werkplek in m² naar gelang er op de traditionele of volgens de *New Way of Working* wordt gewerkt. De voordelen van de huidige organisatie van het telewerk situeren zich vooral in hoofde van de telewerker, die door het telewerk één of meerdere trajecten woon-werkverkeer uitspaart.

De correctieratio voor telewerkers zal binnenkort begrepen zijn in de normen die door de Regie der Gebouwen worden opgelegd voor de berekening van de benodigde kantoorruimte per gecorrigeerde voltijdsequivalent (VTE). Dit behoort tot de bevoegdheden van de Regie der Gebouwen.

4. De mogelijkheid om aan telewerk te doen is reeds verschillende malen gecommuniceerd aan het personeel.

Er werd niet alleen actief gecommuniceerd bij het verschijnen van de dienstnota die de mogelijkheid tot telewerken heeft ingevoerd, maar er werd op het intranet van de FOD ook voorzien in een uitgebreide rubriek om personeelsleden permanent te informeren en beter te begeleiden.

Er werd een brochure opgesteld die de personeelsleden wegwijs maakt in de telewerkmogelijkheden van de FOD.

Er werd een tool opgemaakt die personeelsleden die geïnteresseerd zijn in telewerk, duiding geeft bij de vraag of telewerk voor hen een geschikte tewerkstellingsvorm is.

Er werd ook een document opgesteld met tips voor diensthoofden met "telewerkende" medewerkers.

Sinds de invoering van telewerk bij de FOD Binnenlandse zaken werden tenslotte reeds diverse infosessies betreffende dit thema georganiseerd.

Oude desktops worden op systematische wijze vervangen door laptops, waardoor technische beperkingen in de mate van het mogelijke worden gereduceerd.

5. Aangezien de informatie inzake telewerk voldoende beschikbaar is via het intranet, worden niet direct nieuwe initiatieven in het vooruitzicht gesteld.

3. Le télétravail sera rentable pour une organisation s'il s'accompagne d'une réduction de l'espace de bureau dans les bâtiments où le télétravailleur a son lieu de travail habituel. La plupart des services du SPF dans lesquels des agents effectuent du télétravail n'ont pas encore adopté le *desk sharing* ni le *dynamic office* (pas de place attitrée).

Le SPF a récemment pris la décision d'aménager systématiquement les nouveaux espaces de bureaux selon le principe du *New Way of Working* lors des déménagements. Par conséquent, les espaces de bureaux dans les bâtiments où les télétravailleurs travaillent normalement seront réduits à l'avenir.

En outre, la Régie des Bâtiments établit des normes différentes en m² par poste de travail selon qu'il s'agit de la méthode de travail traditionnelle ou du *New Way of Working*. Ce sont principalement les télétravailleurs qui bénéficient des avantages de l'organisation actuelle du télétravail, dès lors qu'ils ne doivent pas effectuer les trajets entre leur domicile et le lieu de travail.

Le ratio correctif pour les télétravailleurs sera bientôt inclus dans les normes imposées par la Régie des Bâtiments pour calculer l'espace de bureaux nécessaire par équivalent temps plein (ETP) corrigé. Cela relève de la compétence de la Régie des Bâtiments.

4. La possibilité d'effectuer du télétravail a déjà été communiquée à plusieurs reprises au personnel.

D'une part, il a été communiqué activement lors de la parution de la note de service instaurant la possibilité de faire du télétravail et d'autre part, une rubrique détaillée a été créée sur l'intranet du SPF afin d'informer en permanence et de mieux accompagner les membres du personnel.

Une brochure a été réalisée afin d'informer les membres du personnel des possibilités de télétravail au sein du SPF.

Un outil a été développé pour permettre aux membres du personnel intéressés par le télétravail de savoir si celui-ci constitue pour eux une forme de travail appropriée.

Un document reprend également des conseils pour les chefs de service ayant des collaborateurs effectuant du télétravail.

Depuis l'introduction du télétravail au SPF Intérieur, diverses sessions d'information ont en outre été organisées à ce sujet.

Les anciens ordinateurs sont systématiquement remplacés par des ordinateurs portables afin de réduire au maximum les contraintes techniques.

5. Dès lors que les informations sur le télétravail sont suffisamment disponibles grâce à l'intranet, de nouvelles initiatives ne sont pas envisagées dans l'immédiat.

6. Toegelaten personeelsleden kunnen zich op afstand op het interne netwerk aansluiten via VPN (Virtual Private Network) om te telewerken

7. We zijn niet ongerust maar wel extra waakzaam (we sensibiliseren het personeel).

8. Op korte termijn zijn we bezig met sensibilisering, op langere termijn (één jaar) komt er een Information Security Management System zoals aanbevolen door de veiligheidsnorm ISO 27001.

9. Standaard maatregelen: telewerken kan alleen met door de FOD gemanagede computers (updates, anti-virus, enz.) voor toegelaten personeelsleden met VPN, de authenticatie gebeurt met eID.

Werknemers moeten de veiligheidsmaatregelen van het algemeen arbeidsreglement volgen, onder meer de Rechten en Plichten van de personeelsleden en de specifieke bepalingen voor telewerkers.

10. a) Aan telewerk wordt standaard geen aflevering van gsm of smartphone gekoppeld. De telewerkers krijgen een maandelijkse onkostenvergoeding die onder andere de telefoniekosten tijdens het telewerk vergoedt.

Mocht de telewerker een telefoon nodig hebben voor de uitvoering van zijn taken tijdens telewerk, dan wordt dit opgenomen in de arbeidsovereenkomst telewerk.

b) In de arbeidsovereenkomst telewerk wordt bepaald welke apparatuur ter beschikking gesteld wordt aan de telewerker. Doorgaans betreft dit een laptop.

c) Alle apparatuur die nodig is voor de uitvoering van telewerk, staat voor elke telewerker beschreven in de arbeidsovereenkomst. Voor de meeste telewerkers betreft dit enkel een laptop.

11. De FOD binnenlandse zaken heeft sinds 1 juli 2014 een flexibel stelsel inzake de registratie van de arbeidstijd ingevoerd waarbij een aanzienlijk deel van het personeel is gestopt met prikken. Cijfers uit mei 2016 tonen dat in totaal 809 medewerkers van de dienst Vreemdelingenzaken, het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen gestopt zijn met prikken.

Voor deze personeelsleden gelden er geen stamtijden meer. Op deze wijze wordt hen de vrijheid geboden om ook buiten het stelsel van telwerk hun werkdag in te plannen op een manier zodat ze komen tot een beter evenwicht tussen de behoeften van dienst en hun privéleven. De focus ligt hierbij in het afgeleverde werk en niet in de aanwezigheid op de werkvloer.

6. Le personnel autorisé à effectuer du télétravail peut se connecter à distance au réseau interne grâce au VPN (Virtual Private Network).

7. Nous ne sommes pas inquiets, mais nous redoublons de vigilance (en sensibilisant le personnel).

8. À court terme, nous privilégions la sensibilisation et à plus long terme (d'ici un an) un Système de gestion de la sécurité de l'information sera mis en place, comme le recommande la norme de sécurité ISO 27001.

9. Mesures standards: les membres du personnel autorisés ne peuvent effectuer du télétravail que par VPN, au moyen d'ordinateurs gérés par le SPF (mises à jour, antivirus, *etc.*) et ils doivent s'authentifier à l'aide de leur eID.

Les membres du personnel doivent suivre les règles de sécurité du règlement général de travail, entre autre les droits et obligations des membres du personnel et les dispositions particulières pour le télétravail.

10. a) En principe, les télétravailleurs ne reçoivent pas de GSM ni de smartphone. En revanche, ils perçoivent une indemnité mensuelle qui couvre notamment les frais de téléphonie.

Si l'agent a besoin d'un téléphone pour l'exécution de ses tâches lorsqu'il est en télétravail, il en sera fait mention dans le contrat établi pour le télétravail.

b) Le matériel mis à disposition du télétravailleur est repris dans ledit contrat. Il s'agit généralement d'un ordinateur portable.

c) Tout le matériel nécessaire pendant le télétravail est décrit dans le contrat de chaque télétravailleur. Pour la plupart d'entre eux, il s'agit d'un ordinateur portable.

11. Le 1*er* juillet 2014, le SPF Intérieur a instauré un système flexible d'enregistrement du temps de travail, si bien qu'une part importante du personnel a choisi le système du non-pointage. Les chiffres de mai 2016 montrent qu'un total de 809 collaborateurs de l'Office des étrangers, du Commissariat général pour les réfugiés et les apatrides et le Conseil du contentieux des étrangers ne pointent plus.

Les plages fixes ne sont plus d'application pour les agents non pointeurs. Ainsi, il leur est également possible de planifier leur journée de travail en dehors du télétravail afin de parvenir à une meilleure adéquation entre les besoins du service et leur vie privée. L'accent est mis ici sur le travail accompli et non sur la présence sur le lieu de travail.

Bovendien worden reeds verschillende jaren oude desktops systematisch vervangen door laptops waardoor personeelsleden niet meer geboden zijn aan hun vaste werkplaats om hun werkzaamheden te kunnen uitvoeren.

Daarom ligt het percentage personeelsleden dat op een flexibele wijze werkt veel hoger dan het percentage telewerkers opgenomen in het antwoord op de eerste vraag.

12. De telewerkmogelijkheden binnen FOD Binnenlandse Zaken zijn soms beperkt omwille van het feit dat men vaak met vertrouwelijke gegevens werkt die zich in papieren dossiers op kantoor bevinden. De verplaatsing van deze dossiers van het werk naar huis wordt vermeden aangezien dit risico 's met zich zou kunnen meebrengen.

13. De verdere investering in informatisering kan naar de toekomst toe telewerk nog meer faciliteren.

Par ailleurs, depuis plusieurs années, les anciens ordinateurs sont systématiquement remplacés par des ordinateurs portables de sorte que les membres du personnel ne sont plus contraints de se trouver sur leur lieu de travail habituel pour effectuer leurs tâches.

C'est la raison pour laquelle le pourcentage de membres du personnel qui travaillent de manière flexible est beaucoup plus élevé que le pourcentage de télétravailleurs mentionnés dans la réponse à la première question.

12. Les possibilités de télétravail au sein du SPF Intérieur sont parfois restreintes car les dossiers papier qui sont traités au bureau contiennent souvent des données confidentielles. On évite donc de déplacer ces dossiers du bureau à la maison étant donné les risques que ces déplacements pourraient entraîner.

13. La poursuite des investissements dans l'informatisation devrait encore faciliter le télétravail dans les années à venir.

DO 2015201612206

Vraag nr. 896 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 27 oktober 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Nigeria. - Overnameovereenkomst voor illegale migranten.

Het Coreper heeft op 21 september 2016 het voorstel van de Europese Commissie voor het opstarten van onderhandelingen met Nigeria gevalideerd. Dat overleg zou moeten leiden tot de ondertekening van een overnameovereenkomst voor migranten die illegaal de Europese Unie zijn binnengekomen.

Op basis van de verschillende punten van dat voorstel kunnen we ervan uitgaan dat de processen inzake identificatie en terugkeer naar Nigeria efficiënt zullen zijn en dat de mensenrechten en meer bepaald het verdrag van Genève gerespecteerd zullen worden.

1. Die overeenkomst met Nigeria mag niet de enige blijven. Wat zijn de volgende landen waarmee de Europese Commissie over dergelijke overnameovereenkomsten zal onderhandelen? Volgens welk tijdpad zal dat gebeuren?

2. Maakt Eritrea deel uit van die landen?

DO 2015201612206

Question n° 896 de monsieur le député Denis Ducarme du 27 octobre 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Nigéria. - Accord de réadmission des migrants irréguliers.

Le Coreper a validé le 21 septembre 2016 la proposition de la Commission européenne de lancer les négociations avec le Nigéria en vue de signer un accord de réadmission des migrants entrés irrégulièrement dans l'Union européenne.

Les différents points de cette proposition pourraient nous permettre de nous assurer que les processus d'identification et de retour vers le Nigéria seront efficaces, tout en respectant les droits de l'homme et plus spécifiquement la Convention de Genève.

1. Cet accord avec le Nigéria ne doit pas rester isolé. Quels seront les prochains pays avec lesquels la Commission européenne va négocier ce type d'accord de réadmission? Et selon quel calendrier?

2. L'Érythrée en fait-elle partie?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 896 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 27 oktober 2016 (Fr.):

1. Er zijn op dit ogenblik geen andere onderhandelingen voorzien op EU-niveau in dezelfde regio. De Commissie werkt wel aan praktische afspraken over readmissie met een aantal landen uit de regio, als eerste stap in de richting van een terug- en overnameakkoord. Deze landen zijn Ivoorkust, Niger, Mali, Ethiopië en Senegal. Voor de laatste vier landen is dat in het kader van een compact-aanpak, waarmee bedoeld wordt dat een algemeen pakket inzake migratie (met nadruk op terugkeer) en ontwikkelingssamenwerking besproken en aangeboden wordt. Als deze aanpak succesvol blijkt, zullen ook andere landen op deze manier worden benaderd.

2. Eritrea zit nog niet in deze lijst van landen waarmee op praktisch vlak wordt samengewerkt.

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 896 de monsieur le député Denis Ducarme du 27 octobre 2016 (Fr.):

1. À l'heure actuelle, l'Union européenne ne prévoit aucune autre négociation dans la même région. La Commission travaille toutefois sur des accords pratiques en matière de réadmission avec plusieurs pays de la région, de qui représente un premier pas vers un accord de reprise et de réadmission. Ces pays sont la Côte d'Ivoire, le Niger, le Mali, l'Ethiopie et le Sénégal. Pour les quatre derniers pays, il s'agit d'une approche "compacte", ce qui signifie qu'un accord global sur la migration (misant principalement sur le retour) et la coopération au développement sera discuté et présenté. Si cette approche est un succès, d'autres pays seront également abordés de cette manière.

2. L'Erythrée ne fait pas encore partie des pays avec lesquels une coopération pratique est engagée.

DO 2016201712313

Vraag nr. 871 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 11 oktober 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Door uw administratie afgesloten verzekeringen.

De door de regering goedgekeurde taxshift omvat tal van maatregelen om de economie aan te jagen en jobcreatie in de hand te werken. De eerste cijfers in verband met die doelstellingen zijn positief.

Een van de maatregelen die de regering heeft goedgekeurd om de lastenverlaging en de nettoloonsverhoging voor de werknemers te financieren, is het *redesign* van de overheid, dat 750 miljoen zou moeten opbrengen.

Die besparingen bij de overheidsdiensten kunnen meer bepaald gerealiseerd worden via gezamenlijke overheidsopdrachten en schaalvergroting. Er kan eveneens gerationaliseerd worden via het openbreken van en opnieuw onderhandelen over bestaande contracten.

1. Welke verzekeringen heeft uw administratie afgesloten?

2. Werden er aanvullende verzekeringen afgesloten na de aanslagen?

3. Wat is het totale kostenplaatje van die verzekeringen?

DO 2016201712313

Question n° 871 de monsieur le député Vincent Scourneau du 11 octobre 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Assurances contractées par votre administration.

Le tax shift porté par le gouvernement comporte de nombreuses mesures afin de relancer l'économie et favoriser la création d'emploi. Les premiers chiffres sont porteurs de bonnes nouvelles quant à ces objectifs.

Parmi les mesures adoptées afin de financer cette réduction des charges et cette augmentation du salaire poche pour les travailleurs, la mesure du *redesign* de l'administration devrait permettre d'économiser 750 millions d'euros.

Ces économies dans les services administratifs peuvent notamment se faire via des marchés groupés et des économies d'échelle. Des renégociations de contrat peuvent également être une source de rationalisation.

1. Quelles assurances ont été contractées par votre administration?

2. Des assurances supplémentaires ont-elles été contractées après les attentats?

3. Quel est le montant total de la facture pour ces assurances?

4. Wordt er in het kader van het *redesign* van de overheid overwogen om die contracten open te breken of er opnieuw over te onderhandelen? Zo ja, hoeveel denkt men aldus te besparen?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 871 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 11 oktober 2016 (Fr.):

1.Er zijn twee verzekeringen die afgesloten zijn voor het ganse departement. Er is de vrijwillige collectieve hospitalisatieverzekering ten behoeve van de personeelsleden van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken. Verder is er ook de omniumverzekering voor het geval personeelsleden die aanspraak maken op het kilometercontingent van het departement hun persoonlijke wagen gebruiken voor verplaatsingen tijdens zendingen in dienstverband en die schade aan hun wagen oplopen.

Buiten deze twee algemene verzekeringen hebben verschillende directies nog een aantal kleinere specifieke verzekeringen afgesloten die enkel voor hun directie van toepassing zijn. Er is voor de diensten van Asiel en Migratie een verzekering voor zendingen van personeelsleden naar het buitenland.

2. Er werden geen bijkomende verzekeringen genomen naar aanleiding van de aanslagen te Brussel.

3. De kostprijs voor de hospitalisatieverzekering bedraagt 212.736,21 euro. Dit bedrag wordt integraal aangerekend op de kredieten van de sociale dienst.

De kostprijs voor de omniumverzekering bedraagt 8.471,01 euro waarvan 3.723,42 euro voor de diensten van Asiel en Migratie.

De kostprijs voor de specifieke verzekeringen van de directies bedraagt 4.600 euro voor de diensten van Asiel en Migratie.

4. Het betreft verzekeringen die kaderen onder een openbare aanbesteding gevoerd door CMS-FOR van de FOD Personeel en Organisatie. De FOD Binnenlandse Zaken heeft ingeschreven op dit raamcontract. Bijgevolg is het proces reeds gerationaliseerd door middel van het schaalvoordeel dat een raamcontact van CMS-FOR biedt.

4. Dans le cadre du *redesign* de l'administration prévu par le tax shift, une renégociation ou une modification de ces contrats est-elle prévue? Si tel est le cas, quelles économies sont envisagées?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 871 de monsieur le député Vincent Scourneau du 11 octobre 2016 (Fr.):

1. Deux assurances ont été contractées pour l'ensemble du département. Il s'agit d'une part de l'assurance hospitalisation collective volontaire au profit des membres du personnel du Service public fédéral Intérieur et d'autre part de l'assurance omnium au cas où les membres du personnel qui prétendent au contingent kilométrique du département utilisent leur véhicule personnel pour des déplacements lors de missions de service et subissent des dégâts à leur véhicule.

En dehors de ces deux assurances générales, différentes directions ont encore contracté quelques assurances spécifiques plus petites qui ne s'appliquent qu'à leur direction. Il existe pour les services de l'Asile et de la Migration une assurance pour les missions des membres du personnel à l'étranger.

2. Aucune assurance complémentaire n'a été souscrite à la suite des attentats de Bruxelles.

3. Le coût de l'assurance hospitalisation s'élève à 212.736,21 euros. Ce montant est intégralement imputé sur les crédits du service social.

Le coût de l'assurance omnium s'élève à 8.471,01 euros dont 3.723,42 euros pour les services de l'Asile et de la Migration.

Le coût des assurances spécifiques des directions s'élève à 4.600 euros pour les services de l'Asile et de la Migration.

4. Il s'agit d'assurances s'inscrivant dans le cadre d'une adjudication publique menée par la CMS-FOR du SPF Personnel et Organisation. Le SPF Intérieur s'est affilié à ce contrat-cadre. Par conséquent, le processus a déjà été rationalisé grâce aux économies d'échelle qu'offre un contrat-cadre de CMS-FOR.

DO 2016201712354

Vraag nr. 874 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 12 oktober 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Griekenland. - Overeenkomst van Dublin.

De Duitse minister van Binnenlandse Zaken, Thomas de Maizière, pleitte op 2 oktober 2016 voor een strikte toepassing in Griekenland van de Dublinverordening betreffende de opvang van asielzoekers.

Krachtens die verordening is het land waar een asielzoeker de Europese Unie binnenkomt verantwoordelijk voor de behandeling van de asielaanvraag en moeten asielzoekers naar dat land worden teruggestuurd als ze naar andere lidstaten trekken voordat hun dossier werd onderzocht. Die clausule is sinds 2011 echter opgeschort voor Griekenland, nadat het Europees Hof voor de Rechten van de Mens dat land had veroordeeld wegens de slechte behandeling die kandidaten voor de internationale bescherming er toen wachtte.

1. In het kader van de naleving van de Dublinverordening heeft de EU Griekenland de voorbije jaren aanzienlijke financiële en menselijke ondersteuning geboden. Heeft Griekenland vooruitgang geboekt?

2. Steunt België het Duitse standpunt dat Griekenland de Dublinverordening in acht moet nemen? Hebben andere EU-landen stelling genomen?

3. Hoe is de situatie inzake de naleving van de Eurodacverordening door Griekenland de jongste maanden geëvolueerd, met name op het stuk van de systematische registratie van de vingerafdrukken van asielzoekers?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 31 maart 2017, op de vraag nr. 874 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 12 oktober 2016 (Fr.):

1. De Europese Commissie heeft haar derde aanbeveling goedgekeurd over de specifieke maatregelen die Griekenland moet nemen om een efficiënt asielsysteem te hebben en de EU-normen inzake asiel die op alle lidstaten van toepassing zijn volledig toe te passen. Het doel is de overdrachten van de asielzoekers van andere lidstaten, krachtens de Dublinverordening, in de toekomst geleidelijk te kunnen hervatten, en dit geval per geval.

DO 2016201712354

Question n° 874 de monsieur le député Denis Ducarme du 12 octobre 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Grèce. - Convention de Dublin.

Le ministre de l'Intérieur allemand Thomas de Maizière a plaidé le 2 octobre 2016 pour que le règlement de Dublin sur la prise en charge des demandeurs d'asile soit appliqué à la lettre en Grèce.

Imposant aux pays de première arrivée dans l'Union européenne la prise en charge des demandeurs d'asile, ce règlement prévoit leur renvoi s'ils gagnent d'autres États membres avant l'examen de leurs cas. Mais cette clause a été suspendue pour la Grèce depuis 2011, après la condamnation du pays par la Justice européenne pour les mauvais traitements alors réservés aux candidats à la protection internationale.

1. Dans le cadre du respect du règlement de Dublin, l'UE a offert à la Grèce ces dernières années un soutien financier et humain important. Des progrès ont-ils été réalisés par la Grèce?

2. La Belgique soutient-elle la position allemande sur le respect du règlement de Dublin par la Grèce? D'autres pays européens se sont-ils positionnés?

3. Depuis ces derniers mois quelle est l'évolution du respect du règlement Eurodac par la Grèce, je pense notamment à l'enregistrement systématique des empreintes des demandeurs d'asile?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 31 mars 2017, à la question n° 874 de monsieur le député Denis Ducarme du 12 octobre 2016 (Fr.):

1. La Commission européenne a adopté sa troisième recommandation sur les mesures spécifiques que la Grèce doit prendre pour avoir un système d'asile efficace et pour mettre en oeuvre pleinement les normes d'asile de l'UE applicables à tous les États membres. L'objectif est de pouvoir, à l'avenir, reprendre progressivement, au cas par cas, les transferts de demandeurs d'asile d'autres États membres en vertu du règlement Dublin.

In de aanbeveling wordt opgemerkt dat de Griekse overheden zich, ondanks de moeilijke situatie in Griekenland, sinds de goedkeuring van de eerste aanbeveling in februari en de tweede aanbeveling in juni, zijn blijven inzetten om hun asielstelsel te verbeteren en op dit gebied vooruitgang hebben geboekt, en dit met de steun van de Commissie, het Europees Ondersteuningsbureau voor asielzaken (EASO), de lidstaten en de internationale organisaties.

Deze vooruitgang bestaat uit een grootschalige preregistratie, de verhoging van de globale opvangcapaciteit, de verdubbeling van de capaciteit van de asieldienst, de oprichting van nieuwe comités, de creatie van een wetgeving inzake gratis rechtsbijstand en onderwijs voor asielzoekers en vluchtelingen die oud genoeg zijn om naar school te gaan.

Er moet echter nog vooruitgang worden geboekt, met name op het vlak van de opvangfaciliteiten, de toegang tot de asielprocedures en de structuren voor kwetsbare asielzoekers. In het kader van een hervatting van de Dublinoverdrachten naar Griekenland, zou er ook rekening moeten worden gehouden met de impact van de moeilijke situatie in Griekenland op de globale werking van het asielsysteem. Deze hervatting moet dus volgens de Commissie geleidelijk aan en geval per geval gebeuren. De Commissie wil voor het einde van het jaar de balans van de vooruitgang die op dit gebied geboekt werd opmaken en nieuwe aanbevelingen doen.

2. Ja, België is het eens met het Duitse standpunt. Oostenrijk staat ook gunstig ten opzichte van dit standpunt.

3. Op 10 februari 2016 heeft de Commissie, met betrekking tot het nemen van de vingerafdrukken van de asielzoekers, vastgesteld dat het aantal vingerafdrukken dat in Griekenland genomen wordt duidelijk gestegen is. Dit aantal is van 8 % in september 2015 tot 78 % in januari 2016 gestegen.

Ondertussen bedraagt het percentage van de genomen vingerafdrukken, met de hulp van Frontex en EASO, bijna 100 %.

La recommandation note que, malgré la situation difficile en Grèce, il y a eu des efforts continus et des progrès de la part des autorités grecques, assistées par la Commission, le Bureau européen d'appui en matière d'asile (EASO), les États membres et les organisations internationales pour améliorer son système d'asile depuis l'adoption de la première recommandation en février et la deuxième recommandation en juin.

Ces progrès consistent en l'achèvement d'un exercice de pré-enregistrement à grande échelle, l'augmentation de la capacité globale de réception, le doublement de la capacité du service de l'asile, l'établissement de nouveaux comités, la création d'une législation d'appel sur l'aide juridique gratuite et l'éducation des demandeurs et des réfugiés en âge d'être scolarisés.

Cependant, il reste encore des progrès à réaliser, notamment sur les installations de réception, l'accès aux procédures d'asile et à des structures pour les demandeurs vulnérables. En outre, une reprise des transferts Dublin vers la Grèce devrait également tenir compte de l'impact de la situation grecque difficile, sur le fonctionnement global du système d'asile, et celle-ci devrait donc, selon la Commission, commencer progressivement et au cas par cas. La Commission envisage de faire le point des progrès accomplis à cet égard et d'émettre de nouvelles recommandations avant la fin de l'année.

2. Oui, la Belgique soutient la position allemande. L'Autriche est aussi en faveur.

3. Le 10 février 2016 la Commission a constaté, en ce qui concerne la prise des empreintes des demandeurs d'asile, que le nombre des empreintes digitales prises en Grèce a nettement augmenté. En effet, celle-ci est passée de 8 % en septembre 2015 à 78 % en janvier 2016.

Entre-temps avec l'aide de Frontex et EASO le taux des empreintes prises est presque de 100 %.

DO 2016201712393

Vraag nr. 876 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter De Vriendt van 13 oktober 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Private opvang. - Audits en evaluaties.

1. Heeft Fedasil in 2015 en 2016 audits en evaluaties gedaan van de private asielopvangpartners (waaronder G4S)? Zo ja, hoeveel en wanneer?

2. Hebben andere instanties in 2015 en 2016 dergelijke audits en evaluaties gedaan? Zo ja, welke instanties, hoeveel audits en evaluaties en wanneer?

3. Indien dergelijke audits en evaluaties zijn gebeurd, wat waren de vaststellingen? Wat waren de conclusies van de rapporten? Welke lessen trekt u hieruit?

4. Zijn deze audits en evaluaties openbaar? Zo ja, waar zijn deze terug te vinden? Zo neen, kan u een kopie van deze audits en evaluaties overmaken?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 31 maart 2017, op de vraag nr. 876 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter De Vriendt van 13 oktober 2016 (N.):

1. De auditeurs van het Agentschap hebben in 2016 een audit uitgevoerd van alle opvangstructuren beheerd door private operatoren en dit vier maanden na opening van het opvangcentrum:

- Senior Assist: Binche op 26 januari 2016, Sint-Agatha-Berchem op 2 februari 2016, Thy-Le Château op 23 februari 2016, Chastrés op 23 februari 2016, Deinze op 12 april 2016 en Zwijndrecht op 21 april 2016;

- G4S Care: Turnhout op 19 januari 2016, Retie op 19 januari 2016 en Gent op 16 augustus 2016;

- Bridgestock: Moeskroen op 8 maart 2016;

- Refugee Assist: Knesselare 24 mei 2016 en Couvin op 24 mei 2016;

- Les Sept Lieues: Spa op 11 augustus 2016 en Jalhay op 11 augustus 2016.

2. De Hoge Commissaris voor de Vluchtelingen bracht een bezoek aan het opvangcentrum in Turnhout op 14 januari 2016 en in Moeskroen op 8 oktober 2016.

DO 2016201712393

Question n° 876 de monsieur le député Wouter De Vriendt du 13 octobre 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Accueil privé. - Audits et évaluations.

1. L'agence Fedasil a-t-elle procédé à des audits et à des évaluations auprès des partenaires d'accueil privés (dont G4S) en 2015 et 2016? Dans l'affirmative, combien et quand?

2. D'autres instances ont-elles procédé à des audits et à des évaluations similaires en 2015 et 2016? Dans l'affirmative, quelles instances, combien d'audits et d'évaluations et quand?

3. Si l'on a procédé à des audits et à des évaluations similaires, qu'ont-ils permis de constater? Que ressort-il des conclusions des rapports? Quelles leçons en tirez-vous?

4. Ces audits et évaluations sont-ils publics? Dans l'affirmative, où peut-on les trouver? Dans la négative, pourriez-vous m'en transmettre une copie?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 31 mars 2017, à la question n° 876 de monsieur le député Wouter De Vriendt du 13 octobre 2016 (N.):

1. Les auditeurs de l'Agence ont effectué en 2016 un audit dans chaque structure d'accueil gérée par des opérateurs privés et ce quatre mois après l'ouverture du centre d'accueil:

- Senior Assist: Binche le 26 janvier 2016, Berchem-Sainte-Agathe le 2 février 2016, Thy-Le Château le 23 février 2016, Chastrés le 23 février 2016, Deinze le 12 avril 2016 et Zwijndrecht le 21 avril 2016;

- G4S Care: Turnhout le 19 janvier 2016, Retie le 19 janvier 2016 et Gand le 16 août 2016;

- Bridgestock: Mouscron le 8 mars 2016;

- Refugee Assist: Knesselare le 24 mai 2016 et Couvin le 24 mai 2016;

- Les Sept Lieues: Spa le 11 août 2016 et Jalhay le 11 août 2016.

2. Le Haut-Commissaire des Nations Unies pour les Réfugiés a effectué une visite au centre d'accueil de Turnhout le 14 janvier 2016 et de Mouscron le 8 octobre 2016.

3. Elke audit leidde tot een auditrapport met een overzicht van de non-conformiteiten ten opzichte van de technische vereisten uit het lastenboek en aanbevelingen met bepaling van termijn om aan deze vereisten te voldoen. Over het algemeen kunnen we stellen dat er weinig opmerkingen waren op vlak van infrastructuur en veiligheid.

Het Agentschap heeft lessen getrokken voor interne procedures met betrekking tot de openbare uitbesteding van opvang en over de technische specificaties van het lastenboek.

4. De auditrapporten worden niet openbaar gemaakt.

3. Chaque audit a engendré un rapport d'audit avec un aperçu des non-conformités des spécifications techniques du cahier des charges ainsi que des recommandations à effectuer avec délais. En règle générale, nous pouvons affirmer qu'il y avait peu de remarques concernant l'infrastructure et la sécurité.

L'Agence a tiré des leçons par rapport à ses procédures internes en matière d'ouverture de centres d'accueil via un marché public et par rapport aux spécifications techniques du cahier de charges.

4. Les rapports d'audits ne sont pas ouverts au public.

DO 2016201712399

Vraag nr. 877 van de heer volksvertegenwoordiger Brecht Vermeulen van 13 oktober 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Belgische gevangenissen. - Aantal Belgen met dubbele nationaliteit.

België telt 34 gevangenissen, waarvan zestien in Vlaanderen, zestien in Wallonië en twee in Brussel.

Uit cijfers van 2014 van de FOD Economie blijkt dat er 11.769 gedetineerden zijn in België. 95,8 % van de gevangenen zijn mannen. Verdere gegevens over de samenstelling van de gevangenisbevolking zijn niet terug te vinden.

1. Hoeveel Belgen met nog één of meerdere andere nationaliteiten verblijven in de Belgische gevangenissen op dit moment? Hoeveel waren dat er in 2014 en 2015?

2. Wat is de opsplitsing (met vermelding van het aantal) van de andere nationaliteit(en) van deze Belgen met één of meerdere andere nationaliteiten in de gevangenissen?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 31 maart 2017, op de vraag nr. 877 van de heer volksvertegenwoordiger Brecht Vermeulen van 13 oktober 2016 (N.):

Ik ben als staatssecretaris voor Asiel en Migratie enkel bevoegd voor de vreemdelingen. Voor het antwoord op deze vragen verwijs ik u door naar de minister van Justitie (vraag nr. 1436 van 13 oktober 2016).

DO 2016201712399

Question n° 877 de monsieur le député Brecht Vermeulen du 13 octobre 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Prisons belges. - Nombre de Belges possédant la double nationalité.

La Belgique compte 34 prisons, dont seize en Flandre, seize en Wallonie et deux à Bruxelles.

Il ressort des chiffres publiés en 2014 par le SPF Économie que le nombre de détenus en Belgique s'élève à 11.769, dont 95,8 % sont des hommes. Nous ne disposons en revanche d'aucune autre donnée relative à la composition de la population carcérale.

1. Combien de Belges possédant une ou plusieurs autres nationalités séjournent-ils dans un établissement pénitentiaire belge à l'heure actuelle? Combien étaient-ils en 2014 et en 2015?

2. Pourriez-vous fournir la répartition (en mentionnant le nombre) des autres nationalités de ces détenus belges possédant une ou plusieurs autres nationalités?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 31 mars 2017, à la question n° 877 de monsieur le député Brecht Vermeulen du 13 octobre 2016 (N.):

En tant que secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, je suis seulement responsable des étrangers. Pour la réponse à ces questions, je vous renvoie au ministre de la Justice (question n° 1436 du 13 octobre 2016).

DO 2016201712408

Vraag nr. 878 van de heer volksvertegenwoordiger Brecht Vermeulen van 14 oktober 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Het aantal illegale vreemdelingen en vreemdelingen in lopende procedure in de Belgische gevangenissen.

Het is een gekend feit dat er veel vreemdelingen zonder machtiging tot verblijf of een recht op verblijf in de Belgische gevangenissen zitten. Van de ongeveer 11.700 gevangenen in 2013 waren er ongeveer één op drie met illegaal verblijfstatuut.

1. a) Hoeveel vreemdelingen zonder verblijfsrecht verblijven in de Belgische gevangenissen op dit moment? En hoeveel waren dat er in 2014 en 2015?

b) Wat is de opsplitsing (met vermelding van het aantal) van de nationaliteit van deze vreemdelingen zonder verblijfsrecht in de gevangenissen?

c) In welke gevangenissen zitten deze vreemdelingen zonder verblijfsrecht? Graag de aantallen per jaar met een opsplitsing per gevangenis?

2. a) Hoeveel vreemdelingen met een lopende procedure tot erkenning als vluchteling of voor subsidiaire bescherming zitten in de Belgische gevangenissen op dit moment? En hoeveel waren dat er in jaren 2014 en 2015?

b) Wat is de opsplitsing (met vermelding van het aantal) van de nationaliteit van deze vreemdelingen?

c) In welke gevangenissen zitten deze vreemdelingen in lopende procedure? Graag de aantallen per jaar met een opsplitsing per gevangenis?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 29 maart 2017, op de vraag nr. 878 van de heer volksvertegenwoordiger Brecht Vermeulen van 14 oktober 2016 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de Griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2016201712408

Question n° 878 de monsieur le député Brecht Vermeulen du 14 octobre 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Le nombre d'étrangers en séjour illégal et ayant introduit une procédure dans les prisons belges.

Il est notoire que la population pénitentiaire compte en Belgique bon nombre d'étrangers sans droit de séjour ou d'autorisation de séjour. En 2013, environ un tiers des quelque 11.700 personnes incarcérées se trouvait en situation de séjour illégale.

1. a) Actuellement, combien de personnes de nationalité étrangère sans droit de séjour séjournent-elles dans les prisons belges? Pourriez-vous fournir les chiffres pour 2014 et 2015?

b) Pouvez-vous ventiler ces chiffres par nationalité (en indiquant les chiffres)?

c) Dans quelles prisons séjournaient ces étrangers sans droit de séjour? Pourriez-vous fournir une ventilation de ces chiffres par année et par prison?

2. a) Combien d'étrangers ayant entamé une procédure de demande de reconnaissance du statut de réfugié ou de protection subsidiaire compte-t-on dans les prisons belges à l'heure actuelle? Quels étaient les chiffres pour les années 2014 et 2015?

b) Pouvez-vous ventiler ces chiffres par nationalité (en indiquant les chiffres)?

c) Dans quelles prisons sont incarcérés ces étrangers qui ont entamé une procédure? Pourriez-vous fournir une ventilation de ces chiffres par année et par prison?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 29 mars 2017, à la question n° 878 de monsieur le député Brecht Vermeulen du 14 octobre 2016 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au Greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2016201712422

Vraag nr. 880 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 14 oktober 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Minimumkwaliteitsnormen voor de opvang.

Op 2 maart 2016 beantwoordde u een parlementaire vraag van Stéphane Crusnière. U stelde dat Fedasil minimumkwaliteitsnormen voor de opvang heeft opgesteld.

1. Is het mogelijk het betreffend document als bijlage aan het antwoord op deze vraag toe te voegen?

2. Moeten alle actoren vandaag reeds voldoen aan deze normen? Gelden deze normen ook voor de noodopvang, de tijdelijke structuren en de mobiele units?

3. Voldoen op heden alle structuren in de feiten aan deze normen?

4. Op welke manier wordt de naleving gewaarborgd? Wie controleert dit en kunnen er sancties opgelegd worden?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 880 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 14 oktober 2016 (N.):

1. De minimale kwaliteitsnormen zijn niet openbaar.

2. De minimale normen zijn opgesteld voor reguliere opvangplaatsen en zijn van toepassing op het volledige opvangnetwerk.

3. De normen zijn gebaseerd op de internationale en nationale wettelijke bepalingen van toepassing, sluiten aan bij gangbare praktijken maar bevatten ook elementen die toekomstgericht zijn (en waaraan sommige opvangplaatsen pas in een latere fase zullen kunnen voldoen).

4. De minimale kwaliteitsnormen zijn gecommuniceerd aan het volledige opvangnetwerk. Via een auto-evaluatie kunnen de opvangstructuren nagaan aan welke normen nog niet voldaan werd. Fedasil volgt de dagelijkse werking van de opvangstructuren op via een regionale werking (regio Noord en Zuid): aan de hand van plaatsbezoeken, evaluaties, overlegvergaderingen enz. wordt gewaakt over de conformiteit aan de normen. De auditeurs van Fedasil voeren punctueel kwaliteitsaudits uit die leiden tot een auditrapport met een overzicht van de non-conformiteiten, aanbevelingen en een uitvoertermijn.

DO 2016201712422

Question n° 880 de madame la députée Monica De Coninck du 14 octobre 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Normes de qualité minimales en matière d'accueil.

Le 2 mars 2016, en réponse à une question parlementaire de Stéphane Crusnière, vous avez indiqué que Fedasil avait établi des normes de qualité minimales pour l'accueil.

1. Serait-il possible de joindre le document concerné en annexe de la réponse à cette question?

2. Tous les acteurs doivent-ils, aujourd'hui déjà, satisfaire à ces normes? Ces normes valent-elles également pour l'accueil d'urgence, les structures temporaires et les unités mobiles?

3. Toutes les structures répondent-elles aujourd'hui, dans les faits, à ces normes?

4. De quelle manière l'observation des normes est-elle garantie? Qui en contrôle l'observation et des sanctions peuvent-elles être imposées?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 880 de madame la députée Monica De Coninck du 14 octobre 2016 (N.):

1. Les normes de qualité minimales ne sont pas publiques.

2. Les normes de qualité concernent les places d'accueil régulières et sont d'application sur l'ensemble du réseau d'accueil.

3. Les normes ont été rédigées sur base des lois nationales et internationales en vigueur, mais également sur base de pratiques actuelles et d'éléments de nature prospective (que les structures d'accueil seront en mesure de mettre en application à un stade ultérieur).

4. Les normes de qualité minimales ont été communiquées à l'ensemble du réseau d'accueil. Via une auto-évaluation, les structures d'accueil peuvent vérifier quelles normes ne sont pas encore d'application. Fedasil suit le travail quotidien des structures d'accueil via un travail régional (régions Nord et Sud) et veille à la conformité des normes sur base de visites sur place, d'évaluations, de réunions de concertations, *etc.* Les auditeurs de Fedasil effectuent des audits de qualité ponctuels qui donnent lieu à un rapport d'audit contenant un aperçu des non-conformités et des recommandations avec délais d'exécution.

De gevolgen voor het niet naleven van de overeenkomsten door de partners worden voorzien in de overeenkomsten.

Les conséquences du non-respect des conventions par les partenaires sont prévues dans les conventions.

DO 2016201712654

Vraag nr. 894 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 24 oktober 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

De opvang tijdens de asielcrisis.

Tijdens een hoorzitting in het Vlaams Parlement over de knelpuntennota van het Kinderrechtencommissariaat over de sluiting van dertig asielcentra en de gevolgen voor kinderen en jongeren zei Jean-Pierre Luxen, directeur-generaal van Fedasil, het volgende:

"Welke lessen hebben we getrokken uit die crisis? We hebben twee dagen gewerkt rond de *lessons learned* voor de toekomst in een werkgroep met het kabinet van onze minister en de dienst Vreemdelingenzaken. De voorbereiding voor de toekomst is belangrijk; het wordt totaal anders dan wat nu is gebeurd. Het is wel gelukt, maar de situatie was te spannend. Fedasil en de partners waren niet altijd goed voorbereid.".

1. Wat zijn zeer concreet deze *lessons learned*? Is het mogelijk de analyse toe te voegen als een bijlage bij het antwoord op deze schriftelijke vraag?

2. Wordt er nu al werk gemaakt om gevolg te geven aan deze conclusies? Hoe gebeurt dit concreet?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 894 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 24 oktober 2016 (N.):

1. De *lessons learned* verwijzen naar de werkgroep "*lessons learned* tijdens de asielcrisis 2015-2016." Zowel Fedasil, de dienst Vreemdelingenzaken en mijn kabinet nemen deel aan deze werkgroep met als doelstelling het oplijsten van de praktijken tijdens de asielcrisis. Het einddoel is een evaluatie van de praktijken om alzo de *lessons learned* te distilleren en werkpistes te definiëren inzake het beter beheren van een opvangcrisis. Voorbeelden van gestelde vragen zijn:

- Welke problemen werden ervaren tijdens de crisis?

DO 2016201712654

Question n° 894 de madame la députée Monica De Coninck du 24 octobre 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

L'accueil lors de la crise de l'asile.

Lors d'une audition organisée au Parlement flamand au sujet de la note rédigée par le Commissariat aux droits de l'enfant, exposant les problèmes liés à la fermeture de trente centres d'asile et ses répercussions sur les enfants et les jeunes, Jean-Pierre Luxen a déclaré ce qui suit:

"Quels enseignements avons-nous tiré de cette crise? Pendant deux jours, nous nous sommes attelés à l'examen des *lessons learned* pour l'avenir au sein d'un groupe de travail avec le cabinet de notre ministre et l'Office des étrangers. Il est important que nous soyons préparés pour l'avenir, les choses seront totalement différentes d'aujourd'hui. Nous y sommes arrivés mais la situation était trop tendue. Fedasil et les partenaires manquaient parfois de préparation efficace."

1. Très concrètement, en quoi consistent ces *lessons learned*? Pourriez-vous joindre l'analyse à la réponse de cette question écrite?

2. S'est-on déjà attelé à donner suite à ces conclusions? Concrètement, quel sera le mode opératoire?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 894 de madame la députée Monica De Coninck du 24 octobre 2016 (N.):

1. Les *lessons learned* font référence à un groupe de travail dénommé "*lessons learned* durant la crise de l'asile 2015-2016". Tant Fedasil, l'Office des étrangers que mon cabinet participent à ce groupe de travail qui a pour mission de lister les pratiques en vigueur durant la crise de l'asile. L'objectif final est d'évaluer ces pratiques et d'en retirer les leçons apprises afin de pouvoir définir des pistes de travail en vue d'optimiser la gestion d'une crise de l'accueil. Voici quelques exemples des questions qui ont été posées:

- Quels problèmes avez-vous rencontrés pendant la crise?

- Welke acties werden ondernomen om het probleem te reduceren?

- Wat de sterktes en zwaktes waren van deze acties?

- Of deze acties (na verbetering) kunnen herhaald worden bij een eventuele volgende crisis?

De input zal verwerkt worden in een overzichtsnota, die volgende thema's bundelt:

- de maatregelen die genomen werden tijdens de crisis;

- de behoeften en openstaande vragen die moeten opgelost worden om beter voorbereid te zijn op een volgende crisis.

De nadruk ligt zowel op de interne processen binnen de asielinstanties alsook op het verbeteren van de samenwerking tussen de betrokken instanties. De activiteiten van de werkgroep zijn nog niet afgerond en de reeds opgeleverde evaluaties moeten nog goedgekeurd worden door de desbetreffende diensten. Het is dus niet mogelijk om een analyse als bijlage op te nemen.

2. Aangezien de activiteiten van de werkgroep nog niet voltooid zijn, is het momenteel nog niet mogelijk de lessen in hun totaliteit te implementeren. Als de overzichtsnota gefinaliseerd is, zal een plan van aanpak opgesteld kunnen worden.

- Quelles actions ont été entreprises pour réduire le problème?

- Quelles étaient les forces et les faiblesses des actions entreprises?

- Ces actions (corrigées *a posteriori*) pourraient-elles être répétées à l'occasion d'une éventuelle crise ultérieure?

Toutes les informations retenues seront traitées dans une note récapitulative, reprenant les thèmes suivants:

- les mesures qui ont été prises pendant la crise;

- les besoins devant être satisfaits et les questions restées en suspens devant être résolues pour mieux se être prêt pour une crise ultérieure.

L'accent est aussi bien mis sur les processus internes au sein des instances d'asile que sur l'amélioration de la collaboration entre les instances concernées. Les activités du groupe de travail ne sont pas encore terminées et les évaluations faites doivent encore être approuvées par les services respectifs. Il n'est par conséquent pas possible de présenter une analyse en annexe.

2. Étant donné que les activités du groupe de travail ne sont pas encore achevées, il n'est dès lors pas possible d'implémenter à ce jour l'ensemble des leçons tirées. Dès que la note récapitulative aura été finalisée, un plan d'approche pourra être rédigé.

DO 2016201712699

Vraag nr. 895 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 26 oktober 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Cyberaanvallen op Fedasil.

Op initiatief van het Centrum voor Cybersecurity België (CCB) werden er sensoren geplaatst om de kritieke infrastructuur van ons land te beveiligen tegen cyberaanvallen. Zo kunnen de bedrijven en instanties die deze infrastructuur exploiteren in principe elke aanvalspoging detecteren.

1. Welke maatregelen hebt u, los van die transversale beveiligingsactie van het CCB, meer specifiek genomen bij Fedasil?

2. Wat is daarvan het kostenplaatje?

3. Was Fedasil de voorbije vijf jaar al het doelwit van een cyberaanval? Kunt u in detail opgeven welke schade er op die manier door boos opzet werd aangericht in diezelfde periode, en welke kosten dit teweegbracht?

DO 2016201712699

Question n° 895 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 26 octobre 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Cyberattaques au sein de Fedasil.

Toutes les installations sensibles du pays viennent d'installer des capteurs de cyberattaques, à l'initiative du Centre pour la Cybersécurité de Belgique (CCB). Les gérants des infrastructures en question seront ainsi, en principe, en mesure de détecter toute tentative d'attaque informatique.

1. Au-delà de cette action transversale du CCB, quelles sont les mesures que vous avez plus spécifiquement mises en place au niveau de Fedasil?

2. Quel est le coût de ces opérations?

3. Fedasil a-t-il déjà été victime d'une attaque informatique de ce type durant ces cinq dernières années? Pourriez-vous communiquer le coût et le détail des dommages qui ont été occasionnés suite aux actes de malveillance durant cette même période?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 31 maart 2017, op de vraag nr. 895 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 26 oktober 2016 (Fr.):

1. Wat betreft de gegevensnetwerken gebruikt Fedasil een geïntegreerde oplossing die alleen toegankelijk is voor haar werknemers en biedt het een complete oplossing voor gemeenschappelijke risico's.

Op de hoofdzetel werd een nieuwe *firewall* in gebruik genomen in juni 2016. Dit systeem biedt de mogelijkheid om het dataverkeer op ons netwerk op te sporen, te filteren en te controleren en stuurt waarschuwingen indien er anomalieën opgespoord werden.

Voor het computerpark gebruikt Fedasil de toepassing Symantec voor de bescherming van de individuele PC's. Deze toepassing biedt onze organisatie bescherming tegen de huidige doelgerichte en gesofistikeerde aanvallen.

2. De globale kost per jaar bedraagt ongeveer 30.500 euro.

3. In totaal kreeg Fedasil de voorbije vijf jaar te maken met een tiental incidenten. Dit brengt voornamelijk kosten mee op vlak van tijd en materiaal.

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 31 mars 2017, à la question n° 895 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 26 octobre 2016 (Fr.):

1. Au niveau du réseau de données, Fedasil utilise une solution intégrée uniquement accessible par ses employés et offre une solution complète vis-à-vis des risques communs.

Au siège central, un nouveau *firewall* a été mis en place en juin 2016. Ce système offre la possibilité de détecter, filtrer et vérifier le trafic de données sur le réseau et envoie des alertes quand des anomalies ont été détectées.

Au niveau du parc des machines, Fedasil utilise la solution de Symantec pour la protection des ordinateurs individuels. Cet outil offre à l'organisation une protection contre les attaques ciblées et sophistiquées actuelles.

2. Le coût global par année est approximativement de 30.500 euros.

3. Au total, Fedasil a subi une dizaine d'incidents durant les dernières cinq années. Le coût est principalement en temps et en matériel.

DO 2016201712898

Vraag nr. 907 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 04 november 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Verplichte woonplaatsvereiste voor erkende vluchtelingen in Beieren (MV 14174).

Onlangs vernam ik via de pers dat de Duitse deelstaat Beieren het mogelijk maakt tot drie jaar lang een verplichte woonplaatsvereiste op te leggen aan erkende vluchtelingen. De deelstaat doet dat uit integratieoverwegingen.

De nieuwe regeling ging in op 1 september 2016. Ze geldt niet voor mensen die minstens 15 uur werken of die een werkopleiding volgen.

Wat denkt u over dit Beierse voorbeeld? Verdient de verplichte woonplaatsvereiste ook navolging in België? Indien zo, zal u de nodige stappen ondernemen om dit mogelijk te maken?

DO 2016201712898

Question n° 907 de madame la députée Monica De Coninck du 04 novembre 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

La condition de résidence obligatoire pour les réfugiés reconnus en Bavière (QO 14174).

J'ai récemment appris par la presse que le Land allemand de Bavière permet qu'une condition de résidence obligatoire soit imposée aux réfugiés reconnus, et ce, pendant une période pouvant atteindre trois ans. Cette décision a été prise pour des raisons d'intégration.

La nouvelle réglementation est entrée en vigueur le 1*er* septembre 2016. Elle ne s'applique pas aux personnes qui travaillent au moins 15 heures par semaine ou qui suivent une formation professionnelle.

Que pensez-vous de cet exemple bavarois? Mérite-t-il d'être suivi en Belgique? Dans l'affirmative, entreprendrez-vous les démarches nécessaires à cet égard?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 907 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 04 november 2016 (N.):

Wat betreft de invoering van een verplichte woonplaatsvereiste verwijs ik naar uw wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 26 mei 2002 wat betreft de spreiding van erkende vluchtelingen, waarbij u trachtte om woon- en verblijfsvereisten uitdrukkelijk als voorwaarden voor het recht op maatschappelijke integratie in hoofde van erkende vluchtelingen op te leggen. De Raad van State heeft dit voorstel resoluut afgewezen, aangezien dergelijk voorstel in strijd was met verscheidene internationale rechten en principes.

Artikel 26 van het Vluchtelingenverdrag stelt immers dat vluchtelingen het recht hebben hun verblijf te kiezen (in de lidstaat) en zich vrij op dat grondgebied te bewegen, onverminderd de voorschriften welke op vreemdelingen in het algemeen van toepassing zijn onder dezelfde omstandigheden, net zoals artikel 33 van richtlijn 2011/95/EU:

"De lidstaten staan op hun grondgebied het vrije verkeer toe van personen die internationale bescherming genieten onder dezelfde voorwaarden en beperkingen als gelden voor de andere onderdanen van derde landen die legaal op hun grondgebied verblijven."

Het grondrecht van vrije keuze van woonplaats is niet absoluut, kan aan beperkingen worden onderworpen. Zo'n verschil in behandeling moet echter voldoen aan de algemene vereisten van het gelijkheidsbeginsel en het discriminatieverbod, en mag niet gesteund zijn op het enkele feit dat de betrokken gerechtigde een erkende vluchteling is, zoals de Raad van State ook duidelijk heeft gesteld in haar advies betreffende uw wetsvoorstel van vorig jaar. De gronden die een beperking kunnen verantwoorden van het recht op vrije woonplaatskeuze en de vrijheid van persoon zijn bijvoorbeeld de noodzaak tot bescherming van de openbare orde of die tot bescherming van de rechten van anderen.

Zulke beperkingen zijn in beginsel mogelijk maar zijn enkel geoorloofd voor zover ze in overeenstemming met het gelijkheidsbeginsel in een gelijke behandeling voorzien met de andere legaal verblijvende vreemdelingen, dus ook onderdanen uit niet EU-landen.

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 907 de madame la députée Monica De Coninck du 04 novembre 2016 (N.):

En ce qui concerne l'insertion d'une condition de résidence à des réfugiés reconnus je vous renvoie à votre projet de loi modifiant la loi du 26 mai 2002 en ce qui concerne la répartition des réfugiés reconnus, en tentant d'imposer explicitement aux réfugiés reconnus des exigences en matière de logement et de séjour, comme conditions ouvrant le droit à l'intégration sociale. Le Conseil d'État a fermement rejeté cette proposition car elle était en violation de plusieurs droits et principes internationaux.

L'article 26 de la Convention sur les réfugiés prévoit en effet que les réfugiés ont le droit de choisir leur lieu de résidence (dans l'État membre) et de se déplacer librement sur ce territoire, sous les réserves instituées par la réglementation applicable aux étrangers en général dans les mêmes circonstances, à l'instar de l'article 33 de la directive 2011/95/UE:

"Les États membres permettent aux bénéficiaires d'une protection internationale de circuler librement à l'intérieur de leur territoire, dans les mêmes conditions et avec les mêmes restrictions que celles qui sont prévues pour les ressortissants d'autres pays tiers résidant légalement sur leur territoire."

Le droit fondamental du libre choix de résidence n'est pas absolu, il peut être soumis à des restrictions. Une telle différence de traitement doit toutefois se conformer aux exigences générales du principe d'égalité et de l'interdiction de discrimination et ne peut être fondée sur le seul fait que le bénéficiaire concerné est un réfugié reconnu, comme le Conseil d'État l'a également clairement précisé dans son avis sur votre proposition de loi de l'année dernière. Les motifs susceptibles de justifier une limitation de la liberté de choix de résidence et de la liberté individuelle sont par exemple la nécessité de protéger l'ordre public ou de protéger les droits d'autrui.

Ces restrictions sont en principe possibles, mais ne sont autorisées que dans la mesure où les autres étrangers résidant légalement, à savoir les ressortissants de pays tiers, reçoivent un traitement équivalent, conformément au principe d'égalité.

DO 2016201712969

Vraag nr. 956 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 05 december 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Het optreden van politiediensten op de weg naar school.

Iets minder dan een jaar geleden was er veel verontwaardiging omdat de politie van Turnhout twee Armeense kinderen, broer en zus zonder wettig verblijf, van de bus had gehaald op weg naar school. Naar aanleiding daarvan stelde staatssecretaris Francken in de Kamer dat het beter is dat de politie niet optreedt op weg van of naar de school. Hij beloofde met u te overleggen met het oog op een verduidelijking van de omzendbrief op dat punt.

Ook via de pers liet de staatssecretaris vervolgens weten: "Uitgewezen kinderen die ons land moeten verlaten, mogen niet meer worden opgepakt door de politie op weg van en naar hun school.".

De omzendbrief van 29 april 2003 betreffende de verwijdering van gezinnen met schoolgaande kinderen van minder dan 18 jaar met betrekking tot het optreden van politiediensten in scholen werd vervolgens inderdaad aangepast op 2 januari 2016. Zo werd toegevoegd: "Bij de uitvoering van een verwijderingsmaatregel waarbij schoolgaande kinderen betrokken zijn, wordt opgetreden vóór of na de onderwijstijd. Deze onderwijstijd omvat tevens stages, uitstappen en voor- of naschoolse opvang. Het is dus niet toegestaan kinderen af te halen tijdens de onderwijstijd in de school.".

In de omzendbrief vinden we geen wijzigingen terug om de politie niet langer te laten optreden op weg van of naar de school.

Ondertussen bereikt ons ook een verhaal van een Syrisch gezin met kinderen, waarvan de kinderen enkele dagen geleden op weg naar hun school in Zemst-Laar werden opgepakt door de politie.

1. Klopt het dat de regelgeving niet werd gewijzigd om het oppakken van kinderen zonder wettig verblijf op weg naar school te verhinderen? Indien dit zo is, zal u dan initiatief nemen om de omzendbrief alsnog te laten aanpassen?

DO 2016201712969

Question n° 956 de madame la députée Monica De Coninck du 05 décembre 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

L'interception par la police d'enfants en séjour illégal sur le chemin de l'école.

Il y a un peu moins d'un an, l'intervention de la police de Turnhout qui avait extrait du bus les conduisant à l'école deux frère et soeur arméniens sans titre de séjour légal avait suscité un vif émoi. À la suite de ces événements, le secrétaire d'État Francken avait déclaré qu'il serait préférable que la police n'intervienne pas sur le chemin de l'école. Il avait promis de vous consulter en vue d'apporter des précisions à la circulaire organisant ce type d'intervention.

Il a par ailleurs déclaré dans la presse que les enfants faisant l'objet d'une procédure d'expulsion ne pouvaient plus être interceptés par la police sur le chemin de l'école.

La circulaire du 29 avril 2003 relative à l'éloignement de familles avec enfant(s) scolarisé(s) de moins de 18 ans et réglant l'intervention des services de police dans les écoles a en effet été adaptée le 2 janvier 2016. Elle a été modifiée comme suit: "Lors de l'exécution d'une mesure d'éloignement impliquant des enfants scolarisés, l'intervention a lieu avant ou après la durée de l'enseignement. La durée de l'enseignement comprend également les stages, excursions, l'accueil avant et après l'école. Il n'est pas permis d'aller chercher des enfants pendant la durée de l'enseignement à l'école".

Nous ne trouvons toutefois pas trace d'une quelconque modification de la circulaire interdisant à la police d'intervenir sur le chemin de l'école.

Il nous est revenu entre-temps que les enfants d'une famille syrienne ont été interceptés il y a quelques jours par la police sur le chemin de leur école située à Zemst-Laar.

1. Est-il exact que la réglementation n'a pas été modifiée, de sorte à interdire l'interception d'enfants en séjour illégal sur le chemin de l'école? Dans l'affirmative, prendrez-vous une initiative pour combler cette lacune et adapter la circulaire?

2. Werd de regelgeving ter zake volgens u op de correcte manier toegepast op de kinderen die op weg waren naar hun school in Zemst-Laar? De omzendbrief bepaalt ook dat de politie de opdracht discreet moet uitvoeren en dus in burger moet optreden. Op foto's kunnen we zien dat dit niet het geval was. Erkent u dit, en indien zo, wat zal u doen om dit in de toekomst te vermijden?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 956 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 05 december 2016 (N.):

1. De omzendbrief over de verwijdering van gezinnen met schoolgaande kinderen is inderdaad nog steeds van toepassing. Hij stelt duidelijk dat kinderen niet mogen worden afgehaald tijdens de onderwijstijd in de school. Dit betekent dus onder meer dat aanhouden niet mogelijk is wanneer ze op weg zijn van en naar de school. Deze omzendbrief is sedert januari 2016 van kracht en werd aangepast op twee belangrijke punten namelijk met betrekking tot de verruiming van de termijn waarbinnen een aanhouding niet mogelijk is en met betrekking tot het optreden van de politie. Dit laatste punt is echter de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken, maar heeft betrekking op de vraag om in de aangeduide omstandigheden op te treden in burger.

2. Ik stel samen met u vast dat de interceptie van dit gezin niet geheel conform de visie van de omzendbrief is gebeurd. Het gezin werd intussen vrijgesteld uit de terugkeerwoning. De dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) was de opdrachtgever van de adrescontrole.

Indien de politie de opdracht niet uitvoert overeenkomstig de omzendbrief, dan wordt de familie niet vastgehouden met het oog op gedwongen verwijdering. Het administratief rapport dat de DVZ ontvangt, vermeldt de wijze van uitvoering door de politiedienst niet.

Ik heb opdracht gegeven aan de DVZ om bij iedere opdracht voor een adrescontrole de wijze waarop dit moet gebeuren ter herinnering te brengen en er een verslag van te vragen aan de intercepterende politiedienst.

2. Considérez-vous que dans le cas précité, à Zemst-Laar, la réglementation a été appliquée correctement? La circulaire stipule par ailleurs que les policiers doivent agir en toute discrétion et doivent dès lors être habillés en civil. Des photos attestent que cela n'a pas été le cas. Reconnaissez-vous les faits et dans l'affirmative, que ferez-vous pour éviter leur réitération à l'avenir?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 956 de madame la députée Monica De Coninck du 05 décembre 2016 (N.):

1. La circulaire relative à l'éloignement des familles avec des enfants scolarisés est effectivement encore d'application. Elle prévoit clairement que les enfants ne peuvent pas être repris pendant la journée de cours. Cela signifie notamment qu'ils ne peuvent pas être arrêtés lorsqu'ils se trouvent sur le chemin de l'école. Cette circulaire est en vigueur depuis janvier 2016 et deux de ses principaux points ont été modifiés en ce qui concerne la prolongation de la période pendant laquelle une arrestation n'est pas possible et concernant l'intervention de la police. Cependant, ce dernier point relève des attributions du ministre de l'Intérieur, mais porte sur la question de l'intervention dans les conditions susmentionnées en civil.

2. Je constate en même temps que vous que l'interception de cette famille pas ne s'est pas entièrement déroulée dans l'esprit de la circulaire. La famille a entre-temps été libérée du logement de retour. C'est l'Office des étrangers (OE) qui avait demandé de procéder à un contrôle de résidence.

Si la police ne remplit pas sa mission conformément à la circulaire, la famille n'est pas maintenue en vue d'un éloignement forcé. Le rapport administratif que reçoit l'OE ne fait pas état de la procédure suivie par la police.

J'ai donné pour instruction à l'OE de rappeler la façon dont le contrôle de résidence doit être assuré lors de chaque mission et de demander un rapport du service de police ayant effectué l'interception.

DO 2016201712971

Vraag nr. 913 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 09 november 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

De aanpak van Syriëstrijders.

In een grafiek die u via de sociale media verspreidt, lezen we bij "Aanpak Syriëstrijders": "2012-2014: 0" en "2015: 29 (bijvoorbeeld intrekking beschermingsstatus, repatriëring, terugzetting, uitwijzing, enz.)".

1. Wat wordt hier bedoeld met "Syriëstrijder"? Welke definitie wordt hieraan gegeven?

2. Naar welke exacte rechtsgronden (welk artikel uit bijvoorbeeld de Verblijfswet) wordt in de opsomming verwezen? Wat wordt bedoeld met de categorie(ën)?

3. Graag had ik overzicht gehad:

a) per rechtsgrond van dit aantal aangepakte Syriëstrijders;

b) voor respectievelijk 2015 en 2016. Indien de cijfers voor 2016 nog niet volledig zijn, graag aangeven aan welke periode de cijfers corresponderen.

c) voor zover er voor een Syriëstrijder verschillende rechtsgronden zouden gelden (indien er dus overlappingen zijn), dan graag aangeven welke.

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 913 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 09 november 2016 (N.):

1. De maatregelen waar ik naar verwijs zijn degenen die worden toegepast op personen die gekend zijn bij de inlichtingendiensten en het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse als *foreign terrorist fighters*.

2. De maatregelen werden genomen op basis van de overeenkomende wetsartikelen naar gelang de administratieve toestand van de betrokken persoon.

Bijvoorbeeld: de intrekking van het vluchtelingenstatuut kan worden gevraagd voor zij die genieten van een internationale bescherming. De dienst Vreemdelingenzaken kan hiertoe op ieder ogenblik aan de Commissaris Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen vragen om het statuut van een erkend vluchteling in te trekken in de volgende gevallen (artikel 49 §2, alinea 2 en 55/3/1, §1):

DO 2016201712971

Question n° 913 de madame la députée Monica De Coninck du 09 novembre 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

La gestion des combattants de Syrie.

Dans un graphique que vous avez diffusé dans les médias sociaux, on peut lire "Gestion des combattants de Syrie": "2012-2014: 0" et "2015: 29 (par exemple, retrait du statut de protection, rapatriement, rétrogradation, expulsion, *etc.*)".

1. Qu'entendez-vous en l'occurrence par "combattant de Syrie"? Quelle est la définition de ce terme?

2. À quels fondements juridiques exacts (quels articles de la Loi sur le séjour par exemple) l'énumération fait-elle référence? Qu'entend-on par catégorie(s)?

3. Pourriez-vous me fournir un aperçu:

a) du nombre de cas de combattants de Syrie gérés par fondement juridique;

b) pour les années 2015 et 2016 respectivement. Si les chiffres pour 2016 ne sont pas encore complets, merci d'indiquer à quelle période ces chiffres correspondent.

c) des différents fondements juridiques applicables à un combattant de Syrie au cas où il y en aurait plusieurs (s'il y a chevauchement donc).

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 913 de madame la députée Monica De Coninck du 09 novembre 2016 (N.):

1. Les mesures auxquelles je fais référence sont celles appliquées à des personnes connues des services de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace comme étant des *foreign terrorist fighters*.

2. Les mesures ont été prises en application des articles de loi appropriés en fonction de la situation administrative de la personne concernée.

Par exemple: le retrait du statut de réfugié peut être demandé pour ceux qui bénéficient d'une protection internationale. L'Office des étrangers peut dans ce cadre demander, à tout moment, au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides de retirer le statut de réfugié reconnu dans les cas suivants (articles 49, § 2, alinéa 2, et 55/3/1, §1):

- als de vreemdeling een gevaar vormt voor de maatschappij als hij definitief werd veroordeeld voor een bijzonder ernstige inbreuk;

- als er redelijke gronden bestaan om hem te beschouwen als een gevaar voor de nationale veiligheid.

Voor wat betreft de teruggewezen of uitgezette vreemdelingen, gebeurt dit op basis van de artikelen 20 tot 26 van de wet van 15 december 1980.

3. a) en c) De maatregelen werden genomen op basis van de volgende artikelen:

artikelen 20, 21, 43, 43,2°, 45 (koninklijke besluiten tot uitzetting en ministeriele besluiten tot terugwijzing);

artikelen 49 §2 al. 2 en 55/3/1 §1; 55/3/1 §1, § 2 , 1° en 2° (verzoek intrekken van het vluchtelingenstatuut);

artikelen 7, al. 1, 1° en 3°; 27 §1 en §3; 74/14 §3 °3 en 4°; 7, 1ste lid, 1°; 7, 1ste lid, 3° en 74/14 §3, 3°; 7, 1ste lid, 5°; 7, 1ste lid, 11°; 74/14 §3, 1° en 4° (bevel om het grondgebied te verlaten).

b) 2015:17; 2016: 12.

-lorsque l'étranger, ayant été définitivement condamné pour une infraction particulièrement grave, constitue un danger pour la société;

-lorsqu'il existe des motifs raisonnables de considérer l'étranger comme un danger pour la sécurité nationale.

Pour ce qui concerne les étrangers renvoyés ou expulsés par arrêté, ils le sont en application des articles 20 à 26 de la loi du 15 décembre 1980.

3. a) et c) Les mesures ont été prises en vertu des articles suivants:

articles 20, 21, 43, 43,2°, 45 (arrêtés royaux d'expulsion et arrêtés ministériels de renvoi);

articles 49 §2 al. 2 et 55/3/1 §1 ; 55/3/1 §1, § 2 , 1° et 2° (demande de retrait de statut de réfugié);

articles 7, al. 1, 1°et 3°; 27 §1 et §3; 74/14 §3 3° et 4° ; 7, al. 1, 1°; 7, al. 1, 3° et 74/14 §3, 3°; 7, al. 1, 5°; 7, al. 1, 11°; 74/14 §3, 1° et 4° (ordre de quitter le territoire).

b) 2015: 17; 2016: 12.

DO 2016201712990

Vraag nr. 916 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 10 november 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Uitzetting van niet-Europese daders van ernstige misdrijven.

De krant *L'Echo* berichtte op 14 oktober 2016 dat u niet-Europese daders van ernstige misdrijven die een verblijfstitel hebben verkregen in een ander land van de Europese Unie, systematisch wilt uitzetten.

1. Op hoeveel personen die momenteel in de gevangenis zitten, zou die maatregel inzake de systematische uitwijzing naar andere Europese landen toegepast kunnen worden?

2. Welke balans maakt u op van het samen met Spanje georganiseerde Eurescrim-proefproject?

3. Zult nog soortgelijke proefprojecten met andere Europese landen opstarten? Zo ja, hebt u al een fasering en een tijdpad voor de uitvoering vastgelegd?

DO 2016201712990

Question n° 916 de monsieur le député Denis Ducarme du 10 novembre 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

L'expulsion des ressortissants non européens coupables de délits graves.

L'Echo indiquait le 14 octobre 2016 que vous souhaitiez mettre en place une expulsion systématique des ressortissants non européens coupables de délits graves pour les ressortissants ayant obtenu un titre de séjour dans un autre pays de l'Union européenne.

1. Pouvez-vous indiquer le nombre de personnes actuellement en prison qui pourraient être concernées par cette mesure d'expulsion systématique vers d'autres pays européens?

2. Quel bilan tirez-vous du projet pilote Eurescrim mis en place avec l'Espagne?

3. Envisagez-vous de mettre en place d'autres projets pilotes de ce type avec d'autres pays européens? Dans l'affirmative, avez-vous déjà un phasage et un calendrier pour la mise en place?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 916 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 10 november 2016 (Fr.):

1. Op dit ogenblik zijn er 12 vreemdelingen van derde landen in de gevangenis van wie het dossier in het kader van Eurescrim is overgemaakt aan Spanje en waarvan het antwoord in afwachting is. Indien hun verblijfskaart zou ingetrokken worden vóór ze voorwaardelijk vrijkomen of vóór het einde van de straf zullen deze personen in de (nabije) toekomst verwijderd worden naar hun land van herkomst, dus niet meer naar Spanje.

Er zijn eveneens een tiental vreemdelingen van derde landen met een Italiaanse verblijfskaart. Italië is aan het onderzoeken of de verblijfsstatus ingetrokken kan worden.

Er is binnen Eurescrim al één geval van een vreemdeling met een Poolse verblijfskaart. Polen heeft beslist de verblijfskaart in te trekken.

Voor wat betreft de eventuele andere Europese landen, van dewelke enkelen in de gevangenis mogelijk een verblijfsstatus hebben, is het onderzoek aan de gang.

2. Spanje was het eerste land waarmee de samenwerking op poten gezet werd in 2014. Tot op heden zijn 133 dossiers voorgelegd aan Spanje. In 74 gevallen heeft Spanje beslist de verblijfskaart in te trekken. Slechts in 15 gevallen bleek dit onmogelijk. Er waren eveneens 19 vreemdelingen van wie de verblijfsstatus in Spanje al vervallen was. 25 dossiers zijn hangende (niet noodzakelijk van vreemdelingen die nog in de gevangenis zitten).

De samenwerking met Spanje is een succesverhaal dat uitgebreid moet worden naar de andere landen van de Europese Economische Ruimte (EER).

3. Op dit ogenblik bestuderen we de samenwerking met andere EU-lidstaten rond de erkende vluchtelingen of vreemdelingen met een subsidiaire beschermingsstatus die terugkeren naar het land dat ze ontvlucht zijn zonder hiervan de bevoegde autoriteiten in kennis te stellen. Ze maken meestal gebruik van luchthavens buiten de lidstaat die hen de bescherming heeft toegekend om niet ontmaskerd te worden. Op basis van de gegevens ivm de terugkeer kan een onderzoek gevoerd worden om de beschermingsstatus in te trekken.

Ervaringen worden intensief uitgewisseld met de Europese partnerstaten.

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 916 de monsieur le député Denis Ducarme du 10 novembre 2016 (Fr.):

1. Pour l'heure, 12 étrangers de pays tiers séjournant en prison et dont le dossier a été remis à l'Espagne dans le cadre d'Eurescrim sont en attente de décision. Si leur leur permis de séjour venait à être retiré avant leur remise en liberté ou avant l'expiration de leur peine, ces personnes seront (dans un proche avenir) rapatriées dans leur pays d'origine, donc plus en l'Espagne.

Il y a également une dizaine d'étrangers de pays tiers qui sont en possession d'un permis de séjour italien. L'Italie examine actuellement si leur statut de séjour peut être retiré.

Nous avons enregistré un seul cas d'un étranger titulaire d'un permis de séjour polonais. La Pologne a décidé lui retirer son permis de séjour.

Par ailleurs, l'enquête est en cours en ce qui concerne d'éventuels détenus d'autres pays européens bénéficiant d'un statut de séjour.

2. L'Espagne a été le premier pays à avoir mis en place une coopération en 2014. À ce jour, 133 dossiers ont été soumis à l'Espagne. Elle a décidé procéder au retrait du permis de séjour dans 74 cas, ce qui n'a pas été possible dans 15 cas seulement. Le statut de séjour de 19 étrangers avait déjà expiré en Espagne. 25 dossiers sont en suspens (il ne s'agit pas nécessairement d'étrangers détenus).

La coopération avec l'Espagne est véritable réussite qui devrait être étendue aux autres pays de l'Espace Économique Européen (EEE).

3. Nous étudions actuellement la coopération avec les autres États membres de l'UE concernant les réfugiés ou les bénéficiaires d'une protection subsidiaire qui retournent dans le pays qu'ils ont fui sans en informer les autorités compétentes. Pour ne pas être démasqués, ils partent généralement d'aéroports situés à l'extérieur de l'État membre qui leur a accordé une protection. Sur la base des informations concernant le retour, une enquête peut être ouverte pour procéder au retrait de leur statut de protection.

Un échange d'expériences est intensivement organisé avec les pays européens partenaires.

DO 2016201713095

Vraag nr. 922 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 21 november 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Het politieoptreden op weg naar school.

Een jaar geleden was er veel verontwaardiging omdat de politie van Turnhout twee Armeense kinderen, broer en zus zonder wettig verblijf, van de bus had gehaald op weg naar school. Naar aanleiding daarvan stelde u in de Kamer dat het beter is dat de politie niet optreedt op weg van of naar de school. U beloofde met de minister van Binnenlandse Zaken te overleggen met het oog op een verduidelijking van de omzendbrief op dat punt.

Ook via de pers liet u vervolgens weten: "Uitgewezen kinderen die ons land moeten verlaten, mogen niet meer worden opgepakt door de politie op weg van en naar hun school.".

De omzendbrief van 29 april 2003 betreffende de verwijdering van gezinnen met schoolgaande kinderen van minder dan 18 jaar met betrekking tot het optreden van politiediensten in scholen werd vervolgens inderdaad aangepast op 2 januari. Zo werd toegevoegd: "Bij de uitvoering van een verwijderingsmaatregel waarbij schoolgaande kinderen betrokken zijn, wordt opgetreden vóór of na de onderwijstijd. Deze onderwijstijd omvat tevens stages, uitstappen en voor- of naschoolse opvang. Het is dus niet toegestaan kinderen af te halen tijdens de onderwijstijd in de school.".

In de omzendbrief vinden we geen wijzingen terug om de politie niet langer te laten optreden op weg van of naar de school.

Ondertussen bereikte ons een verhaal van een Syrisch gezin met kinderen, waarvan de kinderen op weg naar hun school in Zemst-Laar werden opgepakt door de politie.

In antwoord op een eerdere schriftelijke vraag antwoordde u dat "de interceptie van dit gezin niet geheel conform deze omzendbrief is gebeurd". Hierbij is het me nog niet duidelijk welk aspect van de omzendbrief exact niet gevolgd werd en welke passage uit de omzendbrief exact het intercepteren van kinderen op weg naar en van school verbiedt.

DO 2016201713095

Question n° 922 de madame la députée Monica De Coninck du 21 novembre 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

L'intervention de la police durant les trajets scolaires.

L'année dernière, l'histoire des deux enfants arméniens en séjour illégal, un frère et une soeur, que la police de Turnhout a forcés à descendre du bus les conduisant à l'école a suscité l'indignation générale. À la suite de cet incident, vous avez déclaré à la Chambre qu'il était préférable qu'il n'y ait pas d'intervention policière lors des trajets scolaires. Vous avez promis de vous concerter avec le ministre de l'Intérieur en vue d'apporter des éclaircissements à la circulaire en la matière.

Ensuite, vous avez fait la déclaration suivante à la presse: "Les enfants expulsés qui doivent quitter notre territoire, ne pourront plus être arrêtés par la police pendant les trajets scolaires."

La circulaire du 29 avril 2003 relative à l'éloignement des familles avec des enfants scolarisés de moins de dix-huit ans traitant de l'intervention des services de police dans les écoles a été effectivement adaptée par la suite, le 2 janvier pour être précis, par l'insertion du passage suivant : "l'exécution d'une mesure d'éloignement impliquant des enfants scolarisés doit intervenir avant ou après les périodes d'enseignement. Ces dernières englobent à la fois les stages, les transferts et l'accueil extrascolaire. Il n'est donc pas permis d'aller chercher des enfants pendant les périodes d'enseignement."

La circulaire ne comporte aucune indication visant à empêcher la police de procéder à une intervention sur le trajet scolaire.

Dans l'intervalle, nous est parvenue l'histoire d'une famille syrienne dont les enfants ont été arrêtés par la police sur le trajet de leur école située à Zemst-Laar.

En réponse à une question écrite précédente, vous avez déclaré que:" l'interception de cette famille n'était pas tout à fait conforme à la circulaire". À cet égard, il ne m'apparaît pas clairement quel aspect spécifique de la circulaire n'a pas été suivi et quel passage de la circulaire exactement interdit d'intercepter des enfants sur le trajet de l'école.

1. Bedoelde u dat de omzendbrief niet geheel gevolgd werd aangezien (1) de interceptie niet discreet (in burger) gebeurde, dan wel (2) de kinderen niet mochten opgepakt worden op weg naar school, dan wel (3) de interceptie niet discreet gebeurde én de kinderen niet opgepakt mochten worden op weg naar school? Welke van deze mogelijkheden bedoelde u?

2. U stelde in uw antwoord op de schriftelijke vraag dat de omzendbrief bepaalt dat kinderen niet mogen afgehaald mogen worden tijdens de onderwijstijd in de school. U zei daarover dat dit onder meer betekent "dat aanhouden niet mogelijk is wanneer ze onderweg zijn van en naar school". Volgens de omzendbrief zelf omvat onderwijstijd tevens stages, uitstappen en voor- of naschoolse opvang. Welke exacte passage uit de omzendbrief verduidelijkt dat "onderwijstijd" daarnaast ook de tijd omvat die men gebruikt om van en naar school te gaan? Indien er geen precisering in de omzendbrief is, zal u dan de omzendbrief zoals beloofd nog in deze zin aanpassen?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 922 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 21 november 2016 (N.):

1. De omzendbrief over de verwijdering van gezinnen met schoolgaande kinderen is inderdaad nog steeds van toepassing. Hij stelt duidelijk dat kinderen niet mogen worden afgehaald tijdens de onderwijstijd in de school. Dit betekent dus onder meer dat aanhouden niet mogelijk is wanneer ze op weg zijn van en naar de school. Deze omzendbrief is sedert januari 2016 van kracht en werd aangepast op twee belangrijke punten namelijk met betrekking tot de verruiming van de termijn waarbinnen een aanhouding niet mogelijk is en met betrekking tot het optreden van de politie. Dit laatste punt is echter de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken, maar heeft betrekking op de vraag om in de aangeduide omstandigheden op te treden in burger.

2. Ik stel samen met u vast dat de interceptie van dit gezin niet geheel conform de visie van de omzendbrief is gebeurd. Het gezin werd intussen vrijgesteld uit de terugkeerwoning. De dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) was de opdrachtgever van de adrescontrole.

1. Vouliez-vous dire que l'ensemble de la circulaire n'a pas été respecté étant donné que (1) l'interception ne s'est pas effectuée discrètement (en civil), ou que (2) les enfants ne pouvaient pas être arrêtés sur le trajet de l'école, ou que (3) l'interception ne s'est pas effectuée discrètement ET que les enfants ne pouvaient pas être arrêtés sur le trajet de l'école? À laquelle de ces possibilités faisiez-vous allusion?

2. Dans votre réponse à la question écrite, vous avez indiqué que la circulaire précisait que des enfants ne pouvaient pas être emmenés durant les périodes d'enseignement à l'école. Vous avez affirmé à ce sujet que cela signifiait notamment :"qu'il n'est pas possible de procéder à une arrestation lors des trajets scolaires". Or d'après la circulaire, la notion de "périodes d'enseignement" englobe à la fois les stages, les transferts et l'accueil extrascolaire. Quel passage exact de la circulaire précise que "les périodes d'enseignement" englobent également le temps consacré aux trajets scolaires? Si la circulaire ne précise rien à ce sujet, avez-vous l'intention de l'adapter dans le sens promis?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 922 de madame la députée Monica De Coninck du 21 novembre 2016 (N.):

1. La circulaire relative à l'éloignement des familles avec des enfants scolarisés est effectivement encore d'application. Elle prévoit clairement que les enfants ne peuvent pas être repris pendant la journée de cours. Cela signifie notamment qu'ils ne peuvent pas être arrêtés lorsqu'ils se trouvent sur le chemin de l'école. Cette circulaire est en vigueur depuis janvier 2016 et deux de ses principaux points ont été modifiés en ce qui concerne la prolongation de la période pendant laquelle une arrestation n'est pas possible et concernant l'intervention de la police. Cependant, ce dernier point relève des attributions du ministre de l'Intérieur, mais porte sur la question de l'intervention dans les conditions susmentionnées en civil.

2. Je constate en même temps que vous que l'interception de cette famille ne s'est pas entièrement déroulée dans l'esprit de la circulaire. La famille a entre-temps été libérée du logement de retour. C'est l'Office des étrangers (OE) qui avait demandé de procéder à un contrôle de résidence.

Indien de politie de opdracht niet uitvoert overeenkomstig de omzendbrief, dan wordt de familie niet vastgehouden met het oog op gedwongen verwijdering. Het administratief rapport dat de DVZ ontvangt, vermeldt de wijze van uitvoering door de politiedienst niet.

Ik heb opdracht gegeven aan de DVZ om bij iedere opdracht voor een adrescontrole de wijze waarop dit moet gebeuren ter herinnering te brengen en er een verslag van te vragen aan de intercepterende politiedienst.

Si la police ne remplit pas sa mission conformément à la circulaire, la famille n'est pas maintenue en vue d'un éloignement forcé. Le rapport administratif que reçoit l'OE ne fait pas état de la procédure suivie par la police.

J'ai donné pour instruction à l'OE de rappeler la façon dont le contrôle de résidence doit être assuré lors de chaque mission et de demander un rapport du service de police ayant effectué l'interception.

DO 2016201713111

Vraag nr. 923 van de heer volksvertegenwoordiger Brecht Vermeulen van 21 november 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Visa-aanvragen vanuit Oekraïne.

De belangrijkste voorwaarde voor inwoners van Oekraïene om een visum naar een Schengenland aan te vragen, is dat ze een paspoort bezitten als inwoner van Oekraïne.

Maar sommige inwoners van de Krim, Sebastopol, Donetsk en Lugansk zouden houder zijn van een Russisch paspoort of van een paspoort dat door de zogezegd onafhankelijke gebieden zou zijn afgeleverd.

1. Op welke wijze gaat België om met het afleveren van visa aan inwoners van Oekraïne, meer bepaald uit de gebieden die zich zogezegd onafhankelijk hebben verklaard, die beschikken over een Russisch paspoort?

2. Doen alle andere Schengenlanden dit consequent op dezelfde manier?

3. Hoeveel dergelijke aanvragen zijn hiervan in 2014, 2015 en 2016 geweest?

4. Op welke wijze gaat België om met het afleveren van visa aan inwoners van Oekraïne, die beschikken over een paspoort dat is afgeleverd van de zogenaamde overheid van de Krim, van Sebastopol, van de Volksrepubliek Lugansk of van de Volksrepubliek Donetsk?

5. Doen alle andere Schengenlanden dit consequent op dezelfde manier als België?

6. Hoeveel dergelijke aanvragen zijn hiervan in 2014, 2015 en 2016 geweest?

DO 2016201713111

Question n° 923 de monsieur le député Brecht Vermeulen du 21 novembre 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Demandes de visa depuis l'Ukraine.

La condition la plus importante pour les résidents ukrainiens qui demandent un visa pour un des pays de l'espace Schengen est qu'ils soient en possession d'un passeport ukrainien.

Mais certains habitants de Crimée, de Sébastopol, de Donetsk et de Lougansk seraient détenteurs d'un passeport russe ou d'un passeport délivré par les territoires prétendument indépendants.

1. Quelle approche la Belgique adopte-t-elle en matière de délivrance de visas aux résidents ukrainiens, plus spécifiquement ceux qui proviennent des territoires qui se sont déclarés indépendants et qui sont en possession d'un passeport russe?

2. Tous les autres pays de l'espace Schengen agissent-ils de la même manière et avec cohérence?

3. Combien de demandes de ce type a-t-on recensées en 2014, 2015 et 2016?

4. Quelle approche la Belgique adopte-t-elle en matière de délivrance de visas aux résidents ukrainiens qui disposent d'un passeport délivré par le prétendu gouvernement de Crimée, de Sébastopol, de la République populaire de Lougansk ou de la République populaire de Donetsk?

5. Tous les autres pays de l'espace Schengen agissent-ils de la même manière que la Belgique et avec cohérence?

6. Combien de demandes de ce type a-t-on recensées en 2014, 2015 et 2016?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 923 van de heer volksvertegenwoordiger Brecht Vermeulen van 21 november 2016 (N.):

Het antwoord op deze vraag komt toe aan de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken. Ik verwijs u dan ook door naar minister D. Reynders (vraag nr. 1022 van 18 april 2017).

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 923 de monsieur le député Brecht Vermeulen du 21 novembre 2016 (N.):

La réponse à cette question incombe au Service public fédéral Affaires étrangères. Je vous renvoie dès lors au ministre D. Reynders (question n° 1022 du 18 avril 2017).

DO 2016201713187

Vraag nr. 926 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 23 november 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Turkije als veilig land van herkomst (EU-regeling) (MV 14171).

Na de recente gebeurtenissen in Turkije is het aantal Turkse asielaanvragen in België gevoelig gestegen. In de maand juni 2016 waren er nog minder dan 20 asielaanvragen. In augustus waren dat er al meer dan 70.

Op 13 juli 2016 stelde de Europese Commissie ondertussen een volgende stap voor in het kader van het Europees gemeenschappelijk asielbeleid. Zo zou de huidige procedurerichtlijn vervangen worden door een verordening. Het voorstel van de Commissie voor deze nieuwe verordening bevat tevens een regeling in verband met de zogenaamde veilige landen van herkomst.

Het is daarbij de bedoeling van de Europese Commissie om uiteindelijk tot een verplichte Europese lijst van veilige landen van herkomst te komen die de nationale lijsten vervangt.

De Commissie verwijst daarvoor in haar communicatie van 13 juli 2016 naar het concrete voorstel dat de Commissie eerder, in september 2015 formuleerde. Toen stelde de Commissie voor om tot een Europese lijst van veilige landen te komen, met daarop Albanië, Bosnië-Herzegovina, Macedonië, Kosovo, Servië en Turkije.

1. Wat is de Belgische positie met betrekking tot deze Europese lijst van veilige landen van herkomst?

2. Behoort Turkije op deze lijst te staan? Welke positie neemt België hierover in?

DO 2016201713187

Question n° 926 de madame la députée Monica De Coninck du 23 novembre 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

La Turquie sur la liste européenne des pays d'origine sûrs (QO 14171).

Après les événements récents en Turquie, la Belgique a enregistré une hausse significative du nombre de demandeurs d'asile turcs. En juin 2016, moins de 20 demandes avaient été déposées mais au mois d'août, leur nombre était supérieur à 70.

Le 13 juillet 2016, la Commission européenne avait franchi une étape supplémentaire dans le cadre de la politique européenne commune en matière d'asile: le remplacement de l'actuelle Directive relative à la procédure par un nouveau Règlement dans le cadre duquel la Commission propose des règles harmonisées en matière de pays dits "sûrs".

La Commission entend également établir enfin une liste européenne de pays d'origine sûrs, dont l'application sera rendue obligatoire, et qui remplacera les listes nationales.

Dans sa communication du 13 juillet 2016, la Commission s'était référée à sa proposition antérieure puisque datant de septembre 2015, à savoir l'établissement d'une liste européenne commune de pays d'origine sûrs, comprenant notamment l'Albanie, la Bosnie-Herzégovine, la Macédoine, le Kosovo, la Serbie et la Turquie.

1. Quelle est la position de la Belgique à l'égard de cette liste européenne de pays d'origine sûrs?

2. La Turquie a-t-elle sa place sur cette liste? Quelle est la position de la Belgique en la matière?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 926 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 23 november 2016 (N.):

1. België is altijd voorstander geweest van een maximale harmonisering van het Europese asielbeleid. Om die reden heeft België het principe van een gemeenschappelijke Europese lijst van veilige landen van herkomst gesteund. Tegelijkertijd moet natuurlijk worden opgemerkt dat ons land reeds een eigen lijst van veilige landen van herkomst kent. Het is voor ons belangrijk dat de eventuele invoering van een gemeenschappelijke Europese lijst geen stap terug betekent.

Er is op dit ogenblik nog geen beslissing over dit voorstel zelf, noch over de landen die op de gemeenschappelijke lijst zouden komen. De verhouding van deze Europese lijst tegenover de nationale lijsten van veilige landen van herkomst is nog één van de belangrijkste discussiepunten. Bovendien heeft dit voorstel rond een gezamenlijke EU-lijst inderdaad ook linken met het bredere asielpakket dat de Europese Commissie heeft voorgesteld voor de hervorming van het Europese asielsysteem en meer bepaald met de Asielprocedureverordening, die ook bepalingen bevat over zo een Europese lijst. Deze onderhandelingen zijn nog maar net opgestart.

2. De criteria om te bepalen of een land als veilig land van herkomst kan worden beschouwd zijn duidelijk omschreven in de (huidige) Asielprocedurerichtlijn. De beoordeling of een land aan die voorwaarden voldoet moet gebeuren op basis van deze criteria.

De Europese Commissie heeft bij de indiening van het voorstel Turkije toegevoegd omdat Turkije een kandidaatlidstaat is. Binnen de Raad lag de opname van Turkije op de lijst van bij het begin echter moeilijk, ook voor België. Het was ook duidelijk dat de Raad en ook het Europees Parlement zich niet zomaar konden baseren op een analyse door de Commissie. In maart 2016 werd dan ook beslist om aan het Europees asielondersteuningsbureau (EASO) een advies te vragen over alle door de Commissie voorgestelde landen, ook van Turkije dus.

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 926 de madame la députée Monica De Coninck du 23 novembre 2016 (N.):

1. La Belgique a toujours joué un rôle de pionnier quand il s'est agi d'harmoniser la politique d'asile européenne. Pour cette raison, la Belgique a soutenu le principe d'une liste européenne de pays d'origine sûrs. Dans le même temps, il convient naturellement de remarquer que notre pays dispose déjà de sa propre liste de pays d'origine sûrs. Il est important pour nous que l'introduction éventuelle d'une liste européenne commune ne soit pas synonyme de régression.

En ce moment, aucune décision n'a encore été prise quant à cette proposition, ni quant aux pays qui figureraient sur la liste commune. Le rapport entre cette liste européenne et les listes nationales de pays d'origine sûrs reste un des principaux points de discussion. Par ailleurs, cette proposition concernant une liste commune aux États membres de l'Union a effectivement des liens avec l'ensemble plus vaste de mesures en matière d'asile que la Commission européenne a proposées en vue de la réforme du régime d'asile européen et, plus particulièrement, avec le règlement en matière de procédure d'asile, qui contient également des dispositions relatives à une telle liste européenne. Ces pourparlers viennent de débuter.

2. Les critères permettant de déterminer si un pays d'origine peut être considéré comme sûr sont clairement définis dans la directive Procédure (actuelle). Le point de savoir si un pays satisfait aux conditions doit être évalué sur la base de ces critères.

Lors de l'introduction de la proposition, la Commission européenne a ajouté la Turquie dans la mesure où cette dernière est un candidat État membre. Au sein du Conseil, la reprise de la Turquie sur la liste a cependant dès le départ été difficile, même pour la Belgique. Il était également manifeste que le Conseil et le Parlement européen ne pouvaient pas simplement se baser sur une analyse effectuée par la Commission. En mars 2016, il a donc été décidé de demander un avis au Bureau européen d'appui pour l'asile (EASO) concernant tous les pays proposés par la Commission, y compris la Turquie.

EASO is op deze vraag ingegaan en heeft op 15 november 2016 een COI-rapport voorgesteld voor Turkije. Dit rapport bevat informatie om te bepalen of een land als veilig land van herkomst kan worden beschouwd conform de criteria vastgelegd in de EU reglementering. In dit rapport wordt ook uitgebreid ingegaan op de poging tot staatsgreep van 15 juli en de gevolgen ervan. Het rapport is echter louter feitelijk en bevat geen beoordeling van de criteria, noch beleidsconclusies.

L'EASO a accédé à cette demande et, le 15 novembre 2016, a proposé un rapport COI pour la Turquie. Ce rapport contient des informations permettant de déterminer si un pays peut être considéré comme un pays d'origine sûr, conformément aux critères établis dans la réglementation de l'Union. Ce rapport traite de manière détaillée de la tentative de coup d'État du 15 juillet et de ses conséquences. Toutefois, le rapport n'est que factuel et ne recèle pas d'évaluation des critères, ni de conclusion quant à la politique.

DO 2016201713189

Vraag nr. 928 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Karin Jiroflée van 23 november 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Opvangbehoeften holebi's en transgenders (MV 13386).

Het nieuwe opvangmodel van de regering gaat uit van de collectieve opvangstructuren als norm en de individuele opvang als uitzondering die onder andere is voorbehouden voor kwetsbare personen. De nieuwe procedurerichtlijn en opvangrichtlijn van de EU verplicht lidstaten om vast te stellen of asielzoekers bijzondere procedurele waarborgen behoeven of bijzondere opvangbehoeften hebben. In tegenstelling tot de procedurerichtlijn spreekt de opvangrichtlijn niet expliciet over seksuele gerichtheid en genderidentiteit.

Dat baart Çavaria zorgen, en de vraag stelt zich of België seksuele gerichtheid en genderidentiteit mee expliciet zal opnemen wanneer ze de richtlijnen omzet naar nationale wetgeving.

Er is sprake van een vragenlijst die de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) zou voorleggen aan asielzoekers om hun behoeften te peilen. De vraag is of er ook gepeild wordt naar de bijzondere opvangbehoeften van holebi's en transgenders.

We horen immers regelmatig verhalen van koppels van hetzelfde geslacht, die het moeilijk hebben in de opvangcentra. Maar ook individuele transgenders en single holebi's hebben het moeilijk in de opvang.

1. Wanneer treedt het gebruik van de vragenlijst, waarvan eerder sprake, in werking?

DO 2016201713189

Question n° 928 de madame la députée Karin Jiroflée du 23 novembre 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Besoins spécifiques en matière d'accueil des holebi et transgenres (QO 13386).

Le nouveau schéma d'accueil du gouvernement repose sur le fait que les structures d'accueil collectives constituent la norme et l'accueil individuel, une exception réservée notamment aux personnes vulnérables. Les nouvelles directives européennes relatives à la procédure et à l'accueil obligent les États membres à établir si les demandeurs d'asile nécessitent des garanties procédurales spéciales ou des besoins spécifiques en matière d'accueil. Contrairement à la directive "procédures", la directive "accueil" n'évoque pas explicitement l'orientation sexuelle, ni l'identité de genre.

Voilà qui préoccupe Çavaria et qui pose la question de savoir si la Belgique évoquera explicitement l'orientation sexuelle et l'identité de genre lorsqu'il s'agira de transposer ces directives en législation nationale.

On évoque la possibilité d'un questionnaire que l'Office des étrangers (OE) soumettrait aux demandeurs d'asile afin de mieux cerner leurs besoins. On se demande si ce questionnaire devrait également évaluer les besoins spécifiques d'accueil des holebi et transgenres.

En effet, il nous revient régulièrement que des couples homosexuels éprouvent des difficultés dans les centres d'accueil. Cependant, les transgenres et holebis célibataires rencontrent également des problèmes dans ces structures.

1. Quand l'utilisation du questionnaire précédemment évoqué entrera-t-elle en vigueur?

2. Zal hierbij gepeild worden naar de specifieke behoeften van holebi's en transgenders? Zo ja, op welke manier? Hoe luiden de concrete vragen?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 928 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Karin Jiroflée van 23 november 2016 (N.):

1. Op de vragenlijst wordt in het kader van de opvolging van kwetsbaarheid enkel gevraagd naar geaardheid (LGBT). Wanneer later in de centra zou blijken dat de LGTB-asielzoekers andere specifieke opvangnoden hebben, dan wordt steeds dossier per dossier bekeken welke oplossing hiertoe kan gevonden worden.

2. De specifieke opvangbehoeften behoren tot de bevoegdheid van Fedasil. In de laatste jaren werden Interfederale actieplannen tegen homo- en transfobie gelanceerd met een focus op het aanpakken van geweld en preventie van verschillende discriminatievormen, ook binnen de opvangstructuren voor asiezoekers. Fedasil voert momenteel een studie uit over de identificatie en de opvang van kwetsbare asielzoekers binnen alle structuren van het opvangnetwerk. Het doel van deze studie is om de bestaande praktijken te evalueren en aanbevelingen en tools aan te reiken om de opvangomstandigheden van kwetsbare bewoners, waaronder LGBT-asielzoekers, te verbeteren.

Het bevorderen van de begeleiding van LGTB-asielzoekers is ook een belangrijke aandachtspunt. In 2016 werd een overeenkomst ondertekend met de vzw Çavaria. Hierbij kent Fedasil een subsidie toe aan Çavaria in het kader van het project *Safe Havens*. Dit project loopt van 1 januari 2016 tot 31 december 2016 en voorziet in extra ondersteuning aan holebi - en transgenderasielzoekers en reikt de terreinmedewerkers de gepaste inzichten aan om deze extra steun te verzekeren. De doelgroep van het project zijn de kwetsbare LGTB asielzoekers met een specifieke aandacht voor de begunstigden van internationale bescherming tijdens de transitieperiode. Het project zal verder gezet worden in 2017.

De oprichting van een structurele LGBT-werkgroep (met medewerkers uit het opvangnetwerk en LGBT-organisaties) is voorzien en er wordt informatie (obstakels, goede praktijken) uitgewisseld.

2. Est-il prévu, dans ce questionnaire, d'évaluer également les besoins spécifiques des holebi et transgenres? Dans l'affirmative, comment compte-t-on s'y prendre? Comment les questions sont-elles libellées, concrètement?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 928 de madame la députée Karin Jiroflée du 23 novembre 2016 (N.):

1. Dans le questionnaire, seule l'orientation sexuelle (LGBT) est demandée dans le cadre du suivi des vulnérabilités. S'il s'avère plus tard dans le centre que les demandeurs d'asile LGBT ont d'autres besoins spécifiques, on examine toujours dossier par dossier la solution qui peut être trouvée.

2. Les besoins d'accueil spécifiques relèvent de la compétence de Fedasil. Ces dernières années, un plan d'action interfédéral de lutte contre l'homophobie et la transphobie a été lancé, en mettant l'accent sur la manière d'aborder la violence et la prévention de différentes formes de discrimination, également au sein des structures d'accueil pour demandeurs d'asile. Fedasil mène pour l'instant une étude sur l'identification et l'accueil des demandeurs d'asile vulnérables au sein de toutes les structures du réseau d'accueil. L'objectif de cette étude est d'évaluer les pratiques existantes et d'apporter des recommandations et des outils afin d'améliorer les conditions d'accueil des résidents vulnérables, dont les demandeurs d'asile LGBT.

Favoriser l'accompagnement des demandeurs d'asile LGBT est également un point d'attention important. En 2016, une convention a été signée avec l'asbl Çavaria. Via celle-ci, Fedasil octroie un subside à Çavaria dans le cadre du projet *Safe Havens*. Il s'agit d'un projet pilote ayant lieu du 1*er* janvier 2016 au 31 décembre 2016. Ce projet prévoit un soutien supplémentaire aux demandeurs d'asile holebi et transgenres et apporte aux collaborateurs de terrain les connaissances nécessaires pour assurer ce soutien supplémentaire. Le groupe cible du projet sont les demandeurs d'asile LGBT vulnérables avec une attention particulière pour les bénéficiaires de la protection internationale pendant la période de transition. Le projet sera poursuivi en 2017.

La mise en place d'un groupe de travail structurel LGBT (avec des collaborateurs du réseau d'accueil et des organisations LGBT) est prévue et des informations (obstacles, bonnes pratiques) sont échangées.

DO 2016201713201

Vraag nr. 934 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 23 november 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Poolse afwijzing van relocatie in de EU.

De Poolse minister van Buitenlandse Zaken, Witold Waszczykowski, heeft op 3 november 2016 in Athene herhaald dat zijn land en drie andere Centraal-Europese landen het EU-spreidingsplan voor vluchtelingen afwijzen. Griekenland en Italië willen dat die weigering financieel gesanctioneerd wordt.

De Visegradgroep (Polen, Hongarije, Tsjechië en Slowakije) willen een flexibele solidariteit waarbij elk EU-land op zijn eigen niveau en volgens de eigen mogelijkheden het migratieprobleem moet helpen aanpakken.

1. Zijn de besprekingen met de Visegradlanden over relocatie vanuit de Griekse en Italiaanse hotspots nog aan de gang? Hoe zit het met het plan voor vrijwillige hervestiging dat voortkwam uit het Europees-Turkse akkoord?

2. Italië en Griekenland willen financiële sancties tegen de EU-lidstaten die niet meedoen met de relocatie. Wat is uw mening daarover? Hoe staat u tegenover financiële sancties tegen de landen die de Europese asielverordeningen niet in acht nemen, met name de toepassing van Eurodac met de verplichte registratie van elke asielzoeker en het nemen van vingerafdrukken?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 934 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 23 november 2016 (Fr.):

DO 2016201713201

Question n° 934 de monsieur le député Denis Ducarme du 23 novembre 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Rejet par la Pologne des relocalisations dans l'UE.

Le ministre polonais des Affaires étrangères, Witold Waszczykowski, a réitéré le 3 novembre 2016 à Athènes le rejet par son pays et trois autres États d'Europe centrale du plan de l'Union européenne de répartition des réfugiés, un rejet que la Grèce et l'Italie veulent voir sanctionné financièrement.

Le groupe de Visegrad, qui regroupe la Pologne, la Hongrie, la République tchèque et la Slovaquie, prône une solidarité flexible en vertu de laquelle "chaque pays de l'UE doit aider à faire face au problème migratoire à son niveau, en fonction de ses capacités".

1. Pouvez-vous indiquer si des discussions sont encore en cours avec les pays de Visegrad au sujet du plan de relocations depuis les hotspots grecs et italiens? Qu'en est-il du plan de réinstallation sur base volontaire suite à l'accord UE-Turquie?

2. L'Italie et la Grèce réclament des sanctions financières contre les États membres de l'UE ne jouant pas le jeu des relocalisations. Quelle est votre opinion sur le sujet? Quelle est également votre opinion sur la mise en place de sanctions financières contre les pays qui ne respectent pas les règlements européens de l'asile notamment le respect de l'application d'Eurodac avec l'enregistrement obligatoire de chaque demandeur et la prise d'empreintes?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 934 de monsieur le député Denis Ducarme du 23 novembre 2016 (Fr.):

1. Van bij de start van het relocatiemechanisme kwam er reeds tegenkanting van voornamelijk de Visegrad landen, vooral omwille van het verplichtend karakter. Deze landen hebben tot nog toe beperkte inspanningen geleverd inzake relocatie: Hongarije heeft geen plaatsen toegezegd, noch ontvangen. Polen heeft 100 plaatsen toegezegd, maar nog niemand ontvangen. Tsjechië heeft 50 plaatsen toegezegd, waarvan 12 personen (uit Griekenland) zijn aangekomen. Slovakije heeft 40 plaatsen toegezegd, waarvan 16 personen (uit Griekenland) zijn aangekomen. De Commissie blijft bij alle lidstaten aandringen op de correcte uitvoering inzake de relocatiebesluiten.

Ondertussen wordt de discussie over relocatie, en meer in het algemeen over solidariteit verdergezet op het hoogste politieke niveau (Raad Ministers van Binnenlandse Zaken). In navolging van de Europese migratieagenda publiceerde de Europese Commissie op 4 mei 2016 een eerste wetgevend pakket ter hervorming van het Europees Gemeenschappelijk Asielsysteem. In het voorstel ter hervorming van het Dublinsysteem is een verplicht relocatiemechanisme opgenomen voor verdeling van asielzoekers over de verschillende EU-lidstaten, dat wordt geactiveerd eens een bepaalde drempel is overschreden. Naar aanleiding van de moeizame onderhandelingen hieromtrent presenteerde het Slovaaks EU-voorzitterschap met een voorstel omtrent een meer flexibele solidariteit. De discussies hieromtrent zijn nog aan de gang.

2. België heeft steeds het belang benadrukt van een adequate implementatie van alle gemaakte afspraken, ook inzake relocatie en registraties, en blijft dit standpunt ook verdedigen in de Europese fora. Het opnemen van verantwoordelijkheid en het bieden van solidariteit gaan hand in hand. Het is echter enkel de Europese Commissie, als hoeder van het acquis, die over de nodige instrumenten beschikt om een correcte implementatie van de wetgeving af te dwingen.

1. Dès le lancement du programme de relocalisation, force est de constater que l'on a toujours observé des réticences de la part des pays susmentionnés (dits "groupe de Visegrad"), en raison surtout de son caractère obligatoire. Jusqu'à présent, ces pays n'ont fourni que des efforts limités en matière de relocalisation: la Hongrie ne s'est pas engagée à fournir de places, ni d'accueil; la Pologne a promis 100 places, mais n'a encore accueilli personne; la Tchéquie a promis 50 places et a accueilli 12 personnes (venant de Grèce); la Slovaquie a promis 40 places et a accueilli 16 personnes (venant de Grèce). La Commission continue de faire pression sur tous les États membres pour qu'ils appliquent correctement les décisions en matière de relocalisation.

Entre-temps, les tractations se poursuivent au plus haut niveau politique (Conseil des ministres de l'Intérieur) au sujet de la relocalisation et, plus généralement, quant à la solidarité. À l'instar de l'agenda européen en matière de migration, le 4 mai 2016 la Commission européenne a publié un premier ensemble de mesures législatives portant une réforme du Régime d'asile européen commun. Dans la proposition de réforme du système Dublin, un mécanisme obligatoire de relocalisation a été adopté en vue de la répartition des demandeurs d'asile à travers les États membres. Ce mécanisme est activé une fois un certain seuil dépassé. Dans le cadre des difficiles tractations à ce sujet, la présidence slovaque de l'Union européenne a fait une proposition relative à une solidarité flexible. Les discussions sont toujours en cours à cet égard.

2. La Belgique a toujours insisté sur l'importance d'une mise en oeuvre adéquate de tous les accords qui ont été conclus, même en matière de relocalisation et d'enregistrement. Elle continue de défendre cette position dans les cercles de discussion européens. La prise de responsabilité et la solidarité vont de pair. Cependant, seule la Commission européenne, en tant que gardienne des acquis, dispose des instruments nécessaires pour contraindre à une mise en oeuvre correcte de la législation.

DO 2016201713259

Vraag nr. 937 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 25 november 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Detentie van migrantenkinderen (MV 12613).

In zijn arrest nr. 234.577 van 28 april 2016 heeft de Raad van State acht verenigingen in het gelijk gesteld. De Raad vernietigt met name artikel 3, 2° en 3° van het koninklijk besluit van 17 september 2014 tot bepaling van de inhoud van de overeenkomst die wordt gesloten en de sancties die kunnen worden opgelegd krachtens artikel 74/9, § 3, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Zodoende wijst de Raad erop dat de Dienst Vreemdelingenzaken niet zomaar een gezin met minderjarige kinderen kan vasthouden in een gesloten centrum.

Op 17 september 2014 heeft de federale regering van lopende zaken de Koning een besluit tot bepaling van de inhoud van de overeenkomst ter ondertekening voorgelegd. Daarin wordt een gezin onder meer de verplichting opgelegd mee te werken aan zijn terugkeer en wordt voorzien in sancties voor het geval de overeenkomst niet in acht wordt genomen. De mogelijkheid dat de overeenkomst door de Staat zou worden geschonden, wordt niet in overweging genomen. Wanneer de overeenkomst niet wordt nageleefd, kan het hele gezin of een volwassen lid ervan op grond van het koninklijk besluit in een gesloten centrum worden vastgehouden.

De Raad van State heeft dat besluit geanalyseerd en heeft op twee punten kritiek ten gronde:

1. de Raad van State is van oordeel dat het vasthouden van een lid van het gezin (doorgaans de vader) in een gesloten centrum een buitensporige schending inhoudt van het recht op een familieleven, dat door het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en door de Grondwet wordt gewaarborgd. Hij voegt eraan toe dat deze maatregel niet pertinent is om de effectieve repatriëring van de familie te garanderen, tenzij men ervan uit zou gaan - wat natuurlijk onaanvaardbaar is - dat de dienst Vreemdelingenzaken de bedoeling heeft op die manier een lid van de familie als "gijzelaar" te nemen om te garanderen dat de overige leden van de familie de verwijderingsmaatregel zullen ondergaan om zo met dit familielid herenigd te worden.

DO 2016201713259

Question n° 937 de monsieur le député Emir Kir du 25 novembre 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

La détention des enfants migrants (QO 12613).

Le Conseil d'État à travers l'arrêt n° 234.577 du 28 avril 2016 vient de donner raison à huit associations en annulant certaines dispositions d'un arrêté royal notamment "l'article 3, 2° et 3°, de l'arrêté royal du 17 septembre 2014 déterminant le contenu de la convention et les sanctions pouvant être prises en exécution de l'article 74/9, § 3, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers" rappelant ainsi que l'Office des étrangers ne peut détenir en centre fermé, à n'importe quelles conditions, une famille avec enfants mineurs.

En effet, le 17 septembre 2014, le gouvernement fédéral en affaires courantes a proposé à la signature du Roi un arrêté fixant le contenu de la convention, dont l'obligation, pour la famille, de collaborer à l'organisation de son retour, et a prévu les sanctions correspondantes, sans d'ailleurs envisager que l'État pourrait, lui aussi, violer l'accord conclu. L'arrêté royal prévoit notamment qu'en cas de manquement, l'ensemble de la famille ou un seul de ses membres puisse être détenu en centre fermé.

Le Conseil d'Etat, analysant cet arrêté, a émis deux critiques fondamentales:

1. il estime que placer un seul membre de la famille (souvent le père) dans un centre fermé, entraîne une atteinte disproportionnée à l'exercice du droit au respect de la vie familiale, garanti par la Convention européenne des droits de l'Homme et par la Constitution. Il ajoute qu'il "n'aperçoit pas en quoi [la mesure] serait pertinente pour garantir l'éloignement effectif de la famille, sauf à imaginer, ce qui est à l'évidence inconcevable, que [l'Office des étrangers] entendrait de la sorte retenir un membre de la famille en "otage" pour s'assurer que le reste de la famille se soumettra à la mesure d'éloignement afin de récupérer le membre de la famille retenu."

2. de Raad meent dat de regering, door te bepalen dat een gezin met minderjarige kinderen in een gesloten centrum kan worden vastgehouden zonder daaraan de vereiste te verbinden dat het centrum aan de noden van de gezinnen aangepast moet zijn, niet voldoet aan de vereiste die in 2013 door het Grondwettelijk Hof onder de aandacht werd gebracht (in zijn arrest nr. 166/2013 van 19 december 2013). Het Hof oordeelt dat het vasthouden van kinderen illegaal is indien het gezin wordt vastgehouden op een plaats die niet aangepast is aan de noden van de kinderen en dat het aan de regering is erop toe te zien dat de plaatsen waar minderjarige kinderen zouden kunnen worden vastgehouden, aangepast zijn aan hun noden.

Ondanks de talrijke aanbevelingen en zelfs een aantal strenge veroordelingen blijft de Belgische Staat gezinnen met kinderen vasthouden in centra waarvan vaststaat dat de grondrechten van de kinderen er geenszins in acht kunnen worden genomen. Het is dan ook een goede zaak dat de Raad van State fundamentele beginselen als het recht op een gezinsleven en het recht van het kind om in een geschikte omgeving te wonen, in herinnering heeft gebracht.

1. Bent u op de hoogte van die beslissing? Welke gevolgen zult u eraan geven? Wat is het tijdpad van de initiatieven daartoe?

2. Kunt u de huidige situatie in ons land preciseren?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 937 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 25 november 2016 (Fr.):

Wat het koninklijk besluit van 17 september 2014 betreft vernietigde de Raad van State inderdaad twee sancties die hierin opgenomen waren, met name de vasthouding van een volwassen gezinslid in een gesloten centrum en de vasthouding van het volledige gezin in een gesloten centrum, voor gezinnen die de voorwaarden van de overeenkomst niet naleven met betrekking tot de begeleiding naar terugkeer vanuit de eigen woning. Ik wens het geachte lid er op te wijzen dat in de praktijk deze twee sancties in dit kader niet toegepast werden door de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ).

2. il considère qu'en se limitant à prévoir que la famille avec des enfants mineurs est maintenue dans un centre fermé, sans formuler l'exigence qu'il soit adapté aux besoins de la famille, le gouvernement ne répond pas à l'exigence rappelée en 2013 par la Cour constitutionnelle [arrêt n° 166/2013 du 19 décembre 2013] pour qui la détention d'enfants est illégale si elle se fait dans un lieu qui n'est pas adapté aux enfants et qu'il revient au gouvernement de veiller à ce que les lieux où des enfants mineurs pourraient être maintenus soient adaptés à leurs besoins.

Néanmoins, malgré de nombreuses recommandations et, plus encore, des condamnations sévères, l'État belge persiste à vouloir organiser la détention de familles avec enfants dans des centres dont il a été prouvé qu'ils ne sont en aucun cas adaptés aux droits fondamentaux de ceux-ci. Il est dès lors heureux que le Conseil d'État vienne rappeler des principes aussi fondamentaux que le droit au respect de la vie familiale ou le droit de l'enfant de vivre dans un lieu adapté à ses besoins.

1. Êtes-vous informé de cette décision? Quelles sont les suites que vous comptez y donner? Et le calendrier des initiatives prévues dans ce sens?

2. Pourriez-vous m'éclairer sur la situation exacte en Belgique?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 937 de monsieur le député Emir Kir du 25 novembre 2016 (Fr.):

Le Conseil d'État a effectivement annulé deux sanctions de l'arrêté royal du 17 septembre 2014. Il s'agit de la détention d'un membre de la famille adulte dans un centre fermé et de la détention de toute la famille dans un centre fermé, pour les familles qui ne respectent pas les termes de l'accord relatif à l'accompagnement au retour au départ de leur propre logement. Je souhaite rappeler à l'honorable membre que dans la pratique, l'Office des étrangers (OE) n'a pas appliqué ces deux sanctions.

Gezinnen met minderjarige kinderen worden in België sinds 2008 (en voor de grensgevallen sinds 2009) niet meer vastgehouden in de gesloten centra, maar in de woonunits. Slechts in zeer uitzonderlijke omstandigheden worden families zeer kort vastgehouden in het transitcentrum Caricole te Steenokkerzeel:

- voor illegale gezinnen komt dit enkel voor indien een zeer vroeg vertrek gepland staat vanop Zaventem. In dit geval worden zij de avond voordien overgebracht van de woonunit naar de Caricole;

- gezinnen die tegengehouden worden aan de grens omdat zij niet aan de voorwaarden voldoen om het grondgebied te betreden, worden enkel en alleen vastgehouden in het transitcentrum Caricole indien:

° een overbrenging naar een woonunit niet onmiddellijk mogelijk is wegens late aankomst op de luchthaven;

° een familie komende uit een woonunit een zeer vroeg vertrek heeft vanop Zaventem;

° een terugdrijving quasi onmiddellijk mogelijk is (binnen 48 uur) en met instemming van het gezin.

Deze vasthouding is niet verboden volgens de wetgeving: artikel 74/9 § 2: "Het gezin met minderjarige kinderen...kan...met het oog op het overgaan tot de verwijdering, voor een zo kort mogelijke periode, worden vastgehouden in een welbepaalde plaats aangepast aan de noden voor gezinnen met minderjarige kinderen...".

In de toekomst, 2017, worden individuele woningen voorzien binnen het terrein van het centrum 127*bis* te Steenokkerzeel, voor die gezinnen die de huidige woonunits waar ze worden vastgehouden ontvluchten of zich niet houden aan de regels en nadien opnieuw aangetroffen worden. Deze woonunits zullen aangepast zijn aan de noden van gezinnen met minderjarige kinderen en aangepaste omkadering zal voorzien zijn.

In de praktijk zal dus in de toekomst voor sommige gezinnen worden toegepast: van privéwoning naar vasthouding in een woonunit, en indien dit geen oplossing biedt naar vasthouding binnen de perimeter van een gesloten centrum.

En Belgique, les familles avec enfants mineurs ne sont plus maintenues dans les centres fermés depuis 2008 (et depuis 2009 pour les cas frontaliers), mais dans des lieux d'hébergement. Dans des circonstances exceptionnelles, les familles peuvent être maintenues pour une très courte période dans le centre de transit Caricole à Steenokkerzeel uniquement si:

- pour les familles illégales, un tel maintien est uniquement envisageable lorsqu'un vol est programmé très tôt au départ de Zaventem. Dans ce cas, elles sont conduites la veille au soir depuis le lieu d'hébergement jusqu'au Caricole;

- les familles qui sont interceptées à la frontière parce qu'elles ne remplissent pas les conditions requises pour entrer sur le territoire sont maintenues dans le centre de transit Caricole si et seulement si:

° un transfert dans un lieu d'hébergement n'est pas possible dans l'immédiat en raison de l'arrivée tardive à l'aéroport;

° une famille installée dans un lieu d'hébergement doit se rendre très tôt le matin à l'aéroport de Zaventem;

° un refoulement presque immédiat est possible (dans les 48 heures) avec le consentement de la famille.

Ce maintien n'est pas interdit par la loi: article 74/9 § 2 : " La famille avec enfants mineurs ... peut, en vue de procéder à l'éloignement, être maintenue dans un lieu déterminé, adapté aux besoins des familles avec enfants mineurs ..., pour une durée aussi courte que possible... ".

À l'avenir, en 2017, des logements individuels seront prévus dans l'enceinte du Centre 127*bis* à Steenokkerzeel pour les familles qui ont fui les lieux d'hébergement où elles étaient installées ou qui ne respectent pas les règles et sont à nouveau interceptées par la suite. Ces logements seront adaptés aux besoins des familles avec enfants mineurs et seront dotés d'un encadrement approprié.

Dans la pratique, certaines familles seront transférées d'un logement privé vers un lieu d'hébergement. Si cela ne résout pas le problème, elles seront maintenues dans l'enceinte d'un centre fermé.

DO 2016201713260

Vraag nr. 938 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Delizée van 25 november 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Sluiting van een aantal opvangcentra voor asielzoekers (MV 13632).

In een persartikel van 20 augustus 2016 stond te lezen dat er tijdens de komende maanden dertig asielcentra zullen worden gesloten, gelet op de sterke terugval van het aantal asielaanvragen in het eerste kwartaal van 2016.

Op de lijst van de met sluiting bedreigde centra stonden zes centra in de provincie Namen (Chastrès, Couvin, Namur, Natoye, Oignies-en-Thiérache en Thy-le-Château). Sindsdien werd er voor drie van de zes centra een rechtzetting gepubliceerd: de opvangcentra van Namen, Natoye en Oignies-en-Thiérache zouden wel degelijk open blijven.

1. Toen vorig jaar bekend werd dat er in de provincie Namen en op het grondgebied van Walcourt asielcentra zouden komen, laaiden de gemoederen bij de plaatselijke bevolking hoog op. De gemeentelijke overheden werden vóór de komst van de asielzoekers op hun grondgebied niet geraadpleegd en door de federale overheid nagenoeg niet bij de vestiging van de asielcentra betrokken. Nu worden er drie centra alweer opgedoekt, wat ontegensprekelijk een impact zal hebben.

a) Werden de betrokken lokale besturen officieel op de hoogte gebracht van die nakende sluitingen?

b) Vond er voorafgaandelijk overleg plaats, zodat ze konden inspelen op de gevolgen ervan?

c) Wat zal er met het personeel gebeuren? Om hoeveel personen gaat het? Met welk statuut werden ze in dienst genomen?

2. Kunt u bevestigen dat de drie centra in de provincie Namen die niet zouden worden gesloten, ook niet op middellange en lange termijn zullen worden opgedoekt? Zo ja, zullen ze dezelfde opvangcapaciteit behouden? Indien de capaciteit ervan zou worden verminderd, kunt u me dan per centrum de cijfers en de bijbehorende fasering bezorgen? Werden de verschillende directies daarover geïnformeerd? Welke impact zou het terugschroeven van de capaciteit op het personeel in die centra hebben?

3. Meer in het algemeen doen die sluitingen heel wat vragen rijzen omtrent het asielbeleid en, concreter, de manier waarop de opvangkwestie binnen de regering wordt aangepakt.

DO 2016201713260

Question n° 938 de monsieur le député Jean-Marc Delizée du 25 novembre 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

La fermeture de certains centres d'accueil pour demandeurs d'asile (QO 13632).

La presse a annoncé, dans un article paru le 20 août 2016, la fermeture, dans les mois à venir, de trente centres d'accueil pour demandeurs d'asile et ce, vu la forte baisse des demandes d'asile au premier trimestre 2016.

Dans la liste des centres menacés de fermer, se trouvaient six centres situés en province de Namur (Chastrès, Couvin, Namur, Natoye, Oignies-en-Thiérache et Thy-le-Château). Depuis, un démenti a été publié dans la presse concernant trois de ces six centres. Les centres d'accueil de Namur, Natoye et Oignies-en-Thiérache devraient rester bel et bien ouverts.

1. Concernant les centres d'accueil pour demandeurs d'asile situés en province de Namur et sur la commune de Walcourt l'annonce de leur ouverture, l'année dernière, avait suscité de vives réactions au sein des populations locales. Les autorités communales n'avaient pas été consultées et avaient été très peu associées par le fédéral préalablement à l'arrivée prochaine de demandeurs d'asile sur leur territoire. Aujourd'hui, ces trois centres vont fermer avec les conséquences que l'on peut aisément imaginer.

a) Les pouvoirs locaux concernés ont-ils été officiellement avertis de ces fermetures prochaines?

b) Ont-ils été concertés au préalable afin d'anticiper l'impact de ces fermetures?

c) Qu'adviendra-t-il des les travailleurs de ces centres? Quel est leur nombre? Sous quels statuts ont-ils été engagés?

2. En ce qui concerne les centres d'accueil qui devraient rester ouverts en province de Namur, confirmez-vous que ces trois centres d'accueil ne seront pas fermés ni à court, ni à moyen terme? Dans l'affirmative, leur capacité d'accueil sera-t-elle maintenue? En cas de diminution, pouvez-vous préciser les chiffres, centre par centre, ainsi que le planning prévu? Les différentes directions ont-elles été informées à ce sujet? Quel impact auront ces éventuelles diminutions sur le personnel en place?

3. D'un point de vue global, ces fermetures posent de nombreuses questions quant à la politique d'asile et, plus concrètement, sur la manière de gérer la question de l'accueil au sein du gouvernement.

a) Op grond waarvan werd beslist die dertig centra te sluiten? Hoe hebt u beslist welke centra er dicht moeten?

b) Welke aantallen nieuwe asielzoekers worden er in de loop van de volgende maanden in ons land verwacht?

c) Welke oplossingen worden er vooropgesteld wanneer de asielstroom plots weer zou aanzwellen? Zullen er, zoals in het verleden soms het geval was, opnieuw tijdelijke centra snel uit de grond worden gestampt, wat soms in minder optimale omstandigheden gebeurt? Zal er nog een beroep worden gedaan op privéfirma's? Werden er duurzamere en efficiëntere oplossingen bestudeerd?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 938 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Delizée van 25 november 2016 (Fr.):

1. a) Wat betreft de sluiting van de opvangcentra kregen de burgemeesters van de betrokken gemeenten, naast persoonlijk via telefoon te zijn ingelicht door de regioverantwoordelijke van Fedasil, hierover een brief van de directeur generaal van Fedasil. Tegelijk werd de brief van de directeur generaal tevens elektronisch bezorgd aan de gouverneurs van deze gemeenten.

b) De regering besliste over het sluitingsplan op basis van verschillende criteria, zoals de kwaliteit, de kosten of de duur van de huurovereenkomst of het contract voor het gebruik van de gebouwen voor de opvang van asielzoekers.

c) De opvangcentra van Chastrès (gesloten op 4 november) en van Couvin worden beheerd door privépartners die verantwoordelijk zijn voor het beheren van de contracten van hun personeel.

2. Sinds het afbouwplan van 3 juni 2016 heeft de regering nog geen beslissing genomen over een bijkomende afslanking van het opvangnetwerk. In het opvangcentrum van Namen vond de vermindering van de capaciteit met 200 plaatsen reeds plaats, net als in het opvangcentrum van Natoye waar de capaciteit werd verminderd met 50 plaatsen. Het opvangcentrum van Oignies-en-Thiérache was nog niet betrokken in het sluitingsplan. Aangezien de drie opvangcentra beheerd worden door het Rode Kruis, zijn zij verantwoordelijk voor het beheer van de contracten van hun personeel.

3. a) Zie antwoord in punt 1. b).

a) Sur quelle base concrète la décision de fermer ces trente centres a-t-elle été prise? Comment avez-vous déterminé les centres à fermer?

b) Quelles sont les projections futures concernant le nombre de demandeurs d'asile qui pourraient arriver en Belgique les mois à venir?

c) Quelles sont les solutions envisagées au cas où le flux migratoire redevient brusquement plus important? Des centres temporaires seront-ils encore ouverts dans l'urgence, parfois dans des conditions peu optimales? Des sociétés privées seront-elles encore sollicitées? D'autres solutions plus pérennes, plus efficientes, ont-elles été étudiées?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 938 de monsieur le député Jean-Marc Delizée du 25 novembre 2016 (Fr.):

1. a) Concernant la fermeture de centres d'accueil, les bourgmestres des communes concernées ont, en plus d'avoir été informés personnellement par téléphone par le responsable régional de Fedasil, reçu un courrier du directeur général de Fedasil à ce sujet. Dans le même temps, le courrier du directeur général a été également transmis aux gouverneurs de ces communes par courrier électronique.

b) Le plan de fermeture a été décidé par le gouvernement sur base de différents critères, comme la qualité, le coût ou la durée du bail ou du contrat d'utilisation des bâtiments utilisés pour l'accueil des demandeurs d'asile.

c) Les centres d'accueil de Chastrès (fermé le 4 novembre) et de Couvin, sont gérés par des partenaires privés. Ceux-ci sont responsables de la gestion des contrats de leur personnel.

2. Depuis le plan de fermeture du 3 juin dernier, le gouvernement n'a pas encore pris de décision sur une réduction supplémentaire du réseau d'accueil. Dans le centre d'accueil de Namur, la diminution de capacité de 200 places a déjà eu lieu, de même pour le centre d'accueil de Natoye avec une diminution de capacité de 50 places. Le centre d'accueil d'Oignies-en-Thiérache n'était pas concerné par le plan de fermeture. Les trois centres d'accueil étant gérés par le Croix-Rouge, ceux-ci sont également responsables de la gestion des contrats de leur personnel.

3. a) Voir la réponse au point 1. b).

b) Het aantal asielzoekers daalde aanzienlijk in het begin van 2016 en is relatief stabiel sinds meerdere maanden. Er zijn geen aanwijzingen voor een significante stijging in een nabije toekomst.

c) De regering besliste om 7.000 bufferplaatsen te creëren. Hoe en waar deze plaatsen gecreëerd zullen, wordt momenteel nog bestudeerd.

DO 2016201713261

Vraag nr. 939 van de heer volksvertegenwoordiger Benoit Hellings van 25 november 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Behandeling van asielaanvragen van Albanese staatsburgers. (MV 13202).

Elk jaar stellen uw diensten een lijst van zogenaamde 'veilige landen' op. Staatsburgers van die landen hebben veel minder kans dat hun asielaanvraag wordt goedgekeurd. Albanië is een land dat systematisch in die lijst wordt opgenomen, terwijl er in de rechtspraak van de Franstalige afdeling van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV) en tal van internationale rapporten op wordt gewezen dat de Albanese autoriteiten er in meerdere gevallen - vendetta's, aanklachten tegen corruptie en homoseksualiteit - niet in slagen hun burgers te beschermen.

Daarom wordt de inschrijving van Albanië op die lijst regelmatig door de Raad van State vernietigd. De asieloverheden kennen immers regelmatig de vluchtelingenstatus toe aan kandidaten uit Albanië. Zo heeft de Raad van State op 23 juni 2016 nogmaals een arrest tot vernietiging van die lijst geveld.

Volgens specialisten krijgen asielaanvragen van Albanese staatsburgers een verschillende beoordeling in functie van de taal waarin het dossier wordt behandeld. Asielaanvragen die in het Frans worden behandeld, krijgen veel vaker een positief antwoord dan asielaanvragen die in het Nederlands worden behandeld. De reden daarvoor is eenvoudig: de Franstalige afdeling van de RvV is veel soepeler dan haar Nederlandstalige tegenhanger. Sinds enkele weken worden bijna alle nieuwe dossiers van Albanese kandidaat-vluchtelingen echter in het Nederlands geregistreerd, terwijl er voordien een taalevenwicht werd gewaarborgd.

b) Le nombre de demandeurs d'asile a fortement baissé début 2016 et est relativement stable depuis plusieurs mois. Il n'y a pas d'indices qui montrent une augmentation significative dans un futur proche.

c) Le gouvernement a décidé de créer 7.000 places tampons. Quant à la question de savoir où et comment ces places seront créées, cela est encore à l'étude actuellement.

DO 2016201713261

Question n° 939 de monsieur le député Benoit Hellings du 25 novembre 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Traitement des demandes d'asile concernant des ressortissants albanais (QO 13202).

Chaque année, une liste dite de "pays sûrs" est éditée par vos soins. La mention d'un pays sur cette liste rend très nettement plus difficile toute chance de voir aboutir positivement une demande d'asile de l'un de ses ressortissants. Vous réinscrivez systématiquement l'Albanie sur cette liste alors que la jurisprudence de la section francophone du Conseil du Contentieux des Étrangers (CCE) et quantité de rapports internationaux pointent l'impuissance des autorités albanaises à assurer la protection de leurs citoyens dans plusieurs cas: vendettas, dénonciation de la corruption et homosexualité.

C'est pourquoi le Conseil d'État annule régulièrement cette inscription au motif que les autorités chargées de l'asile reconnaissent régulièrement le statut de réfugié à des candidats provenant d'Albanie. Ainsi, ce 23 juin 2016, le Conseil d'État a rendu un arrêt annulant une nouvelle fois cette liste.

D'après les spécialistes de la question les demandes d'asile relatives aux ressortissants d'Albanie reçoivent un sort différent selon la langue de traitement du dossier. Les demandes d'asile traitées en Français obtiennent bien plus de succès que les demandes d'asile traitées en Néerlandais. La raison est simple: la section francophone du CCE est bien plus souple que son homologue flamand. Or, depuis quelques semaines, la quasi totalité des nouveaux dossiers des candidats réfugiés originaires d'Albanie font l'objet d'un enregistrement en Néerlandais alors que par le passé, un équilibre linguistique était assuré.

1. Waarom worden bijna alle asielaanvragen van Albanese staatsburgers voortaan in het Nederlands behandeld? Uw diensten stellen dat ze geen tolken Frans-Albanees meer hebben maar de tolken Frans-Albanees van de Dienst Vreemdelingenzaken klagen dat ze niet meer worden gevraagd.

2. Heeft u de Dienst Vreemdelingenzaken gelast de asielaanvragen systematisch in het Nederlands te registreren om de statistieken over de toekenning van asiel aan Albanese staatsburgers te doen dalen en aldus de vernietiging van een volgende lijst van veilige landen te voorkomen?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 939 van de heer volksvertegenwoordiger Benoit Hellings van 25 november 2016 (Fr.):

1. Het is juist dat op dit ogenblik de meeste asielaanvragen voor personen afkomstig uit Albanië in het Nederlands behandeld worden.

Dat er meer asielaanvragen in het Nederlands behandeld worden, heeft de gemachtigde van de minister (dus de dienst Vreemdelingenzaken) beslist in aansluiting op een vraag van het Commissariaat-generaal voor de Vreemdelingen en de Staatlozen (CGVS). Het CGVS had gevraagd om er meer in het Nederlands te behandelen om zo te komen tot een meer efficiënte verdeling van de werklast, rekening houdend met de werklast op het CGVS en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Die keuze is conform het criterium zoals dit in de Vreemdelingenwet is bepaald.

2. De wijziging in de verdeling naargelang van de taalrol is dus niet gebeurd op mijn vraag of mijn instructie.

1. Quelles sont les raisons pour lesquelles presque toutes les demandes d'asile émanant de ressortissants d'Albanie sont désormais traitées en Néerlandais? Vos services évoquent "n'avoir plus d'interprètes français-albanais" alors que dans un même temps les interprètes français-albanais de l'Office des étrangers (OE) se plaignent de ne plus être sollicités.

2. Avez-vous donné l'ordre à l'OE d'enrôler systématiquement les demandes d'asile en Néerlandais, dans le but de faire baisser les statistiques d'octroi de l'asile à des ressortissants albanais et dès lors empêcher l'annulation d'une future liste de pays sûrs?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 939 de monsieur le député Benoit Hellings du 25 novembre 2016 (Fr.):

1. À l'heure actuelle, la plupart des demandes d'asile introduites par des ressortissants albanais sont effectivement traitées en néerlandais.

Le délégué du ministre (donc, l'Office des étrangers) a en effet décidé qu'un plus grand nombre de demandes d'asile devaient être traitées en néerlandais, à la suite d'une demande du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA). Le CGRA avait demandé de pouvoir traiter davantage de demandes en néerlandais pour parvenir à une répartition plus efficace de la charge de travail, compte tenu de la charge de travail du CGRA et du Conseil du Contentieux des Étrangers. Cette décision est conforme au critère tel que fixé dans la loi sur les étrangers.

2. La modification de la répartition selon le rôle linguistique n'a donc pas été effectuée à ma demande ni sur mon instruction.

DO 2016201713326

Vraag nr. 942 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 29 november 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Het politieoptreden op weg naar school (MV 14179).

Een jaar geleden was er veel verontwaardiging omdat de politie van Turnhout twee Armeense kinderen, broer en zus zonder wettig verblijf, van de bus had gehaald op weg naar school. Naar aanleiding daarvan stelde u in de Kamer dat het beter is dat de politie niet optreedt op weg van of naar de school. U beloofde met de minister van Binnenlandse Zaken te overleggen met het oog op een verduidelijking van de omzendbrief op dat punt.

Ook via de pers liet u vervolgens weten: "Uitgewezen kinderen die ons land moeten verlaten, mogen niet meer worden opgepakt door de politie op weg van en naar hun school.".

De omzendbrief van 29 april 2003 betreffende de verwijdering van gezinnen met schoolgaande kinderen van minder dan 18 jaar met betrekking tot het optreden van politiediensten in scholen werd vervolgens inderdaad aangepast op 2 januari. Zo werd toegevoegd: "Bij de uitvoering van een verwijderingsmaatregel waarbij schoolgaande kinderen betrokken zijn, wordt opgetreden vóór of na de onderwijstijd. Deze onderwijstijd omvat tevens stages, uitstappen en voor- of naschoolse opvang. Het is dus niet toegestaan kinderen af te halen tijdens de onderwijstijd in de school.".

In de omzendbrief vinden we geen wijzingen terug om de politie niet langer te laten optreden op weg van of naar de school.

Ondertussen bereikte ons een verhaal van een Syrisch gezin met kinderen, waarvan de kinderen op weg naar hun school in Zemst-Laar werden opgepakt door de politie.

1. Klopt het dat, ondanks uw uitspraken hierover, de regelgeving niet werd gewijzigd om het oppakken van kinderen zonder wettig verblijf op weg naar school te verhinderen? Indien zo, zal u dan nog initiatief nemen om de omzendbrief alsnog te doen aanpassen?

DO 2016201713326

Question n° 942 de madame la députée Monica De Coninck du 29 novembre 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

L'intervention de la police sur le chemin de l'école (QO 14179).

L'année dernière, l'histoire des deux enfants arméniens en séjour illégal, un frère et une soeur, que la police de Turnhout a forcés à descendre du bus les conduisant à l'école a suscité l'indignation générale. À la suite de cet incident, vous avez déclaré à la Chambre qu'il était préférable qu'il n'y ait pas d'intervention policière lors des trajets scolaires. Vous avez promis de vous concerter avec le ministre de l'Intérieur en vue d'apporter des éclaircissements à la circulaire en la matière.

Ensuite, vous avez fait la déclaration suivante à la presse: "Les enfants expulsés qui doivent quitter notre territoire, ne pourront plus être arrêtés par la police pendant les trajets scolaires."

La circulaire du 29 avril 2003 relative à l'éloignement des familles avec des enfants scolarisés de moins de dix-huit ans traitant de l'intervention des services de police dans les écoles a été effectivement adaptée par la suite, le 2 janvier pour être précis, par l'insertion du passage suivant : "l'exécution d'une mesure d'éloignement impliquant des enfants scolarisés doit intervenir avant ou après les périodes d'enseignement. Ces dernières englobent à la fois les stages, les transferts et l'accueil extrascolaire. Il n'est donc pas permis d'aller chercher des enfants pendant les périodes d'enseignement."

La circulaire ne comporte aucune indication visant à empêcher la police de procéder à une intervention sur le trajet scolaire.

Dans l'intervalle, nous est parvenue l'histoire d'une famille syrienne dont les enfants ont été arrêtés par la police sur le trajet de leur école située à Zemst-Laar.

1. Est-il exact que, malgré vos déclarations à cet égard, la réglementation n'a pas été modifiée de sorte à interdire l'interception d'enfants en séjour illégal sur le chemin de l'école? Dans l'affirmative, prendrez-vous une initiative pour combler cette lacune et adapter la circulaire?

2. Werd de regelgeving ter zake volgens u op de correcte manier toegepast op de kinderen die op weg waren naar hun school in Zemst-Laar? De omzendbrief bepaalt ook dat de politie de opdracht discreet moet uitvoeren en dus in burger moet optreden. Op foto's kunnen we zien dat dit niet het geval was. Erkent u dit, en indien zo, wat zal u doen om dit in de toekomst te vermijden?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 942 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 29 november 2016 (N.):

1. De omzendbrief over de verwijdering van gezinnen met schoolgaande kinderen is inderdaad nog steeds van toepassing. Hij stelt duidelijk dat kinderen niet mogen worden afgehaald tijdens de onderwijstijd in de school. Dit betekent dus onder meer dat aanhouden niet mogelijk is wanneer ze op weg zijn van en naar de school. Deze omzendbrief is sedert januari 2016 van kracht en werd aangepast op twee belangrijke punten namelijk met betrekking tot de verruiming van de termijn waarbinnen een aanhouding niet mogelijk is en met betrekking tot het optreden van de politie. Dit laatste punt is echter de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken, maar heeft betrekking op de vraag om in de aangeduide omstandigheden op te treden in burger.

2. Ik stel samen met u vast dat de interceptie van dit gezin niet geheel conform de visie van de omzendbrief is gebeurd. Het gezin werd intussen vrijgesteld uit de terugkeerwoning. De dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) was de opdrachtgever van de adrescontrole.

Indien de politie de opdracht niet uitvoert overeenkomstig de omzendbrief, dan wordt de familie niet vastgehouden met het oog op gedwongen verwijdering. Het administratief rapport dat de DVZ ontvangt, vermeldt de wijze van uitvoering door de politiedienst niet.

Ik heb opdracht gegeven aan de DVZ om bij iedere opdracht voor een adrescontrole de wijze waarop dit moet gebeuren ter herinnering te brengen en er een verslag van te vragen aan de intercepterende politiedienst.

2. Considérez-vous que dans le cas précité, à Zemst-Laar, la réglementation a été appliquée correctement? La circulaire stipule par ailleurs que les policiers doivent agir en toute discrétion et doivent dès lors être habillés en civil. Des photos attestent que cela n'a pas été le cas. Reconnaissez-vous les faits et dans l'affirmative, que ferez-vous pour éviter leur réitération à l'avenir?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 942 de madame la députée Monica De Coninck du 29 novembre 2016 (N.):

1. La circulaire relative à l'éloignement des familles avec des enfants scolarisés est effectivement encore d'application. Elle prévoit clairement que les enfants ne peuvent pas être repris pendant la journée de cours. Cela signifie notamment qu'ils ne peuvent pas être arrêtés lorsqu'ils se trouvent sur le chemin de l'école. Cette circulaire est en vigueur depuis janvier 2016 et deux de ses principaux points ont été modifiés en ce qui concerne la prolongation de la période pendant laquelle une arrestation n'est pas possible et concernant l'intervention de la police. Cependant, ce dernier point relève des attributions du ministre de l'Intérieur, mais porte sur la question de l'intervention dans les conditions susmentionnées en civil.

2. Je constate en même temps que vous que l'interception de cette famille pas ne s'est pas entièrement déroulée dans l'esprit de la circulaire. La famille a entre-temps été libérée du logement de retour. C'est l'Office des étrangers (OE) qui avait demandé de procéder à un contrôle de résidence.

Si la police ne remplit pas sa mission conformément à la circulaire, la famille n'est pas maintenue en vue d'un éloignement forcé. Le rapport administratif que reçoit l'OE ne fait pas état de la procédure suivie par la police.

J'ai donné pour instruction à l'OE de rappeler la façon dont le contrôle de résidence doit être assuré lors de chaque mission et de demander un rapport du service de police ayant effectué l'interception.

DO 2016201713465

Vraag nr. 950 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 02 december 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Bevel om het grondgebied te verlaten.

In de commissie Binnenlandse Zaken werd op 15 november 2016 het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat de ernstig zieke vreemdelingen betreft (DOC 54 1885/001) besproken.

Dat wetsvoorstel wil van rechtswege schorsende werking verlenen aan een beroep dat wordt ingesteld tegen de beslissing van de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) waarbij de verblijfsaanvraag 9*ter* (machtiging tot verblijf om medische redenen) niet-ontvankelijk of ongegrond wordt verklaard.

We ontvingen ook een advies van u over dit voorstel. In dat advies schrijft u dat het arrest "Abdida" van het Hof van Justitie slechts betrekking heeft op een beroep tegen een terugkeerbesluit en stelt u dat nergens werd geoordeeld dat een beroep tegen een negatieve beslissing aangaande een verblijfsmachtiging 9*ter* schorsende werking moet hebben.

Hierbij vraag ik me af in welke mate dit onderscheid tussen het terugkeerbesluit enerzijds en de weigeringsbeslissing over de verblijfsmachtiging anderzijds een kunstmatig onderscheid is.

In de praktijk blijkt het immers zo te zijn dat ook weigeringsbeslissingen 9*ter* genomen worden zonder bevel om het grondgebied te verlaten (BGV).

Artikel 6 van de terugkeerrichtlijn bepaalt dat de lidstaten een terugkeerbesluit moeten uitvaardigen tegen de onderdaan van een derde land die illegaal op hun grondgebied verblijft, onverminderd de in de leden 2 tot en met 5 vermelde uitzonderingen.

Dat lijkt, op het eerste zicht, te betekenen dat na een weigeringsbeslissing 9*ter* altijd een BGV moet afgegeven worden.

1. Klopt het dat er een praktijk bestaat waarbij weigeringsbeslissingen 9*ter* niet altijd gepaard gaan met een BGV? In welke gevallen wordt daartoe beslist? Hoe frequent gebeurt dit?

2. Indien die praktijk bestaat, bent u dan van oordeel dat hierbij de terugkeerrichtlijn geschonden wordt? Waarom (niet)?

DO 2016201713465

Question n° 950 de madame la députée Monica De Coninck du 02 décembre 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Ordre de quitter le territoire.

La proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, en ce qui concerne les étrangers gravement malades (DOC 54 1885/001) a été débattue en commission de l'Intérieur du 15 novembre 2016.

Cette proposition de loi vise à reconnaître un effet suspensif de plein droit au recours exercé à l'encontre de la décision de l'Office des Étrangers qui déclare irrecevable ou non fondée la demande de séjour 9*ter* (autorisation de séjour pour raisons médicales).

Nous avons également reçu un avis de votre part concernant cette proposition. Vous y indiquez que l'arrêt Abdida de la Cour de Justice de l'UE porte uniquement sur un recours contre une décision de retour et estimez qu'il ne précise en aucun cas qu'un recours contre une décision négative relative à une autorisation de séjour 9*ter* doit avoir un effet suspensif.

Je me demande à ce propos dans quelle mesure cette distinction entre la décision de retour, d'une part, et la décision de refus relative à l'autorisation de séjour, d'autre part, est artificielle.

Dans la pratique, il s'avère en effet que des décisions de refus 9*ter* sont prises sans ordre de quitter le territoire (OQT).

L'article 6 de la directive "Retour" prévoit que les États membres doivent veiller à mettre fin au séjour irrégulier de ressortissants de pays tiers, sans préjudice des exceptions stipulées aux paragraphes 2 à 5.

À première vue, cela semble signifier qu'une décision de refus 9*ter* doit toujours être suivie d'un OQT.

1. Est-il exact que dans certains cas, la décision de refus 9*ter* n'est pas suivie d'un OQT? Dans quels cas et à quelle fréquence prend-on cette décision?

2. Si cette pratique existe, estimez-vous qu'elle constitue une violation de la directive "Retour"? Pourquoi (pas)?

3. Indien u van oordeel bent dat in dit geval de terugkeerrichtlijn geschonden wordt, hoe (en op welke termijn) zal u dit dan verhelpen?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 950 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 02 december 2016 (N.):

1. Het is mogelijk een aanvraag tot regularisatie op basis van artikel 9*ter* ten gronde af te wijzen zonder bevel tot het verlaten van het grondgebied. De wet eist immers niet dat een aanvrager 9*ter* eerst in illegaal verblijf is; de procedure staat dus ook open voor personen in legaal (maar bijvoorbeeld tijdelijk of precair) verblijf, zoals asielzoekers in procedure of studenten. Hierover worden geen statistieken bijgehouden.

2 en 3. Neen, de terugkeerrichtlijn wordt in dat geval niet geschonden geacht vermits ze niet van toepassing is op de betrokken vreemdeling. Deze richtlijn is enkel van toepassing op illegaal op het grondgebied van een lidstaat verblijvende onderdanen van derde landen (artikel 2).

3. Dans l'affirmative, comment (et dans quels délais) remédierez-vous à ce problème?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 950 de madame la députée Monica De Coninck du 02 décembre 2016 (N.):

1. Une décision de refus au fond sans ordre de quitter le territoire peut être prise concernant une demande de régularisation sur la base de l'article 9*ter*. La loi n'exige pas qu'une personne ayant introduit une telle demande se trouve préalablement en séjour illégal; la procédure est par conséquent également ouverte aux personnes en séjour légal (mais par exemple en séjour temporaire ou précaire) ainsi qu'aux demandeurs d'asile en procédure ou aux étudiants. Nous ne tenons pas de statistiques à ce sujet.

2. et 3. Non, la directive retour n'est, dans ce cas, pas considérée comme étant violée, dès lors qu'elle n'est pas applicable à l'étranger concerné. Cette directive s'applique uniquement aux ressortissants de pays tiers en séjour illégal sur le territoire d'un État membre (article 2).

DO 2016201713505

Vraag nr. 953 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter De Vriendt van 05 december 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Procedure medische regularisatie.

In het kader van de procedure voor medische regularisatie (artikel 9*ter*) moeten aanvragers vaak een bepaalde termijn wachten op een antwoord.

Graag hadden we geweten hoe lang deze procedure gemiddeld loopt, dit opgesplitst voor de jaren 2008 tot en met 2015 en, voor zover mogelijk, 2016 en dit per fase:

1. de gemiddelde duur van de ontvankelijkheidsfase;

2. de gemiddelde duur van het onderzoek ten gronde.

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 29 maart 2017, op de vraag nr. 953 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter De Vriendt van 05 december 2016 (N.):

DO 2016201713505

Question n° 953 de monsieur le député Wouter De Vriendt du 05 décembre 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Procédure de régularisation médicale.

Dans le cadre de la procédure de régularisation médicale (article 9*ter*), les demandeurs doivent souvent attendre un certain temps avant d'obtenir une réponse.

Pouvez-vous indiquer la durée moyenne annuelle de cette procédure de 2008 à 2015 et, dans la mesure du possible, en 2016 et ventiler ce chiffre en fonction de:

1. la phase de recevabilité;

2. la phase de l'examen sur le fond?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 29 mars 2017, à la question n° 953 de monsieur le député Wouter De Vriendt du 05 décembre 2016 (N.):

De dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) houdt geen statistieken bij over de duur van het onderzoek. Het verschilt immers van geval tot geval, hangt af van de complexiteit van het dossier, hangt af van informatie van interne (de onafhankelijke artsen adviseur) en externe partners (bijvoorbeeld Veiligheid van de Staat) aan wie de DVZ geen termijnen kan opleggen en hangt af van de procedurele stiptheid en medewerking van de aanvragers zelf. Bovendien legt de vreemdelingenwet geen behandelingstermijn op.

Het is een gezond principe om de aanvrager binnen een zo kort mogelijke termijn een beslissing te geven aangaande de ontvankelijkheid van zijn aanvraag. De verificatie van de technische ontvankelijkheidsvoorwaarden en de medische filter worden telkens aan het begin van de procedure behandeld, logischerwijze gebeurt dit snel. Het is echter niet mogelijk hier een bindende termijn op te leggen gezien de DVZ afhankelijk is van het aantal middelen dat ter harer beschikking worden gesteld en het steeds fluctuerend aantal aanvragen 9*ter*. Zoals reed aangehaald is de DVZ afhankelijk van andere instanties voor het verkrijgen van informatie voor het nemen van een beslissing inzake de ontvankelijkheid van de aanvraag 9*ter*, wat het invoeren van een bindende termijn niet mogelijk maakt.

L'Office des étrangers (OE) ne tient pas de statistiques sur la durée de l'examen. Celle-ci varie en effet selon les cas, en fonction de la complexité du dossier, des informations fournies par les partenaires internes (les médecins conseillers indépendants) et externes (par exemple la Sûreté de l'État) auxquels l'OE ne peut imposer de délai, ainsi que du respect des procédures et de la collaboration des demandeurs. Par ailleurs, la loi sur les étrangers n'impose pas de délai de traitement.

C'est une question de bon sens de fixer le demandeur dans les plus brefs délais sur la recevabilité de sa demande. La vérification des conditions techniques de la recevabilité et le filtre médical sont chaque fois traités en amont de la procédure en amont de la procédure, cela se fait assez rapidement en toute logique. Il n'est pas possible de déterminer un délais fixe vu que l'OE dépend d'une série des moyens qui doivent être mis à sa disposition et compte tenu du nombre sans cesse fluctuant du nombre des demandes 9*ter*. Comme déjà relevé, l'OE dépend d'autres instances pour l'obtention des informations nécessaire à la prise d'une décision sur la recevabilité d'une demande 9*ter*, ce qui rend impossible l'insertion d'un délais contraignant.

DO 2016201713640

Vraag nr. 962 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter De Vriendt van 09 december 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Normen voor de noodopvang.

Volgens de wet mogen de kwaliteitsstandaarden van noodopvang lager zijn dan die van de reguliere opvang van Fedasil. In principe mogen mensen ook maar maximaal tien dagen in de noodopvang blijven alvorens door te stromen. In de praktijk is dat vaak langer.

1. Graag een overzicht van de evolutie van de gemiddelde duur dat mensen in de noodopvang hebben verbleven voor elke maand in 2015 en 2016. Met andere woorden, per maand graag hoelang de noodopvangpopulatie gemiddeld in de noodopvang zat, van januari 2015 tot nu.

DO 2016201713640

Question n° 962 de monsieur le député Wouter De Vriendt du 09 décembre 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Normes applicables en matière d'accueil d'urgence.

D'après la loi, les normes de qualité de l'accueil d'urgence peuvent être inférieures à celles de l'accueil ordinaire de Fedasil. En outre, les demandeurs d'asile ne peuvent en principe séjourner que dix jours maximum dans les centres d'accueil d'urgence avant d'être transférés dans les centres d'accueil réguliers. Dans la pratique, ils y restent souvent bien plus longtemps.

1. Pourriez-vous fournir un aperçu de l'évolution de la durée moyenne de séjour dans les centres d'accueil d'urgence en 2015 et 2016, en ventilant votre réponse par mois? En d'autres termes, j'aimerais savoir combien de temps la population des centres d'accueil d'urgence y séjourne en moyenne chaque mois, de janvier 2015 à aujourd'hui?

2. Graag een overzicht van de kwaliteitsnormen die worden gehanteerd voor de noodopvang om de centra te evalueren. Welke zijn deze minimumnormen waaraan centra moeten voldoen? Graag de details.

3. In welke mate en op welke manier wijken deze minimumnormen voor de noodopvang af van de minimumnormen voor de reguliere opvang? Graag een gedetailleerd antwoord.

4. a) Door wie wordt de kwaliteit van de noodopvang gecontroleerd?

b) Wat gebeurt er als een centrum niet voldoet aan de minimumnormen?

c) Is er een sanctie voorzien?

5. a) Hoeveel noodopvangplaatsen zijn er momenteel nog open? Hoeveel zijn gesloten?

b) Hoeveel en welke noodopvangcentra zijn nog open? Hoeveel en welke zijn gesloten?

6. Welke criteria worden gehanteerd bij het sluiten van noodopvangcentra?

7. Is het uw intentie om nog deze legislatuur te ijveren voor een koninklijk besluit over de criteria voor de opvang, in uitvoering van artikel 17 van de opvangwet van 2007? Indien neen, waarom niet?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 31 maart 2017, op de vraag nr. 962 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter De Vriendt van 09 december 2016 (N.):

1. Deze gegevens zijn niet beschikbaar.

2. De minimale normen voor noodopvang zijn nog niet opgesteld. Op dit moment wordt een deel van de normen voor reguliere opvang als basis gebruikt.

3. Momenteel gelden volgende praktijken: noodopvang mag op het vlak van veiligheid niet afwijken van de minimale normen voor reguliere opvang. Wat de infrastructuur betreft zijn, kunnen bepaalde zaken minder streng ingevuld worden, bijvoorbeeld het aantal alleenstaanden per kamer of het aantal begunstigden per sanitaire voorziening. Bij de begeleiding (maatschappelijk, medisch en psychologisch) ligt bij noodopvang de nadruk op informatie en dringende medische begeleiding.

4. a) Fedasil voert kwaliteitscontroles uit in het volledige opvangnetwerk (inclusief noodopvang).

2. Pourriez-vous fournir un aperçu des normes de qualité appliquées en matière d'accueil d'urgence dans le cadre de l'évaluation des différents centres? Quelles sont les normes minimales auxquelles les centres doivent satisfaire? Pourriez-vous détailler votre réponse?

3. Dans quelle mesure et comment ces normes minimales de l'accueil d'urgence diffèrent-elles des normes minimales de l'accueil régulier? Pourriez-vous détailler votre réponse?

4. a) Qui se charge de contrôler la qualité de l'accueil d'urgence?

b) Que se passe-t-il si un centre ne satisfait pas aux normes minimales?

c) Des sanctions sont-elles prévues?

5. a) Combien de places d'accueil d'urgence sont-elles encore disponibles à l'heure actuelle? Combien sont-elles occupées?

b) Combien de centres d'accueil d'urgence sont-ils encore ouverts? Lesquels? Combien sont-ils fermés? Lesquels?

6. Sur la base de quels critères décide-t-on de fermer les centres d'accueil d'urgence?

7. Est-il dans vos intentions de vous appliquer, au cours de cette législature, à élaborer un arrêté royal établissant les critères d'accueil, et ce, en application de l'article 17 de la loi sur l'accueil de 2007? Dans la négative, pourquoi?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 31 mars 2017, à la question n° 962 de monsieur le député Wouter De Vriendt du 09 décembre 2016 (N.):

1. Ces données ne sont pas disponibles.

2. Les normes minimales pour l'accueil d'urgence ne sont pas encore établies. Actuellement, une partie des normes pour l'accueil régulier est utilisée comme référence.

3. Actuellement les pratiques suivantes sont d'usage: l'accueil d'urgence ne peut pas s'écarter, en matière de sécurité, des normes minimales de l'accueil régulier. En ce qui concerne l'infrastructure, certains éléments peuvent être d'application de manière moins stricte, par exemple, pour ce qui a trait au nombre de personnes isolées par chambre ou au nombre de bénéficiaires par infrastructure sanitaire. L'accompagnement (social, médical et psychologique) au sein de l'accueil d'urgence est axé quant à lui surtout sur l'information et l'accompagnement médical urgent.

4. a) Fedasil réalise des audits de qualité dans l'ensemble du réseau d'accueil (accueil d'urgence compris).

b) In geval van tekortkomingen worden maatregelen met uitvoeringstermijn opgelegd. In het geval van zeer ernstige tekortkomingen is er een aparte procedure voorzien voor onmiddellijke actie.

c) Ja, Fedasil behoudt zich het recht om een deel van de subsidies op te schorten, in verhouding met de niet gerealiseerde veranderingen, tot wanneer de opvangpartner deze veranderingen correct uitvoert.

5. Er zijn geen noodopvangplaatsen of noodopvangcentra meer.

Gelieve in bijlage het overzicht te vinden van de noodopvangcentra die zijn gesloten.

b) En cas de manquements, ceux-ci sont repris dans le rapport d'audit et des mesures à prendre avec un délai d'exécution sont imposées. Dans le cas de manquements très graves, une procédure spéciale est prévue pour prendre des actions immédiates.

c) Oui, Fedasil se réserve le droit de suspendre une partie des subsides, proportionnellement aux modifications non réalisées et ce, jusqu'à ce que le partenaire d'accueil accomplisse de manière correcte ces modifications.

5. Il n'y a plus de places d'accueil d'urgence ou de centres d'accueil d'urgence.

Veuillez trouver en annexe l'aperçu des centres d'accueil d'urgence qui ont fermé.

Lijst noodopvangcentra (niet-exhaustieve lijst)/ *Liste centres d'accueil d'urgence (liste non exhaustive)*	Voorziene maximale capaciteit/ *Capacité maximale prévue*
Camping Amel/*Camping Amel*	40
Arendonk (tenten)/*Arendonk (tentes)*	30
Samu social Béjar/*Samu social Béjar*	400
Charleroi (tenten)/*Charleroi (tentes)*	20
Sijsele/*Sijsele*	500
Eeklo (Bosweide)/*Eeklo (Bosweide)*	100
Bovigny (tenten)/*Bovigny (tentes)*	30
Camping Jalhay (Spa d'or)/*Camping Jalhay (Spa d'or)*	540
Poelkapelle (tenten)/*Poelkapelle (tentes)*	30
Ans (hangar)/*Ans (hangar)*	200
Lubbeek/*Lubbeek*	300
Namen (Caserne Belgrade)/*Namen (caserne Belgrade)*	400
Camping Lombardsijde/*Camping Lombardsijde*	300
Rendeux (hangar)/*Rendeux (hangar)*	100
Rixensart (tenten)/*Rixensart (tentes)*	30
Polleur (Theux)/*Polleur (Theux)*	25
Tenten MSF Rode Kruis/*Tenten MSF Croix-Rouge*	400
Totaal/*Total*	3 445

6. Het type plaats (namelijk tijdelijke noodopvangplaatsen) was op zich een belangrijke criterium. Alle noodopvangcentra werden bijgevolg gesloten.

7. Ja. Momenteel werkt Fedasil aan een ontwerp.

6. Le type de place (à savoir des places d'accueil d'urgence temporaires) était en soi un critère important. Par conséquent, tous les centres d'accueil d'urgence ont été fermés.

7. Oui. Fedasil travaille actuellement sur un projet.

DO 2016201713684

Vraag nr. 966 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 13 december 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Verhuizing van het centrum Brussel-Klein-Kasteeltje.

Fedasil heeft gemeld dat het bekijkt of het het centrum Brussel-Klein-Kasteeltje naar een ander gebouw in Brussel kan verhuizen.

1. Wat is de huidige staat van de gebouwen van het centrum Brussel-Klein-Kasteeltje?

2. Zouden renovaties een optie zijn in plaats van een verhuizing?

3. Hoe zal de ontruiming worden gefaseerd?

4. Denkt Fedasil aan andere mogelijkheden om de asielzoekers in Brussel op te vangen?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 966 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 13 december 2016 (Fr.):

1. De gebouwen van het Klein-Kasteeltje zijn inderdaad in een staat die veel aandacht vereist in termen van onderhoud. Om het gebouw in een aanvaardbare staat te houden, hebben Fedasil en de Regie der Gebouwen altijd geïnvesteerd in werken ter verbetering van de gebouwen. Echter eindigen de werken nooit. Bovendien moeten de voorgestelde oplossingen altijd rekening houden met veelvuldige beperkingen, waaronder die van die van de stedelijke ontwikkeling.

2. Momenteel is de grootste uitdaging de funderingen. Omdat het gebouw het gevaar loopt instabiel te worden, moeten de funderingen versterkt worden. Een eerste studie die werd uitgevoerd in 2016, heeft aangetoond dat mogelijke oplossingen een grote kost met zich meebrengen en moeilijk kunnen gerealiseerd worden.

3. Er zijn nog geen plannen om het opvangcentrum leeg te maken, omdat Fedasil geen zekerheid heeft te kunnen beschikken over een ander centrum dat voldoet aan haar benodigdheden.

4. Een piste die op tafel ligt is een verhuis naar de site naast het militair hospitaal van Neder-over-Heembeek. Een definitieve beslissing hieromtrent moet nog genomen worden door de regering.

DO 2016201713684

Question n° 966 de monsieur le député Denis Ducarme du 13 décembre 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Déménagement du centre Petit-Château.

Fedasil a indiqué étudier la possibilité de déménager le centre Petit-Château vers un autre bâtiment à Bruxelles.

1. Quelle est la situation actuelle des bâtiments du centre Petit-Château?

2. Des rénovations pourraient-elles être envisagées à la place d'un déménagement?

3. Quel serait le phasage du démantèlement?

4. Fedasil réfléchit-elle à d'autres pistes pour loger les demandeurs d'asile à Bruxelles?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 966 de monsieur le député Denis Ducarme du 13 décembre 2016 (Fr.):

1. Les bâtiments du Petit-Château sont en effet dans un état qui demande beaucoup d'attention au niveau de la maintenance. Pour que le Petit-Château reste dans une condition acceptable, Fedasil et la Régie des Bâtiments ont toujours investi dans des chantiers pour améliorer ses bâtiments. Cependant, les travaux ne se terminent jamais. D'ailleurs, les solutions proposées doivent toujours tenir compte de multiples contraintes, entre autres celles du développement urbain.

2. Pour le moment, le plus grand défi est celui des fondations. Vu que le bâtiment risque de devenir instable, il faut renforcer les fondations actuelles. Une première étude qui a été réalisée en 2016 a montré que les solutions possibles coûtent chères et sont difficiles à mettre en place.

3. Il n'y a pas encore de plan de démantèlement du centre d'accueil tant que Fedasil n'aura pas de certitude de pouvoir bénéficier d'un autre site correspondant à ses besoins.

4. Une piste qui a été mise sur table est un déménagement vers le site à côté de l'hôpital militaire de Neder-over-Heembeek. Une décision définitive doit encore être prise par le gouvernement.

DO 2016201713687

Vraag nr. 967 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 13 december 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Bezoek aan Algerije.

Begin december 2016 heeft u Algerije bezocht.

1. Welke balans maakt u van dat bezoek op?

2. Welke punten werden er tijdens dat bezoek besproken en welke vooruitgang werd er geboekt?

3. Hoe verlopen de onderhandelingen over de readmissie?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 967 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 13 december 2016 (Fr.):

1. De zending is goed verlopen en de contacten verliepen in een constructieve sfeer. De volgende onderwerpen zijn aan bod gekomen: veiligheid, economie, onderwijs en identificatie (het bekomen van reisdocumenten).

2. Er werden enkele punten op operationeel niveau besproken zoals:

- een betere samenwerking inzake terugkeer;

- het maken van afspraken tussen de departementen van Binnenlandse Zaken over een algemene benadering van de samenwerking waarbij aandacht wordt besteed aan politie en Binnenlandse Zaken, met een luik migratie;

- Algerije deed een voorstel om een technische dialoog op te starten tussen de politiechefs over de identificatie van personen, vooral over het gebruik van de Algerijnse databanken met biometrische gegevens in het kader van readmissie;

- de snelle afhandeling van een administratieve overeenkomst tussen de twee politiediensten;

- de mogelijke zending van een verbindingsofficier van de politie in de Belgische ambassade te Algiers;

- het voorstel van Algerije voor het opstarten van een strategische dialoog tussen België en Algerije over de strijd tegen terrorisme en de deradicalisering op ministerieel en technisch niveau.

DO 2016201713687

Question n° 967 de monsieur le député Denis Ducarme du 13 décembre 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Visite en Algérie.

Vous avez effectué début décembre 216 une mission en Algérie.

1. Pouvez-vous indiquer quel bilan vous tirez de votre mission?

2. Quels sont les points qui ont été discutés et les avancées que l'on peut noter?

3. Comment avancent les négociations en matière de réadmission?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 967 de monsieur le député Denis Ducarme du 13 décembre 2016 (Fr.):

1. La mission s'est passée correctement et les contacts se sont déroulés dans une ambiance constructive. Les thèmes suivants ont été abordés: la sécurité, l'économie, l'éducation et l'identification (l'obtention de documents de voyage).

2. Plusieurs points ont été discutés au niveau opérationnel, notamment:

- une meilleure coopération en matière de retour;

- la conclusion d'accords entre les départements de l'Intérieur sur une approche générale de la coopération, mettant l'accent sur la police et l'Intérieur, et comprenant un volet "migration";

- l'Algérie a soumis une proposition afin d'entamer un dialogue technique entre les chefs de police sur l'identification de personnes, principalement sur l'utilisation des bases de données algériennes de données biométriques dans le cadre de la réadmission;

- la conclusion rapide d'un accord administratif entre les deux services de police;

- la mission éventuelle d'un agent de liaison de la police à l'ambassade de Belgique à Alger;

- la proposition algérienne en vue d'entamer un dialogue stratégique entre la Belgique et l'Algérie en matière de lutte contre le terrorisme et de déradicalisation aux niveaux ministériel et technique.

3. Er wordt gewerkt aan het afsluiten van een algemene administratieve overeenkomst over meerdere aspecten, zoals de politionele samenwerking, de bestrijding van het terrorisme en de identificatie.

DO 2016201713702

Vraag nr. 968 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 14 december 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Familie Identificatie Terugkeer Teams. (FITT)

In mijn schriftelijke vraag nr. 238 van 3 augustus 2015 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2014-2015, nr. 55) heb ik u al een vraag gesteld over de doelmatigheid van het terugkeerbeleid voor gezinnen met minderjarige kinderen en van de open woonunits.

1. Hoeveel gezinnen kwamen er in 2015 en 2016 in aanmerking voor die bijstand?

2. Wat was het effect ervan op het aantal gezinnen dat de jongste twee jaar effectief naar het land van herkomst terugkeerde? Hoeveel gezinnen zijn er naar hun land van herkomst teruggekeerd? Hoeveel zijn er voor hun uitzetting in 2015 en 2016 gevlucht?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 31 maart 2017, op de vraag nr. 968 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 14 december 2016 (Fr.):

1. In 2015 werden 161 families in de woonunits geplaatst. In 2016 waren dat er 143.

2. De resultaten van 2015:

- 61 families zijn ontvlucht;

- 45 families werden gedwongen verwijderd of keerden vrijwillig terug;

- 33 families werden vrijgesteld om diverse redenen (bijvoorbeeld asielaanvraag);

- 22 families werden als vluchteling erkend of kregen het statuut van subsidiaire bescherming.

De resultaten van 2016:

- 51 families zijn ontvlucht;

- 57 families werden gedwongen verwijderd of keerden vrijwillig terug;

3. Des travaux sont en cours en vue de conclure un accord administratif général sur plusieurs aspects tels que la coopération policière, la lutte contre le terrorisme et l'identification.

DO 2016201713702

Question n° 968 de monsieur le député Denis Ducarme du 14 décembre 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Les équipes d'identification et du retour des familles (FITT).

Lors de ma question écrite n° 238 du 3 août 2015 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2014-2015, n° 55), je vous interpellais déjà sur la question de l'efficacité des politiques mises en place pour le retour des familles avec mineurs et les lieux d'hébergement ouverts.

1. Pouvez-vous indiquer le nombre de familles qui ont pu bénéficier de ce soutien en 2015 et en 2016?

2. Quel a été l'impact de ce soutien sur le nombre de retours effectifs de ces familles ces deux dernières années? Combien de familles sont rentrées dans leur pays d'origine? Combien se sont enfuies avant l'expulsion en 2015 et en 2016?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 31 mars 2017, à la question n° 968 de monsieur le député Denis Ducarme du 14 décembre 2016 (Fr.):

1. En 2015, 161 familles ont séjourné dans des lieux d'hébergement ouverts. En 2016, elles étaient 143.

2. Résultats de 2015:

- 61 familles se sont enfuies;

- 45 familles ont fait l'objet d'un éloignement forcé ou sont retournées volontairement;

- 33 familles ont été libérées pour divers motifs (par exemple demande d'asile);

- 22 familles ont été reconnues comme réfugiés ou ont obtenu le statut de protection subsidiaire.

Résultats de 2016:

- 51 familles se sont enfuies;

- 57 familles ont fait l'objet d'un éloignement forcé ou sont retournées volontairement;

- 27 families werden vrijgesteld om diverse redenen (bijvoorbeeld asielaanvraag);

- 11 families werden als vluchteling erkend of kregen het statuut van subsidiaire bescherming.

DO 2016201713735

Vraag nr. 973 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 16 december 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Humanitaire visumaanvragen op het consulaat in Beiroet.

Op donderdag 8 december 2016 stelde u dat acht bijkomende humanitaire visumaanvragen werden ingediend op het Belgisch consulaat in Beiroet, nadat het dwangsomvonnis besproken werd in de pers.

1. In welke periode werden deze "acht bijkomende visumaanvragen" exact ingediend (precieze data)?

2. Graag had ik daarnaast ook een overzicht ontvangen van het maandelijks aantal ingediende humanitaire visumaanvragen via het consulaat in Beiroet, met opdeling tussen kort en lang verblijf, vanaf januari 2015 tot de datum van het antwoord op deze schriftelijke vraag.

Graag daarbij ook aangeven hoeveel visa, kort respectievelijk lang verblijf, er daarvan uiteindelijk telkens werden toegekend.

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 973 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 16 december 2016 (N.):

Het Belgische consulaat in Beiroet valt onder de bevoegdheid van de minister van Buitenlandse Zaken. Mag ik u dan ook vragen om uw vraag aan hem te stellen (Vraag nr. 1023 van 18 april 2017).

- 27 familles ont été libérées pour divers motifs (par exemple demande d'asile);

- 11 familles ont été reconnues comme réfugiés ou ont obtenu le statut de protection subsidiaire.

DO 2016201713735

Question n° 973 de madame la députée Monica De Coninck du 16 décembre 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Les demandes de visa humanitaire introduites au consulat à Beyrouth.

La condamnation de l'État belge au paiement d'une astreinte ayant été abondamment commentée dans la presse, vous avez indiqué, le jeudi 8 décembre 2016, que huit demandes de visa humanitaire supplémentaires avaient été introduites au consulat belge à Beyrouth.

1. Au cours de quelle période ces huit demandes de visa humanitaire supplémentaires ont-elles été introduites exactement (je souhaiterais connaître les dates précises)?

2. Je souhaiterais également connaître le nombre mensuel de demandes de visa humanitaire introduites au consulat à Beyrouth, avec une distinction entre les visas de court et de long séjour, depuis janvier 2015 jusqu'à la date de la réponse à cette question écrite.

Pourriez-vous également indiquer combien de ces visas de court et de long séjour ont finalement été délivrés?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 973 de madame la députée Monica De Coninck du 16 décembre 2016 (N.):

Le consulat de Belgique à Beyrouth relève des attributions du ministre des Affaires étrangères. Je vous demanderai dès lors de bien vouloir lui adresser votre question (Question n° 1023 du 18 avril 2017).

DO 2016201713763

Vraag nr. 975 van de heer volksvertegenwoordiger Franky Demon van 19 december 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Leegstaande LOI-woningen.

Toen de vluchtelingenstroom omwille van de migratiecrisis vorig jaar op gang kwam, werden gemeenten opgeroepen extra opvangplaatsen te creëren om asielzoekers op te vangen.

De gemeenten en OCMW's kochten hiervoor vaak woningen aan om als lokaal opvanginitiatief (LOI) ter beschikking te stellen. Nu de vluchtelingenstroom gestopt is zien we dat veel van deze woningen leeg staan.

1. Hoeveel LOI-woningen zijn er op dit moment (2016) in Vlaanderen? Graag een overzicht per provincie en indien mogelijk per stad/gemeente.

2. Hoeveel LOI-plaatsen waren er in 2014 en 2015 ter beschikking?

3. Hoeveel van het totaal aantal LOI-woningen staan momenteel leeg?

4. Wat is de gemiddelde duur van leegstand van deze LOI's?

5. Is er een mogelijkheid dat OCMW's de leegstaande LOI-woningen, in afwachting van toegewezen asielzoekers, tijdelijk ter beschikking stellen voor kwetsbare groepen?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 31 maart 2017, op de vraag nr. 975 van de heer volksvertegenwoordiger Franky Demon van 19 december 2016 (N.):

1. In het Vlaamse Gewest werden eind december 2016 5.866 LOI-opvangplaasten beheerd door 294 OCMW's. Het gevraagde overzicht kan in de bijlage gevonden worden.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het Bulletin van *Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

2. Op 31 december 2014 waren er 6.435 LOI plaatsen. Op 31 december 2015 waren er 7.656 LOI plaatsen.

3. Eind december 2016 waren er 666 plaatsen vrij.

DO 2016201713763

Question n° 975 de monsieur le député Franky Demon du 19 décembre 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Logements ILA inoccupés.

Lorsque, l'année passée, le flux de réfugiés s'est mis en mouvement du fait de la crise migratoire, on a appelé les communes à créer des places d'accueil supplémentaires afin d'héberger les demandeurs d'asile.

Les communes et les CPAS ont souvent acheté des logements à cette fin pour les mettre à disposition sous la forme d'initiatives locales d'accueil (ILA). À présent que le flux de réfugiés s'est tari, on constate que nombre de ces logements sont vides.

1. Combien de logements ILA dénombre-t-on actuellement (2016) en Flandre? Merci de fournir un relevé par province et, si possible, par ville ou par commune.

2. Combien de places en ILA étaient-elles disponibles en 2014 et 2015?

3. Sur l'ensemble des logements ILA, combien sont-ils vides actuellement?

4. Quelle est la durée moyenne d'inoccupation de ces ILA?

5. Existe-t-il une possibilité pour que les CPAS mettent les logements ILA inoccupés provisoirement à la disposition de groupes vulnérables, dans l'attente d'une nouvelle attribution de demandeurs d'asile?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 31 mars 2017, à la question n° 975 de monsieur le député Franky Demon du 19 décembre 2016 (N.):

1. Dans la Région flamande, il y a actuellement (au 23 décembre 2016) 5.866 places d'accueil en ILA gérées par 294 CPAS. L'aperçu demandé figure en annexe.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au Bulletin des *Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

2. Au 31 décembre 2014, il y avait 6.435 places en ILA. Au 31 décembre 2015, il y avait 7.656 places en ILA.

3. 666 sont actuellement libres.

4. Deze informatie is niet beschikbaar.

5. Wanneer een plaats ter beschikking wordt gesteld aan Fedasil maar (nog) onbezet is, wordt een percentage (momenteel 40 %) van het forfaitair tarief betaald aan het OCMW. Dit is voorzien in de overeenkomsten tussen de OCMW en Fedasil. Deze beschikbare plaatsen kunnen niet worden gebruikt voor andere doeleinden of andere doelgroepen dan deze van Fedasil. Echter, een tijdelijke schorsing is steeds mogelijk in onderlinge overeenstemming. Bij schorsing zal Fedasil uiteraard 0 % van het forfaitair tarief betalen.

DO 2016201713769

Vraag nr. 976 van de heer volksvertegenwoordiger Olivier Chastel van 19 december 2016 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Vluchtelingen die naar hun land van herkomst teruggaan.

Begin december 2016 besliste u om nauwer samen te werken met uw Nederlandse ambtgenoot Klaas Dijkhoff om de controle te versscherpen op 'vakantiegangers' onder de vluchtelingen: erkende vluchtelingen die bijvoorbeeld voor vakantie tijdelijk teruggaan naar hun land van herkomst, waaruit ze nochtans gevlucht zijn. Sommige vluchtelingen ontwijken immers de wet door vanuit buurlanden te vertrekken.

1. Op hoeveel vluchtelingen die de voorbije jaren naar hun land van herkomst zijn teruggegaan voor vakantie zouden deze maatregelen betrekking hebben?

2. Hoe zullen de samenwerking met Nederland en de gezamenlijke controles concreet gestalte krijgen? Zullen er nog andere Europese landen bij betrokken worden?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 976 van de heer volksvertegenwoordiger Olivier Chastel van 19 december 2016 (Fr.):

4. Cette information n'est pas disponible.

5. Lorsque qu'une place est mise à disposition à Fedasil mais est (temporairement) inoccupée, un pourcentage (actuellement de 40 %) du tarif fofaitaire est payé au CPAS. Cela est prévu dans les conventions entre les CPAS et Fedasil. Ces places disponibles ne peuvent pas être utilisées à d'autres fins ou pour d'autres groupes cibles que ceux de Fedasil. En revanche, une suspension temporaire est toujours possible de commun accord. En cas de suspension, Fedasil ne paiera bien entendu que 0 % du tarif forfaitaire.

DO 2016201713769

Question n° 976 de monsieur le député Olivier Chastel du 19 décembre 2016 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Réfugiés retournant dans leur pays d'origine.

Vous avez décidé, début décembre 2016, de collaborer davantage avec votre homologue néerlandais, Klaas Dijkhoff, concernant le retour pour des vacances "illégales" des réfugiés dans le pays qu'ils ont pourtant fui. Certains réfugiés contournent en effet la loi en partant depuis un pays voisin.

1. Pouvez-vous donner plus d'informations sur le nombre de réfugiés qui seraient concernés par ces mesures et qui sont rentrés chez eux pour des vacances ces dernières années?

2. Comment se déroulera concrètement la collaboration et les mesures de contrôles avec les Pays-Bas? D'autres pays européens seront-ils associés dans le futur?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 976 de monsieur le député Olivier Chastel du 19 décembre 2016 (Fr.):

1. Sinds januari 2016 hebben de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) en de federale politie samen een procedure opgezet voor de vaststelling aan de grens van de terugkeer naar het land van herkomst van erkende vluchtelingen of vreemdelingen met het statuut van subsidiaire bescherming. In 2016 waren er 46 gevallen. Het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) is verplicht om het verzoek tot intrekking van het statuut voor deze personen in overweging te nemen.

2. Op 9 december 2016 werd een intentieverklaring ondertekend met de Nederlanders om de samenwerking op dit vlak te verbeteren. Op dit ogenblik wordt de laatste hand gelegd aan de praktische uitwerking van deze overeenkomst. DVZ zal dit jaar initiatief nemen om ook andere EU lidstaten te sensibiliseren en te associëren bij dit project. Deze personen kunnen immers via andere Schengenluchthavens vertrekken of terugkomen.

1. Depuis janvier 2016, l'Office des étrangers (OE) et la police fédérale ont conjointement mis sur pied une procédure visant à repérer à la frontière les réfugiés reconnus ou les étrangers bénéficiaires de la protection subsidiaire qui retournent dans leur pays d'origine. Quelques 46 cas ont déjà été recensés en 2016. Le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) est à présent tenu de prendre en considération la demande de retrait du statut de ces personnes.

2. Le 9 décembre 2016, une déclaration d'intention a été signée avec les Néerlandais afin de renforcer la coopération dans ce domaine. Un accord est actuellement en cours de finalisation. Cette année, l'OE prendra l'initiative de sensibiliser d'autres États membres de l'UE et de les associer à ce projet. Il est possible en effet que les intéressés reviennent en transitant par d'autres aéroports de l'espace Schengen.

DO 2016201713839

Vraag nr. 982 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 21 december 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Uitgeprocedeerde asielzoekers. - Informatie-uitwisseling asieldossers.

We vernemen dat mogelijk informatie uit asieldossiers van uitgeprocedeerde asielzoekers opgevraagd zou worden door de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) en vervolgens door hen gebruikt zou worden ter identificatie van deze personen, teneinde hen (gedwongen) terug te kunnen sturen.

1. Klopt deze informatie? Zo ja, hoe verloopt deze "uitwisseling"?

2. Over welke informatie gaat dit?

3. Hoe wordt die informatie gecommuniceerd aan de overheid van het herkomstland?

4. Gebeurt er een inschatting van het risico dat de persoon hierdoor niet in gevaar komt? Wat zijn de gehanteerde criteria?

5. Hoe verhoudt dit zich tot de privacywetgeving?

DO 2016201713839

Question n° 982 de madame la députée Monica De Coninck du 21 décembre 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Demandeurs d'asile déboutés. - Échange d'informations concernant des dossiers d'asile.

Il nous revient que l'Office des étrangers (OE) demanderait des informations concernant des dossiers de demandeurs d'asile déboutés afin d'identifier ces personnes et d'organiser leur retour (forcé).

1. Confirmez-vous cette information? Dans l'affirmative, de quelle manière cet "échange" est-il organisé?

2. De quel type d'informations s'agit-il?

3. De quelle manière ces informations sont-elles transmises aux autorités du pays d'origine?

4. Procède-t-on à une évaluation du risque auquel le demandeur d'asile est exposé du fait de cette pratique? Sur la base de quels critères?

5. Qu'en est-il du respect de la législation relative à la protection de la vie privée?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 982 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 21 december 2016 (N.):

Artikel 13 van de Asielprocedurerichtlijn (richtlijn 2013/32/EU) legt verzoekers om internationale bescherming de verplichting op om met de bevoegde autoriteiten samen te werken met het oog op het vaststellen van een aantal essentiële elementen van hun verzoek om internationale bescherming, waaronder hun identiteit en nationaliteit. Hetzelfde artikel voorziet de mogelijkheid voor lidstaten om verzoekers te verplichten de documenten die in hun bezit zijn en relevant zijn voor de behandeling van hun verzoek, zoals hun paspoort, te overhandigen.

Indien een uitgeprocedeerde verzoeker om internationale bescherming op het moment dat hij gedwongen zal verwijderd worden niet beschikt over identiteitsdocumenten, dan is er de afspraak tussen de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) en het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) dat de DVZ aan het CGVS kan vragen of de persoon in kwestie identiteitsdocumenten heeft voorgelegd tijdens zijn asielprocedure.

Deze informatie-uitwisseling betreft enkel de identiteitsdocumenten die kunnen gebruikt worden om een persoon te identificeren met oog op verwijdering. Het gaat in geen geval over het eigenlijke asieldossier, daar heeft de DVZ geen toegang toe. Dergelijke informatie, of gewoon al het feit dat een persoon een verzoek om internationale bescherming heeft ingediend in België, wordt nooit door de DVZ gecommuniceerd aan het land van herkomst. Dit vloeit voort uit artikel 30 van Richtlijn 2013/32/EU.

Gezien de informatie-uitwisselingsafspraak tussen de DVZ en het CGVS beperkt is tot die identiteitsinformatie die nodig is voor de identificatie van de vreemdeling, is er bijgevolg geen sprake van een schending van de privacywetgeving (wet van 8 december 1992 voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens).

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 982 de madame la députée Monica De Coninck du 21 décembre 2016 (N.):

L'article 13 de la directive "Procédure d'asile" (directive 2013/32/UE) soumet les personnes demandant la protection internationale à l'obligation de coopérer avec les autorités compétentes en vue de déterminer un certain nombre d'éléments clés relatifs à leur demande de protection internationale, notamment leur identité et leur nationalité. Ce même article prévoit la possibilité pour les États membres d'exiger des demandeurs qu'ils transmettent les documents qui sont en leur possession et qui présentent un intérêt pour l'examen de la demande, comme leurs passeports.

Si un demandeur de protection internationale débouté n'est pas en possession de documents d'identité au moment de son éloignement forcé, l'Office des étrangers (OE) et le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) ont convenu que l'OE peut demander au CGRA si l'intéressé a produit des documents d'identité au cours de sa procédure d'asile.

Cet échange d'informations concerne uniquement les documents d'identité qui peuvent être utilisés pour identifier une personne en vue de son éloignement. Il ne s'agit en aucun cas du dossier d'asile proprement dit, puisque l'OE n'y a pas accès. Conformément à l'article 30 de la directive 2013/32/UE, l'OE ne communique jamais de telles informations au pays d'origine, ni même le fait qu'une personne a introduit une demande de protection internationale en Belgique.

Dès lors que cet accord sur l'échange d'informations entre l'OE et le CGRA se limite aux informations nécessaires à l'identification de l'étranger, il n'y a pas de violation de la loi sur la vie privée (loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard du traitement de données à caractère personnel).

DO 2016201713864

Vraag nr. 985 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sarah Smeyers van 22 december 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Minderjarigen die vanuit het opgedoekt vluchtelingenkamp in Calais illegaal naar België zijn gekomen (MV 14880).

In de tien dagen na de sluiting van het vluchtelingenkamp in Calais (die begon op 24 oktober 2016), heeft de Belgische politie 340 illegale vluchtelingen die uit Calais de Belgische grens zijn overgestoken, opgepakt. Dat zijn er veel minder dan eerder gevreesd, want in de hele maand oktober zijn zelfs iets minder illegale vluchtelingen (524) opgepakt dan in de maand september (569).

Onder die 340 illegale vluchtelingen, zijn volgens West-Vlaams gouverneur Decaluwé in zijn berichtgeving van maandag 7 november 2016, ook een aantal minderjarigen, die zijn opgevangen door de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ).

1. Over hoeveel minderjarigen gaat het precies, en zijn die minderjarigen begeleid door een volwassene of niet? Hoeveel van die minderjarigen heeft aangegeven te willen doorreizen naar Groot-Brittannië en hoeveel willen in België asiel aanvragen?

2. Waar en hoe zijn zij precies opgevangen? Hoe gaat het vanaf hier verder met die jongeren, zowel met degenen die Groot-Brittannië als einddoel zien als de jongeren die in België asiel willen aanvragen (of eventueel nog onbeslist zijn)? Wat zijn de respectievelijke stappen die de DVZ gaat ondernemen?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 985 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sarah Smeyers van 22 december 2016 (N.):

1. De politie stuurde een administratief verslag naar de dienst vreemdelingenzaken door voor 29 personen die verklaarden minderjarig te zijn gedurende de volgende periode: van 24 oktober 2016 tot en met 4 november 2016. Zij verklaarden minderjarig te zijn en dat geen enkele volwassene die over het ouderlijk gezag beschikt hun ten laste kon nemen. Het doel van hun reis was om door te reizen naar Groot-Brittannië.

DO 2016201713864

Question n° 985 de madame la députée Sarah Smeyers du 22 décembre 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Les mineurs arrivés illégalement en Belgique après l'évacuation du camp de réfugiés de Calais (QO 14880).

Durant les dix jours qui ont suivi la fermeture du camp de réfugiés de Calais (qui a débuté le 24 octobre 2016), la police belge a intercepté 340 réfugiés illégaux qui avaient traversé la frontière belge en venant de Calais. Ce chiffre est nettement inférieur à celui auquel les autorités craignaient d'être confrontées. En effet, elles ont même observé une légère baisse du nombre de réfugiés illégaux arrêtés durant l'ensemble du mois d'octobre (524) par rapport au total du mois de septembre (569).

Selon le communiqué du lundi 7 novembre 2016 diffusé par le gouverneur de Flandre occidentale, M. Decaluwé, il se trouvait parmi ces 340 réfugiés illégaux plusieurs mineurs qui ont été accueillis par l'Office des étrangers (OE).

1. De combien de mineurs s'agit-il précisément? Sont-ils accompagnés par un adulte ou non? Parmi ces mineurs, combien ont indiqué vouloir poursuivre leur périple jusqu'en Grande-Bretagne et combien désiraient demander l'asile en Belgique?

2. Quand et comment ont-ils précisément été accueillis? Qu'advient-il de ces jeunes, tant de ceux dont la Grande-Bretagne est le but final que de ceux qui désirent demander l'asile en Belgique (ou sont éventuellement encore indécis)? Quelles mesures l'OE prendra-t-il respectivement pour les uns et les autres?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 985 de madame la députée Sarah Smeyers du 22 décembre 2016 (N.):

1. La police a envoyé un rapport administratif à l'Office des étrangers pour les 29 personnes qui ont déclarées être mineures pendant la période suivante: du 24 octobre 2016 au 4 novembre 2016. Elles ont déclaré qu'elles étaient mineures d'âge et qu'aucun adulte exerçant l'autorité parentale sur elles ne pouvait les prendre en charge. L'objectif de leur voyage était de se rendre en Grande-Bretagne

2. Bijgevolg werden ze als minderjarige geseind bij de dienst Voogdij van de FOD Justitie. Om de bescherming die bij de situatie van minderjarige hoort te kunnen verlenen en tot registratie over te kunnen gaan, werden deze niet-begeleide minderjarigen uitgenodigd om zich aan te bieden bij de dienst Vreemdelingenzaken te Brussel. Geen enkele van deze 29 niet-begeleide minderjarigen heeft zich aangeboden aan de burelen van de dienst vreemdelingenzaken.

2. Elles ont par conséquent été signalées comme étant mineures au Service des Tutelles du SPF Justice. Pour pouvoir leur octroyer la protection associée à la situation du mineur et procéder à leur enregistrement, ces mineurs non accompagnés ont été convoqués à l'Office des étrangers à Bruxelles. Aucun de ces 29 mineurs non accompagnés ne s'est néanmoins présenté dans les bureaux de l'Office des étrangers.

DO 2016201713888

Vraag nr. 987 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 28 december 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Onverwijderbaren.

Het federaal regeerakkoord (2014) bepaalt: "Daarnaast wordt een oplossing gezocht voor de zeer beperkte groep mensen die buiten hun wil om en ook niet vrijwillig kunnen terugkeren naar hun land van herkomst.".

Zo lijkt voor de Belgische overheid iemand onverwijderbaar indien hij/zij zich in één van de volgende situaties bevindt:

- de Commissaris voor de Vluchtelingen en de Staatlozen hierover voorbehoud heeft gemaakt;

- hij/zij tijdelijk of definitief niet kan terugkeren wegens medische redenen;

- hij/zij buiten zijn/haar wil om niet kan terugkeren, ondanks het feit dat hij/zij vrijwillig wil terugkeren;

- hij/zij niet identificeerbaar is voor redenen buiten zijn/haar wil om en dit ondanks zijn/haar medewerking.

1. Is onze inschatting van wat u begrijpt onder "de zeer beperkte groep mensen die buiten hun wil om en ook niet vrijwillig kunnen terugkeren naar hun land van herkomst" correct? Indien niet, graag uw aanpassingen en/of toevoegingen.

DO 2016201713888

Question n° 987 de madame la députée Monica De Coninck du 28 décembre 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Les personnes inéloignables.

L'accord de gouvernement fédéral (2014) stipule ce qui suit: "Une solution sera par ailleurs recherchée pour le groupe très limité de personnes qui, involontairement et contre leur gré ne peuvent retourner dans leur pays d'origine".

Il semble ainsi qu'aux yeux des autorités belges, une personne est inéloignable si:

- le Commissaire aux réfugiés et aux apatrides a émis des réserves en la matière;

- son retour est temporairement ou définitivement impossible pour des raisons médicales;

- elle est dans l'impossibilité de retourner dans son pays d'origine pour des raisons indépendantes de sa volonté, et ce, malgré son désir de retour volontaire;

- elle n'est pas identifiable pour des raisons indépendantes de sa volonté, et ce, en dépit de sa coopération.

1. Notre interprétation de la notion de "groupe très limité de personnes qui, involontairement et contre leur gré ne peuvent retourner dans leur pays d'origine" est-elle correcte? Dans la négative, pourriez-vous préciser les adaptations et/ou ajouts nécessaires?

2. Het regeerakkoord stelt dat het hier om een "zeer beperkte groep" gaat. Graag had ik geweten hoeveel personen zich, per genoemde categorie (eventueel met uw aanpassingen, cfr. de vorige vraag), bevinden in één van de genoemde situaties. Voor zover er een categorie zou zijn waarvoor geen exacte gegevens beschikbaar zijn, graag uw inschatting (rekening houdende met het feit dat het om een "zeer beperkte groep mensen" zou gaan).

3. Het regeerakkoord bepaalt dat er een oplossing zal gezocht worden voor deze personen. Wat is hiervan de stand van zaken? Welke volgende stappen zullen gezet worden, en wanneer zullen ze gezet worden?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 987 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 28 december 2016 (N.):

1. Bij de verschillende categorieën die u aanhaalt, wens ik volgende opmerkingen te maken:

- wat het *non-refoulement* principe betreft: het feit dat de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen bezwaar heeft bij een terugkeer naar het land van herkomst, neemt niet weg dat de betrokken persoon eventueel naar een ander land kan verwijderd worden;

- op dit ogenblik is het zéér uitzonderlijk dat iemand die meewerkt niet kan worden geïdentificeerd. Identificatie kan soms wel wat langer tijd duren.

2. Het is niet mogelijk om hierover cijfers te geven.

3. We zijn bezig met het analyseren van de situatie van deze personen. Vervolgens zullen we bekijken hoe we hierop best een antwoord geven. Een timing of concrete voorstellen kan ik u nog niet geven.

Op dit ogenblik wordt er geval per geval een oplossing gezocht.

2. L'accord de gouvernement indique qu'il s'agit en l'occurrence d'un "groupe très limité". Pourriez-vous fournir le nombre de personnes concernées par l'une des situations précitées, en ventilant votre réponse par catégorie (et en incluant vos adaptations éventuelles, cf. ma question précédente)? Si vous ne disposez pas de données exactes pour l'une des catégories, pourriez-vous me fournir une estimation (en tenant compte du fait qu'il s'agit d'un "groupe très limité de personnes")?

3. L'accord de gouvernement dispose qu'une solution sera recherchée pour ces personnes. Où en est-on à cet égard? Quelles sont les prochaines démarches prévues et quand seront-elles entreprises?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 987 de madame la députée Monica De Coninck du 28 décembre 2016 (N.):

1. Je souhaite apporter les remarques suivantes concernant les catégories que vous mentionnez:

- par rapport au principe de non-refoulement: le fait que le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides a des objections au le retour de l'intéressé dans son pays d'origine n'empêche pas qu'il puisse éventuellement être éloigné dans un autre pays;

- à l'heure actuelle, il est très rare qu'une personne qui coopère ne puisse pas être identifiée. La procédure d'identification peut toutefois prendre davantage de temps.

2. Il n'est pas possible de fournir des chiffres en la matière.

3. Nous examinons actuellement la situation de ces personnes afin de déterminer ensuite la meilleure solution à adopter. Je ne suis donc pas encore en mesure de vous fournir de propositions concrètes ni un calendrier précis.

Pour l'instant, nous recherchons des solutions au cas par cas.

DO 2016201713891

Vraag nr. 988 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 28 december 2016 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Attesten voor inschrijving van asielzoekers in het volwassenenonderwijs.

Asielzoekers mogen zich meteen na hun asielaanvraag aanmelden voor een cursus Nederlands (NT2) bij een Huis van het Nederlands. Als een asielzoeker bij de inschrijving een "attest voor inschrijving van asielzoekers in het volwassenenonderwijs" kan voorleggen, betaalt hij geen inschrijvingsgeld.

Het attest wordt afgeleverd door de instantie die de opvang organiseert (bijvoorbeeld Fedasil of het Rode Kruis) en is twee weken geldig. De Huizen van het Nederlands maken sinds 1 oktober 2016 deel uit van het Agentschap Integratie en Inburgering en van de stedelijke agentschappen in Gent en Antwerpen. Er is één uitzondering: het Huis van het Nederlands Brussel.

1. Graag had ik een overzicht gehad van het aantal "attesten voor inschrijving van asielzoekers" uitgereikt door de instantie die de opvang organiseert, per maand vanaf januari 2015. Voor zo ver er meerdere attesten zouden gegeven zijn aan één persoon, had ik daarbij ook graag geweten over hoeveel individuele personen zo'n attest ontvangen hebben.

2. Kunt u een opdeling maken van het totaal aantal "attesten voor inschrijving van asielzoekers" naargelang de instantie die het attest aflevert?

3. Waren er ook weigeringsbeslissingen? Zo ja, hoeveel en waarom?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 988 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 28 december 2016 (N.):

DO 2016201713891

Question n° 988 de madame la députée Monica De Coninck du 28 décembre 2016 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

La délivrance d'attestations aux demandeurs d'asile en vue de leur inscription dans l'enseignement pour adultes.

Immédiatement après avoir introduit leur demande d'asile, les demandeurs d'asile peuvent s'inscrire à un cours de néerlandais (NT2) auprès d'une *Huis van het Nederlands* (Maison du Néerlandais). Sur présentation d'une "attestation d'inscription comme demandeur d'asile" lors de son inscription dans l'enseignement pour adultes, le demandeur d'asile est dispensé du paiement des droits d'inscription.

Cette attestation est délivrée par l'instance qui organise l'accueil (Fedasil ou la Croix-Rouge, par exemple) et elle est valable deux semaines. Depuis le 1*er* octobre 2016, les *Huizen van het Nederlands* ont adhéré à l'*Agentschap Integratie en Inburgering* et aux agences urbaines de Gand et d'Anvers. Seule la Maison du Néerlandais de Bruxelles n'a pas suivi le mouvement.

1. Je souhaiterais obtenir le récapitulatif mensuel du nombre "d'attestations d'inscription comme demandeur d'asile" délivrées depuis janvier 2015 par l'instance responsable de l'accueil des réfugiés. Dans le cas où plusieurs attestations auraient été délivrées à une même personne, j'aurais souhaité connaître le nombre de personnes concernées.

2. Pourriez-vous répartir le nombre total "d'attestations d'inscription comme demandeur d'asile" en fonction de l'instance qui les a délivrées?

3. La délivrance d'attestations a-t-elle également été refusée? Dans l'affirmative, à combien de reprises et pourquoi?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 988 de madame la députée Monica De Coninck du 28 décembre 2016 (N.):

1. De attesten van materiële hulp om vrijgesteld te worden van het inschrijvingsgeld worden rechtstreeks door de opvangstructuur opgesteld die de asielzoeker opvangt. Dit betekent dat Fedasil geen globaal zicht heeft op het totaal aantal attesten dat werd afgeleverd noch op het aantal individuen die het hebben ontvangen. Voor de asielzoekers met een code 207 *no-show*, wordt dit attest afgeleverd door de Dispatching van Fedasil.

2. Zie het antwoord op punt 1.

3. Elke asielzoeker die aan de voorwaarden voldoet voor materiële hulp of met een code 207 *no-show* kan een dergelijk attest ontvangen.

1. Les attestations de l'aide matérielle pour bénéficier d'une exemption du droit d'inscription sont réalisées directement par la structure d'accueil qui héberge le demandeur d'asile, ce qui implique que Fedasil ne possède pas de vue globale sur le nombre total d'attestations fournies, ni sur le nombre d'individus l'ayant reçue. Pour les demandeurs d'asile avec un code 207 *no-show*, cette attestation est produite par le dispatching de Fedasil.

2. Voir la réponse au point 1.

3. Tout demandeur d'asile entrant dans les conditions pour bénéficier de l'aide matérielle ou avec un code 207 *no-show* peut recevoir la dite attestation.

DO 2016201713978

Vraag nr. 994 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Renate Hufkens van 11 januari 2017 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Leuven. - Intrekking verblijfsrecht op basis van onredelijke belasting voor de sociale bijstand.

De dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) kan het verblijfsrecht van economisch niet-actieve EU-burgers en EU-studenten intrekken wanneer zij een te grote belasting vormen voor de sociale bijstand in België.

Het feit dat een EU-onderdaan minstens drie maanden een leefloon of equivalent leefloon ontvangt, kan worden beschouwd als een onredelijke belasting. Om de controles op "een onredelijke belasting" doeltreffender te laten verlopen, is er sinds juli 2011 een regelmatige uitwisseling van gegevens tussen de Programmatorische Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie (POD MI) en de DVZ.

Ik stelde u hierover reeds een vraag en wil deze verder opvolgen.

1. Hoeveel EU-burgers kregen in de jaren 2015 en 2016 in de stad Leuven een leefloon of een equivalent leefloon? Hoeveel EU-burgers krijgen vandaag in de stad Leuven een leefloon of een equivalent leefloon? Voor beide vragen graag een opsplitsing per nationaliteit.

DO 2016201713978

Question n° 994 de madame la députée Renate Hufkens du 11 janvier 2017 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Louvain. - Retrait du droit de séjour en cas de charge déraisonnable pour le système d'aide sociale.

L'Office des étrangers (OE) peut procéder au retrait du droit de séjour de ressortissants européens non économiquement actifs et d'étudiants européens qui représentent une charge excessive pour le système d'aide sociale du Royaume.

Le fait qu'un ressortissant européen bénéficie d'un revenu d'intégration ou de l'équivalent d'un revenu d'intégration pendant au moins trois mois peut être perçu comme une charge déraisonnable. Afin de rendre plus efficace le déroulement des contrôles relatifs à cette "charge déraisonnable", des échanges réguliers de données ont lieu depuis juillet 2011 entre le service public de programmation Intégration sociale (SPP IS) et l'OE.

Je vous ai déjà posé une question sur ce sujet et je souhaite assurer un suivi.

1. Combien de ressortissants européens ont-ils bénéficié, en 2015 et en 2016, d'un revenu d'intégration ou de l'équivalent d'un revenu d'intégration à Louvain? Combien de ressortissants européens bénéficient-ils actuellement d'un revenu d'intégration ou de l'équivalent d'un revenu d'intégration à Louvain? Je souhaiterais obtenir pour ces deux questions une ventilation du nombre par nationalité.

2. Van hoeveel personen werd in de stad Leuven, op basis van een te grote belasting die zij of hun familieleden vormen voor de sociale bijstand in België, het verblijfsrecht ingetrokken in 2015 en 2016? Ook hier graag een opsplitsing per nationaliteit.

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 994 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Renate Hufkens van 11 januari 2017 (N.):

1. Het antwoord op deze vraag valt onder de bevoegdheid van de POD Maatschappelijke Integratie.

2. Er bestaan geen volledige statistieken per gemeente voor 2015.

In 2016 werden drie beslissingen genomen, betreffende elf personen (titularis van het verblijfsrecht en gezinsleden):

- Roemenië: één beslissing voor één persoon;
- Slowakije: twee beslissingen voor tien personen.

2. Combien de personnes habitant à Louvain se sont-elles vu retirer leur droit de séjour en 2015 et en 2016, parce qu'elles ou les membres de leur famille constituaient une charge déraisonnable pour le système d'aide sociale belge? Je souhaiterais également obtenir une ventilation de ce nombre par nationalité.

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 994 de madame la députée Renate Hufkens du 11 janvier 2017 (N.):

1. La réponse à cette question relève de la compétence du SPP Intégration sociale.

2. Il n'y a pas de statistiques complètes par commune pour 2015.

En 2016 trois décisions ont été prises qui concernaient onze personnes (titulaires du droit de séjour et membres de famille):

- Roumanie, une décision pour une personne;
- Slovaquie, deux décisions pour dix personnes.

DO 2016201714016

Vraag nr. 1006 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 12 januari 2017 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Opsluiting van migrantenkinderen in gesloten opvangcentra.

Onlangs hekelde Nils Muiznieks, mensenrechtencommissaris van de Raad van Europa, het Belgische mensenrechtenbeleid. Hij noemde de opsluiting van migrantenkinderen in gesloten opvangcentra buitensporig en wees op de schade die zoiets bij kinderen veroorzaakt.

Opsluiting in een migratiedossier, zelfs al wordt ze als laatste redmiddel toegepast, wordt ze beperkt in de tijd en vindt ze plaats in aangepaste centra, is nooit goed voor een kind. Bovendien werd België in het verleden al voor soortgelijke feiten veroordeeld, aldus nog de heer Muiznieks.

De mensenrechtencommissaris reikte tevens alternatieven voor die opsluiting aan, zoals open gezinsunits of thuiscoaching voor gezinnen.

1. Zult u uw standpunt bijsturen in het licht van de argumenten die door de Europese mensenrechtencommissaris naar voren werden gebracht?

DO 2016201714016

Question n° 1006 de madame la députée Kattrin Jadin du 12 janvier 2017 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

La détention des enfants.

Le Commissaire européen aux droits de l'homme, Nils Muiznieks, a récemment critiqué cette politique en rappelant les dommages que la détention crée sur les enfants et en la qualifiant de disproportionnée.

Il précise que même si c'est en dernier recours et pour une période très courte dans des centres adaptés, la détention liée à l'immigration n'est jamais dans le meilleur intérêt de l'enfant. Il ajoute également que la Belgique avait déjà été condamnée par le passé pour des actes similaires.

Le Commissaire fait également mention d'alternatives à la détention, comme les unités familiales ouvertes ou le coaching à domicile des familles.

1. Suite aux arguments du Commissaire européen aux droits de l'homme, envisagez-vous de modifier votre position?

2. Een derde van de betrokken gezinnen onttrekt zich blijkbaar niet aan het bevel om het grondgebied te verlaten. Verblijven die gezinnen hoofdzakelijk in Fedasilcentra, terugkeercentra of centra van partnerorganisaties?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 1006 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 12 januari 2017 (Fr.):

1. Zoals werd meegedeeld aan de heer Muižnieks kan ik u bevestigen dat mijn standpunt in deze niet gewijzigd zal worden:

Deze gesloten woonunits zullen het bestaande open systeem niet vervangen. Zoals bepaald in mijn beleidsnota voor 2017 zullen de gesloten woonunits enkel ingezet worden als laatste redmiddel en enkel en alleen indien de alternatieve vormen van detentie uitgeput werden. Deze alternatieve vormen van detentie werden bepaald in de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Artikel 74/9 van bovenvermelde wet bepaalt immers dat een gezin met minderjarige kinderen dat het Rijk is binnengekomen zonder te voldoen aan de in artikel 2 of 3 gestelde voorwaarden van deze zelfde wet of wiens verblijf heeft opgehouden regelmatig te zijn of wiens verblijf onregelmatig is, in beginsel niet geplaatst wordt in een gesloten centrum tenzij deze aangepast is aan de noden voor gezinnen met minderjarige kinderen. Ditzelfde artikel bepaalt eveneens dat gezinnen voor een zo kort mogelijke periode worden vastgehouden en dat zij - onder bepaalde omstandigheden - de mogelijkheid krijgen om in hun eigen woning te verblijven.

In de praktijk impliceert dit, dat sinds 2008 gezinnen met minderjarige kinderen worden vastgehouden in de open terugkeerwoningen van de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ).

Eind 2014 werd eveneens gestart met de zogenaamde "thuiscoaching" van gezinnen met minderjarige kinderen. Via thuiscoaching worden gezinnen met minderjarige kinderen in onregelmatig verblijf in eerste instantie in hun eigen woning geïnformeerd en begeleid in het kader van terugkeer naar hun land van herkomst.

Indien echter blijkt dat deze alternatieve vorm van detentie geen oplossing biedt, kan besloten worden om het gezin onder vasthouding te plaatsen en over te brengen naar de open terugkeerwoningen van de DVZ, van waaruit ze verder begeleid worden in het kader van hun terugkeer.

2. Concernant le tiers des familles qui ne se soustraient pas à l'ordre de quitter le territoire, résidaient-elles principalement dans des centres Fedasil, des centres de retour ou des partenaires?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 1006 de madame la députée Kattrin Jadin du 12 janvier 2017 (Fr.):

1. Ainsi que je l'ai signalé à monsieur Muižnieks, je puis vous confirmer que ma position en la matière ne changera pas.

Ces logements fermés ne remplaceront pas le système ouvert existant. Comme précisé dans ma note de politique 2017, les logements fermés serviront uniquement en dernier recours et si et seulement si les formes alternatives de détention ont été épuisées. Ces formes alternatives de détention sont définies dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

L'article 74/9 de la loi précitée prévoit qu'une famille avec des enfants mineurs qui est entrée dans le Royaume sans remplir les conditions fixées à l'article 2 ou 3 de cette même loi, dont le séjour a cessé d'être irrégulier ou dont le séjour est irrégulier, n'est en principe pas placée dans un centre fermé, sauf si celui-ci est adapté aux besoins des familles avec enfants mineurs. Le même article précise également que les familles sont maintenues aussi brièvement que possible et que, dans certaines circonstances, elles ont la possibilité de rester dans leur propre logement.

Concrètement, cela implique que depuis 2008, les familles avec enfants mineurs sont hébergées dans les maisons ouvertes de retour de l'Office des Etrangers (OE).

Fin 2014, le projet de "coaching à domicile" des familles avec enfants mineurs a également été lancé. Grâce à ce coaching à domicile, les familles avec enfants mineurs en séjour irrégulier sont d'abord informées dans leur propre maison et reçoivent un accompagnement en vue de leur retour dans leur pays d'origine.

Toutefois, si cette forme alternative de détention n'apporte pas de solution, il peut être décidé de placer la famille en détention et de la transférer dans un logement de retour ouvert de l'OE, à partir duquel elles continueront à être encadrées en vue de leur retour.

De ervaring leert ons echter dat deze alternatieve vormen van detentie echter ook gebonden zijn aan hun limieten.

Het aantal families dat in het kader van de thuiscoaching mee werkt aan terugkeer is veelal beperkt. Dit houdt in dat het merendeel van de gezinnen na thuiscoaching alsnog moet overgebracht worden naar de open woonunits.

Als de statistieken van de laatste zes jaar bekeken worden (2010 tem oktober 2016), wordt vastgesteld dat het ontsnappingspercentage in de woonunits 33 % bedraagt. Dit impliceert dat één derde van de gezinnen zich onttrekt aan de DVZ en veelal verdwijnt in de illegaliteit.

Daarenboven wordt vastgesteld dat het aantal gezinnen dat effectief de woonunits verlaten in het kader van een terugkeer naar hun land van herkomst eveneens zeer beperkt is. Slechts 39 % van de gezinnen die onder vasthouding werden geplaatst keren terug naar hun land van herkomst.

Als gevolg van deze limieten zie ik mij genoodzaakt om een meer dwingende vorm van detentie toe te passen voor die gezinnen met minderjarige kinderen die - ondanks thuiscoaching en een vasthouding in een open woonunit - niet wensen mee te werken in het kader van hun terugkeer.

Uiteraard hoop ik dat de ingebruikname van de gesloten woonunits een incentive blijkt voor deze gezinnen zodat zij toch zouden mee werken aan hun terugkeer in het kader van de alternatieve vormen van detentie en een vasthouding in een gesloten structuur kan vermeden worden.

Het spreekt voor zich dat de DVZ bovenvermeld cascade-systeem zal blijven toepassen en ernaar zal blijven streven om zoveel mogelijk gezinnen met minderjarige kinderen in illegaal verblijf te bewegen tot terugkeer, in voorkomend geval via de thuisbegeleiding en via een vasthouding in een open woonunit en slechts in allerlaatste instantie via een vasthouding in een gesloten structuur.

Teneinde de vasthouding van gezinnen met minderjarige kinderen in regel te stellen met de vreemdelingenwet van 15 december 1980 werd in de ontwerpfase van de gesloten woonunits zoveel mogelijk rekening gehouden met de noden van het gezin. Het betreft dan ook aparte wooneenheden, los van het reeds bestaande gesloten centrum 127*bis*, waarbij slechts één familie per wooneenheid zal toegewezen worden. Daarenboven zal er eveneens aangepaste begeleiding voor kinderen voorzien worden. Uiteraard zal eveneens de vasthouding zo kort mogelijk zijn.

2. Inderdaad, families die zich niet wensen te onttrekken aan de uitvoering van een BGV verblijven eerder in Fedasil centra, in open terugkeerplaats (OTP) of open terugkeercentrum (OTC) of in een privé woning.

Cependant, l'expérience nous a enseigné que ces formes alternatives de détention ont également leurs limites.

De manière générale, peu familles acceptent de coopérer en vue de leur retour. De ce fait, la plupart d'entre elles doivent encore être transférées dans les logements ouverts après un coaching à domicile.

Les statistiques des six dernières années (de 2010 à octobre 2016) révèlent que le pourcentage d'évasion de ces logements atteint les 33 %. Par conséquent, un tiers des familles ne reste pas à la disposition de l'OE et disparaît généralement dans la clandestinité.

Nous nous apercevons en outre que le nombre de familles ayant effectivement quitté les logements dans le cadre d'un retour dans leur pays d'origine est également très restreint. Seules 39 % des familles qui ont été maintenues retournent dans leur pays d'origine.

En raison de ces limites, je me vois obligé d'appliquer une forme plus restrictive de détention pour les familles avec enfants mineurs qui, malgré le coaching à domicile et le maintien dans un logement spécifique, n'acceptent pas de coopérer en vue de leur retour.

Bien entendu, j'espère que la mise en service des logements fermés incitera ces familles à collaborer à leur retour dans le cadre de formes alternatives de détention et qu'un maintien dans une structure fermée pourra ainsi être évité.

Il va sans dire que l'OE continuera à appliquer le système en cascade décrit ci-dessus et poursuivra ses efforts pour inciter un maximum de familles avec enfants mineurs à repartir, le cas échéant, par le biais d'un coaching à domicile et en recourant à un maintien dans un logement ouvert et uniquement en dernier recours, à un maintien dans une structure fermée.

Afin que la détention de familles avec enfants mineurs respecte la loi sur les étrangers du 15 décembre 1980, durant la phase de conception des logements fermés, il a été tenu compte autant que possible des besoins des familles. Il s'agit donc de maisons distinctes, séparées du centre fermé 127*bis*, qui pourront abriter chacune une seule famille. En outre, un accompagnement approprié sera également prévu pour les enfants. Bien entendu, la durée du maintien sera aussi brève que possible.

2. Les familles qui ne souhaitent pas se soustraire à l'OQT résident en effet généralement dans des centres Fedasil, dans des structures ouvertes, dans le centre ouvert de retour ou dans un logement privé.

DO 2016201714042

Vraag nr. 1013 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 13 januari 2017 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Kempen. - Opvang asielzoekers.

De oorlogen in Syrië, Irak en het Midden-Oosten zorgden in 2015 voor een toeloop van asielzoekers in heel Europa. De asielzoekers vonden ook hun weg naar België, waar toen dagelijks ellenlange rijen asielzoekers voor de gebouwen van de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) waar te nemen waren.

Onder meer dankzij uw kordate beleid kon deze crisis bezworen worden, maar dat neemt niet weg dat we er nog een tijd de gevolgen van zullen dragen.

1. Hoeveel asielzoekers werden de voorbije vijf jaar in de Kempen opgevangen, opgesplitst per gemeente?

2. Hoeveel opvangcentra zijn er momenteel nog in de Kempen en hoeveel asielzoekers zitten momenteel in elk van deze centra?

3. Heeft u zicht op waar deze asielzoekers naartoe stromen éénmaal zij een (tijdelijke) verblijfsvergunning hebben gekregen? Meer concreet, hoeveel asielzoekers die in de Kempen werden opgevangen, bleven daar nadien ook hangen en in welke gemeente was dat dan?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 1013 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 13 januari 2017 (N.):

1. en 2. Gelieve in bijlage de huidige opvangstucturen te vinden in de (gedeeltelijke) Kempense provincies van Antwerpen, Limburg en Vlaams-Brabant alsook hun bezetting (Fedasil levert geen statistieken over geografische streken).

Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de Griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

Een evolutie van deze cijfers voor de voorbije vijf jaar is niet beschikbaar.

3. Fedasil beschikt niet over deze statistieken.

DO 2016201714042

Question n° 1013 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 13 janvier 2017 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Campine. - L'accueil des demandeurs d'asile.

Les guerres qui font rage en Syrie, en Irak et au Moyen-Orient ont entraîné un afflux de demandeurs d'asile dans toute l'Europe en 2015. Ceux qui sont venus frapper à nos portes se sont alors retrouvés dans les files interminables qui se formaient quotidiennement devant les bâtiments de l'Office des étrangers (OE).

Même si nous avons réussi à remédier à cette situation grâce, notamment, à la fermeté de votre politique, il n'en demeure pas moins qu'il nous faudra encore supporter pendant un certain temps les conséquences de cette crise.

1. Combien de demandeurs d'asile ont-ils été accueillis en Campine au cours des cinq dernières années, avec une répartition par commune?

2. Combien de centres d'accueil la Campine compte-t-elle encore à l'heure actuelle et combien de demandeurs d'asile sont-ils aujourd'hui hébergés dans chacun de ces centres?

3. Avez-vous une idée du lieu de destination de ces personnes une fois qu'elles ont obtenu une autorisation de séjour (provisoire)? Plus concrètement, combien de demandeurs d'asile accueillis initialement en Campine y sont-ils demeurés par la suite et dans quelles communes?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 1013 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 13 janvier 2017 (N.):

1. et 2. Veuillez trouver en annexe les structures d'accueil actuelles dans les provinces (en partie) campinoises d'Anvers, du Limbourg et du Brabant flamand ainsi que leur occupation (Fedasil ne fournit pas de statistiques sur des régions géographiques).

Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au Greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

Une évolution de ces chiffres pour les cinq dernières années n'est pas disponible.

3. Fedasil ne dispose pas de ces statistiques.

DO 2016201714097

Vraag nr. 1028 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 16 januari 2017 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Dienst Vreemdelingenzaken. - Modernisering van het vingerafdrukregistratiesysteem.

De Ministerraad heeft onlangs zijn fiat verleend voor de modernisering van het vingerafdruksysteem van de dienst Vreemdelingenzaken. In juli 2015 werd de Eurodacverordening herzien (Eurodac is het Europese systeem voor de registratie van vingerafdrukken), zodat de Europese Unie strengere eisen kan opleggen met betrekking tot de kwaliteit van de vingerafdrukgegevens en termijnen kan vaststellen voor de toezending van die gegevens en tal van andere gegevens in verband met de asielprocedure.

Gezien de strenge Europese eisen en de noodzaak om met uiterst betrouwbaar materiaal te werken, werd er dan ook voorgesteld om het huidige vingerafdruksysteem te upgraden. De essentiële onderdelen van het systeem, die aan slijtage onderhevig zijn, zullen moeten worden vervangen. Voorts zullen er nieuwe toepassingen in het systeem worden geïnstalleerd voor de uitvoeringsdiensten. De upgrade zal gefinancierd worden via een leasingcontract van zeven jaar.

Zou u, niettegenstaande uw discretieplicht in verband met eventuele veiligheidsprotocollen, de onderstaande vragen kunnen beantwoorden?

1. Wanneer zal het nieuwe systeem in ons land geïmplementeerd worden en welke diensten zouden ermee werken?

2. Welk budget wordt er voor dat dossier uitgetrokken?

3. Zal er op Europees niveau een benchmarking uitgevoerd worden? Aldus zou men de systemen van onze buurlanden kunnen evalueren en nagaan of ze in België zouden kunnen worden gebruikt.

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 1028 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 16 januari 2017 (Fr.):

1. Het vernieuwde vingerafdruksysteem van de dienst Vreemdelingenzaken zal in juli 2017 in gebruik genomen worden. Het zal enkel door de dienst Vreemdelingenzaken worden gebruikt.

DO 2016201714097

Question n° 1028 de monsieur le député Gautier Calomne du 16 janvier 2017 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Office des étrangers. - La modernisation du système d'enregistrement des empreintes digitales.

Le Conseil des ministres a récemment approuvé la modernisation du système d'enregistrement des empreintes digitales de l'Office des étrangers. En juillet 2015, le règlement Eurodac (système européen d'enregistrement des empreintes digitales) a fait l'objet d'une refonte, permettant ainsi à l'Union européenne d'imposer des exigences plus sévères quant à la qualité des empreintes digitales, ainsi que de fixer des délais pour la transmission de celles-ci et de nombreuses autres données en lien avec la procédure d'asile.

Eu égard à ces exigences strictes de l'UE et à la nécessité de travailler avec du matériel extrêmement fiable, une mise à niveau du système actuel d'enregistrement des empreintes digitales a donc été proposée. Dans ce cadre, les composantes essentielles qui sont sujettes à l'usure devront être remplacées. En outre, de nouvelles applications destinées aux services d'exécution seront installées dans le système. Cette modernisation sera financée dans le cadre d'un contrat de leasing d'une durée de sept ans.

Nonobstant votre devoir de réserve concernant d'éventuels protocoles de sécurité, pourriez-vous me communiquer des réponses aux questions suivantes:

1. Quand le nouveau système sera-t-il mis en oeuvre dans notre pays et quels sont les services qui devraient en disposer?

2. Quel est le budget mobilisé pour ce dossier?

3. Une opération de *benchmarking* est-elle prévue au niveau européen, et ce pour évaluer les dispositifs adoptés par nos voisins et qui pourraient être utilisés en Belgique?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 1028 de monsieur le député Gautier Calomne du 16 janvier 2017 (Fr.):

1. Le nouveau système d'enregistrement des empreintes digitales de l'Office des étrangers sera mis en service en juillet 2017. Seul l'Office des étrangers en disposera.

2. De upgrade kost 1.929.111,24 euro (leasing over zeven jaar aan 275.587,32 euro per jaar). Hierbij komt nog de kost voor het onderhoudscontract na afloop van de garantieperiode. Deze wordt geraamd op ongeveer 250.000 euro per jaar. De onderhandelingen hiervoor zijn lopende.

3. Er werd geen *benchmarking* uitgevoerd met andere systemen want we kiezen er voor om het huidige systeem te behouden en te upgraden.

DO 2016201714324

Vraag nr. 1039 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 24 januari 2017 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Akkoord tussen de EU en Mali.

De Europese Unie ondertekende op 11 december 2016 het eerste akkoord met een Afrikaans land over de terugkeer van asielzoekers.

Met dit akkoord wil men de diepere oorzaken van illegale migratie aanpakken en de terugkeer van Malinese migranten vanuit Europa bevorderen.

1. Wat houdt dit akkoord precies in?

2. Welke verbintenissen is Mali aangegaan inzake het terugkeer- en overnamebeleid en wat zijn de consequenties indien die verbintenissen niet worden nagekomen?

3. Wanneer zal het akkoord volledig in werking treden?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 1039 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 24 januari 2017 (Fr.):

Het document ondertekend op 11 december 2016 kan geenszins beschouwd worden als een akkoord over terugkeer van asielzoekers. Het is slechts een zeer algemene "Communiqué commun" met de bevestiging van de intentie om de samenwerking inzake migratie te versterken, in lijn met de vijf peilers van de Valletta-verklaringen. Terugkeer en readmissie is weliswaar een van deze vijf peilers, maar dit document van 11 december bevat hierover geen enkele operationele bepaling.

2. Le coût de la modernisation du système s'élève à 1.929.111,24 euros (leasing sur sept ans, soit 275.587,32 euros par an). À ce montant s'ajoutent également les frais encourus pour le contrat d'entretien à l'issue de la période de garantie. Ceux-ci sont estimés à environ 250.000 euros par an. Les négociations en la matière sont en cours.

3. Aucune opération de *benchmarking* n'a été menée avec d'autres systèmes car nous avons choisi de conserver et de moderniser le système actuel.

DO 2016201714324

Question n° 1039 de monsieur le député Denis Ducarme du 24 janvier 2017 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Accord UE-Mali.

L'Union européenne a signé le 11 décembre 2016 le premier accord avec un pays africain sur le retour de demandeurs d'asile.

Cet accord vise à lutter contre "les causes profondes de la migration irrégulière" et à "favoriser le retour des migrants maliens depuis l'Europe".

1. Pouvez-vous indiquer plus précisément en quoi consiste cet accord?

2. Quels sont les engagements liant le Mali en terme de retour/réadmission et les conséquences en cas de non-respect de ces derniers?

3. Quand sera-t-il pleinement opérationnel?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 1039 de monsieur le député Denis Ducarme du 24 janvier 2017 (Fr.):

Le document signé le 11 décembre 2016 ne peut certainement pas être considéré comme un accord sur le retour des demandeurs d'asile. Il s'agit uniquement d'un "Communiqué commun" très général, confirmant l'intention de renforcer la coopération en matière de migration, dans la lignée des cinq piliers des déclarations faites à La Valette. Le retour et la réadmission constituent en effet l'un de ces cinq piliers, mais ce document du 11 décembre ne contient pas la moindre disposition opérationnelle à ce sujet.

Parallel vonden evenwel gesprekken plaats over *standard operating procedures* (SOP) tussen EU en Mali voor identificatie en terugkeer van illegalen, waarover reeds een principiële overeenstemming bestond. De officiële ondertekening was voorzien korte na deze "Communiqué commun" van 11 december, maar is in extremis afgeblazen door de Malinese regering door een ongelukkige samenloop van omstandigheden. In bepaalde Europese pers werd foutief bericht over een zogezegd reeds ondertekend readmissieakkoord. Dit is in het verkeerde keelgat geschoten bij Malinese media. Vanuit EU-zijde wordt onophoudelijk geprobeerd de communicatie te herstellen en alsnog een datum voor ondertekening vast te leggen, maar voorlopig zonder succes. Integendeel, de samenwerking inzake readmissie is sinds december verder verslechterd, ten aanzien van alle EU-lidstaten.

Deze SOP zouden evenmin een juridisch afdwingbaar akkoord zijn, maar eerder een niet-bindend *Memorandum of Understanding*. Het zou in werking treden op de dag van ondertekening. Het bevat min of meer concrete, operationele bepalingen inzake readmissie-samenwerking. Gelet op het niet-bindend karakter is er geen sanctiemechanisme voorzien. Er is wel een rendez-vous clausule om na zes maanden de naleving van de afspraken te evalueren (met name over de afgiftetermijnen van reisdocumenten aan geïdentificeerde illegalen) en eventueel een andere oplossing uit te werken.

Er is/was tot op zekere hoogte een politieke link tussen dit SOP en de financiële steun die Mali toegewezen krijgt in kader van het *Trust Fund*. Nu deze steun in december officieel toegekend is, lijkt echter een belangrijke hefboom verloren te zijn gegaan om Mali alsnog tot ondertekening te overhalen. Momenteel wordt door verschillende lidstaten de piste overwogen om de toegekende fondsen in het kader van dit *Trust Fund* alsnog te bevriezen zolang de SOP niet is ondertekend.

Parallèlement, les discussions ont néanmoins porté sur les *standard operating procedures* (SOP) entre l'UE et le Mali pour l'identification et le retour des immigrants illégaux, concernant lesquels un accord de principe avait déjà été dégagé. La signature officielle était prévue peu après ce "Communiqué commun" du 11 décembre, mais elle a été abandonnée *in extremis* par le gouvernement malien en raison d'un malheureux concours de circonstances. Certains médias européens ont diffusé un message erroné au sujet d'un accord de réadmission prétendument déjà signé, ce que les médias maliens ont eu du mal à digérer. De son côté, l'UE tente sans relâche de rétablir la communication et de fixer malgré tout une date pour la signature, mais en vain, jusqu'à présent. Au contraire, la coopération en matière de réadmission s'est encore détériorée depuis décembre, à l'égard de l'ensemble des États membres de l'UE.

Ces SOP ne constitueraient pas non plus un engagement juridiquement contraignant, mais plutôt un protocole d'accord (MoU) non contraignant qui entrerait en vigueur à la date de signature. Les SOP contiennent des dispositions plus ou moins concrètes et opérationnelles en matière de coopération dans le cadre de la réadmission. Eu égard à leur nature non contraignante, ils ne prévoient aucun mécanisme de sanction. Ils comportent néanmoins une clause de rendez-vous pour évaluer le respect des accords au bout de six mois (en particulier, concernant les délais de délivrance de documents de voyage aux illégaux qui ont été identifiés) et éventuellement, rechercher une autre solution.

Jusqu'à un certain stade, il y a/avait un lien politique entre ces SOP et le soutien financier octroyé au Mali dans le cadre du Fonds fiduciaire d'urgence (*Trust Fund*). Dès lors que cette aide lui a été officiellement octroyée en décembre, il semble que nous ayons perdu un levier important pour parvenir encore à convaincre le Mali de signer. Actuellement, plusieurs États membres envisagent de geler les fonds alloués dans le cadre de ce *Trust Fund* tant que les SOP n'ont pas été signés.

DO 2016201714349

Vraag nr. 1043 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 25 januari 2017 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Verhoging van de rolrechten (MV 14590).

U hebt op 20 oktober 2016 een verhoging van de rolrechten voor onderdanen van derde landen aangekondigd.

Deze verhoging wordt ingevoerd om proceduremisbruik en dilatoire procedures te blijven bestrijden, zoals uitdrukkelijk in het regeerakkoord is opgenomen.

1. Op welke categorieën van vreemdelingen heeft deze verhoging betrekking?

2. Hoeveel bedraagt de verhoging?

3. Bent u van plan het rolrecht uit te breiden tot erkende vluchtelingen in het kader van een gezinsherenigingsprocedure?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 1043 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 25 januari 2017 (Fr.):

1. en 2. Het zogenaamde rolrecht betreft eigenlijk een retributie. Het gaat meer concreet om de door de dienst Vreemdelingenzaken gevraagde vergoeding voor alle gemaakte administratieve kosten bij de behandeling van een verblijfsaanvraag.

Het basisbedrag van de retributie van 215 euro dat, in principe, voor elke op het grondgebied of in het buitenland ingediende aanvraag voor een lang verblijf opgelegd wordt, wordt tot 350 euro verhoogd. Dit heeft onder andere betrekking op de veranderingen van statuut, de professionele migranten, de aanvragen voor een terugkeer na een afwezigheid van meer dan een jaar en de aanvragen voor humanitaire regularisatie.

Momenteel wordt voor de verzoeken tot gezinshereniging en de aanvragen voor een studentenstatuut een bedrag van 160 euro gevraagd. Dit bedrag wordt tot 200 euro verhoogd.

3. Nee.

DO 2016201714349

Question n° 1043 de monsieur le député Denis Ducarme du 25 janvier 2017 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Augmentation du "rolrecht" (QO 14590).

Vous avez annoncé le 20 octobre 216 que le "*rolrecht*", à savoir le droit de greffe pour les ressortissants étrangers hors UE 28, allait être augmenté.

Cette augmentation permettra de continuer à lutter contre les abus et les procédures dilatoires comme cela figure explicitement dans l'accord du gouvernement.

1. Quelles seront les catégories d'étrangers qui seront visés par cette augmentation?

2. Quels seront les montants des augmentations?

3. Envisagez-vous d'étendre ce "*rolrecht*", notamment pour les réfugiés reconnus pratiquant un regroupement familial?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 1043 de monsieur le député Denis Ducarme du 25 janvier 2017 (Fr.):

1. et 2. Le *rolrecht* (droit de rôle) est en fait une redevance. Concrètement, il s'agit de l'indemnité demandée par l'Office des étrangers pour couvrir l'ensemble des frais administratifs encourus lors du traitement d'une demande de séjour.

Le montant de base de la redevance de 215 euros qui est, en principe, imposé pour toute demande de long séjour introduite sur le territoire ou à l'étranger, passe à 350 euros. Cela concerne notamment les changements de statut, les migrants professionnels, les demandes de retour après une absence de plus d'un an et les demandes de régularisation humanitaire.

Un montant de 160 euros est actuellement réclamé pour les demandes de regroupement familial et les demandes de statut d'étudiant. Ce montant passe à 200 euros.

3. Non.

DO 2016201714359

Vraag nr. 1045 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Cassart-Mailleux van 25 januari 2017 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Wet tot aanpassing van de behandelingstermijn voor dossiers inzake gezinshereniging. - Eerste balans. (MV 15181)

In april 2016 namen we een wetsontwerp aan dat de bepalingen betreffende de gezinshereniging met een onderdaan van een derde land wijzigt (artikelen 10*ter* en 12*bis* van de wet van 15 december 1980).

Gelet op de context - een forse toename van het aantal asielzoekers in 2015 - en in de wetenschap dat de behandelingstermijn voor aanvragen om gezinshereniging in België zes maanden bedroeg (daarna werd de beslissing automatisch positief), drong een wetgevend ingreep zich op. Het wetsontwerp tot aanpassing van de behandelingstermijn was dan ook een welkom initiatief.

Concreet wordt de behandelingstermijn drie maanden langer - negen in plaats van zes maanden - met de mogelijkheid om hem tweemaal met drie maanden te verlengen in functie van de complexiteit van de dossiers (een maximale doorlooptijd van vijftien maanden).

1. Kunt u een eerste balans opmaken van die verlenging van de behandelingstermijn van zes naar negen maanden?

2. Stelt u een daling van het aantal automatisch positieve beslissingen vast (in de hypothese dat er geen antwoord komt binnen de behandelingstermijn)?

3. Wordt de behandelingstermijn in veel dossiers tot vijftien maanden verlengd? Wanneer is dat het geval?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 1045 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Cassart-Mailleux van 25 januari 2017 (Fr.):

1. De behandeltermijn van de visumaanvragen is relatief stabiel (referentieperiode juli 2016 - februari 2017), met een licht stijgende tendens wegens het nog altijd grote aantal aanvragen die worden ingediend door de familieleden van een vreemdeling aan wie het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen de status van vluchteling of de subsidiaire bescherming heeft verleend.

DO 2016201714359

Question n° 1045 de madame la députée Caroline Cassart-Mailleux du 25 janvier 2017 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Loi modifiant le délai de traitement du regroupement familial. - Premier bilan (QO 15181).

En avril 2016, nous votions un projet de loi modifiant les dispositions relatives au regroupement familial avec un ressortissant de pays tiers (articles 10*ter* et 12*bis* de la loi du 15 décembre 1980).

Vu le contexte, à savoir une augmentation conséquente du nombre de demandeurs d'asile en 2015 et sachant qu'en Belgique le délai de traitement des dossiers de regroupement familial était de six mois (au-delà desquels la décision était automatiquement positive), il fallait absolument réagir. C'est pourquoi, ce projet de loi modifiant le délai de traitement était une bonne initiative.

Concrètement, le délai est augmenté de trois mois, passant de six à neuf mois avec une possibilité de prolonger de deux fois trois mois en fonction de la complexité des dossiers (quinze mois maximum).

1. Pouvez-vous tirer un premier bilan de cette augmentation du délai de traitement de six à neuf mois?

2. Constatez-vous une diminution des décisions automatiquement positives (dans l'hypothèse ou une réponse n'intervient pas dans le délai de traitement)?

3. Pouvez-vous indiquer si beaucoup de dossiers sont prolongés jusqu'à quinze mois? Dans quelle(s) hypothèse(s) est-ce le cas?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 1045 de madame la députée Caroline Cassart-Mailleux du 25 janvier 2017 (Fr.):

1. Le délai d'examen des demandes de visa est relativement stable (période de référence juillet 2016 - février 2017), avec une petite tendance à la hausse en raison du nombre toujours très important de demandes introduites par des membres de famille d'un étranger auquel le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides a reconnu le statut de réfugié ou accordé la protection subsidiaire.

De verlenging van de behandeltermijn van zes tot negen maanden stelt de dienst Vreemdelingenzaken in staat op een meer serene wijze met deze meestal complexere en dus tijdrovende dossiers om te gaan, en daarbij een vrijwel ongewijzigde behandeltermijn voor de andere dossiers te behouden.

2. Ik stel inderdaad een vermindering vast.

2015: 50;

2016: 37, waarvan 13 enkel tussen juli en december.

3. Een verlenging van de behandeltermijn tot 15 maanden is uitzonderlijk. Op 1 februari 2017 waren er slechts vijf van de 882 aanvragen al sinds meer dan 12 maanden in afwachting van een definitieve beslissing. In die vijf dossiers is de verlenging van de termijn gerechtvaardigd door de complexiteit van het dossier, het wachten op bijkomende documenten of op de uitslag van een enquête (parket of gemeentebestuur).

L'augmentation du délai d'examen de six à neuf mois permet à l'Office des étrangers de faire face plus sereinement à ces dossiers généralement plus complexes et donc plus chronophages, tout en conservant un délai d'examen quasiment inchangé pour les autres demandes.

2. Je constate en effet une diminution.

2015: 50;

2016: 37, dont 13 seulement entre juillet et décembre.

3. Une prolongation du délai d'examen jusqu'à 15 mois est exceptionnelle. Au 1*er* février 2017, seules cinq demandes sur 882 étaient en attente d'une décision définitive depuis plus de 12 mois. Dans ces cinq dossiers, la prolongation du délai est justifiée par la complexité du dossier et par l'attente de documents complémentaires ou du résultat d'une enquête (parquet ou administration communale).

DO 2016201714360

Vraag nr. 1046 van de heer volksvertegenwoordiger David Clarinval van 25 januari 2017 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Gemeentelijke taken met betrekking tot het vreemdelingenrecht (MV 15372).

Door de evolutie van de wetgeving en de uitvoering van de verschillende omzendbrieven met betrekking tot de rechten van vreemdelingen worden de gemeentelijke diensten geconfronteerd met meer administratieve vereisten.

Voorheen waren er regelmatig opleidingsmomenten en workshops waarin de gemeenteambtenaren van de Belgische steden en gemeenten enerzijds en de Dienst Vreemdelingenzaken of zelfs de FOD Binnenlandse Zaken anderzijds elkaar ontmoetten. Dankzij de sessies kregen de ambtenaren een permanente bijscholing en konden ze specifieke gevallen aankaarten.

De afgelopen twee jaar werden er geen workshops en opleidingen meer georganiseerd, wat sommige steden erg jammer vonden.

Waarom worden er zo geen opleidingen meer georganiseerd? Zouden ze volgens u weer ingevoerd kunnen worden?

DO 2016201714360

Question n° 1046 de monsieur le député David Clarinval du 25 janvier 2017 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Missions communales en rapport avec le droit des étrangers (QO 15372).

L'évolution des législations et la mise en oeuvre des différentes circulaires relatives aux dossiers des droits pour les personnes étrangères contraignent les services communaux à davantage d'exigences administratives.

Auparavant, il y avait régulièrement des séances de formation et des ateliers de rencontres entre les fonctionnaires communaux des différentes villes et communes de Belgique et l'Office des étrangers, voire même le SPF Intérieur. Ces séances permettaient aux agents de bénéficier d'une formation continue et d'aborder des cas spécifiques.

Ces deux dernières années, ces ateliers et formations n'ont plus été dispensés, au grand regret de certaines villes.

Pourquoi ces formations ont-elles été abandonnées? Pensez-vous que l'on pourrait procéder à leur remise sur pied?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 1046 van de heer volksvertegenwoordiger David Clarinval van 25 januari 2017 (Fr.):

Deze vragen verbazen me. De opleiding van de gemeentelijke administraties is een voortdurende zorg van de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ). De agenda van de dienst Ondersteuning aan Externe Partners bevestigt dit. Bovendien hebben de diensten van de DVZ meestal telefoonnummers exclusief gereserveerd voor de gemeentebesturen om ze steeds een ondersteuning te kunnen bieden, natuurlijk in functie van het beschikbare personeel. Als uw gemeentelijke administratie nood heeft aan een specifieke ondersteuning, nodig ik u uit om direct contact op te nemen met de DVZ.

Om mijn stelling te staven, bezorg ik U het overzicht van de gegeven opleidingen.

Opleidingen in 2015:

- Basisopleiding in de provincies: 7 sessies van 2 dagen, volledige materie Toegang en Verblijf + Asiel + Sefor, 429 deelnemers uit 243 gemeentes.

Opleidingen in 2016:

5 Studiedagen in Brussel: workshops per thema + recente wijzigingen, deelnemers: 519 uit 295 gemeentes.

- Basisopleiding voor de Brusselse gemeentes: 1 maal 2 dagen, volledige materie Toegang en Verblijf + Asiel + Sefor, 37 deelnemers uit 11 gemeentes.

- Basisopleiding nieuw gemeentepersoneel Brussel: 2 dagen, "try out" voor volledig nieuwe medewerkers die vreemdelingendossiers zullen behandelen in de toekomst of aangesteld werden als back up in hun gemeente, 22 deelnemers.

In 2017 wordt de basisopleiding in de provincies gegeven.

In 2018 worden er ateliers in Brussel bij DVZ georganiseerd.

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 1046 de monsieur le député David Clarinval du 25 janvier 2017 (Fr.):

Ces questions m'étonnent car la formation des administrations communales est une préoccupation constante de l'Office des étrangers (OE). L'agenda du service d'Appui aux partenaires externes confirme cette préoccupation. En outre, les services de l'OE ont généralement ouvert des lignes téléphoniques réservées aux administrations communales afin de leur offrir un appui permanent dans la mesure de leurs capacités, bien entendu. Si votre administration communale a un besoin d'un soutien particulier, je vous invite à contacter directement l'OE.

Afin d'étayer mon propos je vous communique un aperçu des formations dispensées.

Formations en 2015:

- Formation de base dans les provinces: 7 sessions de 2 jours, matière: Accès et Séjour + Asile + Sefor + 429 participants provenant de 243 communes.

Formations en 2016:

5 journées d'études à Bruxelles: atelier par thématique + les récentes modifications + 519 participants provenant de 295 communes.

- Formation de base pour les communes bruxelloises: 1 fois deux jours + Matière: Accès et Séjour + Asile + Sefor + 37 participants provenant de 11 communes.

- Formation de base pour le nouveau personnel de la commune de Bruxelles: 2 jours "try out" pour les nouveaux collaborateurs qui traiteront les dossiers des étrangers ou seront affectés comme back up dans leur commune, 22 participants.

En 2017 la formation de base sera dispensée dans les provinces.

En 2018 les ateliers seront organisés à Bruxelles à l'Office des étrangers.

DO 2016201714539

Vraag nr. 1064 van de heer volksvertegenwoordiger Dirk Van Mechelen van 02 februari 2017 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Drones in het beleidsdomein.

De inzet van drones voor allerhande toepassingen raakt steeds meer ingeburgerd. Bovendien zien we dat de ontwikkeling van de drones zelf bijzonder snel gaat.

De drones worden steeds groter en er komen steeds meer toepassingen waarbij één of zelfs verschillende personen kunnen vervoerd worden.

Recentelijk berichtten de media bijvoorbeeld nog over de ontwikkeling van een drone die als mobiele urgentiegroep kon worden ingericht.

1. Op welke manier worden de evoluties inzake drones binnen uw beleidsdomein opgevolgd? Gebeurt dit systematisch of eerder *ad hoc*?

2. Welke mogelijkheden ziet u op dit ogenblik voor het eigen beleidsdomein?

3. Kunnen op termijn drones de taken van helikopters overnemen? Hoe wordt daar rekening mee gehouden bij het vastleggen van het langetermijn investeringstraject?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 1064 van de heer volksvertegenwoordiger Dirk Van Mechelen van 02 februari 2017 (N.):

Binnen de taken die aan de dienst Vreemdelingenzaken zijn toevertrouwd, zie ik geen mogelijkheden voor het inzetten van drones.

DO 2016201714539

Question n° 1064 de monsieur le député Dirk Van Mechelen du 02 février 2017 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

L'utilisation de drones dans le domaine politique.

L'utilisation de drones à toutes sortes de fins est de plus en plus courante. Nous constatons en outre que les drones évoluent particulièrement rapidement.

Ils sont de plus en plus imposants et sont pourvus d'applications toujours plus diverses, l'une d'elle permettant même de transporter une ou plusieurs personnes.

Les médias ont récemment rapporté l'apparition d'un drone pouvant être aménagé en service mobile d'urgence et de réanimation.

1. Comment les évolutions des drones peuvent-elles être suivies dans votre domaine politique? Ce suivi est-il assuré de manière systématique ou ponctuelle?

2. Selon vous, quelles possibilités existe-t-il actuellement dans le cadre de vos compétences?

3. Les drones pourront-ils, à terme, remplacer les hélicoptères? Comment est-il tenu compte de cette possibilité dans le cadre de la détermination de la trajectoire d'investissement à long terme?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 1064 de monsieur le député Dirk Van Mechelen du 02 février 2017 (N.):

Je ne vois pas de possibilités de recourir à des drones dans le cadre des missions confiées à l'Office des étrangers.

DO 2016201714679

Vraag nr. 1068 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 10 februari 2017 (N.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Leugens tijdens de asielprocedure.

Afgelopen zomer vernamen we dat u werkt aan een wettelijk kader waardoor asielzoekers voortaan hun gsm en laptop zouden moeten laten screenen op zoek naar informatie over hun identiteit.

Naar aanleiding daarvan stelde u: "Tussen 60 en 70 % van de asielzoekers liegt over een aspect van de identiteit, of het nu gaat over de naam, land van herkomst, leeftijd, reistraject of levensloop.".

1. Wat begrijpt u hier onder "liegen"? Omvat "liegen" hier een intentioneel element? Wordt bijvoorbeeld "een element dat niet klopt" sowieso begrepen als "liegen"? Indien u niet langer achter het woord "liegen" zou staan, wat bedoelt u dan wel? Bevat dit een intentioneel element?

2. Over welke fase gaat uw uitspraak? Over de hele asielprocedure? Of bijvoorbeeld alleen de fases (registratie/Dublin) bij de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ)?

3. Hoe komt u tot het cijfer van 60 % tot 70 % van de asielzoekers? Waarop is dit gebaseerd? Bestaat er een studie? Wordt, om aan die 60 % à 70 % te komen, elke eventuele onregelmatigheid, hoe klein ook, meegeteld?

4. Kan u een verdere opdeling maken van deze 60 % tot 70 % naargelang bijvoorbeeld de elementen waarop deze leugens betrekking hebben?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 31 maart 2017, op de vraag nr. 1068 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Monica De Coninck van 10 februari 2017 (N.):

DO 2016201714679

Question n° 1068 de madame la députée Monica De Coninck du 10 février 2017 (N.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Les mensonges au cours de la procédure de demande d'asile.

Nous avons appris au cours du dernier été que vous planchez sur un cadre juridique qui contraindrait à l'avenir les demandeurs d'asile à autoriser le *screening* de leurs téléphones et ordinateurs portables afin qu'on puisse y chercher des informations sur leur identité.

À cette occasion, vous avez déclaré que 60 à 70 % des demandeurs d'asile mentent sur un aspect de leur identité, qu'il s'agisse de leur nom, de leur pays d'origine, de leur âge, de leur itinéraire de voyage ou de leur trajet de vie.

1. Qu'entendez-vous ici par "mentir"? Le terme "mentir" revêt-il une dimension intentionnelle? Doit-on par exemple considérer "un élément qui ne cadre pas avec le reste" comme relevant du mensonge? Si vous ne tenez plus au terme "mentir", à quoi, dans ce cas, faites-vous référence? Ce que vous évoquez contient-il un élément intentionnel?

2. À quelle phase de la procédure vos propos se rapportent-ils? À la totalité de celle-ci? Ou bien, par exemple, aux seules phases d'enregistrement et de règlement de Dublin auprès de l'Office des étrangers (OE)?

3. Comment parvenez-vous au chiffre de 60 à 70 % des demandeurs d'asile? Sur quoi ce chiffre se base-t-il? Existe-t-il une étude? A-t-on comptabilisé toutes les irrégularités éventuelles, aussi petites soient-elles, pour parvenir à ces 60 à 70 %?

4. Pourriez-vous spécifier ce chiffre de 60 à 70 % en le ventilant en différentes catégories, par exemple selon les éléments auxquels ces mensonges se rapportent?

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 31 mars 2017, à la question n° 1068 de madame la députée Monica De Coninck du 10 février 2017 (N.):

1. De intentie waarmee een asielzoeker zaken vertelt, valt door mijn diensten moeilijk te achterhalen. Ik herhaal dat bij minstens 60 tot 70 % van de asielzoekers er elementen uit hun verhaal niet kloppen en dat de asielzoeker zicht er bewust van is dat de informatie die hij doorgeeft niet correct is. Velen van hen worden wel erkend. Het is niet omdat één element van het verhaal niet klopt, dat iemand automatisch wordt afgewezen. Iemand die effectief bedreigd werd en voldoet aan de criteria van de Conventie van Genève, kan toch erkend worden als vluchteling, ook al spreekt hij niet helemaal de waarheid over zijn reisweg.

2. Het gaat over de hele asielprocedure. De valse verklaringen komen niet noodzakelijk aan het licht tijdens de asielprocedure, maar bijvoorbeeld ook achteraf bij een aanvraag gezinshereniging of tijdens de procedure voor het verwerven van de Belgische nationaliteit.

3. en 4. Het door mij genoemde cijfers betreft een ruwe schatting van het aantal asielzoekers dat een loopje neemt met de werkelijkheid.

1. Mes services peuvent difficilement déceler quelles sont les intentions d'un demandeur d'asile lorsqu'il raconte certaines choses. Je répète que dans au moins 60 à 70 % des cas, des éléments de leurs déclarations ne sont pas corrects et que le demandeur ne peut ignorer le caractère incorrect des informations qu'il fournit. Beaucoup de ces personnes obtiennent néanmoins une reconnaissance. En effet, un demandeur ne sera pas débouté uniquement parce qu'un élément de son récit est erroné. Une personne qui a effectivement été menacée et remplit les critères de la Convention de Genève peut être reconnue comme réfugié, même si elle n'a pas dit toute la vérité sur son voyage.

2. Il s'agit de l'ensemble de la procédure d'asile. Les fausses déclarations ne sont pas nécessairement mises au jour pendant la procédure d'asile, mais par exemple ultérieurement, lors d'une demande de regroupement familial ou au cours de la procédure d'acquisition de la nationalité belge.

3. et 4. Les chiffres que j'ai cités brossent un tableau approximatif du nombre de demandeurs d'asile qui déforment la réalité.

DO 2016201714753

Vraag nr. 1070 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 14 februari 2017 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Europese fondsenwerving voor Syrische vluchtelingen in Turkije.

Op 6 februari 2017 hebben de Verenigde Naties een oproep gedaan om zo'n 3,5 miljard dollar bijeen te brengen ter financiering van het VN-plan voor hulp aan de Syrische vluchtelingen in Turkije in 2017 en 2018.

1. Hebt u meer informatie over de uitvoering van dat VN-plan? Wat zijn de voornaamste donorlanden?

2. Hoe sluit dat plan aan bij de bestaande plannen van Turkije en de Europese Unie?

3. Willen de VN met dat plan de Syrische vluchtelingen in de kampen helpen, of de vluchtelingen die te midden van de Turkse bevolking leven? Zo ja, hoe? Wat zijn de krachtlijnen van die steun?

DO 2016201714753

Question n° 1070 de monsieur le député Denis Ducarme du 14 février 2017 (Fr.) au secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur:

Levée de fonds de l'UE pour les réfugiés syriens en Turquie.

L'Organisation des Nations Unies a lancé le 6 février 2017 un appel aux dons pour lever quelque 3,5 milliards de dollars destinés à financer son plan d'aide aux réfugiés syriens en Turquie pour les années 2017 et 2018.

1. Disposez-vous de plus amples informations quant à la mise en place de ce plan onusien? Quels sont les principaux pays donateurs de ce plan?

2. Comment s'articule-t-il avec les plans mis en place par la Turquie et par l'Union européenne?

3. Ce plan vise-t-il à aider les réfugiés syriens vivant dans les camps ou ceux vivant au sein de la population turque? Et si oui, de quelle manière? Quels sont ses axes principaux en matière d'aide?

Antwoord van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 30 maart 2017, op de vraag nr. 1070 van de heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 14 februari 2017 (Fr.):

Het antwoord op deze vraag komt toe aan de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en ontwikkelingssamenwerking. Ik verwijs u dan ook door naar minister A. De Croo (vraag nr. 881 van 18 april 2017).

Réponse du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 30 mars 2017, à la question n° 1070 de monsieur le député Denis Ducarme du 14 février 2017 (Fr.):

La réponse à cette question incombe au Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieure et Coopération au Développement. Je vous renvoie dès lors au ministre A. De Croo (question n° 881 du 18 avril 2017).

Staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

DO 2016201714984

Vraag nr. 319 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 24 februari 2017 (N.) aan de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

FAMIFED, RIZIV en RVA. - De aanpak van domiciliefraude.

De strijd tegen domiciliefraude is één van de actiepunten uit uw beleidsnota voor 2017. Domiciliefraude doet zich voor wanneer iemand zijn woon- of gezinssituatie anders voorstelt om ten onrechte sociale of fiscale voordelen te ontvangen of om zijn schuldeisers op het verkeerde been te zetten. Zo heeft de gezinssamenstelling van de uitkeringstrekker grote invloed op de gezinsbijslagen, ziekte- of werkloosheidsuitkering die hij ontvangt.

In schriftelijke vraag nr. 296 van 17 januari 2017 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2016-2017, nr. 106) vroeg ik u op welke manier de verschillende sociale inspectiediensten de strijd proberen aan te gaan tegen deze vorm van fraude. Uit uw antwoord bleek onder meer dat het aantal controles en vastgestelde inbreuken de afgelopen vijf jaar is toegenomen. Dat is alvast erg positief.

Secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

DO 2016201714984

Question n° 319 de monsieur le député Wouter Raskin du 24 février 2017 (N.) au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

La politique de la FAMIFED, de l'INAMI et de l'ONEM en matière de fraude au domicile.

La lutte contre la fraude au domicile est l'une des actions prévues par votre note de politique pour 2017. Il y a fraude au domicile lorsqu'un individu présente sa situation personnelle relative au logement ou sa situation familiale autrement, dans le but de jouir indûment d'avantages sociaux ou fiscaux ou bien en visant à mettre ses créanciers sur la mauvaise voie. La composition de famille de l'allocataire social a ainsi une influence déterminante sur les allocations familiales, de maladie ou de chômage qu'il perçoit.

Dans la question écrite n° 296 du 17 janvier 2017 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2016-2017, n° 106), je vous interrogeais sur la façon dont les différents services d'inspection sociale tentaient d'engager le combat contre ce type de fraude. Il ressortait notamment de votre réponse que le nombre de contrôles et d'infractions constatées avait augmenté au cours des cinq dernières années. C'est déjà un résultat très positif.

1. In uw antwoord geeft u een overzicht van de bedragen die de afgelopen jaren door de inspectiediensten van het Federaal Agentschap voor de kinderbijslag (FAMIFED), het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (RIZIV) en de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) dienden teruggevorderd te worden. Het is echter niet duidelijk of deze bedragen ook effectief konden teruggevorderd worden. Kan u daarom een overzicht geven van de bedragen die effectief werden teruggevorderd? Graag cijfers per jaar en per inspectiedienst.

2. Geen enkele inspectiedienst bestraft domiciliefraude door een administratieve boete op te leggen. Het RIZIV en de RVA passen wel administratieve sancties toe in de zin van tijdelijke uitsluiting van het recht op uitkeringen. Wordt zo'n sanctie toegepast bij elk geval van domiciliefraude? Zo niet, kan u aangeven hoe vaak zo'n sanctie de afgelopen vijf jaar werd toegepast? Graag cijfers per jaar en per inspectiedienst.

Antwoord van de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 31 maart 2017, op de vraag nr. 319 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 24 februari 2017 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

1. Dans votre réponse, vous donniez un aperçu des montants qui devaient être récupérés par les services d'inspection de l'Agence fédérale pour les allocations familiales (FAMIFED), ceux de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité (INAMI) et ceux de l'Office national de l'Emploi (ONEM) au cours des précédentes années. On ne peut cependant savoir clairement si ces montants ont effectivement pu être recouvrés. Pourriez-vous dès lors fournir un aperçu des montants qui ont effectivement été récupérés? Merci de donner des chiffres ventilés par année et par service d'inspection.

2. Aucun service d'inspection ne punit la fraude au domicile en imposant une amende administrative. L'INAMI et l'ONEM imposent par contre des sanctions administratives sous la forme d'une suspension temporaire du droit aux allocations. Une telle sanction est-elle appliquée pour chaque cas de fraude au domicile? Dans la négative, pourriez-vous indiquer combien de fois une telle sanction a été appliquée au cours des cinq dernières années? Merci de fournir des chiffres ventilés par année et par service d'inspection.

Réponse du secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 31 mars 2017, à la question n° 319 de monsieur le député Wouter Raskin du 24 février 2017 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2016201715099

Vraag nr. 320 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 01 maart 2017 (Fr.) aan de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Privacyschild.

De Verenigde Staten hebben op 25 januari 2017 een artikel van de *Privacy Act* gewijzigd, waardoor de bescherming van persoonsgegevens in het kader van politieonderzoeken niet langer geldt voor niet-Amerikanen.

DO 2016201715099

Question n° 320 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 01 mars 2017 (Fr.) au secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

"Privacy Shield".

Le 25 janvier 2017, les États-Unis ont modifié un article du *Privacy Act* afin que la protection des données personnelles dans le cadre des enquêtes de police ne s'applique plus aux non-Américains.

1. In hoeverre zet die wijziging het EU-VS-privacyschild, dat in juli 2016 werd bekrachtigd, op losse schroeven?

2. Wat hebt u ondernomen om daarover meer duidelijkheid te krijgen? Wat is uw analyse?

Antwoord van de staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 29 maart 2017, op de vraag nr. 320 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 01 maart 2017 (Fr.):

Op 25 januari 2017 heeft de Amerikaanse president Donald Trump een *Executive Order* - of presidentieel decreet - over de binnenlandse openbare veiligheid van de Verenigde Staten ondertekend. Sectie 14 van dat *Executive Order* verwijst naar de *Privacy Act*, een essentiële waarborg voor de instrumenten die zijn ondertekend, zoals het Umbrella-akkoord, dat de rechten van de individuen garandeert bij doorgiften van persoonsgegevens tussen de Europese Unie en de Verenigde Staten in het kader van de politionele en justitiële samenwerking, en het *Privacy Shield*, dat de doorgiften van persoonsgegevens door de ondernemingen tussen de EU en de VS garandeert.

Ik verwijs naar het antwoord dat ik over dit onderwerp gaf in vraag 6-1272 gesteld door senator mevrouw Taelman.

1. Dans quelle mesure cette modification est-elle de nature à remettre en cause le *Privacy Shield* officialisé en juillet 2016?

2. Quelles sont les mesures que vous avez entreprises afin d'obtenir des clarifications à ce niveau? Quelle est votre analyse de cette problématique?

Réponse du secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 29 mars 2017, à la question n° 320 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 01 mars 2017 (Fr.):

Le 25 janvier 2017, le président américain Donald Trump a signé un ordre exécutif -ou décret présidentiel- sur la sécurité publique à l'intérieur des États-Unis. La section 14 de cet ordre exécutif fait référence au *Privacy Act*, lequel est une garantie essentielle pour les instruments qui viennent d'être signés tels que l'accord Umbrella, garantissant les droits des individus lors de transferts de données à caractère personnel entre l'Union européenne et les États-Unis dans le cadre de la coopération policière et judiciaire, ainsi que le *Privacy Shield*, garantissant, quant à lui, les transferts de données à caractère personnel par les entreprises entre l'UE et les US.

Je m'en réfère à la réponse que j'ai donné à ce sujet à la question 6-1272 posée par la sénatrice madame Taelman.

Staatssecretaris voor Armoedebestrijding, Gelijke Kansen, Personen met een beperking, en Wetenschapsbeleid, belast met Grote Steden, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken

Secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, à l'Égalité des chances, aux Personnes handicapées, et à la Politique scientifique, chargée des Grandes Villes, adjointe au ministre de la Sécurité et de l?Intérieur

DO 2016201715264

Vraag nr. 477 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 13 maart 2017 (N.) aan de staatssecretaris voor Armoedebestrijding, Gelijke Kansen, Personen met een beperking, en Wetenschapsbeleid, belast met Grote Steden, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

DO 2016201715264

Question n° 477 de madame la députée Barbara Pas du 13 mars 2017 (N.) à la secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, à l'Égalité des chances, aux Personnes handicapées, et à la Politique scientifique, chargée des Grandes Villes, adjointe au ministre de la Sécurité et de l?Intérieur:

Unia.

Ik verneem dat de leidende ambtenaren van Unia exorbitante vergoedingen zouden opstrijken.

Unia.

Il me revient que les fonctionnaires dirigeants d'Unia percevraient des indemnités exorbitantes.

1. Hoeveel personeel is daar momenteel in dienst en wat kosten die allemaal samen aan de samenleving? Bent u zinnens daar wijzigingen in aan te brengen?

2. Kan u verduidelijken welke verloning er wordt gegeven aan de leidende ambtenaren van deze instellingen? Hoeveel verdient zulk een ambtenaar bruto op maandbasis?

Antwoord van de staatssecretaris voor Armoedebestrijding, Gelijke Kansen, Personen met een beperking, en Wetenschapsbeleid, belast met Grote Steden, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 31 maart 2017, op de vraag nr. 477 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 13 maart 2017 (N.):

Volgens de laatste beschikbare cijfers zijn er bij Unia 97,28 voltijdsequivalenten actief.

Overeenkomstig het jaarverslag van 2015, blz. 73, bedragen de personeelskosten 5.725.000 euro.

De loonbarema's voor de directie zijn bruto tussen 6.311,74 euro (geen anciënniteit) tot 8.323,53 euro (na 22 jaar anciënniteit en daarna geen verhoging meer). Het abonnement voor openbaar vervoer is voor 100 % terugbetaald. Daarnaast is er een pensioenplan voor 1,9 %.

1. Combien de personnes sont-elles actuellement en service et combien coûtent-elles au total à la société? Avez-vous l'intention d'apporter des modifications à cet égard?

2. Pourriez-vous préciser le montant de la rémunération versée aux fonctionnaires dirigeants de ces institutions? Quel salaire mensuel brut perçoivent-ils?

Réponse de la secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, à l'Égalité des chances, aux Personnes handicapées, et à la Politique scientifique, chargée des Grandes Villes, adjointe au ministre de la Sécurité et de l?Intérieur du 31 mars 2017, à la question n° 477 de madame la députée Barbara Pas du 13 mars 2017 (N.):

Après les chiffres disponibles les plus récents, Unia emploie 97,28 équivalents temps plein (ETP).

Conformément au rapport annuel de 2015, p. 73, les frais de personnel se montent à 5.725.000 euros.

Les barèmes salariaux pour la direction indiquent un brut entre 6.311,74 euros (sans ancienneté) et 8.323,53 euros (après vingt-deux ans d'ancienneté, après quoi il n'y a plus d'augmentation). L'abonnement aux transports publics est remboursé à 100 %. Ensuite, il y a également un plan de pension à 1,9 %.

DO 2016201715311

Vraag nr. 478 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 14 maart 2017 (N.) aan de staatssecretaris voor Armoedebestrijding, Gelijke Kansen, Personen met een beperking, en Wetenschapsbeleid, belast met Grote Steden, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken:

Overheidsinstellingen. - Dienstreizen in het buitenland.

Ik verwijs naar het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 460 van 3 februari 2017 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2016-2017, nr. 109), waarin voor Belspo en ARA/Cegesoma geen enkel element van antwoord wordt verstrekt. Ik ben dan ook zo vrij voor deze instellingen enkele vragen in aangepaste vorm te hernemen.

Kan u, per instelling, een aantal gegevens meedelen voor de periode van 2014 tot 2016?

1. a) Wordt jaarlijks een bedrag vastgelegd voor (dienst)reizen?

b) Zo ja, hoeveel werd begroot voor (dienst)reizen in 2014, 2015 en 2016 (op jaarbasis)?

DO 2016201715311

Question n° 478 de madame la députée Barbara Pas du 14 mars 2017 (N.) à la secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, à l'Égalité des chances, aux Personnes handicapées, et à la Politique scientifique, chargée des Grandes Villes, adjointe au ministre de la Sécurité et de l?Intérieur:

Institutions publiques. - Missions à l'étranger.

Je renvoie à la réponse à ma question écrite n° 460 du 3 février 2017 (*Questions et réponses*, Chambre, 2016-2017, n° 109), laquelle ne comporte aucun élément de réponse en ce qui concerne Belspo et ARA/Cegesoma. Je me permets, dès lors, de reformuler quelques questions relatives à ces institutions.

Pourriez-vous répondre aux questions suivantes pour la période 2014-2016, en ventilant votre réponse par institution:

1. a) Un montant est-il fixé annuellement pour couvrir les déplacements (de service)?

b) Dans l'affirmative, quel montant a-t-il été budgétisé pour les déplacements (de service) en 2014, 2015 et 2016 (sur une base annuelle)?

c) Welk bedrag werd effectief uitgegeven aan (dienst)reizen in 2014, 2015 en 2016 (op jaarbasis)?

2. Hoeveel dienstreizen werden ondernomen in het buitenland waarvoor een beroep werd gedaan op openbare middelen (financieel of materieel) op eigen initiatief en op uitnodiging?

3. a) Hoe worden dienstreizen aangevraagd en eventueel goedgekeurd?

b) Bestaat er een reglement ter zake en wat zijn de voornaamste bepalingen ervan?

4. a) Worden reizende leden voorzien van eventueel "zakgeld" of een dagvergoeding, en zo ja, hoeveel bedraagt dit?

b) Welke reglementering bestaat er ter zake?

Antwoord van de staatssecretaris voor Armoedebestrijding, Gelijke Kansen, Personen met een beperking, en Wetenschapsbeleid, belast met Grote Steden, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 31 maart 2017, op de vraag nr. 478 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 14 maart 2017 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de Griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

c) Quelles sommes ont-elles effectivement été consacrées aux déplacements (de service) en 2014, 2015 et 2016 (sur une base annuelle)?

2. Combien de déplacements de service ont-ils été entrepris à l'étranger et pour lesquels des moyens publics (financiers ou matériels) ont été utilisés, dans le cadre de voyages effectués d'initiative ou sur invitation?

3. a) Comment les demandes de missions à l'étranger sont-elles introduites et éventuellement approuvées?

b) Existe-t-il un règlement en la matière et quelles en sont les principales dispositions?

4. a) Les membres en mission reçoivent-ils de "l'argent de poche" ou une indemnité journalière et, dans l'affirmative, à combien s'élève cette indemnité?

b) Quelle est la réglementation en la matière?

Réponse de la secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, à l'Égalité des chances, aux Personnes handicapées, et à la Politique scientifique, chargée des Grandes Villes, adjointe au ministre de la Sécurité et de l?Intérieur du 31 mars 2017, à la question n° 478 de madame la députée Barbara Pas du 14 mars 2017 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au Greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

IV. Inhoudsopgave volgens minister met vermelding van het onderwerp.

IV. Sommaire par ministre et mentionnant l'objet.

DO DO	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur		Voorwerp Objet	Blz. Page
					* Vraag zonder antwoord * Question sans réponse	
					Eerste minister **Premier ministre**	
2016201715175	08-03-2017	217	**Georges Gilkinet**		Samenstelling van het kabinet van staatssecretaris Devlies in 2011. La composition du cabinet du secrétaire d'État Devlies en 2011.	105
2016201715278	14-03-2017	218	**Marco Van Hees**		Kabinetten Devlies en Leterme in 2011. - Samenstelling. Cabinets Devlies et Leterme en 2011. - Composition.	106
					Vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel **Vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur**	
2016201714670	10-02-2017	1294	**Barbara Pas**		Het aantal werklozen. Le nombre de chômeurs.	107
2016201714707	13-02-2017	1301	**Monica De Coninck**		Commissie voor Goede Diensten. La Commission des Bons Offices.	108
2016201714839	17-02-2017	1309	**Werner Janssen**	*	Invoering van "Just-Horeca". - Bescherming van zelfstandige horecamedewerkers. Lancement de "Just-Horeca". - La protection des travailleurs indépendants de l'horeca.	27
2016201714890	21-02-2017	1312	**Barbara Pas**	*	De werkloosheid. Le chômage.	28
2016201714419	21-02-2017	1313	**Benoît Friart**	*	Professionele ontplooiing. Épanouissement professionnel.	29
2016201714935	22-02-2017	1314	**Gautier Calomne**	*	Start-ups. - Overheidsopdrachten. Start-up. - Commande publique.	30
2016201714979	24-02-2017	1318	**Barbara Pas**		Werkloosheid ten gevolge van tijdelijke collectieve sluiting. Le chômage résultant d'une fermeture collective temporaire.	112
2016201714985	24-02-2017	1320	**Leen Dierick**		Het kostenpercentage in uitvoering van de wet hypothecair krediet. Le taux effectif global en application de la loi relative au crédit hypothécaire.	113
2016201715127	06-03-2017	1328	**Jan Spooren**		De werkgeversgroeperingen. Les groupements d'employeurs.	115
2016201715144	07-03-2017	1329	**Gautier Calomne**		Controle van de autorijscholen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. - Deelneming van ambtenaren van de RVA. Contrôle des auto-écoles en Région bruxelloise. - Participation des agents de l'ONEM.	119

DO DO	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur		Voorwerp Objet	Blz. Page

* Vraag zonder antwoord
* Question sans réponse

Vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen
Vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments

2016201714467	31-01-2017	1938	**Griet Smaers**		Het Berlaymontgebouw. Le bâtiment du Berlaymont.	120
2016201714795	16-02-2017	1978	**Koenraad Degroote**	*	Politie. - Bewakings- en begeleidingsopdrachten. Les missions de surveillance et de convoyage de la police.	31
2016201714806	16-02-2017	1980	**Goedele Uyttersprot**	*	Postkantoor Lebbeke. Le bureau de poste de Lebbeke.	32
2016201714818	16-02-2017	1982	**Gautier Calomne**	*	Samenwerkingsakkoord tussen de Regie der Gebouwen en het Havenbedrijf Antwerpen. L'accord de coopération entre la Régie des Bâtiments et la Régie portuaire d'Anvers.	32
2016201714850	20-02-2017	1986	**Barbara Pas**	*	Verbouwingswerken aan het koninklijk paleis. Travaux de rénovation au palais royal.	33
2016201714876	21-02-2017	1987	**Barbara Pas**	*	Politie. - Rekrutering. Le recrutement à la police.	34
2016201714884	21-02-2017	1988	**Jean-Marc Nollet**	*	Cyberbeveiliging in de nucleaire sector. La cybersécurité dans le secteur nucléaire.	34
2016201714888	21-02-2017	1989	**Filip Dewinter**	*	Agressie tegen politiemensen. Les agressions contre les agents de police.	35
2016201714892	21-02-2017	1991	**Barbara Pas**	*	Het toezicht op de toepassing van de taalwetgeving in Brussel. Contrôle de l'application de la législation linguistique à Bruxelles.	36
2016201714895	21-02-2017	1992	**Franky Demon**	*	Interventies spoorwegpolitie. Interventions de la police des chemins de fer.	37
2016201714897	21-02-2017	1993	**Emmanuel Burton**	*	Stadionverboden. - Gegevens voor 2016. Interdictions de stade de football. - Données 2016.	38
2016201714106	21-02-2017	1995	**Brecht Vermeulen**	*	Het ontbreken van taalkaders bij overheidsbedrijven. L'absence de cadres linguistiques dans les entreprises publiques.	39
2016201714907	22-02-2017	1996	**Nahima Lanjri**	*	Nationaliteitsverwerving. Acquisition de la nationalité.	40
2016201714910	22-02-2017	1997	**Denis Ducarme**	*	Opleiding "Redding, Ontzetting en Evacuatie van de slachtoffers". Formation "Sauvetage, Dégagement et Évacuation de victimes".	41
2016201714912	22-02-2017	1998	**Denis Ducarme**	*	"Safer Internet Day". "Safer Internet Day".	41
2016201714921	22-02-2017	2001	**Barbara Pas**	*	Brusselse politie. - Taalkennis. Police bruxelloise. - Connaissance des langues.	42
2016201714930	22-02-2017	2003	**Françoise Schepmans**	*	Controleoperaties in nagelstudio's. Les opérations menées dans les "nails shops".	43

DO DO	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur		Voorwerp Objet	Blz. Page
			* Vraag zonder antwoord * Question sans réponse			
2016201714931	22-02-2017	2004	**Françoise Schepmans**	*	Uitbreiding van het proefproject van de politiezone Antwerpen. L'expansion du projet pilote de la zone de police d'Anvers.	43
2016201714935	22-02-2017	2005	**Gautier Calomne**	*	Start-ups. - Overheidsopdrachten. Start-up. - Commande publique.	44

Vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post
Vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste

2016201714443	30-01-2017	796	**Veerle Wouters**		De ambtenaren en personeelsleden tewerkgesteld bij prinses Astrid, prins Laurent en gewezen koning Albert II. Les fonctionnaires et les membres du personnel employés par la princesse Astrid, le prince Laurent et l'ex-roi Albert II.	124
2016201714987	24-02-2017	840	**Roel Deseyn**		Over-the-top diensten. Les services par contournement.	125
2016201715007	24-02-2017	841	**Marco Van Hees**		Buitenlandse financiering en verkiezingen. (MV 15590). Le financement extérieur et les élections (QO 15590).	128
2016201715032	27-02-2017	842	**Denis Ducarme**		Hongersnood in Afrika. La famine en Afrique.	130
2016201715034	27-02-2017	843	**Denis Ducarme**		Steun voor Oekraïne. L'aide à l'Ukraine.	132
2016201715052	28-02-2017	844	**Luk Van Biesen**		Proximus. - Taal facturatie. La langue utilisée sur les factures adressées aux citoyens par Proximus.	133
2016201715172	08-03-2017	846	**Elio Di Rupo**		Vzw Le Coron-Village du Monde. L'ASBL Le Coron-Village du Monde.	134

Vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Culturele Instellingen
Vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales

2016201714814	16-02-2017	965	**Kattrin Jadin**	*	Mosoel. - Humanitaire toestand. Mossoul. - La situation humanitaire.	45
2016201714817	16-02-2017	966	**Gautier Calomne**	*	Restauratie van het Koninklijk Conservatorium Brussel. - Overheidsopdracht. Restauration du Conservatoire royal de musique de Bruxelles. - Marché public.	46
2016201714149	17-02-2017	968	**Barbara Pas**	*	Adviseurs in economische diplomatie. - Arrest van de Raad van State. Les Conseillers en Diplomatie économique. - Arrêt du Conseil d'État.	47
2016201714883	21-02-2017	970	**Françoise Schepmans**	*	Controle op de uitreiking van paspoorten. Les contrôles en matière de délivrance de passeports.	47

DO DO	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	Voorwerp Objet	Blz. Page
				* Vraag zonder antwoord * Question sans réponse	
2016201714901	21-02-2017	971	**Vincent Scourneau**	* NAVO. - SHAPE. - Visie van de nieuwe president van de VS. OTAN. - SHAPE. - Vision par le nouveau président des USA.	48
2016201714913	22-02-2017	975	**Denis Ducarme**	* Situatie in Azerbeidzjan. La situation en Azerbaïdjan.	49
2016201714918	22-02-2017	976	**Barbara Pas**	* Steun aan Vluchtelingenwerk Vlaanderen. L'aide octroyée à Vluchtelingenwerk Vlaanderen.	49
2016201714924	22-02-2017	978	**Benoît Friart**	* Voluntoerisme als big business. Le business du volontourisme.	50
2016201714927	22-02-2017	979	**Philippe Goffin**	* Europees parket. Le Parquet européen.	51
2016201714613	22-02-2017	980	**Françoise Schepmans**	* Controle op de uitreiking van paspoorten. Les contrôles en matière de délivrance de passeports.	52
				Minister van Justitie **Ministre de la Justice**	
2015201606233	26-11-2015	674	**Goedele Uyttersprot**	Verzoekschriften kosteloze rechtspleging. - Budget juridische tweedelijnsbijstand. Demande de procédure gratuite. - Budget de l'aide juridique de seconde ligne.	135
2015201607790	15-02-2016	847	**Nele Lijnen**	Sexueel geweld tegen asielzoekers. Les violences sexuelles commises sur les demandeurs d'asile.	137
2015201608669	06-04-2016	940	**Jean-Marc Nollet**	Partnergeweld. Les violences conjugales.	139
2015201609447	17-05-2016	1051	**Philippe Pivin**	Inlichtingendiensten. - Informatie-uitwisseling met andere landen. Services de renseignements. - Échanges d'information avec les pays étrangers.	142
2015201609592	05-07-2016	1288	**Philippe Pivin**	Uitwisseling van strafrechtelijke gegevens op Europees niveau. Échanges des données en matière pénale au niveau européen.	144
2015201611154	19-07-2016	1317	**Denis Ducarme**	Invordering van onbetwiste geldschulden. Recouvrement de créances.	146
2015201611998	22-09-2016	1386	**Barbara Pas**	De verjaring voor grote financiële dossiers. La prescription dans les grands dossiers financiers.	147
2015201612154	04-10-2016	1404	**Jean-Marc Nollet**	Recidivepercentage. Taux de récidive.	148
2015201612197	05-10-2016	1407	**Françoise Schepmans**	Aansluiting van de stedelijke en gemeentelijke administraties op het Centraal Strafregister. La connexion des administrations communales au Casier judiciaire central.	151
2016201712368	12-10-2016	1432	**Jean-Marc Nollet**	Aantal notarissen.- Le nombre de notaires.	152

DO DO	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur		Voorwerp Objet	Blz. Page
			* Vraag zonder antwoord * Question sans réponse			
2016201712570	20-10-2016	1474	**Françoise Schepmans**		Plaatsing van wielklemmen in het kader van een gerechtelijk onderzoek. Le placement de sabots dans le cadre d'une enquête judiciaire.	155
2016201713124	21-11-2016	1545	**Kristien Van Vaerenbergh**		Partnergeweld. - Recidive. Violences conjugales. - Récidive.	159
2016201713461	02-12-2016	1583	**Stefaan Van Hecke**		Uitstel proces door communicatieprobleem voor politievervoer. Report d'un procès dû à un problème de communication autour d'un transport de police.	161
2016201713474	02-12-2016	1587	**Peter Dedecker**		De veiligheid van de authentieke digitale bronnen. La sécurité des sources numériques authentiques.	164
2016201713905	29-12-2016	1625	**Vincent Scourneau**		Wetgeving betreffende voyeurisme. La législation sur le voyeurisme.	165
2016201714318	24-01-2017	1681	**Nahima Lanjri**		Het statuut van staatloosheid. Le statut d'apatride.	166
2016201714735	14-02-2017	1731	**Gautier Calomne**		Aanwerving en toewijzing van cipiers. Le recrutement et l'affectation de gardiens de prison.	168
2016201714807	16-02-2017	1738	**Goedele Uyttersprot**	*	Achterstallige betalingen. Arriérés de paiement.	53
2016201714825	17-02-2017	1739	**Carina Van Cauter**		De adviezen van de Staatsveiligheid bij de erkenning van moskeeën (MV 16133). Les avis de la Sûreté de l'État dans le cadre de la reconnaissance des mosquées (QO 16133).	169
2016201714847	20-02-2017	1742	**Barbara Pas**	*	De lijst met prioritair op te volgen personen en groeperingen. La liste des personnes et organisations à surveiller prioritairement.	54
2016201714855	20-02-2017	1743	**Koenraad Degroote**	*	Proefbank Luik (MV 16437). Banc d'épreuves de Liège (QO 16437).	54
2016201714866	20-02-2017	1744	**Jean-Marc Nollet**	*	Procedures bij sociale acties in de gevangenissen. Procédures mises en place en cas de mouvements sociaux dans les prisons.	55
2016201714867	20-02-2017	1745	**Jean-Marc Nollet**	*	Brandgevaar bij sociale acties in de gevangenissen. Risques d'incendie en cas de mouvements sociaux dans les prisons.	56
2016201714879	21-02-2017	1747	**Barbara Pas**	*	Humanitaire organisaties en ontwikkelingssamenwerking als dekmantel voor islamextremisme en terrorisme. Les organisations humanitaires qui se servent de la coopération au développement comme couverture à leurs activités d'extrémisme et de terrorisme.	57
2016201714887	21-02-2017	1748	**Barbara Pas**	*	De pro Deo's. Les avocats pro deo.	58
2016201714898	21-02-2017	1749	**Barbara Pas**	*	De wedden van imams. Les traitements des imams.	58

DO DO	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	Voorwerp Objet	Blz. Page
				* Vraag zonder antwoord * Question sans réponse	
2016201714145	21-02-2017	1750	**Barbara Pas**	* Veroordelingen van België door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en het Europees Hof voor Justitie. Les condamnations de la Belgique par la Cour de justice de l'Union européenne et par la Cour européenne des droits de l'homme.	59
2016201714904	21-02-2017	1751	**Barbara Pas**	* Verkeersovertredingen door buitenlandse diplomaten. Infractions de roulage commises par des diplomates étrangers.	60
2016201714935	22-02-2017	1752	**Gautier Calomne**	* Start-ups. - Overheidsopdrachten. Start-up. - Commande publique.	60
2016201715236	10-03-2017	1782	**Johan Klaps**	De onbillijkheid van een betalingstermijn (MV 16822). L'iniquité d'un délai de paiement (QO 16822).	171
2016201715279	14-03-2017	1787	**Carina Van Cauter**	Integratiecriteria nationaliteitsverklaringen. Critères d'intégration des déclarations de nationalité.	172
2016201715339	16-03-2017	1790	**Carina Van Cauter**	Toekenningen Belgische nationaliteit. - Artikel 8 nationaliteitswetgeving. L'article 8 de la législation relative à la nationalité et l'octroi de la nationalité belge.	174
				Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid **Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique**	
2015201610351	16-06-2016	971	**Aldo Carcaci**	Inspecties farmaceutische laboratoria.- Tarieven. Inspections laboratoires pharmaceutiques. - Tarifs.	175
2016201712788	28-10-2016	1231	**Fabienne Winckel**	Griepvaccinatie door de apotheker. La vaccination contre la grippe par les pharmaciens.	176
2016201713798	20-12-2016	1309	**Fabienne Winckel**	Korter verblijf in de kraamafdeling. La réduction du séjour en maternité.	179
2016201714061	13-01-2017	1329	**Alain Mathot**	Premature baby's. Bébés prématurés.	180
2016201714087	16-01-2017	1331	**Yoleen Van Camp**	Botox in medische zorgverlening. Le botox et les soins médicaux.	183
2016201714200	18-01-2017	1341	**Jean-Marc Nollet**	Onbeschikbaarheid van bepaalde geneesmiddelen. La pénurie de certains médicaments.	186
2016201714426	27-01-2017	1363	**Nathalie Muylle**	Incontinentieforfait. Forfait incontinence.	187
2016201714516	01-02-2017	1372	**Inez De Coninck**	Apothekers. - Wachtdienst en betalend nummer. Pharmaciens. - Service de garde et numéro payant.	189
2016201714543	03-02-2017	1377	**Nathalie Muylle**	Patiënteneducatie. Éducation des patients.	190
2016201714723	13-02-2017	1399	**Yoleen Van Camp**	Zorgverleners. - Telematicapremie. Prestataires de soins. - Prime de télématique.	192
2016201714801	16-02-2017	1403	**Franky Demon**	* Ambulancewerking hulpverleningszones. Service d'ambulances dans les zones de secours.	61

DO DO	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	Voorwerp Objet	Blz. Page
			* Vraag zonder antwoord * Question sans réponse		
2016201714828	17-02-2017	1409	**Jan Vercammen**	* Prijsafspraken in de farmasector (MV 15237). Ententes sur les prix dans le secteur pharmaceutique (QO 15237).	62
2016201714870	20-02-2017	1414	**Jean-Marc Nollet**	* Verkoop van voorschriftvrije geneesmiddelen. La vente de médicaments sans ordonnance.	63
2016201714899	21-02-2017	1415	**Anne Dedry**	* Orde der Artsen. - Klachten. Ordre des Médecins. - Plaintes.	63
2016201714908	22-02-2017	1416	**Sybille de Coster-Bauchau**	* Vroegtijdige opsporing van mucoviscidose. Le dépistage précoce de la mucoviscidose.	64
2016201714918	22-02-2017	1417	**Barbara Pas**	* Steun aan Vluchtelingenwerk Vlaanderen. L'aide octroyée à Vluchtelingenwerk Vlaanderen.	65
2016201714922	22-02-2017	1418	**Benoît Friart**	* Gevolgen van telewerk voor de gezondheid. Les conséquences du télétravail sur la santé.	66
2016201714923	22-02-2017	1419	**Benoît Friart**	* Huidkanker. Les cancers de la peau.	67
2016201714932	22-02-2017	1420	**Françoise Schepmans**	* Oneigenlijk gebruik van distikstofoxide. L'utilisation détournée du protoxyde d'azote.	69
2016201714933	22-02-2017	1421	**Nawal Ben Hamou**	* Rookverbod in de horeca. L'interdiction de fumer dans l'horeca.	69
2016201714934	22-02-2017	1422	**Julie Fernandez Fernandez**	* Orgaandonatie. - Nadere regels voor de registratie van de instemming of het verzet. Don d'organes. - Modalités d'enregistrement du consentement ou du refus.	70
2016201714938	22-02-2017	1423	**Alain Mathot**	* Uitblijven van een effect van de sensibiliseringscampagnes tegen het overmatig voorschrijven van antibiotica. L'absence d'effets des campagnes de sensibilisation contre la surprescription d'antibiotiques.	71
			Minister van Pensioenen **Ministre des Pensions**		
2016201715000	24-02-2017	197	**Wouter De Vriendt**	Enveloppe zware functies. Enveloppe métiers pénibles.	194
2016201715061	28-02-2017	199	**Wouter De Vriendt**	Vervroegd pensioen en SWT. Pension anticipée et RCC.	197
2016201715119	06-03-2017	200	**Barbara Pas**	Rijksdienst voor Pensioenen. - Aanvragen en gerechtigden. - Waalse faciliteitengemeenten. Les demandes et les ayants droits à une pension de l'Office national des Pensions dans les communes à facilité wallonnes.	200
2016201715120	06-03-2017	201	**Barbara Pas**	Rijksdienst voor Pensioenen. - Aanvragen en gerechtigden. - Vlaamse faciliteitengemeenten. Les demandes et les ayants droits à une pension de l'Office national des Pensions dans les communes à facilité flamandes.	201

DO DO	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur		Voorwerp Objet	Blz. Page
			* Vraag zonder antwoord * Question sans réponse			
2016201715121	06-03-2017	202	**Barbara Pas**		Rijksdienst voor Pensioenen. - Aanvragen en gerechtigden. - Brussel. Les demandes et les ayants droits à une pension de l'Office national des Pensions à Bruxelles.	201
2016201715270	13-03-2017	204	**Stéphane Crusnière**		Naam van het kantoor van de Pensioendienst in de provincie Waals-Brabant. La dénomination du bureau des pensions se trouvant dans la province du Brabant wallon.	202
			Minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude **Ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale**			
2016201714798	16-02-2017	1497	**David Clarinval**	*	Horeca. - Gevolgen van de invoering van de black box. Horeca. - Conséquences de l'installation de la "black box".	72
2016201714803	16-02-2017	1498	**Gautier Calomne**	*	Verlijden van akten voor onroerende goederen door het federaal aankoopcomité. Passation d'actes ayant pour objet des biens immobiliers par le Comité d'acquisition fédéral.	73
2016201714810	16-02-2017	1499	**Daniel Senesael**	*	Kadaster. - Registratietermijnen. Cadastre. - Délais d'enregistrement.	74
2016201714835	17-02-2017	1500	**Christian Brotcorne**	*	Btw op de levering van uit hun aard onroerende goederen. La TVA sur les livraisons d'immeubles par nature.	74
2016201714836	17-02-2017	1501	**Christian Brotcorne**	*	Btw op de prestaties van bestuurders-rechtspersonen. La TVA sur les prestations des personnes morales agissant comme administrateurs.	75
2016201714837	17-02-2017	1502	**Christian Brotcorne**	*	Publiekrechtelijke lichamen die van btw vrijgestelde handelingen verrichten. Les organismes de droit public effectuant des opérations exemptées de TVA.	76
2016201714843	20-02-2017	1503	**Roel Deseyn**	*	FPIM. - Verloningsbeleid participaties. SFPI. - Politique de rémunération et participations.	77
2016201714844	20-02-2017	1504	**Roel Deseyn**	*	De Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM). - Verloningsbeleid. La Société Fédérale de Participations et d'Investissement (SFPI). - Politique de rémunération.	78
2016201714845	20-02-2017	1505	**Sybille de Coster-Bauchau**	*	Good practices voor het gebruik van sociale netwerken door de ambtenaren van de FOD Financiën. Les bonnes pratiques dans l'usage des réseaux sociaux par les fonctionnaires du SPF Finances.	78
2016201714851	20-02-2017	1506	**Johan Klaps**	*	De wet rond hobbybrouwers (MV 16309). La loi relative aux brasseurs amateurs (QO 16309).	79
2016201714889	21-02-2017	1509	**Stéphane Crusnière**	*	Beheer van de FOD Financiën. La gestion du SPF Finances.	80
2016201714902	21-02-2017	1510	**Vincent Scourneau**	*	Achterstallige kredietovereenkomsten. Défaut de paiement des contrats de crédits.	81
2016201714903	21-02-2017	1511	**Vincent Scourneau**	*	Fin Shop. - Beveiliging. Fin Shop. - Sécurité.	82

DO DO	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	Voorwerp Objet	Blz. Page
			* Vraag zonder antwoord * Question sans réponse		
2016201714905	21-02-2017	1512	**Barbara Pas**	* Taksvrij tanken voor diplomatiek personeel. Carburant exonéré d'accises pour le personnel diplomatique.	82
2016201714914	22-02-2017	1513	**Denis Ducarme**	* Vervolg van het Griekse dossier bij de eurogroep. La poursuite du dossier de la Grèce lors de la réunion Eurogroupe.	83
2016201714918	22-02-2017	1514	**Barbara Pas**	* Steun aan Vluchtelingenwerk Vlaanderen. L'aide octroyée à Vluchtelingenwerk Vlaanderen.	84
2016201714935	22-02-2017	1515	**Gautier Calomne**	* Start-ups. - Overheidsopdrachten. Start-up. - Commande publique.	85
2016201714937	22-02-2017	1516	**Benoît Piedboeuf**	* Onroerende inkomsten. - Aftrek van de buitenlandse belastingen. Revenus immobiliers. - Déduction des impôts étrangers.	86
2016201715361	16-03-2017	1553	**Luk Van Biesen**	De houdperiode in het kader van de liquidatiereserve (MV 16734). La durée de conservation dans le cadre de la réserve de liquidation (QO 16734).	203
2016201715363	16-03-2017	1554	**Luk Van Biesen**	Attest inschrijving aandelen starters. - Verlengd of gebroken boekjaar (MV 16733). L'attestation relative à la souscription d'actions d'entreprises débutantes. - Prolongation ou interruption de l'exercice comptable (QO16733).	205
2016201715366	16-03-2017	1555	**Luk Van Biesen**	Voordelen alle aard (MV 16856). Avantages de toute nature (QO 16856).	206
			Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie **Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale**		
2016201713079	18-11-2016	600	**Olivier Chastel**	Beroep van auto-expert. La profession d'expert en automobiles.	208
2016201714950	23-02-2017	685	**Michel de Lamotte**	Afschaffing van de ecocheques. La suppression des écochèques.	214
2016201715055	28-02-2017	687	**Barbara Pas**	De tewerkstelling van vreemdelingen door de OCMW's. L'occupation d'étrangers par les CPAS.	216
2016201715056	28-02-2017	688	**Barbara Pas**	De toekenning van leeflonen. L'octroi du revenu d'intégration.	217
2016201715097	01-03-2017	689	**Jean-Marc Nollet**	Biologische landbouw.- L'agriculture biologique.	219
2016201714868	07-03-2017	691	**Jean-Marc Nollet**	Effecten van insecticiden met neonicotinoïden op de gezondheid van de mens en op de natuur. Effets sanitaires des insecticides néonicotinoïdes sur l'homme et la nature.	210
2016201715153	07-03-2017	692	**David Geerts**	Vervoer van goederen. - Evolutie aantal aansluitingen in het stelsel zelfstandigen. L'évolution du nombre d'affiliations au régime des travailleurs indépendants dans le secteur du transport de marchandises.	220

DO DO	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur		Voorwerp Objet	Blz. Page
			* Vraag zonder antwoord * Question sans réponse			
2016201715378	21-03-2017	701	**Leen Dierick**		Nieuw statuut mantelzorger. Le nouveau statut d'aidant proche.	222
			Minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling **Ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable**			
2016201715304	14-03-2017	450	**Fatma Pehlivan**		De implementatie van SDG-maatregelen in België bij de diverse kabinetten. L'intégration des ODD dans la politique des différents gouvernements en Belgique.	224
2016201715359	16-03-2017	452	**Veerle Heeren**		"Greensky". - Milieuvergunning. Permis d'environnement dans le cadre du projet "Greensky".	229
			Minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken **Ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique**			
2016201715010	27-02-2017	1081	**Barbara Pas**		KMS. - Engelstalig onderwijs masters. ERM. - Masters enseignés en anglais.	231
2016201715021	27-02-2017	1083	**Karolien Grosemans**		De invullingsgraad van de militaire functies. Le taux de remplissage des fonctions militaires.	233
2016201715023	27-02-2017	1085	**Karolien Grosemans**		Onwettige afwezigheid en desertie in het leger. Absences illégales et désertions à l'armée.	235
2016201715048	28-02-2017	1089	**Denis Ducarme**		Bijeenkomst van de defensieministers van de 28 NAVO-lidstaten. Réunion des ministres de la Défense des 28 pays membres de l'OTAN.	238
2016201715058	28-02-2017	1091	**Barbara Pas**		Kosten van Defensie aangaande personeel ter beschikking gesteld van de leden van het koningshuis. Les frais supportés par la Défense pour rémunérer le personnel mis à la disposition de membres de la Maison royale.	241
2016201715083	01-03-2017	1092	**Barbara Pas**		Kosten van Defensie aangaande de vaartuigen van leden van het koningshuis. Coûts afférents aux navires des membres de la Maison royale et supportés par la Défense.	242
2016201715108	06-03-2017	1093	**Benoit Hellings**		Vliegbasis Bevekom. - Vliegbewegingen. Base aérienne de Beauvechain. - Mouvements aériens.	242
			Minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij **Ministre du Budget, chargée de la Loterie nationale**			
2016201713595	08-12-2016	175	**Jean-Marc Nollet**		Energie-efficiëntie van de gebouwen waarin de Nationale Loterij gevestigd is. L'efficacité énergétique des bâtiments abritant la Loterie Nationale.	244
2016201714894	21-02-2017	189	**Vincent Scourneau**	*	Loterij. - Werkingsuitgaven. Loterie. - Dépenses de fonctionnement.	87

DO DO	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	Voorwerp Objet	Blz. Page
			* Vraag zonder antwoord * Question sans réponse		
2016201715364	16-03-2017	193	**Ahmed Laaouej**	Begrotingsaanpassing. (MV 17057) L'ajustement budgétaire (QO 17057).	245
2016201715371	16-03-2017	194	**Griet Smaers**	Eerste begrotingscontrole 2017 (MV 16564). Le premier contrôle budgétaire 2017 (QO 16564)	247
2016201715372	16-03-2017	195	**Karin Temmerman**	Het begrotingstekort van 2,7 % in 2016 (MV 16728). Le déficit budgétaire de 2,7 % en 2016 (QO 16728).	249
2016201715557	29-03-2017	198	**Peter Vanvelthoven**	Het verlaagd btw-tarief voor terbeschikkingstelling van fietsen (MV 16217). Le taux de TVA réduit pour la mise à disposition de vélos (QO 16217).	250
			Minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen **Ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges**		
2016201714541	03-02-2017	2116	**Barbara Pas**	Overheidsinstellingen. - Dienstreizen in het buitenland. Institutions publiques. - Missions à l'étranger.	252
2016201714794	16-02-2017	2148	**David Geerts**	* Treinbestuurders. - Aanwervingen. Conducteurs de train. - Recrutements.	87
2016201714797	16-02-2017	2149	**Inez De Coninck**	* De bevoegdheidsverdeling na de zesde staatshervorming. La répartition des compétences après la sixième réforme de l'État.	89
2016201714820	17-02-2017	2150	**Veerle Heeren**	* Wetgeving dronebeleid (MV 15984). La législation relative aux drones (QO 15984).	90
2016201714831	17-02-2017	2151	**Inez De Coninck**	* NMBS. - Klachten. Les plaintes à la SNCB.	91
2016201714832	17-02-2017	2152	**Inez De Coninck**	* Belgocontrol. - Werkdruk luchtverkeersleiders. La charge de travail des contrôleurs aériens de Belgocontrol.	92
2016201714833	17-02-2017	2153	**Inez De Coninck**	* Belgocontrol. - Technische panne. Belgocontrol. - Panne technique.	93
2016201714853	20-02-2017	2154	**Marcel Cheron**	* Verslag van het Rekenhof. - GEN (MV 16289). Rapport de la Cour des comptes. - RER (QO 16289).	93
2016201714862	20-02-2017	2155	**Yoleen Van Camp**	* Europese subsidies elektrificatie. Les subsides européens affectés à l'électrification.	94
2016201714877	21-02-2017	2156	**Barbara Pas**	* NMBS. - Taalgebruik aanduiding reistijd treinen. L'emploi des langues pour afficher la durée du trajet en train à la SNCB.	95
2016201714881	21-02-2017	2157	**Gilles Foret**	* Spoorwegoverwegen. Les passages à niveaux ferroviaires.	95
2016201714882	21-02-2017	2158	**Paul-Olivier Delannois**	* Snelheid van bedrijfsvoertuigen. La vitesse des véhicules utilitaires.	96
2016201714886	21-02-2017	2159	**Barbara Pas**	* Het gebruik van het NMBS-logo in het buitenland. L'utilisation du logo de la SNCB à l'étranger.	96
2016201714893	21-02-2017	2160	**Vincent Scourneau**	* Herprogrammering van automotoren. Reprogrammation des moteurs de voitures.	97

DO DO	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	Voorwerp Objet	Blz. Page
				* Vraag zonder antwoord * Question sans réponse	
2016201714909	22-02-2017	2161	**Emmanuel Burton**	* Door NMBS-dochter B-Parking beheerde parkings. Les parkings gérés par la filiale B-Parking.	98
2016201714926	22-02-2017	2162	**Roel Deseyn**	* Station Lichtervelde. - Ontkoppeling dienstverlening op lijnen 73 en 66. Gare de Lichtervelde. - Découplement des horaires des lignes 73 et 66.	99

Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken
Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur

2015201608472	21-03-2016	602	**Meryame Kitir**	Het verblijfsrecht van Unieburgers. - Systematische controle. Le droit de séjour des ressortissants de l'UE. - Contrôles systématiques.	256
2015201608525	24-03-2016	607	**Filip Dewinter**	Europese databank Eurodac. - Asielzoekers. - Vingerafdrukken. Base de données européenne Eurodac. - Demandeurs d'asile. - Empreintes digitales.	259
2015201608773	13-04-2016	625	**Sabien Lahaye-Battheu**	Gecombineerde verblijfs- en werkvergunningen (MV 8762). Les permis de séjour et de travail combinés (QO 8762).	260
2015201609216	04-05-2016	651	**Olivier Chastel**	Overeenkomsten met de landen van het Middellandse Zeegebied. Les accords avec les pays méditerranéens.	263
2015201609580	19-05-2016	675	**Olivier Chastel**	Nieuw Europees asielsysteem. Le nouveau système d'asile.	265
2015201609881	30-05-2016	692	**Denis Ducarme**	Evacuatie van het kamp te Idomeni. Évacuation du camp d'Idomeni.	268
2015201610233	13-06-2016	710	**Emir Kir**	Behandelingstermijn van de asielaanvragen Les délais de traitement pour les demandes d'asile.	269
2015201610382	17-06-2016	733	**Koen Metsu**	Visumuitreikingen tijdens de ramadan. Visas délivrés pendant le ramadan.	271
2015201610760	01-07-2016	749	**Koen Metsu**	Uitgewezen personen met link aan terreur. Expulsion de personnes liées au terrorisme.	274
2015201610763	01-07-2016	750	**Denis Ducarme**	Werkbezoek aan Denemarken.- Opleiding en klussen voor asielzoekers. Mission au Danemark. - Formation et tâches pour les demandeurs d'asile.	274
2015201610835	05-07-2016	754	**Barbara Pas**	Vluchtelingen op vakantie in hun thuisland. Réfugiés en vacances dans leur pays d'origine.	276
2015201610962	08-07-2016	772	**Olivier Chastel**	Werkbezoek aan Oostenrijk en Slovakije. Visite de travail en Autriche et Slovaquie.	278
2015201610437	13-07-2016	776	**Nahima Lanjri**	De jaarlijkse winteropvang in Brussel (MV 11434). L'accueil hivernal annuel à Bruxelles (QO 11434).	273

DO DO	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	Voorwerp Objet	Blz. Page
			* Vraag zonder antwoord * Question sans réponse		
2015201611123	15-07-2016	782	**Denis Ducarme**	Terugvordering repatriëringskosten. Montants des rapatriements à récupérer.	280
2015201611265	29-07-2016	792	**Monica De Coninck**	Afdrachten aan Fedasil (MV 12991). Rétrocessions à Fedasil (QO 12991).	281
2015201611508	17-08-2016	801	**Dirk Van der Maelen**	Mislukte staatsgreep in Turkije. - Gevolgen op het migratie- en asielbeleid ten aanzien van Turkije. L'incidence du coup d'État avorté en Turquie sur la politique d'asile et de migration à l'égard de ce pays.	285
2015201611526	18-08-2016	805	**Katja Gabriëls**	De zoektocht naar nieuwe opvangcentra (MV 12050). La recherche de nouveaux centres d'accueil (QO 12050).	287
2015201611658	02-09-2016	824	**Olivier Chastel**	Europees-Turks akkoord. Accord UE-Turquie.	289
2015201611719	07-09-2016	829	**Denis Ducarme**	Rekrutering van geradicaliseerden in Duitse asielcentra. Recrutement de personnes radicalisées dans les centres d'asile allemands.	290
2015201611786	09-09-2016	838	**Denis Ducarme**	Terrorismebestrijding. - Screening. Lutte contre le terrorisme. - "Screening".	292
2015201611828	14-09-2016	842	**Denis Ducarme**	"Hotspots". - Evolutie. "Hotspots". - Évolution.	294
2015201611881	15-09-2016	846	**Denis Ducarme**	Kort verblijf van vluchtelingen in land van herkomst. Court séjour des réfugiés ayant fui leur pays.	297
2015201611913	19-09-2016	851	**Olivier Chastel**	Hervestiging. - HCR. Réinstallation-HCR.	298
2015201612075	28-09-2016	863	**Nele Lijnen**	Thuiswerk. Travail à domicile.	299
2016201712313	11-10-2016	871	**Vincent Scourneau**	Door uw administratie afgesloten verzekeringen. Assurances contractées par votre administration.	305
2016201712354	12-10-2016	874	**Denis Ducarme**	Griekenland. - Overeenkomst van Dublin. Grèce. - Convention de Dublin.	307
2016201712393	13-10-2016	876	**Wouter De Vriendt**	Private opvang. - Audits en evaluaties. Accueil privé. - Audits et évaluations.	309
2016201712399	13-10-2016	877	**Brecht Vermeulen**	Belgische gevangenissen. - Aantal Belgen met dubbele nationaliteit. Prisons belges. - Nombre de Belges possédant la double nationalité.	310
2016201712408	14-10-2016	878	**Brecht Vermeulen**	Het aantal illegale vreemdelingen en vreemdelingen in lopende procedure in de Belgische gevangenissen. Le nombre d'étrangers en séjour illégal et ayant introduit une procédure dans les prisons belges.	311
2016201712422	14-10-2016	880	**Monica De Coninck**	Minimumkwaliteitsnormen voor de opvang. Normes de qualité minimales en matière d'accueil.	312
2016201712654	24-10-2016	894	**Monica De Coninck**	De opvang tijdens de asielcrisis. L'accueil lors de la crise de l'asile.	313
2016201712699	26-10-2016	895	**Jean-Marc Nollet**	Cyberaanvallen op Fedasil. Cyberattaques au sein de Fedasil.	314

DO DO	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	Voorwerp Objet	Blz. Page
			* Vraag zonder antwoord * Question sans réponse		
2015201612206	27-10-2016	896	**Denis Ducarme**	Nigeria. - Overnameovereenkomst voor illegale migranten. Nigéria. - Accord de réadmission des migrants irréguliers.	304
2016201712898	04-11-2016	907	**Monica De Coninck**	Verplichte woonplaatsvereiste voor erkende vluchtelingen in Beieren (MV 14174). La condition de résidence obligatoire pour les réfugiés reconnus en Bavière (QO 14174).	315
2016201712971	09-11-2016	913	**Monica De Coninck**	De aanpak van Syriëstrijders. La gestion des combattants de Syrie.	319
2016201712990	10-11-2016	916	**Denis Ducarme**	Uitzetting van niet-Europese daders van ernstige misdrijven. L'expulsion des ressortissants non européens coupables de délits graves.	320
2016201713095	21-11-2016	922	**Monica De Coninck**	Het politieoptreden op weg naar school. L'intervention de la police durant les trajets scolaires.	322
2016201713111	21-11-2016	923	**Brecht Vermeulen**	Visa-aanvragen vanuit Oekraïne. Demandes de visa depuis l'Ukraine.	324
2016201713187	23-11-2016	926	**Monica De Coninck**	Turkije als veilig land van herkomst (EU-regeling) (MV 14171). La Turquie sur la liste européenne des pays d'origine sûrs (QO 14171).	325
2016201713189	23-11-2016	928	**Karin Jiroflée**	Opvangbehoeften holebi's en transgenders (MV 13386). Besoins spécifiques en matière d'accueil des holebi et transgenres (QO 13386).	327
2016201713201	23-11-2016	934	**Denis Ducarme**	Poolse afwijzing van relocatie in de EU. Rejet par la Pologne des relocalisations dans l'UE.	329
2016201713259	25-11-2016	937	**Emir Kir**	Detentie van migrantenkinderen (MV 12613). La détention des enfants migrants (QO 12613).	331
2016201713260	25-11-2016	938	**Jean-Marc Delizée**	Sluiting van een aantal opvangcentra voor asielzoekers (MV 13632). La fermeture de certains centres d'accueil pour demandeurs d'asile (QO 13632).	334
2016201713261	25-11-2016	939	**Benoit Hellings**	Behandeling van asielaanvragen van Albanese staatsburgers. (MV 13202). Traitement des demandes d'asile concernant des ressortissants albanais (QO 13202).	336
2016201713326	29-11-2016	942	**Monica De Coninck**	Het politieoptreden op weg naar school (MV 14179). L'intervention de la police sur le chemin de l'école (QO 14179).	338
2016201713465	02-12-2016	950	**Monica De Coninck**	Bevel om het grondgebied te verlaten. Ordre de quitter le territoire.	340
2016201713505	05-12-2016	953	**Wouter De Vriendt**	Procedure medische regularisatie. Procédure de régularisation médicale.	341
2016201712969	05-12-2016	956	**Monica De Coninck**	Het optreden van politiediensten op de weg naar school. L'interception par la police d'enfants en séjour illégal sur le chemin de l'école.	317

DO DO	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	Voorwerp Objet	Blz. Page
			* Vraag zonder antwoord * Question sans réponse		
2016201713640	09-12-2016	962	**Wouter De Vriendt**	Normen voor de noodopvang. Normes applicables en matière d'accueil d'urgence.	342
2016201713684	13-12-2016	966	**Denis Ducarme**	Verhuizing van het centrum Brussel-Klein-Kasteeltje. Déménagement du centre Petit-Château.	345
2016201713687	13-12-2016	967	**Denis Ducarme**	Bezoek aan Algerije. Visite en Algérie.	346
2016201713702	14-12-2016	968	**Denis Ducarme**	Familie Identificatie Terugkeer Teams. (FITT) Les équipes d'identification et du retour des familles (FITT).	347
2016201713735	16-12-2016	973	**Monica De Coninck**	Humanitaire visumaanvragen op het consulaat in Beiroet. Les demandes de visa humanitaire introduites au consulat à Beyrouth.	348
2016201713763	19-12-2016	975	**Franky Demon**	Leegstaande LOI-woningen. Logements ILA inoccupés.	349
2016201713769	19-12-2016	976	**Olivier Chastel**	Vluchtelingen die naar hun land van herkomst teruggaan. Réfugiés retournant dans leur pays d'origine.	350
2016201713839	21-12-2016	982	**Monica De Coninck**	Uitgeprocedeerde asielzoekers. - Informatie-uitwisseling asieldossers. Demandeurs d'asile déboutés. - Échange d'informations concernant des dossiers d'asile.	351
2016201713864	22-12-2016	985	**Sarah Smeyers**	Minderjarigen die vanuit het opgedoekt vluchtelingenkamp in Calais illegaal naar België zijn gekomen (MV 14880). Les mineurs arrivés illégalement en Belgique après l'évacuation du camp de réfugiés de Calais (QO 14880).	353
2016201713888	28-12-2016	987	**Monica De Coninck**	Onverwijderbaren. Les personnes inéloignables.	354
2016201713891	28-12-2016	988	**Monica De Coninck**	Attesten voor inschrijving van asielzoekers in het volwassenenonderwijs. La délivrance d'attestations aux demandeurs d'asile en vue de leur inscription dans l'enseignement pour adultes.	356
2016201713978	11-01-2017	994	**Renate Hufkens**	Leuven. - Intrekking verblijfsrecht op basis van onredelijke belasting voor de sociale bijstand. Louvain. - Retrait du droit de séjour en cas de charge déraisonnable pour le système d'aide sociale.	357
2016201714016	12-01-2017	1006	**Kattrin Jadin**	Opsluiting van migrantenkinderen in gesloten opvangcentra. La détention des enfants.	358
2016201714042	13-01-2017	1013	**Yoleen Van Camp**	Kempen. - Opvang asielzoekers. Campine. - L'accueil des demandeurs d'asile.	361
2016201714097	16-01-2017	1028	**Gautier Calomne**	Dienst Vreemdelingenzaken. - Modernisering van het vingerafdrukregistratiesysteem. Office des étrangers. - La modernisation du système d'enregistrement des empreintes digitales.	362
2016201714324	24-01-2017	1039	**Denis Ducarme**	Akkoord tussen de EU en Mali. Accord UE-Mali.	363

DO DO	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur		Voorwerp Objet	Blz. Page
			* Vraag zonder antwoord * Question sans réponse			
2016201714349	25-01-2017	1043	**Denis Ducarme**		Verhoging van de rolrechten (MV 14590). Augmentation du "rolrecht" (QO 14590).	365
2016201714359	25-01-2017	1045	**Caroline Cassart-Mailleux**		Wet tot aanpassing van de behandelingstermijn voor dossiers inzake gezinshereniging. - Eerste balans. (MV 15181) Loi modifiant le délai de traitement du regroupement familial. - Premier bilan (QO 15181).	366
2016201714360	25-01-2017	1046	**David Clarinval**		Gemeentelijke taken met betrekking tot het vreemdelingenrecht (MV 15372). Missions communales en rapport avec le droit des étrangers (QO 15372).	367
2016201714539	02-02-2017	1064	**Dirk Van Mechelen**		Drones in het beleidsdomein. L'utilisation de drones dans le domaine politique.	369
2016201714679	10-02-2017	1068	**Monica De Coninck**		Leugens tijdens de asielprocedure. Les mensonges au cours de la procédure de demande d'asile.	370
2016201714753	14-02-2017	1070	**Denis Ducarme**		Europese fondsenwerving voor Syrische vluchtelingen in Turkije. Levée de fonds de l'UE pour les réfugiés syriens en Turquie.	371
2016201714885	21-02-2017	1075	**Barbara Pas**	*	De uitzetting van mensensmokkelaars. L'expulsion de trafiquants d'êtres humains.	100
2016201714896	21-02-2017	1076	**Nahima Lanjri**	*	Humanitaire en medische regularisatie. La régularisation pour des raisons humanitaires et médicales.	101
2016201714918	22-02-2017	1077	**Barbara Pas**	*	Steun aan Vluchtelingenwerk Vlaanderen. L'aide octroyée à Vluchtelingenwerk Vlaanderen.	102
2016201714936	22-02-2017	1078	**Monica De Coninck**	*	Gaudi-operaties. Opérations Gaudi.	103

Staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

2016201714984	24-02-2017	319	**Wouter Raskin**		FAMIFED, RIZIV en RVA. - De aanpak van domiciliefraude. La politique de la FAMIFED, de l'INAMI et de l'ONEM en matière de fraude au domicile.	372
2016201715099	01-03-2017	320	**Jean-Marc Nollet**		Privacyschild. "Privacy Shield".	373

DO DO	Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur Auteur	Voorwerp Objet	Blz. Page

* Vraag zonder antwoord
* Question sans réponse

Staatssecretaris voor Armoedebestrijding, Gelijke Kansen, Personen met een beperking, en Wetenschapsbeleid, belast met Grote Steden, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken
Secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, à l'Égalité des chances, aux Personnes handicapées, et à la Politique scientifique, chargée des Grandes Villes, adjointe au ministre de la Sécurité et de l?Intérieur

2016201715264	13-03-2017	477	**Barbara Pas**	Unia. Unia.	374
2016201715311	14-03-2017	478	**Barbara Pas**	Overheidsinstellingen. - Dienstreizen in het buitenland. Institutions publiques. - Missions à l'étranger.	375

Centrale drukkerij – Deze publicatie wordt uitsluitend gedrukt op volledig gerecycleerd papier
Imprimerie centrale – Cette publication est imprimée exclusivement sur du papier entièrement recyclé