

Bibliotheek van het federaal Parlement

De asielprocedure

dossier nr. 102 – 27.01.2006

Deze elektronische versie maakt het mogelijk alle documenten van de papieren versie te raadplegen, die in elektronische vorm bestaan. Dit laatste is niet het geval voor bepaalde artikels van doctrine, die enkel in de papieren versie beschikbaar zijn. Deze papieren versie is voorbehouden aan de leden en de diensten van het federale Parlement.

Alle elektronische adressen waren toegankelijk op de datum van verschijning van het dossier.

Het is echter altijd mogelijk dat bepaalde adressen worden afgeschaft of veranderd.

INHOUDSTAFEL

INLEIDING.....	2
BELGIË.....	12
Wetgeving.....	12
Parlementaire documenten.....	13
Rechtsleer.....	14
Links	14
FRANKRIJK.....	15
Wetgeving.....	15
Parlementaire documenten.....	15
Rechtsleer.....	15
GROOT-HERTOGDOM LUXEMBURG.....	16
Rechtsleer.....	16
NEDERLAND.....	17
Wetgeving.....	17
Parlementaire documenten en studies.....	17
Rechtsleer.....	18
DUITSLAND.....	19
Wetgeving.....	19
Rechtsleer.....	19
VERENIGD KONINKRIJK.....	20
Wetgeving.....	20
Vorbereidende werken.....	20
Rechtsleer.....	20
Links	21
DENEMARKEN.....	22
Wetgeving.....	22
Rechtsleer.....	22
ZWEDEN.....	23
Rechtsleer.....	23
FINLAND.....	24
Wetgeving.....	24
Rechtsleer.....	24

Bibliotheek van het federaal Parlement

De asielprocedure

dossier nr. 102 – 27.01.2006

INLEIDING

In België heeft de Ministerraad eind december 2005 een nieuwe asielprocedure goedgekeurd. Ook verschillende andere Europese landen hebben de bij hen geldende procedure in de afgelopen jaren hervormd. Daarom leek het ons interessant om over dit onderwerp een dossier samen te stellen.

We hebben eerst de documenten opgenomen die op internationaal vlak en voor de Europese Unie het belangrijkst zijn. De conventie van Genève van 1951 en het bijbehorende protocol (New York, 1967) vormen de hoeksteen van het internationaal juridisch beschermingsregime van de vluchtelingen.

De Europese Unie heeft ook wetgevingsteksten aangenomen met betrekking tot de asielprocedures en de definitie van vluchteling, zoals de richtlijn 2005/85/EG betreffende minimumnormen voor de procedures in de lidstaten voor de toekenning of intrekking van de vluchtelingenstatus, de richtlijn 2004/83/EG met betrekking tot de voorwaarden die vervuld moeten zijn om aanspraak te kunnen maken op het statuut van vluchteling, of nog verordening 343/2003 die criteria en instrumenten vastlegt om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een asielverzoek dat door een onderdaan uit een derde land werd ingediend bij één van de lidstaten.

In België wordt de asielprocedure geregeld door de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, door het uitvoeringsbesluit van 8 oktober 1981 en door diverse andere koninklijke besluiten. Ze kenmerkt zich door de tussenkomst van verschillende administratieve en gerechtelijke instanties, door de scheiding tussen het onderzoek naar de ontvankelijkheid en het onderzoek ten gronde van de asielaanvraag en door het bestaan van verschillende soorten beroepsmogelijkheden in verschillende stadia van de procedure. Momenteel is ze het voorwerp van kritiek, voornamelijk omwille van haar complexiteit, haar lange duur en haar ondoorzichtigheid.

Na de inschrijving van de asielaanvraag aan de grens of binnen de acht dagen na het betreden van het Belgisch grondgebied, verloopt de procedure in 3 fasen.

Eerst bepaalt de Dienst Vreemdelingenzaken, een administratieve overheid die onder de bevoegdheid valt van de minister van Binnenlandse Zaken, welk Europees land verantwoordelijk is voor het onderzoek van de asielaanvraag op basis van de zogenaamde Europese 'verordening van Dublin'.

Indien de Belgische Staat bevoegd is, gaat de Dienst Vreemdelingenzaken over tot het onderzoek van de ontvankelijkheid van de aanvraag door, op basis van een interview, te beslissen of de indiening van de asielaanvraag gerechtvaardigd is gelet op de formele en materiële criteria die opgesomd zijn in artikel 52 van de wet van 15 december 1980. Er dient opgemerkt te worden dat de Dienst Vreemdelingenzaken een aanvraag in dit stadium reeds kan verwerpen als zijnde manifest ongegrond. Ingeval van een beslissing van onontvankelijkheid is er een dringend (schorsend) beroep mogelijk bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, een niet-gerechtelijke en onafhankelijke administratieve overheid. Dit beroep moet binnen de drie dagen ingediend worden of

Bibliotheek van het federaal Parlement

De asielprocedure

dossier nr. 102 – 27.01.2006

binnen de 24 uur wanneer de kandidaat-vluchteling zich in een gesloten centrum bevindt. Indien de onontvankelijkheid wordt bevestigd, is er binnen de 30 dagen een laatste vordering tot schorsing en tot nietigverklaring (niet-schorsend) mogelijk bij de Raad van State. Hierbij dient vermeld te worden dat het koninklijk besluit van 9 juli 2000 ingeval van hoogdringendheid een versnelde schorsingsprocedure bij de Raad van State voorziet.

Wanneer tenslotte de aanvraag ontvankelijk werd verklaard, hetzij door de Dienst Vreemdelingenzaken, hetzij na een procedure in beroep door het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, geniet de kandidaat-vluchteling voorlopig asiel en stelt het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen een onderzoek ten gronde in waarna het beslist of de asielaanvrager als een vluchteling kan beschouwd worden in de zin van de Conventie van Genève. Een schorsend beroep tegen deze beslissing kan binnen de 15 dagen aangetekend worden bij een onafhankelijke administratieve rechtbank, de Vaste Beroepscommissie voor Vluchtelingen. Tegen de beslissing van deze commissie is binnen de 30 dagen een laatste, niet-schorsend cassatieberoep mogelijk voor de Raad van State. Artikel 49 van de wet voorziet dat, indien het statuut van vluchteling toegekend wordt, het recht op asiel definitief wordt.

Zodra de asielaanvraag daarentegen definitief verworpen werd, hetzij in het stadium van het onderzoek naar de ontvankelijkheid of tijdens het onderzoek ten gronde, kan de vreemdeling het bevel krijgen om het grondgebied te verlaten.

Momenteel zijn er verschillende wetsvoorstellen hangend met het oog op een hervorming van bepaalde aspecten van de asielprocedure. Op 23 december 2005 keurde de Ministerraad overigens een voorontwerp goed dat een snelle en doeltreffende asielprocedure wil invoeren. Deze hervorming voorziet in de afschaffing van het onderzoek van de ontvankelijkheid door de Dienst Vreemdelingenzaken. De Dienst zou enkel nog tussenkomen om te bepalen welke Staat bevoegd is voor het onderzoek van de aanvraag en om meervoudige aanvragen of aanvragen die verband houden met de openbare orde, te controleren.

Het onderzoek van de ontvankelijkheid en van de gegrondheid zouden gelijktijdig plaatsvinden en onder de exclusieve bevoegdheid van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen vallen. Een vordering tot schorsing tegen de beslissingen van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen zou mogelijk worden bij een nieuwe administratieve rechtbank, de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, die uit 12 magistraten zou bestaan. De Raad van State zou hierdoor ontlast worden, aangezien deze enkel nog bij het ultieme administratieve cassatieberoep zou tussenkomen. Eén van de belangrijkste doeleinden van de geplande hervorming is om aan de asielaanvragers de waarborg te verlenen dat hun dossier binnen het jaar na de indiening van de aanvraag afgehandeld wordt, hetgeen veronderstelt dat de termijnen van behandeling van aanvragen en beroepen aanzienlijk ingekort zouden worden. Een versnelde procedure van maximum 5 dagen zou voorzien worden voor personen die afkomstig zijn uit lidstaten van de Europese Unie.

In Frankrijk heeft de wetgeving inzake asiel een belangrijke hervorming doorgemaakt door de wet van 10 december 2003 die in werking getreden is op 1 januari 2004. Deze hervorming beoogt voornamelijk een versnelling van de asielprocedure en een afstemming

Bibliotheek van het federaal Parlement

De asielprocedure

dossier nr. 102 – 27.01.2006

van Frankrijk, vroeger een toevluchtsoord, op de Europese buurlanden, in een geest van Europese harmonisering.

De wet nr. 2003-1176 van 10 december 2003 centraliseert de asielprocedures immers bij één enkele overheid, de Franse Dienst voor Bescherming van Vluchtelingen en Staatlozen (OFPRA). De bevoegdheden van deze dienst werden derhalve uitgebreid: hij was reeds bevoegd om het statuut van vluchteling toe te kennen op basis van artikel 53-1 van de Grondwet en op basis van de criteria van de Conventie van Genève; hij is voortaan ook bevoegd om subsidiair bescherming te bieden aan asielzoekers die niet aan de voorwaarden voor de toekenning van asiel voldoen maar die kunnen aantonen dat zij in hun eigen land aan ernstige bedreigingen blootgesteld zijn. Deze aanvragen tot bescherming werden voordien door de minister van Binnenlandse Zaken beoordeeld. De instelling van één enkel onderzoek door de wet van 10 december 2003 maakt het mogelijk om de indiening van verschillende opeenvolgende aanvragen, met hetzelfde motief maar gebaseerd op verschillende juridische gronden, te vermijden.

De gewijzigde wet van 25 juli 1952, die opgenomen werd in boek VII van het nieuwe Wetboek met betrekking tot de toegang en het verblijf van de vreemdelingen en het asielrecht, en het decreet van 14 augustus 2004 regelen de asielprocedure die van toepassing is op de vreemdelingen die zich reeds op Frans grondgebied bevinden, ongeacht of zij het land op een rechtmatige of op een onrechtmatige manier zijn binnengekomen. De wet van 1952 heeft 2 instanties in het leven geroepen: een administratieve overheid die toegevoegd is aan de minister van Buitenlandse Zaken, het OFPRA, en een administratieve rechtbank, de Beroepscommissie voor Vluchtelingen.

Voor de vreemdelingen die zich aan de grens bevinden en die onder de vorm van asiel toegang vragen tot het Franse grondgebied bestaan er andere regels.

Een vreemdeling die zich reeds op het grondgebied bevindt, moet eerst toelating tot verblijf vragen bij de prefectuur alvorens bij het OFPRA een asielaanvraag in te dienen.

De prefectuur overhandigt aan de betrokkene een tijdelijke verblijfsvergunning die hem in staat stelt om binnen de 21 dagen bij het OFPRA een asielaanvraag in te dienen. Wanneer de betrokkene een alleenstaande minderjarige is, zal hij slechts een asielaanvraag kunnen indienen nadat een bewindvoerder ad hoc aangewezen werd.

De prefectuur kan de tijdelijke verblijfsvergunning in 4 gevallen weigeren : wanneer de asielaanvraag volgens de zogenaamde verordening 'Dublin II' onder de bevoegdheid van een andere lidstaat van de Europese Unie valt, wanneer de vreemdeling de nationaliteit heeft van een land dat geen gevaar meer vormt of een land dat als een veilig land van herkomst beschouwd wordt, wanneer de aanwezigheid van de vreemdeling een ernstige bedreiging vormt voor de openbare orde en wanneer de asielaanvraag van de vreemdeling op bewuste fraude berust.

De Franse wet van 2003 loopt vooruit op de Europese richtlijn van 1 december 2005 door aan de motieven voor weigering van een toelating het geval toe te voegen van de vreemdeling die uit een als veilig beschouwd land komt. Frankrijk heeft reeds een lijst opgesteld van landen die als veilig beschouwd worden. Met uitzondering van de aanvragen die onder de zogenaamde verordening 'Dublin II' vallen beslist het OFPRA, in de drie andere gevallen, bij voorrang binnen de 15 dagen over de asielaanvragen. Deze termijn wordt beperkt tot 96 uur wanneer de vreemdeling administratief in bewaring geplaatst werd. Een

Bibliotheek van het federaal Parlement

De asielprocedure

dossier nr. 102 – 27.01.2006

beroep tegen de beslissing van het OFPRA is mogelijk, maar heeft in het geval van de voorrangsprocedure geen schorsende werking.

De voorlopige verblijfsvergunning die door de prefectuur wordt toegekend, is gedurende 3 maanden geldig en hernieuwbaar tot aan de beslissing van het OFPRA. Het OFPRA ontbiedt de aanvrager voor een hoorzitting maar kan zich hiervan vrijstellen om redenen die opgesomd zijn in artikel L 723-3 van het nieuwe Wetboek inzake de toegang en het verblijf van vreemdelingen en het asielrecht. De wetgeving zegt niets over de aanwezigheid van een advocaat tijdens de hoorzittingen voor het OFPRA.

In geval van verwerping van de asielaanvraag kan de vreemdeling beroep aantekenen bij de Beroepscommissie voor Vluchtelingen. Het beroep heeft schorsende werking en moet in principe binnen de maand aangetekend worden. De wet van 10 december 2003 laat tevens toe om beroep aan te tekenen tegen positieve beslissingen van het OFPRA, door vreemdelingen die enkel de subsidiaire bescherming gekregen hebben of door de overheden van de Staat die de beslissing van het OFPRA wensen aan te vechten. De partijen kunnen zich laten bijstaan door een raadsman.

Krachtens het gemeenrecht kunnen de beslissingen van de Beroepscommissie voor Vluchtelingen het voorwerp uitmaken van een cassatieberoep voor de Raad van State. Deze cassatieberoepen moeten binnen de 2 maanden aangetekend worden en hebben geen schorsende werking.

Wanneer de beslissing tot verwerping definitief geworden is, kan de vreemdeling nieuwe elementen aan het OFPRA voorleggen om een nieuw onderzoek van zijn asiel te vragen. Hij zal een nieuwe procedure moeten opstarten, zij het ditmaal binnen de 8 dagen.

De beslissingen tot verwerping worden overgemaakt aan de minister van Binnenlandse Zaken.

Sedert de stemming van de wet van 2003 werd geen enkel wetsvoorstel of nieuw wetsontwerp ingediend. Een interministerieel Comité voor de Controle van de Immigratie werkt echter aan een verkorting van de behandelingstermijnen van de dossiers.

In het Groothertogdom Luxemburg heeft de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 20 september 2005 een nieuw wetsontwerp gestemd met betrekking tot het asielrecht en aanvullende vormen van bescherming. Het ontwerp wil de Europese richtlijnen die aangenomen werden op de Europese Raad van Tampere in oktober 1999 omzetten.

Naast het statuut van vluchteling volgens de Conventie van Genève voert het de subsidiaire bescherming in en een statuut van tijdelijke bescherming in geval van massale toevloed van aanvragers, afkomstig uit een gebied in crisis. Het ontwerp voert tevens een aantal mechanismen in die toelaten om de procedure aanzienlijk te versnellen: de impliciete intrekking van de aanvraag (art. 11), de onbevoegdheid om de aanvraag te onderzoeken (art. 15), de onontvankelijkheid van de aanvraag (art. 16), de beroepen tegen beslissingen van onbevoegdheid en onontvankelijkheid (art. 17), de versnelde procedure (art. 20), de nieuwe aanvraag (art. 23).

In Nederland wordt de asielprocedure voornamelijk geregeld in de Vreemdelingenwet 2000, het Vreemdelingenbesluit 2000 en de Vreemdelingencirculaire.

Bibliotheek van het federaal Parlement

De asielprocedure

dossier nr. 102 – 27.01.2006

De asielaanvragen worden beoordeeld door de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) en er kan een onderscheid worden gemaakt tussen de procedure in het aanmeldcentrum (AC) en de procedure in het behandelkantoor.

De procedure in het aanmeldcentrum duurt maximum 48 procesuren, verspreid over een aantal werkdagen. In de AC-procedure is er het eerste gehoor, dat bedoeld is om de identiteit, nationaliteit en reisroute van de asielzoeker vast te stellen. Ook wordt nagegaan of een aanvraag verder kan behandeld worden in het AC, dan wel of er meer tijd nodig is voor het onderzoek. In het laatste geval, wordt de asielzoeker doorverwezen naar een behandelkantoor. Als de IND meent dat de aanvraag kan worden afgehandeld in het AC, krijgt de asielzoeker een nader gehoor in het AC. Dit nader gehoor heeft betrekking op de redenen van de asielaanvraag. Hiervan wordt een verslag opgesteld. Voldoet betrokkene niet aan de voorwaarden voor toekenning van asiel, dan ontvangt hij een gemotiveerd schriftelijk voornemen tot afwijzing van de asielaanvraag. De asielzoeker en zijn rechtshulpverlener krijgen de tijd om het verslag en het voornemen door te nemen. Zij kunnen aanvullingen, correcties en hun zienswijze indienen. Op basis hiervan beslist de IND of het voornemen gehandhaafd blijft of dat de asielprocedure wordt voortgezet vanuit het behandelkantoor. Als de IND van oordeel blijft dat de asielaanvraag niet terecht is, krijgt de asielzoeker een afwijzende beslissing. Hiertegen is beroep mogelijk gedurende een week. In principe mag de beoordeling van het beroep tegen een AC-beslissing niet in Nederland worden afgewacht, tenzij de asielzoeker daarover een voorlopige voorziening vraagt.

Als de IND bij het nader gehoor beslist dat er toch nader onderzoek nodig is, wordt de asielaanvraag verder behandeld in een behandelkantoor. De asielzoeker krijgt dan een rapport, maar geen voornemen.

Wanneer de asielaanvraag is doorverwezen naar een behandelkantoor, wordt de asielzoeker daar onderworpen aan een nader gehoor over de asielmotieven.

Van dit nader gehoor wordt verslag opgemaakt (rapport nader gehoor). De asielzoeker heeft de tijd om het rapport door te nemen, aanvullingen en correcties te geven. De IND betreft het rapport en de reacties bij de beslissing.

Bij een negatieve beslissing ontvangt de asielzoeker een schriftelijk voornemen tot afwijzing van de asielaanvraag. Hierop kan reactie worden gegeven.

In principe neemt de IND binnen 6 maanden na het indienen van de aanvraag een beslissing. Een verlenging met max. 6 maanden is mogelijk. Voor bepaalde groepen asielzoekers kan de minister de termijn verlengen.

Bij afwijzende beslissing is beroep mogelijk gedurende 4 weken. De behandeling van het beroep mag in beginsel in Nederland worden afgewacht.

Het beroep tegen afgewezen asielaanvragen wordt ingediend bij de rechtbank (Vreemdelingenkamers). Vervolgens is hoger beroep mogelijk bij de Raad van State.

Als de asielaanvraag wordt ingewilligd, krijgt de betrokkene een verblijfsvergunning asiel. Deze wordt in principe altijd voor bepaalde tijd gegeven (ten hoogste 5 jaar). Wanneer die vergunning verlopen is, kan een aanvraag worden ingediend voor een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd. Bij de invoering van de Vreemdelingenwet 2000 was het o.a. de bedoeling te komen tot een verkorting van de procedures en een vermindering van hun aantal. Daarom werd één enkel vergunningstelsel voor asielzoekers ingevoerd en werd de bestaande bezwaarschriftprocedure afgeschaft. Wel werd de voornemen-procedure

Bibliotheek van het federaal Parlement

De asielprocedure

dossier nr. 102 – 27.01.2006

geïntroduceerd, evenals een hoger beroep bij de Raad van State. Verder kreeg de AC-procedure een wettelijke grondslag. In deze procedure kunnen op grond van de Vreemdelingenwet 2000 alle zaken worden behandeld, die met inachtneming van de eisen van zorgvuldigheid zonder tijdrovend onderzoek binnen 48 procesuren kunnen worden afgesloten. Het betreft hier een louter formeel criterium, geen inhoudelijk.

Op deze versnelde AC-procedure wordt veel kritiek geuit door mensenrechtenorganisaties, maar ook in de doctrine worden een aantal bedenkingen geformuleerd. Verder is ook de jurisprudentie van de Raad van State een moeilijk punt, omdat zij de aard en de omvang van de rechterlijke toetsing zou beperken.

Voormelde kritiek wordt door de overheid weerlegd, maar zij denkt wel over manieren om de AC-procedure te verbeteren.

Ook wordt gewerkt aan een evaluatie van de Vreemdelingenwet 2000.

De deelrapporten betreffende de procesevaluatie asielprocedure, de kwaliteit van asielbeslissingen in eerste aanleg en de doorlooptijden van asielaanvragen en asielberoepen zullen vermoedelijk in het voorjaar openbaar gemaakt worden.

In Duitsland is het asielrecht grondig gewijzigd in 1993. Het individuele recht werd in de Grondwet behouden : « De politiek vervolgd en hebben recht op asiel» (artikel 16a (1) van de Grondwet), maar er werden beperkingen en reserves aan toegevoegd (artikels 16a (2 tot 4)), met name ten opzichte van de vreemdelingen die uit een als veilig beschouwd derde land komen.

De grondwettelijke hervorming heeft ook gevolgen voor de asielprocedure, waarvan de details gepreciseerd zijn in de wet betreffende de asielprocedure 'Asylverfahrensgesetz (AsylVfG)', die op 1 juli 1993 in werking is getreden.

De dienst die zich bezighoudt met de asielaanvragen is de Federale Dienst voor de Immigratie en de Vluchtelingen (Bundesamt für Migration und Flüchtlinge = BAMF) (artikel 5 van de wet). De asielaanvraag moet ingediend worden bij de gedetacheerde dienst van de BAMF, die gevestigd is bij het onthaalcentrum waarnaar de aanvrager overgebracht werd, indien hij op grond van artikel 18 (2) van de wet niet van de procedure uitgesloten werd.

Een verhoor van de asielaanvrager door een afgevaardigde van de Federale Dienst is voorzien in artikel 25 van de wet : de vreemdeling moet zelf de feiten aanvoeren die zijn vrees voor een politieke vervolging rechtvaardigen, de hoorzitting is openbaar, er wordt een proces-verbaal van opgesteld enz...

De beslissing van de Federale Dienst wordt gemotiveerd en schriftelijk meegedeeld. Ze wordt aan de betrokken personen betekend, tezamen met informatie over de bestaande rechtsmiddelen (artikel 31).

Indien de aanvrager erkend wordt als iemand die aanspraak kan maken op het asielrecht of wanneer de vaststelling van de voorwaarde van artikel 60 (1) van het Aufenthaltsgesetz gebeurd is, geniet hij op het federale grondgebied van een wettelijke bescherming overeenkomstig de Conventie van Genève en ontvangt hij een verblijfsvergunning. Indien de asielaanvraag geweigerd wordt omdat zij ongegrond of manifest ongegrond is, dan wordt eerst nagekeken of er in het land van herkomst van de aanvrager omstandigheden zijn die de uitzetting niet toelaten, zoals bijvoorbeeld bedreiging van de fysieke integriteit,

Bibliotheek van het federaal Parlement

De asielpprocedure

dossier nr. 102 – 27.01.2006

het leven of de vrijheid van de aanvrager (artikel 60 (2 tot 7) van het Aufenthaltsgesetz). Wanneer dit niet het geval is, wordt hem een uitwijzingsbevel betekend.

De beroepsprocedures verschillen naargelang de aanvraag manifest ongegrond of ongegrond wordt bevonden.

In het eerste geval moet de betrokkene het grondgebied binnen de week verlaten (art. 36 (1)). Gedurende een week heeft hij de mogelijkheid beroep aan te tekenen op grond van artikel 80, paragraaf 5 van de wet houdende organisatie van de administratieve rechtbanken, om uitstel van de uitvoering van de uitwijzingsmaatregel te bekomen. De rechtbank moet, indien mogelijk, uitspraak doen binnen de week na afloop van de termijn voor de kennisgeving van het uitwijzingsbevel. Een verlenging van deze termijn kan enkel om ernstige redenen. Wanneer het beroep op tijd werd ingesteld, kan de betrokkene niet uitgewezen worden vóór de uitspraak van de rechtbank (art. 36 (3)). De rechtbank kan enkel een schorsing van de uitwijzing uitspreken wanneer de wettelijkheid van de aangevochten administratieve handeling ernstig in vraag gesteld wordt (art. 36 (4)).

In het tweede geval bedraagt de termijn om een vordering in te stellen twee weken (art. 74 (1)). Alle feiten en bewijsmiddelen moeten binnen de maand meegedeeld worden (art. 74 (2)). Slechts in enkele bepaalde gevallen heeft het beroep schorsende werking (art. 75). In het algemeen beslist één enkele rechter in plaats van een college van rechters (art. 74 (1)). De beroepsmogelijkheden voor het gerecht zijn beperkt. Tegen een vonnis van een rechtbank waarin de vordering van de betrokkene manifest ongegrond bevonden wordt, is noch beroep noch een vordering tot herziening mogelijk. In de andere gevallen is beroep mogelijk, maar een vordering tot herziening niet.

Wanneer de rechtbank de verwerping van de asielaanvraag bevestigt, moet de aanvrager het grondgebied verlaten. Indien hij deze verplichting niet nakomt, wordt hij uit het land gezet. De Vreemdelingendienst is bevoegd om de uitwijzing uit te voeren. Indien daarentegen de rechtbank vaststelt dat de voorwaarden voor een erkenning voldaan zijn, heft zij de beslissing tot verwerping op en verplicht zij de Federale Dienst om de asielaanvraag te erkennen. Indien de asielaanvrager uit één van de lidstaten van de Europese Unie, Noorwegen of Zwitserland – zogenaamde veilige staten – komt, dan stuurt de Federale Dienst de betrokkene terug naar de staat waar hij door gereisd is.

In het Verenigd Koninkrijk werd op 24 juni 2005 de 'Immigration, Asylum and Nationality Bill' gepubliceerd, die een aantal voorstellen bevat om de toegang tot het Verenigd Koninkrijk te verstrengen en om illegaal werk te voorkomen.

De Bill past in de aan de gang zijnde implementatie van de vijfjarige strategie van de regering inzake immigratie en asiel ('Controlling our borders: Making migration work for Britain').

Enkele concrete maatregelen die voorgesteld worden :

- vervanging van de onbeperkte verblijfsvergunning voor erkende vluchtelingen door een beperkte verblijfsvergunning met een maximumduur van 5 jaar. Na die vijf jaar kunnen de betrokkenen al dan niet een permanente verblijfsvergunning krijgen. Het statuut van de erkende vluchtelingen kan echter op elk ogenblik herzien worden. Deze wijziging vereist geen nieuwe wetgeving en is effectief in werking getreden op 30 augustus 2005.
- gebruik maken van de nieuwste technologieën en meer samenwerking tussen de verschillende diensten; de controles aan de grenzen versterken door elektronische

Bibliotheek van het federaal Parlement

De asielpprocedure

dossier nr. 102 – 27.01.2006

gegevens van passagiers uit te wisselen tussen grensagentschappen (e-Borders programma), immigratiediensten, politie- en douanediensden.

- het gebruik van vingerafdrukken en biometrische gegevens veralgemenen

In december 2005 werd de meest recente wijziging van de immigratieregels door het Parlement goedgekeurd. De wijzigingen traden effectief in werking op 9 januari 2006.

Alle asielaanvragen worden door de Minister van Binnenlandse Zaken beoordeeld in overeenstemming met de verplichtingen, die voortvloeien uit het Verdrag en het Protocol van de Verenigde Naties met betrekking tot het statuut van vluchtelingen. Zolang de Minister de asielaanvraag nog niet beoordeeld heeft, zal er geen enkele actie ondernomen worden om de asielaanvrager of de personen die van hem afhankelijk zijn uit het land te verwijderen.

Personen die een asielaanvraag gedaan hebben, moeten zich bij de immigratieambtenaar melden wanneer deze hierom verzoekt en hun medewerking verlenen, zodat hij hun aanvraag kan onderzoeken.

Het zonder geldige reden in gebreke blijven om - mondeling of schriftelijk - een volledig relaas van de materiële feiten te geven, of op andere manieren mee te werken (zich aanmelden voor het nemen van vingerafdrukken, het invullen van een vragenlijst, een interview bijwonen...) kan leiden tot de weigering van een asielaanvraag. Ook de aanvraag van personen die valse informatie verstrekken of die in meerdere landen tegelijk asiel aanvragen, wordt geweigerd.

Asiel zal worden verleend wanneer de minister ervan overtuigd is dat :

- de asielaanvrager zich in het Verenigd Koninkrijk bevindt of aangekomen is in een haven die toegang verleent tot het Verenigd Koninkrijk,
- de asielaanvrager een vluchteling is volgens de definitie van het verdrag en het Protocol van de Verenigde Naties met betrekking tot het statuut van vluchtelingen,
- een weigering van zijn asielaanvraag met zich mee zou brengen dat de betrokkene naar een land zou moeten gaan waar zijn leven of zijn vrijheid bedreigd zou zijn omwille van zijn ras, godsdienst, nationaliteit, politieke opinie of lidmaatschap van een bepaalde sociale groep.

Alle aanvragen die niet voldoen aan de voormelde criteria worden geweigerd.

Personen wiens asielaanvraag geweigerd werd, kunnen in een aantal gevallen ook uitgewezen worden.

De asielaanvragen van echtgenotes of minderjarige kinderen kunnen hetzij deel uitmaken van de asielaanvraag van de echtgenoot/vader, hetzij door de echtgenote of het minderjarige kind in eigen naam ingediend worden.

Door de Asylum and Immigration (Treatment of Claimants, etc.) Act, die bekrachtigd werd op 22 juli 2004, werd de procedure om in beroep te gaan tegen een beslissing i.v.m. de al dan niet toekenning van asiel in 2005 grondig gewijzigd, met als doel een sneller verloop van de procedure. Op 4 april 2005 trad het 'Asylum and Immigration Tribunal' (AIT) in werking, tesamen met een vernieuwde procedure om in beroep te gaan bij de 'High Court' of de 'Court of Appeal'.

De procedure verloopt als volgt : Het Ministerie van Binnenlandse Zaken of de visadiensd beslissen om al dan niet asiel te verlenen. De betrokkene kan tegen deze beslissing in beroep gaan bij het 'Asylum and Immigration Tribunal'. Naargelang de complexiteit van de zaak wordt het beroep beoordeeld door één enkele rechter of een college van rechters.

Bibliotheek van het federaal Parlement

De asielprocedure

dossier nr. 102 – 27.01.2006

Tenslotte is er nog een mogelijkheid tot herziening: wanneer in het AIT uitspraak gedaan werd door één rechter, dan kunnen de partijen in het geding bij de High Court een verzoek indienen om aan de AIT te bevelen om het beroep opnieuw in overweging te nemen. Wanneer de uitspraak in het AIT gedaan werd door een panel van rechters, dan kunnen de partijen bij het 'Court of Appeal' een verzoek indienen om de uitspraak in beroep opnieuw in overweging te nemen.

De regering heeft zich als doel gesteld om enerzijds snelle beslissingen te nemen voor wat betreft de asielzoekers die werkelijk op de vlucht zijn voor vervolging, en anderzijds het aantal ongegronde asielaanvragen aanzienlijk te doen dalen.

In 2005 is men er in geslaagd om meer dan 75% van de beroepen volledig af te handelen binnen een tijdsperiode van 12 weken.

In Denemarken wordt de asielprocedure geregeld in de Aliens Act (Consolidation Act n° 808 of 14 July 2004).

Men onderscheidt verschillende fasen. De eerste betreft de ontvankelijkheid van de aanvraag. De politie gaat eerst over tot de identificatie en de inschrijving van de aanvrager en de immigratiedienst onderzoekt de ontvankelijkheid van de vraag: de vraag kan onmiddellijk worden verworpen op basis van de Conventie van Dublin of van het veilige derde land. Wanneer de vraag niet wordt verworpen, begint de tweede fase. De immigratiedienst ondervraagt de aanvrager en beslist om de normale procedure of de versnelde procedure toe te passen. De versnelde procedure wordt o.a. toegepast wanneer de aanvraag manifest ongegrond bevonden werd. In dat geval wordt de aanvraag eerst onderzocht door de Raad voor Vluchtelingen. Indien de Raad voor Vluchtelingen ook van mening is dat de aanvraag manifest ongegrond is, moet de aanvrager onmiddellijk het land verlaten en is er geen beroep mogelijk. Indien de Raad voor Vluchtelingen niet akkoord is, dan wordt de asielaanvraag doorgestuurd naar het Comité voor Vluchtelingen.

Dit is ook het geval wanneer de normale procedure toegepast wordt: wanneer de immigratiedienst de aanvraag verworpt, wordt het dossier automatisch overgemaakt aan het Comité voor Vluchtelingen. Dit is de fase gedurende dewelke het Comité het geval onderzoekt op basis van de documenten die door de aanvrager verzameld werden en op basis van de achtergrondinformatie over het land van oorsprong van de aanvrager. Vóór het verhoor kunnen de aanvrager en de advocaat die hem werd toegewezen, inzage krijgen in het dossier. De procedure verloopt hoofdzakelijk mondeling en is niet openbaar. De beslissing wordt schriftelijk meegedeeld en gemotiveerd wanneer zij negatief is. In dat geval moet de aanvrager onmiddellijk het land verlaten. Vóór de fase van uitwijzing kunnen de asielaanvragers waarvan de aanvraag door de immigratiedienst verworpen werd een verblijfsvergunning om humanitaire redenen vragen. Deze aanvragen worden behandeld door het Ministerie voor de Integratie.

In Zweden is de Raad voor de Migraties de administratieve overheid die de asielaanvragen onderzoekt en beoordeelt. De beroepsprocedure was het voorwerp van veel kritiek en o.a. daarom zal er in 2006 een nieuwe wet in werking treden die de asielprocedure grondig wijzigt.

De voornaamste wijzigingen hebben betrekking op de beroepsinstanties, de transparantie van het proces en het grotere accent dat gelegd wordt op de nood aan bescherming. De

Bibliotheek van het federaal Parlement

De asielprocedure

dossier nr. 102 – 27.01.2006

dienst die op dit ogenblik belast is met de procedure in beroep (Utlänningsnämnden - Aliens Appeals Board) zal op 31 maart 2006 afgeschaft worden en vervangen worden door pleidooien voor administratieve rechtbanken. Dit betekent dat de beroepen tegen negatieve beslissingen van de Raad voor Migraties ingesteld zullen kunnen worden bij regionale administratieve rechtbanken die omgevormd zullen worden in 'migratierechtbanken'. Bovendien zal een 'Hooggerechtshof voor de Migraties' opgericht worden wiens beslissingen als precedents zullen gelden.

De onderzoeksprocedures en de procedures van de Raad voor Migraties om beslissingen te nemen zullen ook op formeel vlak beter aangepast moeten worden aan de procedures die van kracht zijn bij de rechtbanken.

De asielaanvragers en hun wettelijke vertegenwoordigers zullen sneller en meer mondeling gehoord moeten worden.

Tenslotte zal er een duidelijker onderscheid gemaakt worden tussen de verschillende criteria die toelaten om een verblijfsvergunning te bekomen en zal de nadruk meer gelegd worden op de criteria voor bescherming. Bijgevolg zullen de bepalingen die de noodzaak tot bescherming definiëren uitgebreid worden. Het concept 'om humanitaire redenen' zal vervangen worden door een nieuw concept: de bijzonder moeilijke omstandigheden. Wanneer er kinderen bij betrokken zijn, zullen deze omstandigheden niet zo dramatisch moeten zijn als voor volwassenen. Deze hervorming zou de werklast van de administratieve rechtbanken verdubbelen en de aanwerving van zo'n 120 nieuwe rechters en 400 griffiers vereisen, alsook van 1000 niet-professionele rechters.

In Finland werd de wetgeving inzake asielrecht gewijzigd in 2004. De nieuwe wet 'Aliens Act' trad in werking op 1 mei 2004.

Na identificatie van de asielaanvrager bestudeert de Nationale Dienst voor de Immigratie het dossier en beslist hij over de aanvraag. De aanvraag wordt niet onderzocht in de gevallen voorzien in verordening nr. 243/2003 van de Raad (Dublin II). De procedure is een versnelde procedure wanneer het land van herkomst van de aanvrager een veilig land is, wanneer de aanvraag manifest ongegrond is of wanneer het een nieuwe aanvraag betreft zonder nieuwe motieven na een eerdere weigering van asiel. In de andere gevallen wordt de normale procedure gevolgd.

Asiel (internationale bescherming) wordt verleend op basis van de criteria van de Conventie van Genève. Indien het asiel niet wordt toegekend, kan een verblijfsvergunning worden verleend op basis van nood aan bescherming, gezondheidsredenen of familiebanden.

Alle beslissingen van de Nationale Dienst voor Immigratie kunnen het voorwerp uitmaken van beroep, met uitzondering van deze die betrekking hebben op de toekenning van een verblijfsvergunning op basis van tijdelijke bescherming of deze die betrekking hebben op vreemdelingen die toegelaten werden op basis van vluchtelingenquota.

Tegen beslissingen in asielzaken kan men, gedurende een periode van 30 dagen na de kennisgeving van de beslissing, beroep aantekenen bij de administratieve rechtbank van Helsinki. Tegen de beslissing van de administratieve rechtbank van Helsinki kan beroep aangetekend worden bij het hoogste administratieve Hof, op voorwaarde dat dit het recht om in beroep te gaan verleent.

B. Vansteelandt

Bibliotheek van het federaal Parlement
De asielprocedure
dossier nr. 102 – 27.01.2006

BELGIË

Wetgeving

1) Algemeen

Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (artikels 48 tot 57/28 en 63/2 tot 63/5)

Koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (artikels 71/2 tot 93 en 113bis tot quater)

2) Bijzondere procedureregels

Koninklijk besluit van 11 juli 2003 houdende vaststelling van bepaalde elementen van de procedure die dient gevolgd te worden door de dienst van de Dienst Vreemdelingenzaken die belast is met het onderzoek van de asielaanvragen op basis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

Koninklijk besluit van 11 juli 2003 tot regeling van de werking en de rechtspleging voor het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen

Koninklijk besluit van 19 mei 1993 tot regeling van de werking van en de rechtspleging voor de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen

Gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973
(artikels 14 en 17)

Koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen
http://www.just.fgov.be/index_fr.htm (rubriek geconsolideerde wetgeving)

Bibliotheek van het federaal Parlement

De asielprocedure

dossier nr. 102 – 27.01.2006

Parlementaire documenten

Wetsvoorstel van 2 mei 2005 tot wijziging van de Vreemdelingenwet, wat betreft de procedure tot erkenning van de status van vluchteling

<http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/51/1756/51K1756001.pdf>

Wetsvoorstel van 2 mei 2005 tot wijziging van de Vreemdelingenwet, wat betreft de procedure tot erkenning van de status van vluchteling

<http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/51/1757/51K1757001.pdf>

Wetsvoorstel van 23 maart 2005 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en tot oprichting van een Vreemdelingencommissie, teneinde een oplossing aan te reiken voor de achterstand bij de Raad van State

<http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/51/1685/51K1685001.pdf>

Wetsvoorstel van 18 februari 2005 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, teneinde de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen in staat te stellen te worden aangezocht voor spoedeisende beroepen tegen de beslissingen, genomen door de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

<http://www.be/FLWB/PDF/51/1615/51K1615001.pdf>

Wetsvoorstel van 5 mai 2004 tot wijziging van de vreemdelingenwet van 15 december 1980 strekkende om de procedure tot erkenning van de status van vluchteling te hervormen en een status van tijdelijke bescherming tot stand brengen

<http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/51/1097/51K1097001.pdf>

Wetsvoorstel van 22 juli 2003 tot wijziging van de vreemdelingenwet van 15 december 1980 strekkende om de procedure tot erkenning van de status van vluchteling te hervormen en een status van tijdelijke bescherming tot stand brengen

http://www.senate.be/wwwcgi/get_pdf?50331741

Wetsvoorstel van 22 juli 2003 tot wijziging van de vreemdelingenwet van 15 december 1980 strekkende om de procedure tot erkenning van de status van vluchteling te hervormen

http://www.senate.be/wwwcgi/get_pdf?50331742

Bibliotheek van het federaal Parlement

De asielprocedure

dossier nr. 102 – 27.01.2006

Wetsvoorstel van 14 juli 2003 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, alsook tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek, teneinde een Vaste Beroepscommissie voor Vreemdelingen in te stellen

<http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/51/0069/51K0069001.pdf>

Rechtsleer

Verblijfsstatuut kandidaat-vluchteling

<http://www.vreemdelingenrecht.be/html/wegwijzer/files/verblijfsstatuten.kandidaat.vluchtelingen.pdf>

Links

Dienst vreemdelingenzaken

www.dofi.fgov.be

Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen

www.belgium.be/cgra

Vaste beroepscommissie voor Vluchtelingen

www.vbvcpr.fgov.be

Raad van State

www.raadvst-consetat.be

Bibliotheek van het federaal Parlement
De asielprocedure
dossier nr. 102 – 27.01.2006

FRANKRIJK

Wetgeving

Nouveau Code de l'entrée et du séjour des étrangers et du droit d'asile : livre VII relatif au droit d'asile (articles L 711-1 à L 765-1)

www.legifrance.gouv.fr rubriek 'codes'

Décret n° 2004-814 du 14 août 2004 relatif à l'Office français de protection des réfugiés et apatrides et à la Commission des recours des réfugiés

www.legifrance.gouv.fr rubriek « autres textes législatifs et réglementaires »

Parlementaire documenten

Rapport d'information sur l'évolution des coûts budgétaires des demandes d'asile
Assemblée nationale n° 2448 (2005)

<http://www.assemblee-nationale.fr/12/pdf/rap-info/i2448.pdf>

Rechtsleer

Le guide du demandeur d'asile (2005)

http://www.interieur.gouv.fr/rubriques/a/a4_publications/2005_04_05_guide-asile

Droits et démarches de l'étranger, demandeur d'asile (2004)

<http://vosdroits.service-public.fr/particuliers/N106.xhtml?&n=Etrangers%20en%20France&l=N8>

Documentation de l'Office français de protection des réfugiés et apatrides sur l'asile (2005)

http://www.ofpra.gouv.fr/index.html?dtd_id=11

La réforme du droit d'asile - Commission des recours des réfugiés (2005)

http://www.commission-refugies.fr/centre_recherche_18/reperes_49/reforme_du_droit_asile_1607.html

Bibliotheek van het federaal Parlement
De asielprocedure
dossier nr. 102 – 27.01.2006

GROOT-HERTOGDOM LUXEMBURG

Rechtsleer

Projet de loi relatif au droit d'asile et à des formes complémentaires de protection
<http://www.chd.lu/docs/pdf/PL5437.pdf>

Bibliotheek van het federaal Parlement
De asielprocedure
dossier nr. 102 – 27.01.2006

NEDERLAND

Wetgeving

Vreemdelingenwet 2000 : art. 1 tem 3, 28 tem 45, 69 tem 71,79 tem 92

Vreemdelingenbesluit 2000 : art.3.105 tem 3.120

Vreemdelingencirculaire 2000 - Band C : art. 10.1 tem 18.3

Voorschrift vreemdelingen 2000 : art. 3.35 tem 3.44

<http://www.wetten.nl>

Parlementaire documenten en studies

Stuk II° Kamer 19637, nr. 986 – Bijlage : rapportage vreemdelingenketen over de periode mei t/m augustus 2005

<http://parlando.sdu.nl/cgi/login/anonymous>

Stuk 26732, nr.103 - Algehele herziening van de Vreemdelingenwet

Stuk 19637, nr.845, nr 826 - Vluchtelingenbeleid

<http://www.overheid.nl>

Naar één snelle en zorgvuldige asielprocedure (adviescommissie voor vreemdelingenzaken - februari 2004)

<http://www.acvz.com/publicaties/Advies-ACVZ-NR8-2004.pdf>

De gevolgen van de jurisprudentie van de Raad van State voor de AC-procedure (Instituut voor immigratierecht - 2003)

[http://www.wodc.nl/onderzoeken/onderzoek_02_087.asp?sqr=tcm0111<IN>website<and>\(trefwoord<contains> Asielprocedure <and>URL<contains>'.asp'\)<AND>operationelestatus!='gaat%20niet%20door'&srt=date%20desc,%20titel%20asc&sta=2](http://www.wodc.nl/onderzoeken/onderzoek_02_087.asp?sqr=tcm0111<IN>website<and>(trefwoord<contains> Asielprocedure <and>URL<contains>'.asp')<AND>operationelestatus!='gaat%20niet%20door'&srt=date%20desc,%20titel%20asc&sta=2)

Implementation of the aliens act 2000 : UNHCR's observations and recommendations

<http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/publ/opendoc.pdf?tbl=RSDLEGAL&id=410f83f44&page=publ>

Stuk 19637, nr.738 - Vluchtelingenbeleid

<http://www.overheid.nl>

Bibliotheek van het federaal Parlement

De asielprocedure

dossier nr. 102 – 27.01.2006

Rechtsleer

De asielprocedure in Nederland

http://www.immigratiedienst.nl/nl/Images/Publiek_NL_Algemeen_tcm5-17832.pdf

De procedure in het aanmeldcentrum

http://www.immigratiedienst.nl/nl/Images/Publiek_NL_AC_tcm5-17831.pdf

De procedure in het behandelkantoor

http://www.immigratiedienst.nl/nl/Images/Publiek_NL_BK_tcm5-17834.pdf

Welk land is verantwoordelijk voor een asielaanvraag?

http://www.immigratiedienst.nl/nl/Images/Publiek_NL_Dublin_tcm5-17833.pdf

Vreemdelingenwet 2000

http://www.justitie.nl/Images/vreemdelingenwet2000_tcm74-30354.pdf

Over vreemdelingenkamers

<http://www.rechtspraak.nl/Gerechten/Landelijke+diensten/LSVK/Over+vreemdeling+enkamers.htm>

Procederen

<http://www.rechtspraak.nl/Gerechten/Landelijke+diensten/LSVK/Procederen/>

Asielprocedure

<http://www.rechtspraak.nl/Gerechten/Landelijke+diensten/LSVK/Procederen/Asielp+rocedure.htm>

Dienstverlening IND : handvatten voor verbetering

http://www.immigratiedienst.nl/nl/Images/OnderzoekDefRapport_tcm5-101822.pdf

Immigratie tussen beleid en werkelijkheid : De nieuwe vreemdelingenwet - Eerste ervaringen in de asiel-advocatuur (2001)

http://www.wodc.nl/images/jv0108_Volledige_tekst_tcm11-4526.pdf

Bibliotheek van het federaal Parlement
De asielprocedure
dossier nr. 102 – 27.01.2006

DUITSLAND

Wetgeving

Loi fondamentale pour la République fédérale d'Allemagne (art.16a)

Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland (art.16a)

<http://www.jura.uni-sb.de/BIJUS/grundgesetz/>

Verwaltungsgerichtsordnung(VwGO – art.80)

Loi sur la juridiction administrative (art.80)

<http://www.jura.uni-sb.de/BIJUS/A340-1/>

Rechtsleer

Das Asylverfahren

http://www.bamf.de/cln_042/nn_564936/DE/Asyl/Asylverfahren/Verfahrensablauf/verfahrensablauf-06-sachbaerbeiter-asyl.html

Bibliotheek van het federaal Parlement
De asielprocedure
dossier nr. 102 – 27.01.2006

VERENIGD KONINKRIJK

Wetgeving

Statutory Instrument 2005 No. 230 (L.1): The Asylum and Immigration Tribunal (Procedure) Rules 2005

<http://www.england-legislation.hmso.gov.uk/si/si2005/20050230.htm>

Asylum and Immigration (Treatment of Claimants, etc.) Act 2004

<http://www.opsi.gov.uk/acts/acts2004/20040019.htm>

Nationality, Immigration and Asylum Act 2002 Chapter 41

<http://www.opsi.gov.uk/acts/acts2002/20020041.htm>

Immigration and Asylum Act 1999 Chapter 33

<http://www.opsi.gov.uk/acts/acts1999/19990033.htm>

Voorbereidende werken

Immigration, asylum and nationality Bill (2002)

<http://www.publications.parliament.uk/pa/ld200506/ldbills/043/2006043.htm>

Rechtsleer

Controlling our borders: making migration work for Britain. Norwich, The stationary office, 2005

<http://www.archive2.official-documents.co.uk/document/cm64/6472/6472.pdf>

Speeding up asylum and immigration appeals. Norwich, The stationary office, 2005

http://www.dca.gov.uk/dept/report2005/pdf/dca2005_ch4a.pdf

Statement of changes in immigration rules, London, Home Office, 2005

http://www.ind.homeoffice.gov.uk/ind/en/home/news/press_releases/statement_of_changes7.html

Asylum and immigration tribunal: A Practical Guide to the Procedure Rules and Legal Aid Regulations, Norwich, The stationary office, 2004

http://www.ait.gov.uk/information/pdfs/ait_procedure_legal_aid_guidance.pdf

Bibliotheek van het federaal Parlement
De asielprocedure
dossier nr. 102 – 27.01.2006

Links

<http://www.dca.gov.uk/consult/asylum/legalaid-cp30-04.htm>

www.egovmonitor.com/node/1546/print

www.asylumpolicy.info

www.ind.homeoffice.gov.uk

www.asylumrights.net

www.medact.org/ref_submenu.php

www.harpweb.org.uk

www.refugeecouncil.org.uk

<http://www.archive2.official-documents.co.uk/document/cm53/5387/cm5387.pdf>

<http://hrw.org/english/docs/2003/09/22/uk6391.htm>

<http://www.statewatch.org/news/sept00/7941.PDF>

Bibliotheek van het federaal Parlement
De asielprocedure
dossier nr. 102 – 27.01.2006

DENEMARKEN

Wetgeving

Aliens (Consolidation Act) (2004)

[http://www.inm.dk/imagesUpload/dokument/Aliens%20\(Consolidation\)%20Act%20No.%20808%20of%2014%20July%202004.pdf](http://www.inm.dk/imagesUpload/dokument/Aliens%20(Consolidation)%20Act%20No.%20808%20of%2014%20July%202004.pdf)

Rechtsleer

Asylum

<http://www.udlst.dk/english/Asylum/Default.htm>

An overview of the organisation of the Ministry

<http://www.inm.dk/Index/mainstart.asp?o=17&n=0&s=5>

The Danish Immigration Service- Statistical Overview 2004-Asylum

http://www.udlst.dk/NR/rdonlyres/eri7aburc3hzycz6nwb6hkgtvgvw4b56ffibcykgewbimi7anea7gc5z5dfrxz3vkut7ahs4fxcwj3rwpjjdjvw4df/Statistical+Overview_udlst4.pdf

Factsheet Denmark : Refugees and other foreigners in Denmark seen in an international perspective (January 2204)

<http://www.um.dk/Publikationer/UM/English/FactsheetDenmark/Refugees/pdf/Integration.pdf>

Bibliotheek van het federaal Parlement
De asielprocedure
dossier nr. 102 – 27.01.2006

ZWEDEN

Rechtsleer

Courts replace Aliens Appeals Board (2005)

<http://www.sweden.gov.se/content/1/c6/04/89/19/afcb1557.pdf>

Migration Courts to replace Aliens Appeals (2005)

http://www.riksdagen.se/templates/R_PageExtended_7108.aspx

Asylum Law in a European and Swedish perspective (2005)

http://64.233.183.104/search?q=cache:mdY512P_otMJ:www.jur.lu.se/Internet/Utbildning/kurser/JJK112.nsf/43e828219552bacc12568cd0028a0b9/55a2926ba49d6aa6c1257099002ed9a7/%24FILE/Guenther.doc++%22Asylum+Law+in+a+European+and+Swedish+perspective%22&hl=fr

Swedish refugee policy in brief (2005)

<http://www.sweden.gov.se/content/1/c6/04/10/81/3749ca1d.pdf>

The Swedish Migration Board – Asylum seekers and refugees

<http://www.migrationsverket.se/english.html>

The Swedish Migration Board 2004 and the way forward

http://www.migrationsverket.se/infomaterial/om_verket/ek_redovisningar/ar2004_sammandrag_en.pdf

Bibliotheek van het federaal Parlement
De asielprocedure
dossier nr. 102 – 27.01.2006

FINLAND

Wetgeving

Aliens Act (301/2004, amendments up to 653/2004 included)
<http://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/2004/en20040301.pdf>

Rechtsleer

Directorate of immigration – Refugees and asylum
<http://www.uvi.fi/netcomm/content.asp?path=8,2476>

Directorate of immigration- Annual report 2004
<http://www.uvi.fi/download.asp?id=Vuosikertomus+2004;1025;{07489AB1-3CD9-48ED-A1B7-2318FCAC4D47}>