

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1954-1955.

29 JUNI 1955.

WETSONTWERP

tot wijziging van de wetten betreffende de inkomstenbelastingen samengeschaakt bij besluit van de Regent van 15 Januari 1948.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN (1), UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DETIËGE.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Uw verslaggever meent de inrichting van het U voorgesteld wetsontwerp als volgt te kunnen samenvatten.

Dit ontwerp strekt ertoe een algemene perekwatie der kadastrale inkomens te verwezenlijken tegen 1 Januari 1956.

Deze perekwatie had reeds moeten gedaan zijn tegen 1950, maar wegens de overlast van werk, aan het bestuur van het kadaster opgelegd ten gevolge van zijn medewerking aan de werkzaamheden in verband met de belasting op het kapitaal, kon deze niet vroeger geschieden.

De huidige kadastrale inkomens zijn nog steeds afgestemd op de vooroorlogse markt der onroerende goederen.

Ten einde over de nodige inkomsten te kunnen beschikken, zijn de gemeenten en provincies sedert het einde der vijandelijkheden verplicht geweest de opcentimes op de grondbelasting in een ongewone verhouding te verhogen.

Indien de niet aangepaste kadastrale inkomens van kracht blijven zou dit tal van onregelmatigheden bij de toepassing der verschillende wettelijke of reglementaire bepalingen die op het kadastraal inkomen berusten, kunnen medebrengen.

Men moet zo spoedig mogelijk terugkeren naar een nor-

(1) Samenstelling van de Commissie : de heren Van Belle, voorzitter; De Saeger, Discry, Eeckman, Eyskens, Fimmers, Lamalle, Meyers, Parisi, Philippart, Scheyven, Schot. — Bertelson, Boutet, Debunne, De Sweemer, Detiège, Flévet, Martel, Merlot (Joseph), Paque, Tielemans (François). — Grootjans, Masquelier.

Zie :

336 (1954-1955) :

- N° 1 : Ontwerp overgemaakt door de Senaat.
- N° 2 : Amendement.

Chambre des Représentants

SESSION 1954-1955.

29 JUIN 1955.

PROJET DE LOI

modifiant les lois relatives aux impôts sur les revenus coordonnées par l'arrêté du Régent du 15 janvier 1948.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)
PAR M. DETIËGE.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre rapporteur croit pouvoir résumer comme suit l'économie du projet qui vous est soumis.

Ce projet a pour but la réalisation d'une péréquation générale des revenus cadastraux pour le 1^{er} janvier 1956.

Celle-ci aurait dû être effectuée déjà pour 1950 mais la surcharge de travail, imposée à l'administration du cadastre par sa participation aux travaux de l'impôt sur le capital, n'a pas permis d'y procéder plus tôt.

Les revenus cadastraux actuels sont toujours alignés sur le marché immobilier d'avant-guerre.

Pour s'assurer les ressources nécessaires, les communes et provinces ont été obligées, depuis la fin des hostilités, de majorer les additionnels à l'impôt foncier dans une proportion inusitée.

La survivance de revenus cadastraux inadaptés est de nature à entraîner quantité d'anomalies dans l'application des différentes dispositions légales ou réglementaires se fondant sur le revenu cadastral.

Il faut en revenir dès que possible à une situation nor-

(1) Composition de la Commission : MM. Van Belle, président; De Saeger, Discry, Eeckman, Eyskens, Fimmers, Lamalle, Meyers, Parisi, Philippart, Scheyven, Schot. — Bertelson, Boutet, Debunne, De Sweemer, Detiège, Flévet, Martel, Merlot (Joseph), Paque, Tielemans (François). — Grootjans, Masquelier.

Voir :

336 (1954-1955) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 : Amendement.

male toestand : de voorgestelde uitvoering van een algemene perekwatie der kadastrale inkomens, die zou ingaan op 1 Januari 1956, voorziet hierin.

De vorige regering had zich reeds met dit vraagstuk beziggehouden en dienaangaande een wetsontwerp ingediend.

Dit strekte er evenwel toe de outillering te onttrekken aan de aanslag in de grondbelasting mits compensatie voor de gemeenten en provincies.

Gezien de opwerpingen die tegen deze formule gemaakt werden, stelt men thans voor de aanslag van de outillering te verlengen.

Het voorgelegd ontwerp voert dus in beginsel het huidig stelsel opnieuw in, behalve dat het, wat het belastbaar materieel betreft, een bepaling geeft die streeft naar een betere verdelende rechtvaardigheid. De moderne techniek heeft de oude opvattingen omvergeworpen : terwijl zekere outillering, vroeger, aan het erf verbonden was, is dit thans niet meer het geval. De materiële verbinding aan het erf kan dus niet meer het enig criterium uitmaken zonder een onduidelbare ongelijke behandeling in het leven te roepen.

De doorvoering van een algemene perekwatie der kadastrale inkomens onderstelt een voorafgaande herziening van de aanslagbedragen : de Regering heeft dit niet uit het oog verloren en heeft uitdrukkelijk bepaald dat de nieuwe kadastrale inkomens eerst zullen worden toegepast na herziening van de aanslagvoet van de grondbelasting en na aanpassing van de opcentimes aan de grondbelasting.

* * *

De bespreking vangt aan met een uiteenzetting van een lid van de Kamer, die een door hem ingediend amendement verdedigt (stuk n° 336/2). Dit amendement strekt er toe de in de Senaatscommissie aangenomen tekst van het eerste artikel over te nemen; deze tekst had ten doel de door een ander persoon dan de eigenaar van het erf geplaatste outillering aan de grondbelasting te onderwerpen.

Hetzelfde lid acht dit amendement zowel van uit juridisch als van uit fiscaal standpunt gerechtvaardigd en legt de nadruk op de belangen van de gemeenten die hier op het spel staan.

De Minister van Binnenlandse Zaken, die zelf voorstander is van de zienswijze uiteengezet door het lid, is van oordeel dat het aanvaarden van het amendement tot een onoplosbaar geschil zou leiden met de Senaat, die, na de tekst van art. 1, zoals deze door zijn commissie werd voorgesteld, te hebben verworpen, de voorkeur heeft gegeven aan de oorspronkelijk door de Regering voorgelegde tekst.

Het is volgens de Minister van Binnenlandse Zaken mogelijk een oplossing voor dit probleem te vinden door het invoeren van en andere taxatie waarvan de grondslag door het bestuur van het kadaster zou worden bepaald. Een wetsontwerp zal in die zin worden opgemaakt.

Na deze verklaringen werd het amendement ingetrokken door de indiener, echter niet zonder dat deze heeft gevraagd dat van door de Minister van Financiën bevestigde belofte van de regering aantekening zou worden gedaan.

* * *

Andere leden van de commissie geven achtereenvolgens te kennen dat zij gekant zijn tegen het regeringsontwerp. Volgens hen is dit ontwerp een verborgen middel om de belastingen te verhogen, terwijl het afwijkt van de cedulaire opvatting van de inkomstenbelastingen en daarenboven van dien aard is dat het stoornis zou verwekken in de andere sectoren, sociale en andere, waarin het kadastraal inkomen tussenkomt. Het zou eveneens, voegen sommige dezer sprekers eraan toe, een na-

male : l'exécution proposée d'une péréquation générale des revenus cadastraux sortant ses effets au 1^{er} janvier 1956 y pourvoit.

Déjà le gouvernement précédent s'était préoccupé de cette question et avait introduit un projet de loi à ce sujet.

Celui-ci tendait toutefois à écarter l'outillage de l'imposition à la contribution foncière, moyennant compensation pour les communes et provinces.

Devant les objections qui furent opposées à cette formule, l'on propose actuellement la reconduction de l'imposition de l'outillage.

Le projet qui vous est soumis reconduit donc en principe le système actuel, sauf qu'il donne, en ce qui concerne le matériel imposable, une définition tendant à réaliser une meilleure justice distributive. La technique moderne a bouleversé les anciennes conceptions : tel outillage qui, autrefois, était attaché au fonds, ne l'est plus nécessairement aujourd'hui; l'attache matérielle au fonds ne peut donc plus constituer le seul critère, sous peine de créer des inégalités de traitement intolérables.

L'exécution d'une péréquation générale des revenus cadastraux postule une revision des taux d'imposition : le gouvernement y a été attentif et a prévu expressément que les nouveaux revenus cadastraux ne seront appliqués qu'après l'adaptation du taux de l'impôt foncier et l'alignement des centimes additionnels à la contribution foncière.

* * *

La discussion débute par un exposé d'un membre de la Chambre défendant un amendement introduit par lui (Doc. n° 336/2). Cet amendement vise à rétablir le texte adopté par la commission du Sénat pour l'article premier; ce texte tendait à imposer l'outillage placé par une personne autre que le propriétaire du fonds.

Ce même membre pense que cet amendement est justifié tant au point de vue juridique que fiscal et insiste sur les intérêts qui sont en cause pour les communes.

M. le Ministre de l'Intérieur, partisan lui-même de la théorie développée par l'honorable membre, estime que l'adoption de l'amendement pourrait conduire à un conflit insoluble avec le Sénat qui, ayant rejeté le texte de l'article 1, proposé par sa commission, lui a préféré le texte présenté initialement par le gouvernement.

D'après M. le Ministre de l'Intérieur, il est possible de trouver une solution à ce problème par le truchement d'une autre taxation dont la base serait fixée par l'administration du cadastre. On légifèrera dans ce sens.

Après ces explications, le membre retire son amendement, non sans avoir demandé que soit notée la promesse gouvernementale, confirmée par M. le Ministre des Finances.

* * *

Des commissaires expriment successivement leur opposition au projet gouvernemental. D'après eux, celui-ci constitue un moyen dissimulé d'augmenter la fiscalité, tandis qu'il déroge à la conception cedulaire des impôts sur les revenus et qu'en outre, il est de nature à créer des perturbations dans les autres secteurs, social et autres, où intervient le revenu cadastral. Il pourrait aussi entraîner, ajoutent certains de ces orateurs, une répercussion fâcheuse sur les ressources de l'Etat et aboutir à cette incidence

delige terugslag kunnen hebben op de inkomsten van de Staat en tevens kunnen leiden tot het betreuenswaardig resultaat dat ondernemingen, die winst boeken, worden begunstigd terwijl deze, die met verlies sluiten zouden worden benadeeld.

De Minister van Financiën zet de redenen uiteen waarom het thans niet mogelijk is de fiscale terugslag van het ontwerp te berekenen. Hij herhaalt de belofte, die trouwens in de wet werd opgenomen, volgens welke de nieuwe kadastrale inkomens niet van toepassing zullen worden gemaakt vóór de aanpassing van de aanslagvoet van de grondbelasting en van de opcentimes die er op gevestigd zijn.

De terugslag op de inkomsten van de Staat maakt eveneens het voorwerp uit van een nauwkeuring onderzoek. Wat de gevolgen op sociaal gebied betreft, deze zullen in gemeen overleg met de betrokken departementen bestudeerd worden en de noodzakelijke wijzigingen zullen aangebracht worden in de wettelijke en reglementaire bepalingen welke terzake van toepassing zijn.

In tegenstelling met het oordeel van sommige der voorgaande sprekers is een lid der commissie de mening toegedaan dat de door de Regering voorgestelde formule een zeer gelukkige oplossing is, waarnaar trouwens reeds sedert lange tijd werd uitgezien. Het is niet enkel de Staat die hierbij betrokken is, zo meent hij; de gemeentelijke en provinciale belastingen bestaan bijna uitsluitend uit de inkomsten voortkomend van de opcentimes op de grondbelasting en men moet daarmede rekening houden. Door als grondslag van de belasting op de outillering de investeringswaarde te kiezen, maakt men een einde aan de ongelijkheden die tot hiertoe bestonden. Hij geeft eveneens de wens te kennen dat er akte zou genomen worden van de belofte der regering een wettelijke regeling te treffen inzake de taxatie van de outillering welke geplaatst werd door een ander persoon dan de eigenaar van het erf.

Zich accoord verklarend met de stelling, reeds door andere leden verdedigd, is een commissielid van oordeel dat het verkieslijk ware om, overeenkomstig de bedoeling der vorige Regering, af te zien van de belasting op de nijverheidsoutillering. Hij dient een amendement in deze zin.

Dit amendement wordt met 9 tegen 5 stemmen verworpen. Het ontwerp wordt tenslotte met 9 tegen 5 stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,

Fr. DETIEGE.

De Voorzitter,

F. VAN BELLE.

regrettable de favoriser les entreprises réalisant des bénéfices tout en lésant celles qui clôturent en perte.

M. le Ministre des Finances expose les raisons qui empêchent de mesurer dès maintenant l'incidence fiscale du projet. Il réitère la promesse, inscrite d'ailleurs dans la loi, selon laquelle les nouveaux revenus cadastraux ne seront pas mis en application avant l'adaptation du taux de l'impôt foncier et des additionnels qui s'y greffent.

La répercussion sur les ressources de l'Etat fait également l'objet d'un examen attentif. Quant aux conséquences sur le plan social, elles seront étudiées en commun avec les départements intéressés et les modifications nécessaires seront apportées aux dispositions légales et réglementaires applicables en la matière.

Un commissaire estime que la formule proposée par le gouvernement constitue, contrairement à l'avis exprimé par certains des orateurs précédents, une solution très heureuse, attendue d'ailleurs depuis longtemps. Il n'y a pas que l'Etat qui soit ici en cause, estime-t-il; les fiscalités communale et provinciale sont presque exclusivement alimentées par les ressources procurées par les additionnels à l'impôt foncier et il faut en tenir compte. En choisissant comme base de l'imposition de l'outillage la valeur d'investissement, on met un terme aux inégalités qui existaient jusqu'ici. Il demande également que soit notée la promesse du gouvernement de légiférer au sujet de la taxation de l'outillage placé par une personne autre que le propriétaire du fonds.

Se ralliant à la thèse déjà défendue par d'autres membres, un commissaire estime que l'on ferait mieux, comme l'avait envisagé le gouvernement précédent, de renoncer à l'imposition de l'outillage industriel. Il introduit un amendement dans ce sens.

Cet amendement est rejeté par 9 voix contre 5.

Le projet est finalement adopté par 9 voix contre 5.

Le Rapporteur,

Fr. DETIEGE.

Le Président,

F. VAN BELLE.