

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1954-1955.

29 JUNI 1955.

WETSONTWERP

tot wijziging en aanvulling van de wetgeving
betreffende de huisvesting.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER DE TAEYE.

(Subsidiaire amendementen op deze ingediend op 28 Juni 1955.
Stuk n° 325/2.)

Art. 10bis (nieuw).

Onder hoofdstuk II een artikel 10bis invoegen, dat luidt
als volgt :

« In de titel van de wet van 29 Mei 1948 gewijzigd door
de wet van 20 Maart 1951, tot aanmoediging van het pri-
vaat initiatief bij het oprichten van goedkope woningen en
het kopen van kleine landeigendommen, worden de woor-
den : « bij het oprichten van goedkope woningen en het
kopen van kleine landeigendommen » vervangen door « bij
het bouwen of kopen van sociale woningen, kleine land-
eigendommen of met sociale woningen of kleine landeigen-
dommen gelijkgestelde woningen ». »

Art. 11.

De tekst van dit artikel doen beginnen, met wat volgt :

« Artikel 2 van de hierboven genoemde wet van 29 Mei
1948 gewijzigd door de wet van 20 Maart 1951, wordt
vervangen door volgende bepalingen : »

VERANTWOORDING.

Er is geen enkele reden om de wet van 29 Mei 1948 die samen met
deze van 15 April 1949 en 7 December 1953 de basis vormt van onze
naoorlogse huisvestingswetgeving af te schaffen. De wet van 15 April
1949 werd in het ontwerp, verlengd en gewijzigd. Waarom kan niet

Zie :

325 (1954-1955) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 en 3 : Amendementen.

(1)

Chambre des Représentants

SESSION 1954-1955.

29 JUIN 1955.

PROJET DE LOI

modifiant et complétant la législation relative
au logement.

AMENDEMENTS PRÉSENTÉS PAR M. DE TAEYE.

(Amendements subsidiaires à ceux déposés le 28 juin 1955.
Doc. n° 325/2.)

Art. 10bis (nouveau).

Au chapitre II, insérer un article 10bis, libellé comme
suit :

« Dans l'intitulé de la loi du 29 mai 1948, portant des
dispositions particulières en vue d'encourager l'initiative
privée à la construction d'habitations à bon marché et à
l'acquisition de petites propriétés terriennes, modifiée par
la loi du 20 mars 1951, les mots : « à la construction d'habi-
tations à bon marché et à l'acquisition de petites propriétés
terriennes » sont remplacés par les mots : « à la construction
ou à l'acquisition d'habitations sociales, de petites propriétés
terriennes ou d'habitations assimilées à des habitations
sociales ou à des petites propriétés terriennes ». »

Art. 11.

Rédiger comme suit le début de cet article :

« L'article 2 de la loi précitée du 29 mai 1948, modifiée
par la loi du 20 mars 1951, est remplacé par les dispositions
suivantes : »

JUSTIFICATION.

Aucune raison ne justifierait l'abrogation de la loi du 29 mai 1948
qui constitue, avec celles des 15 avril 1949 et 7 décembre 1953, la
base de notre législation d'après-guerre en matière de logement. La
loi du 15 avril 1949 est prorogée et modifiée par le projet. Pourquoi

Voie :

325 (1954-1955) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 et 3 : Amendements.

hetzelfde gedaan worden met de wet van 29 Mei 1948? Het is integendeel psychologisch veel beter te verantwoorden de wet zelf te behouden daar de bevolking aldus zal gerustgesteld zijn in verband met de verdere aanmoediging van het privaats initiatief. Er is overigens geen enkele reden om nu reeds vooruit te lopen op de bepalingen van artikel 26 voorwat die ene wet betreft, en het voor de andere huisvestingswetten niet te doen. Alles pleit er dus voor de wet van 29 Mei 1948 te laten bestaan en aldus te laten opnemen in de huisvestingscode die krachtens artikel 26 kan opgemaakt worden.

Art. 12.

De tekst van dit artikel doen beginnen, met wat volgt :

« Artikel 3 van de wet van 29 Mei 1948, gewijzigd door de wet van 20 Maart 1951 wordt vervangen door volgende bepalingen : »

VERANTWOORDING.

Zelfde reden als voor artikel 11.

Art. 17.

1. — In § 1, 3^o, b), tweede regel, de woorden weglaten :
« maatschappelijk of ».

VERANTWOORDING.

Wanneer de Nationale Maatschappij gebouwen van maatschappelijk of gemeenschappelijk belang mag bouwen, zoals het ontwerp voorstelt, dan mag zij ook gebouwen van maatschappelijk belang oprichten die niet van gemeenschappelijk belang zijn, hetgeen o.i. aanleiding kan geven tot misbruiken. Door het voorgestelde amendement blijkt het mogelijk voor de Nationale Maatschappij alle gebouwen van gemeenschappelijk belang op te richten, dus ook die van sociaal belang op voorwaarde dat dit sociaal belang gemeenschappelijk is.

2. — In § 1, 3^o, na littera b), invoegen wat volgt :

« De Nationale Maatschappij vertrouwt het beheer van deze sociale woningen of gebouwen en gedeelten van gebouwen van gemeenschappelijk belang toe of staat het af aan een erkende bouwvennootschap in dienst van het algemeen. Zij kan ze evenwel zelf in beheer nemen zolang de acte van beheer of van afstand niet tot stand is gekomen. »

VERANTWOORDING.

Het is niet wenselijk dat een centraal organisme van Brussel uit, het beheer en het verhuren van sociale woningen waarneemt. Er bestaan overigens voldoende gewestelijke en plaatselijke maatschappijen die dit beheer kunnen waarnemen. Wanneer de Nationale Maatschappij in sommige omstandigheden een aanvullende rol te vervullen heeft, dan gebeurt dit omdat erkende vennootschappen soms geen voldoende initiatief nemen om nieuwe bouwprogramma's te verwezenlijken en niet omdat er geen plaatselijke of gewestelijke bouwmaatschappijen zouden zijn die het beheer van deze woningen zouden kunnen waarnemen.

Een te ruime opdracht van de Nationale Maatschappij voor Goedkope Woningen is trouwens volledig in tegenstrijd met de geest waarin in 1919 de Nationale Maatschappij werd opgericht.

Vorig jaar nog werd met klem daarop gewezen in de brochure « Socialisme et logement » uitgegeven door de socialistische coöperatieven (« Promotion ouvrière et plein emploi par la coopération »).

3. — In § 1, 4^o, de woorden weglaten :
« en het verhuren ».

VERANTWOORDING.

Zelfde reden als hierboven.

ne pas faire de même en ce qui concerne la loi du 29 mai 1948? Au contraire, du point de vue psychologique, il est plus indiqué de maintenir la loi même, étant donné qu'ainsi la population serait rassurée quant au maintien de l'encouragement de l'initiative privée. D'ailleurs, il n'y a aucune raison d'anticiper dès maintenant sur les dispositions de l'article 26 en ce qui concerne cette seule loi sans le faire pour les autres lois en matière de logement. Tout plaide donc pour que soit maintenue la loi du 29 mai 1948 et pour qu'elle soit reprise tel quel dans le « Code du logement » que l'article 26 permet d'établir.

Art. 12.

Rédiger comme suit, le début de cet article :

« L'article 3 de la loi du 29 mai 1948, modifiée par celle du 20 mars 1951, est remplacé par les dispositions suivantes : »

JUSTIFICATION.

Même motif que pour l'article 11.

Art. 17.

1. — Au § 1, 3^o, b), deuxième ligne, supprimer les mots :
« social ou ».

JUSTIFICATION.

Si la Société Nationale était autorisée à construire des immeubles d'intérêt social ou collectif, ainsi que le préconise le présent projet, elle pourrait aussi ériger des immeubles d'intérêt social ne présentant pas un intérêt collectif, ce qui pourrait entraîner des abus. L'amendement proposé nous semble permettre à la Société Nationale d'ériger toutes constructions d'intérêt collectif, et, partant, aussi celles d'un intérêt social, à la condition que cet intérêt social soit collectif.

2. — Insérer ce qui suit au § 1, 3^o, après le littera b) :

« La Société Nationale confie ou cède la gestion de ces habitations ou de ces immeubles et parties d'immeubles d'intérêt collectif à des sociétés agréées de construction d'intérêt général. Elle peut toutefois en assumer elle-même la gestion aussi longtemps que l'acte de gestion ou de cession ne sera pas établi. »

JUSTIFICATION.

Il n'est pas souhaitable qu'un organisme central préside de Bruxelles à la gestion et à la location des habitations sociales. Il existe d'ailleurs suffisamment de sociétés régionales et locales pouvant s'occuper de cette gestion. Lorsque la Société Nationale est appelée dans certaines circonstances à remplir un rôle de complément, elle ne le fait que parce que des sociétés agréées ne prennent pas suffisamment d'initiatives en vue de la réalisation de nouveaux programmes de construction en non parce qu'il n'y a pas de sociétés locales ou régionales de construction aptes à assumer la gestion de ces habitations.

Confier une compétence trop étendue à la Société Nationale des habitations à bon marché serait d'ailleurs absolument contraire à l'esprit ayant présidé, en 1919, à la création de la Société Nationale.

L'année dernière encore, ceci fut affirmé avec force dans la brochure « Socialisme et logement » éditée par les coöperatives socialistes (Promotion ouvrière et plein emploi par la coopération).

3. — Au § 1, 4^o, supprimer les mots :
« et de donner en location ».

JUSTIFICATION.

Même motif que ci-dessus.

4. — In § 1, het laatste lid van 7^o weglaten.

VERANTWOORDING.

Het doel van de Nationale Maatschappij wordt door de wetgeving bepaald en moet ook eventueel door de wetgeving gewijzigd worden.

5. — § 3 weglaten.

VERANTWOORDING.

Indien nodig, kan een dienst voor maatschappelijk hulpbetoon ingericht worden in de gewestelijke maatschappijen die daarvoor meer zijn aangewezen. Men moet bovendien op zijn hoede zijn voor overdrijvingen en niet aan ieder werk of instelling die rechtstreeks of onrechtstreeks iets met het gezin te maken heeft, een sociale dienst toevoegen.

6. — In § 4 het 3^o weglaten.

VERANTWOORDING.

Deze bepaling, overgenomen uit de wet van 11 October 1919 heeft in de huidige sociale evolutie geen zin meer.

7. — In § 5, het 2^o weglaten.

VERANTWOORDING.

Er bestaat geen enkel reden om door de Nationale Maatschappij voor Huisvesting, vennootschappen te laten erkennen die uitsluitend het aankopen van woningen beogen. Men kan in dit geval evengoed het huidige systeem laten voortwerken met tussenkomst van een door de Spaarkas erkende kredietvennootschap.

Verder, indien de verhouding tussen Nationale Maatschappij en erkende maatschappijen niet buiten de politieke invloeden worden gehouden, zou men spoedig tot weinig stabiele toestanden komen.

8. — In § 6, het laatste lid weglaten.

VERANTWOORDING.

In het algemeen moeten de eventuele reglementen, komende van de Staat, de algemene regel zijn en de tussenkomst van de Commissie van Openbare Onderstand voor niet behoevende personen een uitzondering blijven.

De Commissie van Openbare Onderstand die vergoedingen toestaat zou zelf moeten voorzien dat deze terugbetaald worden in geval de tegemoetkoming van de Staat wordt verleend.

Art. 19.

In § 4, op de achtste regel van artikel 8, de woorden weglaten :

« maatschappelijk of ».

VERANTWOORDING.

Wanneer de Nationale Maatschappij gebouwen van maatschappelijk of gemeenschappelijk belang mag bouwen, zoals het ontwerp voorstelt, dan mag zij ook gebouwen van maatschappelijk belang oprichten die niet van gemeenschappelijk belang zijn, hetgeen o.i. aanleiding kan geven tot misbruiken. Door het voorgestelde amendement blijkt het mogelijk voor de Nationale Maatschappij alle gebouwen van gemeenschappelijk belang op te richten dus ook die van sociaal belang op voorwaarde dat dit sociaal belang gemeenschappelijk is.

4. — Au § 1, supprimer le dernier alinéa du 7^o.

JUSTIFICATION.

Le but de la Société Nationale est déterminé et doit éventuellement être modifié par le législateur.

5. — Supprimer le § 3.

JUSTIFICATION.

Au besoin on pourrait créer un service social au sein des sociétés régionales, qui sont plus indiquées à cet effet. En outre, il faut se garder des exagérations et éviter d'adjoindre un service social à chaque œuvre ou organisation s'occupant directement ou indirectement de politique familiale.

6. — Au § 4, supprimer le 3^o.

JUSTIFICATION.

Cette disposition, empruntée, à la loi du 11 octobre 1919, est dépourvue de sens, eu égard à l'évolution sociale actuelle.

7. — Au § 5, supprimer le 2^o.

JUSTIFICATION.

Il n'y a aucune raison de permettre à la Société Nationale de loger d'agrées des sociétés ayant pour objet exclusif de consentir des prêts à l'acquisition de logements. Dans ce cas, on peut aussi bien maintenir le système actuel prévoyant l'intervention d'une société de crédit reconnue par la Caisse d'Épargne.

Si les rapports entre la Société Nationale et les sociétés agrées n'étaient pas tenus à l'écart de toute influence politique on en viendrait rapidement à des situations peu stables.

9. — Au § 6, supprimer le dernier alinéa.

JUSTIFICATION.

D'une façon générale, les règlements éventuels émanant de l'État doivent être la règle, et l'intervention de la Commission d'assistance publique en faveur des personnes non nécessiteuses l'exception.

La Commission d'assistance publique qui consent des indemnités devrait prévoir elle-même que celles-ci seront remboursées dans le cas où l'intervention de l'État est accordée.

Art. 19.

Au § 4, à la huitième ligne de l'article 8, supprimer les mots :

« social ou ».

JUSTIFICATION.

Si la Société nationale peut ériger des constructions d'intérêt social ou collectif, comme le projet le propose, elle peut également ériger des constructions d'intérêt social, mais ne présentant pas un intérêt collectif, ce qui, à nos yeux, peut entraîner des abus. L'amendement proposé nous semble permettre à la Société nationale d'ériger toutes constructions d'intérêt collectif, ce qui implique donc aussi celles d'intérêt social, à la condition que cet intérêt social soit collectif.

Art. 25.

Het 8° vervangen door wat volgt :

« 8° *Het eerste artikel van de wet van 29 Mei 1948, gewijzigd door de wet van 20 Maart 1950 houdende bijzondere bepalingen tot aanmoediging van het privaat initiatief bij het bouwen of kopen van sociale woningen, kleine landeigendommen of met sociale woningen of kleine landeigendommen gelijkgestelde woningen.* »

VERANTWOORDING.

Zelfde reden als voor artikel 11.

Art. 25.

Remplacer le 8° par ce qui suit :

« 8° *L'article premier de la loi du 29 mai 1948, portant des dispositions particulières en vue d'encourager l'initiative privée à la construction ou l'acquisition d'habitations sociales, de petites propriétés terriennes ou d'habitations assimilées à des habitations sociales ou à de petites propriétés terriennes.* »

JUSTIFICATION.

Même motif que pour l'article 11.

A. DE TAEYE.
A. GILSON.
G. ENEMAN.
