

Kamer der Volksvertegenwoordigers

Chambre des Représentants

13 MAART 1945.

13 MARS 1945.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 1, 2^e litt. c) van het Besluit van den Regent dd. 30 Januari 1945, waarbij het bedrag wordt bepaald van het aanvullend ouderdomspensioen voor bedienden.

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 1^{er}, 2^e litt. c) de l'Arrêté du Régent en date du 30 janvier 1945, fixant le complément de pension de vieillesse pour employés.

TOELICHTING

DEVELOPPEMENTS

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN.

MESDAMES, MESSIEURS,

De bediendenwereld heeft reeds herhaaldelijk de aandacht van de Regeering gevestigd op den bijzonder onrustbaren toestand waarin sommige van hun collega's, die den leeftijd van 65 jaar hebben bereikt of hem binnenkort zullen bereiken, zullen worden geplaatst ter oorzaak van sommige ongelukkige bepalingen van het besluit van den Regent van 30 Januari 1945.

Inderdaad, volgens het eerste artikel, 2^e, litt. c), van dit besluit kan de rentetoeslag alleen worden verleend aan de gewezen bedienden wier jaarlijksche gemiddelde bruto-bedrijfsinkomsten, deze van hun echtgenoot inbegrepen, minder dan 36.000 frank bedroegen gedurende de vijf jaren welke hun 65^e verjaardag voorafgingen.

Deze beperking is des te minder aannemelijk daar zij toepasselijk is alleen op de bedienden met uitsluiting van de arbeiders.

Zelfs indien ze werd toegepast op elke van beide categorieën van arbeiders, zou zij even onbillijk blijven.

Om maar een voorbeeld aan te halen, hoe kan men, inderdaad, goedkeuren dat ongeveer 11.000 frank pensioen, toeslag inbegrepen, wordt uitgekeerd aan een agent wiens gemiddelde bezoldiging 35.000 frank bedraagt, terwijl een ander bediende wiens inkomen een weinig hooger zou zijn en 36.000 frank zou bedragen, zich zou moeten vergenoegen met het gewoon pensioen van ongeveer 4.000 frank?

Neen, we kunnen niet gelooven, dat dezen die de kaderwet van 28 December 1944 hebben gemaakt, zoo'n ontgoochelend gevolg op het oog hebben gehad.

Le monde des employés a déjà attiré plusieurs fois l'attention du Gouvernement sur la situation particulièrement inquiétante dans laquelle certaines dispositions malheureuses de l'arrêté du Régent en date du 30 janvier 1945 vont placer ceux de leurs collègues qui ont atteint ou vont atteindre prochainement l'âge de 65 ans.

En effet, l'art. 1^{er}, 2^e, litt. c) de cet arrêté veut que le complément de pension soit accordé uniquement aux anciens employés dont la moyenne annuelle des revenus professionnels bruts, y compris ceux de leur conjoint, a été inférieur à 36.000 francs pour les cinq années précédant celle de leur 65^e anniversaire.

Cette limitation s'explique d'autant moins qu'elle est applicable aux seuls employés à l'exclusion des ouvriers.

Même appliquée à chacune des deux catégories de travailleurs, elle ne perdrait pas son caractère d'iniquité.

Pour ne citer qu'un exemple, comment justifier en effet qu'il soit servi environ 11.000 francs de pension, y compris le complément, à un agent dont la rémunération moyenne atteint 35.000 francs, cependant qu'un autre employé qui aurait bénéficié d'une rémunération légèrement supérieure, pour atteindre 36.000 francs, devrait se contenter de la pension ordinaire de 4.000 francs environ?

Non vraiment, nous ne pouvons croire que les auteurs de la loi de cadre du 28 décembre 1944 aient eu l'intention d'aboutir à un résultat aussi décevant.

G.

In beginsel, blijven de algemeene bepalingen van het besluit van 30 Januari van kracht tot 31 December 1946, maar valt er niet te vreezen, zooals in het verleden is gebleken, dat deze overgangsregeling zou worden verlengd?

Zelfs indien een billijker regeling werd ingevoerd met ingang van 1 Januari 1947, dan zou, desondanks, het meereendeel van de bedienden gedurende twee jaar een belangrijken bijdragetoeslag hebben gestort zonder eenige tegenwaarde.

Rekening houdend met den toestand welke hierboven werd uiteengezet, stellen wij voor het besluit van 30 Januari te wijzigen om, gedurende gansch het overgangstijdsperk, den eenvormigen rentetoeslag te verzekeren aan al de arbeiders zonder onderscheid die het bewijs kunnen leveren van hun diensten en van genoeg vooruitzicht volgens de vroegere wet op de ouderdomspensioenen.

Wij zijn er van overtuigd, dat onze achtbare collega's het met ons eens zullen zijn om deze onrechtvaardigheid, zoo spoedig mogelijk, te doen verdwijnen. Wij rekenen dan ook op een gunstig onthaal van ons wetsvoorstel.

En principe, les dispositions générales de l'arrêté du 30 janvier cesseront d'être en vigueur au 31 décembre 1946, mais ne faut-il pas craindre, comme le prouve l'expérience du passé, que ce régime transitoire soit prolongé?

Même si un régime plus équitable était mis en vigueur à partir du 1^{er} janvier 1947, il n'en resterait pas moins que la plupart des employés auraient versé, pendant deux ans, un supplément de cotisation important sans aucune contrepartie.

Tenant compte de la situation exposée ci-dessus, nous proposons une modification de l'arrêté du 30 janvier en vue d'assurer, pendant toute la période transitoire, le complément uniforme de pension à tous les travailleurs indistinctement qui pourront justifier de leurs services et d'un effort de prévoyance suffisant au regard de la législation ancienne sur les pensions de vieillesse.

Nous sommes convaincu que nos honorables collègues seront d'accord avec nous pour faire disparaître le plus tôt possible cette injustice. C'est pourquoi nous comptons sur un accueil favorable de notre proposition de loi.

H. HEYMAN.

WETSVOORSTEL

EENIG ARTIKEL.

Artikel 1, n° 2, § c), van het besluit van den Regent van 30 Januari 1945 luidt als volgt:

c) als gewezen bediende, de stortingsvoorwaarden hebben vervuld, opgesomd in artikel 40, § 1°, der wet van 15 December 1937. (Het overige van het artikel weglaten.)

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

L'article 1^{er}, 2°, litt. c), de l'arrêté du Régent en date du 30 janvier 1945 est rédigé comme suit:

c) comme ancien employé, avoir rempli les conditions de versement spécifiées par l'article 40, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1937. (Supprimer le reste de l'article.)

H. HEYMAN,
J. DUVIEUSART,
H. MARCK,
L. BAILLON,
VERGELS,
DERBAIX.