

Chambre des Représentants

SESSION 1963-1964

19 NOVEMBRE 1963

PROJET DE LOI

instaurant une taxe
sur les appareils automatiques de divertissement.

1. AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR LE GOUVERNEMENT.

Art. 3.

1) Remplacer le § 2 par ce qui suit :

« § 2. ~ Le montant de la taxe est fixé comme suit :

Classification des communes :

	1 ^{re} catégorie	2 ^e catégorie	3 ^e catégorie
Catégorie des appareils:			
A	15.000	10.000	5.000
B	10.500	7.000	3.500
C	7.500	5.000	2.500
D	4.500	3.000	1.500
E	3.000	2.000	1.000
F	900	600	300 »

JUSTIFICATION.

Il n'est pas exclu que par suite de la diminution constante du rendement de certains appareils d'un type déterminé, leur classement ne pourra être maintenu plus longtemps dans la catégorie la plus élevée. ce qui, pour autant, ne signifie pas qu'ils pourront être assimilés aux appareils de la catégorie B (projet de loi).

Pour obvier à cet inconvénient, il est souhaitable de prévoir, immédiatement après la catégorie la plus élevée, un nouveau barème applicable aux appareils en question dont il peut être démontré que la diminution du rendement revêt un caractère général et continu.

Voir:

642 (1962-1963) ;

- N° 1: Projet de loi,
- N° 2: Amendements,

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1963-1964

19 NOVEMBER 1963

WETSONTWERP

tot invoering van een belasting
op de automatische ontspanningstoestellen.

I. AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE REGERING.

Art. 3.

1) § 2 vervangen door wat volgt:

«§ 2. - Het bedrag van de belasting wordt als volgt bepaald :

Rangschikking van de gemeenten:

	1 ^{ste} klasse	2 ^{de} klasse	3 ^{de} klasse
Categorie van de toestellen :			
A	15.000	10.000	5.000
B	10.500	7.000	3.500
C	7.500	5.000	2.500
D	4.500	3.000	1.500
E	3.000	2.000	1.000
F	900	600	300»

VERANTWOORDING.

Het is niet uitgesloten dat ingevolge een bestendige rendementsvermindering van zekere toestellen van een bepaald type, hun rangschikking in de hoogste categorie niet langer kan behouden blijven, wat daarom niet te betekenen heeft dat zij kunnen worden gelijkgesteld met toestellen van de categorie B (wetsontwerp).

Om dit te verhelpen is het wenselijk onmiddellijk na de hoogste categorie een nieuwe belastingsschaal te voorzien die toepasselijk is op bedoelde toestellen waarvan kan worden aangetoond dat de rendementsvermindering een algemeen en bestendig karakter vertoort.

zi«.

642 (1962-1963) :

- N° 1: Wetsontwerp,
- N° 2: Amendementen.

2) Remplacer le § 3 par ce qui suit:

« § 3. - La taxe est réduite à:

a) 1/10 de son montant relatif à l'année entière pour les appareils appartenant à un industriel forain et installés sur le champ de foires et les endroits similaires. La taxe ainsi réduite ne peut être inférieure à 50 francs;

ou 1/12 de son montant relatif à l'année entière pour les appareils placés exclusivement dans une exploitation saisonnière. Est considérée comme telle, toute exploitation, à l'exception des débits de boissons, qui n'est accessible au public que six mois par an au maximum. »

JUSTIFICATION.

Cet amendement tend à porter de 50 % à 90 % la réduction au profit des industriels forains.

Le rendement antérieur des exploitations foraines ne sera dès lors pas compromis par l'établissement de la taxe d'Etat.

La limitation de la réduction par l'établissement d'un montant minimum de 50 francs par appareil a pour but de maintenir une taxe suffisamment importante, eu égard aux frais de perception. Cette limitation n'atteindra que les appareils qui sont imposés suivant le tarif le plus bas (300 francs). La réduction pour ces appareils s'élève encore à 5/6 de la taxe, ce qui n'est pas négligeable.

Le Ministre des Finances,

A. DEQUAE.

Le Ministre Adjoint aux Finances,

H. DERUELLES.

II. - AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. SAINT-REMY.

-Article premier.

Compléter le § 3 par ce qui suit:

« ainsi qu'aux appareils mis, exclusivement, dans des locaux destinés, à la disposition de membres de jeunesse, de jeunes gens, de pensionnaires de homes de vieillards ou de pensionnés ou de toute œuvre à caractère philanthropique. »

JUSTIFICATION.

Les buts poursuivis par l'Union Universelle des institutions susvisées nous paraissent justifier l'exemption de toute taxe.

A. SAINT-REMY.
J. MICHEL.

2) § 3 vervangen door wat volgt:

« § 3. - De belasting bedraagt ten minste:

a) 1/10 van haar bedrag voor het hele jaar voor de toestellen toebehorende aan voorreizigers en opgesteld op de forren en de hiermede gelijkgestelde pleetsen. De aldus verminderde belasting mag niet minder dan 50 frank bedragen.

b) 1/2 van haar bedrag voor het hele jaar voor de toestellen uitsluitend opgesteld in een seizoenbedrijf. Wordt als dusdanig aangezien, elk bedrijf met uitsluiting van de drankgelegenheden, die niet meer dan zes maanden per jaar voor het publiek toegankelijk is. »

VERANTWOORDING.

Dit amendement strekt ertoe de vermindering aan de voorreizigers van 50 % op 90 % te brengen.

Het vroegere rendement van de kermisinstellingen zal derhalve niet in het gedrang komen ingevolge de instelling van de staatsbelasting.

De beperking van de vermindering door het invoeren van een minimumbedrag van 50 frank per toestel heeft tot doel de belasting voldoende belangrijk te houden met inachtneming van de inrichtingskosten. Deze beperking zal alleen slaan op de toestellen die volgens het laagste tarief (300 frank) te belastingen zijn. De vermindering voor deze toestellen bedraagt nog 5/6 van de belasting, wat op zichzelf niet onbelangrijk is.

De Minister van Financiën,

A. DEQUAE.

De Minister Adjunct voor Financiën,

H. DERUELLES.

II. - AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER, SAINT-REMY.

Eerste artikel.

§ 3 aanvullen met wat volgt :

« elsook de toestellen die, in de deetoe bestemde lokelen, uitsluitend ter beschikking zijn gesteld van leden van jeugdbewegingen, kostgangers van tehuizen voor bejeerden, gepensioneerden of van enige andere menslievend iwerk, »

VERANTWOORDING.

Het doel dat door voornoemde organisaties en instellingen nagestreefd wordt wettigt, naar onze mening, de vrijstelling van iedere belasting.