

Chambre des Représentants

SESSION 1962-1963.

24 JUIN 1963.

PROJET DE LOI relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants.

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. FRÈRE
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 7.

Au § 1^{er}, 2°, « in fine » du deuxième alinéa, supprimer les mots:

« celle qui est visée au 2° ne peut dépasser 375 francs, »

JUSTIFICATION.

La cotisation sur la partie des revenus qui dépasse 120 000 francs est destinée entièrement à la solidarité. Fixer un plafond de 1 500 francs pour cette cotisation signifie qu'au-delà d'un revenu de 270 000 francs, plus aucune cotisation ne sera due. Nous pensons, au contraire, qu'il doit être fait appel aux revenus supérieurs, au moins pour la solidarité.

Art. 23.

1. - Au § 1^{er}, 1°, remplacer le montant de:

« 24 000 francs »,

par:

« 28 000 francs »,

2. - Au même § 1^{er}, 2°, remplacer le montant de :

« 16 000 francs »,

par :

« 19 000 francs »,

3. - Supprimer les §§ 2, 3 et 4.

Voir :

573 (1962-1963) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 5 : Amendements.
- N° 6 : Rapport.
- N° 7 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1962-1963,

24 JUNI 1963.

WETSONTWERP betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen,

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER FRÈRE
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 7.

In § 11 2°, « in fine » van het tweede lid, volgende woorden weglaten:

« deze bedoeld onder 2° mag 375 frank niet te boven gaan. »

VERANTWOORDING.

De bijdrage op het deel van de inkomsten dat 120 000 frank te boven gaat is volledig bestemd voor de solidariteit. Het bepalen van een maximumgrens van 1 500 frank voor deze bijdrage heeft te beduiden dat, voor het deel van de inkomsten dat 270 000 frank te boven gaat, geen enkele bijdrage meer zal verschuldigd zijn. Wij zijn daarentegen van mening dat er minstens voor de solidariteit beroep moet gedaan worden op de hogere inkomsten.

Art. 23.

1. - In § 1. 10, het bedrag:

« 24 000 frank »,

vervangen door:

« 28 000 [frank] »,

2. - In dezelfde § 1, 2°, het bedrag:

« 16 000 frank »,

vervangen door :

« 19 000 frank ».

3. - De §§ 2, 3 en 4 weglaten.

Zie :

573 (1962-1963) :

- N° 1: Wetsontwerp.
- N° 2 tot 5: Amendementen.
- N° 6: Verslag.
- N° 7: Amendementen.

JUSTIFICATION.

Depuis le 28 mars 1960, le montant de la pension allouée à un ménage de travailleurs indépendants n'a plus été modifié. Le présent projet propose de le porter de 21000 à 24000 francs, soit une augmentation de 3 000 francs.

Cette augmentation ne peut être qualifiée d'amélioration substantielle.

Art.36.

Au § 1^{er}, deuxième alinéa, remplacer les montants de « 12 500 francs » et « 8 000 francs » respectivement par:

« 15 000 francs » et « 9 600 francs ».

JUSTIFICATION.

Les travailleurs indépendants réclament la suppression de l'enquête sur les ressources. Au sujet de cette revendication, les avis sont partagés. Tenant compte, cependant, de l'importante différence entre le montant alloué à un ménage ouvrier et celui alloué à un ménage de travailleurs indépendants, nous estimons fort utile de relever le plafond du revenu minimum exonéré, dans une mesure raisonnable.

Art.40.

1. - Au § 1^{er} supprimer le 2^o,

2. - Compléter le même § 1^{er} par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Il n'est pas porté en compte le revenu cadastral de l'immeuble ou de la partie d'immeuble occupé par le demandeur; toutefois si le demandeur occupe plusieurs maisons la règle ci-dessus n'est appliquée que pour une seule maison, pour les autres il est tenu compte du revenu cadastral. »

JUSTIFICATION.

Notre amendement tend à assouplir l'enquête sur les ressources par l'exonération de la maison occupée par le demandeur.

Art.42.

Compléter le § 1^{er} par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Toutefois, si le demandeur ou son conjoint est exploitant d'un bien agricole, il n'est porté en compte aucun revenu dans le calcul des ressources, si ce bien a été cédé, au cours des six mois qui précèdent la date à laquelle la demande de pension sort ses effets, à titre gratuit, à un fils qui a été occupé constamment par l'exploitation du bien sans être engagé dans les liens d'un contrat de louage de services ou d'un statut. Pour bénéficier de cette exonération, la valeur vénale du bien agricole cédé ne peut dépasser 300 000 francs. »

JUSTIFICATION.

Dans de nombreuses familles paysannes, un fils travaille souvent constamment avec son père sans recevoir de rémunération. Arrivé à l'âge de la pension, le père cède à titre gratuit la ferme à son fils en paiement des années de travail prestées.

Le présent projet de loi ne modifiant pas la loi du 28 mars 1960 en cette matière, nous avons déposé un amendement tendant à la suppression de cette injustice, au moins, pour les petits exploitants.

VERANTWOORDING.

Sedert 28 maart 1960 werd het bedrag van een aan een le- in van zelfstandigen toegekend pensioen niet meer gewijzigd. In dit ontwerp wordt voorgesteld het te brengen van 21 000 op 24 000 frank, hetzij een vermeerdering met 3 000 frank.

Die vermeerdering kan niet bestempeld worden als een substantiële verbetering.

Art. 36.

In § 1, tweede lid, de bedragen « 12 500 frank » en « 8 000 frank » respectievelijk vervangen door:

« 15 000 frank » en « 9 600 frank ».

VERANTWOORDING.

De zelfstandigen eisen de afschaffing van het onderzoek naar de bestaansmiddelen. Over deze eis lopen de meningen uiteen. Doch rekening houdende met het belangrijk verschil tussen het aan een arbeidersgezin toegekend bedrag en het bedrag, dat toegekend wordt aan een gezin van zelfstandigen, menen wij dat het ten eerste aangewezen is het vrijgestelde minimuminkomen in een redelijke mate te verhogen.

Art. 40.

1. - In § 1, het 2^o weglaten,

2. - Dezelfde § 1 aanvullen met een nieuw lid, dat luidt als volgt:

« Wordt niet in rekening gebracht het kedeestreele inkomen van het door de aanvrager betrokken gebouwe of gedeelte van een gebouw; betreft de eenoreger eene of meer den één huis, dan wordt slechts voor één huis de hietbooen oermelde regel toegepast; eoor de endere toordt het kedes-treal inkomen aangerekend. »

VERANTWOORDING.

Ons amendement strekt tot de versoepeling van het onderzoek naar de bestaansmiddelen door vrijstelling van het door de aanvrager betrokken huis.

Art. 42.

§ 1 aanvullen met een nieuw lid, dat luidt als volgt:

« Indien de eeioreger of zijn echtgenoot een leriðbouto-goed exploiteert wordt geen inkomen bij de berekening van de besteensmiddelen eenqerekend, indien dat goed in de loop van æe zes maanden vóór de detum waarop de pensioen-aanvraag uiuierking heeft, kosteloos is afgestaan aan een zoon die onafgebroken op het bedrijf ierd tetoerkqesteld zonder oetbonden te zijn door een arbeidsquereenkomst of door een stettiut, Om die vrijstelling te genietèn mag de verkoopserde van hetafgestane landbouwgoed 300 000 franh niet ouerschrijden, »

VERANTWOORDING.

In talrijke boerengezinnen werkt een zoon dikwijls bestendig met zijn vader zonder hiervoor te worden vergoed. Als de vader de pensioenleeftijd hereikt staat hij kosteloos de hoeve aan zijn zoon af om hem voor de arbeidsjaren te vergoeden.

Daar de wet van 28 maart 1960 in dezen niet bij dit ontwerp wordt gewijzigd, hebben wij een amendement voorgesteld, dat ertoe strekt een einde te maken aan deze onrechtvaardigheid, ten minste voor de kleine exploitanten.

W. FRERE.
G. MOULIN.
G. GLINEUR.
M. DRUMAU.
Th. DEJACE.