

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1962-1963.

13 MAART 1963.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 18 juni 1850, op de
behandeling van de krankzinnigen, gewijzigd bij
de wet van 28 december 1873.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel brengt wijzigingen in de artikelen 16 en 17 van de wet op de behandeling van de krankzinnigen. Wanneer deze geesteszieken in een gesticht opgenomen zijn, heeft hun ontslag uit het krankzinnigengesticht plaats hetzij op verzoek van de openbare overheden en/of de personen die de opneming hebben gevorderd, hetzij ingevolge de genezing van de zieke, vastgesteld door de geneesheer van het gesticht.

In dit tweede geval wordt de verklaring van de geneesheer betekend aan de openbare overheden en de belanghebbende personen en, behoudens verzet, wordt de zieke ten laatste vijf dagen later in vrijheid gesteld. Dit verzet, aldus artikel 16 van de wet, wordt gebracht voor de bestendige deputatie van de provincieraad die de eindbeslissing neemt, behoudens het beroep tot nietigverklaring bedoeld bij artikel 9 van de wet van 23 december 1946 houdende instelling van een Raad van State.

Deze rechtsbevoegdheid van de bestendige deputatie op een gebied dat in verband staat met de vrijheid van de persoon strookt niet met de beginselen van ons publiek recht en van ons politiek regime. Ongetwijfeld kan men, binnen het raam van de handhaving van de orde en van de openbare rust, aan de administratieve overheden (college van burgemeester en schepenen, bestendige deputatie) de zorg toevertrouwen de opneming van een krankzinnige te vorderen; dit wordt oudersteld in artikel 95 van de gemeentewet en in artikel 7, 3° en 6°, van de wet van 1850-1873. Daarentegen is het ongebruikelijk dat de administratieve overheden uitspraak doen over geschillen die betrekking hebben op de lichamelijke vrijheid van een persoon. Dit behoort hoofdzakelijk tot de taak van de Rechterlijke Macht, de aangewezen hoedster van de persoonlijke vrijheid en van de eigendom.

Dit voorstel geeft dan ook de Rechterlijke Macht deze bevoegdheid terug door de wijziging van artikel 16 van de wet op de behandeling van de krankzinnigen. De rechter-

Chambre des Représentants

SESSION 1962-1963.

13 MARS 1963.

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 18 juin 1850 modifiée par la
loi du 28 décembre 1873 sur le régime des aliénés.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition modifie les articles 16 et 17 de la loi sur le régime des aliénés. Lorsque ces malades mentaux ont été colloqués, leur sortie de l'établissement d'aliénés a lieu soit à la demande des autorités publiques et/ou des personnes qui ont provoqué l'internement, soit à la suite de la guérison du malade constatée par le médecin de l'établissement.

Dans cette deuxième hypothèse, la déclaration du médecin est notifiée aux autorités publiques et aux personnes intéressées et la libération du malade a lieu cinq jours plus tard, sauf opposition. Celle-ci, dit l'article 16 de la loi, est portée devant la députation permanente du conseil provincial qui statue définitivement, sauf le recours en annulation prévu par l'article 9 de la loi du 23 décembre 1946 portant création d'un Conseil d'Etat.

Cette attribution *juridictionnelle* de la députation permanente dans un domaine qui concerne la liberté individuelle n'est pas conforme aux principes de notre droit public et de notre régime politique. Sans doute, dans le cadre de la police de l'ordre et de la tranquillité publique, peut-on confier aux autorités administratives (collège des bourgmestres et échevins, députation permanente) le soin d'ordonner la collocation d'un aliéné; c'est l'hypothèse de l'article 95 de la loi communale et de l'article 7, 3° et 6°, de la loi de 1850-1873. Par contre il est insolite de faire statuer aux autorités administratives dans des litiges qui portent sur la liberté physique d'une personne. C'est là, l'œuvre essentielle du Pouvoir judiciaire, gardien attitré des libertés individuelles et de la propriété.

La présente proposition lui restitue dès lors cette compétence en modifiant l'article 16 de la loi sur le régime des aliénés. L'intervention judiciaire se justifie aussi par

lijke tussenkomst is ook gerechtvaardigd door het feit dat ze geschiedt volgens een rechtspleging op tegenspraak en dat ze de voorziening in beroep en in cassatie mogelijk maakt. Tenslotte is het nieuw artikel 16 beter in overeenstemming met artikel 17. Indien de bestendige deputatie mocht beslissen de opnemings te handhaven als gevolg van een verzet, kan de krankzinnige of om het even welke andere persoon thans de zaak nog aanhangig maken bij de voorzitter van de rechtbank die de vrijlating kan gelasten. Dit is een nutteloze omweg en het is beter dat de voorzitter rechtstreeks uitspraak doet over het verzet. Deze oplossing strookt beter met de beginselen van ons publiek recht; ze is ook praktischer.

In verband met de rechtspleging moet nog een verduidelijking aangebracht worden. In zijn arrest van 25 oktober 1926 heeft het Hof van Cassatie beslist dat de voorziening tegen het arrest van het Hof van beroep moet geschieden door middel van een verzoekschrift ondertekend door een advocaat bij het Hof van Cassatie en ter griffie neergelegd zoals dit de regel is voor de voorzieningen in burgerlijke zaken. De wet heeft inderdaad verzuimd de procedure voor de voorziening in cassatie in deze bijzondere zaak te vereenvoudigen. De nieuwe voorgestelde tekst verhelpt dit door de aanvulling van artikel 17: zoals in strafzaken zal de voorziening geschieden door aangifte ter griffie van het Hof van beroep.

le fait qu'elle se déroule suivant une procédure contradictoire et permet des recours en appel et en cassation. Enfin l'article 16 nouveau est mieux en harmonie avec l'article 17. Actuellement, si la députation permanente décidait de maintenir la collocation à la suite d'une opposition, l'aliéné ou toute autre personne pourrait encore saisir le président du tribunal qui a le droit d'ordonner la libération. Il y a là un détour inutile et il vaut mieux faire statuer directement sur les oppositions par le président. Cette solution est plus conforme aux principes de notre droit public; elle est aussi plus pratique.

Une précision relative à la procédure doit encore être apportée. Dans son arrêt du 25 octobre 1926, la Cour de cassation a décidé que le pourvoi contre l'arrêt de la Cour d'appel devait être fait par requête signée par un avocat près la Cour de cassation et déposée au greffe comme c'est la règle pour les pourvois en matière civile. La loi a omis en effet de simplifier la procédure en cassation dans cette matière spéciale. Le nouveau texte proposé y remédie en complétant l'article 17: le pourvoi se fera comme en matière répressive par déclaration au greffe de la cour d'appel.

J. DE STAERCKE.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

§ 1. — In artikel 16 van de wet van 18 juni 1850, op de behandeling van de krankzinnigen, gewijzigd bij de wet van 28 december 1873 worden de woorden « de bestendige deputatie van de raad der provincie » vervangen door de woorden « de voorzitter van de rechtbank van de plaats ».

§ 2. — Hetzelfde artikel wordt aangevuld als volgt: « De procedure en de beroepen bedoeld bij artikel 17 zijn toepasselijk ».

§ 3. — Artikel 17 van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt: « De voorziening in cassatie gebeurt zoals in criminele zaken ».

14 juni 1961.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

§ 1^{er}. — Dans l'article 16 de la loi des 18 juin 1850, modifiée par la loi du 28 décembre 1873 sur le régime des aliénés, les mots « la députation permanente du conseil de la province dans laquelle » sont remplacés par les mots « le président du tribunal du lieu dans lequel ».

§ 2. — Le même article est complété comme suit: « La procédure et les recours prévus par l'article 17 sont d'application ».

§ 3. — L'article 17 de la même loi est complété comme suit: « Le pouvoir en cassation se fait comme en matière criminelle ».

14 juin 1961.

J. DE STAERCKE.