

## Chambre des Représentants

SESSION 1964-1965

6 AVRIL 1965

### PROJET DE LOI

concernant la protection de la rémunération  
des travailleurs.

I. - AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. JEUNEHOMME.

Art., 16.

Au cas où l'amendement de M. Lebas ne serait pas  
adopté, remplacer le texte de cet article par ce qui suit:

« En garantie de ses rémunérations et indemnités léga-  
les, le treoeilleu au service d'un sous-traitant, bénéficie  
à l'égard de l'entrepreneur principal, en cas de faillite, dé-  
confiture, décès ou disparition du sous-traitant, d'un prio-  
lège sur toute somme due par l'entrepreneur principal à son  
sous-traitant; Ce prioilège prend rang en 6° de l'article 19  
de la loi du 16 décembre 1855. »

JUSTIFICATION.

L'article 16, dans sa rédaction actuelle, constitue une hérésie [uri-  
dique et une source de désordre économique.

Nous appuyons l'amendement de M. Lebas demandant la suppres-  
sion de cet article (doc. 471/17). et Je présent amendement ne sera  
défendu que si celui de M. Lebas était repoussé.

E.-E. JEUNEHOMME.

Voie:

471 (1962,1963):

- ~ N° 15: Projet amendée par le Sénat.
- ~ N° 16: Rapport.
- ~ N° 17: Amendement.

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1964.1965

6 APRIL 1965

### WETSONTWERP

betreffende de bescherming van het loon  
der werknemers.

I. - AMENDEMENT VOORGESTELD

DOOR DE HEER JEUNEHOMME.

Art., 16.

In geval het amendement van de heer Lebas niet wordt  
aangenomen, de tekst van dit artikel vervangen door wat  
volgt:

« De in dienst van een onderennemer tuerkzeme ioerk-  
netner heeft ten opzichte van de aannemer in ge(al van  
[aailissement, onoermogen, overlijden of oerclcoijning van  
de onderennemer .. recht van oordeur op elk door de aan-  
netnet sen zijn onderennemer oerschuldigde bedreq; dit  
recht (Jan voorkeur komt op de zesde plaats in ertikel 19  
van de toet (Jan 16 decembec 1855. »

VERANTWOORDING.

In zija, huidige vorm is artikel 16 een juridische ketterij en een bron  
van economische wanorde.

Wij steunen het amendement Lebas dat de weglating van dit  
artikel voorstelt (Stuk. n° 471/17) en het huidige amendement zal  
slechts worden verdedigd, indien dat van de heer Lebas wordt ver-  
worpen.

Zie:

471 (1962-1963):

- ~ N° 15: Ontwerp door de Senaat gewijz.igd.
- ~ N° 16: Verslag.
- ~ N° 17: Amendement.

II. - AMENDEMENT VOORGESTELD  
DOOR DE HEER F. VANDAMME.

Art. 16.

Dit artikel weqlaten,

VERANTWOORDING.

Het is niet bllijk de hoofdaannemer verantwoordelijk te stellen in de plaats van de onderaannemer in geval van faillissement) onvermogen, overlijden of verdwijning.

Het is daarenboven verkeerd te veronderstellen dat de hoofdaannemers steeds belangrijker zijn dan de onderaannemers.

Deze bepaling is daarenboven in zekere mate overbodig door het bestaan en de werking van het Fonds van Bestaanszekerheid.

II. - AMENDEMENT  
PRÉSENTÉ PAR M. F. VANDAMME.

Art. 16.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Il n'est pas équitable de rendre l'entrepreneur principal responsable au lieu du sous-traitant en cas de faillite, déconfiture, ~~de~~ ou disparition.

En outre, il est erroné de supposer que les entrepreneurs principaux sont toujours plus importants que les sous-traitants.

D'ailleurs, cette disposition est en quelque sorte superflue en mison de l'existence et du Fonctionnement du Fonds de sécurité d'existence.

F. VANDAMME.