

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1961.

11 OCTOBRE 1961.

PROPOSITION DE LOI

ayant pour but de permettre aux communes la reprise des concessions abandonnées par les familles.

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. CUDELL.

Article premier.

Modifier le texte de cet article comme suit :

« Les concessions de sépulture accordées en vertu des articles 10 et 11 du décret du 23 prairial an XII, qui se trouveront à l'état d'abandon, pourront être reprises par décision du Conseil communal, aux conditions ci-après.

L'état d'abandon s'entend notamment de toute tombe qui n'est pas entretenue, non conservée, malpropre, envahie de végétation, délabrée, effondrée, en ruine. »

JUSTIFICATION.

Dans un grand cimetière comptant $\pm$ 5.000 concessions, il a été dénombré 1.941 tombes entretenues et 3.074 abandonnées ! Il convient donc de préciser la notion du non-entretien, pour ne pas entraver l'action des communes par un terme à sens limité.

L'état d'abandon constitue généralement, aux termes des règlements, une rupture de contrat.

L'article premier parle de défaut d'entretien et l'article 3 d'état d'abandon. Il est souhaitable d'employer le même terme.

Voir :

8 (S. E. 1961) :

— N° 1 : Proposition de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BIJTENGEWONE ZITTING 1961.

11 OCTOBER 1961.

WETSVOORSTEL

waarbij aan de gemeenten machtiging wordt verleend de door de families verwaarloosde vergunningen van begraafplaats over te nemen.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER CUDELL.

Eerste artikel.

De tekst van dit artikel wijzigen als volgt :

« De vergunningen van begraafplaats verleend krachtens de artikelen 10 en 11 van het decreet van 23 prairial jaar XII en die zich in een toestand van verwaarlozing bevinden, kunnen, bij beslissing van de gemeenteraad, onder de navolgende voorwaarden worden overgenomen.

Wordt geacht in een toestand van verwaarlozing te zijn elke begraafplaats die niet onderhouden, niet bewaard, bevuild, overwoekerd met planten, vervallen of ingestort is of een puinhoop vormt. »

VERANTWOORDING.

In een groot kerkhof dat $\pm$ 5.000 vergunningen beslaat, telde men 1.941 onderhouden en 3.074 verwaarloosde begraafplaatsen ! Het begrip « niet-onderhoud » dient dus te worden verduidelijkt ten einde de actie van de gemeenten niet met een te eng beperkte bewoording te belemmeren.

De toestand van verwaarlozing stemt over 't algemeen, krachtens de reglementeringen, overeen met een contractbreuk.

Artikel 1 handelt over een gebrek aan onderhoud en artikel 3 over een toestand van verwaarlozing. Het is wenselijk dat dezelfde bewoording gebruikt wordt.

Zie :

8 (B. Z. 1961) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

Art. 2.

Remplacer les mots « caveau-ossuaire appartenant à la commune et dans lequel ils doivent être conservés indéfiniment » par les mots « dans un ossuaire de la commune où ils demeureront indéfiniment ».

JUSTIFICATION.

Il convient de ne pas lier les communes par des termes trop précis. Le « caveau », en cas de transfert de cimetière, entraînerait de gros frais (finances obérées des communes) et s'étendrait sur une trop grande superficie. Il y a donc un risque d'entraver la pérennité même d'un nouveau cimetière.

L'idée de conservation indéfinie implique des soins et de la surveillance avec identification.

Art. 3.

Modifier le texte de cet article comme suit :

« La reprise d'une concession ne pourra être décidée que si une fois par an, pendant les cinq années qui précèdent la décision, l'état d'abandon a été constaté par le Bourgmestre qui dressera un procès-verbal à chacune de ses constatations. »

JUSTIFICATION.

Certaines communes n'accordent plus de concessions perpétuelles, afin d'assurer la pérennité de leur cimetière qui engloutit des centaines de millions. Il n'y a donc plus que des concessions temporaires à plus ou moins long terme. Fixer un délai de 75 ans pourrait donc être opposé aux communes qui n'accordent des concessions que pour 60 ou 50 ans. Il y en a.

La procédure instaurée est une garantie suffisante contre les abus possibles des communes.

D'ailleurs, elle doit déclencher l'intervention des familles ou confirmer l'abandon après 5 ans.

L'exploitation de cimetières dans le domaine des concessions est d'ailleurs telle que les faits mettent obstacle à la reprise massive.

Il est d'autre part superflu de répéter la compétence déjà relevée par l'article premier.

Art. 6.

In fine ajouter ce qui suit : « non résiliée ».

JUSTIFICATION.

Des communes ont en effet passé de telles conventions, mais pour une raison ou autre, la convention peut avoir été résiliée de commun accord, ou unilatéralement pour un motif plausible; le texte proposé ne faisait pas la distinction.

Art. 2.

In de Franse tekst de woorden « caveau-ossuaire » vervangen door « ossuaire » en in de Nederlandse tekst de woorden « ossuarium, waarin het voor onbepaalde tijd moet worden bewaard » door « ossuarium, waarin het voor onbepaalde tijd moet blijven ».

VERANTWOORDING.

Men dient de gemeenten niet door al te nauwkeurige termen te verbinden. In geval van verlegging van de begraafplaats zou het bouwwerk, met de Franse term « caveau » bedoeld, zware kosten veroorzaken (benarde financiële toestand van de gemeenten) en een te grote oppervlakte beslaan. Dit kan dus een beletsel opleveren voor het voortbestaan zelf van een nieuw kerkhof.

Verder eist een bewaring voor onbepaalde tijd impliciet onderhoudswerken en toezicht met identificatie.

Art. 3.

De tekst van dit artikel wijzigen als volgt :

« Tot overname van een vergunning kan alleen dan worden beslist, als eenmaal per jaar, gedurende de vijf jaren die aan de beslissing voorafgaan, de toestand van verwaarlozing wordt vastgesteld door de burgemeester, die een proces-verbaal opmaakt telkens als hij die vaststelling doet. »

VERANTWOORDING.

Met het oog op het behoud van hun kerkhof, waaraan honderden miljoenen worden besteed, verlenen sommige gemeenten geen eeuwigdurende vergunningen meer. Er zijn dus alleen nog maar tijdelijke vergunningen voor min of meer lange duur. Bijgevolg zou de vaststelling van een termijn van 75 jaar kunnen worden opgeworpen tegen gemeenten — en zulke zijn er — die slechts vergunningen voor maximum 60 of 50 jaar toekennen.

De rechtspleging die ingevoerd werd, is een genoegzame waarborg tegen mogelijk misbruik vanwege de gemeenten.

Zij moet overigens, noodzakelijkerwijze, de tussenkomst van de familieleden met zich brengen, of wel na 5 jaar de verwaarlozing bevestigen.

De exploitatie van de kerkhoven op gebied van vergunningen is overigens dusdanig, dat de feitelijke toestanden een hinder vormen voor een massale overname.

Het is anderzijds overbodig terug te komen op de reeds door artikel 1 vermelde bevoegdheid.

Art. 6.

Tussen de woorden « in het verleden een... » en het woord « onderhoudsovereenkomst » het woord « onverboden » invoegen.

VERANTWOORDING.

De gemeenten hebben inderdaad dergelijke overeenkomsten gesloten, doch, om een of andere reden, kan de overeenkomst in gemeen overleg of, eenzijdig om een wettige reden, verbroken geweest zijn; de voorgestelde tekst maakte geen onderscheid.

G. CUDELL.