

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1986-1987  
24 NOVEMBER 1986

**WETSVOORSTEL**

**betreffende het toezicht  
op de plaatselijke besturen  
met betrekking tot de informatieverwerking**

(Ingediend door de heren Coëme en Moureaux)

**TOELICHTING**

DAMES EN HEREN,

Artikel 34 van de wet van 23 december 1974 betreffende de budgettaire voorstellen 1974-1975 stelt de regels vast voor de specifieke coördinatie op het gebied van de informatieverwerking ten aanzien van:

- 1) de besturen en andere rijksdiensten en instellingen van openbaar nut die al dan niet onder de wet van 16 maart 1954 vallen;
- 2) de provincies, gemeenten, agglomeraties en federaties van gemeenten;
- 3) de verenigingen van gemeenten en de openbare instellingen die afhangen van de provincies en de gemeenten.

Die wil tot coördinatie moest een ongeordende ontwikkeling van de informatica in de overheidssector voorkomen en aldus samenwerking bevorderen op een ogenblik dat informatieverwerking nog erg duur was en van grote apparatuur afhankelijk was.

Die coördinatie sloeg echter vooral op de overheidsdiensten van de eerste categorie. Het koninklijk besluit van 24 mei 1976 betreffende de organisatie en de coördinatie van de informatica in de openbare diensten had immers alleen concrete gevolgen voor de overheidsdiensten van die categorie; zo ook het koninklijk besluit van 27 april 1977 betreffende de verrichtingen aangaande de hulpmiddelen van de informatieverwerking, dat alleen op die overheidsdiensten toepasselijk was. Hetzelfde geldt voor het koninklijk besluit van 12 mei 1981 betreffende de coördinatie en de controlemiddelen van de informatica in de overheidsdiensten, dat voornamelijk het enige uitvoeringsbesluit van artikel 34 van de voormelde wet van 23 december 1974 blijft.

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1986-1987  
24 NOVEMBRE 1986

**PROPOSITION DE LOI**

**relative à la tutelle  
en matière d'informatique  
sur les pouvoirs locaux**

(Déposée par MM. Coëme et Moureaux)

**DEVELOPPEMENTS**

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 34 de la loi du 23 décembre 1974 relative aux propositions budgétaires 1974-1975 fixe les règles de contrôle spécifique dans le domaine de l'informatique à l'égard:

- 1) des administrations et autres services de l'Etat et des organismes d'intérêt public soumis ou non à la loi du 16 mars 1954;
- 2) des provinces, des communes, des agglomérations et des fédérations de communes;
- 3) des associations de communes et des établissements publics subordonnés aux provinces et aux communes.

Cette volonté de coordination avait pour objectif d'éviter un développement anarchique de l'informatique dans le secteur public et de favoriser ainsi les complémentarités à une époque où l'informatique était chère et dominée par les gros matériels.

Cependant, cette coordination a surtout concerné les services publics repris sous la première catégorie. En effet, l'arrêté royal du 24 mai 1976 relatif à l'organisation et à la coordination de l'informatique dans les services publics n'a eu d'effets concrets qu'à l'égard des services publics de cette catégorie, de même, l'arrêté royal du 27 avril 1977 relatif aux opérations portant sur les moyens d'action en matière d'informatique ne s'appliquait qu'à ces seuls services publics. Il en va de même de l'arrêté royal du 12 mai 1981 relatif à la coordination et aux moyens de contrôle de l'informatique dans les services publics, qui reste à ce jour le seul arrêté d'exécution de l'article 34 de la loi du 23 décembre 1974 précitée.

Voor de overheidsdiensten van de categorieën 2 en 3 werden sinds de inwerkingtreding van die wet geen concrete coördinerende maatregelen genomen.

De ontwikkeling van de mini-informatica, en vooral van de micro-informatica, evenals de lagere kostprijs van hard- en software hebben het informaticaprobleem fundamenteel veranderd: een beslissing inzake informatieverwerking is een alledaagse beslissing geworden.

Die beslissing verschilt niet meer van de overige beslissingen welke de lokale besturen moeten nemen inzake begroting, statuut, personeelsformatie en -aanwerving. Voor de uitoefening van het toezicht moeten daaruit de nodige gevolgen worden getrokken.

Overeenkomsten inzake informatica moeten als overheidsopdrachten worden beschouwd, ongeacht of het gaat om de aankoop of om de huur van hard- en software (praktische commentaar bij de reglementering inzake overheidsopdrachten, vierde uitgave, H. Flamme, A. de Grand Ry, P. Mathei).

Indien het specifieke toezicht op de door de plaatselijke besturen gegronde overheidsopdrachten inzake informatica wegvalt — wat het voorliggende wetsvoorstel beoogt — heeft dat tot gevolg dat het bedoelde toezicht wordt toevertrouwd aan de overheid die toezicht houdt op de overheidsopdrachten, overeenkomstig de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en de wet tot oprichting van voorlopige gemeenschaps- en gewestinstellingen, gecoördineerd op 20 juli 1979.

Uitgaande van het onderhavige voorstel wordt voor de gemeenten, provincies en intercommunales die van het Vlaamse of het Waalse Gewest afhangen, de bevoegdheid overgeheveld naar die Gewesten. Voor de gemeenten van het Brusselse Gewest, de stad Brussel uitgezonderd, en voor de Brusselse agglomeratie, komt die bevoegdheid toe aan de Koning, op voorstel van de Executieve van het Brusselse Gewest. Voor de stad Brussel en de gemeenten met een bijzondere taalregeling komt die bevoegdheid toe aan de Koning of aan de gouverneur. Voor de O.C.M.W.'s wordt de gouverneur bevoegd.

Voor de provincie Brabant wordt de bevoegdheid van de Koning, op voorstel van de Minister van Binnenlandse Zaken, gehandhaafd.

Een en ander bevordert de samenhang bij de uitoefening van het toezicht.

Het enige artikel van dit voorstel wil bijgevolg in artikel 34 van de wet van 23 december 1974 betreffende de budgettaire voorstellen 1974-1975 de bepalingen schrappen die betrekking hebben op de plaatselijke besturen.

### WETSVOORSTEL

Enig artikel

In artikel 34 van de wet van 23 december 1974 betreffende de budgettaire voorstellen 1974-1975, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

En ce qui concerne les services publics repris sous les catégories 2 et 3, aucune mesure effective de coordination n'a été prise depuis l'entrée en vigueur de la loi.

D'autre part, le développement de la mini-informatique, et surtout de la micro-informatique, ainsi que la réduction des coûts des matériels et des logiciels, ont transformé radicalement la problématique informatique: une décision en matière d'informatique est devenue une décision de gestion courante.

Cette décision s'assimile donc aux autres décisions que les pouvoirs locaux sont amenés à prendre en matière de budget, de statut, de cadre et de recrutement du personnel. Il importe donc de tirer, au plan de l'exercice de la tutelle, les conséquences de cette évolution.

Les actes en matière d'informatique doivent être considérés comme des marchés publics, qu'ils concernent l'acquisition ou la location de matériels ou de logiciels (commentaire pratique de la réglementation sur les marchés publics, 4<sup>ème</sup> édition, M. H. Flamme, A. de Grand Ry, P. Mathei).

La suppression de la tutelle spécifique à l'égard des marchés publics informatiques passés par les pouvoirs locaux, suppression qui fait l'objet de la présente proposition de loi, a donc pour conséquence de confier la tutelle à l'égard de tels actes aux autorités qui exercent la tutelle sur les marchés publics et ce, dans le respect de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et de la loi créant des institutions communautaires et régionales provisoires, coordonnées le 20 juillet 1979.

Aussi, et compte tenu de la présente proposition, pour les communes, les provinces et les intercommunales qui relèvent de la Région wallonne ou de la Région flamande, la compétence est transférée à ces Régions. Pour les communes de la Région bruxelloise, excepté la ville de Bruxelles, ainsi que pour l'agglomération bruxelloise, la compétence appartient au Roi, sur proposition de l'Exécutif de la Région bruxelloise. Pour la ville de Bruxelles et les communes à régime linguistique spécial, la compétence appartient soit au Roi, soit au Gouverneur. Pour les C.P.A.S., la compétence appartient au Gouverneur.

Pour la Province de Brabant, la compétence du Roi, sur proposition du Ministre de l'Intérieur, est maintenue.

Il en résulte une plus grande cohérence dans l'exercice de la tutelle.

L'article unique de cette proposition vise donc à supprimer à l'article 34 de la loi du 23 décembre 1974 relative aux propositions budgétaires 1974-1975 les dispositions ayant trait aux pouvoirs locaux.

G. COËME  
Ph. MOUREAUX

### PROPOSITION DE LOI

Article unique

A l'article 34 de la loi du 23 décembre 1974 relative aux propositions budgétaires 1974-1975, les modifications suivantes sont apportées:

- 1) In § 1 worden het 2<sup>o</sup> en het 3<sup>o</sup> weggelaten;
- 2) In het eerste lid van § 2 worden de woorden « 2<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup> » weggelaten;
- 3) De §§ 4, 5 en 6 worden opgeheven.

29 september 1986.

- 1) Au § 1, les 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup> sont abrogés;
- 2) Au § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup> » sont supprimés.
- 3) Les §§ 4, 5 et 6 sont abrogés.

29 septembre 1986.

G. COËME  
Ph. MOUREAUX

---