

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

17 FEBRUARI 1983

WETSVoorstel

tot wijziging van de wet van 14 juli 1971
betreffende de handelspraktijken

(Ingediend door de heer Beysen c.s.)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De ervaring leert dat de bepalingen van de wet van 14 juli 1971 betreffende de handelspraktijken die betrekking hebben op het verbieden van verkopen met verlies, ofwel vaak aanleiding geven tot zeer moeilijke interpretatievragen, ofwel kunnen omzeild worden door tal van technieken en afspraken tussen leverancier en voortverkopers.

Anderzijds dient vastgesteld dat verkoopspraktijken, waarbij een beperkt aantal produkten aan de verbruiker te koop worden aangeboden gedurende een korte periode, aan prijzen die vaak lager zijn dan de aankooprijzen van groothandelaars, een vernietigend effect veroorzaken voor de kleinhandel.

Het ogenschijnlijk voordeel dat de verbruiker uit dergelijke verkoopspraktijken haalt, dient sterk gerelativeerd, omdat het onbetwistbaar vast staat dat spectaculaire prijsverminderingen op lokartikelen, dienen verhaald te worden op andere produkten en bijgevolg tevens op de verbruiker.

Bovendien dient gewezen op de gevaren die het toekennen van aanzienlijke, meestal niet economisch te verantwoorden kortingen, inhouden met betrekking tot het gezond beheer en het voortbestaan van de ondernemingen, die deze verkoopspraktijken regelmatig hanteren.

Het is een publiek geheim dat verschillende distributiesectoren, die een belangrijk aantal werknemers tewerkstellen, precies omwille van de toepassing van de bovenvermelde verkoopspraktijken, ernstige moeilijkheden kennen.

Zeer recent kwam de problematiek over de verkoop met verlies of met uitzonderlijk beperkte winstmarge in het brandpunt van de belangstelling te staan, naar aanleiding van de verhoging van de bierprijs.

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

17 FÉVRIER 1983

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 14 juillet 1971
sur les pratiques du commerce

(Déposée par M. Beysen et consorts)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'expérience montre que les dispositions relatives à l'interdiction de vendre à perte, contenues dans la loi du 14 juillet 1971 sur les pratiques du commerce, donnent souvent lieu à d'importantes difficultés d'interprétation ou peuvent être éludées par une foule de pratiques ou d'accords entre fournisseurs et revendeurs.

Force est par ailleurs de constater que les pratiques de vente selon lesquelles un nombre restreint de produits sont offerts en vente au consommateur pendant une courte période, à des prix souvent inférieurs aux prix d'achat des grossistes, ont un effet désastreux pour les détaillants.

L'avantage apparent que le consommateur tire de ces pratiques de vente doit être fortement relativisé, car il ne fait pas le moindre doute que les réductions de prix spectaculaires sur les articles d'appel doivent être compensées sur d'autres produits et donc récupérées à charge du consommateur.

En outre, il faut souligner les dangers, que présente l'octroi de rabais importants, qui ne se justifie généralement pas d'un point de vue économique, sur le plan de la gestion et pour la survie des entreprises qui ont régulièrement recours à ces pratiques de vente.

Tout le monde sait que plusieurs secteurs de distribution, occupant un nombre important de travailleurs, connaissent de graves difficultés précisément parce qu'ils recourent à ces pratiques de vente.

Il y a peu, le problème de la vente à perte ou avec une marge bénéficiaire exceptionnellement réduite a défrayé la chronique à la suite de l'augmentation du prix de la bière.

Het bier dat als lokmiddel bij uitstek wordt aangewend in de distributiesector, kan als prototype vooropgesteld worden van de heersende discriminaties ten aanzien van de verschillende distributievormen.

Regelmatig, zoniet permanent, wordt bier in warenhuizen en in discounts aan de verbruiker aangeboden tegen prijzen die aan de handelaars worden aangerekend. In uiterste gevallen ligt de prijs aan de verbruiker in warenhuizen en discounts zelfs lager dan de prijs aan de bierhandelaar!

Elke nieuwe prijsverhoging van het bier (van 1978 tot op heden werden er vijf prijsverhogingen doorgevoerd) verscherpt de economische crisis in de sector van de handelaars in bieren en waters; een sector die 2 500 K. M. O.'s vertegenwoordigt waarin $\pm$ 10 000 personen zijn tewerkgesteld.

Het is zonder meer duidelijk dat indien geen maatregelen worden getroffen om de concurrentiepositie van de handelaars in bieren en waters te verbeteren tegenover de grootindustrie, niet alleen vele arbeidsplaatsen op de helling komen te staan, maar ook het voortbestaan zelf van de handel in bieren en waters ernstig bedreigd wordt.

Naast het sociaal-economisch aspect, dient men tevens aandacht op te brengen voor het menselijk aspect binnen de verhouding bierprijs in de grote distributieketens en bij de bierhandelaars.

Het mogelijk verdwijnen van de aan huis bestellende bierhandelaar, ingevolge de reeds aangehaalde verkoopstechnieken, die niet meer zijn dan bradagepraktijken, zou betekenen dat bejaarden, mindervaliden, niet mobiele gebruikers voor wie de toegang tot de warenhuizen en discounts met de aldaar vereiste self-service praktisch uitgesloten is, zich niet meer zou kunnen laten bevoorraden door handelaars die aan huis dranken bezorgen.

Het uitgebreid aan bod komen van de problematiek van de handelaar in bieren en waters, houdt niet in dat uitsluitend de biersector het mikpunt is van verkoop met buitensporige kortingen.

Gelijknamige problemen stellen zich, zij het minder spectaculair en minder permanent in andere sectoren.

Dit wetsvoorstel heeft tot doel een aantal wijzigingen aan te brengen in de artikelen 22 en 23 van de wet van 14 juli 1971 betreffende de handelspraktijken, omdat uit wat voorafgaat blijkt dat de voornoemde wetsartikelen onvoldoende middelen van verweer bieden tegen handelspraktijken als verkoop met verlies of met uitzonderlijk beperkte winstmarge. Er weze aangestipt dat de rechtspraak in zeer veel gevallen erkend dat een uitzonderlijk beperkte winstmarge met een verkoop met verlies dient te worden gelijkgesteld.

Om evenwel elke verdere verwarring te vermijden, lijkt het aangewezen op dat vlak een algemene bevoegdheid aan de Koning te verlenen opdat duidelijk de met verkoop met verlies gelijkgestelde verkoopmethoden zouden worden omschreven.

Tevens kan dit wetsvoorstel gezien worden als de resultante van voorstellen die al eerder inzake dit probleem werden neergelegd (senator Akkermans c.s., Gedr. Stuk Senaat, 1977-1978, n° 351/1; senator Storme c.s., Gedr. Stuk Senaat, 1977-1978, n° 361/1, en senator Storme c.s., Gedr. Stuk Senaat, 1980-1981, n° 545/1).

Het gestelde objectief van vrijwaring van het concurrentievermogen tussen verschillende distributievormen zou het eenvoudigst kunnen bereikt worden door het bepalen van een minimumprijs. De indieners van dit voorstel gaan er evenwel van uit dat de normale concurrentie niet mag gestoord worden.

Les pratiques dans le domaine de la vente de la bière, article utilisé par excellence dans le secteur de la distribution pour attirer l'acheteur, illustrent parfaitement les discriminations entre les différentes formes de distribution.

La bière est régulièrement, sinon toujours vendue à la clientèle des supermarchés et des discounts à des prix identiques à ceux payés par les marchands. Dans les cas extrêmes, le prix proposé au consommateur dans les supermarchés et les discounts est même inférieur à celui qui est demandé au marchand de bière!

Chaque nouvelle hausse du prix de la bière (on en compte cinq depuis 1978) aggrave les difficultés économiques que connaît le secteur du commerce des bières et des eaux, un secteur qui regroupe 2 500 P. M. E. occupant environ 10 000 personnes.

En un mot, il est tout à fait clair que si des mesures ne sont pas prises en vue d'améliorer la position concurrentielle des marchands de bières et d'eaux face à la grande industrie, non seulement de nombreux emplois risqueront de disparaître, mais la survie même du commerce des bières et des eaux se trouvera sérieusement menacée.

Outre l'aspect socio-économique du problème, il ne faut pas négliger les conséquences néfastes que pourrait avoir sur le plan humain la persistance d'une différence entre les prix pratiqués pour la bière respectivement par les grandes chaînes de distribution et par les marchands de bière.

Si les techniques de vente déjà dénoncées, qui relèvent du bradage pur et simple, devaient entraîner la disparition du marchand de bière qui fait sa tournée, les personnes âgées, les handicapés et tous les consommateurs incapables de se déplacer et pour qui il est pratiquement impossible d'accéder aux supermarchés et aux discounts organisés en self-services seraient privés de la possibilité de se faire approvisionner par des marchands qui livrent des boissons à domicile.

Si le problème des marchands de bières et d'eaux est soulevé, cela ne signifie cependant pas que le secteur de la bière soit le seul secteur où l'on accorde des réductions exorbitantes au consommateur.

D'autres secteurs connaissent des problèmes similaires, quoique le phénomène y soit moins spectaculaire et moins permanent.

La présente proposition de loi vise à apporter certaines modifications aux articles 22 et 23 de la loi du 14 juillet 1971 sur les pratiques du commerce, étant donné qu'il ressort de ce qui précède que les dispositions contenues dans ces articles n'offrent pas suffisamment de moyens de se défendre contre des pratiques telles que la vente à perte ou la vente avec une marge bénéficiaire exceptionnellement réduite. Il faut signaler à cet égard que la jurisprudence assimile dans de très nombreux cas la vente avec une marge bénéficiaire exceptionnellement réduite à une vente à perte.

Pour éviter désormais toute confusion, il paraît néanmoins indiqué d'accorder au Roi une compétence pour définir clairement les méthodes de vente assimilées aux ventes à perte.

La présente proposition de loi peut être considérée comme la résultante d'autres propositions de loi déjà déposées à ce sujet (proposition Akkermans et consorts, Doc. Sénat n° 351/1, 1977-1978; proposition Storme et consorts, Doc. Sénat n° 361/1, 1977-1978 et proposition Storme et consorts, Doc. Sénat n° 545/1, 1980-1981).

La manière la plus simple d'atteindre l'objectif visé, qui est de préserver la capacité concurrentielle des différentes formes de distribution, consisterait à fixer un prix minimum. Les auteurs de la présente proposition estiment cependant qu'il ne faut pas intervenir dans le mécanisme normal de la concurrence.

Daarom beoogt dit wetsvoorstel vooral de toepassing van het huidig artikel 22 te vergemakkelijken.

Anderzijds voorziet dit wetsvoorstel in een berekening van een percentage voor distributiekosten en voor algemene onkosten per distributieëenheid of -bedrijf volgens de omzet.

De indieners van dit voorstel opteren voor deze formule omdat zij van oordeel zijn dat, wil men de concurrentie vrijwaren, men rekening moet kunnen houden met de verschillen in de distributiekosten en de algemene onkosten die eigen zijn aan de verschillende distributiesystemen. Zo moet het o.m. als logisch voorkomend beschouwd worden dat distributiekosten en algemene onkosten hoger liggen in de distributievormen die meer service bieden.

Het inbouwen van deze optie in het wetsvoorstel zal mede helpen vermijden dat een distributiesysteem volledig van de markt zal verdrongen worden, wegens prijsverschillen die niet in verhouding staan tot de verschillen in kwaliteit van het aangeboden produkt en de verleende service.

Commentaar bij artikelen

Artikel 1

Volgens de huidige wet wordt een verkoop met uitzonderlijk beperkte winstmarge reeds gelijkgesteld met een verkoop met verlies. Het begrip verkoop met uitzonderlijk beperkte winstmarge dient voor alle duidelijkheid opgenomen te worden in het opschrift van de afdeling.

Art. 2

Door toevoeging van twee nieuwe alinea's aan artikel 22 zal de Koning de bevoegdheid krijgen om voor bepaalde produkten, die als lokmiddel of reclamemiddel worden aangewend, de minimumwinstmarge te bepalen die door de verkoper moet worden toegepast opdat hij geen verkoop met verlies zou verrichten. Zo zou het mogelijk worden een einde te maken aan de bestaande wantoestanden en aan de verwarring bij de toepassing van de wet.

De tweede alinea beoogt een bewijslastomkering ten laste van de verkoper.

Dank zij deze wetswijziging, kan de Koning in bepaalde sectoren maatregelen treffen tot normalisering van de concurrentie; meteen kan Hij een sanering doorvoeren met betrekking tot de veelvuldige vormen van een agressieve verkoopspolitiek, die nadeel berokkent aan bepaalde categorieën van handelaars zonder een reëel voordeel bij te brengen ten gunste van de verbruikers.

E. BEYSEN

WETSVOORSTEL

Artikel 1

In hoofdstuk II van de wet van 14 juli 1971 betreffende de handelspraktijken wordt het opschrift van afdeling 1 gewijzigd als volgt : « Verkoop met verlies of met uitzonderlijk beperkte winstmarge ».

Aussi, la présente proposition de loi vise principalement à faciliter l'application de l'article 22 actuel.

D'autre part, elle prévoit également le calcul d'un pourcentage destiné à couvrir les frais de distribution et les frais généraux par unité ou entreprise de distribution et déterminé en fonction du chiffre d'affaires.

Les auteurs optent pour cette formule, car ils estiment que, pour préserver la concurrence, il faut tenir compte de l'importance relative des frais de distribution et des frais généraux dans les divers systèmes de distribution. Il faut notamment considérer comme logique le fait que les frais de distribution et les frais généraux sont plus élevés dans les formes de distribution où le service à la clientèle est plus important.

La prise en considération du pourcentage visé ci-dessus contribuera à éviter qu'un système de distribution ne soit éliminé totalement du marché en raison de différences de prix qui ne correspondent pas aux différences de qualité entre les produits vendus et les services rendus à la clientèle.

Commentaire des articles

Article 1

La loi actuelle assimile dès à présent une vente avec marge bénéficiaire exceptionnellement réduite à une vente à perte. Par souci de clarté, il convient de faire figurer la notion de vente avec marge bénéficiaire exceptionnellement réduite dans l'intitulé de la section.

Art. 2

Du fait de la modification de l'article 22, auquel deux nouveaux alinéas sont ajoutés, le Roi pourra, pour certains produits utilisés comme articles d'appel ou comme moyens publicitaires, fixer la marge bénéficiaire minimum que le commerçant doit appliquer pour ne pas vendre à perte. De cette manière, il sera possible de mettre fin aux situations inadmissibles qui existent actuellement et à la confusion dans l'application de la loi.

Le deuxième alinéa vise à renverser la charge de la preuve, qui incombe désormais au vendeur.

Grâce à cette modification, le Roi pourra prendre des mesures pour normaliser la concurrence dans certains secteurs. Il pourra procéder par la même occasion à un assainissement en ce qui concerne les multiples formes de politique de vente agressive qui portent préjudice à certaines catégories de commerçants sans réellement avantager les consommateurs.

PROPOSITION DE LOI

Article 1

Au chapitre II de la loi du 14 juillet 1971 sur les pratiques du commerce, l'intitulé de la section 1 est modifié comme suit : « Des ventes à perte ou avec une marge bénéficiaire exceptionnellement réduite ».

Art. 2

Artikel 22 van de wet van 14 juli 1971 betreffende de handelspraktijken wordt vervangen door de volgende bepalingen :

« Art. 22. — § 1. Het is iedere handelaar verboden de verbruiker een produkt te koop te bieden of te verkopen met verlies of met een uitzonderlijk beperkte winstmarge.

Wordt beschouwd als een verkoop met verlies, iedere verkoop aan een prijs die niet ten minste gelijk is aan de netto-aankoop prijs waaraan het produkt werd gefactureerd bij de bevoorrading, of waaraan het zou gefactureerd worden in geval van herbevoorrading.

Wordt gelijkgesteld met een verkoop met verlies, iedere verkoop die, rekening houdend met de gefactureerde netto-aankoop prijs verhoogd met het werkelijke percentage aan distributiekosten en algemene onkosten, aan de verkoper slechts een uitzonderlijk beperkte winstmarge oplevert.

De Koning kan, voor bepaalde produkten die Hij aanwijst, de minimumwinstmarge bepalen beneden welke een verkoop steeds zal beschouwd worden als een verkoop met verlies.

In het laatstgenoemde geval zal de verkoper het bewijs dienen te leveren dat hij de regelen die vastgelegd werden in uitvoering van de bovenstaande bepaling heeft nageleefd.

§ 2. Het percentage voor distributiekosten en voor algemene onkosten wordt berekend per distributieëenheid of -bedrijf in functie van de globale jaaromzet.

Het is de verkoper evenwel toegestaan het bewijs te leveren dat voor het desbetreffend produkt een ander percentage moet toegepast worden, dat hijzelf zal dienen te rechtvaardigen. »

Art. 3

In artikel 23, § 1, van dezelfde wet wordt littera f weggelaten.

Art. 4

In artikel 61 van dezelfde wet wordt tussen het eerste en het tweede lid een nieuw lid ingevoegd, luidende als volgt :

« In geval van herhaling vastgesteld volgens artikel 55, wordt de kwade trouw verondersteld. De kwade trouw wordt eveneens verondersteld in hoofde van de verkoper die zich niet schikt naar het uitdrukkelijk verzoek hem per aangetekende brief gedaan door de producent, importeur of leverancier en waarin hij verzocht wordt een einde te maken aan de handelingen die een inbreuk uitmaken op artikel 55 van de wet; uit die brief moet duidelijk de inbreuk blijken. »

20 januari 1983.

E. BEYSEN
E. FLAMANT
G. SPROCKEELS
F. VERBERCKMOES
L. VAN DE VELDE
W. Taelman
M. HEUGHEBAERT

Art. 2

L'article 22 de la même loi est remplacé par les dispositions suivantes :

« Art. 22. — § 1. Il est interdit à tout commerçant d'offrir en vente ou de vendre au consommateur un produit à perte ou avec une marge bénéficiaire exceptionnellement réduite.

Est considérée comme une vente à perte, toute vente à un prix qui n'est pas au moins égal au prix d'achat net auquel le produit a été facturé lors de l'approvisionnement ou auquel il serait facturé en cas de réapprovisionnement.

Est assimilée à une vente à perte, toute vente qui, compte tenu du prix d'achat net facturé, augmenté du pourcentage réel de frais de distribution et de frais généraux, ne procure au vendeur qu'une marge bénéficiaire exceptionnellement réduite.

Le Roi peut, pour certains produits qu'il désigne, fixer la marge bénéficiaire minimum sous laquelle une vente sera toujours considérée comme une vente à perte.

Dans ce cas, le vendeur devra prouver qu'il a respecté les règles fixées en exécution de la disposition ci-dessus.

§ 2. Le pourcentage correspondant aux frais de distribution et aux frais généraux est calculé par unité ou entreprise de distribution en fonction du chiffre d'affaires annuel global.

Toutefois, il est permis au vendeur de prouver qu'il convient d'appliquer au produit concerné un pourcentage différent qu'il devra justifier lui-même. »

Art. 3

A l'article 23, § 1, de la même loi, le littera f est supprimé.

Art. 4

A l'article 61 de la même loi, entre le premier et le deuxième alinéa, il est inséré un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« La mauvaise foi est présumée en cas de récidive constatée conformément à l'article 55. Elle l'est également dans le chef du vendeur qui ne se conforme pas à la demande expresse que le producteur, l'importateur ou le fournisseur lui a adressée par lettre recommandée en vue de la cessation d'un acte constituant une infraction à l'article 55 de la présente loi; cette lettre doit établir clairement l'existence de l'infraction. »

20 janvier 1983.