

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1980-1981

8 APRIL 1981

**WETSVOORSTEL**

**tot opheffing van artikel 306  
van het Wetboek van de inkomstenbelastingen**

(Ingediend door heer W. De Clercq)

**TOELICHTING**

DAMES EN HEREN,

Het huidig artikel 306 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen bepaalt dat, in afwijking van artikel 305 en behoudens in uitzonderlijke gevallen, nalatigheidsintresten verschuldigd zijn vanaf 1 juli van het tweede jaar van het aanslagjaar op alle sommen, andere dan de onroerende, roerende en bedrijfsvoorheffing, opgenomen in kohieren die uitvoerbaar werden verklaard na 30 juni van hetzelfde jaar.

De praktijk wijst uit dat heel wat belastingschuldigen nalatigheidsintresten moeten betalen, hetzij voor kleine vergissingen, hetzij voor fouten begaan bij het invullen van hun aangifte tengevolge van onwetendheid inzake fiscaliteit of zelfs tengevolge van fouten die werden begaan door de administratie.

De Administratie der directe belastingen heeft destijds aan haar buitendiensten voorgeschreven bij de behandeling van aanvragen tot vrijstelling van nalatigheidsintresten, een zeer ruim begrip op te brengen en tevens rekening te houden met de bedoeling van de Wetgever, nl. het beoogde artikel slechts toe te passen met betrekking tot nalatige, minder eerlijke of onwillige belastingschuldigen. Hiermede werd in feite geen rekening gehouden. Men stelt inderdaad vast dat de verzoekschriften i.v.m. vrijstelling van nalatigheidsintresten altijd worden afgewezen, indien de belastingschuldige zijn volledige belastingschuld niet heeft voldaan.

Trouwens de toepassing van voornoemde wet lokt dagelijks nog protesten uit. De administratie vordert automatisch de nalatigheidsintresten daar waar de wet enkel en alleen de ontduikers wilde treffen. Aldus zijn de relaties tussen de belastingplichtigen en de administratie er niet op vooruitgegaan.

Aanvankelijk hadden de auteurs als bedoeling het artikel 306 derwijze te formuleren dat het enkel en alleen van toepassing zou zijn in gevallen van werkelijke ontduiking.

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1980-1981

8 AVRIL 1981

**PROPOSITION DE LOI**

**abrogeant l'article 306  
du Code des impôts sur les revenus**

(Déposée par M. W. De Clercq)

**DEVELOPPEMENTS**

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 306 du Code des impôts sur les revenus dispose que, par dérogation à l'article 305, l'intérêt de retard est dû à partir du 1<sup>er</sup> juillet de la deuxième année de l'exercice d'imposition pour toutes les sommes, autres que les précomptes immobilier, mobilier ou professionnel qui sont comprises dans les rôles rendus exécutoires postérieurement au 30 juin de la même année.

Il s'avère, dans la pratique, que de nombreux redevables doivent payer des intérêts de retard à la suite d'erreurs mineures, d'erreurs commises dans leur déclaration d'impôt du fait qu'ils connaissent mal la fiscalité, voire d'erreurs commises par l'administration.

L'Administration des contributions directes a recommandé à ses services extérieurs de traiter les demandes d'exonération des intérêts de retard avec compréhension, en tenant compte de l'intention du législateur et de n'appliquer l'article 306 qu'aux redevables qui se montrent négligents, malhonnêtes ou récalcitrants. Cette recommandation n'a toutefois pas été respectée. On constate en effet que les requêtes visant à obtenir l'exonération des intérêts de retard sont toujours rejetées lorsque le redevable n'a pas apuré entièrement sa dette d'impôt.

L'application de cette disposition suscite chaque jour des protestations. L'administration réclame automatiquement les intérêts de retard alors que le législateur n'entendait toucher que les fraudeurs. Cette situation n'a guère amélioré les relations entre les contribuables et l'administration.

Les auteurs s'étaient proposés initialement de formuler l'article 306 de manière à en limiter l'application aux cas de fraude évidente. A la réflexion, ils sont toutefois arrivés

Na nieuw beraad kwamen ze echter tot het besluit dat, indien er belastingontduiking is, de wetgever aan de administratie reeds een ganse reeks middelen heeft gegeven om een dergelijk vergríjp op een passende wijze te bestraffen (bv. belastingverhoging zelf ten belope van 200 % e.d.), zodat de voorkeur gegeven werd aan de opheffing van bedoeld artikel.

Deze opheffing houdt in dat een belangrijke fiscale complicatie wordt weggenomen. Zulks is niet te verwaarlozen in de huidige omstandigheden waar iedereen aandringt op vereenvoudiging. Tevens zou op die wijze personeel kunnen worden vrijgemaakt om andere specifieke taken van de Administratie van de directe belastingen te volbrengen.

W. DE CLERCQ

## WETSVOORSTEL

---

### Artikel 1

**Artikel 306 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt opgeheven.**

### Art. 2

Deze wet treedt in werking de eerste dag van de maand volgend op die gedurende welke ze in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

17 maart 1981.

W. DE CLERCQ  
E. KNOOPS  
A. VREVEN

à la conclusion que le législateur a donné à l'administration une série de moyens lui permettant de réprimer la fraude de manière adéquate (par exemple : par une augmentation de l'impôt jusqu'à concurrence de 200 %). Ils ont, dès lors, jugé préférable d'abroger l'article en question.

Cette abrogation supprime une complication fiscale considérable, ce qui n'est certes pas superflu à l'heure où chacun recherche la simplification. Elle permet en outre de libérer du personnel qui pourra ainsi se consacrer à d'autres tâches spécifiques de l'Administration des contributions directes.

## PROPOSITION DE LOI

---

### Article 1

L'article 306 du Code des impôts sur les revenus est abrogé.

### Art. 2

La présente loi entre en vigueur le premier jour du mois qui suit sa publication au *Moniteur belge*.

17 mars 1981.