

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

3 APRIL 1981

WETSONTWERP

betreffende het wegnemen en transplanteren
van organen en weefsel

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER KUIJPERS

Art. 4

Dit artikel aanvullen met een laatste lid, luidend als volgt :

« De behandelende geneesheer kan steeds verzet aantekenen wanneer hij meent dat zijn patiënt (als donor) niet over de geestesbekwaamheid beschikt om vrijelijk te beslissen of om zich een oordeel te vormen over zijn beslissing. »

VERANTWOORDING

Het artikel beperkt zich tot de gerechtelijk onbekwaam verklaarden. De anderen blijven onbeschermd.

Art. 8

Paragraaf 3 aanvullen met wat volgt :

« Dit verzet kan uitgedrukt worden door de naastbestaanden. »

VERANTWOORDING

Evenals voor autopsie moet verzet mogelijk blijven vanwege de familieleden. « Wegnemen » kan immers een psychologisch trauma betekenen voor de betrokkene(n) waarmee men in deze wetgeving rekening moet houden.

Art. 10

In het eerste lid, op de derde regel na de woorden « of weefsels », toevoegen wat volgt « , bijgestaan door een college van drie geneesheren, ».

VERANTWOORDING

Zoals artikel 10 van het wetsontwerp luidt, kan het zelfs leiden tot « het uit de weg ruimen » van bewijsmateriaal, vooral wanneer de dood te wijten is aan een beroepsfout vanwege de geneesheer.

W. KUIJPERS

Zie :

774 (1980-1981) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

3 AVRIL 1981

PROJET DE LOI

sur le prélèvement et la transplantation
d'organes et de tissus

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. KUIJPERS

Art. 4

Compléter cet article par un dernier alinéa, libellé comme suit :

« Le médecin traitant peut toujours faire opposition s'il estime que les facultés mentales de son patient (en sa qualité de donneur) ne lui permettent pas de décider librement ou de juger de la portée de sa décision. »

JUSTIFICATION

L'article se limite aux personnes déclarées incapables judiciairement. Les autres demeurent sans protection.

Art. 8

Compléter le § 3 par ce qui suit :

« Cette opposition peut être exprimée par les proches parents. »

JUSTIFICATION

De même que pour l'autopsie, les membres de la famille devraient pouvoir faire opposition. Le prélèvement peut en effet engendrer un traumatisme psychologique pour l'intéressé et il conviendrait que la présente loi en tienne compte.

Art. 10

Au premier alinéa, à la troisième ligne, après les mots « ou de tissus doit » insérer les mots « , assisté d'un collège de trois médecins, ».

JUSTIFICATION

L'article 10, tel qu'il figure au projet de loi, risque d'aboutir à « l'élimination » de preuves, surtout lorsque le décès est dû à une faute professionnelle dans le chef du médecin.

Voir :

774 (1980-1981) :

— N° 1 : Projet de loi.