

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1980-1981

19 FEBRUARI 1981

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en de federaties van gemeenten

(Ingediend door de heer Anciaux)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 21 november 1971 werd de Brusselse agglomeratieraad verkozen. In de wet van 26 juli 1971 was voorzien dat deze raad zou vernieuwd worden door verkiezingen, die gelijktijdig met de gemeenteraadsverkiezingen zouden plaats hebben op 10 oktober 1976.

Door de wet van 6 juli 1976 werd de vernieuwing met ongeveer één jaar uitgesteld, namelijk tot 6 jaar na de eerste verkiezing, dus tot einde 1977.

Door de wet van 11 juli 1977 werd de vernieuwing een tweede maal verdaagd. De datum van de verkiezingen zou vastgesteld worden door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit.

Telkens werd het uitstellen van deze verkiezingen verdedigd met de argumentatie dat een definitieve regeling voor Brussel in het verschiet was, waardoor een Brusselse gewestraad zou worden opgericht, die wellicht de taken van de agglomeratieraad zou overnemen. Nochtans was iedereen het er mee eens dat verkozen instellingen niet zonder enige tijdsbeperking mogen blijven werken. De twee verdagingen werden aanzien als voorlopige noodoplossingen die geen langdurig uitstel tot gevolg mochten hebben.

Intussen zijn we aangeland in het jaar 1981 en nog steeds is de vernieuwing van de voor de eerste maal verkozen Brusselse agglomeratieraad niet gebeurd.

Het steekt de ogen uit dat op deze wijze met de democratie een loopje wordt genomen.

Tijdens de voorbije 10 jaar is de samenstelling van de raad grondig gewijzigd. Vroegere coalities hebben opgehouden te bestaan. Er werd lustig van partij gewisseld. Tot zelfs in de commissies voor de Cultuur werden meerderhe-

Chambre des Représentants

SESSION 1980-1981

19 FÉVRIER 1981

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes

(Déposée par M. Anciaux)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Conseil de l'agglomération bruxelloise a été élu le 21 novembre 1971. La loi du 26 juillet 1971 prévoyait le renouvellement de ce conseil par voie d'élections organisées en même temps que les élections communales du 10 octobre 1976.

La loi du 6 juillet 1976 a retardé ce renouvellement d'un an environ, à savoir jusqu'à 6 ans après la première élection, donc jusqu'à la fin de l'année 1977.

Le renouvellement a été différé une seconde fois par la loi du 11 juillet 1977. La date des élections devait être fixée par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

L'ajournement de ces élections a chaque fois été justifié par l'argument qu'un règlement définitif du problème bruxellois était proche et qu'un conseil régional bruxellois allait être créé, auquel les tâches du conseil d'agglomération seraient sans doute confiées. Néanmoins, chacun admettait que des institutions élues ne pouvaient pas rester en place indéfiniment. Les deux ajournements étaient considérés comme des solutions de fortune provisoires, qui ne pouvaient avoir pour effet de différer les élections pour une longue période.

Entre-temps, l'année 1981 vient de commencer et le renouvellement du premier conseil élu de l'agglomération bruxelloise n'a pas encore eu lieu.

Il est évident que l'on se moque de la démocratie.

Au cours des 10 années qui viennent de s'écouler, la composition du conseil s'est profondément modifiée. Les anciennes coalitions ont cessé d'exister. Les changements de parti ont eu lieu allègrement. Même dans les Commissions

den vervangen. Sommige partijen verdwenen van het toneel. Andere die geen zetel behaalden bij de verkiezingen of zelfs niet bestonden, zijn nu vertegenwoordigd.

Iedereen beaamt dat het de hoogste tijd is dat de kiezer wordt geraadpleegd.

Dit is dan ook de eerste bedoeling van dit voorstel: bij wet bepalen dat de eerste vernieuwing van de Brusselse agglomeratieraad moet georganiseerd worden op de tweede zondag van oktober 1981.

Bovendien beoogt dit voorstel wijzigingen aan de wetgeving te brengen om in de toekomst te vermijden dat bepaalde onvolmaaktheden zouden misbruikt worden.

Men heeft altijd beweerd dat de wet op de agglomeraties en de federaties van gemeenten een aantal maatregelen bevatte, die de Vlaamse aanwezigheid in de Brusselse agglomeratie kon beschermen tegen discriminatie, onder meer de kwasi-pariteit in het college en de zogeheten alarmbel.

Welnu, de uitslagen van de verkiezingen van 21 november 1971 hebben duidelijk aangetoond dat de bedoeling van de wetgever werd ondermijnd.

Sedert tien jaar wordt de helft van de zetels in de Vlaamse helft van het agglomeratiecollege bezet door leden die geen waarborg bieden voor een werkelijke vertegenwoordiging van de Vlaamse gemeenschap. In de Nederlandse taalgroep van de agglomeratieraad kan sedert tien jaar geen beroep gedaan worden op de bekende « alarmbel », zonder de hulp van die zogenaamde Vlamingen, wier houding in de grootste mate bepaald wordt door Franstalige partijen.

De bedoeling van dit voorstel is een herhaling van deze abnormale toestand te voorkomen.

Door te bepalen dat de Nederlandstalige en Franstalige kandidaten op afzonderlijke lijsten worden voorgedragen, kan men het gevaar bezweren dat een bepaalde taalgroep zou worden gediscrimineerd.

Wij hadden de eer gelijkaardige voorstellen in te dienen in 1972 en 1974.

Tijdens de herhaalde besprekingen over de staatshervorming is gebleken dat zowel de Franstalige als de Vlaamse onderhandelaars de verplichting van ééntalige kandidatenlijsten als volkomen logisch en aanvaardbaar beschouwen.

Samen met de poolvorming beschouwen wij deze ééntalige lijsten als het beste middel om een democratische vertegenwoordiging van de beide gemeenschappen te waarborgen.

Wij hebben ons in dit voorstel beperkt tot deze twee aangelegenheden. Hieruit mag geenszins afgeleid worden dat we verder geen bezwaren zouden hebben tegen de bepalingen van de wet op de agglomeraties of dat we zouden menen hiermee het probleem Brussel te hebben opgelost.

Niets is minder waar.

Het paritair beheer, de autonomie over de eigen materies, de fusie van gemeenten, de taalwetgeving, heel het statuut van het gemeenschappelijk hoofdstedelijk gebied enz... zijn aangelegenheden die niet thuis horen in dit wetsvoorstel. Zij dienen hun beslag te krijgen in de globale staatsvorming.

We vinden het echter totaal onaanvaardbaar te blijven wachten op een alles omvattende oplossing, die zogezegd in het vooruitzicht ligt.

Ook in afwachting daarvan dient de democratie geëerbiedigd te worden.

V. ANCIAUX

de la Culture des majorités ont été remplacées. Certains partis ont disparu de la scène politique, tandis que d'autres, qui n'avaient obtenu aucun siège aux élections ou qui n'existaient même pas, sont maintenant représentés.

Tout un chacun affirme qu'il est urgent de consulter l'électeur.

Le premier objectif de la présente proposition est dès lors de prévoir par une loi que le premier renouvellement du Conseil d'agglomération de Bruxelles devra être organisé le deuxième dimanche d'octobre 1981.

De plus, la présente proposition vise à apporter des modifications à la législation, afin d'éviter qu'à l'avenir il soit fait un usage abusif de certaines imperfections.

Il a été toujours prétendu que la loi relative aux agglomérations et fédérations de communes comportait un certain nombre de mesures qui étaient de nature, par l'instauration de la quasi-parité au collège et de la « sonnette d'alarme » notamment, à protéger la présence flamande dans l'agglomération bruxelloise contre toute discrimination.

Or, les résultats des élections du 21 novembre 1971 ont clairement démontré que l'objectif du législateur avait été sapé.

Depuis 10 ans, la moitié des sièges de la moitié flamande du collège d'agglomération est occupée par des membres n'offrant aucune garantie quant à la représentation réelle de la communauté flamande. Dans le groupe linguistique néerlandais du Conseil d'agglomération, il n'est plus possible, depuis dix ans, d'avoir recours à la « sonnette d'alarme », sans l'aide de ces prétendus Flamands dont l'attitude est déterminée, au plus haut degré, par des partis francophones.

L'objectif de la présente proposition est d'éviter que cette anomalie ne se reproduise.

En disposant que les candidats néerlandophones et francophones seront présentés sur des listes séparées, il sera possible de conjurer tout danger de discrimination à l'égard de l'un ou l'autre des groupes linguistiques.

Nous avons eu l'honneur de présenter des propositions analogues en 1972 et 1974.

Lors des multiples discussions au sujet des réformes institutionnelles, il est apparu que les négociateurs tant francophones que flamands considéraient comme parfaitement logique et acceptable l'obligation de présenter des listes de candidats unilingues.

Au même titre que la constitution des cartels, nous considérons ces listes unilingues comme étant le meilleur moyen de garantir une représentation démocratique des deux communautés.

Si, dans la présente proposition, nous nous sommes bornés à ces deux matières, il ne peut cependant pas en être conclu que nous n'aurions plus aucune objection à formuler à l'encontre des dispositions contenues dans la loi sur les agglomérations, ou que nous estimerions avoir résolu de la sorte le problème de Bruxelles.

Rien n'est moins vrai.

La gestion paritaire, l'autonomie quant aux matières propres, la fusion des communes, la législation linguistique, l'ensemble du statut du territoire commun de la capitale, etc. sont des problèmes qui n'ont pas leur place dans la présente proposition de loi. Ceux-ci doivent trouver leur solution définitive dans la réforme globale de l'Etat.

Nous estimons toutefois inadmissible d'attendre indéfiniment une solution d'ensemble qui est prétendument en perspective.

Il y a lieu, même dans l'attente de cette solution, de respecter la démocratie.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

In de wet van 26 juli 1971, houdende de organisatie van de agglomeraties en federaties van gemeenten, wordt een artikel 62bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 62bis. — Vanaf de eerste vernieuwing van de voor de eerste maal verkozen agglomeratieraad, gebeurt de kandidaatstelling voor de Brusselse agglomeratieraad bovendien als volgt :

1° de Nederlandstalige en de Franstalige kandidaten worden op afzonderlijke lijsten voorgedragen;

2° het behoren tot de Nederlandse of Franse taalgroep van de kandidaten en van de kiezers die ze voordragen, dient erkend te worden ofwel door drie leden, respectievelijk van de " Vlaamse Raad " of van de " Conseil de la Communauté française ", ofwel door een Kamer van de Raad van State die tot dezelfde taalgroep behoort.

De akte van erkenning dient gevoegd te worden bij de taalverklaring, waarvan sprake in artikel 62, eerste lid. »

Art. 2

In dezelfde wet wordt een artikel 62ter ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 62ter. — Voor de Brusselse agglomeratieraad worden, alvorens over te gaan tot de verdeling van de zetels zoals in artikel 26 wordt bepaald, de te begeven zetels verdeeld over de twee groepen Nederlandstalige en Franstalige kandidatenlijsten op de manier aangeduid in het volgend lid.

Het agglomeratiebureau stelt een kiesdeler vast door het totaal aantal geldige stemmen te delen door het aantal te begeven zetels. Het deelt de totalen van de kiescijfers, respectievelijk bekomen door de Nederlandstalige en Franstalige kandidatenlijsten, door deze deler en legt also voor iedere taalgroep het kiesquotiënt vast, waarvan de eenheden het aantal bekomen zetels bepalen; de overblijvende te begeven zetel wordt toegekend aan de lijstengroep, waarvan het quotiënt de grootste breuk heeft.

Vervolgens worden de aldus door elke groep bekomen zetels verdeeld over de kandidatenlijsten van de groep, zoals wordt bepaald in artikel 26. »

Art. 3

In artikel 63 van diezelfde wet worden de woorden « in vorig artikel » vervangen door de woorden « in de artikelen 62 en 62bis ».

Art. 4

In artikel 64 van dezelfde wet worden de woorden « in dezelfde taalgroep » weggelaten.

Art. 5

In artikel 67, § 2, tweede lid, en § 3, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden « die tot dezelfde taalgroep behoren » telkens weggelaten.

PROPOSITION DE LOI

Article 1

Dans la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes est inséré un article 62bis, libellé comme suit :

« Art. 62bis. — A partir du premier renouvellement du conseil d'agglomération issu de la première élection, les candidatures pour le Conseil de l'agglomération bruxelloise sont présentées de la manière suivante :

1° les candidats francophones et les candidats néerlandophones sont présentés sur des listes distinctes;

2° l'appartenance au groupe linguistique français ou néerlandais des candidats et des électeurs les présentant doit être reconnue, soit par trois membres, respectivement du Conseil de la Communauté française ou du " Vlaamse Raad ", soit par une chambre du Conseil d'Etat appartenant au même groupe linguistique.

L'acte de reconnaissance doit être joint à la déclaration linguistique dont il est question à l'article 62, premier alinéa. »

Art. 2

Dans la même loi est inséré un article 62ter, libellé comme suit :

« Art. 62ter. — En ce qui concerne le Conseil de l'agglomération bruxelloise, avant de procéder à la répartition des sièges comme il est dit à l'article 26, les sièges à pourvoir sont répartis entre les deux groupes des listes française et néerlandaise de candidats de la manière indiquée dans l'alinéa suivant.

Le bureau d'agglomération fixe un quotient électoral, en divisant le nombre total des votes valables par le nombre des sièges à pourvoir. Il divise par ce quotient le nombre des voix obtenues respectivement par les listes francophones et néerlandophones et fixe ainsi le quotient électoral pour chaque groupe linguistique, les unités déterminant le nombre de sièges obtenus et le dernier siège à pourvoir étant attribué au groupe de listes qui obtient la fraction la plus élevée.

Les sièges attribués à chaque groupe sont ensuite répartis entre les listes suivant les dispositions de l'article 26. »

Art. 3

A l'article 63 de cette même loi, les mots « à l'article précédent » sont remplacés par les mots « aux articles 62 et 62bis ».

Art. 4

A l'article 64 de la même loi, les mots « dans le même groupe linguistique » sont supprimés.

Art. 5

A l'article 67, § 2, deuxième alinéa, et § 3, premier alinéa, de la même loi, les mots « appartenant au même groupe linguistique » sont chaque fois supprimés.

Atr. 6

In dezelfde wet wordt artikel 90*bis* vervangen door de volgende bepaling :

« In afwijking van artikel 7 en van artikel 90, laatste lid, worden de verkiezingen voor de vernieuwing van de voor de eerste maal verkozen agglomeratieraad georganiseerd op de tweede zondag van oktober 1981. »

7 januari 1981.

V. ANCIAUX
H. WECKX
V. VANDERHEYDEN
A. DE WINTER
J. VALKENIERS
A. DE BEUL

Art. 6

Dans la même loi, l'article 90*bis* est remplacé par la disposition suivante :

« Par dérogation à l'article 7 et l'article 90, dernier alinéa, les élections en vue du renouvellement du conseil d'agglomération élu pour la première fois sont organisées le deuxième dimanche d'octobre 1981. »

7 janvier 1981.