

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

16 JUILLET 1980

PROJET DE LOI ORDINAIRE de réformes institutionnelles

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR MM. SCHILTZ

ET BAERT

Article 1

A) En ordre principal :

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« La Communauté flamande, la Communauté française et la Région wallonne assurent le financement de leur budget par :

- 1° des moyens non fiscaux propres;
- 2° une fiscalité propre;
- 3° le produit des impôts et perceptions visés à l'article 11 de la présente loi;
- 4° des emprunts. »

B) En ordre subsidiaire :

1) Supprimer le 2°.

2) Au 3°, supprimer les mots « Des ristournes sur ».

JUSTIFICATION

Le système des dotations favorise le fédéralisme des dépenses. Un tel système est injuste et assurément contre-indiqué dans la situation actuelle de crise économique. Il est malsain de faire jouer la « solidarité » dans le système des dotations.

Le produit de certains impôts et perceptions établis par la loi appartient intégralement aux communautés où ces impôts et perceptions ont été recueillis.

Voir :

619 (1979-1980) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

16 JULI 1980

ONTWERP VAN GEWONE WET tot hervorming der instellingen

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEREN SCHILTZ

EN BAERT

Artikel 1

A) In hoofddeorde :

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest verzekeren de financiering van hun begroting door :

- 1° eigen niet fiscale middelen;
- 2° eigen fiscaliteit;
- 3° de opbrengst van de belastingen en heffingen bepaald in artikel 11 van deze wet;
- 4° leningen. »

B) In bijkomende orde :

1) Het 2° weglaten.

2) In het 3° de woorden « ristorno's van » weglaten.

VERANTWOORDING

Het stelsel van de dotaties bevordert het uitgaven-federalisme. Zulks is niet rechtvaardig en zeker niet aangewezen in een economische crisistoestand. Het verwerken van de « solidariteit » in het dotatiesysteem is ongezonder.

De opbrengst van sommige belastingen en heffingen bij wet bepaald behoort integraal tot de gemeenschappen waar respectievelijk deze belastingen en heffingen werden gerealiseerd.

Zie :

619 (1979-1980) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Amendementen.

Art. 3

A) En ordre principal :

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le système des dotations favorise le fédéralisme de la consommation.

B) En ordre subsidiaire :

In fine du § 1, supprimer les mots « étant entendu que ces montants seront adaptés en fonction de la différence entre l'indice moyen des prix à la consommation pour l'année 1980 et l'indice moyen des prix à la consommation pour l'année 1981 ».

JUSTIFICATION

Outre qu'il maintient le fédéralisme de la consommation, l'automatisme prévu par ce paragraphe retarde le passage du système des dotations et l'irresponsabilité inhérente à ce système à une fiscalité propre aux régions.

Art. 4

A) En ordre principal :

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le système des dotations favorise le fédéralisme de la consommation.

B) En ordre subsidiaire :

In fine du § 1^{er}, supprimer les mots « étant entendu que ces montants seront adaptés en fonction de la différence entre l'indice moyen des prix à la consommation pour l'année 1980 et l'indice moyen des prix à la consommation pour l'année 1981 ».

JUSTIFICATION

Cf. la justification de l'amendement en ordre subsidiaire à l'article 3.

Art. 5

A) En ordre principal :

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cf. la justification de l'amendement à l'article 4.

B) En ordre subsidiaire :

Au premier alinéa, remplacer le 1^o, 2^o et 3^o par ce qui suit :

« 1^o la moitié proportionnellement au chiffre de la population;

2^o la moitié proportionnellement au rendement, dans la région, de l'impôt des personnes physiques. »

Art. 3

A) In hoofdorde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het stelsel van dotaties bevordert het consumptiefederalisme.

B) In bijkomende orde :

In fine van § 1 de woorden « met dien verstande dat deze bedragen zullen worden aangepast op grond van het verschil tussen de gemiddelde index van de consumptieprijzen voor het jaar 1980 en de gemiddelde index van de consumptieprijzen voor het jaar 1981 » weglaten.

VERANTWOORDING

Het automatisme voorzien in deze paragraaf is een bestendiging van het consumptiefederalisme en vertraagt bovendien de overschakeling van de dotaties met hun ingebouwde onverantwoordelijkheid naar meer eigen fiscaliteit.

Art. 4

A) In hoofdorde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het stelsel van dotaties bevordert het consumptiefederalisme.

B) In bijkomende orde :

In fine van § 1 de woorden « met dien verstande dat deze bedragen zullen worden aangepast op grond van het verschil tussen de gemiddelde index van de consumptieprijzen voor het jaar 1980 en de gemiddelde index van de consumptieprijzen voor het jaar 1981 » weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement in bijkomende orde op artikel 3.

Art. 5

A) In hoofdorde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement op artikel 4.

B) In bijkomende orde :

In het eerste lid, 1^o, 2^o en 3^o vervangen door wat volgt :

« 1^o de helft in verhouding tot de bevolkingscijfers;

2^o de helft in verhouding tot de opbrengst van de personenbelasting in het gewest. »

JUSTIFICATION

Le critère de la superficie est repris dans cet article afin de favoriser la Wallonie par esprit de solidarité.

Il ne faut pas porter atteinte au principe de la solidarité. Toutefois, le principe devrait être une action volontaire se basant sur des critères objectifs.

Art. 6

A) En ordre principal :

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cfr. la justification de l'amendement à l'article 4.

B) En ordre subsidiaire :

Remplacer respectivement les mots « cinquante-cinq » et « quarante-cinq » par les mots « soixante » et « quarante ».

JUSTIFICATION

Selon les statistiques de l'I.N.S. (janvier 1979), la répartition de la population était la suivante :

Bruxelles	...	...	...	1 015 710
Région flamande	...	...	...	5 600 903
Région wallonne	...	...	...	3 225 041

Si l'on suppose pour Bruxelles une proportion de 20 % de néerlandophones, ce qui est en deçà de la réalité, la proportion est de 59 % de néerlandophones pour 41 % de francophones.

On ne conçoit pas quel critère, autre que la répartition de la population, pourrait être retenu pour les dépenses relatives aux matières culturelles et aux matières personnalisables.

L'accord Paris-Van Mechelen prévoyait une clé de répartition de 58 % de néerlandophones et 42 % de francophones. Une proposition ultérieure prévoyait une clé de répartition de 56 % de néerlandophones et 44 % de francophones.

Art. 8

A) En ordre principal :

Supprimer cet article.

B) En ordre subsidiaire :

Remplacer la dernière phrase par ce qui suit :

« Ce crédit est fixé sur base de la répartition de la population dans les catégories d'âge de 5 à 25 ans pour les deux communautés, en fonction des dernières données officielles de l'Institut National de Statistique. »

JUSTIFICATION

Bien qu'étant partisan de la fédéralisation de l'enseignement qui est une matière culturelle par excellence, nous souhaitons, en attendant la réalisation de cette fédéralisation, que la répartition des crédits s'effectue en fonction de critères démographiques. Cette formule permet également de combler des retards éventuels en matière de démocratisation de l'enseignement.

Art. 10

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il est logique de supprimer l'article 10 compte tenu du nouveau texte présenté à l'article 11 qui ne prévoit plus le système des ristournes.

VERANTWOORDING

Het criterium oppervlakte wordt opgenomen om zodoende uit solidariteit Wallonië te begunstigen.

Aan het beginsel van de solidariteit mag geen afbreuk worden gedaan. Dit moet echter op basis van vrijwilligheid en op grond van objectieve criteria worden berekend.

Art. 6

A) In hoofdorde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement op artikel 4.

B) In bijkomende orde :

De woorden « vijftenvijftig » en « vijftenzeventig » respectievelijk vervangen door de woorden « zestig » en « veertig ».

VERANTWOORDING

Volgens de statistiek van het N.I.S. (januari 1979) waren de bevolkingsverhoudingen :

Brussel	...	...	...	1 015 710
Vlaams Gewest	...	...	...	5 600 903
Waals Gewest	...	...	...	3 225 041

Indien wij voor Brussel een verhouding van 20 % Nederlandstaligen veronderstellen, wat beneden de werkelijkheid ligt, zijn de verhoudingen Nederlandstaligen 59 % — Franstaligen 41 %.

Wij zien niet in welk ander criterium dan de bevolkingsverhouding zou kunnen aangehouden worden voor culturele en persoonsgebonden aangelegenheden.

Het akkoord Paris-Van Mechelen voorzag een verdeelsleutel van 58 % Nederlandstaligen en 42 % Franstaligen. Een later voorstel bepaalde de verdeelsleutel 56 % Nederlandstaligen — 44 % Franstaligen.

Art. 8

A) In hoofdorde :

Dit artikel weglaten.

B) In bijkomende orde :

De laatste zin vervangen door wat volgt :

« Dit krediet wordt vastgesteld op basis van de bevolkingsverhoudingen vijf- tot vijftientigjarigen in beide gemeenschappen, volgens de jongste officiële opgave van het Nationaal Instituut van de Statistiek. »

VERANTWOORDING

Alhoewel wij voorstander zijn van de federalisering van het onderwijs omdat het onderwijs in se een culturele materie is, willen wij dat in afwachting hiervan demografische criteria als basis van de verdeling van de kredieten zouden gelden. Zodoende kan eveneens ruimte geschapen worden om eventuele achterstanden inzake democratisering van het onderwijs op te halen.

Art. 10

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Gezien de nieuwe tekst, voorgesteld bij artikel 11 waarin het systeem van ristorno wordt afgeschaft, ligt de schrapping van artikel 10 voor de hand.

Art. 11

A) En ordre principal :

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« § 1. Le produit des impôts et perceptions visés à l'article 1, 3^o et qui appartiennent intégralement à la Communauté flamande, d'une part, et à la Communauté française, d'autre part, se compose :

a) de la taxe de circulation sur les voitures automobiles, perçue respectivement dans la Région flamande ou dans la Région wallonne;

b) de la taxe sur les jeux et les paris, perçue respectivement dans la Région flamande ou la Région wallonne;

c) de la taxe sur les appareils de jeux automatiques, perçue respectivement dans la Région flamande ou dans la Région wallonne;

d) du précompte immobilier, perçu respectivement dans la Région flamande ou dans la Région wallonne;

e) de l'impôt sur le revenu global, perçu au moyen de rôles à charge des personnes physiques respectivement dans la Région flamande ou dans la Région wallonne;

f) de l'impôt des personnes physiques, perçu à titre de précompte professionnel respectivement dans la Région flamande ou dans la Région wallonne;

g) de la taxe d'ouverture des débits de boissons fermentées, perçue respectivement dans la Région flamande ou dans la Région wallonne;

h) des droits d'enregistrement sur les transmissions de biens immeubles, perçus respectivement dans la Région flamande ou dans la Région wallonne;

i) des droits d'hypothèques sur les biens immeubles, perçus respectivement dans la Région flamande ou dans la Région wallonne;

j) de la redevance radio et T. V., perçue respectivement dans la Région flamande ou dans la Région wallonne;

k) des droits de succession.

§ 2. Le produit des impôts mentionnés au § 1, littéras a) à k), et perçus à Bruxelles-Capitale, est attribué dans une proportion de 30 % à la Communauté flamande et dans une proportion de 70 % à la Communauté française et à la Région wallonne.

§ 3. Chaque année, le Conseil de la communauté française fixe par décret la proportion dans laquelle les recettes globales de la Communauté française et de la Région wallonne sont réparties. »

JUSTIFICATION

Pour autant que cela soit possible dans le cadre de la réforme de l'Etat projetée, le schéma proposé se rapproche de la réalisation d'un fédéralisme à deux, avec une région urbaine de Bruxelles-Capitale.

Cela suppose que les corrections nécessaires soient apportées par la loi en vue de prévoir les moyens financiers pour la région de langue allemande, dès que cette région sera constitutionnellement reconnue comme une minorité ethnique.

Sur le plan fiscal également il convient d'accorder à la Flandre et à la Wallonie un pouvoir résiduaire de manière telle que chaque « état fédéré » détermine, pour les impôts qui lui sont propres, la matière imposable ainsi que les taux d'imposition.

Les recettes fiscales qui se rattachent à l'exercice des compétences des communautés et des régions leurs sont acquises.

En ce qui concerne la région de la Capitale nous proposons la clé de répartition 70-30, étant donné que dans la majorité des cas les recettes fiscales de Bruxelles constituent le produit indirect du travail de navetteurs originaires des régions wallonne ou flamande. Or, parmi ces navetteurs les Flamands sont de loin les plus nombreux (proportion des revenus personnels : 132 pour Bruxelles, 98 pour la Flandre et 95 pour la Wallonie).

Art. 11

A) In hoofdorde :

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« § 1. De opbrengst van de belastingen en heffingen bepaald in artikel 1, 3^o, die integraal behoren aan de Vlaamse gemeenschap enerzijds en aan de Franse gemeenschap anderzijds, bestaat uit :

a) de verkeersbelasting op de autovoertuigen geïnd, respectievelijk in het Vlaamse Gewest of in het Waalse Gewest;

b) de belasting op de spelen en weddenschappen, respectievelijk geïnd in het Vlaamse Gewest of in het Waalse Gewest;

c) de belasting op de automatische ontspanningstoestellen, respectievelijk geïnd in het Vlaamse Gewest of in het Waalse Gewest;

d) de onroerende voorheffing, respectievelijk geïnd in het Vlaamse Gewest of in het Waalse Gewest;

e) de belasting op het globaal inkomen geïnd door middel van kohieren ten laste van natuurlijke personen, respectievelijk in het Vlaamse Gewest of in het Waalse Gewest;

f) de personenbelasting geïnd als bedrijfsvoorheffing, respectievelijk geïnd in het Vlaamse Gewest of in het Waalse Gewest;

g) de belasting op de slijterijen van gegiste of geestrijke dranken, respectievelijk in het Vlaamse Gewest of in het Waalse Gewest;

h) het registratierecht op de overdrachten van onroerende goederen, respectievelijk in het Vlaamse Gewest of in het Waalse Gewest;

i) hypotheekrechten op onroerende goederen, respectievelijk in het Vlaamse Gewest of in het Waalse Gewest;

j) het kijk- en luistergeld respectievelijk geïnd in het Vlaamse Gewest of in het Waalse Gewest;

k) het successierecht.

§ 2. De ontvangsten van de belastingen opgesomd van litera a) tot litera k) in § 1, geïnd in Brussel-Hoofdstad, worden voor 30 % toegewezen aan de Vlaamse Gemeenschap en voor 70 % aan de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest.

§ 3. De Raad van de Franse Gemeenschap bepaalt jaarlijks bij decreet de verhouding volgens dewelke de globale ontvangsten van Franse Gemeenschap en Waals Gewest verdeeld worden. »

VERANTWOORDING

Voor zover doenbaar in het kader van de ontworpen staatshervorming benadert het voorgestelde schema het doorvoeren van een tweedelig federalisme met een hoofdstedelijk stadsgewest.

Verondersteld wordt daarbij dat bij wet de nodige correcties toegepast worden om te voorzien in de financiële middelen voor het Duitstalig gebied van zodra dit gebied de grondwettelijke erkenning verworft als etnische minderheid.

Aan Vlaanderen en Wallonië dient, ook op fiscaal gebied, een residuale macht te worden toegekend zodanig dat iedere « deelstaat » voor de belastingen die er eigen aan zijn de belastbare materie en de aanslagvoeten bepaalt.

De fiscale inkomsten die verbonden zijn aan de uitoefening van de bevoegdheden van de gemeenschappen en gewesten komen hun toe.

Wat het hoofdstedelijk gewest betreft stellen wij de verdeling 70-30 voorop, mede met het oog erop dat de inkomsten te Brussel in de meeste gevallen onrechtstreeks het produkt zijn van de arbeid van pendelaars uit het Vlaamse of Waalse gewest. Verweg het grootst aantal pendelaars zijn Vlamingen (verhoudingsgewijze persoonlijke inkomsten : 132 Brussel, 98 Vlaanderen en 95 Wallonië).

La répartition de la masse globale à attribuer à la Communauté française et à la Région wallonne se fait entre la communauté et la région par une décision du Conseil de la Communauté française.

Dans sa réalisation définitive, cette proposition signifie que les communautés et régions disposeraient de 44,50 % des recettes de l'Etat (Voies et Moyens de 1980), alors que dans les états fédéraux les ressources revenant aux états fédérés sont le plus souvent supérieures à 50 %.

B) En ordre subsidiaire :

Au § 1, à l'avant-dernière ligne, après les mots « les droits d'enregistrement sur les transmissions à titre onéreux de biens immeubles » insérer les mots « les droits d'enregistrement sur les transmissions à titre gratuit de biens immeubles ».

JUSTIFICATION

Il n'y a aucune raison d'exclure de la fiscalité propre les donations, alors que l'on instaure une telle fiscalité pour les transmissions à titre onéreux et pour les droits de succession.

Art. 12

Remplacer le § 3 par ce qui suit :

« Les ristournes d'impôts et de perception qui sont attribuées aux Communautés et qui, en vertu du présent article, sont réputées localisées dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, seront réparties entre les Communautés dans une proportion de 30 % pour la Communauté flamande et 70 % pour la Communauté française. »

Art. 17

Ajouter un § 5, libellé comme suit :

« § 5. Si, dans les quarante jours, le Comité de concertation n'a pas donné d'avis conformément aux §§ 3 et 4 du présent article, la procédure est poursuivie au sein de la Chambre ou du Conseil concerné. »

JUSTIFICATION

Le texte actuel permet de bloquer indéfiniment la procédure législative aussi bien devant les Chambres législatives qu'au sein des Conseils.

Ce système est inadmissible, tant du point de vue de la souveraineté du pouvoir législatif et décrétoire que du point de vue de la progression des travaux au sein de ces institutions.

Art. 26bis (nouveau)

A) En ordre principal :

Insérer un article 26bis (nouveau), libellé comme suit :

« L'article 45 des mêmes lois coordonnées est modifié comme suit :

« Lorsqu'une question préjudicielle telle que prévue à l'article 18 est soulevée pour la première fois devant la Cour de Cassation, soit par les parties, soit d'office, la décision relève de la compétence de la Cour de Cassation. »

De verdeling van de globale massa, toe te kennen aan de Franse gemeenschap en aan het Waals gewest geschieden tussen gemeenschap en gewest door de Franse gemeenschapsraad.

Definitief doorgevoerd betekent dit voorstel dat voor 44,50 % van 's Rijks inkomsten (Rijksmiddelen 1980) de gemeenschappen en de gewesten verantwoordelijk zijn dan wanneer in de federale staten meestal meer dan 50 % van de middelen aan de deelstaten toebehoren.

B) In bijkomende orde :

In § 1, op de voorlaatste regel na de woorden « het registratierecht op de overdrachten onder bezwarende titel van onroerende goederen » de woorden « het registratierecht op de overdrachten onder kosteloze titel van onroerende goederen » invoegen.

VERANTWOORDING

Er is geen reden om de schenkingen uit te sluiten van de mogelijkheid van « eigen fiscaliteit » wanneer men dat wel aanvaardt voor overdrachten onder bezwarende titel én voor successierechten.

Art. 12

Paragraaf 3 vervangen door wat volgt :

« § 3. De ristorno's van belastingen en heffingen die aan de Gemeenschappen worden toegewezen en die krachtens dit artikel geacht worden gelocaliseerd te zijn in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, worden onder de Gemeenschappen verdeeld in een verhouding 30 % voor de Vlaamse gemeenschap en 70 % voor de Franstalige gemeenschap. »

H. SCHILTZ
F. BAERT

Art. 17

Een § 5 toevoegen, luidend als volgt :

« § 5. Zo het Overlegcomitee binnen de veertig dagen geen advies heeft gegeven zoals bedoeld in § 3 en § 4 van dit artikel, wordt de procedure in de betrokken Kamer of Raad voortgezet. »

VERANTWOORDING

Met de huidige tekst kan de wetgevende procedure zowel in de Wetgevende Kamers als in de Raden blijvend geblokkeerd worden.

Dit is verwerpelijk, zowel vanuit het standpunt van de soevereiniteit van de wetgevende en decretale macht, als vanuit het standpunt van de goede gang van zaken in de schoot van deze instellingen.

H. SCHILTZ
F. BAERT
V. ANCIAUX

Art. 26bis (nieuw)

A) In hoofddeorde :

Een artikel 26bis (nieuw) invoegen luidend als volgt :

« Art. 45 van dezelfde gecoördineerde wetten wordt gewijzigd als volgt :

Wanneer een prejudicieel geschil als bedoeld in artikel 18 voor het eerst voor het Hof van Cassatie wordt opgeworpen hetzij door de partijen, hetzij ambtshalve, wordt daarover door het Hof van Cassatie beslist ».

B) En premier ordre subsidiaire :

Insérer un article 26bis (nouveau), libellé comme suit :

« L'article 45 des mêmes lois coordonnées est modifié comme suit :

« Lorsqu'une question préjudicielle telle que prévue à l'article 18 est soulevée pour la première fois devant la Cour de cassation, soit par les parties, soit d'office, la décision relève de la compétence de la Cour de cassation. »

« Cette décision est définitive sauf si elle est annulée par les Chambres législatives dans les trente jours de la notification qui en est faite par le greffier en chef de la Cour de cassation au Président de chacune des Chambres législatives. Le greffier en informe simultanément le Premier Ministre.

Le Conseil des Ministres transmet aux Chambres son avis motivé concernant l'arrêt dans les trente jours de cette notification.

Les Chambres sont tenues de se prononcer dans les soixante jours à compter soit de la réception de cet avis, soit de l'expiration du délai de trente jours prévu pour l'expédition.

Ces délais sont suspendus du premier juillet au deuxième mardi d'octobre de chaque année, ainsi que pendant les périodes d'ajournement des Chambres législatives. »

C) En deuxième ordre subsidiaire :

Insérer un article 26bis (nouveau) libellé comme suit :

« L'article 45 des mêmes lois coordonnées est modifié comme suit :

Lorsqu'une question préjudicielle telle que prévue à l'article 18 est soulevée pour la première fois devant la Cour de Cassation, soit par les parties, soit d'office, la Cour renvoie la question pour règlement devant la section des conflits de compétence. »

JUSTIFICATION

La situation créée par l'article 45 actuel des lois coordonnées est intenable : elle est illogique et incompatible avec la dignité du pouvoir judiciaire ainsi qu'avec la sécurité juridique et l'équité qui sont indispensables à l'administration de la justice.

Quand on soulève une question préjudicielle devant un juge du fond, l'affaire est soumise à la section des conflits de compétence. Celle-ci statue à titre définitif sans droit d'évocation ni autre compétence du pouvoir législatif.

Mais si une question préjudicielle se pose devant la Cour suprême, la Cour de cassation ne peut se prononcer à ce sujet, mais elle doit renvoyer l'affaire devant les Chambres législatives. Il s'ensuit notamment que l'arbitrage d'un conflit concret pourra dépendre d'oppositions politiques, communautaires ou non, ou de majorités dans les Chambres. On conçoit même qu'il n'y aura pas de décision du tout.

En ordre principal, il convient d'admettre que la Cour de cassation sera à même de statuer définitivement. En ordre subsidiaire, si l'on veut absolument maintenir l'intervention des Chambres législatives, il faut organiser celle-ci comme une possibilité d'annulation, conformément à ce qui est prévu par l'article 40 en ce qui concerne les arrêts de règlement.

Ce n'est qu'en ordre tout à fait subsidiaire que nous proposons d'en revenir à la procédure de l'article 18, c'est-à-dire le même régime que celui applicable à une question préjudicielle soulevée devant les juridictions du fond.

Art. 27

Remplacer les trois premières lignes de l'article 46 par ce qui suit :

« Art. 46. — Le Roi ou l'Exécutif de la Communauté concernée, selon le cas, présente aux Chambres législatives

B) In eerste bijkomende orde :

Een artikel 26bis (nieuw) invoegen luidend als volgt :

« Artikel 45 van dezelfde gecoördineerde wetten wordt gewijzigd als volgt :

Wanneer een prejudicieel geschil als bedoeld in artikel 18 voor het eerst voor het Hof van Cassatie wordt opgeworpen hetzij door de partijen, hetzij ambtshalve, wordt daarover door het Hof van Cassatie beslist ».

« Deze beslissing is definitief tenzij zij door de Wetgevende Kamers wordt nietig verklaard binnen negentig dagen te rekenen van de kennisgeving die daarvan door de hoofdgriffier van het Hof van Cassatie aan de voorzitter van ieder van de Wetgevende Kamers wordt gedaan; de griffier brengt ze tegelijkertijd ter kennis van de Eerste Minister.

Binnen dertig dagen na deze kennisgeving verstrekt de Ministerraad aan de Kamers zijn met redenen omkleed advies over het arrest.

De beslissing van de Kamers moet worden genomen binnen zestig dagen te rekenen, hetzij van de ontvangst van dat advies, hetzij van het verstrijken van de termijn van dertig dagen gesteld voor de toezending.

Die termijnen worden geschorst van 1 juli tot de tweede dinsdag van oktober van ieder jaar alsmede gedurende de tijd dat de Wetgevende Kamers geen zitting houden. »

C) In tweede bijkomende orde :

Een artikel 26bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Artikel 45 van dezelfde gecoördineerde wetten wordt gewijzigd als volgt:

« Wanneer een prejudicieel geschil als bedoeld in artikel 18 voor het eerst voor het Hof van Cassatie wordt opgeworpen hetzij door de partijen, hetzij ambtshalve, zendt het Hof het geschil van beslechting naar de afdeling bevoegdheidsconflicten. »

VERANTWOORDING

De situatie geschapen door het huidige artikel 45 van de gecoördineerde wetten is onhoudbaar; zij is onlogisch, en in strijd zowel met de waardigheid van de rechterlijke macht als met de rechtszekerheid en de billijkheid in de rechtsbedeling.

Wanneer een prejudicieel geschil voor een feitenrechter wordt opgeworpen wordt de zaak voorgelegd aan de afdeling Bevoegdheidsconflicten. Die beslist klaarblijkelijk definitief zonder evocatierecht of enige andere bevoegdheid van de wetgevende macht.

Doch wanneer zulk prejudicieel geschil oprijst voor het hoogste Hof, het Hof van Cassatie, dan mag dat daar geen uitspraak over doen, doch moet het de zaak verwijzen naar de Wetgevende Kamers. Dit heeft onder meer voor gevolg dat de beslechting van een concreet geschil afhankelijk kan zijn van politieke, al dan niet communautaire tegenstellingen respectievelijk meerderheden in de Kamers. Het is zelfs niet denkbeeldig dat er helemaal geen beslissing komt.

In hoofdorde moet worden gesteld dat het Hof van Cassatie in staat moet worden geacht hier zelf definitief uitspraak te doen. In subsidiaire orde, wanneer men per se de tussenkomst van de Wetgevende Kamers wil handhaven, dient deze te worden georganiseerd als een mogelijkheid tot vernietiging, conform wat in artikel 40 betreffende de regelingsarresten wordt bepaald.

Slechts in de meest subsidiaire orde wordt teruggegrepen naar de procedure van artikel 18, d.w.z. dezelfde regeling als in geval van prejudicieel geschil voor de feitenrechtbanken.

Art. 27

De eerste drie regels van artikel 46 vervangen door wat volgt :

« Art. 46. — De Koning of de Executieve van de betrokken gemeenschap, naargelang van het geval, dienen bij de

ou au Conseil de la Communauté ou de la Région compétent, selon le cas, un projet de loi ou de décret tendant à l'abroger. »

JUSTIFICATION

Le nouvel article 59bis, § 5, de la Constitution confère le droit d'initiative au sein des Conseils de Communauté et de Région à l'Exécutif et non plus au Roi.

Art. 28

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il va de soi que les magistrats de ce niveau et les membres de cette Cour supérieure doivent, d'une manière générale, posséder au moins une connaissance suffisante de la seconde langue nationale. Ce n'est pas trop demander !

Art. 30

1) Compléter le § 1 par un alinéa nouveau, libellé comme suit :

« Si la Chambre des Représentants ne rend pas l'avis prévu à l'alinéa précédent dans les trente jours, ou si le Comité de concertation ne prend pas la décision prévue à l'alinéa précédent dans le délai prescrit, le Conseil intéressé peut poursuivre l'examen du projet ou de la proposition de décret contestés. »

JUSTIFICATION

Le texte actuel permet à un Conseil de paralyser l'activité décrétole d'un autre Conseil, ce qui est inadmissible.

2) Compléter le § 2 par un alinéa nouveau, libellé comme suit :

« A défaut de décision du Comité de concertation dans le délai prévu à l'alinéa précédent, la procédure relative au projet de décision est poursuivie ou la décision devient exécutoire. »

JUSTIFICATION

Le texte actuel ne garantit pas que la procédure relative aux décisions en question peut être poursuivie ni que les décisions deviendront un jour exécutoires.

Wetgevende Kamers of bij de bevoegde raad van de Gemeenschap of van het Gewest, naar gelang van het geval, een ontwerp van wet. »

VERANTWOORDING

Het nieuwe artikel 59bis, § 5, van de Grondwet geeft in de Raden van dergelijk hoog hof in het algemeen, tenminste een voldoende tieve en niet meer aan de Koning.

Art. 28

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het is voor de hand liggend, dat magistraten op dat niveau, en leden van dergelijk hoog hof in het algemeen tenminste een voldoende kennis dienen te hebben van de tweede landstaal. Het is in feite niet eens zeer veel.

H. SCHILTZ
F. BAERT

Art. 30

1) Paragraaf 1 aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« Indien, hetzij de Kamer van Volksvertegenwoordigers niet binnen de dertig dagen het in het vorige lid bedoelde advies uitbrengt, hetzij het Overlegcomité niet binnen de gestelde termijn de in het vorige lid bedoelde beslissing heeft genomen, kan betrokken Raad verder gaan met de behandeling van het omstreden ontwerp of voorstel van decreet. »

VERANTWOORDING

Met de huidige tekst kan één Raad de decretale activiteit van een andere volkomen lamleggen. Dit is niet aanvaardbaar.

2) Paragraaf 2 aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« Bij gebreke van beslissing van het Overlegcomité binnen de in het vorige lid gestelde termijn, wordt de procedure betreffende het ontwerp van beslissing voortgezet of de beslissing uitvoerbaar. »

VERANTWOORDING

Met de huidige tekst is er geen zekerheid dat de procedure betreffende beslissingen in kwestie kan worden voortgezet resp. dat de beslissingen ooit uitvoerbaar worden.

H. SCHILTZ
F. BAERT
V. ANCIAUX