

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

29 MAI 1980

PROJET DE LOI portant création d'un Institut d'expertise vétérinaire

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. COLLA

Article 1.

Aux première et deuxième lignes, entre les mots
« de la famille »
et les mots
« sous la dénomination »
insérer les mots
« par région ».

JUSTIFICATION

	Flandre	Wallonie	Bruxelles
Abattages :			
gros bétail	92 %	6 %	2 %
volailles	96 %	3,6 %	0,4 %
poissons	90 %		

Experts : 685 experts effectifs dont 455 en Flandre et 230 en Wallonie et à Bruxelles.

La création d'un institut unitaire n'est assurément pas souhaitable, étant donné que :

- plus de 90 % des abattages et expertises sont effectués en région flamande;
- les 2/3 des experts exercent leur activité en Flandre.

Si un institut unitaire est créé, tous les droits d'expertise seront perçus à l'intervention de l'administration centrale.

Le cadre du personnel sera, certes, adapté aux besoins, mais le Ministre reconnaît que le personnel doit être nommé sur une base paritaire à partir du rang 13.

La création d'un institut sur une base qui ne serait pas unitaire offre l'avantage que, dans la région flamande, tant la direction que le personnel seraient flamands, ce qui témoignerait d'une plus grande honnêteté envers un groupe de travailleurs aussi actifs. Une législation natio-

Voir :

499 (1979-1980) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 à 4 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

29 MEI 1980

WETSONTWERP tot oprichting van een Instituut voor veterinaire keuring

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER COLLA

Artikel 1.

Op de derde regel, tussen de woorden
« hierna « het Instituut » genoemd »
en de woorden
« een openbare instelling »
de woorden
« per gewest ».
invvoegen.

VERANTWOORDING

	Vlaanderen	Wallonië	Brussel
Slachtingen :			
grootvee	92 %	6 %	2 %
pluimvee	96 %	3,6 %	0,4 %
vis	90 %		

Keurders : 685 effectieve keurders waarvan 455 in Vlaanderen en 230 in Wallonië en Brussel.

Het oprichten van een unitair instituut is zeker niet gewenst, daar :

- meer dan 90 % van de slachtactiviteit en keuring in het Vlaamse land geschiedt;
- 2/3 van de keurders thans in het Vlaamse land actief zijn.

Door een unitair instituut zullen alle keurrechten geïnd worden via het centraal bestuur.

Het personeelskader zal weliswaar aangepast worden aan de behoeften, doch de Minister geeft toe dat vanaf rang 13 het personeel paritair dient benoemd te worden.

Het oprichten van een instituut dat niet unitair is biedt het voordeel dat in het Vlaamse landsgedeelte zowel de leiding als het personeel Vlaams zou zijn, wat eerlijker is voor een sterk presterende groep. Een nationale wetgeving is volstrekt aanvaardbaar, doch dit sluit niet uit dat

Zie :

499 (1979-1980) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 tot 4 : Amendementen.

nale est parfaitement acceptable, mais cela n'exclut pas que la forme d'organisation de l'institut puisse différer dans la région de langue française et dans la région de langue néerlandaise. Il en va d'ailleurs ainsi en République fédérale d'Allemagne, où cette situation ne paraît pas susciter de difficultés insurmontables et ne nuit pas davantage à l'indépendance de l'expertise. Une organisation scindée serrera peut-être la réalité de plus près et fonctionnera dès lors plus efficacement.

Il y a suffisamment d'éléments objectifs qui plaident en faveur d'une décentralisation et ce qui se passe en République fédérale d'Allemagne montre que cette option ne porte aucunement atteinte à l'objet de la réforme (indépendance des experts).

Art. 2.

Au § 2, supprimer le 3°.

JUSTIFICATION

La surveillance de la perception des impôts levés par l'Etat sur le bétail et la volaille ou les viandes en provenant donnera lieu à une répression supplémentaire, qui aboutira à des situations intenable pour les experts. Le Ministère des Finances doit se charger lui-même de cette tâche. Il est, par exemple, exclu en pratique qu'un vétérinaire expert puisse contrôler le poids des carcasses.

La question suivante pourrait être posée au Conseil d'Etat : « Peut-on imposer à un parastatal ou aux vétérinaires experts de procéder à un contrôle financier pour l'Etat ? ».

Art. 3.

1. — Modifier le premier alinéa comme suit :

« Le Roi règle, par un arrêté délibéré en Conseil des Ministres, l'organisation et le fonctionnement de l'Institut. *Il fixe le cadre du personnel.* »

JUSTIFICATION

— Il serait normal qu'un cadre établi en fonction des normes à fixer soit prévu lors de la création de l'Institut. Outre le personnel d'expertise, il faudra, en effet, disposer également de personnel administratif.

— Il n'est guère logique de limiter les possibilités de promotion des experts. D'ailleurs, les experts privés ne sont plus rétribués par tête, mais ils reçoivent une rémunération annuelle. Il faudra envisager l'instauration d'une carrière plane.

2. — Modifier le troisième alinéa comme suit :

« L'administration journalière de l'Institut est confiée à un fonctionnaire dirigeant; celui-ci est assisté par un fonctionnaire dirigeant adjoint de rôle linguistique différent. Tous les deux sont des fonctionnaires généraux du Ministère de la Santé publique et de la Famille *et sont des docteurs en médecine vétérinaire porteurs d'un diplôme de licencié en hygiène et technologie des denrées alimentaires d'origine animale, dénommés ci-après « vétérinaires hygiénistes ».* »

JUSTIFICATION

Un troisième cycle est créé aux facultés de médecine vétérinaire des universités de Gand et de Liège. Ce cycle comporte deux années de formation supplémentaire. Il est organisé avec l'accord du Ministre de l'Education nationale.

Les médecins vétérinaires qui sont porteurs d'un diplôme de licencié obtenu après huit ans d'études universitaires sont les plus aptes à exercer les fonctions dirigeantes. Ils ont l'intelligence des problèmes statistiques les plus divers et possèdent un acquis scientifique qui leur permet de s'opposer à la destruction de l'environnement.

Ils sont dès lors à même d'assister leurs collègues experts pour s'attaquer aux problèmes les plus variés. Des conditions analogues sont imposées à l'Administration de l'Hygiène publique - Nuisances et à l'Administration de la médecine sociale - Contrôle médico-sportif (cf. *Doc. Sénat* 331/2, p. 26, dernier paragraphe, avant-dernier alinéa).

de l'organisatievorm in het Nederlandstalig en Franstalig landsgedeelte verschillend kan zijn. Zo is het immers in de Duitse Bondsrepubliek en daar blijken toch geen onoverkomelijke moeilijkheden te zijn, en dit staat de onafhankelijke keuring niet in de weg. Een gesplitste organisatievorm zal wellicht dichter bij de werkelijkheid staan en daarom dan ook efficiënter kunnen zijn.

Er zijn voldoende objectieve gegevens welke voor een decentralisatie pleiten en de voorbeelden uit de D.B.R. tonen aan dat er aan de doelstelling van de hervorming niet getornd wordt (onafhankelijkheid van de keurders).

Art. 2.

In § 2, het 3° weglaten.

VERANTWOORDING

Het toezicht op het innen van de belastingen door de Staat geheven op vee en gevogelte of van het vlees ervan, zal aanleiding geven tot een supplementaire repressie die zal leiden tot onhoudbare toestanden voor de keurders. Het Ministerie van Financiën moet dat zelf doen. Het is bijvoorbeeld praktisch ondoenbaar voor een dierenarts-keurder de gewichten van de karkassen te controleren.

Een vraag die aan de Raad van State zou kunnen worden gesteld is : « Kan men 's lands financiële controle opleggen aan een parastatale of aan dierenartsen-keurders ? ».

Art. 3.

1. — Het eerste lid wijzigen als volgt :

« De Koning regelt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de organisatie en de werking van het Instituut. *Hij bepaalt het personeelskader.* »

VERANTWOORDING

— Het is normaal dat bij de oprichting van het Instituut een kader zou voorzien zijn in functie van de te bepalen normen. Naast het probleem van de keuring zal men ook over administratief personeel moeten beschikken.

— Het is weinig logisch dat de promotiekansen van de keurders beperkt worden. Trouwens de privé-keurders worden niet langer bezoldigd per stuk maar met een jaarwedde. Een vlakke loopbaan zou moeten overwogen worden.

2. — Het derde lid wijzigen als volgt :

« Het dagelijks bestuur van het Instituut wordt toevertrouwd aan een leidend ambtenaar; deze wordt bijgestaan door een adjunct-leidend ambtenaar van een andere taalrol. Beiden zijn ambtenaar-generaal bij het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin *en doctors in de diergeneeskunde, houders van het diploma van licentiaat in de hygiène en technologie van de voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong, verder « dierenartsen-hygiénisten » genoemd.* »

VERANTWOORDING

Aan de faculteiten van diergeneeskunde van de universiteit van Gent en Luik wordt een postgraduaat ingericht. Dit postgraduaat bevat twee jaar supplementaire opleiding. De instelling gebeurde met instemming van de Minister van Nationale Opvoeding.

De dierenartsen met een licentiaatsdiploma, bekomen na acht jaar universitaire studies, zijn de meest geschikte personen voor de leidende ambten. Zij zijn in staat zich te integreren in de meest uiteenlopende problemen van de statistiek en technologie en hebben een wetenschappelijke opleiding genoten die het hun mogelijk maakt de vernieling van het leefmilieu tegen te gaan.

Aldus zijn zij bij machte hun collega's keurders bij te staan in alle problemen van uiteenlopende aard. Analoge voorwaarden worden opgelegd bij de bestuursafdeling Volksgezondheid - Milieuhinder en bij de bestuursafdeling Sociale Geneeskunde - Medische Sportkeuring (*Stuk Senaat* 331/2, blz. 26, tweede kolom, laatste paragraaf, voorlaatste lid).

Le personnel de l'Institut se composera principalement de médecins vétérinaires désignés comme experts. Cette solution est de nature à garantir la meilleure compréhension entre les experts et la direction.

Les mêmes questions se posent en ce qui concerne le dernier alinéa de cet article (« le cas échéant, aux fonctionnaires généraux qu'il désigne ») :

— Quel sens le Ministre attache-t-il à ce membre de phrase ?

— Le Ministre peut-il et/ou va-t-il nommer encore plus de fonctionnaires généraux ? Dans l'affirmative, quelles sont les qualifications requises et quelles fonctions ces fonctionnaires devront-ils exercer ?

3. Au quatrième alinéa, supprimer les mots « ainsi que, le cas échéant, aux fonctionnaires généraux qu'il désigne ».

Art. 4.

Ajouter un 3°, libellé comme suit :

« 3° le personnel requis pour l'exécution des travaux administratifs et techniques ».

JUSTIFICATION

La loi est muette concernant les travaux administratifs (dactylographie de lettres, opérations de laboratoire, enlèvement et déclassement des parties et carcasses refusées).

Les experts doivent-ils les accomplir eux-mêmes ?

Art. 5.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« § 1. Aucun vétérinaire, fonctionnaire de l'Institut, ne peut exercer la médecine vétérinaire en dehors de sa mission, sur les animaux sur lesquels il exerce un contrôle en sa qualité d'expert visée par les lois du 5 septembre 1952 et du 15 avril 1965.

» § 2. Les vétérinaires et les aides techniques, fonctionnaires de l'Institut, ne peuvent, ni directement, ni indirectement, avoir un intérêt dans une ou plusieurs entreprises soumises à l'application de la législation relative aux expertises, aux examens et aux contrôles sanitaires et sur lesquelles il exerce un contrôle. »

JUSTIFICATION

Le Sénat a modifié l'article 5, de manière à interdire l'exercice de la médecine vétérinaire aux experts vétérinaires.

Dans son exposé introductif du débat que la Commission mixte du Sénat a consacré au présent projet, le Ministre a déclaré que l'interdiction absolue du cumul avec une pratique privée constituerait une discrimination à l'égard de l'expert vétérinaire par rapport aux autres fonctionnaires (médecins, enseignants).

Une telle interdiction constituerait toutefois également une discrimination à l'égard d'autres branches de la médecine vétérinaire (professeurs, assistants, vétérinaires d'industrie, inspecteurs, etc.).

Le problème du cumul pourrait trouver une solution plus loyale dans le cadre de la profession. L'interdiction du cumul par l'Ordre placerait tous les vétérinaires sur le même pied.

Aussi souhaitons-nous que l'article 5, tel qu'il figure dans le Document du Sénat 331/2, p. 59, soit rétabli dans le texte du projet de loi, dans un but d'équité à l'égard des personnes qui exercent une même profession et qui sont soumises au même statut.

En ce qui concerne les mots « et sur lequel(le)s il exerce un contrôle », on peut faire observer qu'il n'existe aucune objection. S'il en était autrement, l'expertise pourrait être interdite aux vétérinaires en raison de liens familiaux. (L'épouse tenant une boucherie, le père étant abatteur ou le beau-père exerçant le commerce des viandes, le vétérinaire ne pourrait pratiquer l'expertise. Il s'agirait là d'une discrimination entre des personnes qui exercent la même profession.)

Par ailleurs, il est normal et même souhaitable que l'expert, dans le cadre de sa fonction, n'examine pas des animaux sur lesquels il exerce un contrôle. Mais il n'y a également aucune raison d'interdire au vétérinaire d'exercer sa profession sur des animaux à propos desquels il n'exerce pas le contrôle des viandes. Il serait même assez inéquitable

Het personeel van het instituut zal hoofdzakelijk samengesteld zijn uit dierenartsen, benoemd tot keurder. Thans zal een beste verstandhouding kunnen optreden tussen de keurders en de leiding.

In verband met het laatste lid van dit artikel (« in voorkomend geval aan de ambtenaren-generaal door hem aangeduid ») rijzen de volgende vragen :

— Wat wil de Minister met deze zin beduiden ?

— Kan en/of zal de Minister nog meer ambtenaren generaal benoemen ? Zo ja, welke kwalificaties zijn er aan gesteld, en welke functies zullen zij moeten vervullen ?

3. In het vierde lid, de woorden « evenals in voorkomend geval aan de ambtenaren-generaal door hem aangeduid » weglaten.

Art. 4.

Een 3° toevoegen, luidend als volgt :

« 3° het nodige personeel voor het uitvoeren van de administratieve en technische opdrachten ».

VERANTWOORDING

Nergens wordt in de wet gewag gemaakt van het administratief werk (uittikken van brieven, laboratoriumverrichtingen, verwijderen en degeren van afgekeurde delen en karkassen).

Moeten de keurders dat zelf doen ?

Art. 5.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« § 1. Geen enkele dierenarts, ambtenaar van het Instituut, mag, buiten de hem opgedragen taak, de diergeneeskunde beoefenen op de dieren, die hij onder zijn controle heeft, in zijn functie als keurder, bedoeld in de wetten van 5 september 1952 en 15 april 1965.

» § 2. De dierenartsen en de technische helpers, ambtenaren van het Instituut, mogen geen rechtstreeks noch onrechtstreeks belang hebben in een of verscheidene ondernemingen die onder de toepassing vallen van de wetgeving betreffende de keuringen en de gezondheidsonderzoekingen en -controles die hij onder zijn controle heeft. »

VERANTWOORDING

Het artikel 5 werd in de Senaat gewijzigd zodat de dierenarts-keurder van het Instituut geen enkele taak als dierenarts meer mag waarnemen.

Doch in zijn inleidende uiteenzetting in de gemengde Senaatscommissie bij de bespreking van dit ontwerp, zegt de Minister zelf dat een totaal cumulverbod met een private praktijk voor de dierenarts-keurder discriminerend zou zijn ten opzichte van andere ambtenaren (geneesheren, lesgevers).

Doch dit zou eveneens discriminerend zijn ten opzichte van andere takken van de diergeneeskunde en hun beoefenaars (zoals professoren, assistenten, industriedierenartsen, inspecteurs, e.a.).

Het probleem van de cumul zou binnen het beroep een eerlijke oplossing kunnen vinden. Alle dierenartsen zouden gelijkgesteld worden wanneer het cumulverbod voor éénieder zou opgelegd worden door de Orde.

Daarom wensen wij dat het artikel 5 zoals het voorkomt in het Stuk van de Senaat 331/2, blz. 59, terug opgenomen wordt in de wettekst. Dit zou eerlijk zijn t.o.v. beoefenaars van een zelfde beroep en personen met een zelfde statuut.

In verband met de woorden « en die hij onder zijn controle heeft » kan worden opgemerkt dat het geen kwaad kan dat een dierenarts bijvoorbeeld ingevolge zijn huwelijk, onrechtstreeks belang heeft in een van de betrokken ondernemingen zolang zij niet onder zijn rechtstreekse controle vallen. Anders kunnen dierenartsen omwille van familiale banden uitgesloten worden van de keuring. (Omdat zijn vrouw beenhouwer is, omdat zijn vader slachter is of omdat zijn schoonvader vlees verhandelt, zou het een dierenarts onmogelijk zijn ooit keurder te worden. Dit is discriminerend voor personen, beoefenaars van een zelfde beroep.)

Verder is het normaal en zelfs wenselijk dat de keurder dieren die hij onder controle heeft als keurder niet behandelt. Doch het is evenzeer waar dat er geen enkele reden is om de dierenarts het uitoefenen van zijn beroep te verbieden op dieren waarvan hij het vlees niet onder zijn controle heeft. Integendeel het zou ergens oneerlijk zijn de dierenarts

d'interdire au vétérinaire, après six années de formation universitaire englobant tous les aspects de la profession, la pratique de son diplôme omnivalent et de ses connaissances.

Une autre raison importante pour laquelle il faut permettre aux experts vétérinaires de pratiquer est qu'ils se maintiennent ainsi au courant des diverses maladies qui peuvent se déclarer et, partant, de l'actualité de leur profession. Ils possèdent, dès lors, toujours les informations les plus récentes en matière d'étiologie, de thérapeutique et de pathogénie, qui présentent un intérêt évident pour l'expertise efficace des bêtes destinées à l'abattage.

On peut également se demander comment il est possible de savoir si un expert vétérinaire est associé dans un abattoir ou une conserverie de viande, étant donné que les actions sont anonymes.

Art. 6.

- 1) « In fine » du premier alinéa, remplacer les mots
« de vétérinaires »
par les mots
« de vétérinaires-experts et de vétérinaires-hygiénistes ».

JUSTIFICATION

Il est souhaitable que le Conseil vétérinaire soit composé exclusivement de vétérinaires-experts et de vétérinaires-hygiénistes.

En effet, eux seuls sont à même de se faire une opinion en connaissance de cause sur l'expertise vétérinaire et son fonctionnement. Les vétérinaires qui ne font pas partie de l'Institut ne possèdent, en effet, aucune connaissance pratique de la structure et du fonctionnement de celui-ci (cfr. *Doc. Sénat* 331/2, p. 34 et 35 au sujet de l'intention du Ministre).

- 2) A. — En ordre principal :
Supprimer le 1°.

JUSTIFICATION

Le régime disciplinaire d'une institution de la catégorie A est réglé par le statut du personnel applicable à l'ensemble de la fonction publique (cfr. section VI — Des chambres de recours, art. 18 à 22 inclus; art. 82 à 97 inclus).

- B. — En ordre subsidiaire :
Compléter le 1° par ce qui suit :

« Dans ce cas, l'expert ou l'aide technique peut interjeter appel auprès d'un deuxième Conseil d'expertise vétérinaire composé des membres suppléants, vétérinaires-experts et hygiénistes, appartenant à l'Institut ».

Art. 7.

- Modifier le deuxième alinéa comme suit :

« Cette commission comprend en tout cas des représentants des abattoirs publics et privés, des agriculteurs-éleveurs, des vétérinaires, des membres de l'Institut, des associations de consommateurs et du commerce de gros et de détail des produits visés par la présente loi ».

JUSTIFICATION

Diverses questions peuvent ici être posées :

1) Il est question des agriculteurs-éleveurs. Pourquoi, dès lors, ce projet n'est-il pas examiné par les commissions réunies de l'Agriculture et de la Santé publique ainsi que ce fut le cas au Sénat ?

2) Quelle sera la répartition des membres de la commission ?

3) Quelles seront les branches de la médecine vétérinaire représentées (animaux de compagnie, vétérinaires d'industrie, personnel scientifique) ?

4) Pourquoi le projet ne prévoit-il aucune représentation des consommateurs ?

met zes jaar universitaire opleiding, een opleiding die alle facetten van het beroep omvat, te verbieden zijn omnivalent diploma en zijn kennis in de praktijk om te zetten.

Een andere belangrijke reden waarom de dierenartsen-keurders praktijk zouden mogen uitoefenen is de volgende : op deze wijze blijven zij in voortdurend contact met alle mogelijke ziekten die kunnen optreden en behouden zij een actuele back-ground en een parate kennis in verband met etiologie, therapie en pathogenese, welke belangrijke informatie inhoudt om de slachtdieren op volwaardige wijze te keuren.

Tot slot kan men de volgende opmerking maken : hoe kan men weten dat een dierenarts-keurder vennoot is in een slachthuisexploitatie of in een vleeswarenfabriek ? Aandelen zijn naamloos.

Art. 6.

- 1) « In fine » van het eerste lid, de woorden
« uit dierenartsen »
vervangen door de woorden
« uit dierenartsen-keurders en dierenartsen-hygiénisten ».

VERANTWOORDING

Het is wenselijk dat de Veterinaire Raad uitsluitend is samengesteld uit dierenartsen-keurders en dierenartsen-hygiénisten.

Immers zij alleen zijn in staat zich met grondige kennis van zaken een oordeel te vormen in verband met de veterinaire keuring en haar werking. Immers, dierenartsen welke geen deel uitmaken van het Instituut bezitten geen praktische kennis van de structuur en de werking van dit Instituut (cfr. *Stuk Senaat* 331/2, blz. 34-35, i.v.m. de bedoeling van de Minister).

- 2) A. — In hoofdde :
Het 1° weglaten.

VERANTWOORDING

De tuchtregeling wordt voor een openbare instelling van categorie A geregeld door het personeelsstatuut dat van toepassing is voor het geheel van het Openbaar Ambt (cf. afdeling VI — Raden van Beroep, artt. 18 tot en met 22; artt. 82 tot en met 97).

- B. — In bijkomende orde :
Het 1° aanvullen met de volgende bepaling :

« In dat geval, kan de keurder of technische helper beroep aantekenen bij een tweede Raad voor veterinaire keuring die samengesteld is uit plaatsvervangende leden, dierenartsen-keurders en hygiénisten, behorend tot het Instituut. »

Art. 7.

- Het tweede lid wijzigen als volgt :

« Deze commissie omvat in ieder geval vertegenwoordigers van de openbare en particuliere slachthuizen, van de landbouwers-veetelers, van de dierenartsen, van de leden van het Instituut, van de consumentenverenigingen en van de groot- en kleinhandel in de bij deze wet bedoelde produkten ».

VERANTWOORDING

Hier kunnen verscheidene vragen worden gesteld :

1) Er is hier sprake van de landbouwer-veeteler. Waarom wordt dit ontwerp dan niet besproken door de verenigde kamercommissies van Landbouw en Volksgezondheid ? Waarom werd dit wel in de Senaat gedaan ?

2) Hoe zal de verhouding zijn van de samenstelling van de leden van de commissie ?

3) Welke takken van het diergeneeskundig beroep zullen hierin zetelen (gezelschapsdieren, industriedierenartsen, wetenschapspersoneel) ?

4) Waarom worden de vertegenwoordigers van de consumenten niet opgenomen in deze commissie ?

Art. 8.

A l'avant-dernière ligne, supprimer les mots « soit à titre gratuit, soit ».

JUSTIFICATION

1) Les mots « à titre gratuit » rendent les laboratoires existants sans valeur et font que les abattoirs ont exposé en pure perte les fonds qu'ils ont consacrés à la création d'un laboratoire.

2) La Flandre occidentale ne compte aucun laboratoire d'Etat pour le contrôle bactériologique des viandes. Un tel laboratoire est attaché à trois abattoirs publics seulement.

3) Les abattoirs ont commencé la création de laboratoires relatifs aux recherches trichinoscopiques et aux recherches sur les inhibiteurs de croissance de germes (coût $\pm$ 1 million/lab).

Le Ministre a-t-il l'intention d'étendre les laboratoires mentionnés *sub* 1 et de supprimer les laboratoires mentionnés *sub* 2? Le Ministre envisage-t-il de rattacher un laboratoire à chaque abattoir? Lorsque les laboratoires cités *sub* 2 seront supprimés, des problèmes ne manqueront pas de surgir en ce qui concerne les B.V.O. et les tests rénaux. En effet, les tests rénaux doivent intervenir dans les 12 heures de l'abattage et ce, en vertu des dispositions légales (arrêté ministériel du 18 décembre 1973; annexe du *Moniteur belge* du 8 janvier 1974).

Ces tests rénaux sont légalement requis en cas d'abattages de nécessité, lesquels seront alors autorisés dans tous les abattoirs et obligatoires pour l'exportation.

En ce qui concerne la disposition déclarant « L'Institut peut s'assurer tous autres concours », il y a lieu de se demander si ces « autres » sont également autorisés à effectuer des expertises. Ces « autres » sont-il des membres du personnel?

Art. 14.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« L'article 5 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

» Art. 5. — *Le contrôle sanitaire et l'expertise sont effectués par des docteurs en médecine vétérinaire nommés à titre d'expert. L'analyse de laboratoire est effectuée par des docteurs en médecine vétérinaire, porteurs d'un diplôme de licencié en hygiène et technologie des denrées alimentaires d'origine animale, dénommés ci-après « vétérinaires hygiénistes ».* »

JUSTIFICATION

1) L'expertise n'est terminée que lorsque tous les moyens auxiliaires ont été mis en œuvre.

Ces tâches peuvent être effectuées par l'Institut, mais elles doivent pouvoir l'être également par l'expert.

Exemple : dépistage de trichines. Après l'expertise, l'expert appose son cachet sur la bête. Le même expert doit pouvoir effectuer le dépistage de trichines. Le dépistage de trichines est une analyse de laboratoire. Les instructions récentes de la C.E.E. (ICV/025/01/08/09/1746-78/IVH) disposent que l'expert est responsable du prélèvement, de l'analyse, de la lecture et de la certification. Il est tenu d'effectuer lui-même ces deux dernières opérations.

2) Les vétérinaires hygiénistes qui ont reçu une formation universitaire étalée sur huit années sont rompus aux techniques de laboratoire et savent appliquer ces techniques au domaine de la viande et de ses préparations. Ils ont les connaissances requises en matière d'étiologie, de pathogénie, de diagnostic des maladies et de dépistage des inhibiteurs de croissance de germes, des hormones et de micro-organismes, et conviennent donc parfaitement pour effectuer les analyses de laboratoire.

Art. 15.

1) Supprimer l'avant-dernier alinéa.

JUSTIFICATION

Aucune loi ne prévoit la perception d'un droit pour la délivrance d'un certificat d'exportation.

Deux questions se posent :

1) Peut-on obliger un fonctionnaire à accomplir des prestations en dehors des heures de service, par exemple : la nuit, les samedis, dimanches et jours fériés?

Art. 8.

Op de laatste regel, de woorden « om niet of » weglaten.

VERANTWOORDING

1) De bestaande opgerichte laboratoria worden door de woorden « om niet of » waardeloos en de onkosten gedaan door de slachthuizen om een laboratorium op te richten zijn verloren.

2) In West-Vlaanderen is er geen enkel staatslaboratorium voor Bacteriologisch Vleesonderzoek (B.V.O.). Alleen aan drie openbare slachthuizen is een dergelijk laboratorium verbonden.

3) Aan de slachthuizen is men begonnen met de oprichting van laboratoria in verband met trichinoscopisch onderzoek en onderzoek op kiemgroei remmende stoffen (kostprijs $\pm$ 1 000 000/lab).

Is het de bedoeling van de Minister de onder punt 1 vermelde laboratoria uit te bouwen en de onder punt 2 vermelde laboratoria af te schaffen? Heeft de Minister misschien het inzicht aan ieder slachthuis een laboratorium te verbinden? Wanneer de in punt 2 vermelde laboratoria worden afgeschaft zullen problemen rijzen i.v.m. het B.V.O. en de niertesten. Immers de niertesten dienen binnen de twaalf uur na het slachten te gebeuren en zulks volgens de wettelijke bepalingen (ministerieel besluit van 18 december 1973; bijlage van het *Belgisch Staatsblad* van 8 januari 1974).

Deze niertesten zijn wettelijk vereist bij noodslachtingen die dan in alle slachthuizen zullen toegelaten zijn en tevens voor de export verplichtend.

In verband met de bepaling dat « het instituut zich de samenwerking van anderen kan verzekeren », rijst de vraag: kunnen die « anderen » ook keuren? Deze « anderen » behoren die tot het personeel?

Art. 14.

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Het artikel 5 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

» Art. 5. — *Het gezondheidsonderzoek en de keuring wordt verricht door doctors in de diergeneeskunde benoemd tot keurder. Het laboratoriumonderzoek wordt verricht door doctors in de diergeneeskunde houders van het diploma van licentiaat in de hygiëne en technologie van de voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong hierna dierenartsen-hygiënisten genoemd.* »

VERANTWOORDING

1) De keuring is slechts beëindigd wanneer alle noodzakelijke hulpmiddelen zijn ingeschakeld.

Het Instituut kan dat, doch de keurder moet het ook kunnen uitvoeren.

Voorbeeld : onderzoek op trichinen. Na de keuring wordt de handtekening van de keurder (stempel) op het dier aangebracht. Dezelfde keurder moet het trichinenonderzoek kunnen uitvoeren. Trichinenonderzoek is een laboratoriumonderzoek. Volgens de recente onderrichtingen van de E.E.G. (ICV/025/01/08/09/1746-78/IVH) is de keurder verantwoordelijk voor de monsternamen, voor onderzoek, voor lectuur en certificering. Deze twee laatste dient hij zelf uit te voeren.

2) De dierenartsen-hygiënisten met acht jaren universitaire opleiding hebben de kennis van de laboratoriumtechnieken en de toepassing van laboratoriumtechnieken in de context van het vlees en haar bereidingen. Zij hebben alle notities in verband met etiologie, pathogenese, diagnose van ziekten en het opsporen van kiemgroei remmende stoffen, hormonen en micro-organismen. Zij zijn dan ook « the right men in the right place ».

Art. 15.

1) Het voorlaatste lid weglaten.

VERANTWOORDING

Er is in geen enkele wet sprake van een recht dat gegeven wordt voor het afleveren van een uitvoercertificaat.

Hier rijzen twee vragen :

1) Kan men een ambtenaar prestaties opleggen buiten de diensturen, b.v. 's nachts, op zaterdag, zondag en feestdagen?

2) Dans l'affirmative, quel montant le Ministre prévoit-il dans l'analyse des coûts et profits ?

Cette disposition est d'ailleurs sans intérêt.

Aucun droit n'est actuellement perçu lors de la délivrance d'un certificat d'exportation.

Comment pourrait-on, dès lors, accorder une dispense totale ou partielle de ce droit ?

Le rapport du Sénat (Doc. n° 331/2, p. 3) mentionne uniquement que des honoraires sont versés pour le contrôle des ateliers de découpe mais non pour la délivrance de certificats d'exportation. Cette description est conforme à la réalité.

2. — Compléter comme suit le dernier alinéa :

« et la part allouée aux communes qui exploitent un abattoir ».

JUSTIFICATION

Au Sénat, M. Lagae a déclaré ce qui suit (*Annales Sénat* du 6 mars 1980, p. 274) : « Les droits d'expertise doivent servir à l'expertise et à rien d'autre ».

L'expertise comporte :

1. l'expertise administrative :

a) l'inscription au registre des entrées. Ce travail est effectué par des employés communaux et l'expert doit contrôler régulièrement la tenue du registre;

b) la perception des droits d'expertise. Cette opération est effectuée par des employés communaux.

2. l'expertise technique :

a) le contrôle vétérinaire est effectué par l'expert vétérinaire;

b) l'apposition de la signature ou le marquage est effectué par des ouvriers communaux.

L'expertise ne se limite pas au contrôle vétérinaire. Faire supporter les charges susvisées par la commune aura des conséquences néfastes.

Tous les frais résultant des activités d'expertise à effectuer par les communes (déclaration, registre, marquage, locaux, habillement, matériel), doivent être remboursés intégralement par l'Institut.

Art. 16.

Remplacer le texte de l'article 6bis par ce qui suit :

« Art. 6bis. — Le marquage des produits visés par la présente loi est effectué sous la responsabilité de l'expert. L'Institut met le matériel et le personnel nécessaires à la disposition de l'expert. Le marquage, le matériel et le personnel sont réglementés par le Roi ».

JUSTIFICATION

L'apposition de la marque constitue la signature de l'expert. Rien ne peut justifier le fait que l'expert doit céder sa signature à des personnes sur lesquelles il n'a aucune autorité. Il peut, d'ailleurs, y avoir des intérêts opposés, par exemple, lorsqu'il faut apposer un cachet de refus, un cachet constatant la présence de trichines, un cachet indiquant qu'il a fallu procéder à un abattage de nécessité, un cachet pour particuliers, un cachet pour la congélation, des cachets ronds, des cachets indiquant que l'animal est atteint de cryptorchidie, ou en cas de marquage spécial des animaux abattus dans le cadre de la politique sanitaire et des règlements de la C.E.E.

Au sujet de la « responsabilité personnelle » se posent les questions suivantes :

Se justifie-t-il de rendre l'expert civilement responsable en personne de la mission qu'il remplit en sa qualité de fonctionnaire de l'Institut ?

Y a-t-il sur ce point des précédents concernant d'autres fonctionnaires ?

N'en résulte-t-il pas des conséquences trop lourdes pour l'expert lui-même, en sa qualité de fonctionnaire de l'Institut ?

2) Zo ja, welk bedrag voorziet de Minister in de kosten-baten analyse ?

Deze bepaling heeft trouwens geen enkel nut.

Thans worden geen rechten geïnd bij het afleveren van een uitvoercertificaat.

Hoe is het dan mogelijk een vrijstelling, geheel of gedeeltelijk, van deze rechten te verlenen ?

In het verslag van de Senaat (*Stuk n° 331/2*, blz. 3) lezen wij dat er alleen honoraria dienen betaald te worden op het toezicht van de uitsnijderijen doch niet voor het afleveren van een uitvoercertificaat. In de praktijk is dit ook zo.

2. — Het laatste lid aanvullen met wat volgt :

« en het gedeelte dat wordt toegewezen aan de gemeenten die een slachthuisbedrijf exploiteren ».

VERANTWOORDING

De heer Lagae heeft het volgende verklaard (*Handelingen Senaat* d.d. 6 maart 1980, blz. 274) : « De keurrechten moeten dienen voor de keuring en niets anders ».

De keuring omvat :

1. de administratieve keuring :

a) de inschrijving in het register van de binnengekomen dieren. Dit werk wordt gedaan door gemeentebedienden en de keurder moet de bijhouding van het register regelmatig controleren;

b) het innen van de keurgelden. Deze inning wordt gedaan door gemeentebedienden.

2. de technische keuring :

a) de diergeneeskundige controle wordt gedaan door de dierenarts-keurder;

b) het plaatsen van de handtekening of het stempelwerk wordt gedaan door gemeente-arbeiders.

De keuring is iets meer dan de diergeneeskundige controle. De hierboven vermelde lasten door de gemeente laten dragen zal nefaste gevolgen hebben.

Al de onkosten voortkomend van keuringsactiviteiten, die door de gemeenten moeten uitgevoerd worden (aangifte, register, stempelen, lokalen, kledij, materialen), dienen integraal vergoed door het Instituut.

Art. 16.

De voorgestelde tekst van artikel 6bis vervangen door wat volgt :

« Art. 6bis. — Het merken van de bij deze wet bedoelde produkten geschiedt onder de persoonlijke verantwoordelijkheid van de keurder. Het Instituut stelt de keurder het nodige materiaal en personeel ter beschikking. Het merken, materiaal, personeel worden door de Koning gereguleerd ».

VERANTWOORDING

Het aanbrengen van het merkteken is de handtekening van de keurder. Het is onverantwoord dat de keurder zijn handteken moet afstaan aan personen waarover hij geen gezag heeft. Er kunnen trouwens zelfs tegengestelde belangen zijn b.v. bij het plaatsen van de afkeurstempel, trichinenstempel, noodslachtingenstempel, stempel voor particulieren, stempel voor invriezen, ronde stempels, stempels voor cryptokokken, de speciale merking voor dieren afgeslacht in het kader van de gezondheidsinspectie en E.E.G.-verordeningen.

In verband met de « persoonlijke verantwoordelijkheid » rijzen de volgende vragen :

Is het verantwoord om de keurder persoonlijk burgerlijk verantwoordelijk te stellen voor een opdracht welke hij vervult in zijn functie als ambtenaar van het Instituut ?

Zijn er hiervan precedents bij andere ambtenaren ?

Kan dit geen al te vergaande gevolgen hebben voor de keurder zelf, ambtenaar van het Instituut ?

Art. 20.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Les modifications suivantes sont apportées à l'article 20 de la même loi :

» Les mots « les abattoirs assimilés aux abattoirs publics » sont remplacés par les mots « les abattoirs privés ».

» Tout abattage effectué en l'absence d'un expert est considéré comme un abattage de nécessité.

» Tout abattage d'un animal n'ayant pas été anesthésié est assimilé à un abattage de nécessité. »

JUSTIFICATION

Pourquoi les abattoirs de volailles ne doivent-ils pas réunir, dans les cinq ans, les conditions applicables aux abattoirs d'exportation de gros bétail ? Nous nous trouvons en présence d'une discrimination pure et simple.

Il peut se faire qu'en raison d'une force majeure, un expert soit absent pendant les heures d'abattage ou que l'exploitant tente d'éviter la présence de l'expert en communiquant des heures d'abattage inexactes.

Quand un animal est abattu en l'absence de l'expert (ce qui est interdit par la loi), le propriétaire peut encore contester qu'il ne s'agit pas d'un abattage de nécessité.

Lorsque l'on refuse d'abattre les veaux par balle avant l'expertise, l'expert est le plus souvent impuissant à l'heure actuelle.

Art. 20bis (nouveau).

Insérer un article 20bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 20bis. — Les abattages rituels sont autorisés dans les conditions prévues par le Roi ».

JUSTIFICATION

Il convient de respecter les convictions religieuses.

Art. 24.

Supprimer le nombre « 17 ».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une atteinte fondamentale à l'autonomie communale. L'article 16 prévoit d'ailleurs que le bourgmestre ou son délégué est tenu d'organiser le contrôle des entreprises utilisant de la viande comme matière première. L'abrogation de l'article 17 fait obstacle à l'exécution de l'article 16.

Art. 27.

1. — Compléter le 2° par ce qui suit :

« Les analyses de laboratoire sont effectuées par des vétérinaires hygiénistes ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement à l'article 14.

2. — Compléter le 3° par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« L'Institut met à la disposition de l'expert le matériel et le personnel nécessaires. Le marquage, le matériel et le personnel sont réglementés par le Roi ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement à l'article 16.

Art. 20.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« In artikel 20 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

» De woorden « de slachthuizen gelijkgesteld met openbare slachthuizen » worden vervangen door de woorden « de particuliere slachthuizen ».

» Elke slachting die verricht wordt in afwezigheid van een keurder wordt als noodslachting beschouwd.

» Iedere slachting van een dier dat aan geen verdoving werd onderworpen wordt met noodslachting gelijkgesteld. »

VERANTWOORDING

Waarom moeten de pluimveeslachthuizen niet binnen de vijf jaar beantwoorden aan de voorwaarden die gelden voor de exportslachthuizen van grootvee ? Dit is toch zuivere discriminatie.

Het is mogelijk dat een keurder wegens heikracht niet aanwezig is binnen de slachturen of dat de exploitant de aanwezigheid van de keurder tracht te omzeilen door foutieve slachturen op te geven.

Wanneer een dier geslacht wordt buiten de aanwezigheid van de keurder (wat wettelijk verboden is) kan de eigenaar nog betwisten dat het geen noodslachting is.

Wanneer men weigert de kalveren te doden d.m.v. de kogel vooraleer ze gekeurd worden staat de keurder thans veelal machteloos.

Art. 20bis (nieuw).

Een artikel 20bis (nieuw) invoegen luidend als volgt :

« Art. 20bis. — Rituele slachtingen zijn toegelaten onder de voorwaarden door de Koning bepaald ».

VERANTWOORDING

Godsdienstige overtuiging moet gerespecteerd worden.

Art. 24.

Het getal « 17 » weglaten.

VERANTWOORDING

De gemeentelijke autonomie wordt hier fundamenteel aangetast. Trouwens artikel 16 voorziet dat de burgemeester of zijn afgevaardigde gehouden is het toezicht te regelen op bedrijven, die vlees als basisgrondstof gebruiken. Door artikel 17 op te heffen wordt de uitvoering van artikel 16 verhinderd.

Art. 27.

1. — Het 2° aanvullen met wat volgt :

« Dit laboratoriumonderzoek wordt verricht door dieren-artsen-hygiënisten ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement op artikel 14.

2. — Het 3° aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« Het Instituut stelt de keurder het nodige materiaal en personeel ter beschikking. Het merken, materiaal, personeel worden door de Koning gereguleerd ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement op artikel 16.

Art. 28.

A la troisième ligne, remplacer les mots

« L'expertise est pratiquée »

par les mots

« Le contrôle sanitaire et l'expertise sont pratiqués ».

JUSTIFICATION

Cet amendement résulte de la nécessité de concordance avec le nouveau texte de l'article 5 de la loi du 5 septembre 1952.

Il convient également de se référer à la justification de l'amendement à l'article 14.

Art. 29.

Supprimer le deuxième alinéa.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement à l'article 15.

Aucune loi ne fait état d'un droit qui serait levé pour la délivrance d'un certificat d'exportation.

Art. 31bis (nouveau).

Insérer un article 31bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 31bis. — Des abattages rituels sont autorisés selon les modalités déterminées par le Roi ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement tendant à insérer un article 20bis.

Art. 33.

A. — En ordre principal :

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article confère tous les pouvoirs au Ministre. Cette situation est-elle souhaitable ?

B. — En ordre subsidiaire :

Remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« Pendant un délai de douze mois à dater de la publication au Moniteur belge de la présente loi et des arrêtés royaux d'exécution réglant la situation administrative et pécuniaire du personnel, il peut être procédé, dans l'Institut, à des nominations et ce, par dérogation tant aux dispositions légales et réglementaires conférant des droits de priorité, des facilités ou des quotas réservés en matière de recrutement qu'aux prescriptions statutaires relatives au recrutement, au changement de grade et aux promotions, mais en tenant compte des arrêtés royaux pris en exécution de la présente loi. »

JUSTIFICATION

Le législateur devrait se préoccuper de ceux qui sont appelés à prendre des décisions importantes, à savoir les actuels experts. Ceux-ci devraient obtenir des garanties qui ne sont pas inscrites dans la présente loi et seront réglées par des arrêtés d'exécution dont, selon le Ministre, le Parlement sera saisi.

Cette modification est nécessaire, d'une part, pour permettre aux experts de prendre une décision en pleine connaissance de leur statut

Art. 28.

Op de derde regel, de woorden

« De keuring wordt »

vervangen door de woorden

« Het gezondheidsonderzoek en de keuring worden ».

VERANTWOORDING

Dit amendement is noodzakelijk omwille van de overeenstemming met de nieuwe tekst van artikel 5 van de wet van 5 september 1952.

Zie dan ook de verantwoording van het amendement op artikel 14.

Art. 29.

Het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement op artikel 15.

Er is in geen enkele wet sprake van een recht dat geheven wordt voor het afleveren van een uitvoercertificaat.

Art. 31bis (nieuw).

Een artikel 31bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 31bis. — Rituele slachtingen zijn toegelaten onder de voorwaarden door de Koning bepaald ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement tot invoeging van een artikel 20bis.

Art. 33.

A. — In hoofdde :

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel geeft alle macht aan de Minister. Is dat wenselijk ?

B. — In bijkomende orde :

Het eerste lid vervangen door wat volgt :

« Gedurende een termijn van twaalf maanden, die aanvangt bij de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van deze wet en van de koninklijke uitvoeringsbesluiten die de administratieve en geldelijke toestand van het personeel regelen, kunnen bij het Instituut benoemingen worden gedaan, met afwijking zowel van de wettelijke en reglementaire bepalingen, waarbij prioriteitsrechten, faciliteiten of inzake aanwerving voorbehouden quota worden toegekend, als van de statutaire voorschriften in verband met de werving, de verandering van graad en de bevordering, doch rekening houdend met de koninklijke besluiten getroffen tot uitvoering van deze wet ».

VERANTWOORDING

De bekommernis van de wetgever moet gaan naar degenen die een belangrijke beslissing moeten nemen, namelijk de huidige keurders. Zij moeten garanties krijgen die niet in deze wet zijn ingeschreven en zullen geregeld worden door uitvoeringsbesluiten die, aldus de Minister, aan het Parlement zullen worden voorgelegd.

Deze wijziging is noodzakelijk opdat de keurders een beslissing kunnen nemen met volledige kennis van hun administratief en geldelijk statuut.

administratif et pécuniaire et, d'autre part, pour éviter que les experts ne posent leur candidature après que les emplois vacants à l'Institut aient déjà été occupés (cf. Herman-Michielsen, à propos de l'art. 37, n° 18, p. 633).

Les nominations ne devraient être faites qu'après la fixation du cadre et des normes (par exemple : nombre d'abattages et contrôle).

Il est possible de se référer aux nominations faites :

- au Fonds des routes où des dactylos ont été nommées secrétaires d'administration;
- au Fonds des bâtiments scolaires où des agents ont été nommés au niveau 1 sans être en possession des titres requis;
- au « Waterbekken van de Kust », où le cadre a d'abord été fixé et où les nominations n'ont été faites que par la suite.

Art. 34.

1. — Au § 2, remplacer le 2° par ce qui suit :

« 2° Les directeurs des abattoirs publics dont l'autorité compétente décide la fermeture, la concession ou la location dans les cinq ans de la publication de la présente loi; ».

JUSTIFICATION

Il est impossible pour la commune de changer en six mois l'affectation de l'abattoir qu'elle exploite. En outre, il peut être procédé à des nominations dès le trentième jour qui suit celui de la publication de la loi et de ses arrêtés (cf. art. 33, deuxième alinéa). Il s'ensuit que les directeurs demeurent à charge de la commune. Cette mise en disponibilité est une mesure inéquitable, tant pour la commune que pour l'intéressé.

2. — Au § 3, remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit :

« A aucun moment de leur carrière à l'Institut, leur traitement ne peut être inférieur à celui qu'ils auraient obtenu par application de leur ancien statut pécuniaire.

» Les fonctionnaires visés aux articles 33 et 34 restent assujettis au régime de pension qui les régissait au moment de leur nomination à l'Institut. »

JUSTIFICATION

Le présent amendement garantit aux fonctionnaires communaux le maintien de leur barème et de leur régime de pension.

On peut se demander ce qu'il adviendra de la pension des experts-directeurs communaux, étant donné que les caisses communales des pensions ne liquident pas cette pension par le biais de la caisse de répartition.

Art. 35.

Au § 1, deuxième et troisième lignes, remplacer les mots « sont démis de leur fonction »

par les mots

« sont mis en disponibilité ».

JUSTIFICATION

Il s'agit en l'occurrence de fonctionnaires communaux dont le statut ne relève pas de la compétence du Ministre.

Cet article a fait l'objet d'un avis défavorable du Conseil d'Etat.

Ces fonctionnaires ont été nommés selon des critères précis. Ils peuvent uniquement être mis en disponibilité par suppression d'emploi.

On peut également s'interroger sur la portée du deuxième alinéa du § 2.

Art. 36.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« § 1. Les experts dans les abattoirs, les abattoirs de volailles et les minques, les vétérinaires de contrôle à l'importation

Opdat de kandidatuur van de keurders niet zou gesteld worden nadat de vacante plaatsen in het Instituut reeds zijn ingenomen, is deze aanpassing vereist (cf. Herman Michielsen i.v.m. art. 37 in n° 18, blz. 633).

Benoemingen zouden slechts mogen gebeuren nadat het kader en de normen (zoals aantal slachtingen per week) vastgelegd zijn.

Wij kunnen hier verwijzen naar de benoemingen in :

- het Wegenfonds : dactylo's werden benoemd als bestuurssecretaris;
- het Fonds van de schoolgebouwen : personeelsleden werden benoemd in niveau 1 zonder te beschikken over de nuttige bekwaamheidsbewijzen;
- het Waterbekken van de Kust : hier werd vooraf het kader vastgelegd en pas nadien werd overgegaan tot de benoemingen.

Art. 34.

1. — In § 2, het 2° vervangen door wat volgt :

« 2° De directeurs van de openbare slachthuizen waarvan de bevoegde overheid beslist tot de sluiting, concessie of verhuring binnen de vijf jaar na de bekendmaking van onderhavige wet ».

VERANTWOORDING

Het is onmogelijk voor een gemeente die een slachthuis exploiteert, op zes maanden tijd een bestemmingsverandering door te voeren. Daarenboven kunnen (cfr. art. 33, tweede lid) vanaf de dertigste dag na de bekendmaking der wet en haar besluiten benoemingen geschieden. Bijgevolg blijven de directeurs ten laste van de gemeente, ook na de sluiting. Deze beschikbaarheid is onrechtvaardig, zowel voor de gemeente als voor de persoon in kwestie.

2. — In § 3, het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Op geen enkel ogenblik van hun loopbaan in het Instituut mag hun wedde lager zijn dan deze die zij zouden bekomen hebben met hun vroeger geldelijk statuut.

» De ambtenaren bedoeld in de artikelen 33 en 34 blijven onderworpen aan het pensioenstelsel dat op hen toepasselijk was op het ogenblik van hun benoeming in het Instituut. »

VERANTWOORDING

Dit amendement verzekert de gemeentelijke ambtenaar het behoud van zijn weddeschaal en zijn pensioenstelsel.

Een vraag die kan gesteld worden is : quid met het pensioen van de gemeentelijke directeur-keurders ? De gemeentelijke pensioenkassen betalen dit pensioen immers uit aan de omslagkas.

Art. 35.

In § 1, op de tweede en derde regel, de woorden

« worden uit hun ambt ontslagen »

vervangen door de woorden

« worden ter beschikking gesteld ».

VERANTWOORDING

Het gaat hier om personen die een statuut hebben van gemeentelijk ambtenaar, waarover de Minister niet te beslissen heeft.

Ook in zijn advies kan de Raad van State niet akkoord gaan met dit artikel.

Deze ambtenaren werden benoemd onder bepaalde voorwaarden. Zij kunnen alleen ter beschikking gesteld worden wegens opheffing van het ambt.

Men kan zich ook afvragen wat bedoeld wordt met het tweede lid van § 2.

Art. 36.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« § 1. De keurders in de slachthuizen, de pluimveeslachthuizen en de vismijnen, de controledierenartsen bij de invoer

tation ainsi que les vétérinaires chargés du contrôle des ateliers de découpe, des établissements de transformation des viandes et des entreprises de surgélation sont nommés, à leur demande, à un emploi du cadre de l'Institut.

» Le Roi détermine les modalités relatives à leur nomination.

» § 2. Leur traitement ne peut à aucun moment être inférieur à celui qu'ils auraient obtenu par application des dispositions du statut pécuniaire qui les régissaient au moment de leur transfert.

» Sur proposition du Ministre de l'Intérieur, le Roi attribue, s'il échet, des barèmes fictifs à des fonctions ou grades qui n'existent plus ou les assimile à des fonctions ou grades existants. »

JUSTIFICATION

Les experts vétérinaires, qu'ils soient indépendants ou salariés, ayant tous la même valeur, il convient de les traiter sur un pied d'égalité dans le cadre de la réforme fondamentale de l'expertise des viandes.

L'expert vétérinaire salarié obtient la garantie d'être intégré dans l'Institut et de conserver son traitement et ses droits acquis. Ces garanties sont prévues à l'article 34. Par contre, l'article 36 ne prévoit aucune garantie en faveur des experts vétérinaires indépendants. Le transfert des experts vétérinaires indépendants à l'Institut sera soumis à certaines conditions. Ces conditions ne sont toutefois pas déterminées dans la loi. Les experts vétérinaires indépendants ignorent donc le sort qui leur sera fait. Il n'est donc pas étonnant qu'ils soient extrêmement déçus et inquiets. Il convient donc que la loi prévoie les mêmes garanties pour les experts vétérinaires indépendants que pour les salariés.

La loi prévoit de la sorte pour les vétérinaires experts indépendants, tant en ce qui concerne leur admission au sein de l'Institut qu'en ce qui concerne leur traitement, des garanties analogues à celles dont bénéficient leurs collègues salariés.

Ces garanties sont nécessaires si l'on veut qu'aucun des experts actuels ne soit lésé. Il s'agit d'ailleurs là d'une préoccupation que le Ministre lui-même a exprimée dans son exposé introductif.



L'amendement a pour effet de supprimer la réserve de recrutement et de donner à chacun la chance de devenir membre de l'Institut.

Il évite ainsi toute discrimination.

alsook de toezichthoudende dierenartsen belast met het toezicht op de uitsnijderijen, vleeswarenfabrieken en diepvriesinrichtingen, die deze hoedanigheid bezitten op het ogenblik van de bekendmaking van deze wet, worden op hun verzoek en met inachtneming van hun verworven toestand benoemd in een betrekking van de personeelsformatie van het Instituut.

» De Koning bepaalt de modaliteiten waarbij zij worden benoemd.

» § 2. Hun wedde mag op geen enkel ogenblik lager zijn dan die welke zij zouden bekomen hebben bij toepassing van de bepalingen van het geldelijk statuut die voor hen golden op het ogenblik van hun overplaatsing.

» Op voorstel van de Minister van Binnenlandse Zaken verbindt de Koning, zo nodig, fictieve barema's aan afgeschafte functies of graden, of stelt ze gelijk met bestaande functies of graden. »

VERANTWOORDING

Daar iedere dierenarts die keurder is hetzij hij thans zelfstandige is, hetzij hij thans weddetrekkende is, evenwaardig is, dienen zij bij een zo grondige hervorming van de vleeskeuring dan ook als evenwaardig behandeld te worden.

De weddetrekkende dierenarts-keurder heeft de waarborg enerzijds wat zijn opname in het Instituut betreft, en anderzijds wat het behoud van zijn wedde en zijn verworven rechten betreft. Dit alles vindt men terug in artikel 34. Wat de zelfstandige dierenarts-keurder betreft is geen enkele waarborg voorzien in artikel 36. Voor de zelfstandige dierenarts-keurder zullen voorwaarden bepaald worden voor zijn overgang naar het Instituut. Deze voorwaarden zijn echter niet omschreven in de wet. De zelfstandige dierenartsen-keurders weten dus niet waarheen het met hen gaat. Dat zij dan diep ontgoocheld zijn en ongerust zijn om hun toekomst hoeft geen betoog. Daarom dienen de waarborgen welke in de wet zijn opgenomen voor de weddetrekkende dierenarts-keurder eveneens in de wet ingesloten te worden voor de zelfstandige dierenartsen-keurders.

Op deze wijze zijn dan wettelijk analoge waarborgen ingeschreven voor de zelfstandige dierenartsen-keurders als voor de weddetrekkenden, zowel wat de opname in het Instituut en wat hun wedde betreft.

Dit is noodzakelijk wil men er over waken dat geen enkele van de huidige keurders benadeeld wordt. Dit is een zorg welke de Minister zelf in zijn inleidende uiteenzetting terecht naar voor bracht.



Ingevolge het amendement wordt de werfreserve afgeschreven en krijgt iedereen de kans om in het Instituut te worden opgenomen.

Alzo ontstaat geen discriminatie.

F. COLLA.

G. PIERARD.

M. TROMONT.

P. MAISTRIAUX.

P. DE VLIES.

M. TYBERGHIEN-VANDEBUSSCHE.

J. VALKENIERS.