

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

BUITENGEWONE ZITTING 1979

24 APRIL 1979

WETSVOORSTEL

**betreffende het administratieve toezicht
op de gemeenten**

(Ingediend door de heer Robert Devos)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In het nieuwe België is het feit dat men tot een gewest behoort een fundamenteel punt zowel voor de administratieve en politieke organisatie als voor het leven van de burgers.

Wanneer men, zoals de Regering verklaart, een betere verstandhouding tussen de gewesten in de hand wenst te werken, dan moeten elke burger en elke gemeente volkomen in de nieuwe organisatie van België ingeschakeld worden en er hun plaats in alle klarheid vinden.

Elke maatregel waardoor uiteenlopende regelingen in eenzelfde gewest worden ingesteld, kan een gevoel van frustratie verwekken en tot een blijvende spanning leiden welke de verstandhouding onder de Belgen ernstig in het gedrang kan brengen.

Zodanige maatregel zou alleen aangenomen mogen worden als die werkelijk met de wil van de betrokken bevolking overeenstemt.

In onze representatieve democratie kan die wil enkel via de gemeenteraden tot uiting komen.

Deze beginselen worden op betekenisvolle wijze in het administratieve toezicht op de gemeenten toegepast. Het zou bijzonder ernstig zijn wanneer bepaalde gemeenten in dat opzicht op een verschillende manier worden behandeld en wanneer zij aan een ander toezicht worden onderworpen dan het toezicht dat op de overige gemeenten van hetzelfde gewest toepasselijk is.

Zulk een discriminerende behandeling kan enkel overwogen worden indien zij door een voldoende belangrijke fractie van de betrokken gemeenteraden gewenst wordt.

De bepalingen uit het regeerakkoord die van deze beginselen afwijken, hebben nu reeds grote ontevredenheid gewekt bij de betrokken bevolking aan weerszijden van de taalgrens.

**Chambre
des Représentants**

SESSION EXTRAORDINAIRE 1979

24 AVRIL 1979

PROPOSITION DE LOI

**concernant la tutelle administrative
des communes**

(Déposée par M. Robert Devos)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans la Belgique nouvelle, l'appartenance à une région devient un élément fondamental, tant dans l'organisation politique et administrative que dans la vie des citoyens.

Si l'on désire, comme le proclame le Gouvernement, favoriser une meilleure entente entre les régions, il importe que chaque citoyen et chaque commune soient parfaitement intégrés et trouvent leur place, sans équivoque ni ambiguïté, dans la nouvelle organisation belge.

Toute mesure tendant à instaurer des régimes différents au sein d'une même région, est de nature à provoquer un sentiment de frustration et de déboucher sur une tension permanente qui risque de compromettre gravement l'entente entre les Belges.

Une telle mesure ne pourrait être admise que si elle correspond réellement à la volonté de la population concernée.

Dans notre régime de démocratie représentative, cette volonté ne peut s'exprimer que par le canal des conseils communaux.

Ces principes trouvent une application très significative en matière de tutelle administrative des communes. Il serait particulièrement grave que des communes soient, dans ce domaine, traitées différemment et soient soumises à une tutelle autre que celle qui s'applique aux autres communes de la même région.

Une telle discrimination ne pourrait se concevoir que si elle est souhaitée pour une fraction suffisamment importante des conseils communaux intéressés.

Les accords gouvernementaux qui dérogent à ces principes ont dès à présent créé un vif mécontentement parmi la population concernée, des deux côtés de la frontière linguistique.

Wil men vermijden dat vredige streken haarden van voortdurende onrust worden, dan moet van elke onverantwoorde discriminatie worden afgezien en dienen de inwoners ervan te worden gerustgesteld door bij wetsbepalingen te bevestigen dat zij zonder voorbehoud tot een bepaald gewest behoren.

De wil van de gemeenten moet nu tot uiting komen, op een ogenblik dat het België van de gewesten en de gemeenschappen in het leven wordt geroepen en dat het probleem van het toezicht opnieuw aan de orde is.

Het spreekt vanzelf dat een toekomstige gebeurtenis, bij voorbeeld het omslaan van de meerderheid of een massale immigratie, de getroffen beslissing niet in het gedrang mag brengen.

Dat is het doel van dit wetsvoorstel.

Si l'on ne veut pas transformer des régions paisibles en foyers permanents d'agitation, il importe de renoncer à toute discrimination injustifiée et de rassurer les habitants de cette région en confirmant, par une disposition légale, leur appartenance sans réserve à une région déterminée.

Il faut que la volonté des communes puisse s'exprimer actuellement, au moment où la Belgique des régions et des communautés se dessine, où le problème de la tutelle est à nouveau posé.

Il est évident qu'un événement futur, un changement de majorité ou une immigration massive par exemple, ne peut remettre en cause la décision intervenue.

C'est l'objectif poursuivi par la présente proposition de loi.

R. DEVOS

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Alle gemeenten die tot een zelfde gewest behoren in de zin van artikel 107^{quater} van de Grondwet, worden aan dezelfde toezichtregeling onderworpen.

Art. 2

De gemeenten met een bijzondere taalregeling kunnen alleen aan het toezicht van de Staat onderworpen worden indien ten minste één vierde van de gemeenteraadsleden zulks wenst. Het desbetreffende besluit van de gemeenteraad moet worden genomen vóór 31 december na de bekendmaking van de wet ter uitvoering van artikel 107^{quater} van de Grondwet.

9 april 1979.

PROPOSITION DE LOI

Article 1

Toutes les communes appartenant à une même région, au sens de l'article 107^{quater} de la Constitution, sont soumises à un même régime de tutelle.

Art. 2

Les communes à régime linguistique spécial ne pourront être soumises à la tutelle de l'Etat que dans le seul cas où un quart au moins des conseillers communaux en auront exprimé le désir. Cette décision communale doit intervenir avant le 31 décembre qui suivra la publication de la loi d'application de l'article 107^{quater} de la Constitution.

9 avril 1979.

R. DEVOS
J.-P. PERDIEU