

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1979

5 APRIL 1979

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 30 december 1970
betreffende de economische expansie

(Ingediend door de heer Levaux)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie, die in dezelfde lijn lag als de wet van 15 juli 1970 houdende organisatie van de planning en economische decentralisatie, evenals hun latere aanpassingen waren kennelijk en hoofdzakelijk afgestemd op de vrijwaring en de bevordering van de werkgelegenheid, en zulks ook op het gewestelijke gebied.

Nadat de betrokken maatschappijen en bedrijven overheidssteun hebben genoten, volgt echter vaak de sluiting of een drastische vermindering van de tewerkstelling.

Zulks doet heel wat vragen rijzen in verband met de doelmatigheid en doelmatigheid van die wetten, evenals met de wijze waarop zij door de begunstigden worden aangewend.

Ondanks de verschillende voorwaarden die moeten worden vervuld om de financiële steun, de materiële voordelen, de belastingvrijstellingen en de garanties te verkrijgen die met name bij de « vooruitgangsovereenkomsten » worden beoogd, hebben talrijke voorbeelden aangetoond dat de overheid niet doeltreffend kan reageren tegen negatieve besluiten van de betrokken maatschappijen waarvan de beweegredenen vaak niets gemeens hebben met de doelstellingen van de bedoelde wetten.

De actie van de werknemers en van hun vakbonden, inzonderheid de bezetting van de betrokken bedrijven, werpt een schril licht op dit ernstige probleem.

De overheid moet derhalve over de nodige middelen beschikken om dergelijke willekeurige besluiten te beperken.

Wij stellen dan ook voor de bevoegde ministers en staatssecretarissen te machtigen om de bedrijven die tot sluiting

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1979

5 AVRIL 1979

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 30 décembre 1970
sur l'expansion économique

(Déposée par M. Levaux)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économique en liaison avec celle du 15 juillet 1970 portant organisation de la planification et de la décentralisation économique ainsi que leurs aménagements ultérieurs avaient pour motifs avoués et essentiels la défense et la promotion de l'emploi, y compris sur le plan régional.

Cependant, de très nombreuses fermetures ou réductions importantes du nombre des emplois interviennent au terme de la période pendant laquelle les aides publiques sont accordées aux sociétés et entreprises en cause.

Ces faits ont suscité et suscitent de nombreuses interrogations au sujet de la validité et l'efficacité de ces lois et de l'usage que leurs bénéficiaires en font.

En effet, nonobstant les diverses conditions à remplir pour obtenir les aides financières, les avantages matériels et les exonérations fiscales ainsi que les garanties prévues à cet effet, notamment dans les contrats de progrès, les exemples foisonnent qui démontrent l'impuissance des pouvoirs publics à réagir efficacement contre les décisions négatives des sociétés en cause, qui sont souvent dictées par des mobiles étrangers aux objectifs des lois.

L'action menée par les travailleurs et leurs organisations syndicales et, en particulier, l'occupation des entreprises concernées attirent vivement l'attention sur ce problème grave.

Il convient donc de doter les autorités publiques de moyens tendant à limiter l'arbitraire de telles décisions.

C'est pourquoi nous proposons de donner aux ministres et secrétaires d'Etat compétents le pouvoir de mettre sous

of tot een aanzienlijke inkrumping van de werkgelegenheid overgaan, onder bewarend sekwester te stellen wanneer zij uitgebreide overheidssteun hebben genoten.

Het zou bijzonder ongepast zijn dit voorstel te verwerpen onder het voorwendsel dat sommige van de betrokken maatschappijen de hun toegestane leningen hebben afbetaald.

Zulks zou erop neerkomen dat de verlaagde rente, de versnelde afschrijvingen, die wettelijk verdoezelde winsten zijn, de uitvoering van de hun ter beschikking gestelde infrastructuurwerken, de toegestane vrijstelling van belasting, de opleiding van personeel door de R. V. A., de tewerkstellingspremies, de renteloze voorschotten, kortom de talrijke materiële, financiële en fiscale voordelen die niet resulteren in schuldvorderingen ten gunste van de overheidsinstellingen, al evenveel verworven en kosteloze geschenken zijn, die zonder enige effectieve voorwaarde op het stuk van de werkgelegenheid aan de betrokkenen worden gegeven.

Ziedaar de oogmerken van dit wetsvoorstel, dat de economische activiteiten en de arbeidsplaatsen die voortvloeien uit de toepassing van de wetten inzake stimulering van de economische expansie, onder bewarend sekwester wil plaatsen ten einde zowel de belangen van het land en de gewesten als de plaatselijke belangen te vrijwaren.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

In de wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie wordt een artikel 44bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Artikel 44bis.

§ 1. In geval van aanzienlijke inkrumping van de werkgelegenheid of van sluiting van een onderneming uit de industriële, commerciële of dienstsector, die meer dan honderd personen tewerkstelt en toebehoort aan publiekrechtelijke of privaatrechtelijke natuurlijke of rechtspersonen die de bepalingen van deze wet hebben genoten, kan de bevoegde Minister die onderneming bij koninklijk besluit gedurende een periode van ten hoogste een jaar onder bewarend sekwester stellen. Dit sekwester kan bij in Ministeraad overlegd koninklijk besluit met een jaar worden verlengd.

§ 2. Het bepaalde in § 1 is niet van toepassing op de ondernemingen die sedert ten minste 5 jaar de bepalingen van deze wet niet meer genieten ».

Art. 2

In dezelfde wet wordt een artikel 44ter ingevoegd, luidend als volgt :

« Artikel 44ter.

Ten einde het voorlopige beheer van de onder bewarend sekwester gestelde ondernemingen te waarborgen, verzoekt de bevoegde Minister de rechtbank van koophandel van het

séquestre conservatoire les entreprises frappées de fermeture ou de réductions importantes des emplois quand elles ont bénéficié d'aides publiques les plus diverses.

Il serait particulièrement indécent de repousser une telle proposition en arguant que certaines de ces sociétés ont remboursé les prêts qui leur ont été consentis.

Cela équivaudrait en fait à considérer comme des cadeaux définitifs et gratuits sans aucune condition effective en matière d'emplois, les bonifications d'intérêts, les amortissements accélérés qui constituent une dissimulation légale de bénéfice, la réalisation des infrastructures mises à leur disposition, les exonérations fiscales consenties, la formation du personnel par l'Onem et les primes d'emploi, les avances sans intérêts, bref, les nombreux avantages matériels, financiers et fiscaux ne donnant pas lieu à des créances en faveur des institutions publiques.

Tels sont les objectifs de la présente proposition de loi qui tend à mettre sous séquestre conservatoire en vue de sauvegarder les intérêts nationaux, régionaux et locaux, les activités économiques et les emplois nés de l'application des lois d'aide à l'expansion économique.

M. LEVAUX

PROPOSITION DE LOI

Article 1

Un article 44bis rédigé comme suit est inséré dans la loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économique.

« Article 44bis.

§ 1. En cas de réduction importante de l'emploi ou de fermeture d'une entreprise industrielle, commerciale ou de service de plus de cent personnes appartenant à des personnes physiques ou morales, de droit public ou privé, ayant bénéficié des dispositions de la présente loi, le Ministre compétent peut décider par arrêté royal de placer ces entreprises sous séquestre conservatoire pendant une période d'un an maximum. Ce séquestre peut être prolongé d'une nouvelle période d'un an par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

§ 2. Les dispositions du § 1 ne s'appliquent pas aux entreprises qui ont cessé de bénéficier des dispositions de la présente loi depuis 5 ans au moins ».

Art. 2

Un article 44ter rédigé comme suit est inséré dans la même loi :

« Article 44ter.

Pour assurer l'administration provisoire de l'entreprise soumise au séquestre conservatoire, le ministre compétent invite le tribunal de commerce du ressort duquel l'entre-

rechtsgebied waartoe de onderneming behoort, binnen vijftien dagen na de bekendmaking van het koninklijk besluit een of meer curatoren aan te wijzen die over alle bevoegdheden van de eigenaar of van de wettelijke of statutaire organen van de onderneming beschikken ».

12 februari 1979

prise dépend, à désigner, dans la quinzaine à dater de la publication de l'arrêté royal, un ou des curateur(s) disposant de tous les pouvoirs du propriétaire de l'entreprise ou des organes légaux ou statutaires de celle-ci ».

12 février 1979.

M. LEVAUX
G. GLINEUR
N. DINANT
L. VAN GEYT
