

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1977-1978

2 MEI 1978

**WETSVOORSTEL**

tot wijziging van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt

(Ingediend door de heer Poma c.s.)

**TOELICHTING**

DAMES EN HEREN,

De wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen wordt gewaarborgd alsmede het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact waren een zeer belangrijke stap voorwaarts in de richting van waarborgen tegen elke discriminatie om ideologische of filosofische redenen.

Thans lijkt het ogenblik aangebroken om, conform de geest van de vroegere wet- en decreetgever, de leemten in de huidige regeling op te vangen. Uit de dagelijkse praktijk is immers duidelijk gebleken dat enerzijds de toepassing van het stelsel-D'Hondt de minderheid niet altijd voldoende beschermt en anderzijds bij gebreke aan voldoende mandaten of berrekkingen soms niet alle representatieve strekkingen aan bod kunnen komen.

Wat de verdeling en de toewijzing van de mandaten en betrekkingen betreft, blijkt dat dringend een systeem moet worden uitgewerkt waardoor zowel de democratische meerderheid tot uiting als de minderheid aan haar trekken komt. De interpretatie die aan wet en decreet rans wordt gegeven is, ons inziens, eenzijdig. Zo wordt b.v., ten einde de ideologische en filosofische minderheden te beschermen, voor de toepassing van bovenvermelde wet en decreet thans het stelsel-D'Hondt toegepast voor de toekenning van de te begeven mandaten. In feite gaat het hier om een systeem van zwaarverdeling dat roegepast wordt bij parlementsverkiezingen.

Daarenboven is er hier uiteraard geen sprake van apparentering.

Wij zijn in dit verband dan ook de mening toegedaan dat dit geen passend systeem is om de ideologische en filosofische minderheden te beschermen. Het stelsel-D'Hondt

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1977-1978

2 MAI 1978

**PROPOSITION DE LOI**

modifiant la loi du 16 juillet 1973 garantissant la protection des tendances idéologiques et philosophiques

(Déposée par M. Poma et consorts)

**DEVELOPPEMENTS**

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 16 juillet 1973 garantissant la protection des tendances idéologiques et philosophiques ainsi que le décret du 28 janvier 1974 relatif au Pacte culturel constituent un grand pas en avant dans le domaine des garanties contre toute discrimination pour des motifs idéologiques ou philosophiques.

Le moment nous semble venu de combler les lacunes des textes existants, en respectant l'esprit de la loi et du décret. Il ressort de l'effet de la pratique quotidienne, d'une part, que le système D'Hondt ne protège pas toujours suffisamment la minorité et, d'autre part, que le nombre insuffisant de mandats ou de fonctions ne permet parfois pas à toutes les tendances représentatives d'être représentées.

En ce qui concerne la répartition et l'attribution des mandats et fonctions, il est urgent d'élaborer un système permettant aussi bien à la majorité démocratique qu'à la minorité d'être représentées. L'interprétation qui est actuellement donnée à la loi et au décret est, selon nous, unilatérale. C'est ainsi que, pour l'application de la loi et du décret précités, le système D'Hondt est maintenant utilisé pour l'attribution des mandats à conférer, et ce dans le but de protéger les minorités idéologiques et philosophiques. En fait, il s'agit en l'occurrence d'un système de répartition des sièges qui est utilisé dans les élections législatives.

Il n'est en outre pas question d'apparentement.

Nous estimons par conséquent qu'il ne s'agit pas d'un système propre à assurer la protection des minorités idéologiques et philosophiques. Le système D'Hondt ne tient en

houdt met die bescherming inderdaad onvoldoende rekening. Het is zelfs een stelsel dat de meerderheden begunstigt en dus de minderheden minder geeft dan waarop zij recht hebben. De verdeling zou, ons inziens, meer evenredig moeten geschieden. Dit geldt vooral op o.m. volgende terreinen:

- 1) het toekennen van mandaten in commissies en raden op nationaal vlak zoals de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie, de B. R. T. en de R. T. B.;
- 2) het toekennen van mandaten in commissies en raden van ondergeschikte besturen;
- 3) het toekennen van beheersmandaten in rijkscentra;
- 4) de tewerkstelling van personeel in de culturele diensten.

Om die redenen menen wij dat het begrip «evenredige vertegenwoordiging» aan een nieuwe definitie toe is.

Het begrip omvat nl. twee bestanddelen: het element «vertegenwoordiging» en het element «evenredig». Vertegenwoordiging betekent dat elke fractie of representatieve strekking wordt vertegenwoordigd. Het begrip «evenredig» komt zich hierop enten. Met andere woorden, nadat alle fracties of representatieve strekkingen aan bod zijn gekomen, wordt er evenredig verdeeld; of omgekeerd: er wordt evenredig verdeeld op voorwaarde dat elke fractie of representatieve strekking eerst aan bod is gekomen.

Her is evident dat de toepassing van het stelsel-D'Hondt inderdaad toevallig kan leiden tot een evenredige verdeling, maar zij biedt uiteraard geen absolute waarborg voor de minderheden.

Tenslotte menen wij dat bij de aanstelling van personeel er een pakket zou moeten worden gemaakt van alle personeelsleden in de diverse centra samen en dat hierop de in het oorspronkelijke wetsvoorstel voorziene verdeelsleutel moet worden toegepast. Zo b.v. zal men in zake de personeelsverhoudingen in de rijkssportcentra niet per centrum moeten verdelen, maar dient er inzake personeelsaanstellingen een pakket te worden gevormd voor de diverse centra samen waarop dan de verdeelsleutel dienr te worden toegepast.

Voor zover nodig, willen wij erop wijzen dat dit wetsvoorstel helemaal conform de geest van het Cultuurpact is. Dit blijkt o.m. duidelijk uit het feit dat in het eigenlijke Cultuurpact sprake is van: «alle ideologische en filosofische strekkingen» en van «minimumvertegenwoordiging».

Wij zijn ervan overtuigd dat een wijziging van de wetgeving in die zin een belangrijke stap zal zijn naar een verdere afvlakking van de ideologische en filosofische spanningen in dit land.

K. POMA

## WETSVOORSTEL

Enig artikel

Een artikel 28, luidend als volgt, wordt toegevoegd aan de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt:

«effet pas suffisamment compte de cette protection. Il favorise même les majorités et accorde aux minorités moins que ce à quoi elles ont droit. Nous estimons qu'il faudrait une répartition plus proportionnelle, notamment dans les domaines suivants :

- 1) l'attribution de mandats dans les commissions et conseils nationaux tels que la Commission permanente de contrôle linguistique, la Commission permanente du Pacte culturel, la R. T. B. et la B. R. T.;
- 2) l'attribution de mandats dans les commissions et conseils des pouvoirs subordonnés;
- 3) l'attribution de mandats d'administration dans les centres de l'Etat;
- 4) l'occupation de personnel dans les services culturels.

Pour ces motifs, nous estimons qu'il convient de redéfinir l'expression «représentation proportionnelle».

L'expression comporte deux termes: le terme «représentation» et le terme «proportionnelle». Représentation signifie que chaque groupe ou chaque tendance représentative est représenté. La notion «proportionnelle» vient se rattacher à ce terme. Cela signifie que, lorsque tous les groupes ou toutes les tendances représentatives sont représentés, il est procédé à une répartition proportionnelle ou, inversement, qu'il est procédé à une répartition proportionnelle pour autant que chaque groupe ou chaque tendance représentative soit d'abord représenté.

Il est évident que l'application du système D'Hondt peut, occasionnellement, aboutir à une répartition proportionnelle, mais il n'offre aucune garantie absolue aux minorités.

Enfin, nous estimons qu'en ce qui concerne les désignations de personnel, il convient de considérer l'effectif global des différents centres et d'appliquer à cet ensemble la clé de répartition prévue par la présente proposition de loi. Ainsi, la répartition du personnel des centres sportifs de l'Etat ne devrait pas s'effectuer par centre, mais il faudrait appliquer la clé de répartition au nombre global des désignations à opérer pour la totalité des centres.

Pour autant que cela soit nécessaire, nous tenons à souligner que la présente proposition est entièrement conforme à l'esprit du Pacte culturel. Cela ressort notamment du fait que le Pacte culturel proprement dit mentionne «toutes les tendances idéologiques et philosophiques» ainsi qu'une «représentation minimum».

Nous sommes convaincus qu'une modification de la législation dans ce sens constituera un pas important vers un plus grand apaisement des tensions idéologiques et philosophiques dans notre pays.

## PROPOSITION DE LOI

Article unique

A la loi du 16 juillet 1973 garantissant la protection des tendances idéologiques et philosophiques, il est ajouté un article 28, libellé comme suit :

« Art. 28. § 1. Bij de verdeling van de in deze wet bedoelde besruurs- en beheersmandaten in culturele adviesorganen en culturele instellingen zal aan elke ideologische of filosofische strekking, aanwezig in de vertegenwoordigende vergadering van de overeenstemmende overheid, en aan de gebruikers één mandaat worden toegekend.

§ 2. Wanneer het aantal mandaten, na toepassing van § 1, nog niet is uitgeput, wordt het overblijvend aantal mandaten aan de in § 1 bedoelde strekkingen en aan de gebruikers toegekend volgens het stelsel van de strikte evenredigheid.

§ 3. Wanneer § 1 door een overheid niet kan worden toegepast omdat er te weinig mandaten voorzien zijn, moet dit aantal mandaten worden opgetrokken tot elke in § 1 bedoelde strekking en de gebruikers met één mandaat zijn vertegenwoordigd.

§ 4. Om de minimumaanwezigheid van de strekkingen als bedoeld in artikel 20 te waarborgen, zal de toewijzing van het aantal betrekkingen per strekking gebeuren door toepassing van het stelsel van de strikte evenredige vertegenwoordiging van elke strekking, aanwezig in de vertegenwoordigende vergadering van de overeenstemmende overheid, en van de gebruikers, op de totaliteit van de te bevestigen culturele betrekkingen per betrokken overheid of per type van socio-culturele werken.

23 februari 1978.

K. POMA  
H. DE CROO  
E. KNOOPS  
A. BERTOUILLE

« Art. 28. § 1. Lors de la répartition des mandats de direction et d'administration visés par la présente loi, dans des organes consultatifs culturels et des institutions culturelles, il est attribué un mandat à chaque tendance idéologique ou philosophique présente dans l'assemblée représentative du pouvoir public intéressé et un mandat aux usagers.

§ 2. Si, après l'application du § 1, le nombre de mandats n'est pas épuisé, les mandats restants sont attribués aux tendances visées au § 1 et aux usagers selon le système de stricte proportionnalité.

§ 3. Si un pouvoir public ne peut appliquer le § 1 faute de disposer d'un nombre suffisant de mandats, ce nombre sera augmenté jusqu'à ce que chaque tendance visée au § 1 ainsi que les usagers soient représentés par un mandat.

§ 4. Afin d'assurer la représentation minimum des tendances, ainsi qu'il est prévu à l'article 20, les emplois seront attribués par tendance en appliquant le système de la stricte représentation proportionnelle de chaque tendance présente dans l'assemblée représentative du pouvoir public intéressé et des usagers à l'ensemble des emplois culturels à conférer par pouvoir public intéressé ou par type de travail socio-culturel.

23 février 1978.