

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978

11 APRIL 1978

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 143 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid

(Ingediend door de heer Levaux)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 143 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 maakt het de directeur van het gewestelijk bureau van de R. V. A. mogelijk werknemers uit te sluiten van het recht op uitkeringen, indien ze langdurig werkloos zijn of abnormaal vaak werkloos worden.

Het gaat hier dus om een bepaling waarvan de toepassing rampzalige gevolgen heeft voor het bestaan van de werklozen.

Die bepaling zou dan ook slechts bij uitzondering mogen worden toegepast met inachtneming van de geest van de wet op de werkloosheidsverzekering.

Ongetwijfeld horen de economische omstandigheden bij de beoordelingscriteria van de abnormale duur of frequentie van de werkloosheid (artikel 63 van het ministerieel besluit van 4 juni 1964), maar de crisis wordt thans ernstiger, de werkloosheid neemt toe, de economische toestand wordt steeds zorgwekkender.

Veel werknemers zijn gedurende lange tijd werkloos omdat hun geen werk wordt aangeboden.

Wij verzetten ons tegens het begrip «abnormaal lang werkloos», dat in de huidige omstandigheden slechts kan leiden tot een zekere willekeur.

Toch vragen wij op dit ogenblik niet dat artikel 143 wordt opgeheven, omdat wij zoveel mogelijk steun trachten te winnen voor ons voorstel. Om de kans op een willekeurige aanwending van die bepaling zo klein mogelijk te maken, stellen wij voor de toepassingssfeer ervan te beperken tot de werklozen ten aanzien van wie de administratie het bewijs levert dat zij kennelijk weigeren een passende dienstbetrekking in de zin van de wet te aanvaarden.

Vooraleer enige sanctie wordt opgelegd, moet rekening worden gehouden met dat essentiële criterium van de goede wil van de werkloze.

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978

11 AVRIL 1978

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 143 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage

(Déposée par M. Levaux)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 143 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 permet au directeur du bureau régional de R.O.N.E.M. d'exclure du bénéfice des allocations, les travailleurs dont le chômage se prolonge ou se renouvelle anormalement.

Il s'agit donc d'une disposition dont l'application a des conséquences désastreuses sur la vie des chômeurs.

Elle devrait en conséquence être appliquée exceptionnellement et conformément à l'esprit de la législation en matière d'assurance contre le chômage.

Sans doute, les circonstances économiques figurent parmi les critères d'appréciation de la durée ou fréquence anormale du chômage (arrêté ministériel du 4 juin 1964, article 63), mais aujourd'hui la crise s'aggrave, le chômage s'amplifie, la situation économique est toujours plus préoccupante.

Bien des travailleurs sont condamnés à des périodes de chômage de longue durée par suite de manque d'emplois offerts.

Nous sommes opposés à la notion même de «durée anormale» qui ne peut dans les circonstances actuelles que mener à un certain arbitraire.

Néanmoins, soucieux de faire une proposition susceptible de recevoir le soutien, le plus large, nous ne demandons pas, présentement, l'abrogation de l'article 143. Toutefois pour réduire les possibilités d'un usage arbitraire de ses dispositions, nous proposons d'en limiter le champ d'application aux chômeurs pour lesquels l'administration apporte la preuve d'un refus caractérisé d'accepter un emploi convenable au sens de la loi.

Préalablement à toute sanction, il doit être tenu compte de ce critère essentiel pour apprécier la bonne volonté d'un chômeur.

Zonder dat het werk van de administratie erdoor zal verzwaren, wordt in de nieuwe procedure de verplichting voorgesteld een verwittiging te sturen en een passende betrekking aan te bieden; dat aanbod moet te goeder trouw gebeuren en moet rekening houden met de vrij soepele criteria welke bepaald zijn in het koninklijk en het ministerieel besluit, maar vooral met de reële mogelijkheid voor de werkloze die werkelijk beschikbare betrekking te aanvaarden.

Het nagestreefde doel is niet bereikt wanneer een passende dienstbetrekking aan vijf werklozen wordt aangeboden als slechts één betrekking te begeben is; wanneer aan de werkloze gedurende twee werkdagen voorrang voor een betrekking wordt toegekend, is voldaan aan de voorwaarde inzake een passende dienstbetrekking.

Alleen wanneer de werkloze weigert, zal de voorgestelde procedure gevolgd kunnen worden.

Toch is het nodig dat de brief waarin de uitsluiting medegedeeld wordt, correct gemotiveerd is: de loutere vermelding van de abnormale duur van de werkloosheid waarvan in artikel 143 sprake is, is beslist onvoldoende. Wil men de werkloze de mogelijkheid bieden zijn rechten te verdedigen, dan moeten de tegen hem aangevoerde bezwaren nauwkeurig worden opgesomd.

WETSVOORSTEL

Enig artikel

In artikel 143 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid wordt § 3 vervangen door de volgende bepaling:

« § 3. Wanneer de grens inzake duur of frequentie van de werkloosheid is bereikt, verwittigt de directeur de werkloze daarvan bij een met redenen omklede aangerekende brief en biedt hem, binnen vijftien dagen, een in de zin van deze wetgeving passende dienstbetrekking aan, waarvoor de werkloze gedurende twee werkdagen absolute voorrang geniet.

Indien de werkloze die passende dienstbetrekking weigert, berekent de directeur hem bij een aangetekende brief, welke, gelijkelijk op de in het ministerieel besluit van 4 juni 1964 vastgestelde beoordelingscriteria, gemotiveerd is, zijn beslissing tot uitsluiting van het genot van de uitkering of tot beperking van het recht daarop.

In dezelfde aangetekende brief verwittigt hij hem dat hij binnen vijftien dagen na de betekening van de beslissing kan vragen dat zijn dossier aan de Commissie van advies wordt voorgelegd. »

7 maart 1978.

Sans alourdir le travail de l'administration, la procédure proposée prévoit l'obligation d'adresser une lettre d'avertissement et de proposer un emploi convenable; cette offre doit être faite de bonne foi; elle doit tenir compte des critères assez souples définis dans l'arrêté royal et l'arrêté ministériel, mais surtout de la possibilité réelle pour le chômeur d'accepter cet emploi effectivement disponible.

L'offre d'emploi convenable faite à cinq chômeurs alors qu'un seul poste est à pourvoir ne rencontre pas le but visé: en accordant au chômeur une priorité de deux jours ouvrables, on rencontre la préoccupation d'une offre d'emploi valable.

C'est seulement en cas de refus du chômeur que la procédure pourra être suivie.

Cependant, une motivation correcte des lettres d'exclusion est nécessaire, car le seul fait de mentionner la durée anormale du chômage prévue à l'article 143, est nettement insuffisant. Une énumération détaillée des griefs invoqués contre le chômeur s'impose, notamment pour permettre l'exercice du droit de la défense.

M. LEVAUX

PROPOSITION DE LOI

Article unique

Dans l'article 143 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage, le § 3 est remplacé par la disposition suivante:

« § 3. Lorsque la limite de durée ou de fréquence du chômage est atteinte, le directeur en informe le chômeur par lettre recommandée dûment motivée et lui adresse dans un délai de quinze jours, une offre d'emploi convenable, au sens de la présente législation, pour laquelle le chômeur bénéficie d'une priorité absolue pendant deux jours ouvrables.

Si le chômeur refuse cet emploi convenable, le directeur lui notifie par lettre recommandée dûment motivée, eu égard aux critères d'appréciation fixés dans l'arrêté ministériel du 4 juin 1964, sa décision d'exclusion du bénéfice des allocations ou de limitation des droits à celles-ci.

Par la même lettre recommandée, il l'informe de ce que, dans les quinze jours de la notification de la décision, il peut demander que son dossier soit soumis à la Commission consultative. »

7 mars 1978.

M. LEVAUX
L. VAN GEYT