

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1970-1971.

30 MAART 1971

**WETSVOORSTEL**

houdende **invoering van een solidariteitsbelasting ten gunste van de ontwikkelingslanden.**

**TOELICHTING**

DAMES EN HEREN,

Nagenoeg vijf jaar geleden, op 28 juni 1966, diende de heer Th, Lefèvre een wetvoorstel in « waarbij door invoering van een solidariteitsbelasting een Fonds voor Samenwerking wordt gesticht ». (Stuk van de Kamer n° 245/1 (1965-1966) ,

In zijn toelichting zegt de auteur onder meer:

« Er is jammer genoeg voor te vrezen dat, zo alles blijft zoals het was, de ontoereikendheid van de aan de samenwerking bestede middelen zich zal bestendigen. De moeilijkheden van budgettaire aard waarmee de Staat af te rekeren heeft alsmede de neiging om de uitgaven vooral te besnoeien in de niet beschermden sectoren zijn in dit verband weinig hoopgevend

Dit voorstel wil de feitelijke toestand verhelpen door de stichting van een Fonds voor Samenwerking mogelijk te maken en door te bepalen dat dit Fonds zal gestijfd worden door een speciale solidariteitsbelasting die zal geheven worden in de vorm van opcentiemen op de personenbelasting .., »

« Zo men een dynamische politiek van samenwerking met de nieuwe landen wil voeren, dan dient zij gesteund te worden door de actieve wil van de ganse natie. In dat verband zal het invoeren van een specifieke belasting het middel zijn om de aangeboren edelmoedigheid van ons volk concreet te vertolken. Die edelmoedigheid beschikt thans niet altijd over de middelen om zich te uiten. De omvang der problemen in verband met de onderontwikkeling vereist de medewerking van eenieder.

Anderzijds is door tal van internationale organisaties en op vele internationale conferenties het standpunt verdedigd dat een automatische evenredigheid tot stand moet worden gebracht tussen het nationaal inkomen van de ontwikkelde landen en hun bijdrage in de samenwerking.

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1970~197L

30 MARS 1971

**PROPOSITION DE LOI**

**instaurant une taxe de solidarité  
en faveur des pays en voie de développement.**

**DEVELOPPEMENTS**

MESDAMES, MESSIEURS.

Il y a presque cinq ans, le 28 juin 1966, M, Th, Lefèvre a déposé une proposition de loi « portant création d'un Fonds de la Coopération et instituant à cet effet un impôt de solidarité ». (Doc. Chambre n° 245/1, (1965-1966).

Dans les développements, l'auteur précise notamment:

« Il est, malheureusement, à craindre que, toutes choses restant égales, cette insuffisance de ressources consacrées à la coopération ne se perpétue. Les difficultés d'ordre budgétaire que rencontre l'Etat, de même que la tendance à faire porter en premier lieu tout effort de compression de dépenses sur les secteurs non abrités, laisse peu d'espoir à cet égard.

C'est à cet état de fait qu'entend parer la présente proposition, en permettant la création d'un Fonds de la Coopération et en prévoyant son alimentation par une taxe spécifique de solidarité prélevée sous forme d'additionnel à l'impôt des personnes physiques ... »

« Une politique de coopération avec les pays neufs, si elle se veut dynamique, doit être soutenue par une volonté active de la nation tout entière. A cet égard, l'instauration d'une taxe spécifique constituera le moyen de concrétiser les sentiments de générosité naturelle de nos populations. Dans l'état actuel des choses, cette générosité ne dispose pas toujours des moyens de s'exprimer. Or, l'ampleur même des problèmes posés par le sous-développement requiert la participation de tous.

D'autre part, nombreuses ont été les organisations et les conférences internationales préconisant l'établissement d'un parallélisme automatique entre le revenu national des pays développés et leur contribution à l'œuvre de coopération.

Het ondertekende voor sr c i w i l dit verhand ... verwz ... en... ken, althans wat betreft de sornnujc bestanddelen van het nationaal inkomen. Daare nbovcn wj het voorstel, als het een ruual wet is ;;ewonlen, wnaarschijnlij k als een voorbeeld worden beschouwd. dat door andre landen zal worden naqvolqd. Dit zou de weq openen voor de stichting van een Inrcnauónaal Fonds dat over annzienlijke middelen zou be schikkcn. »

Hoeft het gezegd dat sinds de indiening van dit wet s- voorstek de meest gezagvolle nationale en internationale instanties plciten voor een doorlopen de aanroet van finan- ciële overheidsmiddelen ten gunste van de ontwikkelingslanden en dat over omvang en aangroei duidelijke opties werden genomen en zclfcs concret e verbintenissen werden aangegaan,

De Belgsche Regering enerzijds, de Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers anderzijds, hebben elk van hun kant respectievelijk op 25 september en op II juni 1970, op ondubbelzinnige wijze de omvang bepaald wii de overheidsmiddelen die tijdens de komende jaren aan de ontwikkeltn qssarnenwer kinq dienen te word en besteed.

Eénparig, op een lid na, sprak de Kamer van Volksvertegenwoordigers zich op II juni 1970 uit ten gunste van een voorstel van rcsolutie ingediend door de heer d'Alcantara, en dit in de hiernavolgende versie :

«De Kamer van Volksvertegenwoordigers verzoekt de Regering een doorlopend djejarig begrotingsprogramma met inbegrip van de grote beleidsopties op te stellen ten einde in 1975 een minimumpercentage van 0,75 % van het B. N. P. te bereiken als bijdrage van de overheidssector in de ontwikkelingshulp. »

De heer Scheyven, Minister van de Ontwikkelingssamenwerking, verklaarde tijdens het parlementair debat terzake o.rn. :

«Zoals ik het reeds in de commissie gezegd had, en overeenkomstig de belofte die ik er had afgeldegd, heb ik het voorstel van resolutie van de heer d'Alcantara aan het comité voor het buitenland s beleid voorqeeld. Men heeft mij geantwoord dat zij een belangrijk budgettair probleem zou doen rijzen en dat dit comité deze kwestie daarom aan het begrotingscomité had overgemaakt....

Na afloop van de vergadering heb ik kennis gekregen van de beslissing die als volgt gesteld was :

«In verband met de programmatie op lange termijn stelt het comité vast dat de voorgestelde uitgaven in elk geval slechts in aanmerking zouden kunnen genomen worden indien nieuwe middelen beschikbaar zouden gesteld worden. De Minister van Ontwikkelingssamenwerking zal, hoe dan ook, dit probleem van de nieuwe ontvangsten moeten stellen bij de besprekking van het voorstel van resolutie van de heer d'Alcantara in het Parlement. »

Deze voorwaardelijk ministeriële instemming liet velle-dig in de lijn van de opties genomen door de Re8ering. Op 31 ruuart 1970 verklaarr het Bureau voor Economische Prograrmmatie in zijn vcrsl aq over de grote oriënteringen van het Plan 1971-1975 orn. wat volqt i.v.m. de solidariteit met de landen in ontwikkeling ;

«Bij de algemene doel stellingen van het Plan 1971-1975 bevindt zich eveneens de plicht van internationale solidariteit die wi hebbe n om een deel van de vruchten van onze economische groei voor te behouden voor de hulp aan de derde wereld. Dit houdt de aanwez lqlieid van een aantal Belgen in bedoelde landen in, maar ook he(roltionsJasten en kopitaaloverdrac hrcn voor buitenlands hulp.

La pré-serite proposition tend il rà lisier cette liaison, du moins pa r rapport il l'El'laines composantes du revenu nutio-nai. Il est vraisemblable d'ailleurs que devenue loi, elle prendrii valeur d'exemple et l'ue d'autres pays s'en inspireront.. Ainsi la voie serait-elle ouverte qui conduirait à la création d'lin Fonds Internationa l doté de moyens suhstan-riels. »

Est-il besoin de dire que depuis le dépôt de cette proposition de loi, les instances nationales et internationales les plus autor isé s plaident pour un accroissement continu des moyens financiers publics en faveur des pays en voie de développement, que des options précises ont été prises au sujet de ce montant et de cet accroissement et que des engagements concrets ont même été souscrits?

Le Gouvernement belge, d'une part, la Chambre des Re-présentants, d'autre part., ont, chacun de leur côté, respectivement les 25 septembre et II juin 1970, déterminé de manière non équivoque le volume des ressources publiques qui, au cours des années à 'em!', devraient être affectées à la coopération au développement.

Le II juin 1970, la Chambre des Représentants s'est prononcée à l'unanimité moins une voix, en faveur d'une proposition de résolution déposée par M. d'Alcantarc. Cette résolution était rédigée comme suit:

« La Chambre des Représentants invite le Gouvernement à élaborer une programmation budgétaire triennale continue et esquissant les grandes options politiques, afin d'atteindre, en 1975, un pourcentage minimum de 0,75 () du P. N. B. comme apport du secteur public à l'aide au développement. . »

M. Scheyven, Ministre de la Coopération au Développement, a, au cours du débat parlementaire, déclaré notamment:

«Comme je l'avais dit en commission, et suivant la promesse que jY avais faite, j'ai présenté la proposition de résolution de M. d'Alcantara au comité de politique extérieure. Il m'a été fait remarquer qu'elle soulevait un problème budgétaire important et c'est la raison pour laquelle ce comité a renvoyé cette question au comité du budget.;

A l'issue de la réunion, j'ai reçu communication de la décision, Elle est ainsi libellée :

«En ce qui concerne la programmation fi long terme, le comité constate qu'en tout cas les dépenses proposées ne pourraient être prises en considération que si de nouvelles ressources étaient rendues disponibles. Le Ministre de la Coopération au Développement devra, de toute façon, poser ce problème des nouvelles recettes, à l'occasion de la discussion au Parlement de la proposition de résolution de M. d'Alcantara. »

Cet assentiment ministériel conditionné est en parfaite concordance avec les options prises par le Gouvernement. Le 31 mars 1970, dans son rapport sur les grandes orientations du Plan 1971-1975, le Bureau de programmation économique déclarait à propos de la solidarité avec les pays en voie de développement notamment ce qui suit :

« Parmi les objectifs généraux du Plan 1971-1975 figure également le devoir de solidarité internationale que nous avons de réservé une partie des fruits de notre croissance économique à l'aide au tiers monde. Ceci implique la présence dans ces pays d'un certain nombre de Belges, mais aussi des charges budgétaires et des sorties de capitaux affectés à l'aide extérieure. L'objectif retenu est de porter

Het ~ll'stelle doel bestaat erin de openbare bijdrage tot de ontwikkeling van 0,4 % op 0,7% van het B. N. P. in 1975 te bereiken.

Naar aanleiding van in het Ministerieel Comité voor Buitenlands Beleid, het BC-Foton(s)omU en het Comité ad hoc waarvan voorzitter in de hierboven aangehaalde verklaring van de heer Schreyen werd na afloop van de Ministerraad van 25 september 1970 hierbij volgende communiqué uitgegeven :

« De Regering meent dat het eerste plicht is van de industrialen de inspanning en van de overheid ten gunste van de landen van de Derde Welt op te drijven. De regering constateert, niet zonder trots, dat de Belgische overheidshulp ten overstaan van de voorjaren dienstjaren van 1969 tot 12,6% in 1970 is gestegen. In 1971 zal de groei ongeveer 18 % bedragen. De regering is van mening dat de Belpoort moet verplaatst worden in de belangrijkste ten gunste van de Derde Welt voor te zetten in 1975 de overheidshulp op 0,70 % van het B. N. P. te bereiken en om te dienen een budgettaire programmatische verwezenlijking die het moet mogelijk maken en geleidelijk dit doel te bereiken. De regering wil daar alvast toe komen omdat zij hiervoor desnoods een bijzondere fiscale inspanning moeten worden gevraagd. De verschillende Kamers zullen zich over de hiervoor nodige projecten te gepaste en tijde moeten uitspreken. »

Deze van regerings- en parlements zijde gedachte stellen garnaal volledig overeen met de internationale consensus die o.m. ter gelegenheid van de plechtige afkondiging op 24 oktober 1970 door de Algemene U.N. Oververgadering van het Tweede Ontwikkelingsdecennium tot uitdrukking kwam. De financiële hulpverlening ten bedrage van 1,1% van het B. N. P. (waarvan 0,70 à 0,75 % overheidsmiddelen) vanwege de rijkere landen aan de ontwikkelingslanden voornt. Un del' sluitstukken van de strategie voor dit Tweede Ontwikkelingsdecennium.

De Belgische verbintenis zou volgens de cijfers aangehaald door de heer Peeters, verslaaggever over de bovenvermelde resolutie van de heer Alcantara (Stuk van de Kamer n° 51/4. 1969-1970, p. 8) als volgt moeten aangroeien:

« Om dit bedrag in 1975 te bereiken zouden de hypothese redierr jaarlijks met 4,1 % moeten stijgen en volgende tussenstadia doorlopen (in miljarden franken) :

1970	6,00
1971	6,85
1972	7,80
1973	8,91
1974	10,17
1975	11,60 »

De in het verslag van de heer Peeters weerhouden cijfers gaan uit van de hypothese welke in aanmerking werd genomen in het derde programma voor de economische expansie en waarbij het jaarlijks groeipercentage van het B. N. P. tegen marktprijzen 7 % zou bedragen. Volgens de heer Schreyen (zie zijn tussenkomst in de openbare veruadering van de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 4 juni 1970) zou volgens de jongste conclusies van het Programeenbureau de groei van het B. N. P. hoger liggen en zou derhalve de overheidsbijdrage voor de landen in ontwikkeling in 1975 tot 13.300 miljard kunnen oplopen, zijnde een jaarlijkse groei met 16,7 %.

In elk geval stelt zich thans op zeer concrete en duidelijke wijze het te bereiken einddoel met zijn tussenstadia

la cout n'nuon publique au d'v'l(l)l'llent de 0,1 % à D.? ; du P.N.B. (en J97).»

Après les délibérations au sein du Comité international de la politique extérieure, du Comité du budget et du Comité ad hoc dont il a été l'objet dans la déclaration suivante de M. Schreyen, le communiqué suivant fut émis : il l'issue du Conseil des Ministres du 24 septembre 1970 :

« Le Gouvernement estime qu'il est du devoir des pays industrialisés d'accroître les efforts des pouvoirs publics en faveur des pays du tiers monde. Le Gouvernement constate, non sans fierté, que l'aide publique de la 13e législature est passée, par rapport aux exercices antérieurs, de 10 % en 1969 à 12,6 % en 1970. En 1971, l'accroissement atteindra quelque 18 %. Le Gouvernement est d'avis que la 13e législature a l'obligation morale de poursuivre (et effort en faveur du tiers monde, afin de porter en 1975 l'aide publique à 0,70 % du P. N. B. et de réaliser à cet effet une programmation budgétaire qui doit permettre d'atteindre progressivement cet objectif. Le Gouvernement veut également y parvenir, même si pour cela il faudrait, le cas échéant, demander un effort fiscal particulier. Les Chambres législatives devront se prononcer en temps utile sur les projets requis, »

Cette nette prise de position gouvernementale et permanente correspond pleinement au *consensus* international qui s'est manifesté, notamment, à l'occasion de la proclamation solennelle, le 21 octobre 1970, par l'Assemblée générale de l.O. N. U., de la deuxième décennie du développement. L'aide financière à concurrence de 1,1% du P. N. B. (dont 0,70 à 0,75 % constitués par des fonds publics) de la part des pays riches aux pays en voie de développement constitue l'une des clés de voûte de la stratégie de cette deuxième décennie du développement.

L'engagement de la Belgique devrait, selon les chiffres cités par M. Peeters, rapporteur de la résolution précitée de M. d'Alcantara (Doc. Chambre n° 571/4, 1969-1970, p. 8), croître comme suit :

« Pour s'élever à ce montant en 1975, les crédits budgétaires devraient augmenter à un rythme annuel de 14,1 % et atteindre les stades intermédiaires suivants (en milliards de francs) :

1970	6,00
1971	6,85
1972	7,80
1973	8,91
1974	10,17
1975	11,60 »

Les chiffres pris en considération dans le rapport de M. Peeters partent de l'hypothèse retenue dans le troisième programme d'expansion économique, selon laquelle le taux de croissance annuelle du P. N. B. aux prix du marché atteindrait 7 %. Selon M. Schreyen, dans son intervention en séance publique de la Chambre le 4 juin 1970, la croissance du P. N. B. se situerait, d'après les dernières conclusions du Bureau de programmation, à un niveau plus élevé et la contribution des pouvoirs publics en faveur des pays en voie de développement pourrait dès lors, atteindre 13.300 milliards en 1975, soit une croissance annuelle de 16,7 %.

Quoi qu'il en soit, l'objectif final apparaît actuellement d'une manière très nette et très concrète, de même que ses

alsmede de omvang van de te leveren financiële inspanning. Maar vooral moet nu konsekwent worden geopteerd voor de wijze waarop deze nieuwe overheidsmiddelen zullen worden aangebracht.

Een dergelijke optie stelt zich niet alleen voor ons land, en het baart derhalve geen verwondering dat ook gezagvolle internationale instanties zoals het « Comité voor Ontwikkelingsplanning van de Verenigde Naties » berer gekend naar de naam van zijn voorzitter, Nobelprijswinnaar Prof. J. Tinbergen, dit probleem in concreto hebben gesteld. In zijn verslag aan de Economische en Sociale Raad van de Verenigde Naties over zijn zesde zitting (Stuk Vereenigde Naties 1970, E/4776 suppl. n° 7) waarin het Comité Tinbergen zijn voorstellen overniet in verband met de strategie voor het Tweede Ontwikkelingsdecennium, wordt de te leveren financiële bijdrage nader onderzocht onder de hoofding « Mondiale solidariteitsbijdrage » en dit in volgende bewoordingen:

« Het bijeenbrengen van geldmiddelen op internationaal schaal om de arme landen bij hun ontwikkeling te helpen bleef tot op heden beperkt tot een collectieve onderneming der regeringen van de ontwikkelde landen en van de ontwikkelingslanden. Het ogenblik lijkt niet ver meer af dat de internationale gemeenschap nieuwe maatregelen onder ogen zal moeten nemen en nieuwe middelen zal moeten leveren zowel dan vrijwillige als van fiscale aard. In dat verband dient de aandacht vooral te gaan naar de volgende punten:

- Invoering van een speciale belasting ten laste van de multinationale vennootschappen die een activiteit ontplooien in de ontwikkelingslanden;
- Invoering van speciale verbruiksbelastingen op een beperkt aantal produkten in alle landen;
- Organisatie van een campagne bij de vennootschappen, de overheidsinstellingen en de particulieren om ze aan te zetten belangrijke bijdragen te leveren waarvoor, zo nodig, bestettingsvrijstelling zou worden verleend. »

En verder, in paragraaf 68 van ditzelfde verslag:

« In dat verband heeft het Comité een voorstel betreffende een mondiale solidariteitsbijdrage onderzocht. Die mondiale solidariteitsbijdrage zou slaan op het verbruik van een beperkt aantal goederen waarvan het bezit thans kennetend is voor het bereiken van een relatief hoge levensstandaard ... »,

Dit voorstel tot invoering van een « welvaartconsumentiebelasting » komt van de heer Jean Ripert, lid van het Comité Tinbergen en Directeur-Général van het Nationaal Instituut voor de Statistiek en voor de Economische Studies van Frankrijk.

Het komt de auteurs van dit wetsvoorstel voor dat België in die richting een aangepaste weg zou kunnen vinden om zijn solidariteitsverbintenis in de komende jaren na te komen. Terwijl het wetsvoorstel van de heer Lefèvre de fiscale inspanning meende te rnoeten leggen op de personenbelasting, menen de auteurs van dit voorstel dat de aangroei van de overheidsbijdrage voor de ontwikkelingslanden eerder zou moeren worden gestijfd uit de opbrengst van een geringe verhoging van de bestaande B.T.W.-aanslagvoeten voor bepaalde voor de welvaart maatschappij typerende bestedingen.

Aan het Ministerie van Financiën werden gedetailleerde cijfers gevraagd i.v.m. deze voor onze maatschappij typerende uitgaven. Op basis van deze cijfers berekenden de auteurs voor de jaren 1972 tot en met 1975, per grote categorie bestedingen (zoals: genotsartikelen en ontspanning, persoonsverzorging en hygiëne, elektrische huishoud-

stades intermédiaires et l'importance de l'effort financier à fournir. Mais il s'agit surtout, à présent, d'opter avec logique pour la manière dont ces nouveaux moyens publics seront réunis.

De telles options ne se posent pas seulement à notre pays et il n'est donc pas étonnant que des instances internationales jouissant d'une autorité certaine, telles que le « Comité de planification du développement des Nations Unies », plus connu sous le nom de son président, le professeur J. Tinbergen, prix Nobel, aient posé le problème sous une forme concrète. Dans le rapport qu'il a adressé au Conseil économique et social des Nations Unies au sujet de sa sixième session (Doc. Nations Unies 1970, E/4776 suppl. n° 7), le Comité Tinbergen transmet ses propositions en ce qui concerne la stratégie à adopter pour la Deuxième Décennie du Développement et précise ses idées relatives à la contribution financière sous le titre « Contribution mondiale de solidarité », et ce dans les termes suivants :

« La mobilisation de ressources internationales pour aider au développement des nations pauvres s'est jusqu'ici limitée à une action collective des gouvernements des pays développés et des pays en développement. Le moment semble approcher où la communauté internationale devra envisager de nouvelles mesures et fournir de nouvelles ressources de caractère tant bénéfique que fiscal. A cet égard, les points suivants méritent une attention particulière:

- Imposition d'une contribution spéciale sur les sociétés multinationales opérant dans les pays en voie de développement;
- Etablissement d'impôts spéciaux sur la consommation d'un nombre limité de produits dans tous les pays;
- Campagne auprès des sociétés, des organismes publics et des particuliers pour qu'ils apportent d'importantes contributions en leur accordant, si nécessaire, des dégréments d'impôt. »

Et plus loin, au paragraphe 68 du même rapport:

« Dans cet ordre d'idées, Je Comité a examiné une proposition mondiale de solidarité. Cette contribution mondiale de solidarité serait assise sur la consommation d'un nombre limité de biens dont la possession caractérise aujourd'hui l'accès à un niveau de vie relativement élevé ... »

Cette proposition d'instaurer un « impôt sur la consommation de la société d'abondance » est une initiative de M. Jean Ripert, membre du Comité Tinbergen et Directeur Général de l'Institut National de Statistiques et d'Etudes Economiques de France.

Les auteurs de la présente proposition de loi estiment que c'est dans cette direction que la Belgique devrait orienter ses efforts afin de remplir ses obligations de solidarité dans les années à venir. Si M. Lefèvre, dans sa proposition de loi, estimait devoir faire porter l'effort fiscal sur l'impôt des personnes physiques, les auteurs de la présente proposition marquent leur préférence pour un accroissement des contributions publiques à l'aide aux pays en voie de développement grâce à une légère augmentation des taux existants de la T.V.A. applicables à certaines dépenses caractéristiques de la société d'abondance.

Des chiffres détaillés relatifs à ces dépenses caractérisant notre société ont été demandés au Ministère des Finances. Se basant sur ces chiffres, les auteurs de la présente proposition ont calculé que, pour les années 1972 à 1975 inclusivement, respectivement par quatrième catégorie de ces dépenses (telles que les articles de consommation, et les

tes te llen, Cleluidswielle en T. V" personenwa qens. luxe-artikelen) en in functie van een groeivoet van 5 %, cie te voorzicne stijf-Jintl vun deze bestedingen, respectievelijk cie belastingsopbrengst teq en 0,5 %, 1 % en 1,5 % (zie de tabellen n° 1, 2, 3A en 3B in bijlage). Veiligheidshalve werd op de cijfers van 1968 - het laatste gekende en volledige uitgerekeende jaar - een faarlijks groeivoet van slechts 5 % toegepast terwijl het Programmatiebureau 7 % voorziet.

Voor het begrotingsjaar 1971 heeft de Regering volgens haar begrotingsontwerp een aangroei met meer dan 11 % bereikt zonder nieuwe fiskale middelen voor te stellen. Het wetsvoorstel slaat derhalve op de begrotingsjaren 1972 en volgende.

Anderzijds mag een begrotingsexpansie van 7 % als normaal worden aanzien, zodat mag worden verondersteld dat de helft van de gewenste aangroei van overheidskredieten voor ontwikkelingshulp (jaar liks 14,1 % volgens het hoqvervemeld verslaq van de heer Peeters) en cumulatief berekend in kolom 2 van tabel 4, zonder nieuwe fiskale maatregelen kan worden bereikt.

Het wetsvoorstel voorziet derhalve in de aanbreng van nieuwe middelen overeenstemmen met de helft van de te bereiken aangroei, hetzij 7 % (art.3).

Nu blijkt uit de tabellen in bijlage dat :

1° voor 1972 een aanslagvoet van 0,50 % een aan groei der begrotingskredieten van meer dan 14,1 % zou meebrennen, zodat voor dat jaar een keuze kan worden gemaakt tussen de in tabellengenoemde consumptiegoederen;

2° voor 1973 een aanslagvoet van 0,50 % overeenstemt met de helft van de te bereiken aangroei, waardoor ook voor dit jaar het in artikel 3 van ons wetsvoorstel beoogde objectief wordt bereikt:

3° voor 1974 een aanslagvoet van 0,50 % derde van de beoogde 14,1 % verhoging zou bekostigen, wat overeenstemt met nagenoeg tweederde van het in artikel 3 van het wetsvoorstel beoogde objectief. Indien men in 1974 en 1975 een aanslagvoet van 1 % zou overwegen, dan worden de bedragen nodig voor het in artikel 3 gestelde objectief integraal bereikt en zelfs overschreden in 1974.

De voorstellen vervat in deze toelichting zijn louter indicatief..

Het spreekt vanzelf dat bij de bespreking van dit voorstel - waarbij wordt uitgegaan van een lineaire verhoging van de B. T. W.-aanslagvoeten - een eventuele differentiatie zowel inzake consumptiegoederen als inzake aanslagvoeten kan worden overwogen alsmede de eventuele invloering van een solidariteitskapitaalsbelasting. Hoofdzaak is dat het hierboven vermelde financieel resultaat wordt bereikt. Dit debat kan niet langer worden uitgesteld.

Het kan revens de gelegenheid bieden om het gesprek in verband met de oprichting van een autonoom Fonds voor Samenwerking opnieuw op gang te brengen.

Een Belgisch initiatief kan verder een aansporing zijn om in E. E. G.-verband eenzelfde gemeenschappelijke weg op te gaan. In het kader van de zopas ingezette eerste fase naar de economische en monetaire unie, waarbij de fiskale harmonisatie een uiterst gewichtige en moeilijke etappe zal vormen, is het niet ondenkbaar dat wij onze respectievelijke overheidsbijdrage voor ontwikkelingssamenwerking gedeeltelijk inbouwen in ons gemeenschappelijk en te harmoniseren B. T. W-stelsel.

délassements, les soins professionnels et l'hygiène, il's appareils électro-rénovation, les appareils de reproduction du son et de la télévision, les automobiles, les articles de luxe) ainsi qu'en fonction d'un (aux de croissance de 14,1 % que le produit de l'impôt se monte à 0,5 %, 1 % et 1,5 % (voir les tableaux 1, 2, 3A et 3B en annexe). Par mesure de sécurité, les chiffres relatifs à 1968, l'année la plus récente pour laquelle des calculs complets ont pu être établis, ont été affectés d'un taux de croissance annuel de 5 % seulement, alors que le Bureau de programmation propose un taux de 7 %.

Pour l'année budgétaire 1971 et selon son projet de loi budgétaire, le Gouvernement réalise une augmentation de plus de 14,1 % sans faire appel à des moyens fiscaux nouveaux. La proposition de loi porte dès lors sur l'année budgétaire 1972 et les années suivantes.

D'autre part, une expansion budgétaire de l'ordre de 7 % peut être considérée comme normale. Dès lors et dans l'hypothèse d'un accroissement annuel de 14,1 % des crédits publics pour l'aide au développement (hypothèse retenue dans le rapport précité de M. Peeters), l'on peut prétendre que la moitié de cet accroissement, calculé cumulativement dans la colonne 2 du tableau 4, peut être atteint sans mesures fiscales nouvelles,

La proposition de loi tend par conséquent à alimenter en ressources nouvelles la moitié de l'accroissement envisagé, soit 7 % (art. 3).

Des tableaux repris en annexe, il apparaît que:

1° pour 1972, une majoration de 05 % de la T. V. A entraîne une augmentation des crédits budgétaires au-delà des 14,1 % envisagés; un choix pourra dès lors être fait pour cette année parmi les biens de consommation repris au tableau I;

2° pour 1973, une majoration de 0,5 % de la T. V. A. correspond à la moitié de l'accroissement envisagé; l'objectif inscrit à l'article 3 de notre proposition de loi est donc également atteint pour cette année;

3° pour 1974, une majoration de 0,50 % de la T. V. A. finance un tiers de l'augmentation totale de 14,1 %, ce qui correspond aux deux tiers de l'objectif inscrit à l'article 3 de la proposition de loi. Une majoration de 1 % de la T. V. A. en 1974 et en 1975 alimenterait intégralement les montants requis par l'objectif inscrit à l'article 3 et les dépasserait même en 1974.

Les suggestions émises dans cet exposé des motifs ne sont qu'indicatives,

Il va de soi que la discussion de la présente proposition, qui se fonde sur l'hypothèse d'une augmentation linéaire des taux de la T. V. A., pourrait aboutir à une différenciation éventuelle tant en ce qui concerne les articles de consommation qu'en ce qui concerne les taux de l'impôt, ainsi qu'à l'instauration éventuelle d'un impôt de solidarité sur le capital. L'essentiel est que les résultats financiers précédés soient atteints. Ce débat ne peut plus être remis,

Il peut fournir l'occasion de relancer l'idée de la création d'un Fonds autonome de la Coopération.

Une initiative belge peut, en outre, se révéler être une invitation à s'engager dans une même voie commune dans le cadre de la C. E. E. Dans le cadre de la première phase - à peine abordée - de la réalisation de l'union économique et monétaire au cours de laquelle l'harmonisation fiscale constituera une étape très importante et difficile, il n'est nullement inconcevable que nous puissions imbriquer partiellement nos contributions gouvernementales respectives en matière de coopération au développement et notre régime commun de T. V. A., appelé à être harmonisé.

Tenslotte wezen opgeernerkt dat ook de privésolidariteit, waarop vooral door de niet-gouvernementele organisaties een beroep wordt gedaan, en waarvan het aandeel besloten ligt in het overige 0,25 of 0,30 % van het B. N. P. met eenzelfde probleem van doorlopende en gestadige groei wordt geconfronteerd, probleem dat uit eraard door dit wetsvoorstel niet wordt behandeld.

Il y a lieu, enfin, de remarquer que la solidarité privée, à laquelle font appel surtout les organisations non gouvernementales et dont la part est comprise dans les 0,25 ou 0,30 % restants du P. N. B., est également confrontée avec le même problème de la croissance continue et ininterrompue, problème dont la présente proposition de loi, en raison même de sa nature, ne traite pas.

M. DEWULF.

## WETSVOORSTEL

## Artikel 1.

Er wordt, uitsluitend ten behoeve van de Staat, een buitengewone solidariteitsbelasting geheven in de vorm van verhoogde aanslagvoeten van de belasting op de toegevoegde waarde.

## Art. 2.

Deze verhoogde aanslagvoeten van de belasting op de toegevoegde waarde kunnen alleen gelegd worden op een aantal voor de welvaartmaatschappij typerende bestedingen.

## Art.3.

Zij worden jaarlijks bepaald en vastgelegd zodanig dat hun te voorziene opbrengst een jaarlijkse aangroei met 7 % van de begrotingskredieten ten gunste van de ontwikkelingslanden kan verzekeren.

## Art. 4:

Het koninklijk besluit waarbij ze worden bepaald en vastgelegd wordt telkenjare genomen op grond van de ramingen voorgesteld door de Minister van Financiën, en na het advies te hebben ingewonnen van de Raad van Advies voor de Ontwikkelingssamenwerking.

## Art. 5.

Deze wet heeft uitwerking vanaf 1 januari 1972.

16 maart 1971..

M. DEWULF,  
J. CHABERT,  
A. d'ALCANTARA,  
A. CALIFICE,  
Ch. F. NOTHOMB.  
E. GLINNE,

## PROPOSITION DE LOI

## Article premier.

Il est perçu, au profit exclusif de l'Etat, une taxe exceptionnelle de solidarité sous forme de taux majorés de la taxe sur la valeur ajoutée.

## Art. 2.

Ces taux majorés de la taxe sur la valeur ajoutée ne peuvent frapper qu'un certain nombre de dépenses caractérisant une société d'abondance.

## Art.3.

Ils sont déterminés annuellement et fixés de façon telle que leur produit prévisible soit de nature à assurer une augmentation, de l'ordre de 7 %, des crédits budgétaires en faveur des pays en voie de développement.

## Art. i.

L'arrêté royal déterminant et fixant ces taux est pris annuellement sur la base des prévisions proposées par le Ministre des Finances et sur l'avis du Conseil consultatif de la coopération au développement.

## Art.5.

La présente loi produit ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 1972.

16 mars 1971..

## BIJLAGEN.

TABEL 1.

Raming van enkele voor de welvaartmaatschappij typerende bestedingen.

## ANNEXES.

TABLEAU 1.

Evaluation de quelques dépenses typiques de la société d'abondance.

Aard van de goederen en diensten	Waarde 1968 in 10 <sup>6</sup> F	B.T.W. tarief	Nature des biens et services
	Valeur 1968 en 10 <sup>6</sup> fr		
	Inclusief overdr. taks		
Taxe de transmission comprise	Exc lusief overdr. taks	Taux T.V.A.	
1	2	3	
1. Genotsartikelen en ontspanning. w.o. ....	87975	83243	1. Articles de 'consommation et délassements. notamment:
a) Tabaksswaren ... ... ... ...		6	a) Tabacs.
b) Dranken (thuis verbr.) ... ... ...		6	b) Boissons (cons. domicile),
c) Daagbladen tijdschriften en boeken ...		6	c) Journaux, périodiques et livres.
d) Foto- en filmhobbies ... ... ...		25	d) Articles photographiques et cinématographiques.
e) Vertoningen en verwerkelijkheden ...		6	e) Représentations et divertissements.
f) Horeca ... ... ...		6	f) Horeca.
2. Persoonsverzorging en hygiëne (w.o.) ...	43093	41794 (*)	2. Soins personnels et hygiène. notamment:
a) pharmaceutische en parapharm. produkten ... ...		6	a) Produits pharmaceutiques et parapharmaceutiques.
b) Gezondheidszorgen (Ileneesk. diensten)	(22 1\12)	0	b) Soins de santé (services médicaux).
c) Haarkappen en schoonheidserzorginq		6	c) Coiffure et soins de beauté.
3. Electrische huishoudtoestellen en uit de metaalconstructie voortkomende toestellen	16803	151t7	3. Appareils électro-ménagers et appareils provenant de la construction métallique.
4. Geluidsweergave en T. V. ....	5823	5182	4. Reproduction du son et télévision.
5. Personenwagens (privé gebruik) w.o. ....	t4723	31\314 (*)	5. Voitures automobiles (usage privé), notamment:
a) Aankoop: nieuwe voertuigen ... ...		25	a) Achats: véhicules neufs;
tweede hands ... ...		25	véhicules d'occasion.
b) Benzine ... ...		18	b) Essence.
c) Banden, olle, smering en herstelltnqs-kosten ...		18	c) Pneus, huiles, graissage et frais de réparation.
d) Autoverzekertnqen ...	(1204)	0	
6. Luxeartikelen. w.o. ....	8003	7080	6. Articles de luxe, notamment;
a) Pelzen ... ...		25	a) Fourrures.
b) Reukwerken. enz. ....		25	b) Parfums. etc.
c) Juwelen ...		25	c) Bijoux.
d) Uurwerken en klokken ...		25	d) Montres et horloges.
e) Preciesielnstrumenten (barometer. enz.)		25	e) Instruments de précision (baromètres, etc.).
f) Fancyartikelen ...		25	f) Articles de fantaisie.
		16674'l	

(\*) Hierin ook de uitgaven voor groepen 2 b respectievelijk 5 d waarop B. T. W. tarief 0 is! Deze zijn niet opgenomen in het totaal 16674+.

(\*) Y compris les dépenses respectivement afférentes aux groupes 2 b et 5 d. pour lesquelles le taux de la T. V. A. est de 0! Celles-ci ne sont pas comprises dans le total de 166744.

Berekeningen zijn als basis de gegevens van het Ministerie van Financiën.

Op deze gedateerde van 1968 werden een jaarlijks aantal van 5% toegepast,

TABEL 2.

Prognose van bestedingen voor enkele typerende welvaertgoederen.

Calculs taxés sur les données du Ministère des Finances.

Une évaluation des dépenses pour quelques biens typiques de la société d'abondance en 1968.

TABLEAU 2

Prévisions de dépenses pour quelques biens typiques de la société d'abondance.

Goederen en diensten Biens et services	1968	1971	1972	1973	1974	1975
1. Genotsartikelen en ontspanning. — Articles de consommation et délassements	83243 000 000	96364 177 875	101182386770,106241506135	11155-1181411	J7131260480	
2. Persoonsverzorging en hygiëne. — Soins personnels et hygiène	18 982 000 000	21974037750	23 072739638,	24 236 376 620	25 437 695 451	26709580 224
3. Elektrische huishoudtoestellen e.a. — Appareils électro-ménagers, etc.	15 147 000 000	17534545875	18411273169	19331836827	20 298 128668	21313 350 101
4. Geluidsweergave en TV. - Reproduction du son et TV	5 182 000 000	5998812750	6 298 753388	6613691057	69 14375610	7291 594391
5. Personenwagens (privé). - Voitures automobiles (usage privé)	37110000000	42479463750~	45128436938	47374858785'	4975'10172'1~	52241806810
6. Luxeartikelen. - Articles de luxe	7080 000 000	8 195985 000:	8605784250!	9036073 163	9487877 136,	9962 270993
	16674'1000 1000 /193 047 023 000 ; 202699374153			212834342859	; 223476660000	243649862999

TABEL 3A.

Prognose van de belastingopbrengst op de geraamde bestedingen van tabel 1.  
Berekend (tegen 0,5%) op de gegevens van tabel 1.

TABLEAU 3A.

Prévisions relatives au produit des impôts sur les dépenses estimées du tableau 1.  
Calculées (à 0,5%) sur les données du tableau 1.

Goederen en diensten Biens et services	1971	1972	1973	1974	1975
1. Genotsartikelen en ontspanning. — Articles de consommation et délassements	481 813 891	505711936	531 207 529	557767908	585656304
2. Persoonsverzorging en hygiëne. — Soins personnels et hygiène	109870 189	115363698	121 131 883	127 188478	13354790J
3. Elektrische huishoudtoestellen e.a. - Articles électro-ménagers, etc.	87672 729	92056366	96659 184	101 492 143	106566751
4. Geluidsweergave en TV. - Reproduction du son et TV	29994064	31493767	33 068 455	34721878	36457972
5. Personenwagens (privé). - Voitures automobiles (usage privé)	214897318	225642 185	236 924 295	248770508	261209034
6. Luxeartikelen. - Articles de luxe	40979925	43028921	45 180 367	47439386	49811355
	965228116.	1 013 296 873	1064171713	1 117380 301	11732'19317

TABEL 38.

Prognose van belastingopbrengst  
op de geraamde bestedingen van tabel 1.

(Berekend tegen I ~; op de gegevens van tabel 2.)

TABLEAU 3B.

Prévisions relatives au produit des impôts  
sur les dépenses estimées du tableau 1.

(Calculées à 1 % sur les données du tableau 2.)

Goedcuren en drensten Biens et services	1971	1972	1973	1974	1975
1. Genotartikelen en ontspanning. ~ Articles de Consommation et détassements .....	I 9fi, 641 778	I 1011823868	I 1062415061	I 1115541814	I 171312605
2. Persoonsverzorging en hygiëne. - Soins personnels et hygiène .....	219740378	230727396	212363760	254376955	267095802
3. Elektrische hsmhoudtoestellen e.d. ~ Articles électroménagers. etc. .....	175345 459	184 112732	193318368	202984 287	213 1,33501
4. Geluidswaar gave en TV. ~ Reproduction du son et TV .....	59988 128	62987534	66136910	69443 756	72915914
5. Personenwagens (privé). .... Voitures automobiles (usage privé) .....	429794638	451284 369	473748588	497541017	522418068
J. Weldeartkelen, Artrôles de luxe .....	81959850	86057842	90360735	94878771	99622710
- 1~0~~~'231-	'2: 9:3 74~'1'~~~8 3::9'			2234766600	2346498630

TABEL 4.

Vergelijking van de aanname van de overheidskredieten  
met de geraamde belastingopbrengst (1).

Beqrotinqjaar	Aanname overheidskredieten (2)	Geraamde belastingopbrengst		
		+ 0,5% (3)	+ 1 %	+ 1,5 %
1972	950	1 013	2 027	3 040
1973	2 060	1 064	2 128	3 192
1974	3 320	I 117	2 234	3 351
1975	" 750	1 173	2 346	3 519
Periode 1972-1975	11 080	4 367	8 735	13 102

(1) In miljoenen frank.

(2) Volgens verslag van de heer Peeters, tegenover 1971 met basis 6850.

(3) Zie tabel 3A (afgerond, getallen).

TABLEAU 4.

Comparaison entre l'augmentation des crédits publics  
et l'évaluation du produit des impôts (1).

Année budgétaire	Augmentation des crédits publics (2)	Evaluation du produit des impôts		
		+ 0,5 % (3)	+ 1 %	+ 1,5 %
1972	950	1 013	2 027	3 040
1973	2 060	1 064	2 128	3 192
1974	3 320	I 117	2 234	3 351
1975	" 750	1 173	2 346	3 519
Periode 1972-1975	11 080	4 367	8 735	13 102

(1) En millions de francs.

(2) Selon le rapport de M. Peeters, au regard de l'année 1971.  
6 850 millions au départ.

(3) Voir tableau 3A (chiffres arrondis).