

Chambre des Représentants

SESSION 1970-1971.

16 MARS 1971.

PROJET DE LOI

portant ratification d'une quatrième série d'arrêtés royaux pris en exécution des articles 91 et 92 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier.

I. - AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. MOTTARD.

Art. 10.

« In fine » de cet article ajouter un nouvel alinéa, libellé comme suit:

« Les dispositions qui précèdent sont également applicables, à la date de l'installation du conseil communal de Grâce-Hollogne, aux membres du personnel des anciennes communes de Grâce-Berleur et de Hollogne-aux-Pierres fusionnées par la loi du 1^{er} juillet 1970. »

Art. 16.

Compléter cet article par ce qui suit:

« , à l'exception du dernier alinéa de l'article 1^a. »

JUSTIFICATION.

Voir la proposition de loi (Doc. n° 929/1).

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1970-1971.

16 MAART 1971.

WETSONTWERP

houdende bekrachtiging van een vierde reeks van koninklijke besluiten, genomen in uitvoering van de artikelen 91 en 92 van de wet van 1^{er} februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel.

1. - AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEEH MOTTARD.

Art. 10.

Aan het einde van dit artikel een nieuw lid toevoegen, luidend als volgt :

« De bovenstaande bepalingen zijn op de datum van de installatie van de gemeenteraad [Jan Grâce-Hollogne eveneens [Jan toepassing op de personeelsleden van de vroegere gemeenten Grâce-Berleur en Hollogne-aux-Pierres, die door de wet van 10 juli 1970 samengevoegd zijn, »

Art. 16.

Dit artikel aanvullen met wat volgt:

« , met uitzondering van het laatste lid van artikel 1^a. »

VERANTWOORDING.

Zie het inzendende wetsvoorstel (Stlk n° 929/1).

G. MOTTARD.

Voor:

918 (1970-1971) :

- N° 1: Projet de loi
- N° 2: Amendement.

Zie:

918 (1970-1971) :

- N° 1: Wetsontwerp.
- N° 2: Amendement.

H. - 432.

II. -- AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. HANNOTTE.

Art. 8,

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Il est certain que la modernisation des structures du pays et plus particulièrement le développement économique et social de la région de Mons et des environs postulent les indispensables regroupements urbains.

Différentes formules sont possibles: celle de l'annexion pure et simple, celle de la fusion et, à brève échéance, celle des fédérations de communes et des grandes agglomérations.

Sans aborder le fond du problème, il est permis de constater que l'adoption du système pur et simple de la fusion n'a pas permis d'examiner l'intérêt éventuel des autres formules.

Il y a lieu de signaler que la loi du 14 février 1961 a organisé en matière de fusion de communes la consultation préalable des mandataires communaux.

Bien sûr, leur avis n'est que consultatif mais on peut difficilement accepter que le législateur ait voulu le tenir pour négligeable.

Or, le projet initial portait sur onze communes il fusionner et cinq dont les démembrements devaient compléter l'entité nouvelle. Des quinze communes concernées, treize conseils communaux ont d'emblée et à l'unanimité rejeté l'opération projetée et ce d'autant plus qu'elle avait été amorcée par surprise le 7 avril 1970 seulement, sans contact ni information préalable. Les élections communales furent alors reportées dans les onze communes.

Malgré une opposition radicale, l'arrêté royal du 18 février 1971 n'en a pas moins décidé la fusion de six communes, les fusions de deux autres et le démembrement de l'une des cinq dont il est question ci-dessus et d'une autre qui fait l'objet de la seconde fusion, les sept autres communes n'étant plus concernées.

Des six communes fusionnées, quatre se sont toujours unanimement opposées à cette fusion et les habitants de la commune démembrée sont même venus manifester au chef-lieu de la nouvelle entité. Dès lors, en vue d'organiser objectivement et avec la célérité désirable le regroupement urbain qui s'impose, il convient de forger l'indispensable solidarité entre les habitants intéressés.

Le caractère improvisé et de l'opération, les heurts psychologiques qu'elle a provoqués et l'absence totale de consensus des habitants justifient pleinement que la procédure entamée soit suspendue.

Art. 9.

Remplacer le § 1^{er} de cet article par ce qui suit:

« § 1^{er}. Les modifications suivantes sont apportées à l'arrêté royal du 18 février 1971 portant fusion des communes de Jemappes et de Flénu :

- » a) l'article 2 est supprimé;
- » b) le deuxième alinéa de l'article 3 est supprimé;
- » c) à l'article 4, les mots « et dans leurs parties démembrées » sont supprimés;
- » d) à l'article 7, in fine du quatrième alinéa, les mots « ou dans la ville de Mons, selon qu'au moment de rentrée en vigueur du présent arrêté elles sont domiciliées en dernier lieu sur la petite de territoire non cédée ou dans l'autre » sont supprimés;
- » e) le dernier alinéa du même article 7 est supprimé.

II. -- AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER HANNOTTE.

Art, 8,

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING,

Het spreekt vanzelf dat met het oog op de modernisering van de structuur in ons land en meer bepaald met het oog op de economische en sociale ontwikkeling van dit streek van Berg en Flénu en het omringende, het noodzakelijk is stedelijke hergroeperingen tot stand te brengen.

Verscheidene Formules zijn mogelijk: die van de aanhechting zonder meer, die van de samenvoeging en, binnenkort, die van de oprichting van federaties van gemeenten of van grote stedelijke gebieden.

Zonder de kern van het probleem te willen aansnijden zij erop gewezen dat ingevolge de toepassing van het systeem van de gewone fusie niet kon worden nagegaan in hoeverre de andere formules eventueel interessant waren.

Er zij voorts op gewezen dat de wet van 14 februari 1961 met het oog op de samenvoeging van de gemeenten de voorafgaande raadpleging van de gemeentelijke mandatarissen heeft ingevoerd.

Hun advies is weerswaar alle en van raadgevende aard, maar het is moeilijk aan te nemen dat het de bedoeling van de wetgever geweest is dat men dit advies naast zich zou kunnen neerleggen.

Nu had het oorspronkelijke ontwerp betrekking op elf te fusieerende gemeenten en op vijf andere die versnipperd zouden worden ter aanvulling van de nieuw gefusioneerde gemeente. Van de vijftien betrokken gemeenten zijn er dertien die bij monde van hun gemeentemaden van meet af aan het plan hebben verworpen, te meer daar de hele onderneming eerst op 7 april 1970 bij voorbaat was aangevat zonder enig voorafgaand overleg noch informatie. Daarop werden de gemeenteraadsvergaderingen in de elf betrokken gemeenten verdaagd.

Ondanks een heftig verzet werd bij koninklijk besluit van 18 februari 1971 niettemin bepaald dat zes gemeenten zouden worden samengevoegd, dat nog twee andere zouden worden samengevoegd, dat één van de vijf gemeenten waarvan hierboven sprake is en nog een andere die bij de tweede samenvoeging is betrokken, zouden worden verdeeld, terwijl de zeven overige gemeenten buiten het plan gelaten werden.

Van de zes samengevoegde gemeenten blijven vier nog steeds eenzijdig tegen die fusie gekant en de inwoners van de versnipperde gemeente hebben zelfs betoogd in de hoofdplaats van de nieuwe gemeente. Derhalve moet men de nodige solidariteit onder de betrokken inwoners tot stand proberen te brengen, precies om de stedelijke hergroepering op objectieve wijze en met de nodige spoed te organiseren.

De improvisatorische opzet van de onderneming, de psychologische schok die daardoor is veroorzaakt en het volkomen gebrek aan instemming bij de bevolking zijn voldoende redenen om de aangevatte procedure te doen schorsen.

Art. 9,

Paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

« § 1. In het koninklijk besluit van 18 februari 1971 houdende samenvoeging van de gemeenten Jemappes en Flénu wordt de volgende wijziging aangebracht :

- » a) artikel 2 wordt weggelaten;
- » b) het tweede lid van artikel 3 wordt weggelaten;
- » c) in artikel 4 worden de woorden « en in hun afgesplitste gedeelten » weggelaten;
- » d) in het vierde lid van artikel 7 worden de woorden « of in de stad Bergen, neergelegd zij bij het van kracht worden van dit besluit huren woonplaats is uitsluitend in het niet overgedragen dan wel in het andere gebiedsgedeelte » weggelaten;
- » e) het laatste lid van de elfde artikel 7 wordt weggelaten.

» § 1bis. L'arrêté royal du 18 février 1971 uinsi modi'fié;
est ratifié. »

JUSTIFICATION.

La nûn-r atification de l'arrêe royal portant fusion des communes de Mons, Cuesmes, Ghlin, Hyon, Nimy et Obourg imphque que le territoire *qui a été détaché de la commune* c'e jemappes *pour être* rattaché e : \ la nouvelle entité n'ste dans ll' ressort territorial de la nouvelle entité d'l' [e mappe s c] Flenu.

Il convient dès lors de suprrmer toutes les dispositions justifiées par cc démembrement.

» ~ ibis. Hct aldus y<-!!!j;iHde koninklii]; bcsluit ran
18 f~bruari. 1971 u>ordt bckrnchtiqd, »

VERANTWOORDING.

Als qevolq van de niet-bckrächtiq van het koninkhjk [!"slüt hou-
de ndc samenvocqinq van de gemeenten Mons, Cuesmes, Ghlin, Hyon.
Nuny m Obourg die nt het gebied dat van de gemeentr Jemappes i,
il!\l~'plltst orn bij de nieuw gevormde cntitcit te wordn gevoegd.
tot hc t qronqgebicd van de rueuwe gc-nlPmte Jemappes m Fléau te
blijvcn behoren,

Alle door die afsplitsinq qerechtvaarci.qde bepalingen dicnen dan ook
te wordn wi'gg'tlütE~n.

L. HANNOTTE.