

Chambre des Représentant.

SESSION 1969-1970

24 FÉVRIER 1970

PROPOSITION DE LOI

complétant l'article 63 de la loi communale.

AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. PIRON.

Article unique.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit:

« L'article 63 de la loi communale du 30 mars 1836 est complété comme suit:

Lorsque l'ordre du jour comporte la discussion, l'arrêt ou la modification du budget communal ou du compte annuel de la commune, le collège des bourgmestre et échevins est tenu de transmettre à tous les conseillers, au moins huit jours francs avant la séance du conseil convoquée, un extrait succinct soit du budget, soit du compte, selon le cas. Le modèle de l'extrait du budget et de l'extrait du compte à transmettre est fixé par arrêté ministériel.

Lorsqu'il n'est pas satisfait à cette obligation, la discussion, l'arrêt ou la modification du budget ou du compte sont, d'office, rayés de l'ordre du jour de la séance, sauf si les deux tiers des conseillers présents décident du contraire. Les noms des conseillers ayant voté cette décision sont mentionnés au procès-verbal, conformément à l'alinéa 3 du présent article ».

JUSTIFICATION

La proposition de loi de M. Cantillon souhaite mettre fin à la pratique, d'ailleurs conforme à l'actuel article 63 de la loi communale, selon laquelle les documents budgétaires ne sont mis à la disposition des conseillers que deux jours avant la séance du conseil.

Nous avons la conviction que cette proposition de loi, si elle était adoptée, pourrait certainement contribuer à améliorer la qualité de la

Voir:

423 (1968-1969) :
- N° 1: Proposition de loi,

Kamer van Volksvertegenwoordigen

ZITTING 1969-1970

24 FEBRUARI 1970

WETSVOORSTEL

tot aanvulling van artikel 63 van de gemeentewet.

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER PIRON.

Enig artikel

Dit artikel vervangen door wat volgt:

« Artikel 63 [Jan de gemeentewet [Jan 30 maart 1836 toordt eengevoeld als volgt:

Wanneer op de agenda de bespreking, de [Jaststelling of de wijziging van de gemeentebegroting of van de jaarlijkse rekening van de gemeente is geplaatst, is het college van burgemeester en schepenen ertoe gehouden ten minste acht olijke dagen vóór de bijeenroeping reedszitting, een samen-vettend uittreksel uit de begroting of de rekening al naar het geval, toe te sturen aan alle reedsleden. Het model [Jan uittreksel uit de begroting of rekening dat daarbij moet worden gebruikt, wordt bij ministerieel besluit vastgesteld.

Wanneer daaraan niet wordt voldaan, toordt de bespreking van de vaststelling of de wijziging van de begroting of [J8n de rekening ambtshalve van de agenda der zitting t7C-schrept; behoudens tienneer turee derde van de aanwezige reedsleden tot het tegengestelde besluiten, Ooreenkomstig het derde lid van dit artikel worden de namen van die leden in de notulen uermeld, »

VERANIWOORING

Het wetsvoorstel van de heer Cantillon wenst een einde te maken aan de praktijk - die trouwens volledig in overeenstemming is met het huidige artikel 63 van de gemeentewet - om de begrotingsdocumenten pas twee dagen vóór de vergadering van de gemeenteraad ter beschikking van de leden te stellen.

Wij zijn ervan overtuigd dat dit voorstel er zeker kan toe bijdragen het gemeentebestuur te verbeteren. Aan de betrokkenen, en meer in

Zt«.

423 (1968-1969) :
- N° 1 : Wetsvoorstel,

gestion communale. Les intéressés - et, plus particulièrement, les membres de la minorité - disposeraient de davantage de temps pour étudier les documents budgétaires de telle sorte qu'une discussion utile et approfondie pourrait avoir lieu au sein du conseil communal et qu'il deviendrait possible d'axer le débat sur les points essentiels, sans se perdre dans des questions de détail. On peut escompter que cette réforme aboutirait à un appréciable gain de temps et que l'autorité et le standing du conseil communal y gagneraient.

Si donc nous sommes d'avis qu'il faut adhérer au principe défendu par cette proposition de loi, nous estimons cependant que le texte devrait en être complété et sur certains points, précisé.

a) Tout d'abord, la proposition de loi dispose que tous les documents budgétaires utiles doivent être transmis aux conseillers. Il est évident qu'une définition aussi vague pourra susciter des discussions : quels documents doivent-ils ou non être considérés comme utiles? En même temps, il y a lieu de souligner que l'exécution de cette disposition entraînera des difficultés, surtout dans les petites communes qui ne disposent ni d'un personnel ni d'un équipement matériel suffisants. Il conviendrait dès lors de déterminer par arrêté ministériel quels sont, de façon précise, les renseignements devant être transmis aux conseillers. Ces renseignements devraient se limiter au strict nécessaire. Un modèle de document budgétaire synthétique pourrait d'ailleurs être publié en annexe à l'arrêté d'exécution susdit.

b) En outre, le délai proposé de deux semaines («veertien dagen» dans le texte néerlandais) est peu précis et peut provoquer des difficultés d'interprétation. Le délai doit être fixé de manière plus nette.

Afin de ne pas, par ailleurs, retarder inutilement la procédure d'approbation du budget, nous proposons de ramener le délai à huit jours francs.

c) La proposition de loi ne prévoit aucune obligation de transmission en ce qui concerne les modifications budgétaires ni en ce qui concerne l'approbation des comptes. Dans ces deux cas également, la transmission des documents y relatifs est incontestablement fort utile afin de pouvoir suivre de près la gestion communale. Le modèle d'extrait succinct du compte est, lui aussi, à fixer par arrêté royal.

Le présent amendement tend à compléter sur ce point le texte de la proposition de loi.

d) Enfin, la proposition de loi doit encore être adaptée en ce qui concerne la compétence donnée aux conseillers de décider, lorsqu'il n'est pas satisfait à la nouvelle obligation légale proposée, qu'il sera néanmoins procédé à l'examen du budget et du compte. Il n'y a aucune raison pour que la majorité requise à cette fin ne soit pas la même que celle qui est prévue à l'alinéa 3 de l'article 63 pour l'examen immédiat d'objets qui n'ont pas été mentionnés à l'ordre du jour. Cet alinéa exige une majorité des deux tiers des membres présents.

Notre amendement bénéficie de l'appui total de l'Union des Villes et Communes belges.

het bijzonder nan de leden van de mindereheid, zou aldus meer tijd gegund worden om de begrotingsdocumenten in te studeren, zodat hierover een nuttige en grondige discussie kan plaatsvinden in de gemeenteraad, en het aldus ook mogelijk zal worden gemaakt het debat af te stemmen op de essentiële punten van de begroting, zonder af te glijden naar de detailkwesties. Ook mag worden verwacht dat deze hervorming een kostbare tijdsbesparing inhoudt en dat het gezag en de standing van de gemeenteraad erbij zal winnen.

Het in dit voorstel gehuldigde principe dient dan ook te worden onderschreven. Wij zijn evenwel de mening toegedaan dat de voorgestelde tekst moet worden aangevuld en op bepaalde punten gerepareerd.

a) Vooreerst bepaalt het voorstel dat alle nuttige begrotingsdocumenten aan de leden moeten worden toegezonden. Het ligt voor de hand dat een zo vage omschrijving aanleiding kan geven tot discussie : welke documenten dienen als nuttig te worden beschouwd en welke niet? Tevens dient erop gewezen te worden dat de uitvoering van deze bepaling vooral in kleine gemeenten, die niet over voldoende personeel beschikken en daartoe ook niet materieel zijn uitgerust, met moeilijkheden zal gepaard gaan. Om die reden zou dan ook bij ministerieel besluit dienen bepaald te worden welke inlichtingen precies aan de raadsleden meegedeeld moeten worden. Deze inlichtingen zouden tot het strikt noodzakelijke beperkt dienen te blijven. Een model van /samenvattend/ begrotingsdocument zou trouwens als bijlage bij voormeld uitvoeringsbesluit kunnen worden gepubliceerd.

b) Verder is de voorgestelde termijn van twee weken (in de Nederlandse tekst : veertien dagen) weinig precies en kan deze aanleiding geven tot Interpretatiemoelijkheden. De termijn dient duidelijker omschreven te worden. Ten einde de procedure voor de goedkeuring van de begroting tevens niet onnodig te vertragen, stellen wij voor de termijn te herleiden tot acht vrije dagen.

c) Het voorstel legt geen enkele mededelingsplicht op voor de begrotingswijzigingen, noch voor de goedkeuring van de rekeningen. Ook in deze beide gevallen is de mededeling van de desbetreffende documenten onbetwistbaar van groot nut om het gemeentebestuur op de voet te kunnen volgen. Het model van samenvattend rekeningsuittreksel dient eveneens bij ministerieel besluit vastgesteld te worden.

In het onderhavige amendement wordt de tekst op dit punt aangevuld.

d) Tenslotte dient het voorstel ook nog aangepast te worden op het punt van de bevoegdheid van de raadsleden om - indien niet aan deze nieuwe wettelijke verplichting werd voldaan - toch tot de behandeling van de begroting en van de rekening te kunnen besluiten. Er is geen reden om de daarvoor vereiste meerderheid anders vast te stellen dan is bepaald in het derde lid van artikel 63 betreffende de onmiddellijke behandeling van ontwerpen, die niet op de agenda staan. Dit lid elst daarvoor een meerderheid van twee derde van de aanwezige leden.

Ons amendement heeft de volledige steun van de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten.

M. PIRON.
P. MEYERS.
J. VAN WINGHE.